

Politische Uebersicht.

Die Sicherheit, mit welcher die Conferenz uns angeklügelt wurde, scheint in den letzten 24 Stunden wieder einen Stoß erhalten zu haben. Es ist doch noch nicht so ganz sicher, wie die „General-Correspondenz“ that. Dänemark will theilnehmen, mocht aber Claufeln; Rußland will auch theilnehmen, aber es wünscht die Vereinbarungen von 1851 und 1852 als Grundlage genommen; der deutsche Bund wird wohl auch theilnehmen wollen, aber wahrscheinlich nicht ohne Bedingungen und — Frankreich ist gleichfalls bereit, aber es entwickelt ein Programm, das den Freunden der Integrität Dänemarks gewiß eine heftige Ueberraschung bereitet hat.

Wenn diese Conferenz wirklich noch zusammengebracht wird, so wird sie ein merkwürdiges Schauspiel geben. Wir werden Frankreich, das viel gesüchtete und geschmähte Frankreich, seine Stimme für das Selbstbestimmungs-Recht der Schleswig-Holsteiner erheben hören, während die deutschen Großmächte sich selbst gegen die Einberufung der holsteinischen Stände und noch heute nicht das Londoner Protokoll für nichtig erklärt haben!

In Berlin zeigt sich jetzt in der Conferenzfrage zwischen den Freunden des Ministeriums eine verschiedene Anschauung, die wenn auch in den knappsten Aeußerungen, so doch jedenfalls sehr deutlich an die Oberfläche tritt. Die „Kreuzzeitung“ ist im Grunde des Herzens für eine Conferenz. Sie hält es nicht bloß für ein Recht, sondern auch für eine „Pflicht“ der deutschen Großmächte, die schwebende Angelegenheit im Rathe der europäischen Großmächte zu erörtern. Dagegen ist die „Nord. Allg. Stg.“ für die Conferenz möglichst ungünstig gestimmt.

Nach der feudalen Zeidl. Corresp. soll die Conferenz sogar noch vor dem 12. April beginnen und Preußen durch seinen Botschafter Graf Bernstorff und einen besondern Gesandten (Hrn. v. Balan) vertreten werden.

In den meisten Städten Deutschlands haben in diesen Tagen zahlreiche Volksversammlungen (in München waren 8000, in Hannover 4000, in Hamburg 3000 Personen anwesend) in Angelegenheiten Schleswig-Holsteins stattgefunden. Es wurden überall Resolutionen im nationalen Sinne angenommen. (Wir werden später eine Uebersicht geben.) Auch in Rendsburg sind am 29. März die Delegirten aller schleswig-holsteinischen Vereine zusammengetreten. Sie erklärten, Angesichts der Conferenzen und der bedrohlichen Lage des Landes, eng mit einander verbunden, getrennt von Dänemark nur unter ihrem eigenen Fürsten Herzog Friedrich leben und aller Gewalt den äußersten Widerstand leisten zu wollen.

Durch die Offizien erfahren wir jetzt, daß zwischen den russischen und österreichischen Befehlshabern in Südtland Differenzen entstanden und in Folge dessen vor Friedericia veränderte Dispositionen getroffen waren. Jetzt sollen die Differenzen ausgeglichen sein und Oesterreicher und Preußen wieder gemeinschaftlich die Operationen vor Friedericia fortsetzen.

Unser Warschauer Correspondent schreibt uns heute, daß die von ihm selbst auch mitgetheilte Nachricht, die Mitglieder der Nationalregierung seien neuerdings sämmtlich verhaftet, unrichtig ist. Die Nationalregierung hat vielmehr am 25. März wieder eine Proclamation an die Bauern erlassen. Aheres durch den Brief selbst, den wir in der Morgennummer mittheilen werden.

Man schreibt der „Köln. Stg.“: „Die Nachricht, daß der Kaiser Napoleon mit den Chèfs der Torypartei für den Fall des Sturzes des Ministeriums Palmerston sich zu verdingen sucht, wird von gewöhnlich unterrichteter Seite für nichtig gehalten.“

Die „Köln. Stg.“ enthält aus Paris folgendes Telegramm: „Es geht das Gerücht, der Erzherzog Maximilian werde nicht nach Mexico gehen.“ Es scheint, als wenn diese Nachricht im Zusammenhange mit den aus Wien kommenden er Bemühnisse zwischen dem Kaiser von Oesterreich und dem Erzherzog Max stehen. So schreibt man der „Wes. Z.“: Der Kaiser, der als Oberhaupt der Familie noch immer die offizielle Zustimmung zur Annahme der Krone von Mexico gegeben hat, knüpft diese Genehmigung an die Bedingung, daß Erzherzog Max auf seine agnatischen Rechte vor der Thronbesteigung förmlich verzichte. Dagegen sträubt sich der künftige Kaiser von Mexico aufs Entschiedenste. Es sind Familienfeinden, die dadurch, daß sie in Gegenwart der Kaiserin und ihrer Räthe Statt fanden, Publicität erlangten. Erzherzogin Sophie, die Mutter des Kaisers und des Erz-

herzogs, versuchte vergeblich zu vermitteln. Gleichzeitig reiste auch der Erzherzog mit Gemahlin pöblich ab. Der Kaiser ist keineswegs geneigt, nachzugeben. Heute ist Erzherzog Leopold, ein Better des Kaisers nach Miramare abgereist, um dem Erzherzog das Ultimatum des Kaisers zu bringen.“

Nach russischen Berichten, welche der „Schl. Z.“ mitgetheilt worden, ist die russische Armee von 550,000 Mann allmählig auf 930,000 Mann gebracht worden. Diese Höhe solle die russische Armee vorläufig behalten. Wir möchten doch glauben, daß sie wohl nur auf dem Papiere diese Höhe habe.

Aus Bukarest vom 25. März wird berichtet: In der letzten Kammer Sitzung wurde das neue Strafgesetz mit allen gegen sechs Stimmen angenommen. Nach demselben ist sowohl die Todesstrafe wie die körperliche Züchtigung abgeschafft.

Eine Erinnerung.

Es war in der Sitzung des Herrenhauses vom 21. December 1863, als Dr. Tellkamp, Mitglied der liberalen Minorität des Hauses, die Politik des Herrn v. Bismarck in der schleswig-holst. Frage tadelte und ihm damals namentlich vorwarf, es sei kein Grund vorhanden zur Furcht vor der Einmischung Englands oder Frankreichs, wenn Preußen eine nationale Politik in dieser Frage verfolge, wie sie seiner Ehre und seinen Interessen entspreche. Dr. Tellkamp versuchte damals nachzuweisen, daß Herr v. Bismarck sein Festhalten am Londoner Protokoll keineswegs durch die Haltung des Auslandes rechtfertigen könne.

Dr. Tellkamp führte damals besonders aus, daß Frankreichs Kaiserthum, welches auf dem allgemeinen Wahlrecht beruhe, nicht wohl, ohne mit seinem Grundprincip in Widerspruch zu gerathen, dem Volke und den Ständen von Schleswig-Holstein ihr Recht bestreiten könne, zur Anerkennung des Herzogs von Augustenburg ihre Stimme abzugeben; daß Frankreich ferner dem Nationalitätsprincip nicht feindlich in Deutschland entgegenzutreten könne, während es dasselbe überall sonst schützt.

Dieses waren nur einige von den Gründen, welche Dr. Tellkamp anführte.

Nach der Rede des Dr. Tellkamp erhob sich Herr von Bismarck und wies nach, daß er als Minister das offenbar viel besser wissen müsse, als Herr Tellkamp. Unter lautem Beifall der um Herrn v. Bismarck herumstehenden Mitglieder des Herrenhauses sagte derselbe: „Am einen solchen Gedanken mit Erfolg zu widerlegen, muß man bekanntlich ein ganzes Buch schreiben, und den, der den Anspruch gethan hat, überzeugt man doch nicht. Es ist ein gefährlicher Irrthum, aber heute weit verbreitet, daß in der Politik dasjenige, was kein Verstand der Verständigen sieht, dem politischen Dilettanten durch naive Intuition offenbar wird. Vordröner hat sich aus dem Gebiete der Theorien in das der Praxis begeben. Das sind aber Dinge, von denen ich glaube, daß ich sie besser kennen muß. Wenn der Herr Redner nur ein einziges Jahr in der practischen Politik thätig gewesen wäre, etwa als vortragender Rath im Ministerium gearbeitet hätte, so würde er solche Dinge, wie er heute von der Tribüne gesagt, zur Unterstützung seiner Ansicht nicht ausgesprochen haben.“

Trotz dieser sehr kategorischen und sicheren Abfertigung gab es schon damals viele Personen in Preußen — allerdings eben nicht Minister der auswärtigen Angelegenheiten — welche ihre Zweifel an der Richtigkeit der Politik des Herrn v. Bismarck nicht unterdrücken konnten.

Und was geschah? Wenige Wochen nach dieser Scene im Herrenhause erklärte Frankreich das Londoner Protokoll für ein „ohnmächtiges Werk“ und heute verkündet uns ein Telegramm, daß der Kaiser Napoleon erklärt habe, er wolle, daß die schleswig-holsteinische Frage durch den Willen und den Spruch der Schleswig-Holsteiner seine Lösung finde!

Also sollte Herr Tellkamp und seine Freunde, obschon sie nicht im Besitz eines Ministerpostens waren, dennoch schon damals besser orientirt gewesen sein, als Herr von Bismarck?

Sollte die Conferenz wirklich zu Stande kommen, so wird es sich ja noch mehr zeigen, ob Herr v. Bismarck die Stellung des Auslandes, und namentlich Frankreichs, richtig taxirt hat oder nicht.

Für jetzt führen wir zur Beurtheilung dieser Frage nur noch einen Artikel der „Grenzboten“ an, welcher die durch den Herzog Ernst in Paris gewonnenen Anschauungen wie folgt wiedergibt:

kauf und einem mit dem Theater vertrauten Faiseur übergiebt, um es mit den nöthigen Couplets, Wigen und Aufzügen zu versehen. So umgearbeitet wird das Stück, das im Wesentlichen das alte geblieben, oder nur verballhornt worden ist, dem Director einer renomirten Bühne eingereicht, von diesem angenommen und mit einer hohen Tantième honorirt, von welcher der Theateragent das Meiste, der Bearbeiter einen ansehnlichen Theil und der wirkliche Verfasser nichts erhält. So werden Stücke für das gebildete Publikum Berlins täglich fabricirt, die ihre Existenz nicht dem Dichter, sondern den Theateragenten, diesen Stiefvätern der neueren dramatischen Literatur, verdanken.

Stadt-Theater.

*** Herr Cw. Grobeker, ein ehemaliges Mitglied der Danziger Bühne, gegenwärtig am Hoftheater zu Wiesbaden, gastirte gestern als Florian Böhlte im „Goldonkel“ und als Ritsche im „Gebildeten Hausknecht“ und bewies durch die Darstellung, daß er entschieden zu den ersten Vertretern seines Faches gehört. Namentlich war der „gebildete Hausknecht“ eine ganz ausgezeichnete Leistung. Herr Grobeker verbindet mit der Naturgabe der komischen Kraft eine künstlerische Durchbildung, die sich in scharfer Charakteristik, in der glücklichen Wahl und der wirklichen Verfassung der Maske auf das glücklichste bekundet. Sehr wirksam ist auch die Behandlung des Coupletgesanges. Das Publikum nahm den Künstler mit dem lebhaftesten Beifall auf.

Die Laura Rielbach im „Goldonkel“ ist bekanntlich eine Glanzpartie unserer Soubrette Fräul. Gerber. Dies ist wohl der Grund, daß Fräul. Laura Schubert in dieser Rolle nicht ganz so durchgreifend wirkte, wie in der ersten ihres Gastspiels. Auch die gestrige Leistung zeigte wieder die von uns anerkannten Vorzüge der Dame, welche auch das Publikum nicht verkannte, das Fräul. Schubert mit Herrn Grobeker wiederholt rief. Der Coupletgesang, welcher ihn an die musterhafte Vortragungsweise des Fräul. Schramm erinnert, fand namentlich lebhaften Beifall, besonders das sehr anmuthig gesungene Couplet: „Wenn man nicht kann, wie man will.“ Herr Grauert (Blumenkranz) war augenscheinlich um eine sorgfältige Charakteristik bemüht, brachte aber die Rolle nicht zu voller Wirkung. Anguerkennen sind außerdem besonders die Leistungen des Fräul. Rottmayer und der Herren Schönleiter, Droberg und Ludwig.

„Der Gedanke einer skandinavischen Union ist als gegenwärtig nicht wohl ausführbar zurückgelegt. Für den entschlossenen Widerstand der Dänen empfindet man die Achtung, welche jeder feste Wille sich erzwingt. Die deutsche Auffassung dagegen empfiehlt sich dem Kaiser, abgesehen von einem persönlich-freundlichen Verhältniß, in welchem er zu dem Herzog von Schleswig-Holstein von früher her steht, aus zwei politischen Gründen, zunächst wegen des laut ausgesprochenen Willens der Bevölkerung, dann aber, weil dem Kaiser viel daran gelegen ist, die Unruhe und das Mißtrauen, mit welchem er in Deutschland betrachtet wird, zu beseitigen. Wiederholt und entschieden hat er sich in diesen Wochen dahin ausgesprochen, daß das letzte Bestimmende für ihn der ausgesprochene Wille der Bevölkerung sein müsse. Sein ganzes Leben, seine eigenen Erfolge nöthigten ihn, darauf festzusetzen. Es sei gegen sein Princip, den Schleswig-Holsteinern eine Regierung aufzudrängen, bei welcher sie sich nicht beruhigen könnten und die der Anfang neuer Verwickelungen sein würde. Das Volk vor allem habe ein Recht, gehört zu werden. Und er vermöge nicht die Ueberzeugung zu gewinnen, daß eine Personal-Union diese Garantien biete, und habe keine Lust, den kriegsführenden Mächten und England auf einen Standpunkt zu folgen, der nach seiner Ansicht unhaltbar sei. Er wüßte Frieden und gutes Einvernehmen mit Deutschland, auch gute Meinung des Volkes. Man habe sich dort gewöhnt, ihn als Feind der bestehenden Grenzen zu betrachten, und sowohl die liberale als die feudale Partei in Preußen sei nur zu bereit, ihn als Feind des deutschen Bodens darzustellen. Er habe keine solche Pläne. Er wüßte, daß Franzosen und Deutsche in Ruhe und Freundschaft leben, und daß die beiden großen Nationen des continentalen Europas in loyalem Wettstreit durch die Interessen des Handels, der Industrie und des geistigen Verkehrs einander freundlich näher treten. Er würdige wohl den Standpunkt Oesterreichs in der Frage Schleswig-Holsteins, er sei allerdings der Meinung, daß Preußen bei der Idee der Personalunion eine für diesen Staat unhaltbare Position eingenommen habe. Die Bildung eines neuen Herzogthums, welches Bundesstaat werde, sei für Frankreich gefahrlos, ein Festhalten der Herzogthümer durch Preußen würde allerdings eine europäische Verwicklung herbeiführen, denn es würde die übrigen Mächte auch zwingen, sich entsprechend zu vergrößern. So, dem Vernehmen nach, der Kaiser. Diesen Aeußerungen entsprach durchaus die Stimmung der verhältnißmäßig wenigen Personen, welche das Vertrauen des Kaisers in Geschäften genießen. Frankreich fordert Erhaltung des Friedens. Die Lage der Bank, Stand des Geldmarkts, die schwebende Schuld, machten das sehr wünschenswerth, auch die Stimmung des Volkes, welche gerade jetzt in den Oppositions-Wahlen von Paris sich ausdrückte. Die Opposition lebe auf und erzwinge sich ernste Beachtung. Man ist gewöhnt, die unergündliche Schweigsamkeit und Hinterhältigkeit des Kaisers hervorzuheben, aber auch seine Gegner geben zu, daß er, wo er sich einmal in persönlichem Verkehr offen ausdrückt, höchst zuverlässig ist. Auch die Zustände in Italien und der Türkei zwingen zur Vorsicht. Zwischen dem Kaiser und dem englischen Ministerium hat sich eine eiserne Kälte gelagert, noch schlimmer ist die Stimmung gegen Italien, am übelsten in der Armee, und es ist wahrscheinlich, daß man zu Paris schärfer auf Rom und Neapel als nach dem europäischen Norden sieht. Gerade die Möglichkeiten, welche sich dort bieten, z. B. eine neue Papstwahl, machen wünschenswerth, an den deutschen Grenzen Ruhe zu haben. In jedem Fall, und das ist für uns das Wichtigste, hat die Politik der Herren von Redberg und Bismarck gegen die Herzogthümer nicht das Recht, sich darauf zu berufen, daß eine Anerkennung des Herzogs von Schleswig-Holstein in Frankreich feindlichen Widerspruch erfahren würde.“

Deutschland.

Berlin, 30. März. Der Fürst von Hohenzollern ist vom Kriegsschauplatz zurückgekehrt, theils wegen der Krankheit seines ältesten Sohnes, theils zur Fortsetzung seiner Reise nach Altenburg zur Vermählungsfeier seiner Nichte mit dem Prinzen Gustav von Schweden, von wo er sich nach Düsseldorf begeben wird, um der Taufe seines jüngst geborenen Enkels beizuwohnen, bei welcher der König und die Königin Pächterstelle übernommen haben.

— Die Königin von Sachsen trifft morgen Abends auf einige Tage zum Besuch der Königin-Wittve in Charlottenburg ein.

— Dem Staatsminister a. D. Grafen von Arnim-Boitzenburg ist am Geburtstage Sr. Majestät des Königs das Großkreuz zum Rothen Adlerorden 1. Kl. verliehen worden.

Herford, 27. März. (Rh. Stg.) Wegen der am Grabe des in Schleswig gefallenen Landwehr-Lieutenants Hülcher gehaltenen Rede, in welcher u. a. die immer noch unbekanntenen Ziele des jetzigen Krieges allerdings scharf berührt wurden, ist von einem Conservativen eine Denunciation eingereicht, diese indessen, wie man hört, als unbegründet, nicht angenommen.

Stubbekammer, 28. März. Heute Mittag gehen hier wieder vor Stubbekammer 6 große dänische Kriegsschiffe und 3 davon machen Jagd auf 2 Rauffahre; einen haben sie schon, lassen ihn aber gehen, da es ein Holländer ist, wie es scheint; das andere Schiff bekommen sie wohl erst in einer Stunde, denn es ist noch zu weit entfernt.

Wlodek, 29. März. Die Zustände sind und bleiben hier sehr traurig, die Contributionen Seitens der Russen dauern fort und mancher Gutsbesitzer epfert sein ganzes Inventarium, um sich Geld zu schaffen, da die Verzinsnisse bei Zahlung der Contribution harte Strafen nach sich ziehen. — Hier in der Stadt wimmelt es von Gutsbesitzern, welche unter Aufsicht der Militärbehörde stehen und die Stadt nicht verlassen dürfen. — Das katholische Seminar ist zum Gefängniß für politisch Compromittirte eingerichtet und hat Fürst Wittgenstein erlaubt, daß die Angehörigen der Gefangenen diese von der Straße aus ansehen dürfen. Daher sieht man viele Frauen Stunden lang vor den Fenstern der Zellen stehen und mit ihren innen befindlichen Angehörigen Blicke wechseln. Es ist ein trauriges, erschütterndes Schauspiel für die Vorübergehenden! — An einem der Fenster zeigte man mir die Frau v. Pruszk aus Sojez; diese Dame ist angeklagt, die Vorsteherin des Kreises Gombin gewesen zu sein und Todesurtheile unterschrieben zu haben. Bei der Vernehmung nannte sie als Schuldigen Herrn v. Grodzicki, der bereits vor sechs Wochen in Plock zum Tode verurtheilt war, und von dem sie und Andere glauben, daß er bereits hingerichtet sei. Inbezug stellte es sich heraus, daß derselbe beim Gange zum Schaffot begnadigt und nach Sibirien verwiesen war. Jetzt ist v. Grodzicki jedoch hergebracht und vorige Woche hingerichtet. Frau v. Pruszk empfindet nun die schrecklichsten Gewissensbisse und hat Alles eingestanden. Das Urtheil ist gefällt, man wartet nur ihre Einbindung ab; der Mann dieser unglücklichen Frau ist vom Schläge getroffen und liegt ganz befinnungslos im Hospital. — Die National-Regierung hat 22 Kaufleute in der Provinz namhaft gemacht, welche die

