

Die Danziger Zeitung erscheint täglich, mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage, zweimal, am Montage nur Nachmittags 5 Uhr. — Bestellungen werden in der Expedition (Gerbergasse 2) und auswärts bei allen Königl. Postanstalten angenommen.



Danziger Zeitung.

Preis pro Quartal 1 Thlr. 15 Sgr., anwärts 1 Thlr. 20 Sgr.
Unternehmung in Berlin: A. Reitemeyer, in Leipzig: Algen & Fort. H. Engler, in Hamburg: Haenlein & Vogler, in Frankfurt a. M.: Jäger'sche, in Elbing: Neumann-Hartmanns Buchdruck.

(W.T.B.) Telegraphische Nachrichten der Danziger Zeitung.

Flensburg, 7. Sept. Die "Flensb. Nordd. Btg." teilt mit: Nachdem hier gestern zu Ehren der Offiziere des preußischen Geschwaders ein solenes Diner stattgefunden hatte, ist das Geschwader heute nach Apenrade abgegangen.

Kiel, 8. Sept. Der Großfürst Thronfolger von Russland ist von Helsingör hier eingetroffen und über Hamburg südwärts weitergereist.

Darmstadt, 8. Sept. Die Kammer der Abgeordneten hat den Antrag des Abgeordneten Mez und Genossen, die Regierung um als baldigen Beitritt zum Bollvereine, jedenfalls noch vor dem 1. October, dringend zu ersuchen, einstimmig angenommen.

Paris, 8. Sept. Nach dem heute veröffentlichten wöchentlichen Bankausweise haben sich vermeint: der Baarvorrath um 1½ Millionen, das Portefeuille um 2 Millionen, das Guthaben des Schages um 3½ Millionen Franken. Vermindert haben sich die Vorschüsse auf Wertpapiere um eine Million, der Notenumlauf um 15½ Millionen, die Guthaben der Privaten um 4½ Millionen Franken.

London, 8. Sept. Die Bank von England hat den Disconto auf 9% erhöht. — Consols wurden zu 87½—88 gehandelt.

New York, 27. August. General Sheridan hat eine starke Position am oberen Potomac in der Front des Südgenerals Early eingenommen. McClellan's Aussichten, in Chicago als Präsidentschafts-Candidat aufgestellt zu werden, sind im Steigen begriffen. Hervorragende Republikaner fordern Lincoln und Fremont auf, eines neuen republikanischen Kandidaten halber zurückzutreten.

Unsere inneren Angelegenheiten.

Es ist sehr begreiflich und natürlich, daß die öffentliche Aufmerksamkeit sich wieder mehr und mehr den inneren Angelegenheiten zuwendet und mit nicht geringerer Spannung, als in den letzten Jahren, sieht man dem über kurz oder lang bevorstehenden Zusammentritt des Landtages in allen Kreisen entgegen. Das Interesse an den bedeutungsvollen Fragen, von deren Lösung die ganze zukünftige innere Entwicklung nicht bloß Preußens, sondern auch Deutschlands abhängt, ist keineswegs verschwunden, wie die feudalen Organe tagtäglich in sehr demonstrativer Weise betonen; es hat vielmehr an Stärke gewonnen, seitdem nach dem glücklich und glorreich beendigten Kriege nunmehr die Frage zur Entscheidung gestellt ist, ob das gegenwärtige System in Preußen im Stande sei wird, die Früchte des Kriegs einzutragen und Preußen dieselbe Stellung in Deutschland zu geben, welche ihm nothwendig zufallen muß, wenn es eine wirklich nationale und deutsche Politik verfolgt.

Die feudale Partei wünscht in richtiger Consequenz ihres bisherigen Verhaltens nichts sehnlicher, als daß der Landtag nebenher und zum letzten verfassungsmäßigen Termine einberufen werde. Ob das Ministerium diesen Wünschen Rechnung tragen, ob das gegenwärtige Abgeordnetenhaus zusammenetreten, oder eine Auflösung und Neuwahl stattfinden wird, darüber herrscht noch Ungewißheit. Indes wird die liberale Partei jedenfalls gut thun, sich auf letzteren Fall so bald als möglich einzurichten.

Wie sich auch die Regierung entscheiden möge, man darf wohl mit Sicherheit annehmen, daß dieselbe demnächst einem Abgeordnetenhaus gegenüberstehen werde, welches im Wesentlichen eben so zusammengesetzt ist, als das bisherige. Das

Polenprozeß.

Berlin. [Sitzung vom 8. September.] Präsident Büchtemann beginnt mit Vernehmung zweier Zeugen in der Angelegenheit des Ang. Matuzewski. Der Vertheidiger beleuchtet die Glaubwürdigkeit der Zeugen und stellt den Antrag auf Freilassung des Ang. M. Der Oberstaatsanwalt widerspricht dem Antrage, da er die Thatsachen für noch nicht genügend aufgeklärt erachte. Der Präsident publicirt später, daß der Gerichtshof die Freilassung des Angell. Matuzewski noch nicht beschlossen habe, weil der Staatsanwalt noch weitere Recherchen aufstellen wolle und das Resultat derselben erst abgewartet werden müsse. Hierauf wird die vorgestern abgebrochene Vernehrung des Zeugen Fauqueret (nicht wie wir bisher irrtümlich geschrieben Fauchereux) aufgenommen. Pr. (zum Zeugen): Es ist Ihnen der Vorwurf gemacht, daß Sie sich freiwillig zum Zeugen angeboten haben. B.: Das ist gleichgültig. Das ist kein Vorwurf. Pr.: Haben Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß Sie die in den Acten befindlichen Briefe geschrieben? B.: Ja. (Die durch den R.-A. Brachvogel bereits vorgelesenen Briefe werden verlesen.) R.-A. Janecki fragt, ob der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommen hätte. Der Zeuge auf seine Briefe Antwort aus Berlin bekommt. Pr.: Ich warne Sie, daß

menter um 20 Mann per Escadron zu vermindern, was gleichfalls eine Verminderung von 5000 bis 6000 Mann und um eine entsprechende Anzahl von Pferden ergeben dürfte.

Man schreibt der „Nordd. Allg. Z.“ aus Paris: „Der „Abend-Moniteur“ bestätigt die Nachricht, daß die Verbindung des russischen Thronfolgers mit der dänischen Prinzessin Dagmar fest beschlossen sei. Wie wenig nun auch heut zu Tage auf fürstliche Verbindungen und ihren Einfluß auf die Politik der betreffenden Dynastien zu geben ist, so glaubt man doch, daß dieser Allianz speciell insofern Wichtigkeit beizulegen sei, als sie den in Dänemark auftretenden scandinavischen Ideen und Agitationen einen Stein in den Weg legen wird.“

Eigenhümlich ist es, daß gerade zu derselben Zeit aus Paris die bestimmte Nachricht eintraf, daß man sich in Paris gerade mit der scandinavischen Frage lebhaft beschäftige. So schreibt man dem ministeriellen Wiener „Botsch.“, daß auch die Anwesenheit des Hrn. Hall mit diesen Discussionen in Zusammenhang stehe. Es ist — sagt der „Botsch.“ — nicht blos ein Trumpf gegen Russland, welchen der Kaiser auszu spielen beabsichtigt, sondern es handelt sich ihm um die Realisierung eines greifen auf dem Nationalitätenprinzip beruhenden Gedankens, mit dem er sich seit langer Zeit traut. Auch Herr Drouin de Lhuys soll sich kürzlich in einem diplomatischen Kreis geäußert haben: „Die „scandinavische Race“ müsse ein geschlossenes Territorium erhalten, sonst ließen ihre Fragmente, und die Dänen seien auch nur ein Nationalitätsfrage, — Gefahr, vernichtet zu werden.“

Aus Warschau schreibt man der Wiener „Gen.-Corr.“: „Wenn man auch nicht vielsache Anzeichen dafür hätte, daß die russische Regierung gewisse aus dem Schoohe der extrem-russischen Partei hervorgegangene und auf die völlige Verschmelzung Polens mit dem russischen Reiche abzielende Vorschläge bereits als undurchführbar bezeichnete, so würde dies die neueste so eben erschienene Schrift des unter dem Namen Schedo-Ferrotti bekannten gewordenen Regierungspublizisten Staatsrath Fierls beweisen. In dieser der politischen Frage gewidmeten Schrift kommt nämlich der Verfasser zu dem Schlusse, daß eine dauernde Lösung nicht gefunden werden könne, ohne Polen ein gewisses Maß von Autonomie zu gewähren, und Schedo-Ferrotti würde schwerlich diesen Gedanken aussprechen, wenn derselbe nicht den Intentionen der Regierung entspräche.“

Deutschland.

Berlin, 8. September. Der König kehrt am 12. d. nach Berlin zurück. Auf der Rückreise wird derselbe noch einen Besuch in Darmstadt und in Schwalbach machen, wo er die Kaiserin Eugenie zu begrüßen gedenkt.

Berlin, 8 Sept. In letzterer Zeit hat der König in dem Kurorte täglich stundenlang mit dem Ministerpräsidenten v. Biemerk gearbeitet, da unaufhörlich Depeschen aus Berlin, Wien, München, Paris, London etc. eingingen.

— Die gestern im Hotel des Staatsministeriums vom Finanzminister v. Bodeschwingh abgehaltene Ministerkonferenz dauerte über 4 Stunden.

— Die Staats-Regierung hat, wie früher schon gemeldet, gutachtliche Berichte über den Erfolg der Schlach- und Wahlsteuer durch eine directe (Classe-) Steuer einfordern und durch die Regierungen auch die beteiligten Stadtgemeinden mit ihren Gutachten und Wünschen vernehmen lassen. Wie man hört, ist die Mehrzahl der Gutachten für die Beibehaltung der indirekten Wahl- und Schlachsteuer. Ein anderer, aus den kaufmännischen Kreisen hervorgegangener Gegenstand der Beschwerde, die Verwendung der Wechsel-Stempelmarken für den gesamten Verkehr, während derselbe jetzt beschränkt ist, geht auch seiner Abhilfe entgegen, nachdem die Steuerbehörden und die Organe des Handelsstandes in gleicher Weise für die Abstellung der zeitigen Uebelstände sich ausgesprochen haben. Sehr wünschenswerth wäre es übrigens, wenn die den Wechselstempel regelnden Bestimmungen einer zeitgemäßen und den jetzigen regen Verkehrsverhältnissen entsprechenden Revision unterworfen würden.

— Dem Vernehmen nach steht eine Herabsetzung der Telegraphen-Gebühren nach Frankreich und Belgien bevor.

— Vor dem hiesigen Kreisgerichte wurde heute gegen den Rittergutsbesitzer Nöder zu Lichtenberg bei Berlin und gegen den Hauptmann a. D. Voight zu Freienwalde verhandelt. Im Januar d. J. ist ein „Aufruf für Schleswig-Holstein“, unterzeichnet W. Voight, Hauptmann a. D., Ritter des eisernen, sowie des St. Georgenkreuzes etc., an vielen

fügt der Mann, der Franzose von Geburt, noch hinzu? „ich werde die geeigneten Mittel treffen, um Euch die Franzosen in die Hände zu geben.“ Ein solcher Zeuge möge die Bestimmungen des Code pénal fürchten für eine solche Handlung. Das ist die Stellung, die er zur Sache einnimmt. Ich kann unmöglich denken, daß der Mann als Zeuge vernommen werden kann, daß die Anklage selbst auch nur das geringste Gewicht sich von seiner Aussage versprechen kann. Ob-St.-A. Adlung: Der Vorwurf, den der Vertheidiger der Anklage macht, dürfte zurückzuweisen sein. Die Anklage nimmt keinen Bezug auf diesen Zeugen; er hat sich erst gemeldet, als die Anklage vollendet war. Als diese Aussage mir vorgelegt wurde, habe ich anheimgegeben, ob der Zeuge vorzuladen sei; der Gerichtshof hat die Vorladung verfügt. Die Briefe, die hier vorgelegt werden, sind mir bis dahin nicht vor die Augen gekommen. Ich will nur sagen, daß der Vorwurf gegen die Anklage vollständig unbegründet ist.

Prof. Gneist: So weit ich die Sache übersehen kann, hat die Vertheidigung nicht die geringste Veranlassung, den Zeugen zu fürchten; im Gegenteil, ich glaube, wir könnten den Zeugen ausnutzen. Allein ich trete Herrn G. Evans Protest gegen einen solchen Beweiszugang auf das Lebhafte bei. Diese Mouchards sind in Paris ein ganz currenter Artikel; unsere deutschen Gerichtshöfe haben solche Zeugen bisher noch nicht gekannt. Derartige Zeugen gehören einer Klasse von moralisch so glaubwürdigen Menschen an, daß es für die Vertheidigung, hätte sie den Zeugen vorgeschlagen, eine Ehrensache wäre, darauf zu verzichten. Wir erwarten nur die Erklärung des Ober-Staatsanwalts, daß er kein Gewicht auf den Zeugen lege. Ob-St.-A. Adlung: Ich will dem Zeugen keine besondere Glaubwürdigkeit vindiciren, aber da die Vernehmung begonnen hat, muß sie auch zu Ende geführt werden. Ich lege auf das, was er sagt, grundwesentlich Gewicht. Der Gerichtshof zieht sich zur Berathung zurück. Nach Wiedereintritt desselben giebt der Präsident Kenntnis von einem Schreiben des Ministers der auswärtigen Angelegenheiten an den Kammergerichtsrath Krüger, aus dem hervorgeht, daß der Zeuge bei seiner ersten Anwesenheit hieselbst die Reisekosten und 10 R. für einen Aufenthalt von fünf bis sechs Tagen erhalten habe. Der Gerichtshof beschließt, den Zeugen zu entlassen. R.-A. Janeck: Eine Versicherung auf den geleisteten Eid ist dem Zeugen doch nicht abgenommen? Pr.: Nein. Er ist entlassen.

Orten des Ober- und Nieder-Barnimer Kreises vorgefunden worden. Hauptmann Voight hat zugeständig diese Schrift verfaßt, Rittergutsbesitzer Nöder 2000 Exemplare drucken lassen und verschickt. Der Inhalt verstößt nach der Anklage gegen § 111 des Straf-Gesetzbuchs. Im vorletzten Alineo heißt es nämlich: „So halte auch ich als alter Freiheitskämpfer mich verpflichtet und berufen, alle Preußen, welche als Freiwillige für die Befreiung unserer Brüder in Schleswig-Holstein in das zu bildende Heer des rechtmäßigen Herzogs Friedrich VIII. hoffentlich eine starke Abtheilung derselben bildend, eintreten wollen, zu ersuchen, sich deshalb an mich zu wenden. Diese sich Meldenden müssen den Vornamen, Alter, Stand u. s. w. und ob sie sich aus eigenen Mitteln ausrüsten können oder nicht, angeben und mir solches postfrei zugehen lassen. Sie werden sodann von mir von allen ferneren erforderlichen Schritten in dieser Angelegenheit genau in Kenntnis gesetzt werden.“ Die Anklage behauptet, Hauptmann Voight habe dadurch nicht blos im Allgemeinen zum Eintritt in das Heer des Herzogs angeregt, sondern speciell und unter Detailierung aller räheren Modalitäten eine förmliche Vermittelungs- und Werbe-Anstalt eingerichtet. Hierdurch habe er den Versuch gemacht, Preußen zum Militair-Dienst einer fremden Macht anzuwerben. Rittergutsbesitzer Nöder hat, der Anklage zufolge, an den vorbezeichneten Handlungen wesentlich Hilfe geleistet. Gegen Letzteren liegt noch eine zweite Anklage vor. Im Januar d. J. sind Exemplare einer Flugschrift aufgefunden worden, unterzeichnet Nöder, Rittergutsbesitzer, Luther, Amtmann zu Pankow, Wilski, Director zu Rummelsburg. Diese Schrift enthält eine Aufforderung, sich an der vom Prinzen von Schleswig-Holstein eröffneten Auktion zu beteiligen. Luther und Wilski geben an, die Flugschrift nicht selbst unterschrieben zu haben. Der Inhalt dieses Aufrufs soll gegen § 100 des Strafgesetzbuchs verstossen, da im Absatz 3 und 4 ausgeführt wird, daß das Recht des schleswig-holsteinischen Volkes zu Schanden gemacht werde, nicht nur durch das sogenannte Londoner Protokoll, sondern auch durch „ein Anderes, das wir im eigenen Lande als unsern Feind zu bekämpfen haben, die Abneigung einer gewissen Partei gegen Alles, was Volkrecht und Freiheit ist.“ Ferner heißt es: „In der glorreichen Zeit der Freiheitskriege war auch keineswegs von vorn herein Alles voll Begeisterung und patriotischer Hingabe. Nein, es gab auch Viele, welche schamlos genug waren, um mit dem Feinde im Lande zu liebäugeln, feige und selbstsüchtig genug, um dem Kampfe mit Gott für König und Vaterland einen schimpflichen Frieden vorzuziehen, frivol genug, um die aufzodernde Flamme der Vaterlandsliebe als Thorheit und Schwärmerie zu bepöppeln, engherzig genug, um in der Erhebung des Volksgeistes, der Bewaffnung der Landwehr den Sieg der Revolution, den Umsturz aller Staatsordnung zu erblicken. Seht, dieser Wurm stirbt nicht; auch jetzt werdet Ihr ähnliche Stimmen hören, lasst sie nicht auf Euer Ohr wirken“ etc. — Diese Charakteristik soll geeignet sein, gegen die damit gemeinten Staatsangehörigen Hass und Verachtung zu erregen. Es werde damit eine jetzt bestehende Volksricht in ihren Eigenschaften identifiziert mit einer Partei. Diese Volksricht sei erkennbar gemacht als die conservative Partei, und die Angriffe seien gegen sie gerichtet, wegen ihres politischen Verhaltens nach Innen und Außen überhaupt. Der Staatsanwalt beantragt gegen den Hauptmann Voight eine viermonatliche Gefängnisstrafe, gegen den Rittergutsbesitzer Nöder eine viermonatliche Gefängnisstrafe. Der Gerichtshof (Vorsitzender Kreisgerichtsrath Klotzsch) spricht beide Angeklagte frei von der Anklage der Werbung oder des Versuchs derselben, da eine fremde Macht im vorliegenden Falle gar nicht einmal existiere. Ebenso spricht er den Angeklagten Nöder in Betreff des von ihm versetzten Flugblattes frei, da damit keine bestimmt zu erkennende Partei bezeichnet sei.

— Der Landrat des Niederbarnimer Kreises, Herr Scharnweber, fordert in einem Circular die Ortsbehörden des Kreises auf, bei Aufstellung der Geschworenlisten insbesondere bei jeder darin aufzunehmenden Person speciell anzugeben, ob sie vielleicht wegen ihres Verhaltens in moralischer und politischer Beziehung ganz oder theilweise unqualifizirt dazu erscheint.

— Über Lassalle's Ende bringt die „N. F. Stg.“ eine ausführliche Mittheilung aus Genf, welcher wir folgende Daten entnehmen: Lassalle kam vor einigen Wochen hierher und sprach gegen einige Freunde die Absicht aus, sich mit der Tochter eines dahier wohnenden süddeutschen adeligen Staatsmannes (Herrn v. Dönniges) zu verheirathen. Die Dame war ihm von Berlin aus bekannt, und er suchte sofort nach seiner Ankunft die früheren Beziehungen wieder anzuknüpfen. Indessen war ein Umstand seinen Bemühungen sehr im Wege, die Dame hatte sich mit einem andern jungen Manne verlobt. Der Bräutigam war zur Zeit der Hierherkunft Lassalle's abwesend. Gleichwohl brachte Lassalle seine Bewerbung bei dem Vater vor, konnte aber, obgleich er von seiner langjährigen Freundin Gräfin v. und anderen hochgestellten Persönlichkeiten nachdrücklich unterstützt wurde, unter den obwaltenden Verhältnissen nichts erhalten, als einen Korb. Die Absage erfolgte nach wochenlangen Verhandlungen schriftlich und wurde durch zwei Anverwandte des Vaters überreicht. Eine Ausserung, die bei dieser Gelegenheit einem dieser Herren entstülpt sein soll, versegte Lassalle, der überhaupt während der ganzen Zeit seines hißigen Aufenthaltes in einer äußerst gereizten und leidenschaftlichen Stimmung gewesen sein soll, in großer Aufregung. Er ent sandte den Brigadier N. an die beiden Herren, um Explikationen zu verlangen. N. sah sich durch die erhaltenen Erklärungen vollständig befriedigt, und es war diese Sache somit beigelegt. Lassalle aber konnte sich noch nicht zufrieden geben. Nach wenigen Tagen hielt er aufs Neue bei dem Vater um die Hand der vielumworbenen Dame an. Diesmal war sein obengenannter Freund der Freierwerber. Der Vater gab Anfangs ausweichende Antwort, ließ dann die Tochter herbeirufen, welche rund heraus erklärte, daß sie nichts von der Sache wissen wolle, indem dieselbe sie „langweile“. Lassalle geriet über den erhaltenen Bescheid in solche Aufregung, daß er der Dame einen langen Brief schrieb, in welchem er über seine früheren angeblichen Beziehungen zu ihr, über neuere von ihrer Seite ausgegangene Schritte zu einer Wiederannäherung an ihn, und über eine ganze Reihe auf den früheren Aufenthalt der Dame in Berlin bezügliche Vorfälle spricht. Eine Abschrift des Briefes sandte Lassalle gleichzeitig an den inzwischen eingetroffenen Bräutigam, dem von der ganzen Sache bis dahin nicht ein Wort bekannt war. Das Weitere versteht sich gewissermaßen von selbst.

— Posen, 8. Sept. Vorgestern fand hier eine Sitzung des Comitess für die Eisenbahn Posen-Thorn, welcher sich auch mehrere Interessenten aus der Provinz angeschlossen hatten, unter Theilnahme eines Commissars des Oberpräsidiums und der Kgl. Regierung, statt. Die Eröffnungen, welche über den derzeitigen Stand des Unternehmens gemacht wurden, so wie die Resultate der Conferenz scheinen dem na-

hen Gelingen derselben sehr günstig. Die auf das Lebhafte discutierte Streitfrage, ob die Ausführung des Baues der Bahn der oberhessischen Gesellschaft oder einem englischen Consortium, mit welchem bereits im vorigen Jahre contrahirt ist und welches nunmehr zum definitiven Abschluß bereit ist, zu überlassen sein wird, führte unter Zustimmung der Kgl. Regierungs-Commissarien zu dem Ergebniß, daß nicht nur die Verabredungen mit den Engländern aufrecht zu erhalten und deren Abschluß event. zu beschleunigen, sondern auch das Concessionsgesuch bei dem Ministerium unter Bezugnahme auf die nunmehr vollendeten technischen Arbeiten ohne Verzug anzumelden sei, was auch im Einverständniß mit den Regierungs-Commissarien sofort geschah. Die Ansicht, daß es am wünschenswertesten erscheine, die Posen-Thorn-Bromberger Linie der oberhessischen Gesellschaft zu überlassen, fand indessen auch sehr lebhafte und eingehend Unterstüzung, wobei darauf hingewiesen wurde, daß die Rentabilität dieser Bahn, welche eine so ausgezeichnet fruchtbare Landstrecke durchschneide, überdem aber so große und gewerbliche Städte wie Posen, Gnesen, Inowraclaw, Thorn, Bromberg verbinde, und ihre Fortsetzung bis Königsberg führe, außer allem Zweifel sei; ihr internationaler Character, ihr hoher Werth für den Staat sei nicht zu verleugnen. Wenn nun auch bisher die oberhessische Gesellschaft sich nicht entschließen können, auf das Project einzutreten, so dürfte dieses Hindernis mit einer besseren Einsicht in die Sache sich heben lassen. Die Gewähr einer Staatsgarantie von 3½% Zinsen sei nur, bei der so überaus günstigen Sache, eine unerhebliche Formalität. Am 21. d. Mts. soll eine Generalversammlung der Actionäre der oberhessischen Gesellschaft stattfinden und man hofft, daß bei dem lebhaften Interesse, welches eine Coalition von Actionären an der Posen-Thorn-Linie nimmt, dieselbe der oberhessischen Gesellschaft werde erhalten werden. Über die Hauptpunkte der Richtung der Bahntrace — Posen-Gnesen-Inowraclaw-Thorn — war kein Zweifel. Die Bescheidenheit der Richtung, ob über Pakość oder Strzelno (welcher letztere Weg um 700,000 R. höher veranschlagt ist) blieb noch offene Frage; ebenso die Zweigbahn nach Bromberg, falls auf derselben wider Erwarten von der Staatsregierung bestanden werden sollte. Die auch ventilierte Zweigbahn Gnesen-Bromberg wurde, da sie ihrer Länge und Eigenthümlichkeit halber einen ganz selbständigen Character trägt, ganz abgelehnt. — Die fast den ganzen Tag in Anspruch nehmende Sitzung, deren Vorsitz Hr. Oberbürgermeister Körner von Thorn führte, gab den Beweis des lebendigsten Interesses für das Unternehmen.

Hamburg, 8. Sept. Hiesige und Altonaer Blätter registrierten die überaus bedeutende Einquartierung in Altona, wie sie dieser Stadt ehemals nicht zugewiesen war, während Hamburg seit dem 29. August von Einquartierung befreit blieb.

Frankreich.

Paris, 6. September. Die Gerüchte von einem Unwohlsein des Kaisers, die man seit einigen Tagen in Umlauf setzt, sind nicht begründet, wie auch schon deutlich daraus hervorgeht, daß der Kaiser gestern mit dem Prinzen Napoleon und dem Prinzen Humbert, der sich noch immer in Paris befindet, im Walde von Fontainebleau auf der Jagd war. Heute arbeitete der Kaiser mit den Ministern Boudet, Drouyn de Lhuys und Neuher, und morgen präßt er dem Ministerialrath.

— Der Kaiser hat einem französischen Ingenieur, der bisher für hydraulische Arbeiten in einem der bedeutendsten französischen Kriegshäfen verwendet war, die Erlaubnis ertheilt, in preußische Dienste zu treten, wahrscheinlich, um an den Kieler Arbeiten Theil zu nehmen.

Dänemark.

— Aufs folge dänischer Nachrichten aus Jütland hat der preußische Civilcommissar, Prinz von Hohenlohe, mehrere jütändische Ortschaften die im Juli und August an die preußische Kriegsflotte entrichteten Contributionsgelder zurückgestellt. Die Städte Holstebro und Ringkjöbing erhielten 1720 und 1310 R. preuß.

Telegraphische Depesche der Danziger Zeitung.
Angelkommen 3 Uhr Nachmittags.

Wien, 9. Septbr. Die „General-Correspondenz“ erfährt, daß die Anerkennung des Königs von Griechenland seitens Österreichs demnächst erfolgen soll. Das Kaiserliche Cabinet habe diesen Act erst beschlossen, nachdem es sich mit dem bayrischen Hof ins Einvernehmen gesetzt und allen Rücksichten für die Königsfamilie Rechnung getragen hatte.

Danzig, den 9. September.

* [Gerichts-Verhandlung am 8. Septbr.] Im October d. J. besuchte ein hiesiger Schankwirth auf eine schriftliche Einladung des Agenten Saal, worin er ihm mittheilte, daß er etwas Wichtiges mit ihm zu sprechen habe, den Letzteren in seiner Wohnung. Saal teilte ihm mit, daß der Lohndienter Violet und der Koinmester Michael Amling ihn beauftragt hätten, gegen denselben eine Denunciation wegen Beleidigung des Königs von Preußen, welche er eines Abends in Gegenwart dieser beiden Personen geäußert habe, bei der Staatsanwaltschaft anzubringen, daß die Sache aber beigelegt werden könne, wenn er (der Schankwirth N.) den Leuten den Mund stopfen wolle. N., im höchsten Grade erstaunt, äußerte, er wisse von alle dem nichts, wolle aber mit den Leuten sprechen. Daß that N. Violet behauptete seinerseits, daß N. wirklich die Majestätsbeleidigung ausgesprochen habe und sagte hinzu, daß er und A. schwören würden, wenn N. die Summe von 100 Thlr. zahlen wolle, daß er ihm dazu aber nur Bedenkzeit bis zum nächsten Tage gebe. Auf die Erklärung des N., daß er von nichts wisse, äußerte B.: „Es sind schlechte Zeiten, ich brauche einen neuen Rock, man muß zusehen, wie man etwas verdient.“ Amling behauptete dagegen zu dem Schankwirth, daß er über die behauptete Majestätsbeleidigung nichts wisse. Der Schankwirth stellte sich vor einer gerichtlichen Untersuchung, er sprach sich zu einem Freunde unverholen aus, daß er von nichts wisse und schon gerne die geforderte Summe zahlen wolle, weil selbst bei einer Freisprechung die Untersuchung ihm in seiner Stellung als Schankwirth und mit Mülligkeit auf seine Familie großen Schaden bringen würde. Er blieb bei diesem Vorlate stehen, obwohl ihm sein Freund riet, es auf eine Untersuchung ankommen zu lassen. Als er darauf zu Saal kam, fand er B. und A. bereits anwesend. Saal wies sofort auf einen bereit liegenden beschriebenen Bogen Papier und erklärte: „Wenn Sie sich nicht mit den Leuten einigen, werden Sie dem Staatsanwalt übergeben.“ Der Schankwirth las das Papier durch, behauptete, er wisse von alle dem nichts, und nun wurde ein Gespräch geführt, welches die Geldforderung zum Gegenstande hatte. Endlich wurde man auf 90 Thaler einig. Am nächsten Morgen begab sich der Schankwirth der Verabredung gemäß in die Wohnung des Saal, wo B. und A. bereits anwesend waren, und zahlte 90 Thlr. Seitens des Saal wurde nun ein Vertrag aufgelegt, worin es heißt: daß Herr Schankwirth N. bei seiner Erklärung beharrte, niemals die Gerichtswege zu vermeiden und keine häuslichen Ruhestörungen zu haben, den Herren B. und A. ein Geschenk von 90 Thlr. mache, daß B. und A. die von ihnen behauptete Majestätsbeleidigung in Folge dieses Vergleiches für unwahr erklären und die Compartimenten mittels Handschlags festsetzen, einander gegenseitig niemals Rache und Hass nachzutragen und ein ewiges Stillschweigen hierüber beobachten zu wollen. Saal nahm das Geld nach Vollziehung dieses Schriftstücks

in Empfang, gab Violet und Amling je 30 Thlr. und behielt für sich einen gleich hohen Betrag. Der Schankwirth bat vor Gericht erklärt, sich keiner Majestätsbeleidigung schuldig gemacht zu haben und seine Aussage bekräftigen. Ganz anders als in der Voruntersuchung, wo sowohl A. als B. behaupteten, daß sie von einer Majestätsbeleidigung nichts wüssten, behaupteten sie heute gerade das Gegenteil, geben aber durch Vermittelung des Saal ein Geldgeschenk von 90 Thlr. empfangen zu haben. Ameling erzählte, daß der Schankwirth einst in Violets Gegenwart über ein politisches Flugblatt gesprochen, welches Letzterer in dessen Local colportiert habe, wonach B. geäußert: „wenn Sie das Blatt angreifen, das ein königstreues Blatt ist, dann beleidigen Sie den König.“ Darauf habe der Schankwirth die Worte geäußert, welche die Erfurth gegen den König verlegten. Weder er, A., noch B. hätten den Saal mit Auffertigung einer Denunciation beauftragt, noch ihn autorisiert, eine Zusammenkunft herbeizuführen. Saal behauptet, von A. und B. den Auftrag zur Auffertigung der qu. Denunciation erhalten zu haben, wogegen es richtig sei, daß er allein den Gedanken gefaßt habe, eine glückliche Einigung herbeizuführen, um Letzterem eine Wohlthat zu erweisen. Er habe nur von B. und A. ein Geldgeschenk von 30 Thlr. erhalten. Der Gerichtshof verurteilte Violet und Amling wegen Expressions zu 9 Monaten Gefängnis und Chorverlust, sprach aber den Saal frei, weil nicht erwiesen ist, daß S. genutzt habe, die Anschuldigung des Schankwirths sei falsch.

Die Schiffe „Louise Maria“, Smith, von Königsberg kommend, bestimmt nach Kopenhagen, „August“, Brüdgam, von Pillau kommend, bestimmt nach Bremen, „Anna“, Hoppe, von Königsberg kommend, bestimmt nach Rendsburg, „Leo“, Bessin, von Stettin kommend, bestimmt nach Leba, „Hilda“, Johannsen, von Königsberg kommend, bestimmt nach Trelleborg, „Hermine“, Vorbrodt, von Königsberg kommend, bestimmt nach Leer, „Carl“, Meyer, von Stettin kommend, bestimmt nach Königsberg, und „Carl Julius“, Gransow, von Stralsund kommend, bestimmt nach Altenwalde, sind sämlich für Rothafen eingekommen.

* [Theater.] Nächsten Montag findet ein Abschiedsbenefiz für den wackeren Komiker und verdienstvollen Regisseur, Herrn Schmeichel, statt, in welchem zwei Lustspiele: „Der Präsident“ und „Nichts und Tante“, und die Posse: „Was sich die Eselner erzählt“ und „Lorenz und seine Schwester“, zur Aufführung kommen sollen.

Gestern Abend kurz nach 7 Uhr fand auf dem Grundstücke Große Schwalbengasse Nr. 4 ein unbedeutender Schornsteinbrand statt, der zur Alarmierung der Feuerwehr Veranlassung gab.

+ Thorn, 8. Septbr. Joh. Ronze hielt hier am Dienstag und Mittwoch zwei Vorträge, und zwar vor einem außergewöhnlich starken Auditorium. Der Vorstand der freireligiösen Gemeinde hatte ein so reges Interesse für den Ge-nannten erwartet und daher den mehrere Hundert Personen fassenden Schulenhaussaal für die Versammlung gewählt. Derselbe war jeden Abend vollständig gefüllt von den Besuchern aller hier vorstehenden Konfessionen. Am ersten Abend gab Herr R. eine historische Skizze über den Entwicklungsgang der freireligiösen Gemeinden seit 1844 und eine Darlegung ihres zeitigen inneren Lebens; am zweiten Abend beschäftigte sich sein Vortrag mit der Kindererziehung, in welchem der Genannte u. A. sehr warm und nachhaltig dem Institute der Kindergärten das Wort redete. Der Vortrag führten Redner auf die Bestrebungen des jüngst in Frankfurt a. M. gegründeten „religiösen Reform-Vereins für Deutschland“, der bekanntlich auch eine Reform des Schul- und Erziehungswesens, mit spezieller Rücksicht auf die Bestrebungen der ultramontanen jesuitischen Partei im deutschen Vaterlande, anstrebt. Eine Aufforderung des Herrn R., dem Vereine beizutreten, blieb nicht ohne Erfolg. — Einiges Aufsehen macht es hier, daß die Königl. Regierung in der Ortschaft des Kreises Lebusisch, gegen den einstimmigen Wunsch der Gemeinde, eine Simultanschule aufzulösen und für dieselbe zwei confessionelle Schulen einzurichten beabsichtigt. Das vorhandene Schulgebäude ist nicht mehr geräumig genug, um alle schulpflichtigen Kinder aufzunehmen. Die Gemeinde bemüht sich nun nicht blos aus finanziellen Gründen um die Erhaltung der Simultanschule, sie will das Haus erweitern und einen zweiten katholischen Lehrer anstellen. Die Königl. Regierung soll, wie gesagt, gutem Vernehmen nach auf den Plan der Gemeinde nicht eingehen wollen. Es ist das bedauerlich. In unserer Gegend haben die Simultanschulen sich als sehr wohlthätige Anstalten erwiesen. Die Bevölkerung in unserer Gegend ist dem Glauben wie der Nationalität nach geschieden; daß durch diese Verschiedenheiten der friedliche Verkehr zwischen den verschiedenen Glaubensparteien nicht gestört worden ist, ist erfahrungsmäßig eine Wirkung jener Schulen. Hierzu wurde auch eine Scheidung der Volksschulen nach den Konfessionen angestrebt, aber nicht von der Bevölkerung, sondern nur von einigen jungen ultramontanen Geistlern, deren Wünsche von der Staatsregierung zurückgewiesen wurden. Warum soll nun jene Ortschaft ihre Simultanschule verlieren? Eine Vermehrung solcher Schulen erheischt sowohl die Cultur Westpreußens, wie die Rücksicht auf den inneren Frieden und das Staats-Interesse. — Auf der Versammlung der Comité-Mitglieder für das Eisenbahn-Projekt Posen-Thorn in Posen am 6. d. war unsere Commune durch die Herren Oberbürgermeister Körner und Kaufmann Adolph vertreten. (Vergleiche oben den ausführlichen Bericht aus Posen.)

* Zu Gollup (Reg.-Bez. Marienwerder) wird am 10. Sept. c. eine Telegraphenstation mit beschränktem Tagesservice eröffnet werden.

Börsendepeschen der Danziger Zeitung.

Hamburg, 8. Sept. Getreidemarkt. Weizen und Roggen stille und unverändert. — Del October 26% — 26%, Mai 27%. — Kaffee 3000 Sac Santos in Ladung umgesetzt.

London, 8. Sept. Börse sehr flau. Silber 61½. Türk-

silber 60½. — Gold 12½. —

Berliner Fondsborse vom 8. Septbr.

Nord., Friedr. Wilh. Dividende pro 1863.

Lachen-Düsseldorf 3½ 3½ 98½ G

Lachen-Maastricht 4 35 b3

Amsterdam-Rotterd. 6½ 4 109 b3

Bergisch-Märk. A. 6½ 4 127½ — 128 b3

Berlin-Anhalt 9½ 4 189 b3

Berlin-Hamburg 7½ 4 140 b3

Berlin-Potsd.-Mgdb. 14 4 222 b3

Böhm. Westbahn 8½ 4 134 b3

Westl.-Schw.-Freib. 7½ 4 50½ G

Würtg.-Reich. 4½ 4 84½ b3

Cöln-Winden 12½ 3½ 196 G

Eosel-Oderb. (Wilh.) 1½ 3 56 b3

do. Stamm-Pr. 4½ 4 —

do. do. 5 —

Dudwigsw.-Bexbach 9 4 149½ B

Magdeb.-Halverstadt 22½ 4 —

Magdeb.-Leipzig 17 4 251 B

Magdeb.-Wittenb. 3 3 71½ B

Mainz-Ludwigshafen 7 4 123 b3 u. G

Minden-Lübbecke 2½ 4 77½ — b3

Münster-Hammer 4 4 —

Niederschl.-Zweigbahn 2½ 4 95½ B

2½ 4 72½ b3

Dividende pro 1863.

Nord., Friedr. Wilh. Litt. B.

Oesterl.-Frz.-Staatsb. 145½ b3

Oppeln-Larnowis 5 5 122-21-22½ b3 u. G

Rheinische do. St.-Prior. 4 76½ b3 1 G

Rhein.-Naherbahn 6 4 103 b3

Rhein.-Naherbahn 6 1 108½ B

Rhein.-Naherbahn 9 1 24½-24 b3 u. G

Rhein.-Naherbahn 5 3½ 100½ G

Rhein.-Naherbahn 5 78 B

Rhein.-Naherbahn 4½ 3½ 98½ B

Rhein.-Naherbahn 3 5 143-42½-43 b3

Rhein.-Naherbahn 7½ 4 125½ b3

Dividende pro 1863.

Nord., Friedr. Wilh. Litt. B.

Oesterl.-Frz.-Staatsb. 140 b3

Berl. Kassen-Berein 121 G

Bom. R. Privatbank 96 G

Danzig 104½ G

Königsberg 96 G

Bozen 99 G

Magdeburg 83½ b3

Disc.-Comm.-Anteil 99 et b3

Berliner Handels-Ges. 112 G

Destreich 81-80½ b3

Dividende pro 1863.

Nord., Friedr. Wilh. Litt. B.

Oesterl.-Frz.-Staatsb. 3½ 4 65½-½ b3

Oesterl.-Frz.-Staatsb. 161½ b3

Oesterl.-Frz.-Staatsb. 145½ b3

Oesterl.-Frz.-Staatsb. 122-21-22½ b3 u. G

Oesterl.-Frz.-Staatsb. 76½ b3

Oesterl.-Frz.-Staatsb. 103 b3

Oesterl.-Frz.-Staatsb. 108½ B

Oesterl.-Frz.-Staatsb. 24½-24 b3 u. G

Oesterl.-Frz.-Staatsb. 100½ G

Oesterl.-Frz.-Staatsb. 78 B

Oesterl.-Frz.-Staatsb. 98½ B

Oesterl.-Frz.-Staatsb. 143-42½-43 b3

Oesterl.-Frz.-Staatsb. 125½ b3

Dividende pro 1863.

Nord., Friedr. Wilh. Litt. B.

Oesterl.-Frz.-Staatsb. 140 b3

Berl. Kassen-Berein 121 G

Bom. R. Privatbank 96 G

Danzig 104½ G

Königsberg 96 G

Bozen 96 G

Magdeburg 95 G

Weitpreuß. Pfdsbr. 99 et b3

do. neue 95 b3

Dividende pro 1863.

Nord., Friedr. Wilh. Litt. B.

Oesterl.-Frz.-Staatsb. 140 b3

Berl. Kassen-Berein 121 G

Bom. R. Privatbank 96 G

Danzig 104½ G

Königsberg 96 G

Bozen 96 G

Magdeburg 95 G

Weitpreuß. Pfdsbr. 99 et b3

do. neue 95 b3

Dividende pro 1863.

Nord., Friedr. Wilh. Litt. B.

Oesterl.-Frz.-Staatsb. 140 b3

Berl. Kassen-Berein 121 G

Bom. R. Privatbank 96 G

Danzig 104½ G

Königsberg 96 G

Bozen 96 G

Magdeburg 95 G

Weitpreuß. Pfdsbr. 99 et b3

do. neue 95 b3

Dividende pro 1863.

Nord., Friedr. Wilh. Litt. B.

Oesterl.-Frz.-Staatsb. 140 b3

Berl. Kassen-Berein 121 G

Bom. R. Privatbank 96 G

Danzig 104½ G

Königsberg 96 G

Bozen 96 G

Magdeburg 95 G

Weitpreuß. Pfdsbr. 99 et b3

do. neue 95 b3

Dividende pro 1863.

Nord., Friedr. Wilh. Litt. B.

Oesterl.-Frz.-Staatsb. 140 b3

Berl. Kassen-Berein 121 G

Bom. R. Privatbank 96 G

Danzig 104½ G

Königsberg 96 G

Bozen 96 G

Magdeburg 95 G

Weitpreuß. Pfdsbr. 99 et b3

Den Concurse über das Vermögen des Kaufmanns Albert Alex. v. Tad den ist zur Verhandlung und Beschlusssfassung über einen Accord-Termin auf den 28. September d. J.,

Vormittags 11 Uhr.

vor dem unterzeichneten Commissar im Tresors-Raum No. 18 anberaumt worden. Die Beteiligten werden hier von mit dem Bemerkten in Kenntnis gesetzt, daß alle festgestellten oder vorläufig zugelassenen Forderungen der Concurs-Gläubiger, soweit für dieselben weder ein Vorrecht, noch ein Hypothekenrecht, Pfandrecht oder anderes Absonderungs-Recht in Anspruch genommen wird, zur Beibehaltung an der Beschlusssfassung über den Accord berechtigen.

Danzia, den 9. September 1864.

Königl. Stadt- u. Kreis-Gericht.

Der Commissar des Concurses,

Casper. [6515]

Ausverkauf.

Der gerichtliche Ausverkauf des Weizwaaren-Lagers der Paul Bergelt'schen Concurs-Masse, im Hause Langgasse 74, wird ununterbrochen fortgesetzt und empfiehlt sich zu billigen reellen Einkäufen.

Der Massenverwalter, Rudolph Hesse.

Ein blühendes Material- und Schatz-Geschäft, in einer Hauptstraße am besseren Orte, ist umständlich bald sehr schnell für 6500 R. bei 1500 bis 2000 R. Anzahlung, zu verkaufen durch J. F. Frank, Voagenviab. 86 [6495].

Imposante Autoritäten

wie der königl. bayerische Herr Hofrat und Ritter Dr. Kastner, vormals Professor der Physik und Chemie an der Universität Erlangen, der königl. preußische Herr geheimer Hofrat und Ritter Dr. Trommsdorff in Erfurt und andere, haben sich in ihren Gutachten über den Mailändischen Haarbalsam schon vor 30 Jahren dahin ausgesprochen, daß die haarmachende Wirkung desselben sehr nachhaltig sei. Die empfehlenden Bezeugnisse dieser berühmten Männer der Wissenschaft lassen seines Zeits zur öffentlichen Auseinandersetzung und verbreiten nicht, die Ausmerksamkeit vieler renommierter Aerzte sowohl als des großen Gesamtvertriebs auf gedachten Balsam zu lenken, und namentlich war deshalb allen über Haarverlust klagen eine willkommene Erziehung. Es stellte sich bald lebhafter Begehr nach einem, welcher im Laufe der Zeit immer zunahm. In einem Zeitraum von 30 Jahren sind nun in Hinsicht der Schaltung, Verschönerung, Wachstumsförderung und Wiederherstellung der Haare die glänzendsten Erfolge mit diesem Mittel, welches durch kein anderes ersetzt wird, erzielt worden, worüber die unwiderrücklichen Beweise in großer Anzahl existieren, und die schnelle Hilfe, die dasselbe gegen das Ausfallen der Haare leistet, ist eine That, welche Wissenschaft und Erfahrung bestätigen. Der bunte Preis von 9 R. für das kleine und 15 R. für das große Glas macht Jedermann den Ankau und Gebrauch des Mailändischen Haarbalsams möglich. Bestellungsbriefe und Gelder noch 2 R. für Verpackung und Postschein werden freundschaftlich erbeten. [6474]

Carl Kressler,

Chemiker in Nürnberg.

Alleinverkauf in Leipzig bei

Albert Neumann,

Langenmarkt 38, Ecke der Kürschnergasse.

Das wohl geeignete Lager von Colonia-Waren, als kräftige und reischemmende Caffee's, Reis, Brotz und gemahlen, die feinsten Pecco, Souchong u. grünen Thee's, f. B. Villene u. Gewürz-Chocolade, Cacapulver enthalt, Cacaomasse, feiner deutsche u. italienische Macaroni, Nudeln in den verschiedensten Formen, frisches Oliven-Speiseöl, Capern u. c., empfiehlt

Carl Marzahn,

Drogerie- u. Colonialwaren-Handlung
Langenmarkt No. 18.

Um mit meinen vorjährigen Herbst- und Winterhüten zu räumen, verkaufe ich dieselben, wie auch runde, garnierte Castorhüte, zu bedeutend herabgesetzten Preisen.

E. Fischel,

Eine neue Sendung von
C. G. Hülsberg's

Tannin-Balsam-Seife, vorzügliches Heilmittel gegen Flechten, Fäden, Rötse, Röthe der Haut u. a.

a Pack 10 R.

Allerlei Niederlage für Danzig und Umgebung in der Papier- und Lederwaren-Han-

Jung vora

B. G. Gaebel,

Langgasse 43, vis-à-vis dem Rathhouse.

Feuerföhre asphaltirt

Dachpappe,

vorzüglich Dau-nat, in Bahnen und Taseln, Asphalt u. c. offiziell billig

Gebäu der Engl.

Hundegasse 61.

[6507]

Feuerföhre asphaltirt

Dachpappe,

vorzüglich Dau-nat, in Bahnen und Taseln, Asphalt u. c. offiziell billig

Gebäu der Engl.

Hundegasse 61.

[6507]

Feuerföhre asphaltirt

Dachpappe,

vorzüglich Dau-nat, in Bahnen und Taseln, Asphalt u. c. offiziell billig

Gebäu der Engl.

Hundegasse 61.

[6507]

Feuerföhre asphaltirt

Dachpappe,

vorzüglich Dau-nat, in Bahnen und Taseln, Asphalt u. c. offiziell billig

Gebäu der Engl.

Hundegasse 61.

[6507]

Feuerföhre asphaltirt

Dachpappe,

vorzüglich Dau-nat, in Bahnen und Taseln, Asphalt u. c. offiziell billig

Gebäu der Engl.

Hundegasse 61.

[6507]

Feuerföhre asphaltirt

Dachpappe,

vorzüglich Dau-nat, in Bahnen und Taseln, Asphalt u. c. offiziell billig

Gebäu der Engl.

Hundegasse 61.

[6507]

Feuerföhre asphaltirt

Dachpappe,

vorzüglich Dau-nat, in Bahnen und Taseln, Asphalt u. c. offiziell billig

Gebäu der Engl.

Hundegasse 61.

[6507]

Feuerföhre asphaltirt

Dachpappe,

vorzüglich Dau-nat, in Bahnen und Taseln, Asphalt u. c. offiziell billig

Gebäu der Engl.

Hundegasse 61.

[6507]

Feuerföhre asphaltirt

Dachpappe,

vorzüglich Dau-nat, in Bahnen und Taseln, Asphalt u. c. offiziell billig

Gebäu der Engl.

Hundegasse 61.

[6507]

Feuerföhre asphaltirt

Dachpappe,

vorzüglich Dau-nat, in Bahnen und Taseln, Asphalt u. c. offiziell billig

Gebäu der Engl.

Hundegasse 61.

[6507]

Feuerföhre asphaltirt

Dachpappe,

vorzüglich Dau-nat, in Bahnen und Taseln, Asphalt u. c. offiziell billig

Gebäu der Engl.

Hundegasse 61.

[6507]

Feuerföhre asphaltirt

Dachpappe,

vorzüglich Dau-nat, in Bahnen und Taseln, Asphalt u. c. offiziell billig

Gebäu der Engl.

Hundegasse 61.

[6507]

Feuerföhre asphaltirt

Dachpappe,

vorzüglich Dau-nat, in Bahnen und Taseln, Asphalt u. c. offiziell billig

Gebäu der Engl.

Hundegasse 61.

[6507]

Feuerföhre asphaltirt

Dachpappe,

vorzüglich Dau-nat, in Bahnen und Taseln, Asphalt u. c. offiziell billig

Gebäu der Engl.

Hundegasse 61.

[6507]

Feuerföhre asphaltirt

Dachpappe,

vorzüglich Dau-nat, in Bahnen und Taseln, Asphalt u. c. offiziell billig

Gebäu der Engl.

Hundegasse 61.

[6507]

Feuerföhre asphaltirt

Dachpappe,

vorzüglich Dau-nat, in Bahnen und Taseln, Asphalt u. c. offiziell billig

Gebäu der Engl.

Hundegasse 61.

[6507]

Feuerföhre asphaltirt

Dachpappe,

vorzüglich Dau-nat, in Bahnen und Taseln, Asphalt u. c. offiziell billig

Gebäu der Engl.

Hundegasse 61.

[6507]

Feuerföhre asphaltirt

Dachpappe,

vorzüglich Dau-nat, in Bahnen und Taseln, Asphalt u. c. offiziell billig

Gebäu der Engl.

Hundegasse 61.

[6507]

Feuerföhre asphaltirt

Dachpappe,

vorzüglich Dau-nat, in Bahnen und Taseln, Asphalt u. c. offiziell billig

Gebäu der Engl.

Hundegasse 61.

[6507]

Feuerföhre asphaltirt

Dachpappe,

vorzüglich Dau-nat, in Bahnen und Taseln, Asphalt u. c. offiziell billig

Gebäu der Engl.

Hundegasse 61.

[6507]

Feuerföhre asphaltirt

Dachpappe,

vorzüglich Dau-nat, in Bahnen und Taseln, Asphalt u. c. offiziell billig

Gebäu der Engl.

Hundegasse 61.

[6507]

Feuerföhre asphaltirt

Dachpappe,

vorzüglich Dau-nat, in Bahnen und Taseln, Asphalt u. c. offiziell billig

Gebäu der Engl.

Hundegasse 61.