

Die Danziger Zeitung erscheint täglich, mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage, zweimal, am Montage nur Nachmittags 5 Uhr. — Bestellungen werden in der Expedition (Berbergaß 2) und auswärts bei allen Königl. Postanstalten angenommen.

Preis pro Quartal 1 Thlr. 15 Sgr., ansonsten 1 Thlr. 20 Sgr. Inserate nehmen an: in Berlin: A. Metzner, in Leipzig: Pöge & Fort. S. Engler, in Hamburg: Daasens & Vogler, in Frankfurt a. M.: Jäger'sche, in Götting: Neumann-Neubauer's Buchb.

# Danziger Zeitung.



## Ämtliche Nachrichten.

Se. Maj. der König haben Allergnädigst geruht: Dem Appellations-Gerichts-Secretair, Kanzleirath F. W. Wüstenberg zu Paderborn und dem Ober-Controleur Buettn er zu Wittenberge den Rothen Adler-Orden vierter Klasse zu verleihen; ferner den Eisenbahn-Bau-Inspector Lent zu Berlin zum Regierungs- und Bau-Rath zu ernennen.

## Telegraphische Depeschen der Danziger Zeitung.

Angelommen 2 1/2 Uhr Nachmittags.  
Berlin, 11. März. Die ministerielle „Nordd. Wg. Ztg.“ sagt in einem Leitartikel: Dänemark ist jetzt eine Drohung für Deutschland, speziell für Preußen geworden. Preußen muß demnach für den Schutz der Grenzen Garantien fordern. Diese sind in der Errichtung eines kleinen selbstständigen Staates nicht zu finden. Findet Oesterreich die preußischen Forderungen unannehmbar, so wird der gemeinschaftliche Besitz mit Oesterreich fortzuauern, bis eine Einigung beider Mächte über diese oder andere Bedingungen zu Stande gekommen ist.

## (W. Z.) Telegraphische Nachrichten der Danziger Zeitung.

Paris, 10. März. Der Senat begann heute die Adress-Debatte. Nach mehreren Reden, welche kein Interesse boten, wurde die Generaldiskussion geschlossen, und erfolgte sodann die Annahme der 11 ersten Adressparagraphe.

Wien, 10. März. Im heutigen Privatverkehr war Staatsbahn Anfangs stark offerirt, schloß aber fester. 1864er Loose waren gelocht. Creditactien 183,90, Nordbahn 182,20, 1860er Loose 93,20, 1864er Loose 88,20, Staatsbahn 196,00, Galizier 223,75.

London, 10. März. In der gestrigen Sitzung des Unterhauses erwiderte Lord Palmerston auf eine Interpellation Raguires, der brasilianische Commandirende habe dem britischen Gesandten die möglichste Schonung des Eigenthums der Ausländer und des Montevideischen Privateigenthums versprochen. England werde nicht interveniren; leider sei die Art und Weise der Kriegsführung eine inhumane. — Auf eine Interpellation Lord Robert Cecil's erklärte Payard, die amerikanische Regierung verlange von England keinerlei Entscheidung für die Repression der conföderirten Kriegsschiffe.

London, 10. März. In New-York stand am 25. Februar der Wechselcour's auf London 214, Goldagio 98 1/2, Baumwolle 83, Bonds 111 1/2.

## Landtagsverhandlungen.

(Obenb. C.) 17. Sitzung des Abgeordnetenhauses am 10. März.

Ein Antrag des Abg. Kotal und Genossen, betr. die Aufhebung des Gymnasiums zu Trzemeszno, geht an die Unterrichts-Commission. Die Commission zur Verabreichung des v. Bonin'schen Antrages, betr. die Naturalleistungen für die Truppen im Frieden, hat den Abg. v. Sauten - Juliensfelde zum Vorsitzenden ernannt. (Mitglieder sind u. A. die Abg. Ribold, Klinge, v. Leipziger etc.) Die Gemeinde-Commission wird zur Verabreichung des Lette'schen Antrages, betr. die Kreis-Ordnung, durch die Abg. Buchholz, Schmiedede, v. Sänger, Ziegler, Hirschberger, Donalies, Kreuz verstärkt.

Es folgt Berathung über die Anträge, betr. die Sistirung des Verfahrens wegen Preßvergehens gegen den Abg. Dr. Müller (beim Tribunal in Königsberg) und gegen Dr. Bender und 17 Abgg. (beim Kreisgericht zu Mohrungen). Referent: Dr. Bender und Gen. haben eine Schrift: „Was thut dem Landmann Noth?“ unterzeichnet, durch welche namentlich die Landleute der Prov. Preußen ermahnt werden, ihre verfassungsmäßigen Rechte mannhaft zu verteidigen. Von „Gott und Rechtswegen“ habe der Landmann noch zu fordern: 1) eine neue Kreisordnung, 2) eine Landgemeinde-Ordnung, 3) ein besseres Gesetz über die ländliche Polizeiverwaltung, 4) das Recht des Abgeordnetenhauses, über die Verwendung der Staatsgelder zu beschließen, womit die Militairfrage zusammenhängt. Wegen dieser Druckschrift sind die Genannten unter Anklage gestellt worden. Er wolle weder die Anklage juristisch prüfen, noch die Anklageschriften einer Kritik unterwerfen, um seinen Antrag zu keiner Parteifrage zu machen. Nach Art. 84 der Verf. stehe dem Abgg. die unzweifelhafte Befugniß zu, jedes gegen ein Mitglied der Landesvertretung anhängig gemachte Strafverfahren zu sistiren. Nachtheile durch einen Aufschub der Rechtsprechung seien nicht abzusehen. Die weiten Entfernungen der Gerichtshöfe würden außerdem eine Abwesenheit von mehreren Tagen nothwendig machen.

Abg. Dr. Walbed: Es liegt allerdings hier kein Parteinteresse vor. Indessen dieser allerdings ganz berechnete formelle Standpunkt schließt den andern nicht aus. Denn, indem wir von Art. 84 Gebrauch machen, üben wir ein politisches Recht aus, und es ist zugleich unsere Pflicht und unser Recht, bei einer solchen Gelegenheit, wenn Mitglieder dieses Hauses verfolgt werden, im Interesse aller Parteien, natürlich zunächst der Partei, die sie vertreten und wegen deren Vertretung sie vor Gericht gestellt werden sollen, die Gründe anzugeben, warum wir gerade von dem Rechte Gebrauch machen. Die Kammer hat in dieser Beziehung schon mehrere Präcedenzfälle gehabt, z. B. den Prozeß gegen unsere Mitglieder aus der Prov. Posen. Wir haben es wahrlich nicht zu bereuen, daß wir damals die Freilassung verlangt haben, denn der Ausgang jenes sogar von einem Ausnahmegerichtshofe geführten Prozeßes hat es wohl vor aller Welt Augen klar dargestellt, daß der Standpunkt, den ich namentlich damals von dieser Tribüne verkündigte, der allein richtige war, nämlich daß in Handlungen gegen einen auswärtigen Staat ein Hochverrath gegen den Preuß. Staat gesucht würde, daß die Kammer sehr wohl that, sich nicht mit dem in der Anklage ausgesprochenen Worte „Hochverrath“ zu begnügen. Bekanntlich ist die ungeheure Mehrzahl jener Ang. freigesprochen und die, welche verurtheilt worden, sind mit so geringen Strafen belegt, daß sie mit dem Hochverrath wahrlich in gar keiner Beziehung stehen. Dort ist also der politische Standpunkt gerechtfertigt gewesen. Ich erinnere an den zweiten Fall, den

der Herren Abgg. Frese und Varre, an den dritten Fall, den des Herrn Abg. Jacoby, in welchem zunächst gar kein Utilitätsgrund vorlag, sondern wesentlich nur, daß die Kammer das Recht eines Mitgliedes, welches seinen Wählern keine Ansicht mitgetheilt hatte, ehren und wahren wollte. Ein anderer, als dieser politische Grund läßt sich nicht denken und obgleich der Ausgang für unsere geehrten Collegen bis jetzt kein günstiger gewesen ist, — behaupte ich, daß die Kammer auch dort in ihrem Rechte gewesen. So wenig wir ein Mitglied bei einem wirklichen Hochverrath schützen würden, ebenso wenig würden wir eines schützen, das wirklich eine wahre Majestätsbeleidigung begangen hätte. Aber mit einer Lupe konnten wir aus der Rede des Abg. Jacoby nichts finden, wo die nicht einmal genannte Person des Königs verletzt worden und wir müßten dem wahrheitsliebenden Manne glauben, daß er den König nicht im Entferntesten hat beleidigt oder die Ehrfurcht vor ihm verletzen wollen. Diese Ansicht würden alle Mitglieder, die hier sitzen, haben, glaube ich, wenn sie als Geschworene, wie es recht und richtig wäre in einem solchen Falle, berufen würden, darüber zu urtheilen. (Hört, sehr wahr!) Es ist eine neue Theorie aufgestellt worden. Wenn die Absicht der Ehrfurchtsverletzung gegen die Allerb. Person nicht vorhanden, so genügt das Bewußtsein! (Hört.) Man hat unterschieden zwischen der Absicht, die eine intendirte Willensäußerung in sich schließt, und dem Bewußtsein. Das Letztere also soll bestraft werden! Ein ähnlicher Fall betraf den Abg. Frenzel, der auch nicht im Geringsten von S. M. dem Könige gesprochen, sondern die Schlesw. - Holst. Frage in einer Resolution behandelt und ausdrücklich erklärt hatte, er habe diese Ehrfurcht nicht verletzen wollen, aber dessemungeachtet, wahrscheinlich wegen dieses Bewußtseins, mit 2 Monaten Gefängniß bestraft ist. Wir haben um so mehr Ursache zu sehen, worin die strafbare Handlung besteht, als wir hier haben sagen hören, es bestehe ein Mißtrauen gegen die Preuß. Justiz. Wenn dies der Fall ist, so liegt es im Interesse der Sache, die Ansichten darüber zu klären, damit nicht die Meinung verbreitet werde, 10 oder 15 Jahre hätten hingereicht, die Integrität, die außerordentliche Begabung, den Fleiß und die Redlichkeit der Preuß. Richter zu vertilgen. W. H., das ist nicht geschehen; es liegt in den Institutionen, in der Art und Weise, wie tendenziöse Gesetze tendenziös behandelt werden und Sie werden in der Welt keinen Richterstand finden, der solchen Einflüssen immer widerstehen könnte. So würde ich diese Frage ansehen und ich würde diesen Herren, obschon sie meine Gesinnungsgenossen sind, keinen Freibrief geben, wenn sie wirklich das Ministerium beleidigt hätten, denn ich halte es für verkehrt, wenn man in einem so guten und gerechten Streite, wie wir ihn gegen das Ministerium führen, sich der Mittel der Beleidigung bedienen wollte. Wir müssen objectiv sprechen und wir wollen, wenn wir die Wahrheit sagen, sie hier ganz und gar sagen, aber wir wollen keinen Menschen beleidigen. Der Begriff der Beleidigung, wie er allgemein angewandt worden von den preuß. Richtern, ehe diese unselige tendenziöse Periode eintrat, und namentlich der Begriff der wörtlichen Injurie, ist zu allen Zeiten dahin aufgestellt, daß sie eine Beschimpfung enthalten müsse, daß es nothwendig ist „ut contra bonos mores contumelia illata sit“, wie der berühmte holländische Jurist Matthaei, de criminibus ausdrücklich sagt. Der Begriff der Injurie ist die contumelia, die beschimpfenden Worte oder dasjenige, was gesagt ist infamandi causa — um Jemand die Ehre zu nehmen. Nach dem gegenwärtigen System hört jede Beurtheilung der Regierungshandlungen überhaupt auf. Erlauben Sie mir, dazu eine Stelle aus einem bei den Praktikern für klassisch gehaltenen Werke, die diesen Punkt klarstellt, vorzulesen. (Redner verliest eine Auseinandersetzung über Injurien und Schandhschriften.) W. H., dieses Buch ist 1792 gedruckt in Schwerin und Wismar, geschrieben von Weber, Prof. der öffentl. Rechtsgelehrsamkeit in Rostock. Das ist die medlenburgische Weisheit damals gewesen (Heiterkeit) und dies Recht, welches im vor. Jahrhundert vor allen Verfassungen gegolten hat, möchten wir Preußen erhalten. Wenn ich die Contumelia und was sonst verlangt wird, zu dem Begriff in den beiden incriminirten Artikeln unserer 17 Preußen, suche, so kann ich sie nicht finden. Die Herren wenden sich an eine Klasse ihrer Wähler, an den Landmann, sie sagen, sie fordern für diese eine neue Kreisordnung etc. Denken Sie sich den Fall, daß das, was hier zum Injurienbegriff von dem Staatsanwalt — der, weil es sich um die Beleidigung des Ministerii handelt, allerdings mit Recht mein Staatsanwalt genannt werden könnte — für hinreichend gehalten, auf eine Privatperson ausgedehnt würde; denken Sie sich, daß Jemand einen Andern wegen eines Pferdes verklagt hat und sich dabei so ausdrückt: „Verklagter hat das Recht, welches ich auf das Pferd habe, aus den Augen gesetzt und ohne meine Zustimmung seit zwei Jahren darüber verfügt, ich bitte es herauszugeben.“ (Heiterkeit) Es ist ganz dasselbe, als was die 17 Ang. gesagt haben und doch würde der Herr Justizminister hier schwerlich eine Injurienklage zulassen können. Bei einer einfachen Kritik einer Regierungshandlung kann also von einer Injurie gar nicht die Rede sein. Die 17 Abg. treten aber nicht als Kritiker auf, sondern sie behaupten das den Abg. von keiner Seite bestrittene Recht, der Verfassung über die Staatsgelder durch die Etatsfestsetzung. Es paßt also nicht die Bezeichnung „Beleidigung eines Beamten“, sondern höchstens die „Beleidigung ausgeübt von einem Beamten in Ausübung seines Amtes“, denn die Abg. haben nur von ihrer amtlichen Thätigkeit amtlich gesprochen in einem Berichte an ihre Wähler. Es wäre also eine „amtliche Amtsbeleidigung“ — ein terminus technicus, den ich nicht kenne. Es ist also auch hier kein Schatten von Beleidigung zu finden nach dem altpreußischen Recht, nicht nach dem Recht, wie es auf Interpretationen gegenwärtig beruht.

Noch interessanter ist der 2. Anklagepunkt. Die Ang. sind

in ihrer Mehrheit Rittergutsbesitzer. Als man das Dreiklassenwahlsystem einführte, wollten diejenigen, die es gaben, die kurz vorher gemachten Einbrüche in die Verfassung möglichst conserviren, indem sie glaubten, durch dies System in den städtischen Provinzen auf dem Lande die Majorität den Rittergutsbesitzern zu sichern. Das Letztere ist geschehen, aber es war gegen die Berechnung, daß die Rittergutsbesitzer gegen ihr persönliches Interesse das vom ganzen Lande als besser Erkannte wollen. Wenn die 17 Abg. gesagt haben, die bessere Polizei-Verwaltung u. s. f. kommt Euch den Landleuten von Rechtswegen zu, so haben sie dadurch gegen Niemand ein Unrecht geübt, außer vielleicht gegen sich selbst, wenn nämlich das Wort „injuria“ in ironischem Sinne als „Beschädigung“ gefaßt wird. Sie verletzen nur ihre eigenen Rechte, die sie gegenwärtig besitzen. Sie sagen, „es ist unter dem gegenwärtigen Ministerium an keinerlei Verbesserung und so auch an keine bessere Kreisordnung zu denken.“ Ist das nicht ganz buchstäblich wahr? Müßte nicht das Ministerium ganz und gar seine Partei verlieren, wenn es eine bessere Gemeinde-Ordnung gäbe? Weil dies Letztere richtig ist, ist auch in dem Ersteren keine Beleidigung enthalten. Man kann Niemand beleidigen, wenn man sagt, er ist seiner Ueberzeugung und seinen Parteigrundsätzen treu; eher umgekehrt, wenn man sagen würde, sie verläßt die Grundsätze ihrer Partei und will doch die Partei sein. Der andere Fall betrifft die Disciplinirung. Wenn sich Jemand darüber ein Urtheil erlaubt, nachdem er in einer bis dahin nicht vorgekommenen Weise die Schwere der Disciplinirung geübt hat, so wird auch da von einer Beleidigung nicht die Rede sein können. Es ist ein altpreußisches Grundrecht, daß ein Richter nur durch Urtheil und Recht abgesetzt werden kann. Dies ist durch die Einführung des Disciplinargesetzes weggeräumt; man ist noch weiter gegangen, in der Disciplinarsache in 1. Instanz erkennt der ganze Gerichtshof, in letzter und entscheidender Instanz nur eine sehr geringe Deputation des höchsten Gerichtshofes (hört!). Die neuen Kategorien von Beleidigungen, die Preßvergehen, die Disciplinirungen — Alles das sind Symptome der Zustände, in denen wir uns befinden und darum ist die Sache sehr gut. Das Volk hat nun gelernt, daß die ursprüngliche Verfassung eine ungeheure Wohlthat war, daß in Preß- und Polizeivergehen, sobald es auf Gefängnißstrafe ankommt, nothwendig Geschworene erkennen müssen. Es hat gelernt, daß der Richterstand in dieser Beziehung unmöglich so zu stellen ist, wie er jetzt gestellt ist, daß sein Ansehen in einem constitutionellen Staate wesentlich davon abhängt, daß er nicht seine Stellung, sein Amt, sein Familienglied u. s. f. in die Schanze schlagen soll bei einer an sich unbedeutend erscheinenden Frage. Weil Beleidigungen und Preßvergehen nach dem Standpunkte der öffentlichen Meinung keurtheilt werden müssen, darum ist die Wiederherstellung der Verfassung und der Schwurgerichte in Preßprozeßen und politischen Sachen nothwendig. Fragen Sie mich, warum ich dies Alles nicht durch die Initiative verlange, so werde ich die Antwort mit den Worten unserer 17 Collegen geben können, — weil es unter den gegenwärtigen Umständen völlig nutzlos sein würde, weil die Rechte der Verfassung selbst in Frage gestellt sind und wir zunächst für diese im Kampfe einzustehen haben. Die Freiheit erfordert die Ausdauer, die wir in diesen 4 Jahren bewährt haben. So fruchtlos sie erscheinen mag, sie wird doch ihre Früchte tragen. Wenigstens wollen wir, so lange das Volk uns mit seinem Mandat beehrt, zum Volke stehen; wir wollen uns durch diese Fruchtlosigkeit weder in der Ausübung unseres Amtes, noch als Abgeordnete in unseren Functionen irgendwie beirren lassen. (Bravo links.)

Abg. v. Kirchmann (für den Antrag), mit dem er zugleich eine Besprechung der Stellung, in die sich die preußischen Richter versetzt haben, verbunden wissen möchte. Indessen würde diese Angelegenheit sich vielleicht zu einer Interpellation eignen, die Redner sich vorbehält.

Abg. Graf Eulenburg (für den Antrag): Ich gebe im vorliegenden Falle freilich nicht von einer Kritik des richterlichen Verfahrens aus, denn wozu das führt, haben wir aus der Rede des Abg. für Bielefeld zur Genüge gesehen, und ich verwarne das Haus, daß es sich über das richterliche Verfahren nicht eine oberrichterliche Gewalt anmaße. Nicht aus solchen Gründen, sondern lediglich deshalb, weil durch die Entfernung von 17 bis 18 Abg. eine erhebliche Störung der Geschäfte herbeigeführt werden würde und weil ich glaube, daß durch einen kurzen Aufschub des gerichtlichen Verfahrens eine Verdunkelung des Thatbestandes nicht herbeigeführt werden kann, werde ich mit meinen Freunden dem Antrage zustimmen.

Abg. Krieger bestreitet, daß der Abg. Walbed eine oberrichterliche Gewalt über das Verfahren in Anspruch genommen und erinnert an ähnliche Vota des Abg. Simson u. s. w. in früheren Fällen.

Abg. Walbed: Es hat ganz und gar nicht in meiner Absicht gelegen, über den Richterspruch irgend eine vorhergehende oder nachfolgende Kritik auszusprechen; ich nehme es aber als Abg. in Anspruch, an dieser Stelle als politischer Mann und als Geschworener hier zu motiviren, warum ich die Handlung nicht von der Art halte, um ihr das Privilegium zu verlagern. Diesen politischen Gesichtspunkt habe ich in meiner Rede hervorgehoben, und dazu war es für mich durchaus nothwendig, den Begriff der Beleidigung zu entfernen, eben weil ich die Beleidigung des Ministeriums für etwas höchst Verkehrtes in jeder Beziehung erklären mußte (Bravo.)

Abg. Gr. Eulenburg: Ich habe dem Abg. für Bielefeld nicht die Absicht untergelegt, eine oberrichterliche Gewalt üben zu wollen, sondern nur gesagt, daß die Kritik, die er ausgeübt hat, ganz von selbst dazu führt. Bei der Abstimmung wird der Antrag mit allen gegen 2 Stimmen angenommen.

Es folgt die Fortsetzung der Debatte über die Petitionen der Städte Breslau und Bromberg. Abg. Lent: Er würde

nicht das Wort neben Mitgliebrn dieses Hauses ergreifen, die als Autoritäten gelten weit über die Grenzen des Landes hinaus, wenn er nicht, als Stadtverordneter von Breslau, persönliche Motive hätte. Was der Herr Minister gesagt hat, ist nicht neu, und die Gegnerschaft des Abg. Hübner stützt sich auf eine durchaus schwächliche Deduction. Derselbe hat gesagt, die Petition sei nur eine durch einen durchlöchernten Mantel verbüllte politische Agitation, dem ist zu erwidern, daß seine Rede die mit dem durchlöchernten Mantel verbüllte Reaction ist. Wenn man hört, was gegen die Petition angeführt worden, so sollte man glauben, die Breslauer Stadt.-Vers. bestände aus lauter unruhigen Köpfen, leichtfertigen und zu Ungefügigkeiten geneigten Bürgern. Nun, ich kann versichern, daß unter den 102 Mitgliedern jener Versammlung Vertreter aller Interessen und politischen Meinungen, aller Berufsstände, aller Confectionen sich befinden. Redner leistet alsdann, auf die Sache eingehend, daß der Stadt.-Vorsteher das Recht habe, Gegenstände, die er als nicht in den Kreis der Berathung gehörig erachtet, von der L.-D. abzusehen. Dies ist nicht vereinbar mit dem § 7 der Geschäfts-Ordnung der Stadt.-Vers. Das Petitionsrecht ferner ist selbstverständlich. Die Frage, ob die Stadt.-Vers. eine Corporation ist, kann gar nicht aufgeworfen werden, als Corporation hat sich die Vers. gar nicht angesehen, sondern als Behörde. Daß man hier daran zweifeln würde, daß die Vers. eine Behörde ist, habe ich nicht geglaubt; in der Gemeinde-Ordnung, in unzähligen Ministerialrescripten ist stets von beiden städtischen Behörden die Rede. Es handelt sich nicht um ein communales Beschließungsrecht, sondern um das Petitionsrecht der Stadt.-Vers. auf Grund des Art. 32 der Verf. Man hat diesen Art. allerdings schon in anderen Fällen weit ausgedehnt, so u. A. ist einem Beamten ein heftiger Vorwurf gemacht worden, darüber, daß er sich mit einer Petition an das Abgeordnetenhaus gewendet (hörtl.), weil er damit die schuldigen Rücksichten gegen seine Vorgesetzten verletzt habe (Heiterkeit). Die Präcedenzfälle, die der Minister angeführt hat, sind gar keine Präcedenzfälle, wohl aber können wir uns auf eine ganze Reihe solcher berufen. Ich erinnere an die Localitäts-Deputationen, an die verschiedenartigsten Petitionen der Kreistage; daß z. B. eine der letzteren ganz unbemangelt durchgegangen, welche die Unterschrift des Landraths v. Gottberg trägt (hörtl.). Es handelt sich darin um Einführung der Prügelftrafe. Aber vielleicht hat man diese letztere als eine innere Angelegenheit der Kreistage angesehen (anhaltende Heiterkeit). Ich erinnere ferner an die Petitionen aus dem Jahre 1861 über den Erlaß der Gemeinde-Ordnung, welche der Abg. Hübner als Mitglied der Stadtverordneten-Versammlung zu Breslau hat beraten, abgeben und in das Haus hat einbringen lassen. Redner resumirt seine Ausführungen in folgenden Sätzen: 1) Art. 32 gewährt ein sachlich nicht beschränktes Petitionsrecht. 2) Es existirt keine statthafte und zutreffende Interpretation des Art. 32 der Verf., welche diese Thatsache zu beseitigen vermöchte. 3) Der § 35 der Städte-Ordnung wollte und könnte den Art. 32 der Verf. nicht beschränken. 4) Es existiren keine Präcedenzfälle, welche das Recht der Stadtverordneten, zu petitioniren, in Frage stellen. 5) Es existirt eine große Anzahl von Präcedenzfällen, welche ein Anerkenntnis des unumschränkten Umfangs des Petitionsrechts in sich schließen. (Redner wendet sich nun zu einer Beweisführung darüber, daß die Breslauer Petition eine Gemeinde-Angelegenheit ist.) Die Zahl der Preßgewerbetreibenden in Breslau ist außerordentlich groß, nun denken Sie sich dazu die fürchterliche Preß-Verordnung mit den Verbots- und Verboten und dergleichen mehr. Dazu kommt die Dehnbarkeit des Begriffes der Beamten-Beleidigung, Aufhebung, Verläumdung in unserem Strafgesetzbuch. Viele hundert Bürger waren dadurch bedroht durch diese mit dem Stempel der Verwerflichkeit versehene Verordnung. Nun, m. H., wenn das keine Veranlassung zum Eingriff der Communalbehörden geben soll, wenn das keine Gemeindegang ist, dann weiß ich nicht wo eine Grenze für Gemeindegang gefunden werden kann. Ein Mitglied der conf. Partei hat jüngst gesagt, es sei eine parlamentarische Klapperjagd auf ihn gemacht worden; darauf kann man in der That sagen, auf die liberale Presse ist durch jene Verordnung eine Klapperjagd gemacht worden (Beifall). Wer die ruhige Entwicklung des Staates will, der kann nicht wünschen, daß sich die Dinge aus den Massen der Bürgerschaft, sondern aus der ruhigen Erörterung ihrer Vertreter heraus entwickeln. So erscheint das Petitionsrecht der St.-V. als ein Sicherheitsventil an dem Dampfessel der Volkslebenskräfte. Ist es denn im äußersten Fall nicht besser, die Petitionen von 994 städt. Vertretungen anzunehmen, als die Bürgerschaft dem gärenden Unwillen und der wachsenden Erbitterung zu überlassen? Das Petitionsrecht ist ein Schutz vor der Revolution, nicht eine Anregung zur Revolution. Hier handelt es sich nicht um einen Streit Einzelner, sondern um eine Signatur des gegenwärtigen Kampfes, zu welcher Signatur auch der verächtliche Vergleich des Oberbürgermeisters von Prenzlau mit dem jüngsten Secondelieutenant gehört. Wann der Kampf enden wird, wer kann es wissen? Unsere Aufgabe ist es, ihn aufzunehmen und für das Recht einzustehen, wo wir es gefährdet sehen. (Lebhafte Beifall.)

Reg.-Commiff. Geh. Rath Ribbeck: Durch die Gegenüberstellungen ist nach Ansicht der Staatsregierung die Legalität ihres Verfahrens in keinem Punkte widerlegt worden. (Heiterkeit links.) Was zunächst die Kompetenzfrage betrifft, so stützen die Petenten sich auf die Behauptung, daß eine Communal-Angelegenheit vorgelegen habe. Dies ist unrichtig; die Eingabe verweist auf den Conflict zwischen der Landesvertretung und der Staatsregierung, dann remonstrirt sie gegen die Preßordnung, weil sie gegen die Verfassung verstöße, weil sie das Vertrauen im Lande erschüttere und weil sie Eigentums- und gewerbliche Interessen einer Klasse von Gewerbetreibenden (aha! links) berührt. Daran knüpft sie den Antrag, den Landtag der Monarchie einzuberufen. Ich glaube, es darf dies eher eine allgemeine Landes-Angelegenheit, nicht aber eine Communal-Angelegenheit der Stadt Breslau genannt werden. Der Vorredner hat behauptet, der Art. 32 der Verf. könne und dürfe nicht interpretirt werden. Ich meine dennoch, es wird dies nicht zu umgehen sein, denn der Paragraph ist schon Gegenstand der Meinungsverschiedenheiten geworden. In dem Commissionsberichte selbst wird anerkannt, daß der Bestimmung des Artikel 32 die Absicht zu Grunde liegt, Collectiv-Petitionen überhaupt zu untersagen und dabei nur eine Ausnahme für Behörden und Corporationen zuzulassen. Es wird also den letzteren ein Privilegium in Bezug auf die Form der Petitionen gegeben, nicht aber hinsichtlich des materiellen Inhalts derselben. Andererseits folgt aus dem natürlichen Begriffe der Corporationen und Behörden und aus den Bestimmungen des Allg. Landrechts, daß sich dieselben materiell nur in dem Wirkungskreise bewegen dürfen, der ihnen durch den Landesherrn oder die Verfassung zugewiesen ist. Folgerichtig können Behörden und

Corporationen von ihrer corporativen Eigenhaft auch bei Petitionen, Beschwerden etc. nur dann Gebrauch machen, wenn die Angelegenheit in ihren speziellen Wirkungskreis eingreift. Es ist dann gesagt worden, die Corporationen könnten unmöglich schlechter gestellt werden, als Individuen. Die Gerechtigkeits- und Interessen der Individuen erschöpfen sich in ihrem Verufe nicht, die Behörden und Corporationen haben überhaupt nur innerhalb ihres eigenen Wirkungskreises eine corporative Existenz. Es ist ausgeführt, daß die Kompetenzgrenze nur gelten könne, wenn die Stadtverordneten mit beschließender Gewalt auftreten. Ich kann dies nicht gelten lassen. Das Petitionsrecht ist nicht bloß das Recht, etwas zu wünschen, es ist das Recht, Bitten, Beschwerden und Anträge vorzubringen und, so bald es sich um Collectiv-Petitionen handelt, nach dem Gewichte, welches den Behörden und Corporationen zusteht. Darin liegt eben der Unterschied zwischen Corporationen und Individuen, und daran schließt sich der § 35 der Städteordnung, der von den Aufsichtsbehörden in Anwendung gebracht ist. Es ist keineswegs bloß Absicht des § 35, die Befürchtung, die Stadtverordneten-Versammlung könne in die Exekutive der Staats-Regierung eingreifen, zu beseitigen, dazu legt kein Bedürfnis vor, denn solche Beschlüsse verdrängen sich von selbst. Man hat davon Bezug genommen auf Präcedenzfälle; die meisten dieser Fälle betreffen solche legislatorische Fragen, von denen die städtischen Verhältnisse nahe berührt werden, Communal-Steuer-System, Gemeinde-Verfassung, Serviswesen etc. Für diese Fälle ist von Staatswegen anerkannt, daß die Communal-Behörden das corporative Petitionsrecht ausüben können. Soast hat die Staatsregierung in allen übrigen Fällen ihre jetzige Auffassung festgehalten.

Minister des Innern: Es scheint mir, daß die Seite des Hauses, der der Abg. Lent angehört, die Sache etwas zu advocatorisch und parteipolitisch auffaßt, während die Regierung sich mit ihren Handlungen und der Vertheidigung derselben auf den rein rechtlichen Standpunkt gestellt hat. Ich habe nachzuweisen versucht, daß die Gesetze selbst vorschreiben, so zu handeln, wie ich gehandelt habe. Es kommt mir gewissermaßen naiv vor, wenn gesagt wird, warum wir dagegen wirken, daß Stadtverordneten-Versammlungen petitioniren. Ja, mit demselben Recht können Sie sagen, daß Jeder schreiben und sich vereinigen kann, zu welchem Zwecke er will. Vereinsgesetze, Preßgesetze, Communalordnungen können wir vor der Hand nicht entbehren und so lange wir sie haben, müssen wir daran halten. Für mich ist der Hauptpunkt in der ganzen Discussion der: Können Stadtverordnetenverf. über allgemein politische Gegenstände petitioniren oder nicht? Präcedenzfälle können unmöglich hier entscheidend sein, wo die Frage eine brennende geworden ist. Eine gesetzliche Bestimmung wird Jahre lang nicht beachtet oder geht nebenher, weil die öffentliche Aufmerksamkeit nicht erregt wird. Wird sie discutirt und kommt zur Verhandlung in der Landesvertretung, so muß man zur Klarheit des Princips und der Anschauung vordringen. So weit ich ständische Kreis- und sociale Gesetzgebung kennen gelernt und studirt habe, kam ich auf den Grundsatz zurück, daß alle Vertretungen nicht das Recht haben, sich mit anderen Gegenständen zu beschäftigen, als mit denen, die ihnen das Gesetz speciell zuschreibt. Bei diesem Grundsatz muß und werde ich stehen bleiben, so lange mir die Zügel dieser Verwaltung anvertraut sind, und kann mich nicht bestimmen lassen, auch wenn Petitionen mir persönlich oder der Regierung angenehm wären, anders zu verfahren. Der Abg. Lent hat ein mit Beifall aufgenommenes Bild gebraucht: wir müßten ja zufrieden sein, wenn Volkslebenskräfte an gewissen Vertretungen sich abköhlen. Stadt.-Vers. seien ein Sicherheitsventil an dem Dampfessel der Volkslebenskräfte. Ja, m. H., so lange Vertretungen in ihrem Kreise bleiben und sich bewegen. Gehen sie außerhalb des Kreises heraus, so werden sie nicht das Sicherheitsventil sein, sondern der schlecht bewachte und überheizte Ofen dieses Dampfessels. (Bewegung.)

Abg. v. Gottberg: Es hat mich Wunder genommen, daß der jüngere Abg. für Breslau so bureaukratisch ist, der Stadt.-Vers. den Standpunkt von Behörden zu vindiciren. Redner citirt eine Rede des Herrn v. Vinde als Beleg für seine Anschauung (Ruf: lauter). M. H.! Ich bin kein Wetterprophet, aber Biß und Donner. . . (Heiterkeit.) Wenn der jüngere Abg. für Breslau meint, daß der Herr Minister Methusalem's Alter erreichen müßte, um die von ihm gewünschten Erfolge zu sehen, so verweise ich auf die Wechsel der Situationen, erst die National-Versammlung, dann die conservative, dann die liberale Majorität, endlich die Fortschrittspartei; wer weiß, was folgen wird. Die Stadt.-Ver. wahren ihre Würde nicht, wenn sie gegen Bürgermeister und Magistrat opponiren, oder gegen das Ministerium, oder es an der Ehrsucht gegen S. M. den König fehlen lassen, die durch Pietät und Herkommen geboten ist. Die Fortschrittspartei wünscht allerdings, daß die Regierung gezwungen sei, die Beschlüsse der Stadt.-Vers. auszuführen. Aber so weit sind wir noch nicht (Redner wird fast ganz unhörbar), dem Geist der Auflehnung, der sich so kund giebt, muß die Staatsregierung mit Kraft und Energie entgegenreten. Wenn von dem gesprochen wird, was die Könige Preußens für die preussischen Städte gethan haben, so geschah es nicht, um sie vom liberalen Bürgertume tyrannisieren zu lassen (Heiterkeit). Gerade die größten Könige Preußens würden den liberalen Kommunen noch ganz anders entgegengetreten sein, als der Herr Minister. Ich bin der Ansicht, daß das Ministerium die Aufgabe hat, der Volkssouveränität, die sich gegen die Souveränität der Krone erhebt, der parlamentarischen Regierung mit aller Kraft entgegenzutreten, möge dies auf politischem oder auf communalem Gebiete geschehen.

Abg. Birchow: Ich sehe ab von den eben gehörten Ansichten des Vorredners über den König, indem er so thut, als wenn er ein vertrauter Freund des Königs sei (Heiterkeit). Ich halte das nur für eine Ueberhebung. Eigentlich streiten wir über etwas, das die Regierung lediglich nach ihrem eigenen Gesichtspunkte beurtheilen zu müssen meint. Wenn gerade eine lazere Praxis gilt, dann läßt man die Städteordnung bei Seite; wird sie brennend, dann holt man die Städteordnung wieder hervor. Jeder muß eingestehen, daß der § 35 der St.-V. nur dann zu Recht bestehen kann, wenn er mit Art. 32 der Verf. übereinstimmt. Bestimmt Art. 32 der Verf. Anderes, dann würde § 35 der St.-V. ungültig sein. Der Abg. Hübner wendet allerdings eine eigene Dialektik an, die er jedenfalls nicht als Stadtverordneter gelernt hat (Heiterkeit), wenn er die Stadt.-Ver. weder für eine Behörde, noch für eine Corporation, noch für Beamte hält. Er hat vergessen, daß die St.-V. selbst in § 5 die Städtebehörden nennt, und zwar sind sie nach der St.-V. coordinirte Behörden. Ebenso hat der Abg. vergessen, daß die Stellung der Stadt.-Ver. auch eine amtliche ist. Nach der Kabinetts-Ordnung vom 10. September 1847 sind an Stadtverordneten besondere Amtszeichen verliehen, doch jedenfalls in der Voraussetzung, daß ein Amt dadurch geehrt werden solle.

Redner führt dann aus, daß jede Angelegenheit zu einer Gemeinde-Angelegenheit dadurch gemacht werden kann, daß man sie mit Geldbewilligungen verbindet, wie das z. B. bei dem Octoberfest in Leipzig der Fall war. Wenn die Regierung ein treuer Wächter des Gesetzes wäre, dann müßte sie allen solchen Beschlüssen als dem Gesetze zuwiderlaufend entgegenreten, aber die Regierung will keine strenge Praxis, wenn nur geschieht, was sie will. (Sehr richtig.) Ebenso mögen sich die Beamten immerhin an politischen Demonstrationen beteiligen, wenn sie nur im Sinne der Regierung sind. Wäre der Herr Minister anwesend, so würde ich auf sein Dfengleichniß näher eingehen. Die Stellung, die der Herr Minister den städt. Behörden anweist, ist etwa die, daß sie mit einem Weibhansfuß umhergehen sollen, um die jeweiligen Ministerien zu beräuchern. (Gelächter.) Der Reg.-Commiffar vindicirt der Regierung das Recht, gegen die Stadt.-Vorsteher mit Strafen vorzugehen. Die Städte-Ordnung enthält aber in ihren §§ 77, 78, 79 alle Competenzen, die den Aufsichtsbehörden zukommen. Nach diesen kann sie gegen die Stadtverordneten-Versammlung überhaupt, aber nicht gegen den Stadtverordneten-Vorsteher vorgehen. Die Regierung erkennt eine Continuität der Städte-Ordnung von 1853 mit der von 1808 nur dann an, wenn sie eine Verschlechterung enthält, anderenfalls vermag sie diese Continuität nicht herauszufinden. Befindet sich die Regierung nur auf guten Wegen, kann sie sich niemals Gefahr laufen. Es war ein revolutionärer Weg, auf den sich das Ministerium begeben hatte, und es war ein conservatives Vorhaben der Städte, wenn sie es von diesem Wege zurückführen wollten. Steht das Recht der freien Presse denn nicht mit dem der Schule gleich? Hat es nicht noch eine höhere Bedeutung für die Entwicklung des Volkes? Die R. Staatsregierung war es, welche das Land auf den Weg der Revolution hindrängte und da waren es die conservativen Städte, welche die Bewegung aufhielten. Die R. Regierung muß es gestehen, wenn sie vortheilsfrei die Sachlage erwägt, daß auf solchem Wege, wenn die Städte in gefährlichen Momenten sich zu Organen der Wünsche der Bürgerschaft machen, am besten die Continuität der Entwicklung gesichert ist, wenn aber die Regierung die Entwicklung nicht will, dann freilich muß sie Alles als agitatorisch zurückweisen, dann ist das Petitionsrecht gefährlich, aber nicht für den Staat, sondern für das Ministerium, aber man kann uns doch nicht zumuthen, daß wir das für eine große Gefahr hatten sollen. (Heiterkeit; Beifall.)

Abg. Dr. Jacoby weist ebenfalls nach, daß Art. 32 der Verf. den Stadt.-Vers. das Petitionsrecht gewährt und fährt dann fort: Daß die Minister ihr Verfahren ändern werden, Wer glaubt das? Ich nicht und Niemand im Lande. Die Ueberweisung an das Ministerium soll auch nichts Anderes sein, als eine erneute Ermahnung und Warnung für den Herrn Minister. Wenn die Minister nicht müde werden, Verfassungswidrigkeiten zu begehen, so werden wir auch nicht müde, die Verfassungswidrigkeiten immer und immer wieder zu constatiren. Und, m. H., Macht ohne Recht ist ein sehr gebrechliches Wesen, res detestabilis et caduca. Der Tag wird nicht ausbleiben, wo auch für diese Minister die Verantwortlichkeit eine Wahrheit sein wird. (Lebh. Bravo.)

Abg. Dr. Gneist: Der Herr Minister beruft sich auf Gesetz und Praxis, wir auch, nur nehmen wir es damit nicht so leicht. Als der Minister im Juli 1863 das Rescript erließ, habe ich in unferm Verzeichnisse gefunden, daß in den letzten zwei Jahren Hunderte von Petitionen von Magistraten und Stadt.-Ver. hier vorgelegt und erörtert sind; ebenso ist es früher gewesen; niemals aber ist ein Zweifel an dem Petitionsrecht der städt. Behörden erhoben. Der Herr Minister ist nicht gut beraten gewesen, wenn ihm von irgend einem vortragenden Rath der § 35 der St.-V. als Basis für ein Generalrescript empfohlen worden ist. Der § 35 ist gar keine Erfindung der Gem.-Ordn. v. 1850, sondern er steht in der rhein. Gem.-Ordn. v. 1845, er steht in der franz. Municipal-Ordn., er ist in das Deutsche übersezt worden, er steht auch in der Städte-Ordn. v. 1808. Wenn der Gesetzgeber damit eine Beschränkung des Petitionsrechts beabsichtigt hätte, so würde er sich jedenfalls etwas deutlicher ausgedrückt haben. Ich frage die geehrten Rechtsverständigen im Hause: Was hat das Petitionsrecht zu thun mit dem gesetzlichen Wirkungskreis einer Person oder Körperschaft und was hat dieser gesetzliche Wirkungskreis mit dem Petitionsrecht zu thun? (Sehr richtig.) Die vorliegenden Petitionen betreffen nun entweder das Beschwerderecht über vorhandene Gesetze und deren Anwendung, oder es sind Petitionen de lege ferenda und über Landeswohregel. Es handelt sich hier um eine Beschwerde der Communalbehörden, adressirt an die höchste Obrigkeit des Landes wegen Nichtbefolgung der Verfassung, insbesondere der Preßgesetzgebung. Die höchste legislative Obrigkeit des Königs wird um Befolgung des höchsten Gesetzes, der Verfassung angerufen. Es ist das eine Popularklage, wobei, wie jeder Jurist weiß, der ganze Begriff der Competenz und der Kompetenzüberschreitung völlig sinnlos ist. Das Beschwerderecht ist das Sicherheitsventil für die Handhabung der Gesetze im Lande. In keinem Lande giebt es eine so lange Reihe älterer Bestimmungen, die das Petitionsrecht ohne jede Schranke einräumen, als in Preußen. Noch nie ist es vorgekommen, Petitionen, die an die höchste Person des Staates gerichtet sind, beschränken zu wollen und dies durch Generalrescripte zu thun. Die Art und Weise, wie wir hier Gesetze interpretiren sehen, heißt schon mehr, Gesetze abändern; und nun dies Verfahren zusammengekommen mit den exekutiven Strafen, das ist nicht das System constitutioneller Minister, sondern das System, wobei die zeitige Verwaltung gebietet, was in den Gesetzen nicht geboten ist, und verbietet, was in den Gesetzen nicht verboten ist, und diese Gebote und Verbote durch Verwaltungsstrafen und Maßregeln durchsetzen, das ist das System der Sternkammerjustiz. (Sehr wahr!) Unsere Differenz mit jener Seite (zur Rechten) besteht darin: Wir wollen eine Verwaltung nach den bestehenden Gesetzen, jene Seite eine Gesetzgebung durch die bestehende Verwaltung (Heiterkeit und Zustimmung). Wir stehen hier vor einer Pflicht des Hauses, das Petitionsrecht als eine Grundlage für die gesetzliche Regelung festzustellen, an keinem Punkt berühren zu lassen durch solche Beschränkungen. Ich glaube, die Ueberweisung der Petition an die Regierung entspricht nicht der Wichtigkeit der Sache. Ich schlage daher folgende Resol. vor: „Das Haus der Abg. wolle beschließen: Ministerial-Rescripte, welche den Magistraten und Stadt.-Ver. das Petitionsrecht und Beschwerderecht in öffentlichen Angelegenheiten unterjagen oder beschränken, und die darauf gerichteten Executiv-Maßregeln, widerstreiten dem Art. 32 der Verfassungs-Urkunde.“

Abg. Lent: Ich soll behaupten haben, Art. 32 der Verf. habe den Art. 35 der Städte-Ordn. todtschlagen. (Eines so gefährlichen Ausdrucks habe ich mich nicht bedient. (Heiterkeit.) Ferner hat der Herr Minister meine Ausführungen zu advocatisch genannt. Ich weiß nicht, welche Studien der Herr Minister in Bezug auf die Pflichten des Advocaten gemacht hat. Die Gerichtsordnung schreibt vor: die Advocaten

haben die Rechte der Parteien mit Sorgfalt und unermüdlicher Aufmerksamkeit wahrzunehmen, sich davon durch keine Menschenfurcht oder andere Rücksichten abhalten zu lassen, selbst weder die Wahrheit zu verkennen, noch zu verdunkeln (Heiterkeit), besonders aber den Deputirten des Reichs bei seinen Instruktionen fleißig zu controliren. (Große Heiterkeit) Abg. Graf Schwerin erklärt sich ebenfalls für die Resolution des Abg. Gneist, da er das Verfahren der Regierung zur Erreichung ihres Zweckes nicht für gerechtfertigt hält. Die Gneist'sche Resolution wird mit sehr großer Majorität angenommen. (Dagegen nur die Conservativen und ein kleiner Theil der Katholiken.) Nächste Sitzung morgen.

**Berlin.** Die „Kreuzzeitung“ stellt die Etablierung eines großen conservativen Clubhauses (Versammlungslocal) in Berlin in Aussicht.

Die „Niederöf. B.“ schreibt: In dem Dorfe Noes bei Rothenburg hat das Vorlesen der Amtsblatt-Artikel begonnen. Der Effect soll so gering gewesen sein, daß bald nach den ersten Winterten der Lesung die guten Leuten alles Andere zu bedenken und zu besprechen hatten, nur nicht auf den gebirten Leser zu achten, wenigstens in sehr geringem Maße und selbst die wiederholten Aufforderungen und Ermahnungen des Herrn Ortsrichters vermochten nicht diejenige Ruhe herzustellen, welche bei der großen Bedeutung der Sache erwünscht war. Schließlich sei noch bemerkt, daß, nachdem zwei Nummern unter vollständigem Geräusch verlesen waren, der Herr Ortsrichter an die Gemeinde die Frage zu richten sich veranlaßt sah, ob mehr gelesen werden solle, oder nicht, indem er bemerkte, daß noch zwei Nummern vorhanden wären, worauf jedoch allseitige Verzichtleistung laut wurde.

Der Regierungs-Präsident Graf von Kraffow zu Stralsund erläßt einen Aufruf, in welchem er bei Gelegenheit der Jubelfeier der Vereinigung Neuworpommerns mit Preußen die Gründung einer nützlichen Stiftung, „König Wilhelm-Stiftung“ vorschlägt, welche den Zweck hat, aus den Zinsen des gesammelten Kapitals Beihilfen zu Pflegeheimen für arme Kinder aus Neu- Vorpommern und Rügen zu gewähren, die in Rettungshäusern, Taubstummen-, Blinden-, oder Blinden-Bildungs-Anstalten, sowie in Waisenhäusern unterzubringen sind.

Aus Magdeburg ist eine Deputation hier eingetroffen, welche in Angelegenheit der Erweiterung der Festungswerke eine Audienz bei S. M. dem König nachgesucht hat.

**Ruhrort, 7. März.** [Gebäudesteuer.] In einer zahlreich besuchten Versammlung zur Besprechung der Gebäudesteuer-Berathung wurde beschlossen, vorerst sich an den Herrn Bürgermeister zu wenden, um die statigefundene Einschätzung einer nochmaligen Revision unterziehen zu lassen, event. mit einer Beschwerde bis ans Ministerium zu gehen.

**England, London, 8. März.** Die „Times“ scheint doch zu der Erkenntnis zu gelangen, daß die amerikanischen Conföderirten ihren nördlichen Gegnern nächstens erliegen werden. „Wir scheinen“, sagt sie, „an jenem Wendepunkte des amerikanischen Krieges angekommen zu sein, welcher uns gewissermaßen schon die Schlussscene und die Rolle, welche wir dabei zu spielen haben werden, vor Augen führt. Der heinere auf keinen Widerstand stoßende Marsch eines Unions-Heeres durch Georgien und Südcarolina und die gleich beim Herannahen dieses Heeres erfolgte Uebergabe eines für unüberwindlich gehaltenen festen Punktes nach dem anderen sind keineswegs die einzigen Zeichen der Erschöpfung der Conföderirten. Die großen Seestädte, zu deren Vertheidigung so ungeheure Opfer gebracht worden waren, beherbergen schon seit längerer Zeit nur einen kümmerlichen Rest ihrer früheren Bevölkerung. Schon vor zwei Monaten war Charleston, die eigentliche Wiege der „Rebellion“, eine verödete und halb ruinirte Stadt, in der das Vieh auf den Straßen weidete und die Reihhüner ihre Jungen auf den Straßen fütterten. Kein Wunder daher, daß sich keine Mannschaften finden ließen, um dem Vorräthen Sherman's Einhalt zu thun. Kein Ort hatte die gehörige Besatzung und konnte Soldaten entbehren, ohne zum Angriff herauszufordern. Dabei fehlte es an Material aller Art.“ Die „Times“ fürchtet, daß die Amerikaner, sobald sie zu Hause Ruhe geschaffen haben, die Gelegenheit vom Saune brechen werden, Krieg mit England anzufangen, ja, sie betrachtet das sogar als gewiß für den Fall, daß sie sich stark genug dazu fühlen.

**Danzig, den 11. März.** \* Mittelft Allerh. Erlasses vom 13. Februar cr. hat Sr. Maj. der Königin die von den Actionären der Danziger Privatbank in der hier am 19. März 1864 abgehaltenen General-Versammlung wegen Abänderung ihres Statuts von 1857 und des Nachtrags von 1858 gefaßten Beschlüsse genehmigt.

\* Der hiesige Kreistag hat gestern 400 Thlr. für die Kronprinzenstiftung bewilligt. Gegen den Beschluß wurde, wie wir hören, von einer Seite geltend gemacht, daß nach Aufassung des Königl. Ministers des Innern über den Wirkungskreis der Gemeindevertretungen ein Beschluß in dieser Angelegenheit nicht zulässig sein dürfte.

\* Seitens der R. Poliz-Behörden wird die baldige Anbringung von Sturmsignalen in Neufahrwasser beabsichtigt.

\* Nr. 11 der „Dänischen Blätter“ enthält: Die Klagen über den Druck der Steuern und ihre Ursachen. — La-marine über Julius Cäsar. — England und Frankreich. — Der Abscheu gegen die Toleranz.

\*\*\* Montag kommt als Benefiz des Herrn Gerstel „Der Lumpensammler von Paris“ von Fel. Piat zur Darstellung, ein sociales Tendenzstück von spannender Handlung voll bedeutender Effecte. Die Vorstellung wird um so mehr das Publikum anziehen, als der geschäftige Gast, der sich des lebhaftesten Beifalls zu erfreuen gehabt, zugleich in der Titelrolle des genannten Stückes sein Gastspiel leider schon beendet.

\* Heute ist mit Abbruch des Mißgeschicks Vorbaues (Gerbergasse) begonnen.

\* Herr Sattlermeister W. aus Puhig, der mit eigenem Fuhrwerke, begleitet von seiner Schwester und einem Kutscher, am 7. d. hierher gekommen war, um einige Einkäufe zu machen, trat am selben Tage seine Rückreise erst gegen Dämmerung an. In der Nähe wurde er von zwei ihm begegnenden Herren angedröht, er möge sich bei der Fahrt durch das Döwaer Wäldchen versehen. In Folge dessen verfahren sich die beiden Männer in Langsuh mit tüchtigen Knütteln und fuhren von Strieß aus auf der Döwaer Chaussee im Galopp weiter. Vor dem Fichten-Wäldchen angelangt, traten plötzlich aus dem Gebüsch zwei Kerle dem Wagen entgegen, konnten aber bei der schnellen Fahrt denselben nicht anhalten, bielten sich jedoch daran fest, gewiß in der Absicht, ihn zu erschlagen. Dr. W. schlug nun von hinten auf die Strochle los; einer, wahrscheinlich auf den Kopf getroffen, blieb zurück, der andere bielt noch mehrere Schritte aus, bis er losließ; die nachgeschleuderten Steine erreichten glücklicherweise das Fuhrwerk nicht mehr.

\* [Traject über die Weichsel.] Terespol und Culm zu Fuß über die Eisdecke bei Tag und Nacht; Warlubien und Graudenz zu Fuß und mit leichtem Fuhrwerk über die Eisdecke bei Tag und Nacht; Czernowin und Marienwerder regelmäßig über die Eisdecke mit Wagen bei Tag und Nacht.

Graudenz, 10. März. (G.) Wir haben heute 6 Grad Wärme. Es thaut mit aller Macht, und der Aufgang der

Weichsel dürfte, wenn diese Witterung anhalten sollte, binnen kurzem bevorstehen. Einstweilen wird die Eisdecke noch mit Wagen aller Art, selbst mit Lasten, befahren.

**Bermischtes.**  
Eisberfeld, 7. März. [Drei Mädchen verbrannt.] Der größte Theil der ausgegebenen Stearin- und Seifenfabrik von F. W. Ostermann zu Unter-Barmen ist heute Vormittag, wie gemeldet, ein Raub der Flammen geworden. Leider konnten drei junge Mädchen von 17 bis 20 Jahren von Außen durch angelegte Leitern aus den vergitterten Fenstern nicht zülig gerettet werden und fanden auf die traurigste Weise durch die Flammen ihren Tod, auch anderweitige Verwundungen sollen noch zu beklagen sein.

Reibmar (Hannover), 1. März. Gestern ereignete sich auf hiesigem Gute ein bedauerlicher Unglücksfall. Eine bei der Dreischmaschine beschäftigte Arbeiterin wurde von der eisernen Welle, mittelst welcher die Maschine durch das Gabelwerk getrieben wird, derartig gefaßt, daß ihre Kleider sich um dieselbe wickelten und sie nach mehrmaliger Umdrehung ganz und gar zerquetscht wurde und sofort den Geist aufgab. Es ist sehr zu empfehlen, bei derartigen Maschinen die nöthige Vorsicht zu gebrauchen, um die Wellen oder alles sonst Gefahrdrohende der Maschine mit Bretterlasten zu bedecken.

In Neumünster (Holstein) ist am ersten März die Maschinenfabrik der Firma Köster Söhne total abgebrannt, so daß nur die Umfassungsmauern der Gebäude theilweise stehen geblieben sind. Diese Fabrik lieferte für den größten Theil der jetzt gegen 80 betragenden Tuch- und Wollenwaarenfabriken Neumünsters, sowie für andere derartige Geschäfte der Herzogthümer die Krag-, Spinn-, Webe- und andere Maschinen.

**Vorsendeveschen der Danziger Zeitung.**  
Berlin, 11. März 1865. Aufgegeben 2 Uhr 16 Min.  
Angekommen in Danzig 3 Uhr 30 Min.

Roggen fest, loco . . . . .	35½	35½	Ostpr. 3¼ Pfandbr. 85½	85
Wäz . . . . .	34½	34½	Westpr. 3¼ do. . . . .	84½
April-Mai . . . . .	34½	34½	do. 4 % do. . . . .	94½
Rüßöl März . . . . .	12½	12½	Preuß. Rentenbriefe . . . . .	98½
Spiritus do. . . . .	13½	13½	Deutr. National-Anl. 70½	70½
5% Pr. Anleihe . . . . .	106½	106	Ruß. Bantnoten . . . . .	80½
4½ % do. . . . .	102½	102½	Danzig. Pr.-B.-Act. . . . .	111
Staatschuldsch. . . . .	91½	91½	Deutr. Credit-Actien. . . . .	83
			Wechsel. London . . . . .	6.23

**Hamburg, 10. März.** Getreidemarkt. Weizen sehr ruhig. Roggen besag, ab preussischen Dösehäfen matter, Termine geschäftlos. Del Mai 26¼ - 25½, Oct. 25½. Kaffee loco ruhig. Bunt 4500 Ctr. pro Frühjahr 13¼.

**Amsterdam, 10. März.** Getreidemarkt. (Schlußbericht.) Weizen unverändert. Roggen auf Termine etwas flauer, sonst unverändert, stille. Raps Frühjahr 71¼, Herbst 67½. Rüßöl Frühjahr 39¼, Herbst 38.

**London, 10. März.** Getreidemarkt. (Schlußbericht.) In Weizen beschränktes Geschäft, Frühjahrsgetreide fest. — Regenwetter.

**London, 10. März.** Consols 88¼. 1% Spanier 41. Sardinier 77. Mexikaner 25½. 5% Russen 88¼. Neue Russen 88¼. Silber. — Türkische Consols 52¼. 6% Ver.-St. pro 1882 54½. — Hamburg 3 Monat 13 7/8 8 S. Wien 11 Fl. 50 Kr.

**Liverpool, 10. März.** Baumwolle: 4000—5000 Ballen Umsag. Wochenumsag 40,860, zum Export verkauft 5130, wirklich exportirt 5049, Consum 31,000, Vorrath 588,000 Ballen. — Amerikanische 16, fair Dholerah 12¼, middling fair Dholerah 11, middling Dholerah 10, Bengal 6¼, Dornra 12.

**Paris, 10. März.** 5% Rente 67, 70. Italienische 5% Rente 65, 65. 3% Spanier —. 1% Spanier —. Desterreichische Staats-Eisenbahn-Actien 441, 25. Credit-mob.-Actien 86, 25. Lomb. Eisenbahn-Actien 546, 25. — Der Tod des Herzogs v. Morny wirkte ungünstig auf die Börse. Das Geschäft war unbelebt, die Stimmung fleu.

**Danzig, den 10. März.**  
W [Wochen-Bericht.] Wir hatten die Woche hindurch Thauwetter, das Eis auf den Flüssen ist jedoch zu kräftig um schon jetzt zu schwinden und werden wir vor Schluß dieses Monats die Eröffnung der Schifffahrt kaum zu erwarten haben. Das Ausland berichtet über Getreide ferner flau, das Weizengeschäft in England bleibt auf den Consum beschränkt und finden nur alte Qualitäten Beachtung. An unserer Börse stilles Geschäft zu möglichst unveränderten Preisen. Umsag ca. 375 Lasten frischer und ca. 160 Lasten alter Weizen. Preise für letzteren sind nur theilweise bekannt geworden; 130/1 feinhunt 425 pro 5100th. — Für frische Qualität wurde bezahlt: 120/1, 125, 125/6, 128th. bunt 325, 345, 354, 365, 375, 124/5, 125/6, 126/7, 127/8th. redbell 340, 365, 370, 375, 124, 125, 125/6, 127 th. hellfarbig 340, 352½, 365, 376, 131 th. gut bunt 380, 127/8, 129, 130 th. hellbunt 380, 395, 390, 400, 129, 130 th. weiß 390, 396, 128, 130 th. glasth 380, 400, 131/2th. hellbunt 410, 132th. glasth 415. — Roggen folgte in den ersten Tagen der Woche der Berliner Besserung, schließt aber matt weil vom Auslande her jede Anregung fehlt. In loco nur ca. 130 Lasten gehandelt: 117, 121/2th. 210—219, 123, 125th. 222—225, 127, 129th. 229½—234, 129/30, 130/1th. 238—240. Auf Lieferung 123 1/2, 122th. April Mai 230 pro 4910 th. bezahlt. Auf spätere Termine war die Frage lebhaft, doch fehlte passendes Angebot. — Weiße Erbsen nach Qualität 237, 279, 285, 294 sehr schöne bis 306 bezahlt, feuchte 240, 243—264 — Gerste nicht gehandelt. — Spiritus bei kleiner Zufuhr und außer Kaufsufst zu täglich anstehenden Preisen gehandelt, 13½, 13%, 13¼, 13½ pro 8000% bezahlt.

**Danzig, den 11. März.** Bahnpreise.  
Weizen gut bunt, hellbunt, fein und hochbunt, 120/123 — 125/27 — 128/29 — 130 31 th. von 51/53/56 — 58/59/61 — 62/63/64 — 65/66/67 1/2 pro nach Qualität pro 85 1/2.  
Roggen 120/124/125 — 128/130/131 1/2 von 35 1/2/37/37 1/2 — 38 1/2/39 1/2/40 pro pro 81 1/2 th.  
Erbsen 40—48 pro, bis 50 pro für trodrene.  
Gerste, kleine 105 — 112 th. von 26 — 30/30 1/2/31 pro, große 110—118/19th. von 29/30—34 pro.  
Hafer 21—24 pro.  
Spiritus 13¼ pro bezahlt.

**Getreide-Börse.** Wetter: Schnee und Regen. Wind: NW. — Am heutigen Markte sind zu unveränderten Preisen und bei schwacher Zufuhr ca. 100 Lasten Weizen gekauft. 124/5th. hell 365, 128th. bunt 370, 128/9th. fein bunt 380, 131/2, 132/3 th. fein bunt 400, 130/1, 131 th. hellbunt 400 pro 85th. Vom Speicher sind gestern noch 55 Lasten alter 131th. gut bunter Weizen a pro 430 und auf Frühjahr's-Lieferung sind ebenfalls gestern Nachmittags 40 Lasten bunter 130th. und 40 Lasten hellbunter 129 th. Weizen zu unbekannt gebliebenem Preise gehandelt. — Roggen fest, 121th. 219, 122/3th. 223, 123/4th. 223 1/2, 124/5th. 225, 125/6th. 226 1/2, 127th. 229 1/2 pro 81 1/2 th. Auf Lieferung April-Mai wurden gestern 170 Lasten 122th, 123th. a 230 pro 81 1/2 th gekauft. — Für Fein-

faat 400, 425 pro 72 th. bezahlt. — Spiritus 13¼ pro bezahlt.

**Elbing, 10. März.** (R. E. A.) Bitterung: Thauwetter bei Schnee und Regen. Wind: N. Die Zufuhren von Getreide sind mäßig stark. Die Stimmung für Weizen ist matt und haben sich die Preise, namentlich für die geringeren Sortungen, nur schwach behaupten können. Roggen und weiße Erbsen sind vollkommen preishaltend. Für Gerste und Hafer ist der Begehr so gering, daß sich die Preise trotz sehr schwacher Zufuhr kaum behaupten können. — Spiritus höher bezahlt — Bezahlt und anzunehmen ist: Weizen hochbunter 116 — 128th. 42/43 — 59/60 pro, bunter 115 — 125 th. 40/41 — 53/54 pro, roth 129 th. 58 pro — Roggen gesund 120 — 122 th. 33 1/2 — 34 1/2 pro, 125 — 127th. 36 1/2 — 37 1/2 pro, krank 119 1/2 32 1/2 pro — Gerste große gesunde 107/108 th. 28 pro — Hafer 73 — 78 th. 22 pro pro 50 1/2 Holzgewicht. — Erbsen weiße Koch- 43 — 48 pro, Futter- 36 — 42 pro, grüne 36 — 45 pro — Bohnen 42 — 48 pro — Thymotheum abfallend 10 1/2 pro pro 8000% Tr., heute wohl etwas mehr zu bedingen.

**Königsberg, 10. März.** (Königsb. Hart. Btg.) Weizen ohne Kaufsufst, hochbunter 120/130 th. 50/68 pro Br., 120 th. 48 pro bez., bunter 120/130 th. 40/65 pro Br., 120 — 121th. 47 pro bez., rother 120/130 th. 40/65 pro Br., 121 — 122/123/124th. 48/52 pro bez. Roggen fest, loco 110 — 120/126 th. 31/35/39 pro Br., 115/116/122/123/124/125 th. 33/36 1/2/38 pro bez.; Termine unverändert, 80 th. pro Frühj. 38 1/2 pro Br., 37 1/2 pro Br., 120 th. pro Mai-Juni 38 1/2 pro Br., 37 1/2 pro Br. Gerste flau, große 95/112 th. 25/35 pro Br., 104/105 th. 28 1/2 pro bez., kleine 95/110 th. 25/35 pro Br., 98th. 24 1/2 pro bez. Hafer stille, loco 70 82 1/2 19/27 pro Erbsen still, weiße 30/55 pro, grüne 30/80 pro, grüne 30/52 pro Br. Leinfaat flau, feine 108/112 th. 75/100 pro Br., mittel 104/112 th. 55/75 pro Br., 103th. 62 1/2 pro bez., ordinäre 96/106 1/2 35/50 pro Br., 97/98th. 42 pro bez. Kleesaat rothe 16/28 pro, weiße 9/22 pro pro Br. Thymotheesaat 8/13 pro pro Br. Leinöl ohne Faß 12 1/2 pro, Rüßöl 12 1/2 pro pro Br. Leinluchen 57/65 pro, Rüßluchen 50/52 pro pro Br. — Spiritus. Den 9 März loco gemacht 13 1/2 pro o. F.; den 10. loco Verkäufer 14 1/2 pro, Käufer 13 1/2 pro o. F.; pro März Verkäufer 14 1/2 pro, Käufer 13 1/2 pro o. F.; pro Frühj. Verkäufer 15 1/2 pro, Käufer 15 1/2 pro incl. F.; pro Mai bis incl. Sept. Verkäufer 16 1/2 pro incl. Faß in monatlichen Raten pro 8000 pCt. Tralles.

**Bromberg, 10. März.** Mittags + 3°. Weizen 44 — 46/48 pro — Roggen 27/29 pro — Gerste 25/27 pro — Erbsen 30/34 pro — Raps 84 pro, Rübsen 82 pro — Hafer 16 1/2 — 18 pro — Kartoffeln 15 pro pro Schfl. — Spiritus 12 1/2 pro pro 8000 pCt. Tralles.

**Stettin, 10. März.** (Döf. Btg.) Weizen fest, loco pro 85 1/2 gelber 46 — 53 pro bez., 83/85 th. gelber Frühj. 53 1/2 pro bez. u. Br., Mai-Juni 54 1/2 pro Br., Juni-Juli 55 1/2 pro Br., 1/2 pro bez., Juli-Aug. 56 1/2, 1/2 pro bez. u. Br., Sept.-Oct. 47 1/2 pro bez., 1/2 pro Br. — Roggen etwas höher, pro 2000 th. loco 33 1/2 — 34 1/2 pro bez., Frühj. 34 1/2, 1/2, 1/2 pro bez. u. Br., Mai-Juni 34 1/2, 1/2 pro bez., 35 pro Br., Juni-Juli 35 1/2, 36 pro bez. u. Br., Juli-Aug. 37 pro Br., 36 1/2 pro Br., Sept.-Oct. 38 pro bez. — Gerste ohne Umsag. — Hafer 47/50 th. pro Frühj. 23 pro Br., 23 1/2 pro Br. — Rüßöl matt, loco 11 1/2 pro bez., 12 pro Br., April-Mai 11 1/2 pro bez., Br. u. Br., Sept.-Oct. 11 1/2 pro Br., 1/2 pro Br. — Spiritus fester, loco ohne Faß 13, 13 1/2 pro bez., mit Faß 12 1/2 pro bez., März-April 13 pro bez., Frühj. 13 1/2 pro Br., 1/2 pro Br., Mai-Juni 13 1/2 pro Br., Juni-Juli 13 1/2 pro Br., Juli-Aug. 14 1/2, 1/2 pro bez., 14 1/2 pro Br. u. Br. — Angemeldet: Nichts. — Leinsamen, Bernauer 17 1/2 pro bez., 17 1/2 pro gef.

**Berlin, 10. März.** Weizen pro 2100 th. loco 44 — 57 pro nach Dual, gelb. uferm. 52 pro ab Bahn bez. — Roggen pro 2000 th. loco 81/83 th. 35 1/2 pro ab Bahn bez., Frühj. 34 1/2 — 1/2 pro bez. u. Br., 1/2 pro Br., Mai-Juni 35 1/2 — 35 pro bez. u. Br., 1/2 pro Br., Juni-Juli 36 1/2 — 1/2 pro bez. u. Br., 1/2 pro Br., Juli-Aug. 37 1/2 pro Br., 37 pro Br., Sept.-Oct. 38 1/2 — 38 pro bez. u. Br., 1/2 pro Br. — Gerste pro 1750th. große 27 — 33 pro, kleine do. — Hafer pro 1200th. loco 21 — 24 pro, März 21 1/2 pro Br., März-April do., April-Mai 22 1/2 pro Br., Juni-Juli 23 1/2 pro Br., Juli-Aug. 23 1/2 pro Br. — Erbsen pro 2250 th. rothw. 43 — 50 pro, Futterw. 40 — 43 pro — Rüßöl pro 100 th. ohne Faß loco 12 pro, März 12 1/2 pro Br., März-April do., April-Mai 12 1/2 — 1/2 pro bez., Br. u. Br., Mai-Juni do., Sept.-Oct. 11 1/2 — 1/2 pro bez. u. Br., 1/2 pro Br. — Leinöl loco 12 1/2 pro — Spiritus pro 8000% loco ohne Faß 13 1/2 — 1/2 pro bez., März 13 1/2 — 1/2 pro bez., Br. u. Br., März-April do., April-Mai 13 1/2 — 1/2 pro bez. u. Br., 1/2 pro Br., Mai-Juni 13 1/2 — 1/2 pro bez. u. Br., 1/2 pro Br., Juni-Juli 14 1/2 — 1/2 pro bez., Br. u. Br., in einem Falle 14 1/2 pro bez., Juli-Aug. 14 1/2 — 1/2 pro bez. u. Br., 1/2 pro Br., in einem Falle 14 1/2 pro bez., Aug.-Sept. 14 1/2 — 1/2 pro bez. u. Br., 1/2 pro Br., Sept.-Oct. 14 1/2 pro bez.

**Fondsbörse.**

Berlin, 10. März.	B.	G.	B.	G.
Berlin-Anh. E.-A.	189½	189½	Staatsanl. 53	98½
Berlin-Hamburg	145½	144½	Staatsanl. 53	91½
Berlin-Potsd.-Magd.	215½	215½	Staats-Pr.-Anl. 1855	130
Berlin-Stettin Pr.-O.	102	102	Os-preuss. Pfdb.	84½
do. II. Ser.	94½	93½	Pommersche 3½ do.	87½
do. III. Ser.	94½	93½	do. do. 4%	98½
Oberschl. Litt. A. u. C.	—	—	Posensche do. 4%	—
do. Litt. B.	150½	150½	do. do. neue	96½
Oesterr.-Frz.-Stb.	117½	117½	Westpr. do. 3½%	84½
Insk. b. Stgl. 5 Anl.	74½	74½	do. 4%	95
Russ.-Poln. Sch.-Ob.	74½	73½	Pomm. Rentenbr.	99½
Cert. Litt. A. 300 fl.	93	93	Posensche do.	97½
do. Litt. B. 200 fl.	—	—	Preuss. do.	99½
Pflr. i. S.-R.	76½	76½	Pr. Bank-Anth.-S.	149
Part.-Obl. 500 fl.	88½	88½	Danziger Privatbank	110½
Freiw. Anleihe	101½	101½	Königsberger do.	108
5% Staatsanl. v. 59	106½	105½	Posener do.	101½
St.-Anl.	4/5/7	102½	Disc.-Comm.-Anth.	104½
Staatsanl. 56	102½	102½	Ausl. Goldm. a 5 1/2	111

**Wechsel-Cours.**  
Amsterdam kurz 144½ 144½ Paris 2 Mon. 80 1/2 80 1/2  
do. do. 2 Mon. 143½ 143½ Wien öst. Währ. 8 T. 9 1/2 9 1/2  
Hamburg kurz 152½ 152½ Petersburg 3 W. 89 1/2 89 1/2  
do. do. 2 Mon. 152½ 152½ Warschau 90 SR. 8 T. 80 1/2 80 1/2  
London 3 Mon. 6.22½ 6.22½ Bremen 8 T. 100 1/2 G. 110 1/2 110 1/2

Verantwortlicher Redacteur D. Widert in Danzig  
**Meteorologische Beobachtungen.**

W. u. N.	Barom. Stand in Bar.-Lin.	Therm. im Freien	Wind und Wetter.
10	4 334,60	+ 2,2	Süd. flau, bewölkt.
11	8 334,48	+ 0,6	Nörd. do. did mit Schnee.
12	334,31	+ 0,3	Deutl. do. bewölkt.

**Freireligiöse Gemeinde.**  
Sonntag, den 12. März, Vorm. 10 Uhr:  
Gottesdienst im Saale des Opernhauses. Predigt: Herr Prediger Rödner.

Heute Abend 7 Uhr wurde meine liebe Frau Rosalie geb. Freitag von einem gefunden Knaben glücklich entbunden, welches ich Freunden und Bekannten hiermit ergebenst anzeige.  
Danzig, den 10. März 1865.  
(2229) **Gustav Thiele.**

Die **Musikalien-Leih-Anstalt** von **Th. Eisenhauer** in Danzig, Langgasse 40, vis-à-vis dem Nachbarhause, in Bromberg: am Markt, in Stolp: Schmiedestraße, empfiehlt sich unter den bekannten günstigsten Bedingungen zu zahlreichen Abonnements. (Prospecte gratis.) (Der Catalog, 17 Druckbogen stark, 16 000 Nummern enthaltend, kostet 7½ Gr.) Großes, möglichst vollständiges Lager neuer Musikalien. (1253)

**13 russische Arbeitspferde** einer abgebräuteten, dauerhaften Race, so eben direct eingeführt, werde ich **Montag, den 13. März c.,** Vormittags 10 Uhr, im Gasthale des Herrn Dirshauer, Langgarten 62, nahe dem Thore, gegen baare Bezahlung öffentlich versteigern, wozu einlade. (2200) **Nothwanger, Auctionator.**

**Montag, den 13. März c.,** Nachmittags 3 Uhr, sollen auf gerichtliche Verfügung im Gerichts-Gebäude auf der Pfefferstadt, Eingang Weissmönchen Kirchengasse, verschiedene Colonial-Waaren als: weissen u. gelben Farin, Reis, grüner u. schwarzer Thee, trock. Pflaumen Stärke, Schnupftaback etc. gegen baare Zahlung versteigert werden, wozu einlade. (2206) **Nothwanger, Auctionator.**

**Herrschastliches Mobiliar.**  
**Montag, den 20. März c.,** Morgens 9 Uhr, werde ich im Hause Neugarten 17, wegen veränderter wirtschaftlicher Einrichtung und Räumung mit Bewilligung üblichen Credits öffentlich versteigern:  
1 antiken gr. Schrank mit werthvoller Schnitzarbeit in Nussbaum, und Ebenholz gearbeitet (Bruchtemplar), 1 Bronze-Kronleuchter, 1 Piano in poln. anderb. Façon, 1 Garnier, Sopha, Lehn- und Polsterstühle, massiv mahag., mit Haartuchbezug, u. und eichene Spiegel, Kommoden Speisetisch, Schreibtisch, Servante, Kleiderkasten, Wachtelstühlen, Spiel- und andere Tische, 1 sehr großer Bücherschrank, Schreibpulte, Notenkasten, Rohr- und Polsterstühle, vieles Porzellan, Japaner, Gläser, Kupfergeschirr, sonstigen Hausrath und eine gr. Partie diverse Fenster.

Hierauf werden ausgedoten und verkauft werden:  
1 Partie, circa 40 Stück, ältere werthvolle Oelgemälde verschied. Schulen.  
Sonnenabend, den 18. März c., Besichtigung gestattet. (2225) **Nothwanger, Auctionator.**

**Auction über Bauhölzer.**  
**Freitag, den 17. März c.,** Vorm. 10 Uhr, werde ich auf resp. vor dem Grundstücke Steinbamm 2 räumungshalber mit Bewilligung des üblichen Credits öffentlich versteigern:  
1 Partie 6 à 8' Mauerlaten, Kreuzbölzer, ficht. Sleeper, Schwarzen, lannene Bohlen u. namentlich 1, 1½, 3 u. 5' eich. Breiter u. Bohlen, auch verschiedenes Kieferholz. Bauunternehmer u. d. z. betref. Herren Handwerker eingeladen. (2154) **Nothwanger, Auctionator.**

**Auction zu Hohenstein.**  
**Dienstag, den 21. März 1865,** Vormittags 10 Uhr, werde ich in dem ehemaligen Schulzen Thielichen Hofe zu Hohenstein die aus dem früheren Warendt'schen Hofe zu Klein-Mühlbanz dorthin gebrachten sehr schönen Kühe und Jungvieh öffentlich an den Meistbietenden verkaufen:  
ca. 25 bis 30 Stück theils hochtragende, theils frischmilchende Kühe und  
ca. 20 bis 25 Stück verschiedenes Jungvieh.  
Der Zahlungs-Termin wird den bekannten Käufern bei der Auction angezeigt. Unbekannte zahlen zur Stelle. (1677) **Joh. Jac. Wagner, Auctions-Commissarius.**

**Auction am Trohl beim Gansstruge.**  
**Montag, den 27. März 1865,** Vormittags 10 Uhr, werde ich bei dem Herrn Freymuth am Trohl wegen Aufgabe des Stabstimmens, die Brzertable öffentlich an den Meistbietenden verkaufen:  
2 Pferde, 3 Kühe, ein Halbverdeckt, 1 Arbeitswagen, 1 beschlagene Schleife, 1 Getreideharke, 1 Häckselmaschine, 2 Paar Arbeitsgeschirre, 2 eisenzeitige Eggen, Holzleiten, 1 Draggen, 150 Stück gute Getreidepläne, etwas Kuchholz, bestehend in Dielen und Kreuzböhlern, eine Partie Streu-Stroh, einiges Mobiliar, als: Stühle, Tische, Spiegel, Banken, etwas Kupfer, Zinn und verschiedenes Haus-, Küchen- und Stallgeräthe.  
Fremde Gegenstände dürfen nicht eingebracht werden.  
Der Zahlungs-Termin wird den bekannten Käufern bei der Auction angezeigt. (2210) **Joh. Jac. Wagner, Auctions-Commissarius.**

# Asphaltirte geprüfte Dachpappen

von **D. Eppenstein in Berlin,**  
Fabrikat, empfehle in Bahnen und Tafeln beste Qualität mit 3 per 150 □-Fuß, so wie sämtliche anderen Dachbedeckungsmaterialien. Das Gindeden der Dächer wird unter Garantie billigt ausgeführt.  
**Th. Kirsten,**  
Comtoir: Frauengasse 31.

**Mein Lager von Seidenhüten in den neuesten Façons** geschmackvoll und zugleich dauerhaft gearbeitet.  
**Filzhüte** in verschiedenen Formen und Farben im Preise von 1 bis 4 R. empfehle in großer Auswahl.  
**Bestellungen** werden unter meiner Leitung prompt effectuirt.  
**Robert Upleger,**  
Hutfabrikant,  
I. Damm No. 5.  
NB. Reparaturen gut und billig. (2005)

**Wasserdichte feine Damenstiefeletten**  
Gummischuhe, nur beste französische und deutsche, in allen Sorten, für Herren von 17½ Gr. an,  
**Damentaschen, Reisetaschen, Koffer, Hutschachteln, Damengürtel,** breite und schmale, in großer Auswahl empfehle.  
**Certell & Hundius,**  
Langgasse 72. (2230)

**So eben erhielt ich direct aus Paris die erste Sendung Frühjahrs-Modellhüte.**  
**C. Pohl,**  
vormals Schüler. (2221)

**Doppelsehnlige Herrenstiefeln,** so wie überhaupt Herrenstiefeln in Kalbleder und Laid, in vorzüglicher Waare, gute Façons, zu sehr billigen Preisen bei **Certell & Hundius,** Langgasse 72. (2230)

**Apotheker Bergmann's Eispomade,**  
rühmlichst bekannt, die Haare zu kräfteln, so wie deren Ausfallen und Ergrauen zu verhindern, empfiehlt a. J. 5, 8 und 10 Gr.  
**J. L. Preuss.** (2186)

Die erwartete Sendung **schwedische Jagd-Stiefelschmiere** ist eingetroffen in dem alleinigen Depot für Danzig bei **Albert Neumann,** Langenmarkt 38, (2237) Ecke der Kürschnergasse.

**Avis.**  
Hiermit erlaube ich mir ergebenst anzuzeigen, daß ich dem Herrn **Herrmann Müller** in Danzig den Verkauf meiner verschiedenen Braunstein-Producte übertragen habe. Derselbe ist mit allen Mustern für Papier-, Glas-, Chemische-, Defen-, und Kattun-Fabriken versehen und ertheilt gern jede weitere Auskunft.  
**Carl Proebster** in Jlmnau in Thüringen. (2144)

**Ueber verkäufliche Güter** in Preußen, Pommern, Bosen und Schlesien, im Preise von 800 bis 500 000 R. giebt Auskunft **Alb. Nob. Jacobi** in Danzig, Breitgasse 64. (2045)

**Ueber verkäufliche Güter** in Pommern, Ost- u. Westpreußen, im Preise von 10 bis 120 000 R., resgl. Hofbesitzungen auf der Höhe und im Werder, ferner 12 Wassermühlen, darunter 2 Holländer, 3 Hotels und mehrere Kruggrundstücke weist nach **P. Pianowski, Poggenspf. 22.** (2116)

**Pommersches Segeltuch zu Mühlensegel** empfiehlt in großer Auswahl **Otto Reklaff,** Fischmarkt 16. (2116)

**Sicht- und Hämorrhoidal Leidende,** die den Specialarzt Dr. Müller aus Oppurg persönlich zu consultiren wünschen, wollen ihre Adresse unter Chiffre Dr. M. gefälligst verschließen in 6 Tagen bei der Exp. d. Rta. abgeben. (1940)

**Strontianit,**  
à Ctr. 1 R. 25 Gr. bei großen Quantitäten 1 R. 20 Gr., franco Wagon Hamm. Etwaige Emballage extra selbstständig. Näheres zu erfahren, so wie Proben, Fischergasse 44. 1 R. b. (1940)

Ich wohne 2. Damm 16 a. d. tgl. v. 8 10 U. Vorm. u. v. 1-3 U. N. z. spr. Unbes. mittelste behandle ich unentgeltlich. (1940) **Dr. Geseus, prakt. Arzt, Wundarzt, Geburtsh.**

**Num. Cognac und Trac**  
pr. Fl. 7½ - 20 Gr.  
**Rothwein** : 7½ - 20 "  
**Rhein- u. Moselweine** : 5 - 15 "  
**Ungarwein, süß,** : 15 - "  
**Muskat- u. Muskat-Eisnel** : 4 - 10 "  
**Champagner, deutsch u. frz.,** 17½ - 40 "  
Ferner diverse Liqueure und Cigarren zu den billigsten Preisen Poggenspfuhl No. 88. (1456)

**Sommerrübsen zur Saat** empfiehlt **H. Baeker** in Rewe. (1964)

**Limburger, groß und klein Format und deutschen Schweizerkäse** empfing **Robert Hoppe,** Langgasse und Breitgasse. (2224)

**Ein gut dressirter und abgeführter Sühnerhund, Russische Race, 1 Jahr 5 M. alt, ist zu verkaufen** Langgarten 86. (2224)

**Limburger Käse à 4 und 4½ Gr., Ulmer Sahnenkäse à 5 Gr., echten Schweizer- u. recht guten Werder-Käse** empfiehlt **Julius Tetzlaff,** Hundegasse 98. (2238)

**Butter's Universal-Reinigungs-Salz** empfiehlt **Julius Tetzlaff,** Hundegasse No. 98. (2239)

**Eine Partie polnische Kreuzböhlern und 20 Schod Schaal-Viehlein** sind zu verkaufen bei **H. W. Conwentz,** Speicher-Insel, Poggengasse 91. (2228)

**Erfrorene Kartoffeln** kauft die Brennerei zu Straschin. (2212)

**Geschäfts-Gröfzung.**  
Den geehrten Benutzern von Neufahrwasser und Weichselmünde zeige ich ergebenst an, daß ich in der Schulstraße No. 8 eine Conditorerei eröffnet habe und täglich frische Kuchen bade.  
Neufahrwasser, 11. März 1865.  
**H. Koettlig,** Conditor. (2215)

Einem hochgeehrten Publikum erlaube ich mir die ergebene Anzeige, daß ich von heute ab 1 Dugend Visitenkarten für 1 Thlr. 10 Gr. liefere.  
**F. W. Van, Photograph,** Post. Graben 52. (2146)

**1 möbl. Vorderzimmer** ist zu verp. 6 an 1 oder 2 den Tag über nicht einheimische Herren, Comtoiristen, Bureauarb. etc. monatlich, vom 1. April ab 3 verm. Ndb 2 Tr. hoch. (2241)

Ein junger Mann, mit der Landwirtschaft ziemlich vertraut, sucht als Cleve auf einem größeren Gute zum 1. April oder auch gleich eine Stelle. Nähere Auskunft wird ertheilt in Danzig, Langgarten 41. (2241)

Ein unterheiratheter Stellmacher vom Lande sucht eine Stelle als Hofmeister. Näheres bei Herrn **Wiens,** Langgarten No. 4. (2232)

Ein zuverlässiger Mann, in der Buchführung und Correspondenz geübt, sucht in einem diesigen Handels-Geschäft zum 1. Mai d. J. gegen ein ganz solides Gehalt eine Stelle. Derselbe ist bereit, auch eine Caution von 1000 Thlr. zu bestellen. Adressen werden unter T. 2240 in der Expedition dieser Zeitung erbeten. (2082)

Ein Schreiber bei Neutrig in die Inspector-Stelle sofort zu belegen. Nestantanten, welche den Nachweis ihrer Brauchbarkeit führen können, belieben sich zuerst schriftlich an mich zu wenden. (2082) **Otto Hever.**

Ein Gehülfe für das Manufactur- u. Kurzwaaren-Geschäft, der der polnischen Sprache mächtig und dem die besten Zeugnisse zur Seite stehen, sucht zum 1. April oder 1. Mai c. anderw. Engagement, am liebsten nach außerhalb. Gef. Abr. werden unter 2217 post. rest. Danzig erbeten. (2213)

Ein tüchtiger Kutsher mit sehr guten Zeugnissen sucht als Hausknecht oder Kutsher eine Stelle. Ndb. im Gefinde-Bureau Holzgasse 5. (2213)

Ein junger Mann, tüchtiger Materialist mit besten Referenzen versehen, sucht Stellung in glücklicher Branche oder als Lagerdiener. Gef. Offerten werden unter 2213 in der Expedition dieser Zeitung erbeten. (2213)

**Breslauer Keller.**  
Kohlengasse No. 1, Ecke der Breitgasse.  
Heute Abend echt Culmbacher Lagerbier vom Kof. (2214)

**Vorläufige Anzeige.**  
Donnerstag, den 16. März 1865:  
**Benefiz des Unterzeichneten.**  
Unter gefälliger Mitwirkung des Comikers **Herrn Casar Schramm**.  
Das Nähere besagen die Theateranzeigen. (2176) **H. v. Dieckgraben, Ober-Regisseur d. b. Stadttheaters.**

**Vorläufige Anzeige.**  
Im Laufe der nächsten Woche wird der Violonist **Miska Hauser** in Danzig ein Concert abzuhalten die Ehre haben. (2233)

**CONCERT**  
der Königl. Kammerfängerin **Frau Leopoldine Cuzek-Herrenburger**  
im Apollo-Saale des frühern Hotel du Nord:  
**Dienstag, den 14. März 1865,**  
Abends 7 Uhr.  
Unter gefälliger Mitwirkung des Königl. Musik-Directors Herrn **Marxull** und des Concertmeisters Herrn **Schäpler.**

**Programm:**  
1. Sonate (B-dur) für Pianoforte u. Violoncell von Mendelssohn. (Op. 45).  
2. Arie aus „Rinaldo“ von Händel, vorgetragen von der Concertgeberin.  
3. Ave Maria v. F. Schubert für Violoncell.  
4. **Frauenthe und Leben,** ein Oeuvr von 8 Gesängen nach den Gedichten u. v. Chamisso's, von Robert Schumann, vorgetragen von der Concertgeberin.  
5. **Impromptu** (B-dur) für Pianoforte von F. Schubert.  
6. **Ein schweizerisches Lied** von F. Chopin.  
b. **Trockene Blumen** von F. Schubert, vorgetr. von der Concertgeberin.  
c. **Erstling** von F. Schubert, vorgetr. von der Concertgeberin.  
Billets à 20 Gr. sind in der Kunst- u. Musikalienhandlung des Herrn **F. A. Weber,** Langgasse 78, zu haben. **Raffenspreis 1 R.**

**Erste Quartett-Soirée**  
der **Gebrüder Müller**  
im Apollo-Saale d. früh. Hotel du Nord  
**Montag, den 13. März 1865,**  
Abends 7 Uhr.

**Programm:**  
1. Gaidn, Quartett. D-dur. (Menuett à la Zingarese).  
2. Schumann, Quartett. A-moll. Op. 41 No. 1.  
3. Beethoven, Serenade für Violine, Viola und Violoncello. Op. 8.  
Abonnements-Billets à 2 R., gültig für alle drei Soirées, so wie Einzelbillets à 1 R. sind in der Kunst- u. Musikalienhandlung von **F. A. Weber,** Langgasse 78, zu haben. (2222)

**Selonke's Etablissement.**  
Sonntag, 12. März:

**Auftreten des Balletmeisters Herrn Rinda, der Tänzerinnen Zel. Reisinger, Bachmann und Doffau, der Sängerrinnen Zel. Wieland und Fr. Kohlmeyer, des Tenoristen Herrn Schodowski, des Oboenführers Herrn Arnoldi und der Gesellschaft Wipponso,** verbunden mit Concert von der **Waldschloffer Bauerntruppe (a. Steigen),** ausgeführt von Fr. Rindau. Zum Schluß: **Große Komische Pantomime.** Anfang 5 Uhr. Entrée für voge 7½ Gr., für Saal 5 Gr. Tagesbillets haben keine Gültigkeit.

**Auftreten sämtlicher oben genannter Künstler.** (2237)  
Zum Schluß: **Cooco, der brasilianische Affe.** Anfang 7 Uhr. Preise wie gewöhnlich.

**Stadt-Theater.**  
Sonntag, den 12. März. (Abonn. suspendo):  
Gastdarstellung des Hofopernsängers **Herrn Th. Formes. Tra Diavolo, oder: das Gasthaus zu Terracina,** romantisch-comische Oper in 3 Acten von Aubert.  
\*\* **Tra Diavolo** Herr Formes.  
**Montag, 13. März. (Abonn. suspendo):** Benefiz u. letzte Gastrolle des Herrn **W. Gernert** v. Kaiserl. Hoftheater zu St. Petersburg: **Der Lumpenfanter von Paris,** Drama in 5 Acten und einem Zwischspiel. Nach dem Französischen von Dr. Berger.

Den falschen Gerüchten und ferneren Erörterungen betreffs **Herrn Cifler** zu begegnen, sehe ich mich veranlaßt, zu erklären, daß ich der **ausdrücklichen, dringenden Bitte** des **Herrn Cifler,** sie ihrer hiesigen künstlerischen Verpflichtungen zu entbinden, nachgegeben bin, als dieses Gesuch durch ihren nehmachten Gesundheitszustand ärztlich motivirt war.  
Der Wunsch des **Herrn Cifler,** sich in der Vorstellung „Erziehung nicht den Menschen“ vom hiesigen Publikum zu verabschieden, und der auch in der Danziger St. in No. 2898 von Seiten mehrerer Theaterfreunde seinen Ausdruck findet, kann Repertoireverhältnisse wegen nicht erfüllt werden. Die zu diesem Zweck dem **Herrn Cifler** von uns proponirte Rolle der **Permione** in Shakespeares Wintermärchen hat die Dame resuirt.

**G. Fischer,** Director des Stadttheaters.

**Eingefandt.**  
Da es mir nicht vergönnt worden ist, mich bei meinem gültigen, nachsichtsvollen Publikum von der Bühne aus zu verabschieden, erlaube ich mir hierdurch, allen meinen Gönnern und Freunden für die mir so liebevoll und in so reichem Maße entgegengebrachten Beweise der aufrichtigen und warmen Theilnahme meinen innigsten Dank auszusprechen.  
Ihnen Allen ein herzliches Lebwohl!  
**Auguste Cifler.** (2243)

**Druck und Verlag von A. W. Kafemann** in Danzig.