

Die Danziger Zeitung erscheint täglich zweimal; am Sonntage Morgens und am Montage Abends. — Bestellungen werden in der Expedition (Kettnerhagergasse Nr. 4) und auswärts bei allen Königl. Post-Anstalten angenommen.

Preis pro Quartal 1 Thlr. 15 Sgr. Auswärts 1 Thlr. 20 Sgr. Inserate nehmen an: in Berlin: A. Reitemeyer, in Leipzig: Eugen Fort, H. Engler, in Hamburg: Haafenstein & Vogler, in Frankfurt a. M. Jäger'sche, in Elbing: Neumann-Hartmanns Buchbldg.

Danziger



Zeitung.

Telegraphische Depeschen der Danziger Zeitung.

Angelommen 1 Uhr Nachmittags.
Wien, 23. Jan. Die heutige amtliche „Wiener Zeitung“ publiziert ein kaiserliches Handschreiben, welches die Demission des bisherigen Finanzministers Grafen Larisch auf dessen Ansuchen genehmigt, demselben das Großkreuz des Leopold-Ordens verleiht und dem Unterstaatssecretär Bede einstweilen das Portefeuille des Finanzministeriums überträgt.

(B.T.B.) Telegraphische Nachrichten der Danziger Zeitung.

Petersburg, 22. Jan. Das „Journal de St. Petersburg“ veröffentlicht eine Circulardepesche nebst Memorandum, welche Fürst Gortschakoff in Erwiderung auf die Veröffentlichung der römischen Dokumente erlassen hat. Die Depesche weist die Behauptungen der päpstlichen Regierung zurück und führt den Beweis, daß die Initiative und die Verantwortlichkeit für den Bruch und die Aufhebung des Concordats ausschließlich dem heiligen Stuhle zur Last fallen.

Wien, 22. Jan. Nach telegraphischen Berichten aus Constantinopel vom heutigen Tage rückt der Gouverneur des Libanon, Daud Pascha, mit 3000 Mann gegen den durch Joseph Karam abermals insurgierten Distrikt Kesruan vor. — Der Muschir Derwisch Pascha ist von Damaskus mit Truppen in Beyrut angelangt.

London, 22. Jan. Der Dampfer „Australasian“ überbringt bezüglich der Anklage gegen den Präsidenten Johnson folgende weitere Nachrichten aus New-York vom 9. d. M.: Die Anklage-Resolution ist von dem Hause der Repräsentanten angenommen worden. Der Präsident wird beschuldigt, sein Veto und das ihm zustehende Recht der Ernennung und Begnadigung mißbraucht zu haben. Die Anklage lautet ferner auf gewissenlose Verfügung über öffentliches Eigenthum und Einmischung in die Wahlen. — Beide Häuser des Congresses haben die Bill über das Stimmrecht der Neger trotz des Veto des Präsidenten wiederum angenommen.

Aus Mexiko wird gemeldet, daß Suarez sich nach Durango begeben habe, um daselbst seinen Aufenthalt zu nehmen. Mehrere Generale der republikanischen Partei haben sich Ortega angeschlossen. Die republikanischen Truppen, welche Mazatlan besetzt halten, verüben daselbst große Barbareien.

London, 22. Jan. Aus New-York wird vom 5. d. Mts. gemeldet: Die gesetzgebende Gewalt des Staates Ohio hat das Amendement zur Verfassung angenommen. — Die zum Tode verurtheilten Fenier sind zu zwanzigjährigem Gefängniß begnadigt worden. — Die Mission Campbell ist aufgegeben worden. — Ein Dekret des Kaisers Maximilian ist erschienen, welches über die Beförderung der belgischen und österreichischen Truppen in ihre Heimath nähere Bestimmungen trifft. — General Castelnau ist erkrankt.

Frankfurt a. M., 22. Januar. Bei Abgang der Depesche wurden gehandelt: Amerikaner fest 76½, Credit-Actien 141½, 1860er Roonse 64½, 1864er Roonse 68½, National-Anleihe 51, Bayerische Prämien-Anleihe 101½, Wechsel offerirt, Wien 88.

Hamburg, 22. Jan. Der Verwaltungsrath der Norddeutschen Bank hat beschlossen, die Dividende pro 1866 auf 8½ % festzusetzen. — Nach Berichten aus Frederikshavn ist das Rattegat mit Eis angefüllt.

Wien, 22. Januar. Abendbörse. Steigende Tendenz. Credit-Actien 161,60, Nordbahn 160,50, 1860er Roonse 86,25, 1864er Roonse 79,15, Staatsbahn 207,10, Gernowitzer 185,00.

Lrieft, 22. Januar. Der fällige Lloyd-Dampfer „Austria“ ist heute Vormittag mit der indo-chinesischen Post aus Alexandrien hier eingetroffen.

London, 22. Jan. Aus New-York vom 21. d. Mts. wird gemeldet: Wechselkurs auf London in Gold 109½, Goldagio 37, Bonds 108, Illinois 116, Eriebahn 65, Baumwolle 34½, Petroleum, rohes 21, raffiniertes 30½.

Der Dampfer „City of Washington“ ist von New-York an der trischen Küste eingetroffen.

Der Hamburger Postdampfer „Allemanuia“ hat die Reedes passirt.

Landtagsverhandlungen.

56. Sitzung des Abgeordnetenhauses am 22. Januar. Präsident v. Forckenbeck erklärt in Bezug auf seine Differenz mit dem Abg. v. Hoyerbed in der letzten Sitzung, daß die Worte, durch welche er einem Abgeordneten das Wort ertheile, nie stenographirt würden, und sich also aus dem Bericht Nichts ergebe. Er erklärt die Sache damit für erledigt.

Der Abg. Schulze (Berlin) hat folgende Resolution beantragt: „Das Haus der Abgeordneten erklärt es für eine dringende Pflicht der kgl. Staatsregierung, die schleunige Aufhebung der den Verkehr schwer belastenden Lauenburgischen Transitzölle herbeizuführen und dahin zu wirken, daß die ebenmäßig noch bestehenden Mecklenburgischen und Bergedorfer (Lübeck-Hamburger) Transitzölle baldmöglichst und gänzlich beseitigt werden.“ — Der Antrag wird der Commission für Handel und Gewerbe überwiesen.

Der erste Gegenstand der L.-D., die Interpellation des Abg. v. Waligorski, betr. den Grenzverkehr mit dem Königreich Polen und den russischen Staaten, wird, weil der Interpellant erkrankt ist, vertagt.

Es wird hierauf die Berathung über den Bericht der Justiz-Commission, betr. die Aufhebung resp. Modifizierung der Personalkast, fortgesetzt.

Abg. Lasker: Die Gerichtshöfe haben sich gegen die Aufhebung, die meisten sogar gegen eine Milderung der Schuldhast erklärt. Aber die praktischen Juristen sind im Allgemeinen nicht geeignet, über solche Fragen zu urtheilen, am wenigsten aber nach amtlicher Aufforderung und kollegialischer Vorberatung. Ich unterschätze ihre Bedeutung nicht im Mindesten, aber man soll ihnen nicht Fragen vorlegen, in

denen so viele Fäden der Kultur zusammenlaufen; denn sie bewegen sich — und ich mache ihnen gar keinen Vorwurf daraus — nur innerhalb der positiven Gestaltung des Rechtslebens. Auch unsere Justiz-Commission, welche ja aus praktischen Juristen zusammengesetzt ist, hat die Frage gerade so beantwortet. Ich glaube aber, daß hier nur ein kleiner Theil der Mitglieder des Hauses geneigt sein wird, über einen solchen Nothschrei einfach zur L.-D. überzugehen. Ich halte es für einen bureaukratischen Mißbrauch der Gesetze, daß die Schuldgefangenen mit einer Strenge behandelt werden, wie die Criminalgefangenen. Und wenn nun ein armer und redlicher Schuldner fragt, warum das geschieht, dann können wir nicht vornehm zur L.-D. übergehen, sondern müssen uns erinnern, daß wir gegen den ganzen westlichen Theil der Kulturwelt in dieser Beziehung noch weit zurückstehen. In Frankreich bildet die Schuldhast nicht die Regel, sondern ist nur in gewissen Fällen gestattet und auf eine bestimmte Zeit beschränkt. In England, wo die Creditgesetzgebung weit besser ist, als man auf dem Continent glaubt, beginnt die Schuldhast auch erst bei 20 £ und die Aufhebung derselben kann für jeden redlichen Schuldner durch Richterpruch herbeigeführt werden. Außerdem ist damit eine sehr milde Praxis der Contursgesetzgebung verbunden. In der Ländersgruppe des französischen Rechts, in Frankreich, einem Theil der Schweiz, Belgien, unserer Rheinprovinz, ist eine weit mildere Anschauung festgehalten worden. Nur bei uns in Preußen besteht die Schuldhast als Regel uneingeschränkt durch die Größe des Objects, durch die Redlichkeit des Schuldners, durch den Nachweis gänzlicher Vermögenslosigkeit. Unter allen civilisirten Nationen haben wir darin die grausamste Gesetzgebung! Deswegen dürfen wir mit einer Reform derselben nicht zögern. Die Gründe, welche dagegen angeführt werden, sind zum größten Theil sehr formaler Natur. Der Hr. Justizminister hat bei einer anderen Gelegenheit angegeben, daß die Zahl der Schuldgefangenen in Berlin durchschnittlich „nur“ siebzig betrage. Erstlich möchte ich fragen, warum man die Schuldhast aufrecht erhalten will, wenn so wenige Schuldgefangene vorhanden sind. Da sagt man denn, gerade um dieses guten Effectes willen, müsse man dieselbe beibehalten und vertritt, daß man sie damit schon über ihren eigentlichen Umfang, über die Durchschnittszahl ausdehnt. Aber ich halte die Zahl von durchschnittlich siebzig Schuldgefangenen für Berlin überhaupt nicht für so gering, denn jährlich haben wir danach hier 1300—1800 Schuldgefangene. Und wenn wir dies mit der Statistik anderer Vorgehen vergleichen, so ist diese Zahl sehr erheblich. Wenn man ferner sagt, mit der Modification der Schuldhast müsse zugleich die Wechselgesetzgebung geändert werden, so kann dies im Ganzen zugegeben werden. Aber der Hr. Vorredner hat schon angeführt, daß die Schuldhast ein sehr geringes Mittel zur Verbesserung der Wechselordnung ist. Der Credit, welchen ein Wechsel genießt, basiert nicht auf der Schuldhast, sondern auf der guten Situirung des Schuldners. Ferner gehört die Schuldhast nicht zu dem materiellen Essentialen des Wechsels, und sie kann deshalb wohl einer Specialgesetzgebung unterworfen werden. Der Hr. Regierungscommissar sagt, es sei in Deutschland das Bedürfnis vorhanden, solche Fragen nach allgemeinen Prinzipien zu regeln und hat dafür die Novelle vom Mai 1857 angeführt. In dieser erkenne ich jedoch das gerade Gegentheil, da sie für die Schuldhast ausdrücklich eine Specialgesetzgebung gestattet. Ferner sagt man, in Preußen sei Nichts mehr zu mildern, da man schon bis an die äußerste Grenze vorgegangen sei. Während aber jene Novelle als längste Frist die einjährige Schuldhast gestattet, wird in demselben Gesetz für Preußen die fünfjährige festgesetzt. Wir haben 25 Jahre warten müssen, ehe das Strafrecht zu einem gefühlvollen Abschluß kam; ich fürchte, wir werden hierauf auch sehr lange warten müssen. Die armen Schuldgefangenen können wir deswegen nicht so lange warten lassen. Eine Stärkung des Credits erwarte ich von der Aufrechterhaltung der Schuldhast nicht, denn die Wechsel werden gleich gern angenommen, ob sie aus einem Lande kommen, wo sie besteht, oder aus einem, wo sie nicht besteht. Vielleicht würden die Wechsel der untern Volksklassen, die nicht mit dem genügenden Vermögen garantiren können, etwas verlieren. Aber welcher solide Gläubiger wird a conto der Schuldhast borgen? Das thun nur die Wucherer und die soll man wahrlich nicht schützen! Ich bin kein Freund der gänzlichen Aufhebung der Schuldhast, aber ich glaube, daß, wo sie zulässig sein soll, der Grund in dem rechtswidrigen Willen des Schuldners liegen muß, in der Verweigerung des Eides, der Verweigerung von Leistungen, welche in seinem Vermögen liegen, in Unredlichkeit, Verdunkelung des Besitzes, Fluchtversuch u. s. w. Aber es ist des Staates unwürdig, ein Diener des selbstsüchtigen und rachfüchtigen Gläubigers zu werden. Ich halte es auch für eine Verdunkelung des sittlichen Bewußtseins, wenn Ehre und Geld auf eine Linie gestellt werden; denn an der Schuldhast klebt immer ein gewisser Mangel und dann wird es einem Menschen oft leichter werden, ein Vergehen zu begehen, welches geringer bestraft wird, als seine Armut. Endlich halte ich auch die Frage für wichtig in Bezug auf die Entwicklung der Freiheit, deren Grundpfeiler die persönliche Freiheit ist, deswegen bitte ich Sie, meinem Antrage beizustimmen. (Bravo!)

Abg. Mich aelis (Stettin): Die beiden letzten Redner haben vom Standpunkt der Humanität gegen die Schuldhast gesprochen. Dieser Standpunkt hat jedoch seine zwei Seiten. Gegenwärtig ist dem Creditbedürftigen, der keine anderweitige Sicherheit bietet, die Möglichkeit gegeben, seine persönliche Freiheit als Sicherheit einzusetzen und daraus geht für ihn ein gewisser Grad der Creditfähigkeit hervor, welcher ihm oft sehr nützlich sein kann; deswegen, könnte man sagen, sollte man ihm aus Humanität dieses Pfand für seine Schuld lassen. Im Verkehr bietet die Möglichkeit der Schuldhast dem Kaufmann die Möglichkeit, ohne sorgfältige Prüfung der

Creditfähigkeit Credit zu geben und dadurch wird der Umsatz und die Befriedigung der täglichen Bedürfnisse erleichtert. Ich glaube, diejenigen, welche die Schuldhast vom Standpunkt der Humanität angreifen, haben auch die Aufgabe nachzuweisen, daß diese andere Art der Humanität unberechtigt ist. Die Schuldhast giebt den Gläubigern die Möglichkeit, leichtsinnig Credit zu gewähren: das ist die andere Seite der Medaille. Sie giebt andererseits die Möglichkeit, ohne alle Garantie Credit zu erwerben dadurch, daß man dem Gläubiger die Möglichkeit giebt, Rache zu üben, oder die Verwandten zu zwingen, für den Schuldner einzutreten, um die Familie vor Schande zu bewahren. Ich frage, ob das ein wirtschaftlicher und ein nützlicher Credit ist! Wäre er das, so wäre die Frage über die Schuldhast zweifelhaft; ist er es aber nicht, so hat der Staat nicht die Aufgabe, derartigen Credit zu schaffen! Ermöglicht wird durch die Schuldhast der Credit an Personen, welche gar keine Garantie bieten, weil sie ein durchaus unwirtschaftliches Leben führen, ein Consumtions-Credit an leichtsinnigen Böbel. Diesen Credit, welcher das Capital, die Ersparnisse der Nation in die Hände unwirtschaftlicher Verschwender führt, zu begünstigen, ist unwirtschaftlich und gemeinschädlich. Man darf dem Gläubiger nicht die Mittel in die Hände geben, persönliche Rache zu üben oder die Verwandten zu zwingen, für den Schuldner einzutreten, das ist unwirtschaftlich und gemeinschädlich. Der persönliche Credit ist die Anziehungskraft, welche das persönliche Capital erwerbender Thätigkeit und wirtschaftlicher Führung auf das materielle Capital übt. Die Gesetzgebung setzt dazu noch eine Anziehungskraft durch die Möglichkeit der Rache des Gläubigers und des Zwanges auf Unschuldige, für den Schuldner einzutreten. Diese beiden Kräfte werden in Concurrenz gestellt und da ist Alles, was dem Wirtschaftlichen entzogen und der Schuldhast angeführt wird, eine gemeinschädliche Verschwendung des vorhandenen Capitals. Die zweite Frage ist die der Bequemlichkeit des Creditgebers ohne genaue Prüfung des Schuldners. Diese ist gewiß von großer Wichtigkeit; aber wenn die Schuldhast nicht mehr in Aussicht steht, so bieten sich dem Verkehr zahlreiche andere Mittel dar, um diese Bequemlichkeit zu erreichen; namentlich wird sich ein ganz besonderer Geschäftskreis bilden, der ein Gewerbe daraus macht, den Creditbedürftigen Creditgeber nachzuweisen. Endlich sagt man, ein Gewerbetreibender, der kein Capital besitze und doch ein Geschäft anfangen wolle, erlange durch die Möglichkeit der Schuldhast einen gewissen Credit, den er sonst nicht erlangen würde. Dieser Einwand ist jedoch nicht mehr zutreffend seit dem Tage, an welchem die Wucherer für den persönlichen Credit aufgehoben sind. Seitdem ist der redlichen Arbeit die Möglichkeit gegeben, den Preis zu bieten, welchen der Markt fordert; dieser Preis ist erfahrungsmäßig nicht gering, aber es nützt der Wirtschaftlichkeit dieser Klassen mehr, wenn sie einen Zinssatz zahlen, über welchen hinaus sie durch gute Wirtschaft immer noch reichen Gewinn erzielen können, als wenn sie ihre Freiheit einseufen müssen, noch außer der Gefahr von Krankheit und zufälliger Arbeitslosigkeit. Für dies Haus und jeden gesetzgebenden Factor ist es eine peinliche Lage, wenn ihm Petitionen dieser Art vorliegen, wo Principien zur Sprache kommen, welche vorher beantwortet werden müssen. Wir sollen hier für die Aufhebung der Schuldhast votiren, ohne daß uns ein Gegengewicht vorliegt, wir sollen uns also durch ein Votum binden für den Fall, daß ein solches Gesetz kommt. Deswegen finde ich es erklärlich, daß die Justiz-Commission nicht darauf eingehen wollte und daß viele Mitglieder des Hauses Anstand nehmen mögen; aber ich werde mich, wenn diese Frage vorgelegt wird, nie anders als für die Aufhebung der Schuldhast innerhalb der Grenzen des kaiserlichen Antrages aussprechen und ich glaube, daß, wenn dies Haus diesen Ausspruch thut, sich diejenigen Änderungen in den Verkehrsverhältnissen, welche allerdings notwendig sind, wenn die Schuldhast aufgehoben werden soll, eher vollziehen und von den Beteiligten eher werden ins Auge gefaßt werden, als wenn dies Haus den Antrag ablehnt. Ich glaube, daß wir Alle überzeugt sind, daß die Lage der Schuldhast gezählt sind; unser heutiges Votum würde als eine Vorbereitung der Aufhebung derselben die Beteiligten darauf aufmerksam machen, daß sie anderweitige Vorkehrungen treffen müssen, um die dadurch entstehende Lücke auszufüllen. (Bravo.)

Reg.-Comm. Pape: Die Gründe für die Aufhebung haben in der neueren Zeit viel Anklang gefunden; trotzdem ist der Grund für die Beibehaltung der Personalkast ein practischer; letzterer soll den Schuldner zum Zahlen zwingen. Man hat Alles versucht, um auf anderem Wege zum Ziele zu gelangen, aber Alles war unzureichend; namentlich hat sich das Manifestations-Verfahren nicht bewährt. Die Aufhebung des Personalkastes ohne Abänderung des Executionsverfahrens gefährdet das Vermögen des Gläubigers, gefährdet Handel und Verkehr. Das Stadtgericht in Berlin spricht aus, daß der Personalkast für den großen Verkehr die Bedeutung durch die Concursordnung verloren hat, daß aber schon seine Androhung dem kleinen Verkehr sehr nützlich ist. In dem Bezirk des Justizsenats von Ehrenbreitenstein ist die Schuldhast erst 1859 eingeführt worden. Ich erwähne dies nur, um die Behutsamkeit im Auftreten der Regierung zu erklären. Die Regierung ist nicht im Stande, die Personalkast im Rahmen des Wechselgesetzes zu beschränken oder aufzuheben.

Abg. Dr. Gneist: Ich will die Aufmerksamkeit des Hauses gleichfalls auf die practische Seite der Frage lenken. Erwägen Sie doch, m. H., welches Maß des Leichtsinns und der Frivolität angewendet wird, um der Zahlung gewisser Verbindlichkeiten zu entgehen, welches Unglück über die Familien der Creditoren dadurch gebracht werden kann; erwägen Sie das und stellen Sie damit zusammen die Härte, welche durch die Schuldhast hervorgebracht wird, und Sie werden dann finden, daß die Balance eine sehr zweifelhafte ist. Da-

zu kommen noch die vielen Mängel unseres Civilprozeß-Verfahrens. Die ganze Vollstreckung der Mobilien-Execution ist etwas Unzureichendes, Unkontrollirbares; in den großen Städten namentlich ist sowohl eine moralische wie eine juristische Controale der mit der Execution beauftragten Beamten vollständig unmöglich. Vergessen Sie nie, wie es überhaupt mit der Stellung unserer Executores beschaffen ist, ehe Sie an die Aufhebung der Schuldhaft gehen. Endlich ist es unläugbar, daß mit dieser Aufhebung der Wechselverkehr vorläufig auf längere Zeit seine Bedeutung verlieren wird. Aber auch die ganzen Creditverhältnisse werden verändert werden, wir werden in solche Zustände kommen, wie sie in England vor etwa 3 Jahrzehnten und wie sie heute in Amerika nach Aufhebung der Schuldhaft sind. Es wird Niemand Credit bekommen, der nicht Capitalist ist oder der nicht längere Zeit hindurch sich ein hinreichendes Vertrauen erworben hat. Eine unermeßliche Erweiterung der Capitalmacht, ein neuer fast unberechenbar verstärkter Einfluß des Capitals muß die unausbleibliche Folge davon sein. Das Alles, glaube ich, muß erwogen werden, ehe ein Beschluß von solcher Tragweite gefaßt wird. Ich verkenne zwar die theoretischen Bedenken, die gegen die Schuldhaft geltend gemacht worden sind, durchaus nicht; sie soll bloß ein Zwangsmittel sein, hat dabei aber das Moment der Strafe. Ich verkenne durchaus nicht ihre in Folge dessen zwitterhafte Natur, die sie auf der Grenze zwischen Civil- und Criminalrecht hin- und herschweben läßt und die allein es erklärlich macht, daß sie überhaupt bisher sich hat erhalten können. Wenn Sie aber erwägen, daß unsere Gerichte in ihren Gutachten die beiderseitigen Interessen, die der Schuldner wie der Gläubiger, erwogen, und sich danach gegen die Aufhebung entschieden haben, so scheint es mir doch gerathen zu sein, daß auch das hohe Haus seine sehr entscheidende Stimme heute noch nicht für die Aufhebung des Personal-Arrestes abgibt, sondern daß wir allen Kreisen noch zu weiterer Erwägung Zeit lassen.

Abg. Graf Eulenburg: Meine Vertheidigung der Aufhebung der Schuldhaft hat sich keinesweges lediglich auf Gründen der Humanität, auch nicht bloß auf theoretischem Boden bewegt; ich habe vielmehr auszuführen versucht, daß nicht nur die Creditverhältnisse dadurch nicht gestört werden, sondern vielmehr in einen neuen Aufschwung gelangen würden. Ich danke dem Herrn Abg. Michaelis für die weitere Ausführung, die er seinerseits dieser Behauptung gegeben hat. Wie man uns eine Steigerung der Capital-Macht bis ins Unendliche in Aussicht stellen kann, verstehe ich nicht, denn gerade mit der Aufhebung des Personal-Arrestes wird der Capital-Macht das stärkste Mittel, diese Macht anzuwenden, aus der Hand genommen. Die Bildung von Genossenschaften und ähnlichen Vereinen halte ich übrigens auch hier für das wirksamste Gegenmittel. Der letzte von den Anträgen des Herrn Lasker ist deswegen unannehmbar, weil die Einheit des deutschen Wechselrechtes dadurch alterirt wird. Wenn schließlich von anderer Seite der Antrag der Commission befürwortet ist, über die Petitionen zur Tagesordnung überzugehen, d. h. in der Sache noch nicht zu sprechen, dann muß ich doch sagen, zur Tagesordnung übergehen das ist gesprochen, d. h. daß man auf die Sache nicht eingehen will, und eben um dies zu vermeiden, habe ich meinen Antrag gestellt. „Die Schuldhaft sei eine eminente politische Frage“, ist zur Begründung dieses Aufschubes gesagt worden. Ja wohl, insofern Alles, was den Staat angeht, politischer Natur ist; aber es ist keine Parteifrage, sondern eine, deren Erörterung und Erörterung allen Parteien gemeinsam sein sollte und gemeinsam ist. Darum lassen Sie sich nicht durch Bedenken wie die, daß sich die Einzelheiten noch nicht übersehen lassen, davon abhalten, der Sache gerade und getrost ins Auge zu sehen. Stimmen Sie, ich bitte Sie, für meinen Antrag!

Abg. Schulze (Berlin): Ich muß mich für den Antrag des Abg. Lasker erklären. Selbst diejenigen, welche die unbedingte Aufhebung der Schuldhaft der Regierung empfehlen, können doch nicht gewisse Ausnahmen von der Hand weisen; da reicht aber nach meiner Meinung der Antrag Lasker vollkommen aus, und will ich dafür nur auf ein Moment aufmerksam machen, das ich bisher in der Debatte vermisst habe. Es ist richtig, daß der kleine Handwerker auf keine andere Art Credit erhalten kann, als indem er seine Person zum Pfande setzt, aber auch der größere Verkehr zwischen weit entlegenen Plätzen bedarf dieses Mittels, und es wird sich fragen, was man an dessen Stelle zu setzen hat. Ein eminenter Werth des Wechsels besteht nämlich auch in der raschen Execution, die derselbe für sich hat, während es sonst bei Executionsanträgen einer außerordentlich weitläufigen Information bedarf, und man nach dem Prozesse zu diesem Behufe noch Chikanen aller Art zu überwinden hat. Diesenigen Leute, denen die Schuldhaft angedroht wird, haben meistens noch Befriedigungsmittel und halten hauptsächlich auf ihre kaufmännische Ehre. Daher kommt es bei diesen nur auf die Vollstreckung, nicht auf die Dauer der Schuldhaft an, und da das Gehässige der bisherigen Schuldhaft namentlich in ihrer langen Frist bestand, so wird sich bei einer neuen Regulirung des Wechselrechtes die Verminderung derselben vielleicht auf eine Zeit von 3 Monaten empfehlen. Einseitig aber jetzt allein die Schuldhaft aufzuheben, ist unmaßig. Denn Sie können nicht durch diese Aufhebung eine Lücke in das ganze System unserer Executions-Ordnung hineinreißen und dies selber dadurch zusammenwerfen. Was wir zu verlangen haben, ist eine neue Executions-Ordnung, in der die Dauer der Schuldhaft auf eine gewisse Grenze gebannt werden muß.

Ref. Abg. Rohden resumirt den Gang der Debatte und empfiehlt schließlich nochmals den Antrag der Commission, welcher darauf mit schwacher, aus allen Parteien zusammengefügter Majorität angenommen wird.

Hierauf wird die Petition der Handelskammer zu Bielefeld: „daß die passive Wahlbefähigung zum Mitglied der Handelskammern auch den Vorstandsmitgliedern der Actien-Gesellschaften beigelegt werde“, nach dem Antrage der Commission: — „die Petition der Staatsregierung zur Berücksichtigung zu überweisen und die Staatsregierung aufzufordern, dem Landtage eine Gesetzesvorlage zu machen, wonach das active und passive Wahlrecht bei den Wahlen der Handelskammer-Mitglieder auf die Mitglieder des Vorstandes und Ausschüßes von Actien-Gesellschaften und der Vertreter von Gewerkschaften ausgedehnt wird“ — erledigt.

Der vierte Gegenstand der L.-D. ist die Schlussberathung über den Antrag des Abg. Dr. Paur, betr. das Gesetz über den Schutz wahrheitsgetreuer Berichte durch die Presse über die parlamentarischen Verhandlungen des Reichstages des Norddeutschen Bundes. — Die Referenten Abgg. Lefse und Stelger schlagen die Annahme folgenden Gesetzes vor: „Berichte von den öffentlichen Sitzungen des Reichstages zur Verathung der Verfassung und der Einrichtungen des Norddeut-

schen Bundes durch die Presse, in sofern sie wahrheitsgetreu erstattet werden, bleiben von jeder Verantwortlichkeit frei.“ — Während der Verathung über dies Gesetz ist am Ministerium weder ein Minister noch ein Reg.-Commissar anwesend.

Ref. Abg. Lefse: Der Ihnen vorgelegte Entwurf schließt sich lediglich dem § 38 des Preßgesetzes v. 12. Mai 1851 an. Bei Verathung dieses § wurde schon darauf hingewiesen, daß ohne die Möglichkeit der Verbreitung der Berichte die Thätigkeit des Landtages zum Theil ihren Zweck verfehlt, und daß die Straffreiheit der wahrheitsgetreuen Berichte eine notwendige Konsequenz der Redefreiheit der Abgeordneten ist. Es könnte nun wohl die Frage aufgeworfen werden, ob nach der verschiedenartigen Auslegung, die der § 38 des Preßgesetzes von unsern Gerichten erfahren hat, eine bestimmte Declaration des vorliegenden Gesetzes wünschenswerth ist, um dasselbe gegen solche Interpretationen zu schützen. Diese Frage muß ich aber mit Nein beantworten; denn erstlich ist der § 38 ganz klar, und dann halte ich es nicht für opportun, hier auf Controversen einzugehen, die das Zustandekommen des Gesetzes gefährden könnten. Ich bitte Sie deshalb um Annahme des Gesetzesentwurfes.

Abg. Jung: Auch ich bin der Ansicht, daß es nicht opportun ist, ein Amendement zu dem Antrage zu stellen; aber ich halte es doch für angemessen, die Art, mit der die Immunität dieses Hauses angegriffen wird, einmal zu beleuchten, um dem Norddeutschen Parlament den Fingerzeig zu geben, daß es sich bei Regelung dieser Verhältnisse wohl vorsehen möge. — Es ist bekannt, daß das Wort „wahrheitsgetreu“ im § 38 des Preßgesetzes vom Obertribunal und von anderen Gerichten so interpretirt worden ist, als ob noch das Wort „vollständig“ dabei stände. — Dies ist eine vollständig willkürliche und unrichtige Interpretation. Nach meiner juristischen Ueberzeugung können derartige Berichte nur dann als nicht wahrheitsgetreu bezeichnet werden, wenn sie so alterirt sind, daß ein strafbarer Inhalt dadurch hineinkommt, indem etwas zugefügt wird, was der Redner nicht gesagt hat, oder wenn die Worte des Redners derartig verschärft sind, daß sie strafbar werden; ein unvollständiger Bericht ist noch kein wahrheitswidriger, und das Herausgreifen einzelner Reden oder Episoden ist durch das Gesetz durchaus nicht verwehrt. Aber es sind nicht bloß Fälle vorgekommen, daß die wahrheitsgetreuen Berichte über einzelne Episoden für strafbar erklärt worden, sondern daß es selbst für unzulässig bezeichnet worden ist, wenn eine Einleitung oder ein Epilog zugefügt worden sind, die nichts als geringste Strafbare enthielten, der Richter nahm an, daß hierdurch schon die Straffreiheit der Berichte aufgehoben würde. Eine solche juristische Ansicht ist mir unfassbar. Allerdings habe ich mich schon daran gewöhnt, mich mit dem Fatalismus eines Muselmannes solchen Ausprüchen zu beugen; allein wenn es sich do lege ferenda handelt, ist es doch wünschenswerth, daß die Absicht des Gesetzgebers klar hervortritt. — Die Verbreitung der Berichte ist die Hauptsache; nach dem bis jetzt angenommenen Princip des Obertribunals bleibt aber vor der Interpretation des Richters nichts sicher, als der vollständige stenographische Bericht; hierdurch wird aber die Berichterstattung erschwert, ja fast unmöglich gemacht. Das ist aber entschieden gegen die Absicht des Gesetzgebers; ich verzichte, ein besonderes Amendement einzubringen, habe die Sache aber hier angeregt, um die Aufmerksamkeit des Norddeutschen Parlaments darauf zu lenken, damit dieses vorsehe, was Noth thut, um der Liebhaberei der Justizverwaltung, die Immunität der Volksvertretung zu betrachten, wie ein schützöfnerischer Staat einen Freihafen, den er mit Douaniers umgibt, entgegen zu arbeiten. — Der Gesetzesentwurf wird darauf mit allen gegen drei Stimmen der Conservativen angenommen.

(Schluß folgt.)

Politische Uebersicht.

Nach der „Wef.-Z.“ ist über die Budgetfrage im Norddeutschen Bunde eine Vereinbarung in den Conferenzen bisher nicht erzielt. Die definitive Feststellung des Budgetrechtes soll, da die Einzelvertretungen bei derselben vorzugsweise interessiert sind, dem Reichstage vorbehalten bleiben.

Das „N. A. B.“ erklärt, daß der von der „Rz.-Z.“ und der „Z. C.“ erörterte Plan, beim Norddeutschen Reiche ein Fürstenhaus zu constituiren, nicht aus Regierungs-kreisen stammt.

Berlin. Die Gerichte in der „Montagszeitung“ von dem bevorstehenden Besuche des Königs in Paris zur Zeit der Ausstellung entbehren nach der „C. St.“ jeder Begründung. Bei den jetzigen politischen Verhältnissen kann der König so weitgehende Reisepläne nicht machen. Sicher ist dagegen, daß ein Prinz, vielleicht der Kronprinz die Ausstellung besuchen wird.

In Verbindung mit der projectirten Cöslin-Stolpe-Danziger Eisenbahn hat sich jetzt der Geh. Ober-Regierungsrath Heise im Auftrage des Ministeriums nach Stettin begeben.

Man schreibt der „Elf. Bz.“: „Es ist bereits mitgetheilt worden, daß der Herzog von Gotha geneigt sei, zu Gunsten Preußens auf seine Souveränität zu verzichten, daß er aber an seinen Bettern und deren Erbberichtigung Widerpruch finde. Ich glaube diese Nachricht den anscheinend erfolgten Desavens gegenüber aufrecht erhalten zu dürfen.“

Eine Anzahl der ersten Hamburger Handels-Firmen hat sich gegen den Anschluß Hamburgs an den Zollverein erklärt.

Seit dem 1. (13.) Januar ist die Westgrenze des Königreichs Polen in vier Zollbezirke eingetheilt: Wierzbolow, Alexandrow, Kalisch und Sawidok. Das Personal der Douanen-Verwaltung besteht nur noch aus 531 Offizieren und 12,621 Soldaten Infanterie und Cavallerie.

Italien. Nach Briefen aus Rom hat die römische Polizei in einem Hause in der Straße Orso zwei Risten Gewehre, eine große Anzahl Revolver, 500 Dolche und viele Gendarmen-Uniformen mit Beschlag belegt. — Von Ancona gehen fortwährend Waffen und Freiwillige nach Griechenland ab, wobei die Behörden eben so durch die Finger sehen, wie 1860 in Genua. Auch mehrere königl. Officiere haben um die Erlaubniß gebeten, sich nach Griechenland begeben zu dürfen. Das philhellenische Comité in Florenz besteht aus zwei Abtheilungen, von denen sich die eine hauptsächlich mit der Ideen-Propaganda, die andere mit der Ausrüstung von Unterstüzungen an Geld, Waffen u. dgl. befaßt. In der ersteren sind namentlich Mamiani und Tommaseo thätig. — Wie man der „G. di Venezia“ schreibt, unterhält die französische Regierung in Rom eine sehr thätige Geheim-Polizei, welche es besonders auf die Juaven abgesehen habe, in denen Kaiser Napoleon nur Legitimisten sieht.

Danzig, 23. Januar.

* Die zur Fortsetzung der am 27. Decbr. v. J. (unter dem damaligen Vorsitze des Hrn. Dammme) stattgehabten Ver-

handlungen über die Wahlen zum Norddeutschen Parlamente zu gestern Abend nach dem Schützenhause berufene Wähler-versammlung der äußersten Linken war von ca. 200 Wählern besucht. Hr. Justizrath Weiß, als zeitiger Vorsitzender des Wahl-Comités, eröffnete die Sitzung und übernahm auch auf Ersuchen der Versammlung den Vorsitz. (Der bisherige Vorsitzende, Hr. Dammme, hat seine Functionen niedergelegt, als die Majorität des Comités auf die Wahl Zweifels, der bekanntlich auch in der Wählerversammlung vom 27. Dec. v. J. aufgestellt und von den Wählern aller anderen liberalen Parteien unserer Stadt als Parlaments-Candidat proclamirt ist, nicht eingehen wollte.) Hr. Weiß theilte mit, daß nach den Beschlüssen der letzten Versammlung das Comité sich mit den damals aufgestellten Candidaten in Correspondenz gesetzt und denselben die Offerte gemacht habe, daß man, wenn sie eine Candidatur anzunehmen geneigt seien, die hiesige Wählerschaft zu bestimmen suchen werde, für den aufgestellten Candidaten die Stimmen abzugeben. — Hr. Prediger Rädner verliest hierauf die eingegangenen Antworten; er schickt die Bemerkung voraus, daß das Comité den als Candidaten aufgestellten Herren zugleich mit der betr. Nachricht die bestimmt formulirte Frage vorgelegt hätte, ob sie auf Grund der näher motivirten von der qu. Versammlung angenommenen Resolution eine Wahl annehmen wollten. Darauf habe Herr Harkort in einem Telegramm geantwortet, „daß er seines Alters wegen dankend ablehne.“ Die Antwort des Herrn Schulze-Delitsch spricht das Bedauern über die Spaltung der liberalen Partei in Danzig aus, die schwere Bedenken wegen des Wahlsieges erwecke. Dem aufgestellten Programme stimmt Hr. Sch.-D. zu. Demungeachtet sei er außer Stande, sich zur Annahme einer Wahl in Danzig schon jetzt bereit zu erklären. Die Berliner Candidaturen seien noch nicht vertheilt; bis zur offiziellen Feststellung derselben in den betr. Wahlbezirken sei er aber, einer Zusage an eine Anzahl politischer Gesinnungsgenossen zufolge, gebunden, mit seiner Entscheidung über die ihm schon mehrfach aus der Provinz angetragenen Candidaturen zu warten. — Hr. Flehn-Morrocqun lehnte aus „zwingenden Gründen, die aber mit der Politik nichts gemein haben“, ab. — Hr. Obertribunalsrath Waldeck erklärte, „daß er, obgleich gegenwärtig durch eine heftige Augenentzündung zu Geschäften unbrauchbar geworden, es dennoch für sein Pflicht halte, in der Hoffnung, daß seine Krankheit in Monatsfrist gehoben sein werde, einem Rufe in das Norddeutsche Parlament zu folgen. Mit Rücksicht auf die Anträge aus andern Wahlbezirken müsse er aber eine Wahl in Danzig ablehnen.“ — Hr. v. Hoyerbed hat bereits eine Candidatur für seinen heimathlichen Kreis angenommen, dankt daher für das Vertrauen eines Theils der hiesigen Wählerschaft und „hofft, daß es gelingen werde, einen Candidaten anzufinden, der in möglichst großen Kreisen hiesiger Bevölkerung persönlich bekannt sei.“ — Hr. Dr. Birchow billigt die Resolution vollständig, hält es aber für seine Schuldigkeit, seinem bisherigen Wahlkreise den Vorschlag zu geben. Er fügt seinem Schreiben folgende Bemerkung hinzu: „Trotz der ungeheuren und vielleicht für lange Jahre entscheidenden Bedeutung der bevorstehenden Wahlen fördert die Bewegung ungemein wenig neue Namen zu Tage. Freilich war es eine unanbathbare Aufgabe, ihr Recht und Freiheit des Volkes zu kämpfen, aber ist es darum gerechtfertigt, diese Last immer wieder auf dieselben Schultern zu legen? Auch der politische Arbeiter muß zuweilen abgelöst werden durch eine friskere Kraft. Nicht im Abgeordnetenkaufe allein findet der Mann Gelegenheit, seine Charakterfestigkeit zu zeigen, und die Aufgabe der Wähler sollte es sein, aus ihrer Mitte, aus dem immer neu werdenden Volke frische Emsamänner zu schicken, die in die lichter werdenden Reihen eintreten und den Volkswillen in seiner ganzen Stärke zum Ausdruck bringen. Sollte es nicht möglich sein, aus der Provinz Preußen, die zu allen Zeiten im Kampfe für Recht und Freiheit vorangestritten ist, solche Emsamänner zu finden? Es ist immer derselbe Kampf, der in allen Parlamenten gefochten wird. Macht auf der Grundlage der Freiheit, oder anders ausgedrückt, ein starkes Heer und ein starkes Budgetrecht! Wer mit diesem Gedanken erfüllt ist, der kann in das Norddeutsche Parlament eintreten, gewiß, daß er seine Pflicht gegen König und Land in gleicher Weise erfüllen wird. Die preussischen Wähler werden aber nicht vergessen, daß ein Volk auf die Dauer nur mächtig sein kann, wenn es frei ist.“ — Hr. Twesten antwortete am 2. Jan., daß es ihm zur besonderen Ehre gereichen werde, für den Wahlkreis Danzig eine Candidatur anzunehmen. Die Herstellung einer liberalen Mehrheit im Parlament halte er gerade zu dem Zwecke für bringend nothwendig, damit nicht in der festzustellenden Bundesverfassung und durch ihr Verhältniß zu unserer Verfassung Recht und Freiheit des Volkes dem Streben nach staatlicher Macht und Einheit geopfert werde. In der künftigen Verfassung müsse der Volkswille frei und ungefährdet zum Ausdruck gelangen und der gewählten Volksvertretung ein wirklicher Einfluß auf die öffentlichen Angelegenheiten, auf System und Politik der Regierung gesichert werden. So versetze er die Resolution und erkläre sich in diesem Sinne mit derselben einverstanden. — Das Comité hat hierauf mit Schreiben vom 8. v. Hrn. Twesten auf den Schlappassus der von ihm mitunterzeichneten Erklärung der 24 Mitglieder des Abgeordnetenhauses vom Sept. v. J. aufmerksam gemacht, der mit der qu. Resolution in geradem Gegensatz stehe, und „um der Klarheit willen, die zwischen dem Abgeordneten und der Wählerschaft herrschen müsse“, Hrn. Twesten die Frage vorgelegt: ob er sich verpflichtet halte, das preussische Ministerium durch Bewilligung von Geld und Soldaten in seiner deutschen Politik zu unterstützen, selbst wenn es der liberalen Opposition nicht gelinge, „dem freien und ungefährdeten Volkswillen den wirklichen Einfluß auf System und Politik der Regierung zu sichern.“ Hr. Twesten hat darauf unterm 11. Jan. Folgendes geantwortet:

„Von dem Standpunkt der Erklärung der 24 Abgeordneten vom September v. J. bin ich nicht abgegangen, finde aber in dem von Ihnen citirten Satze dieser Erklärung und dem Inhalte der mir von Ihnen mitgetheilten Resolution durchaus keinen Widerspruch. Ich meine, ein solcher Widerspruch wird vollständig ausgeschlossen, wenn Sie das Wort „gebilligt“ in jener Erklärung berückichtigen. Ich habe mich nicht für jede deutsche Politik engagirt, sondern für eine solche, welche ich billige; gegen eine gebligte auswärtige Politik will ich um anderweitiger Differenzen, um der Zerwürfisse im Innern willen, alle aus Gründen, die nicht in der auswärtigen Politik liegen, keine Opposition erheben. Aber ich bin keinesweges gesonnen, eine auswärtige Politik zu unterstützen, die ihrerseits in das Gebiet des Landesrechts und der Volksfreiheit übergreifen möchte, oder eine Politik, die unter dem Vorwande der äußeren Nothwehrvertheidigung die Rechte des Volkes zu mindern sucht. Vielleicht ist Ihnen ein Brief von mir zu Gesicht gekommen, den kürzlich die „Königliche Zeitung“ veröffentlichte und der in mehrere Zeitungen übergegangen ist; ich habe darin auf das bestimmteste erklärt, daß ich gewisse Bestimmungen, die in dem Entwurf der Bundesverfassung enthalten

ein sollen, unter keinen Umständen annehmen würde. In diesem Sinne haben meine näheren politischen Freunde und ich in der jetzigen Session für das gestimmt, was wir gegenwärtig im Interesse des preussischen Staates dem Auslande und dem übrigen Deutschland gegenüber für erforderlich oder für unvermeidlich hielten, sind aber in den Gesetzgebungsarbeiten für Alles, was wir der freien Bewegung und der Selbstthätigkeit des Volkes förderlich, und gegen Alles, was wir der Freiheit und den Rechten des Volkes gefährlich erachteten, und eben so rücksichtslos gegen die Maßregeln und Erklärungen der Regierung eingetreten, welche wir für rechtswidrige oder mißbräuchliche hielten. Die Berichte über die Verhandlungen des Abgeordnetenhauses in den letzten Monaten geben dafür unüberlegliches Zeugniß. Für eine Erweiterung der Volksrechte halte ich die gegenwärtige Lage der Verhältnisse sehr wenig günstig, und ich glaube nicht, daß ein gewisserhafter Mann diese für die nächste Zeit in Aussicht stellen kann, aber daß die Volksrechte nicht gemindert und geschmälert werden, dafür zu sorgen wird das Parlament die Macht haben, und diese geltend zu machen, bin ich für meine Person vollkommen entschlossen.

Der Vorsitzende Hr. Justizrath Weiß theilt hierauf die verschiedenen zwischen den beiden Comités geführten Correspondenzen im Wortlaute mit, deren wir bereits im Referate über die Versammlung am 8. d. M. erwähnt haben. — Hr. Dr. Sachs hält es für absolut unthunlich und undenkbar, Twesten als Candidaten aufzustellen, der nur durch Zufall in der Versammlung vom 27. Dec. v. J. aufgestellt worden sei. (Rufe: Nein, Nein!) Wenn es nicht Zufall gewesen, so müsse er annehmen, daß die Herren, welche damals Twesten genannt, nicht auf dem Boden der Resolution gestanden, deshalb sei die Aufstellung für die Andern zufällig. Es sei die Pflicht der Versammlung, unter allen Umständen einen Mann ihrer Farbe aufzustellen. Man lege den Anhängern derselben die Spitznamen „Radikale“ und „extreme Radicale“ bei; es würden aber oft Fremdworte von Personen gebraucht, welche diese nicht verstanden; es heiße übersetzt: „außerordentlich gründliche Liberale“ und dies acceptire er dankbar. Redner kritisiert nun einzelne Stellen im Schreiben Twestens und findet, daß derselbe nicht auf dem Standpunkt stehe, der den Intentionen der Resolution gerecht werde, und deshalb dürfe Twesten nicht gewählt werden. — Hr. Stadtrath Preußmann: Er gehöre zum Comité und habe sich auch dafür ausgesprochen, daß, wie es in der Resolution heiße, die Nachfrage nicht vor die Freiheitsfrage gestellt werden dürfe. So viel wisse er aber, daß Twesten ein entschieden liberaler Mann sei, der stets für die Rechte und die Freiheit des Volkes eingetreten. Man werde sich der Erklärung des Abg. v. Jordanbeck erinnern, die derselbe vor einigen Tagen den liberalen Wählern Erbsen gegeben, und er glaube, daß Twesten mindestens auf demselben Standpunkte wie Jordanbeck stehe. Jordanbeck werde gegen die 10jährige Bewilligung des Militäretats stimmen, ebenso dagegen mit aller Kraft eintreten, wenn das Parlament Rechte, die wir bereits besitzen, beeinträchtigen wolle; Twesten denke ebenso darüber; er werde daher für die Wahl Twestens sich erklären und habe sich in diesem Sinne auch in den letzten beiden Comitésitzungen ausgesprochen. Er sei nicht so vertrauenselig zu glauben, daß Graf Bismarck mit übermäßigem Eifer die Volksrechte zu wahren sich bemühen werde. Hr. Bismarck habe sich früher dahin ausgesprochen, daß er die Revolution zu bekämpfen strebe; jetzt scheine er in anderes Fahrwasser gekommen zu sein, und habe seine frühere Politik geändert; Redner könne daher kein unbedingtes Vertrauen zu dem Manne haben, er müsse aber zugeben, daß dessen jüngste Thaten mächtig zur Förderung der Einheit Deutschlands beigetragen. Man müsse sich vorsichtig mit dem Bestehenden begnügen. (Rufe: Oho, Pst!) (Lache des Vorsitzenden.) Man müsse einen Mann hinschicken, der die Rechte des Volkes vertritt, wenn er auch nicht vollständig auf dem Boden der gegenwärtigen Versammlung stehe. Ueberdies wiederhole er, daß kein anderer Candidat vorhanden sei. Herr Redner: Es handelt sich im Norddeutschen Parlament nicht darum, wie früher im Abgeordnetenhaus, einen Kampf so fortzuführen, daß man besten Falls die bisherigen Rechte wahre, sondern um eine neue Schöpfung von der weitesten Tragweite für die Volksfreiheit. Nachdem die preussische Regierung sich durch die Waffen die thatsächliche Macht in Norddeutschland erworben, sollte jetzt das Parlament dieselbe legalisieren. Das Volk habe aber daran nur ein Interesse, wenn zugleich seine Freiheiten gesichert werden. Die Frage, die das Parlament zu lösen habe, werde sich auf ein Ja oder Nein zuspitzen und keine Vermittelung gestatten. Daher müsse ein Mann hingeschickt werden, der unbedingt die Freiheitsfrage vorantreibe; ein solcher Mann sei Twesten nicht. Das beweisen seine Briefe und Erklärungen. Er erklärte in seinem zweiten Briefe den Ausdruck „gebilligte“ Politik so, daß darunter „die von ihm in jedem Falle gebilligte“ deutsche Politik des Grafen Bismarck gemeint sei. Der Satz wäre in diesem Falle völlig inhaltslos und selbstverständlich; natürlich werde Niemand einer Politik, die er selbst billigt, opponieren. Möglich, daß Twesten den Schlusssatz in der Erklärung der 24 Abg. so verstanden als er ihn unterschrieben; aber schlimm genug für ihn, als Politiker, daß er ihn dann unterschrieben in einer Erklärung, welche Zwietracht in die liberale Partei bringen mußte; welche bestimmt war eine liberale Regierungspartei zu constituieren. Der Ausdruck „gebilligte“ Politik habe aber in der Erklärung der 24 Abg. den ihm von Twesten gegebenen Sinn nicht. Nach dem Zusammenhang des ganzen Schriftstücks erklären jene 24, daß sie die deutsche Politik Bismarck's, der sie eben ihre „Billigung“ ausgesprochen, ohne jede Opposition im Interesse der Freiheitsfrage unterstützen werden. — Auch der in der „Köln. Z.“ veröffentlichte Brief des Hrn. Twesten lasse ihn nicht als den Volksvertreter der gegenwärtigen Situation erscheinen. Redner geht auf den Artikel ein und hebt zum Schluß den Satz hervor: „Sachlich gerechtfertigten Forderungen wird sich die Regierung fügen müssen.“ Ein solches „Müssen“ gebe es nach der Erfahrung der letzten Jahre nicht. Man habe auch gesagt, die Regierung werde sich der Streichung des Budgets fügen müssen, sie werde, wenn sie Kriege führen wolle, erst die Volksvertretung verführen müssen. Gleichwohl sei das Gegenteil geschehen. Redner hält Twesten auch für einen liberalen Mann, aber nicht für einen, der seine Prinzipien unbedingt zu vertreten entschlossen sei. Er stehe nach dem Brief der „Köln. Z.“ auf dem Boden des vorher citierten Jordanbeck'schen Programms: „Vor Allem muß das Militär- und Marinewesen in den Händen Preussens concentrirt werden.“ Das sei nicht die Aufgabe des Volksvertreters, sondern dieser habe vor Allem die Freiheitsfrage sicher zu stellen; könne er das nicht, dann habe er am wenigsten Veranlassung, sich um die Constatirung und Legalisirung der Macht zu bemühen. — Redner empfiehlt zum Schluß die Candidatur des früheren Abgeordneten Dr. Langerhans in Berlin, der der entschiedenen Fortschrittspartei angehöre und eine Candidatur anzunehmen bereit sei. Derselbe erklärt schriftlich, daß es ihm zwar schwer falle, als Gegencandidat

gegen seinen alten Kampfgemeinschaften Twesten aufzutreten; er sehe jedoch ein, daß die Fortschrittspartei allen Grund habe, auf die correcte Vertretung ihrer Ansichten zu bestehen, zumal die Haltung der „Nationalen“ im Lande und im Abgeordnetenhaus ein starkes Entgegenstehen der entschiedenen Parteien heraufschafft. Er erkläre, daß er helfen wolle, den Nordb. Bund constituieren, in dem Preußen die Executive zulehrt, daß zugleich die Einigung des ganzen Vaterlandes erstreben wolle. Er wolle keine Rechte des Volkes, die in der preuss. Verfassung gewährleistet seien, aufgeben, sondern dieselben im Sinne der Freiheit ausgeführt haben. Das Staatsgebäude solle vor Allem dazu dienen, die Freiheit zu schützen. Gegenüber des Verhaltens der Süddeutschen (z. B. der Erklärung des bayerischen Ministerpräsidenten) halte er ein annerkennendes Vorgehen für verwerflich. Wenn schon die Annerkennungspolitik, überhaupt die Machtpolitik, der der Freiheit und des Rechtes widerspreche, so sei sie am meisten geeignet, die Einmischung des Auslandes zu veranlassen, die durch die freiheitliche Entwicklung ausgeschlossen sei. Redner bittet, die Candidatur zu unterstützen. — Hr. Treichel bittet um Nachsicht, wenn er, der zum schlichten Handwerkerstande gehöre, ein Wort spreche. Hr. Twesten habe in seinem Briefe angeführt, daß man sich richten solle nach seinen Abstammungen. Es sei daran zu erinnern, daß Twesten u. A. auch für Bewilligung der Dotationen gewesen wäre, die Redner nicht billigen könne. Den Landwehrmännern hätte vor Allem eine Dotation gebührt; es kämen solche, die für die Landesverteidigung gebildet, mit dem Bettelstab in der Hand sogar in die Werkstätten der Arbeiter, weil es ihnen an Allem fehle. Ihre Kinder hätten, während sie selbst auf böhmischen Schlachtfeldern gelitten, zu Hause gehungert, weil die Mutter keine Mittel gehabt. Pflicht wäre es daher gewesen, diese Leute zuerst zu dotieren. — Hr. Schneider Herrs kann nicht für Twesten stimmen, weil dieser den Augenblick nicht für günstig halte, um auf Erweiterung der Volksrechte zu dringen. Wer solcher Ansicht sei, dem fehle der Muth und er könne daher nicht für Hrn. Twesten sich erklären. — Der Hr. Vorsitzende fordert nunmehr, da sich Niemand weiter zum Worte meldet, diejenigen Anwesenden, welche etwa zur „nationalen Fraction“ gehörten, auf einen besonderen Platz im Saale einzunehmen, damit bei der Abstimmung keine Irrungen vorkämen. (Der Aufforderung folgen etwa 15–20 Personen.) — Die Unterstützung der Candidatur des Dr. Langerhans ist ausreichend. Hr. Dr. Bramson und Hr. Treichel fordern dazu auf, alle Kräfte für Durchbringung dieses Candidaten aufzubieten, er sei ein ganz zuverlässiger Mann, Twesten dagegen stehe nicht auf dem Boden der Versammlung. — Hr. D. Steffens fragt, ob die Candidatenliste nunmehr als geschlossen zu betrachten sei? Die Frage wird von der Versammlung bejaht. Es erfolgt hierauf die Abstimmung (durch Händeaufheben) über die beiden vorgeschlagenen Candidaten Twesten und Langerhans. Für Dr. Langerhans entscheidet sich die große Majorität der Versammlung und wird hiernach derselbe von dem Hrn. Vorsitzenden als definitiver Candidat der Versammlung proklamirt. Die Tagesordnung ist dadurch erledigt. Der Hr. Vorsitzende macht noch bekannt, daß Hr. Dr. Langerhans persönlich hier zu erscheinen sich bereit erklärt habe und daher zu Freitag den 25. Jan. eine Versammlung werde anberaumt werden, um die Ansichten des aufgestellten Candidaten über die schwebenden Fragen aus seinem eigenen Munde zu vernehmen.

* Von Hrn. Oberamtmann Hagen zu Sobbeu geht uns folgende Mittheilung zur Veröffentlichung zu: „Auf die Erklärung des Herrn Meyer-Rottmannsdorf in Nr. 4037 dieser Zeitung entgegne ich Nachstehendes: Am 5. d. M. habe ich Herrn Meyer und zwar in einem öffentlichen Lokale in Danzig zuerst gesehen und weder dort noch früher ihn oder irgend eine andere Person autorisirt, die mir damals ganz unbekannte Ansprache in meinem Namen zu unterschreiben. Ich habe vielmehr von dieser Ansprache erst auf der Rückreise von Danzig Kenntniß erhalten, als mir ein Abdruck derselben durch Hrn. Pohl-Senslau in Gegenwart eines andern befreundeten Herrn im Eisenbahncompé übergeben wurde. Am 8. d. M. wurde ich in meiner Wohnung von Herrn Pohl-Senslau zur Unterzeichnung der Ansprache aufgefordert, und habe ich dies in Gegenwart dreier anderer Herren unter Angabe meines Grundes abgelehnt. Wichtig ist, daß ich in der oben erwähnten Versammlung in Danzig mich mit der Aufstellung des Herrn Geheimen Rathes H. S. einverstanden erklärt habe und gedente ich auch diesem Herrn meine Stimme zu geben. Dies öffentlich mein letztes Wort zur Sache.“

Börsendepesche der Danziger Zeitung.
Berlin, 23. Januar. Aufgegeben 2 Uhr 13 Min.
Angekommen in Danzig 3 Uhr 30 Min.

Koggen schwankend.		Koggen fest.	
loco	57	57	79 1/2
Januar	57	57 1/2	76 1/2
Februar	55 1/2	55 1/2	86 1/2
März	12	12	103 1/2
Rüßl. Januar	16 1/2	17	82 1/2
Februar	103 1/2	104	109 1/2
März	99 1/2	99 1/2	103 1/2
4 1/2 %	85 1/2	85 1/2	6.22

Samstag, 22. Jan. Getreidemarkt. Weizen loco leblos, abwärts fest, wenig angeboten, Jan. - Febr. 5400 Pfund netto 154 Bancothal. Br., 153 Gd., Jan. - Febr. 150 Br., 149 Gd. Koggen loco matt, abwärts fest, Jan. - Febr. 5000 Pfund Brutto 92 Br., 90 Gd., Jan. - Febr. 90 Br., 89 Gd. Del unverändert, loco 25 1/2, Jan. - Febr. 26 1/2. Rasse verkauft 2000 Sack diverse Sorten. Rint matt. — Kalt.

Amsterdam, 22. Jan. Getreidemarkt. (Schlusse.) Getreidemarkt sehr ruhig. Koggen behauptet.

London, 22. Jan. Consols 90%. 1 % Spanier 31 1/2. Sardiner 72. Italienische 5 % Rente 54. Lombarden 15 %. Mexikaner 17. 5 % Russen 87 1/2. Neue Russen 86 1/2. Silber 60 %. Türk. Anleihe 1865 29 1/2. 6 % Ver.-St. Jan. 1882 72 1/2. Hamburg 3 Monat 13 1/2. 8 % — Wien 13 1/2. 60 Kr. — Frost.

Die „Allermannia“ überbrachte 685,265 Dollars an Contanten. — Der Dampfer „Celt“ ist vom Cap der guten Hoffnung mit der Post vom 19. December v. J. eingetroffen.

Liverpool, 22. Jan. (Von Springmann & Co.) Baumwolle: 6000 Ballen Umsatz. Preise unverändert. Middling Amerikanische 14 1/2, middling Orleans 15, fair Dhollera 12 1/2, good middling fair Dhollera 11 1/2, middling Dhollera 11 1/2, Bengal 8 1/2, good fair Bengal 9 1/2, Domva 12 1/2, Pernam 15 1/2.

Paris, 22. Jan. Schlusscourse. 3 % Rente 69.15. Italienische 5 % Rente 54.75. 3 % Spanier — 1 % Spa-

nier —. Oesterreichische Staats-Eisenbahn - Aktien 388.75. Credit-Mobiler - Aktien 505.00. Lombardische Eisenbahn-Aktien 388.75. Oesterreichische Anleihe de 1865 310.00 pr. opt. 6 % Ver.-St. Jan. 1882 82. — Die Börse blieb unbeeinträchtigt. Die 3 % eröffnete zu 69.27 1/2, fiel bis 69.15 und schloß in trüger Haltung zu diesem Course. Consols von Mittags 1 Uhr waren 90 1/2 gemeldet.

Paris, 22. Jan. Rüßl. Jan. 103.50, Jan. Febr. 103.50, Jan. Mai-Aug. 104.50. Mehl Jan. 79.75, Jan. März-April 80.00. Spiritus Jan. 66.00.

Antwerpen, 22. Jan. Petroleum, raff. Type, weiß, fest, 50 Frs. Jan. 100 Kr.

Petersburg, 22. Jan. Wechselcourse auf London 3 Mon. 32 1/2 d, auf Hamburg 3 Mon. 29 1/2 Sch., auf Amsterdam 3 Mon. 160 1/2, auf Paris 3 Mon. 340 Cts. 1864er Prämien - Anleihe 107 1/2. 1866er Prämien - Anleihe 106 1/2. Imperials 6 Rbl. 12 — 15 Kop. Gelber Lichtalg Jan. Aug. (mit Handgeld) 49 1/2.

Danzig, den 23. Januar. Bahnpreise.
Weizen mehr oder weniger ausgewaschen, bunt und hellbunt 120/23 — 125/27 — 128/129 fl. von 73/85/90 — 92/95 — 96/97 1/2 fl.; gesund, gut bunt und hellbunt 126/28 — 129/30 — 131/132 fl. von 98/100 — 102/104 — 105/107 fl. Jan. 85 fl.

Reggen 120 — 122 — 124 — 126 fl. von 58 — 59 — 60 — 61 fl. Jan. 81 1/2 fl.

Erbsen 58/60 — 62/64 fl. Jan. 90 fl.

Gerste, kleine 98/100 — 103/4 — 105 1/2 — 108 fl. von 46/47 — 48/50 — 51/52 — 53 1/2 fl. Jan. große 105/108 — 110/112 — 115 fl. von 51/52 — 53 1/2 — 55 fl.

Hafer 29/30/31 fl.

Spiritus 16 1/2 fl. Jan. 8000 % Tr.

Getreide - Waare. Wetter: schwacher Frost. Wind: Südwest.

Der heutige Markt zeigte eine bedeutend mattere Stimmung selbst für bessere Weizen-Qualität, und konnte man diese bis 1/2 billiger kaufen, während Mittel- und abfallende Qualität auch 1/2 10 % Last nachgeben mußte. In diesem Verhältnisse sind auch nur 70 Last Weizen verkauft, der Markt schloß flau. 116 fl. bunt 1/2 515; hellbunt 120 fl. 550, 570, 123/4 fl. 595, 124 fl. 615; hochbunt 129, 131 1/2 fl. 625, 1/2 632 1/2, 1/2 637 1/2, 1/2 640, Jan. 5100 fl. — Roggen unverändert, 115 fl. 336, 121 fl. 354, 125 fl. 363, Jan. 4910 fl. Umsatz 10 Last. — 110/11 fl. große Gerste 1/2 321, 108 fl. 315, Jan. 4320 fl. — Spiritus nicht gehandelt.

Elbing, 22. Jan. (N. E. A.) Weizen hochbunt, gesund 125 — 130 fl. 96 — 102 fl., hochbunt krank 124 — 129 fl. 93 1/2 — 98 fl., bunt gesund 128 fl. 99 fl., bunt krank 124 fl. 91 1/2 fl., roth krank 124/5 fl. 91 fl., abfallender 112 — 117 fl. 71 — 80 fl. — Roggen gesund 119 — 123 fl. 55 — 58 fl., krank 119 fl. 54 1/2 fl. — Gerste große gesund 104 fl. 49 fl., kleine gesund 99 — 104 fl. 45 — 49 fl., kleine mit Geruch 100/11 fl. 43 fl. — Hafer 75 fl. 29 1/2 fl. Jan. 7 fl. Schfl. — Erbsen weiße Koch- 60 — 64 fl. Jan. 7 fl. Schfl., weiße Futter- 52 — 56 fl. Jan. graue 49 — 85 fl., grüne kleine 54 — 60 fl. — Bohnen 63 — 68 fl. — Wicken 50 — 56 fl. — Spiritus ohne Zufuhr und Umsatz.

Stettin, 22. Jan. Weizen loco Jan. 85 fl. gelber 77 — 88 1/2 fl., Schlef. Conn. 83 fl. bez., 83.85 fl. gelber Jan. Frühl. 86, 86 1/2 fl. bez., 1/2 fl. Gd. — Roggen Jan. 2000 fl. loco 55 — 56 1/2 fl., Frühl. 54 1/2, 1/2, 1/2 fl. bez. u. Gd., 55 fl. Br. — Gerste loco Jan. 70 fl. 49 — 51 fl., 69/70 fl. Jan. Frühl. 51 fl. Br., 50 1/2 fl. Gd. — Hafer loco Jan. 50 fl. 29 — 30 1/2 fl., 47/50 fl. Jan. Frühl. 31 1/2 fl. Br. — Erbsen loco Futter- 53 — 56 fl., Koch- 57 — 59 fl., Frühl. Futter- 57 1/2 fl. bez. u. Gd. — Rüßl. loco 11 fl. 11 fl. Br., April - Mai 12 fl. Br. (gestern 12 fl. bez.) — Spiritus loco ohne Faß 16 1/2, 1/2 fl. bez., Frühl. 16 fl., 1/2 fl. bez. — Leinöl, raff. loco incl. Faß bei Kleinigkeiten 13 1/2 fl. bez. — Petroleum 8, 8 1/2 fl. bez. — Baumöl, Malaga auf Fief. ex Schiff 18 1/2 fl. tr., Taranto 19 1/2 fl. tr. bez. — Leinsamen, Bernauer 13 1/2 fl. bez.

Berlin, 22. Jan. Weizen Jan. 2100 fl. loco 70 — 89 fl. nach Dual, Jan. 2000 fl. Jan. 81 fl. Br., April - Mai 81 1/2 fl. bez. u. Br. — Roggen loco Jan. 2000 fl. 57 — 1/2 — 1/2 — 1/2 fl. bez., fein 58 1/2 fl. bez., Frühl. 55 1/2 — 1/2 fl. verk. — Gerste loco Jan. 1750 fl. 45 — 52 fl. — Hafer loco Jan. 1200 fl. 26 — 29 1/2 fl. — Erbsen Jan. 2250 fl. Kochwaare 53 — 66 fl., Futterwaare do. — Rüßl. loco Jan. 100 fl. ohne Faß 12 1/2 fl., flüssiges 12 1/2 fl. Br. — Leinöl loco 13 1/2 fl. — Spiritus loco ohne Faß 17 1/2 — 17 fl. bez. — Mehl. Weizenmehl Nr. 0. 5 1/2 — 1/2 fl., Nr. 0. u. 1. 5 1/2 — 5 fl., Roggenmehl Nr. 0. 4 1/2 — 4 1/2 fl., Nr. 0. u. 1. 4 1/2 — 3 1/2 fl. bez. Jan. 8 fl. unverändert.

Vieh.
Berlin, 21. Jan. (B. u. H. Z.) An Schlachtvieh waren auf hiesigen Viehmarkt zum Verkauf angetrieben: 1412 Stück Hornvieh. Obgleich die Zutritte gegen vorwöchentlich um ca. 500 Rinder schwächer auf den Markt gekommen waren, so verlief dennoch das Verkaufsgeschäft nicht besonders günstig für die Einbringer, da für den Export größere Ankäufe nicht geschlossen wurden und auch für den Platz und Umgegend umfangreicher Bedarf sich nicht herausstellte; erste Qualität wurde mit 16 — 17 fl., zweite mit 14 — 15 fl. und dritte mit 9 — 10 fl. Jan. 100 fl. Fleischgewicht bezahlt. — 3568 Stück Schweine. Der Handel widelte sich auch in dieser Viehmarktung zu gedrückten Preisen nur langsam ab, da die Zufuhr das Bedürfnis bei weitem überstieg; nach außerhalb fand kein Versand statt und wurde der Markt von der Waare nicht geräumt; feinste beste Waare erreichte nur den Preis von 16 — 17 fl. und ordinaire 12 fl. Jan. 100 fl. Fleischgewicht. — 3602 Stück Schafvieh. Für den Abgang wurden zwar größere Posten angekauft, jedoch für den Platz - Consum war der Begehr nur mittelmäßig, weshalb der Markt nicht besonders lebhaft schloß; auch blieben am Markte Bestände; 50 fl. Fleischgewicht von der besten Qualität galten 8 — 8 1/2 fl. und 40 fl. 6 1/2 fl. — 782 Stück Rinder ergielten nur Mittel-Preise.

Verantwortlicher Redacteur: H. Ridert in Danzig.

Meteorologische Beobachtungen.

Jan.	Temp.	Barom.	Wind	Wetter.
1	2	3	4	5
22	4	337.79	+ 0.3	M.B. flau, bedekt.
23	8	338.44	— 2.6	M.B. stark, do.
12	338.51	— 3.6	do. stark, do.	

[Eingekandt.]
Wir können nicht unterlassen, auf das morgen stattfindende Benefiz unserer ersten Helden und Liebhaber Hrn. Gd. bel ganz besonders aufmerksam zu machen. Die Wahl des vortheilhaftesten Stüdes, die Beliebtheit des jungen talentvollen Künstlers, so wie die Mitwirkung der Frau Fischer und sämtlicher ersten Kräfte des Schauspielers verpflichten einen höchst genussreichen Abend. Wünschen wir, daß der Anblick eines in allen Räumen gefüllten Hauses den Benefizianten an seinem Ehrenabend erfreuen möge.

