

Die Danziger Zeitung erscheint täglich zweimal; am Sonnabend und am Montag Abends. — Bestellungen werden in der Expedition (Kettwigerstrasse No. 4) und auswärts bei allen Königs-Post-Anstalten angenommen.

Preis pro Quartal 1 Thlr. 15 Sgr. Andwärts 1 Thlr. 20 Sgr.  
Inserate nehmen an: in Berlin: A. Mettemeyer, in Leipzig: Eugen  
Förster, H. Engler in Hamburg, Hassenstein & Vogler, in Frank-  
furt a. M. Jäger'sche, in Elbing: Neumann-Hartmann's Buchdruck.

# Danziger Zeitung.



## (W.T.B.) Telegraphische Nachrichten der Danziger Zeitung.

Wien, 7. Oct. Der Kaiser sagte die Entgegnahme der Gemeinderaths-Adresse zu, die befürchtete Demonstration gegen den Erzbischof unterblieb. Die polnischen Abgeordneten drohen auszutreten, wenn ihnen keine Bugeständnisse in der Autonomie gemacht werden, die Czechen unterstützen dieselben. Die Rundtatur erhält Alarmberichte aus Rom; die Legion von Antibes sei unzuverlässig, die Reihen der Suaven seien stark gelichtet. (Br. 3.)

München, 8. Oct. [Kammer der Abgeordneten.] Nach Vorlage des Hollvereinsvertrages übergibt der Handels-Minister die Gesetzentwürfe betr. die Erhebung der Salzsteuer und die Wahlen zum Hollparlament. Sobald verliest Fürst Hohenlohe eine ausführliche Darlegung seiner Politik. Die Herstellung einer verfassungsmäßigen Einigung Deutschlands hoffe er auch jetzt noch zu erreichen. Dem Verlangen nach sofortigem Eintritt Bayerns in den Norddeutschen Bund könne er nicht bestimmen. Die Verfassung des Nordb. Bundes werde sich in ihrer weiteren Entwicklung dem Charakter eines eigenlichen Bundesstaates mehr und mehr entfremden. Süddeutschland könne und wolle sich derselben nicht fügen; die freie konstitutionelle Entwicklung des Süddeutschen Volkes gebe demselben das Recht und die Kraft zu dieser Weigerung. Als besonnener Staatsmann dürfe er die realen Machtverhältnisse nicht ignorieren, in deren Verfestigung der Prager Frieden abgeschlossen worden. Preußen dringe nicht auf eine Verbindung in der Form der Nordb. Bundesverfassung, beton. vielmehr die Gemeinsamkeit materieller Interessen und die Sicherung gegen eine feindliche Stellung des Südens. — Eine Vereinigung der süddeutschen Staaten zu einem in sich geschlossenen Bundesstaate, sowie ein weiterer Bund der letzteren mit dem Nordb. Bunde sei wegen der Abneigung der süddeutschen Staaten und wegen der Schwierigkeit der auf dem Dualismus beruhenden Form unmöglich. Unmöglich sei ferner die Vereinigung sämlicher Staaten des ehemaligen deutschen Bundes nach Form der früheren deutschen Bundesakte, weil Preußen die Freiheit der vorjährigen Siege nicht werte aufzugeben wollen. Es bleibe also nur übrig die Anbahnung eines Staatenbundes zwischen dem Nordb. Bunde und den südd. Staaten unter Preußen Präsidium und gleichzeitiger Allianz mit Österreich. Der Minister entwickelt darauf den Gang der diplomatischen Verhandlungen unter den südd. Staaten über die Grundzüge einer Vereinbarung mit dem Norden. Diese Verhandlungen hätten schließlich zu einer Verständigung geführt. Es seien indessen die Folgen der Neuorganisation des Hollvereins abzuwarten, um zu ermessen, in welcher Form neben demselben der bestichtige Staatenbund durchgeführt werden könne. — Schließlich resumirte Fürst Hohenlohe seine Darlegung und sagte: Wir wollen nicht den Eintritt in den Nordb. Bunde, nicht ein Verfassungsbündnis der südd. Staaten unter der Führung Österreichs, nicht einen in sich abgeschlossenen oder gar sich an das Ausland anlehnenden Südbund, nicht eine Großmachtspolitik treiben und nicht bloß vermitteln, sondern wir wollen eine nationale Verbindung der südd. Staaten mit den nordb. Staaten, in Form eines nationalen Staatenbundes. Letzterer müsse jedoch den ganzen Süden umfassen, da ein einzelner Staat nicht, ohne Verwicklungen hervorzurufen, die Verbindung mit dem Norden suchen dürfe. Der Ministerpräsident schloss mit folgenden Worten: „Sie, m. H. werden mit mir gewiss darin übereinstimmen, daß nicht das Band, welches die materiellen Interessen Deutschlands sichert und ohne welches eine nationale Verbindung Deutschlands irgend welche Art nicht denkbar ist, zerissen werde.“ — Im weiteren Verlaufe der Sitzung legte der Justizminister einen Gesetzentwurf betreffend die Aufhebung der Einsbeschränkungen vor.

München, 8. Oct. Am 14. d. M. werden Verhandlungen über die zukünftigen Besatzungsverhältnisse der Festung Ulm hier beginnen.

Wien, 8. Oct. Im Unterhause brachte Frhr. v. Beust das Elaborat des Ausgleichs mit Ungarn ein. Die Gesetzentwürfe über die richterliche Gewalt, die vollziehende Gewalt und die Einführung eines Reichsgerichts wurden ohne Debatte in zweiter Lesung angenommen. Der Abg. Toman (Krain) forderte die Regierung auf, sich offen darüber auszusprechen, welche Prinzipien sie in Bezug auf die Gestaltung der österreichischen Staatsverhältnisse enthalte, ob Centralisation oder Autonomie. Frhr. v. Beust erwiderte: Wird die Frage in dieser Weise als Gegenstand hingestellt, so ist die Regierung weder für Centralisation noch für Autonomie. Wenn wir absolute Centralisation hätten, dann gäbe es keine Landtage. Das Delegationsgesetz werde den Ansprüchen der einzelnen Länder vollständig gerecht. Die Regierung sei für billige Ansprüche der Autonomie, könne sich aber nicht zu dem System bekennen, welches die Autonomie über die Reichseinheit stellt.

Wien, 8. Oct. Die „Debatte“ meldet als verbürgt, daß der Kaiser, entsprechend dem Minister-Verantwortlichkeits-Gesetz, das Ministerium beauftragt habe, über die bischöfliche Adresse in Beratung zu treten und darüber Bericht zu erstatten. — Dasselbe Blatt und die „Presse“ melden übereinstimmend, daß die Erzherzöge Karl Ludwig und Ludwig Viktor den Kaiser nach Paris begleiten werden. Die Abwesenheit des Kaisers von hier sei auf 9 Tage festgesetzt.

Paris, 7. Oct. Gerüchtweise wird behauptet, Rouher habe in Biarritz dem Kaiser ein von diesem günstig aufgenommenes Programm vorgelegt, welches unter Anderem folgende Grundzüge enthalte: Grundlage der französischen Politik bleibt die Nicht-Intervention; der gegenwärtige Papst wird bis zu seinem Tode im Besitz der weltlichen Macht in Rom bleiben; mit dem Nachfolger desselben wird ein Abkommen getroffen, durch welches die geistliche Autorität des heiligen Stuhles gewährleistet wird. Im Innern werden liberale Reformen vorgenommen; die neue Ausrüstung des

Heeres soll vollendet werden; die Cadres der Armee werden ohne Vermehrung des Effectivbestandes erweitert. Das Project der Armeereorganisation soll in diesem Sinne modifizirt werden.

Paris, 8. Oct. Nach der „Patrie“ hat Minister Mousquier, welcher am 6. den neuen rumänischen Agenten Crezulesco empfangen hat, denselben die wohlwollenden Gesinnungen Frankreichs gegen Rumänien zu erkennen gegeben und die Versicherung hinzugesetzt, daß die Beziehungen zwischen den Tuilerien und der rumänischen Regierung den Charakter der herzlichen Freundschaft wieder angenommen hätten. — Dasselbe Journal veröffentlicht den vom „Globe“ veröffentlichten Brief Kaiser Napoleons an Lavalete (s. unten) zum Verständnisse einer Berliner Depesche, welche den Abruck des Kaiserlichen Briefes in Berliner Zeitungen und deren Commentare signalisiert.

Florenz, 7. Oct. Der höchste spanische Consul weigert sich, Pässe nach Rom zu verstren.

New-York, 25. Sept. In Texas wüteten das gelbe Fieber und die Cholera.

Frankfurt a. M., 8. Oct. Nachm. 1 Uhr. Fest und lebhaft. Amerikaner 74½ Yer compt., 74½ Yer med., Credit-Actions 162½, Steuerafreie Anteile 45½, 1860er Roof 65½, Oesterl. National-Anleihe 50½, Staatsbahn 1½, Badische Prämienanleihe 94½.

Wien, 8. Oct. Abends 1½. Schwacher Börsenbesuch. — Tendenz besser. Credit-Actions 173, 30, Staatsbahn 232, 60, Napoleon-Adr. 9, 97. Andere Effecten ohne Notierung.

Paris, 8. Oct., Nachm. 1½ Uhr. 3% Rente 68, 50, Italiensche Rente 46, 40, Credit mobilier 180, 00, Amerikaner 80, 00.

London, 8. Octbr. Aus New-York wird gemeldet, daß die Staatschuld der Vereinigten Staaten am 1. d. M. sich um 2.500.000 Dollars vermehrt hatte. — Die Dampfer „Cuba“ und „Saxonia“ sind aus Queenstown resp. Hamburg eingetroffen.

London, 8. Oct. Aus New-York vom 7. d. Mts. Abends wird der atlantischen Kabel gemeldet: Dampfschiff auf London in Gold 10½, Goldglio 4½, Bonds 112½, Illinois 122, Eriebahn 67, Baumwolle 19½, raffiniertes Petroleum in Philadelphia, Type weiß, 35½.

## Norddeutscher Reichstag.

### 16. Sitzung am 8. October.

Abg. Schulze stellte, durch verschiedene Mitglieder der Fortschrittspartei und der Nationalliberalen unterstützt, die bereits erwähnte Interpellation wegen Beseitigung der mecklenburgischen und lauenburgischen Transitzölle. — Präsident Delbrück erwiderte: Allerdings bestimmt Art. 33 der B.-V., daß sämtliche Bundesstaaten ein einheitliches Zoll- und Handelsgebiet bilden sollen. Mecklenburg hat aber in Folge des franzößisch-mecklenburgischen Handels- und Schiffahrtsvertrages bisher noch nicht in den Zollverein eintreten können. Zur Aufhebung jenes Vertrages mit Frankreich sind Schritte geschehen. Wegen der geographischen Lage Lauenburgs ist auch dieses, so lange Mecklenburg außerhalb des Hollvereins bleibt, aus praktischen Gründen nicht in denselben aufzunehmen. So lange aber diese Staaten die Vortheile des freien Verkehrs nicht genießen, kann man ihnen nicht wohl anstreben, auf diese Einnahmen zu verzichten.

Das Haus fährt fort in der Vorberathung des Etats. Zu demselben ist der Antrag der Abg. Dehmichen, Franke ic. eingebracht, dem Etats-Gesetz-Entwurfe folgenden Zusatz beizufügen: § 2. Für die diesem Bundeshaushalt-Etat entsprechende Verwendung des Einnahme-Betrages ist der Bundes-Kanzler civilrechtlich verantwortlich. Der Reichstag ist befugt, diese Verantwortlichkeit durch eine Commission von 5 Mitgliedern vor dem Appellationsgericht zu Lübeck geltend zu machen. Dieser Gerichtshof hat bis zur Erlassung eines besonderen Gesetzes hinsichtlich der Formen und Fristen des Verfahrens das Geignete in jedem einzelnen Falle zu normiren und in letzter Instanz zu erkennen. Die Commission hat beim Ausscheiden einzelner Mitglieder sich durch Cooperation zu ergänzen, und der Auftrag derselben kann nur durch einen Beschluss des Reichstages zurstükkenommen werden.

Abg. Reichenperger, für diesen Antrag. Unser Antrag bezweckt, die Möglichkeit herzustellen, daß die civilrechtliche Verantwortlichkeit, der sich der Hr. Bundeskanzler wie er hier wiederholt erklärt hat, bewußt ist, auch realisiert werden könne, und ich glaube, daß der Herr Bundeskanzler sich wohl kaum ablehnend dagegen verhalten kann. Und selbst wenn er dies thun sollte, müßte ich bei meinem Antrag verharren. Wenn unsere Budgetberathung keine bloße Comödie, sondern wirklich ernstlich gemeint sein soll, so müssen wir auch irgend welche Garantie dafür haben, daß unsere Beschlüsse ausgeführt werden. Haben wir diese Garantie nicht, so haben wir keine constitutionelle Regierung, sondern ein absolutes Regiment mit der Maske des Repräsentativsystems. Die volle juristische Verantwortlichkeit der Executive-Gewalt für die Ausführung der Bestimmungen des Etats ist vor allen Dingen nötig. Nur durch diese juristische Sicherheit wird das Gemeinwesen über die Sphäre der bloßen Gewalt erhoben und dasselbe auf die sittliche und rechtliche Grundlage basirt. Man möge nicht sagen, daß die moralische Verantwortlichkeit genüge. Solche moralische Pflichten gehören in den Katechismus, in die Verfassung gehörten Rechtspflichten. In der Verfassung fehlt die Angabe des Klägers und des Forums, wo die Verantwortlichkeit zur Geltung gebracht werden soll; dies wollen wir ergänzen. Wer nun sagen sollte, daß die Verantwortlichkeit der Minister nur in einem Einheitsstaate möglich sei, nicht aber in einem Bundesstaate, der leugnet überhaupt die rechtliche Basis jedes Bundesstaates und somit die Möglichkeit der Existenz desselben. Da nun allerdings die Verwirklichung des Prinzips der Verantwortlichkeit, speziell der criminalrechtliche Theil derselben, mannigfache Schwierigkeiten darbietet, haben wir uns auf den civilrechtlichen Theil beschränkt und das Prinzip in der mildesten Form zu verwirklichen gesucht.

Abg. Twesden: Ich halte den Antrag als Zusatz zum Budgetgesetz für völlig unannehmbar. Die civilrechtliche Ver-

antwortlichkeit für die Finanzverwaltung besteht ohne Zweifel schon nicht bloß für den Bundeskanzler, sondern für jeden Finanzbeamten. Die Verfassung bestimmt, daß der Reichstag das Recht hat, über die Entlastung der Regierung für die budgetmäßigen Ausgaben zu befinden. So weit der Reichstag die Entlastung nicht ausspricht, hängt es von ihm ab, die civilrechtliche Verantwortlichkeit wegen der Abweichungen vom Etat geltend zu machen. In der preußischen Verfassung ist nun eben so wenig wie in der Bundesverfassung eine Bestimmung darüber enthalten, wie diese Verantwortung gestellt gemacht werden soll. Trotzdem ist die Verantwortlichkeit keine bloß moralische, sondern eine juristische, die gegen die Minister, resp. den Bundeskanzler, oder gegen die Beamten, die auf eigene Veranlassung budgetwidrige Ausgaben gemacht haben, zur Geltung gebracht werden kann. In letzterem Falle wird keine Schwierigkeit entstehen, indem der Fiskus selbst dafür sorgen wird, daß das gesetzwidrig ausgegebene Geld von den unteren Beamten wieder herbeigeschafft werde. Schwieriger ist die Sache allerdings, wenn solche Ausgaben auf Veranlassung der Minister selbst geleistet sind; denn der Minister wird schwerlich gegen sich selbst eine Klage erheben. Verfassungsmäßig ist jedenfalls die Regierung verpflichtet, auf den Willen der Volksvertretung folge zu Urechte ausgebogene Summe wieder herbeizuschaffen. Wenn sie sich weigern sollte, dies zu thun, so muß man ihr künftig das Budget ganz verweigern. Einen Prozeß anstellen kann der Reichstag allerdings jetzt nicht. Ob es zweckmäßig ist, eine solche Ausübung der Executive auf den Reichstag zu übertragen, könnte zweifelhaft sein. Ich meinerseits könnte mich wohl dazu entscheiden, daß der Reichstag die Befugnis erhält, eine Auklage wegen Verfassungsverletzung vor dem Criminalgericht zu erheben, denn nur, wenn dies möglich ist, ist die Ministerverantwortlichkeit eine wirkliche. Es dürfte wohl auch möglich sein, der Landesvertretung die Befugnis einzuräumen, auch die civilerechtliche Verfolgung in die Hand zu nehmen. Die Sache hat aber doch auch ihre bedenkliche Seite. Wenn die Regierung sich weigert, der Volksvertretung ihr wesentlichstes, verfassungsmäßiges Recht, die Disposition über die Gelde des Staats, anzuerkennen, so ist eine so tiefe Kluft zwischen der Regierung und Volksvertretung vorhanden, daß ein Zusammenschwirken derselben kaum mehr möglich ist. Die Entscheidung eines solchen Conflicts durch einen Prozeß erscheint mir ein sehr zweifelhaftes Auskunftsmitittel zu sein. Die H. Antragsteller erscheinen mir allzusehr in der juristisch-advocativen Auschauung besangen zu sein, wenn sie meinen, daß der große Entwicklungsprozeß unserer Geschichte durch ein richterliches Erkenntniß seinen Abschluß finden kann. Wir haben noch in der letzten Zeit aus unserer vaterländischen Geschichte gesehen, daß die wirkliche Entwicklung-Epoche der Geschichte von anderen Gesetzen abhängt, daß sie nicht mit dem „Ja“ oder „Nein“ einer theoretischen Entscheidung, sondern mit Compromissen endet, die weder die eine noch die andere Seite als Sieger erscheinen läßt. In noch viel höherem Grade, als bei der strafrechtlichen Verfolgung, zeigt sich dies bei der civilrechtlichen. In der Regel wird ein solcher Anspruch nur eine geringe Summe zum Objecte haben. Wegen einer solchen könnte es aber kaum lohnend sein, daß der Reichstag das Schauspiel in Scene setzt, zu einer Klage wider die fortbestehende Executive zu schreiten. Wenn das Objekt aber so groß ist, daß es sich lohnt, einen so gewaltigen Apparat in Bewegung zu setzen, wenn die Executive also das verfassungsmäßige Recht der Volksvertretung in Abrede stellt, dann handelt es sich nicht mehr um einen einfachen Civilprozeß, sondern um einen offensären Verfassungsbruch, der nicht mehr ausgetragen werden kann durch einen Civilprozeß, sondern durch eine Auklage. Das letztere zu erreichen, dazu ist gegenwärtig noch nicht die Möglichkeit vorhanden. Diese Aufgabe ist erst dann zu realisieren, sobald die Errichtungen der Executive und Verwaltung in ein weiteres Stadium getreten sind. Schließlich führt Redner aus, daß er den Antrag auch deshalb bekämpfen müsse, weil ein alter constitutioneller Grundsatz sei, daß in ein Finanzgesetz nicht andere Gesetzes-Bestimmungen aufgenommen werden dürfen, die mit der unmittelbaren Verwendung nichts zu thun haben. Im englischen Parlamente würde man dies für völlig unzulässig halten. Die Gefahr, die aus dem eingeschlagenen Verfahren hervorgehen könnte, daß das Zustandekommen des Budgets dadurch gefährdet werden könnte, ist sehr groß, die Anfänge unseres verfassungsmäßigen Lebens sind solchen Proben noch nicht gewachsen. Der Antrag bezweckt eine wesentliche Veränderung unseres bisherigen verfassungsmäßigen Zustandes. Es ist unzulässig, solche wesentliche gesetzliche Bestimmungen mit einem Finanzgesetz zu verbinden. (Beifall rechts.)

Abg. Dr. Schwarze: Unser Antrag soll nur die Prozeßualien feststellen, um die bestehende civilrechtliche Verantwortlichkeit zur Geltung bringen zu können. Die Auffassung des Vorredners über das in England geltende constitutionelle Prinzip scheint mir nicht richtig zu sein; der Grundsatz, der dort bei Finanzgesetzen zur Anwendung gebracht wird, ist einfach der, daß die Bewilligung nicht an fremdartige Bedingungen geknüpft werden darf. Dies ist bei unserem Antrag nicht der Fall. Der Herr Vorredner hat selbst zugegeben, daß unangemalte Conflicte zwischen Regierung und Volksvertretung ausbrechen könnten, daß ein förmlicher Bruch erfolgen könnte. Und das einzige Heilmittel, welches Hr. Twesden hiergegen kennt, ist — Steuerverweigerung. (Ruf rechts: Oho!) Ja, m. H., Hr. Twesden hat ausdrücklich gefagt, daß die Volksvertretung einer Regierung das Budget nicht mehr bewilligen dürfe, die dem Willen der Volksvertretung beim Budget nicht nachkommt; und das ist eben Steuerverweigerung, und ich wußte auch wirklich nicht, wohin anders der Vorredner mit seinen Deductionen hätte gelangen sollen. Das solche Conflicte das Verfassungsleben gefährden, haben wir ja gesehen. Unser Antrag soll nun solchen Conflicten vorbeugen. Durch richterliche Entschei-

dungen, die auf dem Geseze basiren, sollen diese Conflicte gelöst werden, und ich glaube, daß wir den Vorwurf des juristisch-advoatatischen Strebens, wenn das überhaupt ein Vorwurf sein kann, ruhig hinnehmen können, wenn man darüber das versteht, daß wir das Gesez und Recht zur Gel tung kommen lassen wollen.

Bundescomm. Minister v. Friesen: Wean ich den Abg. Reichensperger recht verstanden habe, so hat er ausgesprochen, daß auch von Seiten der verbündeten Regierungen Gewicht auf die Herbeiführung der civilrechtlichen Verantwortlichkeit des Bundeskanzlers gelegt werde. Diese Ansicht nöthigt mich, zu erklären, daß der Antrag, wie er jetzt vorliegt, aus den vom Abg. Twisten erörterten Gründen völlig unannehmbar ist. Möge man annehmen, daß der Antrag eine Verfassungsänderung enthalte oder nicht, so gehört derselbe entschieden nicht in das Budgetgesetz. Die civilrechtliche Verantwortlichkeit ist so wichtig, daß sie nicht so nebenbei abgemacht werden kann, sondern einer besonderen gründlichen und allseitigen Erwägung bedarf. Die Gründe hierfür hat Hr. Twisten genügend entwickelt. Ich muß aber noch einen anderen Grund hervorheben, der den Antrag in der Form, wie er vorliegt, unannehmbar macht. Zu Art. 72 der Verfassung ist nämlich bestimmt, daß über die Verwendung aller Einnahmen des Bundes dem Präsidium „dem Bundesrathe und dem Reichstag“ zur Entlastung Rechnung gelegt werden soll. Der Antrag ignorirt aber den Bundesrat ganz. Dieser ist aber gerade seiner Zusammensetzung nach in weit höherem Grade geeignet, der Art der Verwendung der Gelder nachzuspüren und dafür zu sorgen, daß dabei die Interessen der einzelnen Staaten nicht verletzt werden. Es ist deshalb wohl nicht wünschenswerth, den Bundesrat hiervom auszuschließen. Der Reichstag kann sich unabdingt darauf verlassen, daß der Bundesrat seine Schuldigkeit ihm und nicht eher dem Reichstag den Antrag auf Entlastung des Präsidiums vorlegen wird, als bis er davon überzeugt ist, daß das Präsidium innerhalb der gesetzlichen Schranken die Ausgaben geleistet hat.

Abg. Graf Schwerin: Der Abg. Twisten hat bereits die materiellen Gründe für die Ablehnung des Antrages entwickelt, dabei aber Vieles gesagt, was sich gegen die Ministerverantwortlichkeit überhaupt richtet, und darin bin ich mit ihm nicht einverstanden, da ich die Ministerverantwortlichkeit für eine nothwendige Bedingung jedes verfassungsmöglichen Lebens, auch des Norddeutschen Bundes halte. (Beifall.) Keinesfalls aber darf die Entscheidung hier künftig und bei dem Staatsgesetz herbeigesetzt werden, und ich begreife die Antragsteller nicht, wie sie das Präsidium in die Lage bringen können, entweder den Antrag anzunehmen, oder das ganze Staatsgesetz fallen zu lassen.

Abg. Dr. Waldeck: Ich befnde mich in Verlegenheit, ob ich für oder gegen den Antrag stimmen soll; jedenfalls hat er seine guten Seiten insofern, als er die Frage der Ministerverantwortlichkeit von Neuem in Anregung gebracht hat. Bis jetzt war die civilrechtliche Verfolgung eines Ministers unmöglich, weil uns das Organ zur Erhebung der Klage fehlte, und wir von den Gerichten wegen mangelnder Legitimationen zurückgewiesen wären. Dieser Punkt also ist es, der mir an dem Antrage gefällt, weniger der, daß von der richterlichen Entscheidung eine Appellation unzulässig sein soll, und daß das Oberappellationsgericht zu Lübeck zum Gerichtshofe bestimmt wird, da es mir durchaus nicht zweifelhaft ist, daß die civilrechtliche Verfolgung eines Ministers vor den gewöhnlichen Gerichten geschehen muß. Die ablehnende Antwort d's Ministers v. Friesen ist kein Grund den Antrag fallen zu lassen. Warten wir ab, was der Bundesrat thun wird, es wird dann immer noch Zeit sein, dasselben wieder fallen zu lassen, denn eine so principielle Bedeutung lege auch ich ihm nicht bei, daß ich deshalb das ganze Staatsgesetz gefährden wollte. Jedenfalls verdienen die Antragsteller Dank, obwohl die Verantwortlichkeit, die sie beantragen, nicht weit her ist. Soll ein civilrechtlicher Anspruch wegen des Budgets existiren, so muß er die Einnahmen wie die Ausgaben umfassen. Ich zweifle keinen Augenblick daran, daß die 66 Millionen für das Militair ausgegeben und richtig verwendet werden; ich bin nicht so „neugierig“ den Nachweis darüber zu verlangen, ich überlasse dies der Obereichnungskammer, und sehe in der That keinen großen Gewinn, wenn dieser Theil des Budgets mit einer civilrechtlichen Verantwortung bedacht würde. Ein anderer Hauptpunkt, der gegen den Antrag zu sprechen scheint, ist der, daß nachdem der Hr. Bundeskanzler sich neutral für Alles, selbst für den Militairkrieg für verantwortlich erklärt hat, die auf Verantwortlichkeit gerichteten Anträge doch am besten so lauten würden, wie sie von vielen Seiten im constituerenden Reichstage gestellt wurden und in so fern ihre richtige und wahre Sielle in der Verfassung ständen würden. Dies sind die Bedenken, welche ich gegen den Antrag habe; durch die formellen Bedenken, welche vorher dagegen vorgebracht wurden, bitte ich Sie, sich nicht bestimmt zu lassen, denn diese sind unbegründet.

Abg. Dr. Michaelis: Der Hr. Vorredner hat selbst zugegeben, daß wesentliche Bedenken gegen den Antrag vorliegen, und wenn er die von unserer Seite vorgebrachten für unbegründet erklärt, so ist er den Beweis dafür schuldig geblieben. Ich glaube nicht, daß es nur eine formale Bedeutung hat, wenn es sich darum handelt, ob der Reichstag auf die höchst gefährliche Praxis eingehen will, das Staatsgesetz an Bedingungen zu knüpfen, die Gegenstand der ordentlichen Gesetzgebung sein müssen. Durchaus unzweckmäßig aber wäre es, einen Beschluss zu fassen, um ihn nach Ablehnung durch den Bundesrat wieder fallen zu lassen; der Reichstag muß seinen Willen so aussprechen, daß er an diesem Willensausdruck auch festhalten kann. Den Abg. Twisten muß ich gegen die Angriffe des Grafen Schwerin in Schutz nehmen, als derselbe sich nicht gegen die Ministerverantwortlichkeit überhaupt, sondern nur dagegen ausgesprochen hat, daß man — wie es durch den Antrag geschehe — nicht nur den Richter über den Gesetzgeber stellen, sondern den Richter selbst zum Gesetzgeber machen wolle. Dadurch, daß man jede Appellation ausschließt, und daß man dem Gericht die Entscheidung über die prozeßualische Form selbst überlässt, thut man in der That nichts Anderes. —

Abg. Grumbrecht ist ganz entschieden gegen die beispielige Behandlung einer so wichtigen Frage. Er würde den Antrag gar nicht für ernsthaft halten, wäre er nicht durch so viele ernsthafte Männer unterschrieben. Der Antrag ist unausführbar; warum ein anderes Gericht, warum gerade Lübeck zum Gerichtshofe bestimmen und dadurch von vornherein ein Missbrauch gegen die preuß. Gerichte aussprechen? warum das Recht, sein Verfahren selbst bestimmen zu können? Eine politische Bedeutung hat der Antrag nicht; welche Wichtigkeit kann es haben, den Bundeskanzler wegen 20,000 Thlr. civilrechtlich zu belangen? Ein solches Verfahren führt nur zu kleinstlichen Chikanen, und dazu möchte ich ein Ministerverantwortlichkeitsgesetz nicht gemäßbraucht sehen.

Abg. Gebert (Sachsen): Der Antrag ist allerdings ernsthaft gemeint. Die Bestimmungen in der Verfassung über die Verantwortlichkeit sind so auf Schrauben gestellt und verschleiert, daß für die praktische Anwendung eine bestimmte Form durchaus nothwendig ist. Es schien, als wolle man eine Entscheidung darüber vermeiden, und gab dies Verfahren dann noch für große politische Weisheit aus. Pflicht der Regierungen wäre es gewesen, uns vor dem Budget ein Ausführungsgesetz über Art. 72 vorzulegen. Da dies nicht geschehen, so betrachte ich unsern Antrag als ein vorläufiges Auskunftsmitel, mit dem die Verfassung wenigstens teilweise zur praktischen Verwirklichung gebracht werden soll.

Abg. Wagener (Neu-Stettin): Ich habe niemals bezweifelt, daß der Antrag völlig ernsthaft gemeint ist; ja mir sind die Unterzeichner viel interessanter gewesen, als der Antrag selbst, da alle diese Herren uns ja von lange her als ebenso eifrige wie fanatische Anhänger des Nord. Bundes bekannt sind. Also ernsthaft, glaube ich wohl, haben sie es gemeint, aber sie haben nicht verstanden, was sie gethan haben. Und das ist um so ernsthafter. Ich will Sie nicht mit den Argumenten belästigen, die schon durch die Herren Twisten und Michaelis vorgetragen sind. Aber ich will auf das eingehen, was schon der Hr. Abg. Waldeck verschämter Weise angebietet hat. Ich habe eine gewisse Versuchung von meinen Standpunkten aus, für den Antrag zu stimmen, denn ich weiß kein besseres Mittel, die Ministerverantwortlichkeitridikil zu machen, als die Annahme desselben. Diese Civilverantwortlichkeit wird den Bundeskanzler wenig genieren und außerdem liegt auch nicht der mindeste Zweifel vor, daß die Ausgaben ganz so gemacht werden, wie sie hier festgesetzt sind. Aber nur für die Herren, die wir früher immer für Particularisten gehalten haben, freilich irrthümlicher Weise, da sie sich jetzt mit solcher Entscheidetheit an den Ausbau der Verfassung machen! Wissen Sie denn nicht, daß jeder Schritt vorwärts auf der Bahn der Ministerverantwortlichkeit ein Schnitt in das Fleisch der Kleinstaaten ist? Das mit deren Vollendung auch in demselben Augenblick der Kleinstaatenrei ein Ende gemacht wird? Das die Ministerverantwortlichkeit im Bunde nur dann möglich ist, wenn er ein Staat wird und aufhört, ein Staatenbund zu sein. Deswegen gratuliere ich Ihnen zu Ihrer Stellung. (Abg. Dehmichen: Schön Dank! Große Heiterkeit.) Da Sie jetzt wirklich auf die Bahn des Nord. Bundes einlenken, so wollen wir versuchen, Ihnen durch angemessene Belehrung auf diesem Wege behilflich zu sein. (Unruhe im Centrum, Bravo rechts.)

Abg. Lasker verwahrt sich gegen die Neuerungen des Abg. Wagener und wünscht nicht, daß die Gründe gegen den Antrag verwischt werden. Es ist dankenswerth, daß die Antragsteller, das formelle Verfahren bei Geltendmachung der civilrechtlichen Verantwortlichkeit, die in der Verfassung bereits festgestellt, reguliren. Aber es fehlen in dem Antrage die Ausführungsbestimmungen, die die praktische Anwendung ermöglichen, so die Bestimmung, wie die Commission von 5 Mitgliedern gewählt werden soll. Das Bedenklichste ist aber, daß das Lübecker Gericht für jeden einzelnen Fall die Norm seines Verfahrens selbst feststellen soll. Das nenne ich eine juristische Anarchie. Die Bedeutung eines jeden Rechtspruches besteht nicht darin, daß ein paar Juristen, die ein Examen gemacht haben, einen Ausspruch thun, sondern daß dies Verfahren gesetzlich geregelt ist, daß man weiß, der für jeden einzelnen Fall in Anwendung gebrachte Grundsatz ist maßgebend nach dem Gesetze und nicht nach der Person. Nur der Name des Gerichtes ist beizubehalten in diesem Antrage, nicht aber das, was das Wesen eines Gerichtes ausmacht. Gerade Hr. Schwarze muß das wissen, der ja der Urheber jenes Amendments ist, durch das zur Zeit der Gerichtshof zu Lübeck aus der Verfassung herausgebracht ist. Wir kommen durch unsere Abstimmung in die gefährliche Lage, anscheinend gegen das Prinzip zu stimmen, während wir nur die ungeschickte Redaction verwerfen.

Abg. Dr. Waldeck wendet sich gegen die Art, wie der Abg. Michaelis seine Deductionen widerlegen zu können glaubt: „Ob diese forma praeterundi eine angemessene Art der Widerlegung hier ist, das überlasse ich der Versammlung.“ — Abg. Schwarze will dem Abg. Lasker privatim gern zu Diensten stehen, um ihm den Unterschied klar zu machen, der zwischen der damaligen Verfassungsfrage und dem heutigen Antrage besteht. Was die Bestimmung des Verfahrens anlange, die dem Gericht überlassen sei, so verweise er als Analogon auf die Austragal-Instanz. — Abg. Dr. Michaelis verwahrt sich gegen die Vorwürfe des Abg. Waldeck und verweist einfach auf die stenographischen Berichte.

Abg. Dr. Aegidi tritt der Meinung des Abg. Lasker bei, daß es in Deutschland unerhört sei, daß ein Gerichtshof hinsichtlich der Formen des Verfahrens in jedem Fall das Geeignete zu normiren habe. Es sei ihm räthselhaft, daß Juristen solchen Antrag stellen könnten.

Abg. Reichensperger: Gegen den Abg. Twisten bemerke er: der Gebrauch des Rechtes der Budgetverweigerung bei jeder Gelegenheit ist ein Missbrauch derselben und der ältere Pitt befand sich nur zu sehr im Rechte, wenn er in einem ähnlichen Falle drohte, dann würde er die Majorität des Hauses als Hochverräther belangen. Sie schneiden ja überhaupt jetzt so viele „Böpfe“ ab, warum nicht auch den, daß Alles nach der konstitutionellen Sitte der Engländer behandelt werden muß. Es handelt sich bei unserm Antrage nicht etwa um 20,000 Thlr. oder dergleichen, sondern um das Rechtsprinzip. Das Ober-Appellationsgericht zu Lübeck haben wir gewählt wegen des Vertrauens, den der Bundesrat zu diesem Gerichtshofe hat; dann aber allerdings auch wegen des Misstrauens, das gegen den preuß. höchsten Gerichtshof herrscht. Sie sagen, Sie wären nur gegen die Redaction des Antrages; nun, dann lassen Sie diese doch durch eine Commission verbessern; aber wenn Sie den Antrag einfach ablehnen, dann wird das Land anders über Ihre Motive urtheilen. Daz der Abg. Wagener uns verdächtigt, wundert mich gar nicht (Bravo im Centrum); aber das wundert mich, wie er aus dem Particularismus Gründe gegen den Antrag herholen kann. Warum soll nicht auch ein Particularist das Bedürfnis haben, die Verfassung auszubauen?

Der Antrag Dehmichen wird darauf abgelehnt (dafür nur die Antragsteller, die Socialisten und einzelne Mitglieder der Linken, wie die Abg. Durcker, v. Saucken, Harlort). Das Staatsgesetz wird darauf mit sehr großer Majorität angenommen; dagegen stimmen nur die Abg. Dr. Götz, Liebschütz, Försterling und die Polen.

Sonnabend findet die Schlussberathung über das Budget statt.

Es folgt die Berathung über den Vertrag, betr. die Fortdauer des Zoll- und Handelsvereins vom 8. Juli d. J. Es liegt dazu der Antrag des Abg. Lasker vor: den Bundeskanzler aufzufordern, dahin zu wirken, daß einem jeden der vier Südbundesstaaten die Möglichkeit gewährt wird, für ein-

zelne Fälle der Gesetzgebung seine Vertreter im Bundesrathe und Zollparlament an den Verhandlungen der Beschlüsse des Nord. Bundesrathe und Reichstages Theil nehmen zu lassen und in dieser Weise die Gemeinsamkeit der beir. Gesetze für das Gebiet des Nord. Bundes und des zur Theilnahme zugelassenen Südbundes herbeizuführen.

Abg. Dr. Michaelis: Die Berathung, in die wir treten, ist die wichtigste und erfreulichste dieser Session. Der Vertrag bietet den Schutz gegen das Einbrechen von Krisen, die ihn sonst befürchten, als der unfassendste Theil der indirekten Steuern und der Zollgesetzgebung der internationalen Vertragsabschluß überlassen und der Entscheidung durch parlamentarische Majoritäten entzogen war. Allerdings kann man das Bedenken erheben: wenn die Beschlußnahme über indirekte Steuern von finanziellen Motiven abhängt, die der Reichstag den Bedürfnissen des Nord. Bundes entnimmt, was geschieht, wenn die Vertreter der außerhalb des Bundes stehenden Südbundes hinzutreten und sich eine ganz neue Majorität bilden kann? Lebendig ist diese Organisation nur dann, wenn sie nicht unser einziges Band mit dem Süden ist, wenn die Un trennbarkeit des Zollvereins — und der Schutz- und Trutzverträge von ihm anerkannt wird. Durch den Vertrag wird der Gesetzgebung eine ganz neue Bahn geöffnet, die Reform kann in Fluss gerathen und consequent auf Grund des Systems, welches gleichzeitig die Lasten erleichtert und die Zoll- und Steuerverträge erhöht, durchgeführt werden. Aber auch die Zollvereinigung im Rückstande war, z. B. in der Einrichtung der Entrepos, kann fortan verbessert werden. So lange die einzelnen Regierungen des Vereins ihrem besonderen fiscalischem Interesse nachzuführen, blieb ein Schlag von Millionen für den Gesamtverkehr ungehoben: jetzt hilft er sich selbst durch eine parlamentarische Institution, die auch für andreweite Zwecke wirksam werden kann. Redner beachtet, nachdem er noch die Vortheile des Vertrages beleuchtet, die Zustimmung zu demselben.

Abg. v. Carlowitz hat nur Bedenken gegen das Stimmenverhältnis im Bundesrathe nach dem Beitritt des Südens zum Vertrage vom 8. Juli. Preußen, die leitende Macht, müßte mehr als 17 Stimmen haben. Der Abschluß mit dem Süden dürfe überhaupt nicht allzufrüth erfolgen.

Abg. Dr. Braun (Wiesbaden): Ich stimme dem Vertrage bei ohne Vorbehalt. Die Geschichte des Zollvereins widerlegt im Vorans alle Gründe, die gegen den Nord. Bund vorgebracht werden. Die erste Sitzung der ehemaligen Bundesversammlung sollte nach der Bundes-Akte die Verkehrs freiheit herstellen; aber sie kam nie dazu. Es entstand ein süddeutscher, ein mitteldeutscher, ein nordwestdeutscher Zollverein, keiner war lebensfähig, bis Preußen die Sache in die Hand nahm und ein freiheitliches Verkehrsgebiet schuf. Gegen den Zollverein wurde, wie jetzt gegen den Nord. Bund, die Klage wegen Steuerüberbürdung, wegen des preuß. Drucks erhoben und in einer diplomatischen Correspondenz aus den 30er Jahren wird Nassau zum Abschluß einer Vertrages mit Frankreich, zur résistance contre la fiscalité Prussienne ermuntert. Die Geschichte des Zollvereins ist die Vorgeschichte des Norddeutschen Bundes, der Zollverein und die Armee, diese sehr materiellen Dinge sind die Grundsteine der deutschen Einheit. (Zustimmung.) Die neue Errichtung ist frei von dem polnischen liberum Veto, sie beruht auf einem Parlament, das wirkliche Rechte hat, während früher die einzelnen Vertretungen zu jedem Vertrage da sagen müssten oder durch ihr Nein den Verein sprengen. Die Hauptache aber ist: es ist ein Kern da in einem nord. Staat, den man nicht über Nacht aufstellen kann, wie chemals der Zollverein im Interesse Österreichs oder einer andern ausländischen Macht mit Auflösung bedroht werden konnte. Was den Süden betrifft, so haben wir keine besonderen Manipulationen nötig im Gefühl unserer Stärke. (Beifall.) Über seine Stimming herrschen auch in diesem Hause allzu pessimistische Ansichten. Hessen und Baden sind sofort für den Eintritt in den Nord. Bund, in Württemberg und Bayern ist die Stimming geheielt. Die mächtige deutsche Partei Württembergs, die etwas ganz anderes ist als die deutsche Partei in Hannover (Heiterkeit), hat in Stuttgart gesprochen. Die anderen Elemente sind nicht österreichisch, schon darum nicht, weil sie Österreich zum Nachbarn haben, das sich nicht nur in einer Krise seiner Staatsfinanzen, sondern, was viel schlimmer ist, in einer wirtschaftlichen Krise befindet. Die Franken und Schwaben Bayerns, die intelligenten und wohlhabenden Klassen sind für uns aus politischen Gründen und weil ein Risiko durch den Zollverein sie ruinieren würde. Wenn die Württembergischen Stände, was ich nicht glaube, den Vertrag vom 8. Juli nicht ratifizieren, so ist nicht mehr, wie sonst, der Zollverein gestorben, sondern Württemberg bleibt drausen und wir bleiben darin. (Zustimmung.) Waren die Stände so verblendet, was ich nicht glaube, daß sie ihre Zustimmung zu dem Schutz- und Trutzbündnis verzögern, dann werden wir die Vertreter zu Handel und Wandel mit ihnen nicht erneuern, denn Handel und Wandel marschieren nicht ohne jene Bündnisse. Dann werden wir uns mit blutendem Herzen von unseren Brüder trennen, verkehrt sich für kurze Zeit, wie in jenen gestört in Ehren, wo man sich separiert, um wieder zusammen zu kommen und auf Grund der gemachten Erfahrungen unbedingt zusammen zu bleiben. Aus These und Antithesis wird sich die Synthese des ewigen Zusammenlebens ergeben. Aber ich brenne diese Tribüne, die erhabenste Stelle, von der ein deutscher Bürger sprechen kann, um den Süden vor jeder Täuschung über die Folgen einer Verwerfung des Schutz- und Trutzbündnisses zu warnen. Wir wollen dem Süden keine Sentimentalität heucheln, damit uns nicht der Vorwurf des Werkbruchs treffen. Er soll nicht glauben, daß mit unserem ersten Votum die Sache zu Ende und wir an den Vertrag gebunden sind. Bis zur zweiten Abstimmung bei der Schlussberathung haben wir Zeit auf die süddeutschen Landtage wohl zu achten. „Der Worte stadt genug gewechselt.“ Der Antrag Lasker's mahnt uns zu fragen, ob der Süden bei uns stable d'hoite, oder nur à la carte essen will. (Heiterkeit.) Was hindert ihn denn, sich durch Conventions unserem Paß, Freizügigkeit, Postgesetz und dem neuen Posttarif anzuschließen? Die Lage der Dinge ist möglich genug, um auch ein nicht feindseliges Ohr zu erreichen, die Macht der Thatsachen stärker als jede Resolution und sie wiegen stärker als Worte. (Lebh. Beifall).

Abg. Biegler will auf den Vertrag nicht weiter eingehen, nachdem der Vorredner, was an dem Thema interessant ist, abgesprochen hat, auch nicht auf die Pflichten der Südbundes, die kommen werden, wenn es Zeit ist, er wolle nur über einen Punkt Auskunft haben, ob nämlich § 4 des Art. 3 des Vertrages etwa so ausgelegt werden könnte, als ob damit auch die Fabriksteuer für Tabak angenommen sei. Die Fabrikanten würden dann lieber ihre Fabriken aufgeben und wir ständen an der Schwelle des Tabaksmonopols.

Präsident Delbrück: Ich glaube den Hrn. Vorredner beruhigen zu können. Bei der Abschaffung des § 4 gingen die Regierungen von der Annahme aus, daß der Tabak ein sehr besteuerungsfähiger Gegenstand ist (hört!) und daß er nicht leistet, was er bei seiner Besteuerungsfähigkeit leisten könnte. (Hört!) Sie sind auch heute noch nicht schlüssig darüber, wie das zu ändern ist. Sie wollten aber bei Abschaffung des § 4 alle Eventualitäten treffen. Die Fabriksteuer kann der Erwägung unterliegen. Eine Vorlage der Art müßte die Zustimmung der dazu Berufenen haben, und was aus ihr zu machen, das ist Sache der dabei mitwirkenden Organe. Ob Sie dann ein solches Gesetz annehmen oder verwerfen wollen, steht bei Ihnen. — Abg. Lasker vertheidigt sein Amendment. — Abg. Aegidi spricht für den Vertrag.

Abg. Graf Schwerin bittet den Abg. Lasker seinen Antrag zurückzuziehen, da es bei dem allseitigen lebhaften Wunsch, daß der Süden sich an den Norden anschließen möge, möglich sein würde den Antrag abzulehnen und die Annahme Bedenken erregen könne, da man nicht wisse, ob der Zeitpunkt dazu gekommen. Abg. v. Hennig ist zwar ebenfalls wie Ziegler gegen die Fabrikationssteuer für Tabak, aber er ist nicht der Meinung, daß die Tabaksteuer unter keinen Umständen zu erhöhen. Wenn man schlechtere Steuern dafür abschaffen könnte, so sei die Erhöhung der Tabaksteuer nicht unmöglich und nicht unrecht. Die Art der Steuererhebung bei der Branntweinstuer ist allerdings eine vollständig ungerechte und verwerfliche, und ich würde deshalb gegen jedes Gesetz über Einführung einer Tabaksfabrikationssteuer stimmen, das ähnliche Bestimmungen, wie jenes enthielte. — Abg. Lasker zieht unter lebhaftem Beifall seinen Antrag zurück. — Die einzelnen §§ und der Vertrag im Ganzen wird angenommen. (Dagegen die Abg. Lieknecht, Götz, Mammann und einige Andere.) — Nächste Sitzung Donnerstag. Berathung über die Aufhebung der Buchergesetze.

ZC Berlin, 8. October. [Der König. Aus Württemberg.] Wie wir hören, wird S. M. der König seine Abwesenheit von hier bis zum 20. d. Mts. verlängern. Der Schluss des Reichstages wird Anfangs der zwanziger Tage dieses Monats erwartet. — Nach verbürgten Nachrichten aus Württemberg rechnet die dortige Regierung jetzt auf eine Majorität innerhalb der Landes-Vertretung für das preußisch-Schütz- und Trutz-Blindniß. Allerdings soll die antipreußische Partei die betr. Abstimmung als eine Verfassungs-Aenderung betrachten und deshalb eine Dreiviertel-Majorität erlangen wollen, doch will die Regierung diese Auffassung zurückweisen.

\* [Ein Brief Napoleons.] Der Londoner „Globe“ bringt folgenden Brief Napoleons, den er „aus einer zuverlässigen Quelle von Berlin“ erhalten hat, und der die Veranlassung zu dem Rücktritte des Hrn. Drouyn de Lhuys aus dem auswärtigen Amt gewesen. Der Brief soll wirklich echt sein.

12. August 1866.

Mein lieber Monsieur de Lavalette. Ich mache Sie ernstlich auf folgende Thatsachen aufmerksam: — Mitten in der zwischen Hrn. v. Bismarck und Benedetti (damals Gesandter in Berlin) stattfindenden Conversation hat Mr. Drouyn de Lhuys den Entschluß gehabt, einen Entwurf über die uns etwa zustehenden Entschädigungen nach Berlin zu schicken. — Diese Convention hätte, meiner Ansicht nach, geheim bleiben sollen, trotzdem wurde davon im Auslande gesprochen, bis zuletzt die Zeitungen behaupteten, daß man uns die Rheinprovinzen abgeschlagen habe. Aus meinem Gespräch mit Benedetti geht hervor, daß wir, um sehr geringen Vortheil wegen, ganz Deutschland gegen uns haben würden. Es ist von Wichtigkeit, die öffentliche Meinung über diesen Punkt nicht irre zu lassen. Veranlassen Sie eine sehr entschiedene Widerrufung dieses Gesuches in den Journals. Ich habe in diesem Sinne an Mr. Drouyn de Lhuys geschrieben. Er schickt mir die „Correspondance Havas“, die ich hier beschließe. Das richtige Interesse Frankreichs liegt nicht in der Ergänzung einer unbedeutenden Gebietsvergrößerung, sondern in der Unterstützung Deutschlands, sich in einer, unsern und Europas Interessen allergrößten Weise zu constituiren. Genehmigen Sie.

Napoleon.

Oesterreich. Innsbruck, 4. Oct. [Ueber die bereits gemeldete Verhaftung von italienischen Kundschaftern] wird der „A. Allg. Blg.“ weiter geschrieben: Gleich die ersten Ergebnisse der gegen dieselben angestellten Untersuchung liefern keinen Zweifel über die Sendung, mit der sie in unsere Thäler gelommen. Man fand nämlich bei ihnen die eingehendsten Instructionen, die ihnen die Florentiner Regierung auf den Weg gegeben, und durch die sie angeleitet waren, Terrainsstudien zu machen und alle politisch-strategisch wichtigen Landesverhältnisse unmittelbar an Ort und Stelle zu erheben. Zu diesem Zweck ist nach diesen Instructionen das Land Tyrol südlich vom Brenner in vier Sectionen getheilt, deren jede einer eigenen Commission unter der Leitung eines Generalstabsoffiziers zur Ausübung verhältnißmäßig zugewiesen war. Drei dieser in den Instructionen namentlich aufgeführten Spionen sind nun bereits in die Hände der Behörden gefallen. Einer derselben, ein Major im italienischen Generalstab, wurde zu Grigno in Valsugana, ungefähr eine Stunde von der Grenze Venetiens, der zweite, ein Hauptmann, in der Nähe der Franzensveste bei Brixen am Eisack, und der dritte gar bei Sterzing am Fuße des Brenners aufgegriffen. Alle waren mit den besten Karten und zweidimensionalen Werken versehen, hatten auch schon wichtige Ergänzungen und Verichtigungen zu ihren Karten gezeichnet, und schriftliche Schilderungen der ausgespähten Gegenenden angelegt, als die Behörde ihrer gefährlichen Arbeit ein Ende mache. Jetzt befinden sich alle drei in der Frühveste zu Innsbruck, wo ihnen nach dem Gesetz der Prozeß gemacht wird.

England. [Fortschritt des Katholizismus.] Die schottische Reformationsgesellschaft hat über den Fortschritt des Katholizismus in Großbritannien einen Bericht veröffentlicht, dem zufolge es im J. 1833 in England und Schottland nur 497 Kirchen und Kapellen und 3 höhere Colleges des römisch-katholischen Cultus gab; im J. 1861 jedoch schon 1019 Kirchen und Kapellen mit 1357 Priestern, 212 Ordenshäusern und 13 Colleges. Im J. 1866 ist ein weiterer Fortschritt bemerklich, und außer mehreren neuen Kirchen hat sich die Zahl der Priester um 261, die der Klosterrum 58 und die der Colleges um das Doppelte vermehrt, und die katholische Kirche weist einen Bestand von 1207 Gotteshäusern, 1618 Geistlichen, 220 katholischen Antikaten und 26 Colleges auf. Nach derselben Quelle beträgt die Zahl der Katholiken in England und Schottland etwas unter 2.000.000, darunter 26 Peers, 50 Barons und 32 Parlamentsmitglieder, die indessen, mit einer Ausnahme, Irland sind. 19 Priester dienen als Feldprediger mit Offizierstrang in der Armee. Lancashire (London) und Wales zählen verhältnismäßig die meisten katholischen Einwohner unter den verschiedenen Districten.

Danzig, den 9. October.

\* Vor kurzem brachten mehrere Berliner Blätter, u. A. Göslin-Blg., die Mitteilung, daß die Arbeiten für die neuzeitliche Bahn von Danzig ab begonnen seien. Wir bedauern, daß dies nicht richtig ist. Die Arbeiten werden vielmehr, wie die „N. St.-Blg.“ hört, auf der Strecke von Göslin nach Stolp (8 Meilen 1860 Ruten) beginnen

und zwar in diesem Quartal. Das Planum wird nur eingleisig geschüttet, obwohl das Terrain für zwei Gleise erworben ist. Die Brücken sollen jedoch zweigleisig gebaut werden. Von Göslin führt die Bahn durch die Ausläufer des Gollenberges und die Spremberge mit dem höchsten Abtrage von 63 Fuß in das Nestbachthal und überschreitet den Nestbach, nach dem Bahnhof Banow (ungefähr ½ Meile von der Stadt) von da nach Carwitz, Schlawe, Bützow und Stolp, an welchen Orten Bahnhöfe angelegt werden. Stolp erhält den Bahnhof diesseits der Stolpe und wird letztere noch nicht überschritten. Eine Zweigbahn von Stolp nach Stolpmünde wird hoffentlich später gebaut. Die Meile von Göslin nach Schlawe ist Alles in Allem auf 550.000 Thaler veranschlagt. Die ganze Strecke wird in einzelnen Losen an Bauunternehmer in Entreprise vergeben, welche die Arbeiten unter Aufsicht der Verwaltung der Berlin-Stettiner Eisenbahn auszuführen haben. Die Abtretung des Grund und Bodens seitens des Danziger Landkreises und der Stadt Danzig ist bisher noch nicht sicher gestellt. Spätestens in 3 Jahren wird die ganze Bahn von Göslin bis Danzig dem Betriebe übergeben werden können, bis Stolp wahrscheinlich schon am Schlusse des nächsten Jahres. Im Interesse der Gesellschaft würde es jedenfalls liegen, wenn die Strecke von Danzig nach Neustadt zu, welche die rentabelste zu werden verspricht, sofort in Angriff genommen und in Betrieb gesetzt würde.

\* Im vergangenen Monat hat sich, ebenso wie in dem vorhergehenden, ein erheblicher Ausfall an der Mahl- und Schlachstufer in unserer Stadt (ca. 2000 R. auf den städtischen Anteil) ergeben.

\* [Feuer.] Heute Morgen gegen 6 Uhr entstand auf dem Grundstück Alstädtischer Graben Nr. 90 Feuer. Es brannte in der Küche des ersten Stockwerks die Decke, und hatte sich von hier das Feuer an einer hölzernen Schiedewand bis zur Decke gezogen, so daß auch diese ergriffen wurde. Durch Entfernung des brennenden Holzwerks und Anwendung einer Spritze besiegte die Feuerwehr jede weitere Gefahr binnen kurzer Zeit, und ist der Schaden an dem Gebäude daher nur unbedeutend geblieben. Das Ausschütten von heißer Asche auf den Fußboden ist wahrscheinlich die Ursache des Brandes gewesen.

O Cony, 8. Oct. [Freiwillige Feuerwehr.] Gestern fand auf dem hiesigen Rathaus eine zahlreiche Versammlung statt bezüglich Bildung einer freiwilligen Feuerwehr. Die erste Anregung dazu gab Hr. Bürgermeister Rhode, der auch den Vorsitz in der Versammlung führte. Die von einem besondern Ausschuß nach der Berliner Feuerwehrordnung bearbeiteten Statuten wurden von fast sämmtlichen Anwesenden, meistens ansässige Bürger der Stadt, angenommen und unterzeichnet, die Beamten erwählt und die Bevölkerung in Sectionen eingeteilt. Außer den bereits vorhandenen städtischen Löschapparaten, die der freiwilligen Feuerwehr zur Verfügung gestellt wurden, sind durch die Commune die nötigen Utensilien, als: Rettungssäcke und Seile, Haken, Axt, Pickel, Spaten, Hacke, Laue, so wie auch Uniformen und Röppis angeschafft worden und findet bereits nächst Montag unter Leitung des Pr. Lieutenant Hrn. Adjutanten Beutler die erste Übung statt.

#### Stadt-Theater.

\*\*\* „Eine schöne Schwester“, von Wilhelm. Ohne die Bezeichnung „Original“-Lustspiel würden wir das Stück aus mehreren Gründen für die Bearbeitung eines modernen französischen Lustspiels halten, namentlich deshalb, weil das komische Element nicht in die Charaktere, sondern lediglich in die Situation und den Dialog verlegt ist. Charaktere zu schaffen hat eigentlich der Verf. gar nicht versucht. Die einzelnen Figuren haben allerdings eine bestimmte Signatur, nach der im Allgemeinen die Art ihrer Reden und Handlungen bestimmt ist. Aber es fehlt an der inneren Motivirung dessen, was gesagt und gethan wird, und eben so wenig läßt dies etwa auf den Charakter zurücksließen. Was geschieht und gesprochen wird, hat nur den Zweck der scenischen Wirkung, also für den Augenblick zu unterhalten. Wir kommen deshalb zu keiner rechten Theilnahme, weber für einzelne Charaktere, noch für die Handlung des Ganzen. Das Thema bildet der oft so trefflich behandelte Donna-Diana-Stoff. Aber wie wenig hat sich der Verfasser um die psychologische Entwicklung des selben bemüht! Alles verläuft rein äußerlich. Die Intrigue, welche zur Belehrung der Provinz angelegt wird, ist sehr ausgelöscht und ohne augencheinliche Wirkung. Das Stück unterhielt gestern trotz dieser Mängel gut, weil gut gespielt wurde, und die Rollen wiederum bis zu den kleinsten Partien sehr zweifähig besetzt waren. Wir nennen, ohne die anderen Verdienste zu schmälern, vorzugsweise die Hauptdarsteller, Fr. Schilling (Eugenie), Hrn. Rössler (August) und Hrn. Anders (v. Galten), die mit dem besten Erfolge spielten. Das untrennbare, concurrirende, ungünstliche Liebhaberpaar (Fr. Girash und Hr. Wagner) wirkte sehr ergötzlich. Das Publikum sollte den Darstellern recht lebhaften Beifall.

#### Bermischtes.

Berlin. [Wegen Thierquälerei] wurden hier im 3. Quartal d. J. 23 Personen zu Geld- oder Gefangenstrafen verurtheilt. Es wurde gegen Einzelne bis zu 7 Tagen Gefangen erklärt.

— Herr Wachtel sang gestern die Partie des „Postillon“ zum 690. Male.

Düsseldorf, 5. Oct. [Explosion.] Gestern Nachmittag flog das Laboratorium der unweit Stoffeln und Oberbill gelegenen Zündhüttenfabrik der Firma Braun und Bloem in die Luft, wobei ein Arbeiter ums Leben kam und ein anderer lebensgefährlich verletzt wurde.

#### Börsen-Depeschen der Danziger Zeitung.

Berlin, 9. Octbr. Aufgegeben 2 Uhr 5 Min.

Angelommen in Danzig 3 Uhr — Min.

Letzter Crs.

Roggen unverändert,	Ostpr. 2% Pfandbr.	77	77	Letzter Crs.
Regulierungspreis . fehlt	76	Weltpr. 3½% do.	75	75
Sept.-Octbr. . .	76	do. 4%	do.	82
Frühjahr . . .	76	70	Bombard.	98
Rübbel Octbr. . .	11	11	Oestr. National-Anl.	52
Spiritus Octbr. . .	23	23	Russ. Banknoten .	52
5% Pr. Anleihe . . .	102	102	Danzig. Priv.-B.-Act.	110
4% do. . .	97	97	6% Amerikaner . . .	75
Staatschuldsh. . .	88	88	Wochenscours London .	75

Fondsbörsen: sehr fikt.

Hamburg, 8. Octbr. Getreidemarkt. Weizen loco ruhig, auf Termine flau, 24 R. niedriger. 70 Oct. 5400 Pfund 180 Bancothaler Br. 179 Gd., 70 Oct. 178 Br. und 178 Gd. Roggen loco unbeachtet. 70 Oct. 5000 Pfund 133½ Br. und Gd., 70 Oct.-Nov. 131½ Br. und Gd. Hafer fest. Spiritus füllte, unverändert. Rübbel behauptet, loco 24, 70 Octbr. 24, 70 Mai 25. Kaffee verkauft 1500 Sac Santos loco zu 5 a 6½. Zink fest, aber geschäftlos.

London, 7. Octbr. Consols 94½. 1% Spanier 80. Italiensche 5% Rente 45. Lombarden 14. Mexicaner 14. 5% Russen 80. Neue Ruppen 87½. Silber 60. Türkische Anleihe de 1855 81. 6% Per. St. 78 71. — Der Dampfer „Deutschland“ ist in Southampton eingetroffen.

Liverpool, 8. Octbr. (Von Springmann & Co.) Baumwolle: 10.000 Ballen Umsatz. New-Orleans 8%, sonst unverändert wie gestern. — Import 2478 Ballen (davon Surate 1307 Ballen).

Paris, 8. Octbr. Rübbel 70 Octbr. 99, 50, 70 Novbr.-Decbr. 99, 50, 70 Jan.-April 99, 50. Mehl 70 Octbr. 88, 00, 70 Nov.-Decbr. 87, 75. Spiritus 70 Octbr. 67, 00.

Paris, 8. Octbr. (Schlußkurse.) 3% Rente 68, 50 — 68, 70 — 68, 65. Italiensche 5% Rente 46, 70, 3% Spanier — 1% Spanier. — Oester. Staats-Eisenbahn-Aktion 476, 25. Credit-Mobilier-Aktion 183, 75. Lombardische Eisenbahn-Aktion 368, 75. Oesterreichische Aukleide de 1863 325, 00 p. cpr. 6% Verein. St. vor 1882 (ungekennzeichnet) 81. — Beste Haltung. Consols von Mittags 1 Uhr waren 94½ gemeldet.

Antwerpen, 8. Oct. Petroleum-Markt. (Schlußbericht.) Rebaupiet. Raffin. Type weiß, loco 58½ a 59, 70 Octbr. 58½, per Nov.-Dec. 60 Frs.

#### Danziger Börse.

Amtliche Notirungen am 9. Octbr. 1867.

Weizen bunt, hellbunt, hochbunt und feinglastig 122/3 — 125/6 — 127/8 — 129/30% von 120/125 — 127½/13½ 135/140 R. per 85 R.

Roggen 70 4320 R. grobe 104% R. 390. Erbsen 70 5400% weisse R. 500 — 540. Rübbel 70 4320% Winter- R. 585. Spiritus 70 8000% Cr. 24 R.

Die Auktionen der Kaufmannschaft.

Danzig, den 9. October. Bahnpreise.

Weizen bunt, hellbunt, hochbunt und feinglastig 122/3 — 125/6 — 127/8 — 129/30% von 120/125 — 127½/13½ 135/140 R. per 85 R.

Roggen 117 — 122/123 von 94 — 96/97 R. per 81½%. Gerste, kleine 102/104 — 107/8% von 58/62 — 64/67 R. per 72 R.

do. große 107 — 113/4% von 65 — 70 R. per 72 R. Erbsen 80/85 — 89 R. per 90 R. Spiritus 24 R. Gelb.

Getreide-Börse. Wetter: Regen. Wind: NW. Weizen begegne heute nur matter Kauflust, gestrig Preise wurden schwach behauptet. Der ganze Umsatz bekränkte sich auf 40 Last. Bunt 119% R. 690, 126/7% R. 775; hellbunt 127/8% R. 800; hochbunt 129% R. 825, per 5100%.

— Roggen fest, 120% R. 570, per 4910%. Umsatz 20 Last. Die gestern notirten 25 Last Frühjahr Roggen waren irrtümlich mit 122% statt 120% Effectivgewicht angegeben. — Weisse Erbsen R. 540 per 5400%. — Große Gerste 104% R. 390 per 4320%. — Spiritus 24 R. Gelb.

Elbing, 8. Oct. Witterung: kalt, Regen. Wind: SW. Die Zufuhren von Getreide sind noch immer so gering, daß sie kaum den Bedarf des Consums decken, doch ist es mit Weizen und Roggen in Folge der slauen Berichte von anderen Märkten auch hier niedriger; Gerste hat sich im Werthe behauptet, von anderen Getreidegattungen sind keine Zufuhren eingetreten. Spiritus ohne Zusatz und Umsatz. Weizen bunt 122/3% R. 127 R. per 85% hell, sehr mager 120% 122½ R. do. 112/120% 96 R. per Schiff. — Roggen 115% 86 R. per Schiff, 116½ 89½ R. per 80% — Gerste kleine gelbe 109% 66 R. per Schiff, 96 R. 60 R. per Schiff. — Spiritus ohne Umsatz.

Berlin, 8. Octbr. Weizen loco per 2100% 92 — 107 R. nach Dual, gelb ungar. 96 R. bez., gelb mähr. 98 R. bz., per 2000% 87 93½ — 92 — 91½ — 92 R. bz., per April-Mai 91½ — 90½ — 91½ R. bez. — Roggen loco per 2000% 75 — 76 R. bz., per Oct. 77 — 75½ — 76½ R. bz.

## Berliner Fond-Börse vom 8. October.

### Eisenbahn-Aktionen.

Dividende pro 1866.	
Aachen-Düsseldorf	47/80 31/4 — —
Aachen-Matrixt	— 4 30% b3
Amsterdam-Rotterd.	42/80 4 103 b3
Bergl.-Märk. A.	8 4 142/8 b3
Berlin-Anhalt	13/4 4 218 B
Berlin-Hamburg	9 4 155/8 B
Berlin-Potsd.-Magdbr.	16 4 216 b3
Berlin-Stettin	8 1/2 4 136/8 b3
Böh. Westbahn.	5 5 57 b3 u G
Bresl.-Schw.-Kreis.	9 1/2 4 134 B
Brieg-Reiche	5 1/2 4 92 G
Cöln-Minden	9 1/2 4 140 b3
Cösel-Oderbahn (Wilh.)	2 1/2 4 69/8 b3
do. Stamm-Pr.	4 1/2 4 80/8 b3
do. do.	5 5 84/8 b3
Ludwigsh.-Borbach	10 1/2 4 149/8 G
Magdeburg-Halberstadt	14 4 184 b3
Magdeburg-Leipzig	20 4 254 b3
Mainz-Ludwigshafen	7 1/2 4 125 b3
Meskenburger	3 4 122 b3
Niederschl.-Märk.	4 4 88/8 B
Niederschl.-Zweigbahn	5 4 82/8 B

### Dividende pro 1866.

Nordb., Friedr.-Wilh.	4 1/2 4 94 b3
Obersch. Litt. A. u. C.	12 3/4 193/8 b3
Litt. B.	12 3/4 164 b3
Öster. Frz. Staatsb.	7 5 126-1/2 b3 u B
Kleinische	5 5 71/8 b3
do. St. Prior.	6 1/2 4 115/8 b3
Rein.-Nahabahn	0 4 263/8 b3
Russ. Eisenbahn	5 5 74/8 b3
Szczecin-Posen	4 1/2 4 1/2 93/8 b3
Südosterr. Bahnen	7 1/2 5 96 et 97/8 b3
Thüringer	7 1/2 4 127/8 G

### Bank- und Industrie-Papiere.

Dividende pro 1866.	
Preuß. Bank-Antheile	13 1/2 4 1/2 149/8 b3
Berlin. Kassen-Verein	12 4 159/8 B
Pom. R. Privatbank	5 1/2 4 93/8 B
Danzig	8 4 110/8 G
Königsberg	7 1/10 4 112 G
Posen	7 1/2 4 99 B
Magdeburg	5 4 89/8 B
Östl. Comm.-Antheil	8 4 103/8 b3
Berliner Handels-Gesell.	8 4 107/8 et b3
Österreich. Credit.	5 5 70-70 1/2 b3

### Preußische Fonds.

Kur. u. N. Rentenbr.	5 91 b3
Pomm. Rentenbr.	5 91 b3
Preußische	5 89/8 b3
Schlesische	4 90/8 G
Ausländische Fonds.	
Desterr. Metall.	5 44/8 B
do. Nat.-Ant.	5 52/8 b3
do. Creditoose	4 58 B
do. 1854r Coose	4 57 b3
do. 1860r Coose	4 65/8 1/2 b3
do. 1864r Coose	4 39/8 b3
do. St. Stg. 5 Anl.	5 59 b3
do. do.	5 74/8 b3
Russ.-engl. Anl.	5 50/8 B
do. neue	4 86/8 b3
do. do.	5 86 G
Östpreuß. Pfdsbr.	3 1/2 76/8 G
do. 83 b3	5 84 B
do. do. 1864	5 86 b3
do. 87 b3	5 83/8 b3
Russ.-Poln. Sch. D.	4 63/8 b3
Gert. L. A. 300 Gl.	5 90 G
Pöddbr. u. i. S. A.	4 57/8 b3
Part. Ob. 500 Gl.	4 94 B
Umerikaner	6 75 1/2 1/2 b3
Westpreuß. Pfdsbr.	3 1/2 75/8 B
Haab. St. Pr. A.	—
do. neue	4 82/8 b3
do. neueste	4 82/8 B
do. do.	5 29 B
do. do.	5 102/8 B

Wechsel-Tours vom 8. Octbr.	
Amsterdam kurz	2 1/2 142/8 b3
do. 2 Mon.	2 1/2 142 1/2 b3
Hamburg kurz	2 1/2 151 b3
do. 2 Mon.	2 1/2 150 1/2 b3
London 3 Mon.	2 6 281 b3
Paris 2 Mon.	2 1/2 81 1/2 b3
Wien-Dester. W. S. L.	4 81 1/2 b3
do. do. 2 M.	4 80 1/2 b3
Augsburg 2 M.	4 56 24 b3
Leipzig 8 Tage	4 99 1/2 b3
do. 2 Mon.	4 99 1/2 b3
Frankfurt a. M. 2 M.	3 56 26 b3
Petersburg 3 Wo.	7 92 1/2 b3
do. 3 M.	7 91 1/2 b3
Warschau 8 Tage	6 88 1/2 b3
Bremen 8 Tage	3 1/2 110 1/2 b3

### Gold- und Papiergeld.

Fr. B. m. R. 99/8 b3	Rapal. 5 127 b3
do. 99/8 b3	Edo. r. 111 1/2 b3
Dest. öfr. W. 81 1/2 b3	Sovres. 6 24 b3
Poln. Bla. —	Golds. 9 81 b3
Russ. do. 84 1/2 b3	Gold X 466 b3
Dollars 1 12 G	Silber 29 25 b3

Unser Comtoir befindet sich jetzt  
Hundegasse No. 49. (7878)

Porsch & Ziegenhagen.

Die  
große Nähmaschinen-Niederlage  
von

**Victor Lietzau**

in Danzig

empfiehlt ihre bewährten Nähmaschinen in allen  
erprobten Systemen, von der kleinen Handnäh-  
maschine zu 15 Re. bis zu den schwersten Ma-  
schinen für Double- und Leiderarbeiten und macht  
besonders aufmerksam auf ihre guten, von kei-  
nem anderen Fabrikate übertrifft  
Nähmaschinen

für den Familien- und  
Hausbedarf.

Der Unterricht wird gratis ertheilt. Credit  
wird bewilligt. Garantie 2 Jahre.

**Victor Lietzau, Danzig.**

Gute poln. Säcke, Verladungs-  
Säcke und Pläne empfiehlt

**G. A. Rehan,**

Langgarten No. 115.

Ein Mittlergut mit 3320 Morg.,  
dav. 1900 Morg. nur Weizen- und Gerstenböden  
in hoh. Cultur, 400 Morg. Wiesen, 900 Morg.  
Walb (Holzwerth 50 Mille), ist für 150 Mille  
zu verkaufen durch Rob. Jacobi in Danzig,  
Hundegasse No. 29. (8036)

Schöne ebbare Bergamotten sind zu haben  
Pfefferstadt No. 17. (8014)

Alte Packisten werden zu laufen  
gesucht bei (8007)

**Gebr. Miethe,**

Hundegasse No. 37, Eingang Fischerthor.  
2000 Thlr. zur ersten Stelle sind so-  
gleich zu begeben. Ab-  
unter No. 7937 in der Exped. d. Ztg.

Tüchtige Köddinnen, Nährerinnen, Ladenmäd-  
chen und Ammen empfiehlt das Ges. Bur.

Heiligegeistgasse No. 44. (8021)

Ein junger Mann, welcher schon 3 Jahre in  
der Wirtschaft beschäftigt gewesen, sucht  
von Martini d. J. ab eine Stelle auf der Höhe  
als 2. Inspector ohne Gehalt. (8015)

Adressen werden erbeten unter N. N. poste  
restante Niedau per Gross Mausdorf.

**Stenographie.**

Der zweite Unterrichts-Cursus d. Z.  
in der Stolze'schen Stenographie beginnt mor-  
gen Abend 8 Uhr, zu welchem Melbungen noch  
bis zur Stunde entgegen genommen werden.  
Geschlossenen Cirkeln so wie Einzelnen bin  
ich jederzeit bereit, gegen geringes Honorar Unter-  
richt in der Stenographie zu ertheilen.

**Alexander Gräsko,**

(8011) Neugarten No. 31.

**Borschus. Verein.**

Freitag, den 11. October c., Abends 8 Uhr,  
General-Veranstaltung im untern Lotale des  
freundschaftlichen Vereins, Jopengasse No. 16.

Dagesordnung:

1. Geschäftsbereich.
2. Nachträgliche Genehmigung gewährter Vor-  
schüsse.
3. Antrag auf Erhöhung des Höchstbetrages der  
aufzunehmenden Anteile § 4 Al. 4 c.

(7919) **Der Vorstand.**

**Selonke's Etablissement.**

Heute und folgende Tage: Gastspiel der  
Braak'schen Gesellschaft z. Anf. 6 Uhr.

**Danzer Stadttheater.**

Donnerstag, d. 10. Oct. (I. Abonnem. No. 20):

Figaro's Hochzeit, Oper in 4 Acten v. Mozart.

**N° 4222, 4371 u. 4430**

Kauf zurück die Expedition d. Ztg.  
Euler's Leihbibliothek,

Heiligegeistgasse No. 124. (4640)

Petroleum, feinste Qualität,  
sieben Quart ein Thaler, empfiehlt (8020)

**F. E. Gossing,**

Jopen- und Port-chaisengassen-Ecke No. 14.

Druck und Verlag von A. W. Kasemann  
in Danzig.

### Geschäfts-Verlegung.

Hierdurch erlaube ich mir einem hochgeehrten Publikum und meinen werten Kunden  
ergebenst anzuseigen, daß ich mein Pelz-Waaren-Geschäft von der **Wollwebergasse No 14** nach der **Wollwebergasse No 4** verlegt habe und bitte ich, mir das bisher geschenkte Vertrauen auch in meinem neuen  
Geschäftslocal gütig übertragen zu wollen. (7952)

Durch meine persönlichen Einkäufe in Leipzig bin ich in den  
Stand gesetzt worden, mir ein ganz neues Pelz-Waaren-Lager anzuschaffen und habe ich  
deshalb mein altes Lager in der vorhergehenden Auction gänzlich geräumt.

### F. A. Hoffmann,

Wollwebergasse No. 4.

N.B. Alle Reparaturen an Pelz-sachen werden unter meiner persönlichen Leitung auf  
beste und billigste ausgeführt.