

Die Danziger Zeitung erscheint täglich zweimal; am Sonntage Morgens und am Montage Abends. — Bestellungen werden in der Expedition (Kettnerhagenstraße No. 4) und auswärts bei allen Königl. Post-Anstalten angenommen.

Preis pro Quartal 1 R. 15 Gr. Auswärts 1 R. 20 Gr. — Inserate nehmen an: in Berlin: A. Kretzschmar, Rud. Möffe; in Leipzig: Eugen Fort, G. Engler; in Hamburg: Haasenstein & Vogler; in Frankfurt a. M.: Jäger'sche, in Elbing: Neumann-Hartmann's Buchhandlung.

Danziger Zeitung.



Amtliche Nachrichten.

Se. Majestät der König haben Allergnädigst geruht: Dem Obersten a. D. Alfster den Rothen Adler-Orden dritter Klasse mit der Schleife, dem Oberförster Georg zu Ertinghausen den Rothen Adler-Orden vierter Klasse, dem Oberförster a. D. von Wilow zu Weikwarthe den Kgl. Kronen-Orden vierter Klasse, dem Polizei-Director Maack zu Charlottenburg das Ritterkreuz des K. Hausordens von Hohenzollern, dem Schullehrer Porta zu St. Peter den Adler der vierten Klasse desselben Ordens, und dem Chausseegeld-Erheber Manneffel zu Widzim das Allgemeine Ehrenzeichen zu verleihen; ferner den bei den Gesandtschaften zu Florenz resp. zu Karlsruhe angestellten Geh. expedirenden Secretären Hedert und Schwarz, sowie dem Geh. Secretär und Chiffreur bei dem Ministerium der ausw. Angelegenheiten Saint Blanquart den Character als Hofrath beizulegen.

Telegraphische Depeschen der Danziger Zeitung.

Barzin, 24. Aug. Gekern ist Graf Bismarck mit dem Pferde gestürzt. Derselbe ist zwar unversehrt, doch haben sich in Folge des Sturzes in der ganzen Muskulatur des Körpers Schmerzen eingestellt.

Bombay, 19. Aug. Die gestrige Sonnenfinsternis fand bei höchst ungünstigem Wetter statt. In Bombay regnete es während der Dauer der größten Verfinsternung.

Telegraphische Nachrichten der Danziger Zeitung.

Paris, 23. Aug. Ein Artikel des „Constitutionnel“, gezeichnet Vandrillart, behauptet, die Worte des Kaisers in Troyes begannen ihre Früchte zu tragen. Im Osten, wie im Westen, überall wo „schwarze Punkte“ den Alarmisten drohende Unwetter ankündigen schienen, habe sich die Lage aufgelockert und der Geist des Friedens den Sieg davongetragen. Preußen verspüre ebenso wenig Lust zum Kriege wie Frankreich. Alle Mächte hätten daran Interesse, drohende Eventualitäten zu beseitigen. Der Artikel schließt mit einem Aufrufe an das Kapital, dessen Weisheit in der Kühnheit liege. Das Uebel der Ungewissheit dürfe sich nicht verlängern. Indem die Regierung die allgemeine Sicherheit verbürge, sage sie zu dem Kapital: „Wage das Gegenwärtige zu unternehmen, die Zukunft gehört dir! Die schlimmen Zeiten sind vorüber!“ — „France“ schreibt: Die Wahl des Vicomte Lagueronniere zum franz. Gesandten in Brüssel schließt die aufrichtige Freundschaft Frankreichs und Belgiens in sich, welche gegenwärtig Nichts zu ändern oder zu schwächen vermöge. — „Figaro“ erwähnt des Gerüchtes, daß der Herzog von Magenta von seinem Posten als Generalgouverneur von Algerien aus Gesundheitsrücksichten zurücktreten werde. — „Epoque“ zufolge soll Beauregard, der Präfect des Surdepartements, durch Hyvois ersetzt werden. (W. T.)

München, 23. Aug. Die „Neuesten Depeschen“ melden: Der König von Sachsen fährt morgen im strengsten Incognito per Extrazug hier durch zum Besuch seiner Familie nach Jischl. Der Schwiegersohn des Königs, Herzog Carl Theodor in Bayern, befindet sich ebenfalls dort. (W. T.)

Paris, 23. Aug. Die hiesige Subscription für den französisch-transatlantischen Kabel ist höchst erfolgreich ausgefallen. (R. T.)

Reisebriefe.

7. Aus München. (Original- Correspondenz.)

Zwar habe ich Ihnen nur im vergangenen Sommer die Eindrücke eines vorübergehenden Münchener Aufenthalts mitgeteilt, allein in Jahresfrist giebt es doch wohl manches Neue, was auch dem flüchtigen Besucher auffällt, um einen kurzen Bericht zu rechtfertigen. Von dem Prestige, der damals noch das werdende Deutschland umgab und dem auch das schwerfällige, dem bequemen leiblichen Genußleben huldigende bayerische Volk nicht ganz zu widerstehen vermochte, ist wenig übrig geblieben, man sieht hier ruhiger in die Zukunft, und läßt heute da geschäftliche und politische Erwägungen vorwalten, wo vor Jahresfrist nur Sorge und Furcht um die staatliche Selbsterhaltung die Gemüther bewegte. Bei Nichten besehen haben eigentlich die Besiegten des Jahres 1866 mindestens eben so viele Vortheile geerntet als die Sieger, denen der hohe Aufschwung seiner Zeit eine Menge Hoffnungen wachrief, die jetzt in jämmerlichster und empörendster Art zerstört werden. Im vorigen Jahre hatte die preussische Militärverfassung hier noch eine große Menge erbitterter Gegner, so daß ihre Einführung ziemlich ungewiß schien. Demirte, Staatsmänner und Militärs eiferten gegen solche allgemeine Verpflichtung zum Waffendienst, die grade in Bayern, wo seit 50 Jahren das Militärwesen mit sehr wenig Vorliebe von oben her behandelt worden war, durchaus unpopulär sein mußte. Heute ist diese allgemeine Dienstpflicht längst eingeführt und, wie mir befreundete Officiere versicherten, wegen ihrer großen Vorzüge hochgeschätzt, man würde sie nicht mit dem alten System vertauschen wollen und die vielen einjährig Freiwilligen, die man mit den blauweißen Aufschneidern überall sieht, repräsentiren die Armee natürlich auch gesellschaftlich weit vortheilhafter als die Einsteher, die jeder einigermaßen wohlhabende junge Mann sich früher für wenige hundert Gulden kaufen konnte, um dem Militärdienste zu entgehen.

Das eine große und nachhaltige Verdienst haben die Aufregungen und Enttäuschungen des Kriegsjahres jedenfalls gehabt, daß sie den Gährungsstoff in die apathische Masse geworfen, Fragen angeregt, Verhältnisse geklärt haben, für die früher nur wenige der politisch Aufgeklärten Interesse und Verständnis hatten. Mag immer die Furcht, gänzlich von Preußen angefaßt zu werden, heute die lokalen Bayern nicht mehr so stark beunruhigen, dem Gedanken eines über kurz oder lang bevorstehenden engen Anschlusses an das werdende Deutschland, kann sich hier Niemand mehr entziehen,

△* Berlin, 23. August. [Die Börsensteuer] scheint doch mehr als ein ultraconservativer Sputz zu sein. Die „Trib.“ sagt, daß Hr. v. d. Heydt sie befristet und die „Nordd. Allg. Stg.“ bringt in ihrer letzten Nummer einen Leitartikel, der sie in einer sehr ungeschickten Weise befristet. Das officiöse Blatt meint, die Börsengeschäfte, da sie zum Theil rein Hazardspiele seien, hätten eben so wenig Anspruch „auf kostenlose Gestattung“ wie die Spielbanken von Wiesbaden, Homburg und Ems. Auch den reellen Theil der Börsengeschäfte dürfe man ebenso wie alle übrigen Geschäfte zu den Staatslasten heranziehen. (Die „N. A. Z.“ scheint also zu glauben, daß die Kaufleute als solche noch gar keine Steuer bezahlen.) Sie behauptet alsdann, um eine Basis für ihre Steuer zu haben, daß „der Kaufmann oder Banquier, der neben den Kaufmanns- und Banquiersgeschäften noch Börsengeschäfte treibt, als der Inhaber zweier (!) Geschäfte anzusehen ist, für deren jedes mit vollem Recht eine Steuer gefordert werden kann.“ Einen Beweis für diese an sich nicht jedem nichtofficiösen Menschenkinde ohne Weiteres klare Behauptung führt die „Nordd. Allg. Stg.“ gar nicht; aber gleichwohl meint sie in der nächsten Beile, daß „die Selbstständigkeit des Gewerbes an der Börse nicht mehr zu bezweifeln sei, mithin auch nicht die Verpflichtung dieses „Gewerbes“ zu den Staatslasten zu contribuire.“ Quod erat demonstrandum. Wir begnügen uns damit, diese Absurditäten des officiösen Blattes zu registriren; solche Deductionen zu widerlegen, verlohnt der Mühe allerdings um so weniger, als dieses ganze Steuerproject, selbst wenn es, was wir immer noch nicht für möglich halten, die Protection des Hrn. v. d. Heydt hat, dennoch ein todgeborenes bleibt. Zu solchem Steuerprojecte versteht sich keine Volksvertretung.

LC. Berlin, 23. August. [Die russische Allianz.] Es konnte nicht fehlen, daß durch die Zusammenkunft des Königs von Preußen mit dem Kaiser von Rußland die Gerüchte über ein preussisch-russisches Offensiv- und Defensiv-Bündniß wieder in den Vordergrund getreten sind. Wir wollen uns nicht mit den sonderbaren Formen beschäftigen, welche man verschiedentlich diesem Bündniß gegeben hat, sondern nur erörtern, ob ein solches Bündniß wünschenswerth erscheint? Wir leugnen nicht, daß uns die Freundschaft Rußlands große Vortheile bringen könnte, aber wir leben jetzt seit 50 Jahren mit Rußland in der innigsten Freundschaft, und wo sind diese Vortheile? Anstatt daß die russische Regierung sich bemühen sollte, uns wegen unserer Freundschaft alle nur möglichen Verkehrserschwererungen zu Theil werden zu lassen, thut sie gerade das Gegentheil, sie schließt ihre Grenzen für unseren Handel so gut wie vollständig ab, und sie verfährt in der Behandlung des Grenzverkehrs gegen unsere Landsleute mit einer Rücksichtslosigkeit, welche sie sich gegen Angehörige keiner anderen Nation gestattet. Ein solches Verfahren kann uns doch wahrlich nicht anspornen, diese Verbindung mit Rußland zu einer noch engeren zu gestalten, wir müßten ja befürchten, daß dasselbe uns als Zeichen seiner Freundschaft noch weit schlimmer behandelt als das jetzt geschieht. Ein anderes Zeichen des Werthes, den Rußland auf unsere Freundschaft legt, müßte die rücksichtsvolle Behand-

lung sein, welche es seinen Unterthanen, die mit uns eines Stammes sind, zu Theil werden läßt. Wir meinen, die neuesten Maßregeln der russischen Regierung in den Ostseeprovinzen müssen die Vermuthung erwecken, daß man in Petersburg unserer Freundschaft einen sehr geringen Werth beilegt. Wir gestehen, ein Bündniß unter solchen Bedingungen hat für uns nichts Verlockendes.

— [Die angebliche Instruction an den Grafen v. Ufedom], welche die „N. fr. Pr.“ sich von London schreiben ließ, wird von den Officiösen als eine „unverschämte Erfindung“ erklärt.

— [Die neue Münzordnung.] über welche der „Magd. Corr.“ bereits detaillirte Mittheilungen brachte, ist der „K. Z.“ zufolge noch im Stadium der ersten Vorberathung innerhalb des Bundesrathes.

* [Belgien und Frankreich.] Ein Offizier hält den Abschluß einer militärischen Union zwischen Frankreich und Belgien nicht für durchführbar. In diesem Fall — sagt er — würde Preußen Belgien als den Verbündeten Frankreichs betrachten, die Neutralität desselben nicht ferner anerkennen und sich das Recht, seine Truppen durch belgisches Gebiet marschiren zu lassen, ohne Weiteres beilegen. Wenn man also in Brüssel glauben sollte, sich durch den Verzicht auf die Neutralität zu Gunsten Frankreichs vor gewissen Eventualitäten zu schützen, so macht man eine falsche Rechnung. Mag der Ausgang eines Krieges, welchen man in Brüssel und im Haag für wahrscheinlicher hält, als wie uns wenigstens scheint, er in der That ist, Frankreich oder Deutschland günstig sein, in beiden Fällen giebt Belgien mit seiner Neutralität zugleich seine Existenz preis. Trotz der Erklärungen, daß die Angelegenheit zwischen den Cabinetten von Paris, Brüssel und dem Haag nicht zur Sprache gekommen sei, können wir uns beratigen Betrachtungen nicht entziehen in dem Augenblicke, in welchem die Ernennung des Herrn de Lagueronniere zum französischen Gesandten in Brüssel officiell angekündigt wird. Soll doch gerade der Vicomte die specielle Aufgabe haben, die belgische Regierung zu dem Eingehen auf die franz. Pläne zu bestimmen.

— [Gerücht.] Man schreibt der „Elb. Stg.“: „Die Aeußerung der „Kreuz Stg.“, in welcher die Mittheilung der „National-Stg.“ über den Rücktritt des diesseitigen Botschafters Gr. Goltz und dessen Ersetzung durch den Prinzen Reuß als oberflächliche Combination und noch gar kein Fundament habend bezeichnet wurde, findet trotz der officiösen Form, in der sie austritt, keinen rechten Glauben, zumal man überzeugt ist, daß die Frage, betreffend die Ersetzung des schwer leidenden Grafen Goltz, bereits in Erwägung genommen ist. Es courirt in dieser Beziehung das Gerücht, — welches übrigens bei ähnlichem Anlaß bereits vor einigen Monaten aufgetreten war — daß der gegenwärtige Minister des Innern, Graf zu Eulenburg, für die Ersetzung des Grafen Goltz in Aussicht genommen sei; Graf Eulenburg soll durchaus nicht abgeneigt sein, sein Hotel unter den Linden und den Ministerfanteuil mit der preussisch-norddeutschen Botschaft in Paris zu vertauschen. Ich habe diese Mittheilungen von conservativer Seite, womit freilich durchaus nicht gesagt sein soll, daß sie als völlig „reinlich und zweifelsohne“ anzusehen sei.“

zügen aus, oder folgen blindlings dem „türkischen Zauber stereotyp gewordener Parteiphrasen.“

Die „Neuesten Nachrichten“, das gelesenste Münchener Tageblatt, wirkt mit großem Geschick in nationalem Sinne, und sagt seinen Lesern unbestimmt die Wahrheit. In der Usedom'schen Affaire z. B. fiel es demselben nicht ein, den Weg des Abstreitens, Bemäntelns und Schimpfens einzuschlagen, auf den die meisten preussischen Zeitungen sich leider damals verirrten. Sie sagten ihren Lesern ganz einfach, daß, wenn Preußen fremde Waffen nach Deutschland gerufen, es durch jene dazu gezwungen sei, die jetzt nicht genug Worte der Entrüstung finden können; es erinnert die Schreier an ihre so bald vergessenen Pläne im Jahre 1866, daß es „dem kriegsgewärtigen Oesterreich und den finanzkräftigen Mittelstaaten nicht schwer fallen werde, dem preussischen Staate den Gar aus, der Episode Friedrichs des Großen ein Ende zu machen, daß eine Million Krieger bereit stehe, Preußen zu erdrücken, zu zermalmen, auf das Markgrafenstamm Brandenburg zurückzuführen. Die damals von der Zerstückelung Preußens als von einer zweifellosen Sache sprachen, haben doch wohl nun kein Recht, Preußen zu schwächen, daß es keine Mittel zurückwies, diese zu verhüten. Waren die Croaten, Polen, Tschechen, die man gegen Preußen ins Feld schickte, etwa mehr Deutsche, als die gegen Oesterreich kämpfenden Italiener, war denn die von ultramontaner Seite ganz offen betriebene Agitation, die rheinischen und westfälischen Regimenter beim Ausbruch des Krieges zum Abfall zu bewegen, völkerrechtlich gerechtfertigter? Die Oesterreicher und Süddeutschen haben kein Recht, mit Abscheu von der Guerre à fond des Hrn. v. Ufedom zu sprechen, sie befanden sich alle mindestens in gleicher Schuld. Freilich ist das längst vergessen, denn glücklicherweise konnte keiner ihrer Anschläge gelingen.“

Der alte König Ludwig hat im vergangenen Jahre sein vielgeschätztes ruheloßes Leben auch beschloßen. Wer die herrlichen Gebäude, die Kirchen, Paläste und Galerien sieht, die reichen Kunstschätze betrachtet, mit denen der Verstorbenen nicht allein seine Hauptstadt, sondern das ganze Land geschnitten hat, müßte annehmen, Ludwig I. sei als einer der populärsten, gefeiertsten und beliebtesten Herrscher betrauert. Dem ist aber durchaus nicht so, der alte König hat nicht viele Freunde, sein absolutistischer Sinn, seine herbe Eigenwilligkeit, die oft und ohne Grund kränkte, sein auffahrender, stets den Wallungen des Augenblicks folgender Character, haben bei der nahen Verührung, in welcher die bayerischen Herrscher stets mit ihrem Volke stehen, die Meisten verlegen müssen und so spricht man denn nicht mit gar großer Liebe

