

Die „Danziger Zeitung“ erscheint täglich zweimal: am Sonntage Morgen und am Montage Abends. — Bestellungen werden in der Expedition (Kettelhagergasse No. 4) und auswärts bei allen Königl. Post-Anstalten angenommen.

Preis pro Quartal 1 Thlr. 15 Sgr. Auswärts 1 Thlr. 20 Sgr. — Inserate nehmen an: in Berlin: A. Reitemeyer, Rud. Mosse; in Leipzig: Eugen Fort, H. Engler; in Hamburg: Haasenstein u. Vogler; in Frankfurt a. M.: Jäger'sche Buchhandl.; in Elbing: Neumann-Hartmann's Buchhandl.

Danziger



Zeitung.

Amtliche Nachrichten.

Se. Majestät der König haben Allergnädigst geruht: Dem Rechnungsrath Glietsch zu Berlin und dem Polizei-Inspector Crolow zu Sagan den Rothen Adler-Orden vierter Klasse, dem Ober-Pfarrer Kuhn zu Friedland den Adler der Ritter des Rgl. Hausordens von Hohenzollern, dem Schullehrer Schwellenbach zu Dattensfeld den Adler der vierten Klasse desselben Ordens, dem Schullehrer Claassen zu Raltherberg das Allgemeine Ehrenzeichen und dem Stubenmalers Vorbe zu Zeitz die Rettungsmedaille am Bande; dem Berg-Meßtor Gallus zu Witten und dem Berg-Inspector Engelhardt zu Ibbenbüren den Character als Berg-Rath; sowie dem practischen Arzt Dr. Dr. Krichauff in Altona den Character als Sanitätsrath zu verleihen.

Der bisherige Navigationslehrer-Apirant Erich ist zum Rgl. Navigationslehrer ernannt und an der Navigationschule in Barth angestellt worden.

Telegraphische Nachrichten der Danziger Zeitung.

Paris, 29. Jan. Einem aus Athen hier eingetrossenen Telegramm zufolge ist Graf Charles Walewski daselbst eingetroffen. — Wie „Public“ und „France“ übereinstimmend melden, dürften im Fall eines Conflictes zwischen der Türkei und Griechenland sämtliche Mächte neutral bleiben. (W. Z.)

Der „Etenbard“ sagt, daß Griechenland wahrscheinlich bei der Annahme der Konferenzklärung die Wiederherstellung der diplomatischen Beziehungen zu der Türkei davon abhängig machen werde, daß letztere die gegen die griechischen Unterthanen angeordneten Maßregeln zurücknehme. (N. Z.)

Landtags-Verhandlungen.

40. Sitzung des Abgeordnetenhauses am 29. Januar. Bericht der Commission über die Verordnung betr. die Beschlagnahme des Vermögens des Königs Georg. Die Commission beantragt, der Verordnung die verfassungsmäßige Genehmigung zu ertheilen, dagegen statt des § 4 („Die Wiederaufhebung der Beschlagnahme bleibt königlicher Verordnung vorbehalten“) folgenden Gesetzentwurf: § 1. Die Wiederaufhebung der durch die Verordnung ausgesprochenen Beschlagnahme kann dritten gutgläubigen Erwerbern und Cessionarien gegenüber durch königliche Anordnung, in allen übrigen Fällen nur durch Gesetz erfolgen. Abg. Birchow und Bender beantragen: In Erwägung 1) daß der größte Theil der Abfindungssumme (13,382,000 R.) noch unter preussischer Verwaltung sich befindet, und folglich die Gefahr ihrer Verwendung zu landesverrätherischen Unternehmungen nicht vorhanden ist; 2) daß es den Gesetzen nicht entspricht, Jemanden ungehört zu verurtheilen oder einer Ausnahme-Gesetzgebung zu unterwerfen, daß das gerichtliche Verfahren gegen König Georg zulässig und die Folge seiner Einleitung die gerichtliche Beschlagnahme des gesamten Vermögens sein würde; erklärt das Haus: daß es der Regierung überläßt, im Falle eines Vertragsbruchs von dem Vertrage mit König Georg zurückzutreten. — Abg. Windthorst (Reppen): Mit sehr schmerzlichen Gefühlen nehme ich das Wort in dieser Angelegenheit, aber das Bewußtsein, zu den Vertretern einer ritterlichen Nation, zu großherzigen Siegern zu reden, giebt mir den Muth, mich ohne Rückhalt auszusprechen. Ich bitte Sie, die Anträge abzulehnen und einzutreten für den Schutz des Eigenthums und für Aufrechterhaltung der Verträge. Die Commissions-Verhandlungen haben den confiscatorischen Character der Maßregeln immer deutlicher hervortreten lassen und ich habe nur das Bestreben herausgefunden, sich den früher eingegangenen Verpflichtungen unter gesetzlicher Form wieder zu entziehen. Dazu wurde Art. 63 herbeigezogen, aber von einer Gefahr wird doch Niemand sprechen wollen. Ich zweifle nicht, daß die Regierung optima fide verfähre, aber ich glaube, daß König Georg von den der Beschlagnahmeverordnung vorausgegangenen Intercessions-Bemühungen befreundeter Höfe nichts gewußt hat. Wie würde er sonst einen Theil seines kostbaren Mobiliars in Hannover gelassen und werthvolle Dokumente aus London haben kommen lassen, deren Beschlagnahme mit Sicherheit vorauszusetzen war! Und jetzt sollte diese ohne verfassungsmäßige Voraussetzungen erlassene Verordnung durch das Votum des Hauses sanctionirt werden? Sind wir denn das geeignete Forum zur Entscheidung der Frage, ob der König Georg den Vertrag verletzt hat, und deshalb der preussische Staat berechtigt sei, sich von Verpflichtungen loszusagen? Das ist vielleicht Aufgabe des Richters, nicht aber des Landtages, auf diese Weise wären wir Kläger, Beweisführer, Beweisrichter, Urtheilsfinder und Gesetzgeber zugleich; das ist Cabinetsjustiz. Hat König Georg seine Verpflichtungen nicht erfüllt, dann halte man die Zahlungen zurück und erhebe in einer Klage den Einwand des nicht erfüllten Vertrages. Die ordentlichen Gerichte mögen ihr Urtheil fällen; aber weil man bei diesen keinen Anhang findet, deshalb muthet man uns zu, zu Gericht zu sitzen. Die mit Verwaltung des Vermögens betrauten Behörden normiren die Verwaltungskosten auf 180,000 Thlr., es bleibt ihnen überlassen Alles zu nehmen, was ihnen zur Abwehr der Feindseligkeiten nöthig erscheint; diese Beschlagnahme verdient also den Namen Confiscation. Die 16 Millionen sind aber Privateigenthum, sie wurden gezahlt für die Domänen und Forsten. Diese gehörten dem Braunschweig-Lüneburg'schen Hause und gingen von einem Regenten auf den andern über. Sie selbst haben die Güter als reines Privatvermögen sanctionirt, die Verordnung ist daher eine eclatante Verletzung des Privateigenthums. Auch vom Standpunkte des Völkerrechts treffen Sie überall auf eine Schutzmauer, welche das Privateigenthum des Bürgers wie des Fürsten umgiebt und von der die Gesetzgebung kein Stück angestraft hinwegnehmen darf. Dem König Georg wurde nach Langensalza die freie Disposition über sein Privateigenthum vorbehalten. Er erklärte sich bereit, das von Preußen gestellte Ultimatum anzunehmen und den Vertrag zu unterzeichnen, wonach ihm die 16 Millionen baar ausgezahlt werden sollten. Bald jedoch

bezeichnete man als Gründe gegen die Auszahlung die Feindseligkeiten des Königs Georg. Man sagte, der König habe mehr erhalten, als ihm nach seinen privatrechtlichen Ansprüchen gebührte, und dieses Mehr bilde die Abfindungssumme für den Verzicht auf die Regierung. Geben Sie mir aber ein unparteiisches Gericht und die Möglichkeit einer sicheren Execution, ich zerreiße den Vertrag und klage auf Herausgabe der Domänen. Ein Vertrag schafft Recht nur für das Gebiet, über welches er sich erstreckt. Dieser berührt nur Vermögensverhältnisse, wie kann man also dabei von Voraussetzungen politischer Natur sprechen, denen Contrahent nicht entsprochen hatte? Der Vertrag war der Krone Preußen reichlich so viel werth als er gekostet, es liegt nicht der geringste Grund vor, etwas anderes in den Vertrag hineininterpretiren zu wollen, als eine Auseinandersetzung über Vermögensverhältnisse. Der König Georg hat sich durch denselben zu keinem Thun und zu keinem Lassen verpflichtet. Woburch hat denn König Georg diesem Vertrage zuwidergehandelt? Zur silbernen Hochzeit waren frühere Unterthanen nach Hiesing gereist, er hat bei dieser Gelegenheit seinen Wünschen und Hoffnungen auf baldige Rückkehr in sein Land Ausdruck gegeben. Damit hat er doch nichts anderes ausgesprochen, als in seinem Protest gegen die neue Regierung, und die Hoffnung auf die Hilfe Gottes scheint mir doch ziemlich ungefährlich zu sein (Heiterkeit), wenigstens macht man daraus sonst Niemandem ein Verbrechen. Ueber die Legion vermiße ich jeden Nachweis, welchen Antheil der König selbst an derselben genommen. Ein alter Rechtsgrundsatz gebietet: ne bis in idem und trotzdem rechtfertigt man heute mit denselben Verhältnissen die Beschlagnahme, morgen vielleicht die vollständige Confiscation. Die behauptete Nothwehr wird kaum Jemand als Ernst betrachten können. Der Nordbund, der binnen 4 Wochen 400,000 Mann ins Feld stellt, kann einem Häuflein Emigranten gegenüber von Nothwehr nicht reden. Zum Schluß weise ich auf die vortreffliche Königin hin, die ihre Gebete zu Gott sendet, daß alles ein gutes Ende nehmen möge, auf die Fürstinnen, die sich diesem Gebet anschließen, und bitte Sie, diesen erlauchten Kreis in seiner Fürbitte, deren Frucht die wahre Versöhnung des preussischen und hannoverschen Hofes sein wird, nicht zu föhren.

Graf Bismarck: Den juristischen Theorien des Vorredners werde ich später den Standpunkt der politischen Realität gegenüberstellen; jetzt nur das Material für etwaige Discussionen um einige Mittheilungen zu vervollständigen. Der Zweifel am Bestehen einer hannoverschen Legion ist wohl Niemand weiter beigemommen. Sie erinnern sich aus den Zeitungen gelesen zu haben — und Manches, was in den Zeitungen steht, ist denn doch wahr, wenn auch nicht Alles (Heiterkeit) — daß dieselbe mit erkaufte österreichischen Pässen sich nach der Schweiz und Frankreich begab als ein geschlossener militärischer Körper. Die französische Regierung hat Asyl und Gastrecht auch in diesem Falle nicht verweigert, andererseits eingesehen, daß eine militärisch organisirte Körperschaft in einem Staate nicht gebildet werden könne, der mit dem Nachbarn in Frieden zu leben wünscht. In wie weit ihr die angeordnete Auflösung der Legion gelungen ist, mögen Sie aus den ferneren Mittheilungen entnehmen. Die Legion zählt augenblicklich 1400 Köpfe. In der Schweiz hat ein bekannter Agitator auch, mit den Herren Meher und Frese in Verbindung stehend, es übernommen, die hannoversche Legion durch Anwerbung polnischer Emigranten zu vervollständigen; es ist ihm nur gelungen, 12 freiwillige Polen zu liefern, die ihm in Paris auch abgenommen sind. Die Mittheilungen eines unserer in die Legion aufgenommenen Agenten aus Amiens geben die Zahl nur auf 900—1000 an, jedoch sind die Leute nicht sicher in ihren Angaben; der Zusammenhang wird allein durch die Unterofficiere und Officiere erhalten. Vorredner sieht also, daß die „militärische Organisation“ besteht. Die in Amiens dislocirten Leute sagen, daß erhebliche Abtheilungen von ihnen in Beauvais, Orleans, vorübergehend auch noch in Rouen, Evreux, Dreux, Melun, Eprenay sich befunden haben. Die Soldaten liegen nach den Verbänden ihrer früheren Regimenter eingetheilt. In Amiens liegt z. B. das Jäger-Regiment, in Orleans das Leib-Regiment. Die Abtheilung in Amiens steht unter dem Befehl von 9 Corporalen; die Officiere leben in Paris und kommen nur hin um den Corporalen die Pöhnung zu übertragen oder auch eine Ansprache an die Leute zu halten; gewöhnlich geschieht dies durch den Lieutenant Harling. In neuester Zeit (11. Dec.) haben diese Ansprachen sehr ermunternd gelaufen, es wurde gesagt, das es im Frühjahr einen Krieg geben werde. Alter der Leute: meist zwischen 19 und 28 Jahre. Alle 5 Tage ist Pöhnung und zwar erhält der Mann 2 Fr. 25 Cent., der Corporal 5 Fr. den Tag. Die Pöhnung soll bis dato regelmäßig ausgezahlt sein, es spricht dafür ihre anständige Kleidung. In den Wirthshäusern wurde aber gesagt, daß sie in letzter Zeit die Beche häufig schuldig geblieben sind (Heiterkeit). — Nehmen wir nun 1000 Mann mit täglich 24 Fr. Pöhnung, dazu die Corporale und Officiere, das macht 300,000 Thlr. jährlich. Ich glaube, daß es nützlich ist, die Quellen, aus welchen diese Mittel fließen, zu verstopfen, sie wenigstens nicht länger mit preussischen Staatsgebern zu füttern. Die Geschäfte sind hauptsächlich Spaziergehen. (Heiterkeit.) Die Leute werden von ihren Corporalen resp. Offizieren exercirt. Spricht man die Leute, so gewinnt man die Ueberzeugung, daß sie nicht auf die Wiedereinführung ihres Königs hoffen und gern in ihr Vaterland zurückkehren möchten, wenn sie nur „gewiß wären, nicht bestraft zu werden.“ Oeffentlich sprechen sie sich entgegengegesetzt aus; sie fürchten von den Corporalen denuncirt zu werden; sie werden in diesem Falle aus den Listen gelöscht, der französischen Polizeibehörde denuncirt und per Schub über die nächste Grenze spebirt. Denn sobald der Mann aus der Legion ausgestoßen wird, fällt er der Ortsarmen-

Aufsicht anheim und wird über die Grenze spebirt: es ist das der natürliche Ausdruck der französischen Auffassung von Arbeitscheu! Ich habe jetzt nur das thatsächliche Material liefern wollen und werde später auch die juristische Darstellung vom politischen Standpunkte aus beleuchten.

Abg. Haack (Glogau): Die erklärliche Bietät des Abg. Windthorst gegen seinen König müsse in diesem Hause zurücktreten. König Georg ist von Anfang an ein erbitterter Feind Preußens gewesen, er habe trotz des Vertrages nach wie vor den Kriegszustand aufrecht erhalten gegen die ausdrückliche Bedingung des Vertrages. Also schon nach preussischem Privatrecht brauche Preußen den Vertrag nicht zu halten, um so mehr aber nach den Bestimmungen des Völkerrechts. Großmuth zu üben, wäre nichts als Schwäche, die die Ruhe und Sicherheit des Staates ernstlich gefährden könne. Der Entscheidung der Gerichte werde nicht vorgegriffen; König Georg möge doch an die Gerichte gehen, und Herr Windthorst ruhig als Anwalt desselben sein Glück versuchen.

Graf Bismarck: Die Vorgänge in Hiesing sind vielleicht Ihrem Gedächtniß zum Theil schon entschwunden. Diese Thatfachen gerade aber haben der Regierung neben der Fortdauer der Legion den ersten Anstoß gegeben zur Sequestration des Vermögens (er verliest die Berichte der Wiener Presse über das Hiesinger Hochzeitsfest, speziell die Aeußerungen des Königs Georg, wonach er ausdrücklich die Wiederherstellung des Welfenreiches und seine Rückkehr in Aussicht stellt, sowie den Bericht eines „Augenzeugen“, wonach der Inhalt der Rede des Königs noch „kräftiger“ gewesen sei, indem er ausdrücklich zum „Hinarbeiten auf die Wiederherstellung Hannovers“ aufgefordert habe.)

Abg. Schulze: Die Vertragsdifferenz ist lediglich die Schuld der unklaren Position, welche die Regierung dem Vertrage gegenüber einnimmt: ob es ein internationaler Vertrag oder ein reiner Privatvertrag mit dem König Georg als Privatmann ist. Ich würde mich auf den politischen Standpunkt stellen, wenn wirklich augenblickliche Gefahren vorhanden wären. Ich glaube an Machinationen Seitens des andern Contrahenten, wir sind aber im Besitze der Mittel, uns dagegen wehren zu können. Die Regierung will von uns ein Votum, um einen abgeschlossenen Vertrag ad hoc nicht zu erfüllen. Sie braucht es nicht, da sie das Retentionsrecht hat und vom privatrechtlichen Standpunkte aus berechtigt ist, den Vertrag zu annulliren. Wir wollen einen Richterpruch hier nicht abgeben, zumal wir Mitcontrahenten bei dem Vertrage gewesen sind. Der Ministerpräsident wolle allerdings, bemerkt Redner gegen den Abg. Windthorst, größere Opfer bringen, aber doch nur, wenn er seinen Zweck erreicht und König Georg sich vollständig beruhigt hätte. Man hat an unsere „Ritterlichkeit“, an unsere „Großmuth“ appellirt. Großmuthig und ritterlich soll man aus eigener Taube sein, Volksvertreter haben kein Recht auf Unkosten des Volkes „ritterlich“ zu sein und unnöthige Opfer zu bringen; es liegt gewiß nicht im Staatsinteresse, hierbei einen gemüthlichen und romantischen Standpunkt einzunehmen. Abg. Windthorst selbst glaubt ja, daß durch Annullirung des Vertrages und die Vermögensauseinandersetzung im Privatproceß König Georg noch bessere Bedingungen erreichen würde. Ich meine, daß wir wohl auch hierüber einen Richterpruch ruhig abwarten wollen und beantragen: „das Haus wolle der Verordnung v. 2. März 1868 die Genehmigung versagen und gleichzeitig die Regierung auffordern, ihren Rücktritt von dem Vertrage zu erklären, und ihm die Beschreitung des Rechtsweges gegen den preussischen Fiscus zu überlassen.“ Weshalb sollen wir uns schenen, den Rechtsweg auszuschließen? Mit Annahme des Commissionsantrages wird keineswegs der alte Streit entschieden; Verhandlungen mit Agnaten etc. stehen vielmehr noch immer in Aussicht. Wird aber der Vertrag beseitigt, und die Auseinandersetzung des Privatvermögens geschieht auf dem Rechtswege, so wird die Sache einfacher, die Situation geklärt. (Beifall links.)

Abg. v. Schbel: Sie wollen, daß dieser Streit auf richterlichem Wege zum Austrage gebracht werde, mit demselben Rechte könnten Sie Verträge, die Preußen mit Frankreich oder England geschlossen hat, den Civil-Gerichten zuweisen. Und woher sollen unsere Gerichte die Beweisführung, woher die Gründe für ihre Entscheidung nehmen? Nein, dieser Weg ist unpractisch. Auch die Rücksicht auf andere depesbirt Fürsten hat unsere Regierung bewogen, in dieser Weise vorzugehen. So ist sie im Stande, falls die Gegenpartei den Frieden will, ihre Bedingungen vorzuschreiben und so zur Ruhe zu gelangen. Dies ist auch die Rücksicht auf die deutsche Aufgabe Preußens. Die Beschlagnahme wird aber auch gerechtfertigt durch die Agitationen jener Partei, die in Oesterreich, Frankreich und Rußland mit mißgünstigen Augen auf die Stellung Preußens und die Einigung Deutschlands durch den Zollverband hinschaut. Heute langweilen uns noch die Umtriebe Georgs (Heiterkeit), aber wir würden diese Bewegungen bald mit anderen Augen ansehen müssen, wenn sie aufgehört hätten, der jetzt nur vorgeschobene Posten zu sein. Es ist daher eine Pflicht der gesamten Macht, die hinter jenen Leuten steht, zu zeigen, daß auch wir die Macht besitzen. Das beste Mittel gegen diese Herren ist, ihnen den Geldbeutel so knapp wie möglich zu halten. Documentiren Sie dem König Georg, daß die Repräsentanten Preußens gemeinsam mit ihrer Regierung Gegenstände mit Beschlag belegt, die dem Feinde des Staates die Mittel geben seinen Frieden zu stören.

Regierungs-Commissar Wolny: Der Abg. Windthorst meine, der König Georg würde bei Beschreitung des Rechtsweges mehr als durch den Vertrag erfreiten. Abg. Schulze ist über den Ausgang des Rechtstreits ganz entgegengelegter Ansicht. Die Regierung hat niemals die Ansicht geheilt, daß es sich um einen privatrechtlichen Vertrag handle; sie hält fest, daß er ein Staatsvertrag sei. Die Regierung

hatte sich innerhalb der Grenzen der Nothwehr gehalten und darum nur Beschlagnahme angeordnet; die Rechte Dritter seien geachtet worden, insofern das Gebot politischer Nothwendigkeit es erheische. Es hat sich kein Cessionar gemeldet; die Maßregel war ein Wert gebotener Vorsicht. König Georg betrachtet sich heute noch als im Kriegszustand gegen Preußen; das Vermögen eines solchen Fürsten sei zum mindesten Gegenstand der Beschlagnahme. Das ne vis idem paßt nicht. Dem Feinde ist die Treue gewahrt worden; ich citire einen andern Redner: Adversus hostem aeterna auctoritas esto!

Abg. Waldeck: Ich betrete mit doppelt schmerzlichem Gefühl die Tribüne; erstlich, da ich mit meinen politischen Freunden nicht in Einklang kommen konnte, und zweitens, da mir selbst diese Verordnung in manchen Theilen nicht gefällt. Ich hatte gehofft, daß der vorjährige Fehler der Regierung dadurch wieder gut gemacht werden würde, daß die Staatsobjecte des hannoverschen Volkes wieder mit dem preussischen Staatsvermögen vereinigt werden. Der Umfang der Agitationen, die Größe der Welfenlegion ist für mich gleichgiltig. Wenn z. B. der Herzog Carl v. Braunschweig, mit dem im Jahre 1853 der Anfang gemacht wurde, irgend Privatvermögen in unserem Staate hätte und sich mit Chasfepots und Revolvern bis an die Zähne bewaffnete (Heiterkeit), so würde ich mich doch nicht für berechtigt halten, ihm dafür sein Privatvermögen zu nehmen. Dies könnte nur von Seiten des Gerichts geschehen. Für die Vorlage stimme ich aus demselben Grunde, aus welchem ich gegen den Vertrag gestimmt habe. Es war ein großer Fehler, daß die gesetzgebende Versammlung 16 Millionen als „Abfindung“ für Domänen gegeben, die dem preussischen Volke gehören. Die hannoverschen Domänen sind nicht Privateigentum des Königs gewesen, sondern Staatseigentum. Ich verarge es dem einen Herrn Vorredner, der bisher in so verdienstvoller Weise in unserer Volksvertretung mitgewirkt hat, daß er so eifrig heute für seinen ehemaligen König eingetreten ist und ihn noch heute „Se. Majestät den König“ nennt. Wenn in Frankreich die Anhänger der vertriebenen Regenten jetzt kommen und die Auseinandersetzung mit denselben durch Privatverträge befürworten wollten, so würde man ihnen mit homerischem Gelächter antworten. Wer unsere Domänen wegnimmt, wer Legionen schafft mit der ausgesprochenen Absicht, den staatlichen Zustand, in dem wir uns befinden, zu ändern, ist unser Feind. Die ganze Sache ist Folge eines politischen Acts, eines revolutionären Acts; es ist dabei ganz gleich, ob die Revolution vom König vollzogen wird oder vom Volke. Preußen hat das Bundesrecht verletzt; den deutschen Bund umzugestalten, war ja früher Hochverrath; er ist aber trotzdem von oben herab mit Zustimmung der Nation zertrümmert und zerstört worden. Das Welfenreich war doch auch nichts weiter, als eine Satyre auf einen Römern, den es im Wappen führte. Wenn nun solche Epigonen von einem Reiche sprechen, das nichts weiter war, als ein im Interesse Englands zusammengestelltes Compositum, und jetzt Legionen anwerben, so sage ich nichts weiter als: „Mit dem Maße, mit dem Ihr uns messen wollt, wird Euch wieder gemessen“. Ihr sagt: „Ihr wäret noch souverän“, gut; aber dann wollen wir, wenn Ihr unsere Domänen wegnehmen wollt, auch nicht sagen: „Ihr wäret Privatleute“. (Beifall.) Wir können dann auch den Art. 9 der Verfassung nicht anwenden auf diesen Mann, der ganz außerhalb derselben steht, der seinen besonderen Hof hält und nicht im mindesten daran denkt, die preussische Verfassung anzuerkennen. (Heiterkeit.) Der König von Preußen verfügte an demselben Tage, an welchem er dem Gesetze die gesetzliche Sanction gab, durch eine Ordre die Beschlagnahme, so daß der Vertrag gar nicht zur Ausführung gekommen ist; die Regierung empfand also aus guten Gründen Neue darüber, nachdem eine wirkliche Entfugung des Königs Georgs nicht erfolgte. Das vorliegende Gesetz ist das Minimum, um den Fehler wieder gut zu machen. Der Vertrag sollte die Stimmung in Hannover befähigen, die Zuneigung der Hannoveraner erwerben; ich begreife nicht, wie man die Hannoveraner dadurch befähigen kann, wenn man Domänen, die Hannover gehören, wegzieht (Heiterkeit). Wenn ein Staat gut regiert wird, wird auch die Stimmung im Lande eine gute sein. Es wäre der natürlichste Weg gewesen, wenn man den Vertrag ganz nullificirt und das Geld an den preussischen Staat zurückgegeben hätte. Die Beschlagnahme ist wenigstens ein Anfang, und der Zusatz der Commission sehr viel werth, daß die Aufhebung derselben nur durch ein Gesetz erfolgen kann. Unser Staat hat Schulden machen müssen, um seine Domänen zu bezahlen, einem Manne, der auch nicht einen Schatten von Recht darauf gehabt hat. Wir vollziehen mit dieser Maßregel einen politischen Act, mit dem vollen Bewußsein, daß wir dadurch den Zustand wiederherstellen wollen, wie er vor der Genehmigung des Vertrages bestanden hat. Darum werde ich dafür stimmen. (Beifall.)

Graf Bismarck: Der Herr Vorredner hat den Beweis geliefert, daß, wo es um die Lebensinteressen des preussischen Staates sich handelt, die Unterschiede, wenigstens aller preussischen Parteien, sich wesentlich vermindern, er hat in der Publikation der Sequester-Verordnung einen Ausdruck der Reue über die Vorlage des Gesetzes erblückt. Ich erkläre, daß die Möglichkeit dieser Reue mir schon bei der Vorlage des Gesetzes keineswegs ausgeschlossen erschien. Die Wirkung des Vertrages war berechnet auf die ehemaligen Unterthanen des Königs Georg und viele Leute haben in Bezug auf ihr persönliches Mitleid mit einer gefallenen Größe erst hierin ein vollendetes Bindemittel mit den neuen Einrichtungen gefunden. Die zweite erwarteten wir auf die befreundeten und verwandten Höfe. Es wurde gesagt: Ein königlicher Herzog von Cumberland braucht um in der Mitte des hohen englischen Adels ohne vorwurfsvolle Erinnerungen an sein politisches Unglück dastehen zu können, nach den Verhältnissen der großen englischen Adelsfamilien 10—120,000 Lst. Wir waren bestrebt, für den König Georg eine Existenz zu finden, welche ihn der Verjüngung überhob, die Ruhe unseres Vaterlandes durch dynastische Bestrebungen zu stören. Wenn das, was wir ihm geboten haben, erheblich mehr betrug, als König Georg nach seinem früheren Einkommen genoß, so war dabei wohl der Gedanke eines Geschenkens von König zu König ganz unzulässig. Es handelte sich um ein Geschäft und für dieses Mehr mußte irgend etwas gewährt werden. Und deshalb hielten wir den Vertrag für den Frieden förderlich, in Bezug auf die Stellung des Königs Georg selbst. Diese letzte Berechnung ist durch den Erfolg nicht gerechtfertigt worden, es war auch die am wenigsten sichere. Wir wußten, daß trotz der erteilten Zusagen, trotz des Vertragsabchlusses, trotzdem daß der König Georg, wie der englische Ausdruck damals lautete, bound in honour war, dieses moralische Engagement vollständig mißachtet werden würde. Die befreundeten Höfe waren

mit uns der Meinung, daß wenn auch der König Georg der unentbehrlichen Chance nicht entsagen wollte, durch fremde Waffengewalt, ein gewiß, wie ich glaube, unmöglicher Fall, weil ich an eine Ueberwindung in diesem Maße nicht glauben kann, das Königreich Hannover aus den Händen eines fremden Eroberers wieder zu übernehmen, es doch nicht Absicht sein konnte, dem Abkommen eine solche Tragweite beizulegen. Daß aber die Agitationen einer unfruchtbaren Präbendentenschaft aufhören würden, habe ich erwartet und darin mich getäuscht. Ich habe es gehofft im Interesse der hannoverschen Jugend, welche jetzt vielfach der Verführung ausgelegt ist, für Geld einer Art von Seelenverkauferei zu verfallen, und in Wüßhitzgängen zu verfallen. Es ist meines Erachtens nichts Kleines, wenn 1000 junge kräftige Leute in ihren besten Jahren ihrem Vaterlande entrissen werden. Dergleichen Leistungen sind weniger strafbar, wenn die welfische Partei eine Verbindung eingeht mit allen denjenigen Elementen, welche einer Consolidation der jetzigen Zustände feindlich sind, wenn sie mit den Mitteln, die sie mit dieser Abfindung hat, Alles miethete, was an Federn und Intriganten käuflich in Deutschland war. Dies hatte weiter nicht in Verwunderung gesetzt, dergleichen entzieht sich der Controle ebenso wie eine Verbindung mit allen Feinden der deutschen Einheit, mit allen Gegnern des religiösen und confessionellen Friedens in Deutschland. Ich halte mich allein an die scharf ausgesprochene Tendenz, daß König Georg eine Legion unterhält zum Zwecke des Krieges gegen das eigene Vaterland im Bunde mit fremden Mächten, sobald eine Chance dafür stark und günstig genug ist, um auch diese Legion in die Wagschale zu werfen. Dadurch wird der Frieden einer nahe liegenden Störung ausgesetzt und das Vertrauen, dessen große Staaten zu ihrer Wohlfahrt bedürfen, gestört. Alle diese Bestrebungen sind uns bekannt, obgleich es in den Zeitungen steht, ist es doch wahr. (Heiterkeit.) Das Factum, daß der König Georg fortwährend seine Legion unterhält und dadurch sich als Kriegsführender Fürst gerirt, allein giebt der Regierung das Recht der Nothwehr. Der Gegner gab uns eine Waffe, mit der wir sein ganzes Gewebe zerreißen und ihm die Quellen abschneiden können, aus denen er sein verwerfliches Treiben unterhält. Dadurch, daß er sich als kriegsführende Partei betrachtet, bricht er materiell und moralisch den Vertrag und liefert sein Eigenthum nach Kriegesrecht in die Hand des Gegners. Ob diese Gefahr klein oder groß ist, darauf kommt es nicht an, principiis obsta! Ich beschränke die Nothwehr nicht auf die Abwehr eines lebensgefährlichen Angriffs, sondern ich dehne sie aus auf die Herstellung und Erhaltung desjenigen Friedens und Vertrauens, dessen wir zu unserer Wohlfahrt bedürfen. Diese würde nicht gestärkt werden, wenn wir eine Duldsamkeit bewiesen, die mit der Würde einer großen Nation unverträglich ist. Es giebt eine solche traurige Duldsamkeit, die nicht den Muth hat, die Degenstipe wegzuschlagen, die gegen sie gerichtet ist, sondern sich lieber von ihr die Brust durchrennen läßt. Wir aber haben die Pflicht dafür zu sorgen, daß dies nicht geschieht. Wir wollen hier nicht zu Gericht sitzen über einen gefallenen Gegner, aber wir wollen Deutschland vor Schaden bewahren, wir wollen diesem freveln Spiel mit der Ruhe einer großen Nation und dem Frieden Europas, das für erbärmliche und kleinliche dynastische Interessen es für erlaubt hält, die Ruhe des eigenen Vaterlandes, seine Größe und Ehre durch Verschönerungen mit dem Ausland zu schädigen und aufs Spiel zu setzen, ein Ende machen. (Lebhafter Beifall.)

In der Spezialdiscussion vertritt Abg. Virchow seinen Antrag. Auf die Ausführung, wie auf die Schlusssätze des Referenten einzugehen, müssen wir uns mit Rücksicht auf die späte Stunde und den Umfang des Berichtes leider versagen. Bei der Abstimmung werden die Anträge Schulze und Virchow mit großer Majorität abgelehnt; der Antrag der Commission in namentlicher Abstimmung mit 256 gegen 70 Stimmen angenommen. Nächste Sitzung Sonnabend.

Berlin. [Die Absurdität der Ehehindernis-Vorschriften] erläutert die „Presl. Morg.-Ztg.“ von folgenden Fällen: Vor ungefähr 35 Jahren trieb in einem Gebirgskreise ein Herr v. D. das Geschäft eines Hausirers, machte die Bekanntheit einer begüterten Bauerntochter, verlobte sich mit derselben und bereitete sich zur Hochzeit vor, als er von dem betreffenden Geistlichen die Mittheilung erhielt, die Trauung könne nicht eher vollzogen werden, als bis er entweder die Verzichtleistung auf den ihm anstehenden Adel oder die königliche Erlaubnis zur Schließung einer Mißheirath beigebracht habe. Der adeliche Bräutigam erhielt auf sein Geheiß den kurzen Bescheid, dasselbe sei nicht bewilligt worden. Der verunglückte Bräutigam legte sich aufs Trinken und starb im Armenhause; die Bauerntochter heirathete aber einen angesehenen Techniker, wurde Wittwe, schloß darauf, zu den Honoratioren der Kreisstadt gehörend, zum zweiten Male ein Ehehindernis mit einem pensionirten Major v. ** und hat als Frau v. ** die Freude, die Mutter zweier Officiere zu sein. — Einem Schuhmacher v. R. erging es nicht besser, obgleich er geltend machte, daß seine Braut, eine verwitwete Fleischermeisterin, ihm im Range jedenfalls gleichstehe und zur Erweiterung seines Geschäftes ein sehr hübsches Vermögen zuzubringen verspreche. Es wurde ihm erwidert, es handle sich um die Gleichheit nicht des durch eigene, sondern ohne eigene Thätigkeit erworbenen Ranges, und das Geheiß sei um so mißfälliger aufgenommen worden, als sich in demselben eine Verläugnung jeder noblen Gesinnung kundgebe. Der adeliche Schuster entschloß sich zum Verzicht auf seinen Adel, heirathete die Fleischerwittwe und erwarb sich 1849—1851 als Rathgeber und Wahlmann so hervorragende Verdienste um das Mantuffelsche Regiment, daß er mit der Rückgewährung des „von“ belohnt wurde. In unserer Druckerei kam der Fall vor, daß ein adliger Seiger mit seiner bürgerlichen Braut erst nach Einholung der königlichen Genehmigung getraut, während ein zum niederen Bürgerstande gehörender Vater einer Tochter, welche einen Edelmann von untadelhaftem Geblüte zu ehelichen wünschte, die Weilläufigkeiten durch den Eintritt in eine Kaufmanns-Corporation vermittelte. Dadurch war er in den höheren Bürgerstand avancirt; die Hochzeit fand Statt, das Ehepaar verthat das durch Handwerksarbeit verdiente Geld und der Hr. Gemahl füllte augenblicklich die Stelle eines Privatschreibers aus. Ob die Frau Gemahlin Wäsche oder Treppen wäscht, ist ungewiß, aber adelig sind Beide geblieben.

[Der König] beabsichtigt, wie man der „S. f. N.“ mittheilt, im Mai über Bremen und Oldenburg nach dem Kriegsschauplatz an der Jade zu reisen. Ob die Reise durch Ostfriesland und das Denabrische erfolgen wird, steht noch nicht fest.

England. London. [Ein Meeting von Besitzern fremder Staatspapiere] ist auf den 2. Febr. anberaumt, auf welchem die Pläne zum Einzuge der Besitzer von Staatspapieren vorgelegt und ein ständiger Ausschuss zur Wahrung

von deren Interessen ernannt werden wird. Bis jetzt erfreut die genannte Bewegung sich hier einer allgemeinen Theilnahme und glaubt man, daß sie für die Bondsbesitzer wie auch für die betreffenden Staaten selber von entschiedenem Nutzen sein wird.

Frankreich. Paris, 28. Jan. [Aus der Presse.] „Etendard“ und „France“ dementiren das Gerücht, daß Rußland bei Frankreich eine Umgestaltung der Karte Europas in Anregung gebracht habe. — Die „Liberté“ meldet das Gerücht, daß die Candidatur des Herzogs von Moskva für den spanischen Thron aufgegeben sei und daß die provisorische Regierung sich definitiv für den Herzog von Montpensier entschieden. — „Patrie“ erzählt, das griechische Cabinet habe nach Eingang der Nachrichten aus Paris in einem am 23. Januar abgehaltenen Ministerrathe seine Entlassung angeboten. Dies vergrößert die Aufregung in Athen. Man kannte die Entscheidung der Krone über die Bildung eines neuen Cabinets noch nicht. (N. T.)

Spanien. Madrid, 28. Januar. [Tagesbericht.] Das diplomatische Corps hat eine Protestnote an das Ministerium gerichtet wegen der Volkskundgebung gegen den Nuntius. Der Präsident der provisorischen Regierung hat erklärt, er habe die Kundgebung sehr ungern gesehen und sei entschlossen, für die Unverletzlichkeit der Vertreter der befreundeten Nationen Sorge zu tragen. — Der Erzbischof von Burgos ist auf Befehl des Gerichts Gefangener in seinem Palast. Die Cathedralen und das Seminar sind geschlossen. — In Pamplona, Alfasua und Valencia sind viele Personen als Mitschuldige der Vorgänge in Burgos verhaftet worden. — Die amtliche „Gaceta de Madrid“ veröffentlicht einen Amnestie-Erlass, wodurch allen Spaniern ohne Ausnahme, welche an dem Aufstande von Portoriko am 23. September directen oder indirecten Antheil genommen haben, völliger Straferlaß gewährt wird. (N. T.)

Danzig, den 30. Januar.

* [Marine.] Nach der Ernennung des Oberlieutenant Hrn. Galster zum Decernenten im k. Marine-Ministerium ist der Hauptmann im Schles. Feld.-Art.-Reg. No. 6 Hr. Neckenberg unter Stellung à la suite der See-Art.-Abth. zum Artillerie-Director der Königl. Werft zu Danzig ernannt worden.

* [Zur Canalisirungsfrage.] Nach der neuen Baupolizeordnung sollen sämtliche Abtritte über und an Flüssen, Trümmen, Gräben zc. binnen 6 Monaten entfernt werden. Der Herr Polizeipräsident v. Clausen hat in einer heute veröffentlichten Bekanntmachung die Frist für die Beilegung dieser erwünschten gesundheitswidrigen Anlagen bis zum 1. September d. J. verlängert und zwar mit Rücksicht auf die schwebende Verhandlung über das Wiebe'sche Canalisirungsproject, von dessen Durchführung einzig und allein Herr v. Clausen sich eine „gründliche Abhilfe“ der bestehenden, in der That untraglichen Mißstände versprechen kann. Wir werden die Bedeutung dieser Bekanntmachung noch ausführlicher im Zusammenhang mit der finanziellen Seite des Wiebe'schen Projectes besprechen; für heute möchten wir nur wiederholt darauf hinweisen, daß die Beilegung der gegenwärtigen gänzlich unhaltbaren Zustände, wie man es auch anfangen möge, immer der Bürgerchaft Opfer kosten wird. Am billigsten ist es allerdings, wenn Alles bleibt wie es ist; aber selbst dann, wenn die städtischen Behörden aus Rücksicht auf die Kosten des Canalisirungsprojectes dasselbe ablehnen, bleiben diese Kosten den Bürgern nicht erspart. Was die Vertreter der Bürger aus freiem Willen für eine zweckmäßige Einrichtung der Commune nicht würden auferlegen wollen, das würde die Polizeibehörde für eine unzureichende Einrichtung ihr mit Zwang auferlegen müssen. Das ist bei der Vertheilung der finanziellen Seite des Projectes immer in den Vordergrund zu stellen. Unter den jetzigen Umständen, welche eine durchgreifende Reform gebieterisch fordern, ist die Canalisirung, wie wir glauben und später auch nachzuweisen hoffen, nicht nur die zweckmäßigste, sondern auch die verhältnißmäßig billigste Reform.

* Wie wir hören, hat die Baudeputation heute beschlossen, eine Aufnahme der Höhenanlagen der Roste der Häuser auf der Niederstadt zc. vorzunehmen, um danach die Höhen der Canäle für das projectirte Canalisirungssystem zu bestimmen.

* [Nautischer Verein.] In der gestrigen Versammlung wurden nachfolgende Herren als Mitglieder des hiesigen Vereins aufgenommen: Goldschmidt, Bischoff, B. Albrecht, G. Mir, J. Paleste, J. Rojewski, J. S. Stoddart, S. B. Rosenstein, R. Damm, Pelschow, D. Hirsch, Rob. Böhm, Th. Storck, J. L. Engel, O. Dr. Wendt, Moriz Stobon, Heinr. Schape, A. R. Mehlmann, Dr. Landsberg, Heinr. Werten, C. Holz, H. Holz, Fr. Bloch, P. Ficht, W. Domte, L. G. Wülfhoff, J. C. Schulz, Leop. Laasner, B. Liebau, L. G. Jacobson, Gustav Danziger, O. J. Rothländer, J. F. Zeylaff, B. Jengen. Es wurde sodann über einen vom Hamburger nautischen Vereine ausgehenden Antrag, daß ein jedes Schiff, bevor es ausgeht, einer Revision hinsichtlich der an Bord befindlichen Karten und Instrumenten unterworfen werde, debattirt, derselbe jedoch schließlich abgelehnt. Es wurde dagegen folgende Resolution beschlossen: „In Erwägung, daß die Urliche von Schiffen ausfallen darin gefunden worden ist, daß Capitane aus allzugroßer Sparsamkeit sich nicht mit den erforderlichen Karten und Instrumenten versehen haben, wird es für höchst wünschenswerth erachtet, daß diese Gegenstände nicht, wie bisher gewöhnlich, von den Capitänen, sondern von den Rheereien beschafft werden.“ — Der Verein beschloß ferner auf den Vorschlag des Hrn. Gibsons, in der nächsten Jahresversammlung des deutschen nautischen Vereins zu beantragen, derselbe möge dahin wirken, daß Artikel 453 des D. Handelsgesetzbuches bis auf Article 1 desselben aufgehoben werde. — In Betreff des Lootsenwesens sprach der Verein seine Ansicht dahin aus, daß für unsere Hafenverhältnisse die bestehenden Einrichtungen der Freilegung des Lootsenwesens vorzuziehen seien, daß jedoch die Einrichtungen des hiesigen Lootsenamtes einer Verbesserung durch Anschaffung eines starken Raddampfers dringend bedürftig sind.

* [Schwurgericht.] Verhandlung am 29. Januar. Die unverheiratete Caroline Hensel aus Marienburg hat im vorigen Frühjahr, während sie in Bortau diente, heimlich geboren. 3 Wochen später wurde sie beim Ausgraben eines Loches ertrunken und gestand ein, ein Kind geboren und die Leiche desselben in ihrem Kasten aufbewahrt zu haben. Die Hensel giebt an, daß sie das Kind gleich nach der Geburt mit einem Nothbedeck und neben sich gelegt, später aber an ihre Brust gedrückt habe, wobei sie dasselbe deutlich röcheln oder wimmeln gehört habe. Ob das Kind überhaupt gelebt oder in Folge des Todes an die Brust gehoben sei, will sie nicht wissen. Die Section hat wegen der großen Fäulnis der Leiche kein Resultat ergeben. Die forensischen Aerzte haben ihr Gutachten dahin abgegeben, daß das Kind zwar ein ausgetragenes gewesen, daß die Section aber einen sichern Aufschluß darüber, ob das Kind gelebt und wie es zu Tode gekommen, nicht liefere, daß dieser Befund indessen der Annahme nicht widerspreche, daß es gelebt und daß das von der Angeklagten gehörte Wimmeln resp. Röcheln aber keineswegs zur Annahme berechtige, daß es gelebt habe. Nach diesem Gutachten beantragte die Staatsanwaltschaft Verurteilung der Sache und Einholung eines

Freireligiöse Gemeinde.
Morgen Sonntag, den 31. Jan., Vormittags 10 Uhr, Predigt: Herr Prediger Ködner.
Die heute Abend 7 Uhr erfolgte schwere, aber glückliche Entbindung seiner lieben Frau Elisabeth geb. Wartenberg von einem kräftigen Knaben zeigt statt jeder besonderen Meldung ergebenst an (6966)
Braunschweig,
Pfarrer.
Marienwerder, den 29. Jan. 1869.

Die Verlobung ihrer Nichte **Amalie Gregorowius** mit dem Kaufmann Herrn **Benno Migeod** aus Königsberg i. Pr. beehrt sich ergebenst anzuzeigen.
Louise Dopatka,
Pfarrer-Wittwe.
Osterode, im Januar 1869.

Seine Verlobung mit Fräulein **Amalie Gregorowius** in Osterode, Tochter des verstorbenen Pfarrers Gregorowius-Groß-Stürck, zeigt Freunden und Bekannten ergebenst an (6958)
Benno Migeod.
Königsberg, im Januar 1869.

Heute um 5 Uhr Morgens verschied nach kurzem Krankenlager im 95. Lebensjahre an Altersschwäche unsere liebe Schwiegermutter, Tante und Großmutter, die Kaufmannswittwe **Frau Henriette Hinrichs, geb. Salomon,** was wir den Freunden der Verstorbenen hiermit ergebenst anzeigen. (6971)
Danzig, 30. Januar 1869.

Die Hinterbliebenen.
Bei **Th. Anhalt,** Langenmarkt 10, ist angekommen: Die Gesetzgebung über die privatrechtliche Stellung der Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften mit besonderer Rücksicht auf die Haftpflicht bei commerciellen Gesellschaften von **Schulze-Delitsch,** derzeitigen Genossenschafts-Anwalt. Preis 22½ Gr.

Auction
auf dem
Gute zu Muggau.
Montag, den 22. Februar 1869,
Vormittags 10 Uhr,

werde ich auf dem Gute Muggau, eine kleine Meile von Danzig, wegen Aufgabe der Pachtung sämtliches lebende und todt Inventarium an den Meistbietenden verkaufen, als:
12 gute Arbeitspferde und 3 junge Pferde,
1 Fohlen, 12 starke Zugochsen, Angler Kühe und Jungvieh (reines Blut), Zucht-Säue, worunter 3 englische Säue und 1 Iber (reines Blut), 120 Mutterschafe, belegt von einem 250 # schweren Fleischbock, 1 Dresch- und 1 Häckelmachine, 1 engl. Schlepper zur Lupinenernte, Reinigungs- und andere Maschinen, starke Arbeitswagen, Pflüge, Eggen und verschiedene Wirtschaftsgüter, Stielen, Schaftraufen, Milchtonnen, 1 eisernen Ofen, 1 vierfüßigen Plan- und 1 offenen Wagen, 1 russische Droschke, sämtlich auf Federn, 2c.
Fremde Gegenstände dürfen nicht eingebracht werden. Bekannten Käufern wird ein Zahlungs-Termin bewilligt werden, dagegen zahlen unbekannte Käufer zur Stelle.
Joh. Jac. Wagner,
Auctions-Commissarius.

Die Erneuerungsloose zur 2. Klasse 139. Königl. Lotterie sind, unter Vorzeigung der bezüglichen Loose 1. Klasse, **bis zum 5. Februar,**
Abends 6 Uhr,
bei Verlust des Anrechts einzulösen.
B. Rabus,
Königl. Lotterie-Einnehmer.

Den Umtausch aller zur Unification bestimmten Oesterreichischen Effecten, als: **Oesterr. National-Anleihe, Oesterreich. Metalliques** etc. gegen neue **Oesterreich. Rente** besorgen
(6688)

Meyer & Gelhorn, Danzig,
Bank- und Wechsel-Geschäft, Langenmarkt No. 7.

Frischen Algier. Blumen-
kohl, Radieschen, Teltower Rübchen, Aistrach. Schoten, conservirtes Gemüse, Hamburger Rauchfleisch, feine Käsesorten, Pumpernickel empfiehlt
(6919)

A. Fast, Langenmarkt 34.

Chester-Käse in vorzüglicher Qualität bei
Carl Schnarcke.

Große geräuch. Maränen,
heute Abend frisch aus dem Rauch, empfiehlt
Alexander Heilmann, Scheibritterg. 9.

Ganz frischer, echter **Fenchel-Honig-Extract,** gegen Katarrhe u. Reuchhusten sehr empfohlen, a. Flasche, mit über 1/2 # Inhalt, 6 Gr., stets vorrätig in der
(6968)
Maths-Apotheke, Langenmarkt 39.
Bestellungen nach außerhalb werden schnell expedirt und Wiederverkäufern angemessener Rabatt bewilligt.

Petroleum-Lampen, beste Fabrikate, in allen Sorten, feuerichere Laternen, Hand- und Wandlampen neuester Construction, en gros und en détail, billigt.

Ballchube,
alle Sorten in neuester, geschmackvoller Ausstattung, 20 Jhr. bis 2 R. per Paar.
Alle Winterschuhwaaren, beste Sorten Gummischuhe und Galoschen, Petersburger Gummi-Halbstiefeln und Boots, mit und ohne Wollfutter empfehlen
(6972)
Vertell & Sundius, Langgasse 72

Wagenlaternen, Pferdegeschirr-Beschläge, ladirt, Neusilber, mit Eisenbein 2c. Gurten, Reinen, Pferdedecken, Chabracken, Peitschen, Striegeln, Kardätschen 2c.

Danzig, Burgstraße No. 6. 7. 8. 9. Mottlau-Ufer.
Anlage-Platz der Elbinger Dampfschiffe.
Commissions-, Expeditions-, Fuhr-Geschäft
Rudolph Lickfett.
Holz, Torf, Kohlen, Bau-Material
aller Art.
Jede Bestellung wird mit eigenem Gescheir prompt ausgeführt.
Preise sind fest, aber nach dem jeweiligen Marktwerte billigt berechnet.
Comtoir; Burgstraße No. 7.
Ein Briefkasten, um Aufträge entgegenzunehmen, befindet sich im Flur der Ressource Con-cordia, Langenmarkt No. 15 (5713)

Franco Bahnhof Neufahrwasser
offerire ich bei nunmehr geschlossener Binnenschiffahrt von meinem Lager und aus den für mich noch arrivirenden Schiffen
beste engl. und schott. Maschinen- resp. Kamin-Kohlen,
beste Heiz- und Schmiede-Koalkohlen
zu angemessenen billigen Preisen. (3984)
Hugo Giesebrecht,
Neufahrwasser.

Hamburg-Amerikanische Packfahrt-Actien-Gesellschaft.
Directe Post-Dampfschiffahrt zwischen
Hamburg und New-York
Havre anlaufend, vermittelt der Postdampfschiffe

| | |
|--|--|
| Allemania, Mittwoch, 3. Februar | Solfatia, Mittwoch, 24. Februar |
| Germania, do. 10. Februar | Cimbria, do. 3. März |
| Sammonia, do. 17. Februar | Westphalia, do. 10. März |

Silezia (im Bau).
Passagepreise: Erste Kajüte Pr. Ert. R. 165, zweite Kajüte Pr. Ert. R. 100, Zwischen-deck Pr. Ert. R. 55.
Fracht £ 2. — pro 40 hamb. Cubitfuß mit 15 pCt. Primage, für ordinäre Güter nach Uebereinkunft.
Briefporto von u. nach d. Verein. Staaten 4 Gr.; Briefe zu bezeichnen: „pr. Hamburger Dampfschiff“, und zwischen **Hamburg-Havana** — und **New-Orleans**, auf der Ausreise Havre, auf der Rückreise Southampton anlaufend.
Bavaria, 1. Februar 1869,
Teutonia, 1. März
Passagepreise: Erste Kajüte Pr. Ert. R. 200, zweite Kajüte Pr. Ert. R. 150, Zwischen-deck Pr. Ert. R. 55.
Fracht £ 2. 10. per ton von 40 hamb. Cubitfuß mit 15 % Primage.
Näheres bei dem Schiffsmaler **August Volten, Wm. Miller's Nachfolger, Hamburg,** so wie bei dem für Preußen zur Schließung der Verträge für vorstehende Schiffe allein concessio-nirten General-Agenten **H. C. Plagmann in Berlin, Louisenplatz 7.**

Schwedische Jagdstiefelschmiere
von A. H. Seeger u. Co. in Berlin
macht jedes Leder geschmeidig und voll-kommen wasserdicht. Original-Flaschen von 5 Gr. pro Stück an sind zu haben bei
Franz Jantzen, Hundegasse 38.
Niederlage von wirklich echter Schwedischer Jagdstiefelschmiere befindet sich in Danzig bei Herrn
Franz Jantzen, Hundegasse 38.
A. H. Seeger & Co. in Berlin.

Gegen spröde u. aufgesprungene Haut.
Cold-Creme in Büchsen a 2½, 5, 10 u. 15 Gr., a. Lth. 1 Gr. 3 A.
Toilette-Glycerin, chemisch rein, a. Fl. 2½ u. 5 Gr., a. Lth. 6 A.
Wandelfleie aus nicht entölten Mandeln, a. Schachtel 2½ u. 5 Gr., 2 Lth. 6 A.
empfehlen in nur vorzüglicher Qualität
Franz Jantzen,
Parfümerie- und Droguen-Handlung, Hundegasse 38, Ecke des Rischenthores.

Sämmtliche Nähtischartikel
empfehlen mit billiger Preisnotirung
A. Berghold's Söhne,
Langgasse 85, am Langgasser Thor.

Deflectoren
zur Verhütung des lästigen Rauchens,
Eisenbahnschienen
zu Bauzwecken in allen Dimensionen, bei Abnahme von 100 Str. zu ermäßigten Preisen.
Asphaltarbeiten,
sowie Verkauf von Asphalt und Goudron,
Granitstufen
sowie Granitplatten und Granitpfeilerpfosten,
Stettiner Portland-Cement.
Aug. Pasdach.

Ball- und Gesellschafts-Oberhemden
mit echt französischen Einsätzen werden auf Bestellung in vorzüglich gut sitzenden Jaconen sauber und schnell ausgeführt in der Wäsche-fabrik von
Magnus Eisenstädt,
Langgasse 17. (4542)

Strohüte
zur Wäsche nach Berlin erbitet baldigt
Cacilie Wahlberg,
Langgasse No. 70.
Neue Jaconen liegen zur gefälligen Ansicht.

Beleuchtungs-Gegenstände
jeder Art zu Gas, Petroleum u. Lichten, als
Kronleuchter, Wandarme, Candelaber 2c.,
sowie alle zu denselben gehörigen Theile empfehlen
Berkau & Lemke,
vormals G. Herrmann,
Bronze-Fabrik,
Kopengasse 4. (6806)

Frische Rüb- u. Feinfuchen
offeriren (1486)
Alexander Makowski & Co.,
Boggenpfehl No. 77.
Beste Maschinenkohlen zur Feuerheizung verkaufe ab Hof und frei ins Haus bei Posten und einzelnen Lasten sehr billig.
(6802)
F. W. Lehmann,
Mährgasse No. 13 (Rischenthor). (6738)
Frisch gebrannter Kalk
ist aus meiner Kalkbrennerei in Legan und Langgarten 107 stets zu haben. **C. H. Domanski Ww.**

Heute sind meine neuen Berliner Masken-Anzüge in Sammet, Seide, Atlas eingetroffen.
Carven, Baretts, Billete.
Maison Haby,
Kettelhagergasse 4 (Gambinushalle). (6871)

Ein feiner seidener Domino, Carve und Billet 1 Thlr. 10 Sgr., ein eleganter Atlas-Domino, Carve und Billet 2 Thlr.

!!Büchners Frostpomade!!
zur ganz bestimmten Heilung erkrankter Glieder, Ohren, Nase, Backen, Füße, sowie ganz aufgebrochener Frostblüthen. Daran Leidende sind in kurzer Zeit durch meine wohltuende Pomade gelund und übernehme auf Wunsch die Fürsorge der sichern Heilung, a. Krude 5 und 10 Sgr.
Adolph Büchner,
praktischer Hühneraugen und Nagel-Operateur, Schmiedegasse 15, am Holzmart.

Petroleum,
prima Standard white, von meinen Lagern in Neufahrwasser, Danzig u. Königsberg offerirt und bittet bei größeren Quantitäten um telegraphische Ordre
Carl Marzahn,
Langenmarkt No. 18. (6757)

Mein Lager von importirten und künstlichen Düngemitteln, unter Controle der Hauptverwaltung des Vereins Westpreussischer Landwirthe, bringe ich hierdurch in empfehlende Erinnerung. (1476)

F. W. Lehmann,
Depositar für Westpreußen u. Bromberg.
Zwei sehr elegante dunkelbraune Wallache, ohne Abzeichen, eingefahren, 4 Jahre alt. 3 und 4 Zoll groß, stehen zum Verkauf. Wo? sagt die Exped. d. Btg. (6898)

Ein solider, tüchtiger Commis (Materialist) findet in einem größeren Colonial- und Delicategeschäft zum 1. April eine gute Stelle, wenn seine Leistungen als Expedient und seine schriftl. Arbeiten genügen. Selbstgeschriebene Meldungen nebst Abschrift der Zeugnisse unter Z. 6959 in der Exped. d. Btg. einzureichen.

Ein verheiratheter Gärtner wird für ein in hiesiger Nähe belegenes Gut gesucht und werden Meldungen im Comtoir Langgasse 29, 1 Tr., angenommen. (6979)

Ein verheiratheter Schirrarbeiter, der gleichzeitig Schmelzarbeit versteht, bei Maschinen sehr geschicklich, sucht auf einem Gut als solcher eine Stelle. Näheres unter No. 6967 in der Exped. d. Btg.

Eine gewandte Directrice fürs Putz-Geschäft wünscht eine Stelle. Näheres unter Adresse **L. M. Elbing, Lange Hinterstraße No. 8 part.**

Ein junger Mann mit den nöthigen Schulkenntnissen kann unter sehr günstigen Bedingungen als Lehrling eintreten bei
C. Weist,
Rathsapotheker zu Culm.

Aufträge zur Begebung
von Capitalien gegen sichere Hypotheken, sowie zum Umlauf Leisterer, nimmt entgegen **L. Tesmer, Langgasse No. 29, Hauptagent der Preuss. Hypotheken-Actien-Bank.**

Ein Lehrling fürs Comtoir kann sich melden
Hundegasse 41, parterre. (6892)

Ein junges Mädchen von 20 Jahren wünscht die Wirtschaft resp. Küche auf dem Lande zu erlernen. Näheres bei Frau Kloth in Danzig, Heiligegeistgasse No. 44. (6746)

Möblirte Zimmer, mit Bedienung 3 bis 4 Thlr., Mittagsstich 4 Thlr., Pension 10 bis 12 Thlr. monatlich, Mottlauergasse No. 1, vis-à-vis dem Bahnhofe. (6901)

Johannes-Halle.
Johannesgasse 41, am Johannesthor.
Sonntag, den 31. d. M., findet zur Nachfeier der Eröffnung ein Streich-Quartett statt, wozu ergebenst einladet
J. A. Voelzke.

Danziger Stadttheater.
Sonntag, 31. Januar 1869. (Abonn. ansp.)
Erste Gastspiel des Fräulein **Louise Wolff** vom R. Hoftheater in Wiesbaden, Gastspiel des Herrn von **Ernest: Ein Wintermärchen.**
Schauspiel in 4 Acten von Shakespeare, übersezt von Dr. K. v. Dingelstedt.
Montag, den 1. Febr. (3. Ab. No. 29.)
Auf allgemeines Verlangen: **Carlo Broschi,** ober: **Des Teufels Antheil.** Komische Oper in 3 Acten von Aubert. Vorher: **Il baccio.** Schwank in 1 Act von Rosen.

Selonke's Etablissement.
Sonntag, den 31. Jan.:
Große Vorstellung u. Concert.
Anfang 5 Uhr. Entrée 5 und 7½ Sgr.

Montag, den 1. Februar: **Benefiz für den Balletmeister Herrn Frappart.**
Für den Verein zur Rettung Schiffbrüchiger ist uns als Ertrag der Vorstellung von Herrn **Selonke** die Summe von 22 Thalern übergeben. Wir sagen demselben dafür unsern Dank. Außerdem gaben uns zwei Freunde des Vereins, die der Vorstellung nicht beizubohnen konnten, zwei Thaler. (6977)
Der Vorstand des Vereins zur Rettung Schiffbrüchiger.
Bischoff. Grieben.
Druck und Verlag von **A. W. Kafemann** in Danzig.