

Die „Danziger Zeitung“ erscheint täglich zweimal: am Sonnabend und am Montag Abends. — Bestellungen werden in der Expedition (Kettnerhagergasse № 4) und auswärts bei allen Königl. Post-Anstalten angenommen.

Preis pro Quartal 1 Thlr. 15 Sgr. Auswärts 1 Thlr. 20 Sgr. — Inferante nehmen an: in Berlin: A. Retemeyer, Rud. Moos; in Leipzig: Eugen Fort, H. Engler; in Hamburg: Hasenstein u. Vogler; in Frankfurt a. M.: Jäger'sche Buchhandl.; in Elbing: Neumann-Hartmann's Buchhandl.

# Danziger



# Zeitung.

## Telegraphische Depesche der Danziger Zeitung.

Angelommen 1 Uhr Nachm.

London, 8. Febr. Die „Morningpost“ erfährt aus Athen, daß König Georg die Absicht der Abdankung angekündigt und Vorbereitungen zur Abreise aufgetragen hat, falls der Widerstand des Volkes fortduert.

Den „Daily News“ zufolge ist der Alabama-Vertrag gefährdet, da Grant gegen denselben ist.

## Telegraphische Nachrichten der Danziger Zeitung.

Madrid, 7. Febr. Die „Gaceta de Madrid“ veröffentlicht den zwischen Spanien und Portugal über die Auslieferung der Verbrecher abgeschlossenen Vertrag und ein Decret, wonach Studienzeugnisse und Kunstdiplome, welche in Portugal erworben sind, auch in Spanien Gültigkeit haben.

(N. T.)

St. Petersburg, 7. Febr. Der Fürst von Montenegro ist gestern von hier abgereist. — Heute herrscht hier ein heftiger Orkan.

(N. T.)

## Landtags-Verhandlungen.

45. Sitzung des Abgeordnetenhauses am 6. Februar.

Städteordnung für Schleswig-Holstein.

Bu § 44, welcher für die Stadtverordneten-Wahlen eine mündliche Abstimmung zu Protocoll vorschreibt, Abg. Dr. Waldeck: Schon 1858 hat sich die große Mehrheit des Hauses für geheime Abstimmung ausgesprochen, und hier finden wir wieder eine offene. Halten die schleswig-holsteinischen Abgeordneten dies auch für eine berechtigte Eigentümlichkeit? Redner rügt weiter, daß nicht die absolute, sondern die relative Majorität maßgebend sein soll. Ein Amendment zu stellen enthielt er sich, da er keinen Erfolg davon hofft. Abg. Graf Schwerin erklärt, daß er mit Waldeck einverstanden sei; er habe aber in der Commission ein solches Amendment nicht gestellt; da der schleswig-holsteinische Provinzialantrag keine Änderungen an der bisherigen preußischen Städteordnung vorgeschlagen habe, wolle er ebenfalls darauf verzichten. Reg.-Commissar Ribbeck: Sowohl die öffentliche Abstimmung wie die relative Majorität sind in Schleswig-Holstein bisher üblich gewesen. Wollen Sie einen ganz neuen Wahlmodus einführen, so würde die Regierung ihre Zustimmung nicht mehr geben können. — Abg. Waldeck: Da Graf Schwerin selbst mit meinen Ansichten einverstanden ist, könnte ich ja wohl die Aussicht auf die Mehrheit des Hauses haben; leider aber sind wir es gewöhnt, daß die Prinzipien meist ohne Ausführung, gerade wie der Staatschaf, unerträglich liegen bleiben.

Abg. Hänel: Die öffentliche Abstimmung haben Sie ja in Ihrer eigenen Städteverfassung. Zwingen Sie uns doch nicht, das zu vertheidigen, was wir acceptiren und keineswegs immer für ein Ideal halten. Wir bedürfen aber einer Städteordnung. Wenn Sie nur derartige Punkte ablehnen, so werden Sie eine Omnipotenz der Regierung schaffen mit Bezug auf die städtische Organisation; das werden Sie doch nicht wollen. Dass die relative Majorität nicht in der Ordnung ist, gebe ich zu; praktisch ist es, aber nicht von großer Bedeutung. Abg. v. Hoverbeck: Ich gestehe zu, daß wir in Preußen bei der Städteordnung und in vielen anderen Punkten sehr viel zu bessern haben. Der Unterschied ist aber der, daß wir die bessende Hand anlegen, die Mängel zu beseitigen suchen und gegen das stimmen, was uns nicht passt, jene Herren aber die Mängel behalten wollen und dafür stimmen. Abg. Hänel: Auch wir legen die bessere Hand an; das, was wir annehmen, ist schon eine Verbesserung; dagegen darf man doch nicht blind sein. Abg. v. Hennig: Das Unglück ist ja schon geschehen; es sind schon Bestimmungen angenommen, die der Regierungs-Commissar als unannehmbar bezeichnet hat. Wozu ängstigen Sie sich also heute noch? (Heiterkeit.) Fassen Sie doch Mut und stimmen mit uns für das, was Sie für richtig halten! (Beifall links.) Reg.-Commissar Ribbeck: Wenn auch meine Äußerungen wenig Werth haben (Heiterkeit), so muß ich doch in Beziehung auf die Worte des Abg. v. Hennig erklären, daß ich nie eine Bestimmung apodiktisch für unannehmbar erklärt habe, sondern nur: „Ich glaube, daß der oder der Antrag möglicherweise unannehmbar ist,“ oder: „Ich bitte, zu bedenken, daß das Gesetz an dieser oder dieser Bestimmung scheitern könnte.“ Es versteht sich von selbst, daß die definitive Beschlusssatzung nicht vom Regierungs-Commissar abhängt. Abg. Graf Schwerin: Der Abg. v. Hennig hat gar nicht nötig, uns Mut einzusprechen, der Mut hat nur Werth, wenn Besonnenheit dabei ist, und diese wollen wir uns bewahren. Abg. v. Hennig: Vom Grafen Schwerin habe ich gar nicht gesprochen. Den Mut beweist man am besten durch Thaten, nicht durch Worte. Ich habe nur den Herren aus Schleswig-Holstein etwas Courage machen wollen; wenn mir das nicht gelungen ist, so bedauere ich es. — § 44 wird mit großer Majorität angenommen. § 53. Ist bei einer gemeinschaftlichen Beschlusssatzung ein Communalbeschluß auch durch wiederholte Berathung nicht zu erreichen, so bleiben die Anträge auf sich beruhen, wenn ans dringenden Gründen die Angelegenheit in der bisherigen Lage überhaupt nicht verbleiben kann, kann die Regierung auf Antrag des Magistrats oder der Stadtverordneten eine bis zur erfolgenden Einigung wirksame Entscheidung treffen. Die Commission beantragt den letzten Theil zu streichen. Abgeordneter Graf Schwerin: In dem von der Regierung in Anspruch genommenen Rechte liege der Keim des Zwiespalt für die städtischen Behörden. Gerade die Hinterhält, welche für die bei einem Dissens unterliegende Behörde in der Appellation an die Regierung offen stehe, bewirke, daß sie sich nicht einige, sondern mit Hilfe der Regierung ihren Willen durchzusetzen versuche. Dies sei das Grab für die Selbstständigkeit und Selbstverwaltung und rufe Missstimmung und Zwiespalt hervor. Zur Durch-

führung absolut nötiger Maßregeln stehen der Regierung immer noch andere Mittel zu Gebote. Er bitte dringend, dem Antrage der Commission beizutreten. Reg.-Com. Ribbeck: Die Missstimmung der Commune über das Decisionsrecht vor Regierung wird sich doch nur auf derjenigen Seite zeigen, welche in dem Streit unterlegen ist, ein Richter muß aber sein auf Erden, der solche Streitigkeiten entscheidet (Heiterkeit); so lange die Städte nicht Inseln im preußischen Staate bilden, wird ein Decisionsrecht der Regierung nötig sein (Oho! links). Sie nimmt dasselbe nur in Anspruch, weil sie sich ihrer Pflicht dem Staate gegenüber bewußt ist, nicht aus Lust am Regieren (Bravo rechts). Abg. Miquel hält diesen Punkt für entscheidend für die Selbstständigkeit der Gemeinden. In Hannover habe der Regierung allerdings auch das Recht der Entscheidung in Conflictfällen zugestanden, dort hat man es aber stets für eine Ehrensache gehalten, eine Appellation zu vermeiden. Abg. Waldeck: Die Lösung eines Conflictes zwischen den Communalbehörden ist sehr einfach, wenn beide sich über eine Maßregel nicht einigen können, so unterbleibt diese; ich sehe nicht ein, weshalb die Regierung hier einschreiten soll. Und weshalb dieser Eingriff in die Selbstverwaltung? Der Hr. Reg.-Commissar sagt: um dem Eigentum und der Verbissigkeit der Communalbehörden entgegenzutreten, als wenn sich die Verbissigkeit nicht auch bei Staatsbehörden und Staatsbeamten vorsäße. Welche Garantie bietet die Regierung, daß durch ihr „Decisionsrecht“ eine Verbesserung eintritt? Ein Aufsichtsrecht kann nur darin bestehen, über die Ausführung positiver Gemeindebeschlüsse zu wachen, nicht aber selbst willkürliche Entscheidungen zu treffen. Regierungs-Commissar Ribbeck: Von Willkür kann hier nicht die Rede sein, denn die Regierung ist zum Einschreiten nur berechtigt, wenn sie von einer Partei angerufen wird und wenn die Verhältnisse dies unumgänglich erfordern. Ueberdies kann die Regierung nicht eine willkürliche Entscheidung treffen, sondern erklärt nur, diese oder jene Partei hat Recht. Bei der Abstimmung wird der Antrag der Commission auf Streichung des letzten Theils des § 53 mit großer Majorität angenommen. (Dafür auch die Altliberalen und ein Theil der Freiconservativen, u. A. Graf Bethy-Huc und Prinz Hohenlohe.) Bu § 69 beantragt Ref. Franck statt „Beschwerden“ etc. sind bei dem Magistrat anzubringen“ zu sagen: „Bei dem Bürgermeister.“ Der Regierungs-Commissar erklärt sich hiermit einverstanden, Graf Schwerin und Miquel widersprechen. Das Amendment wird angenommen. Den § 77 in der Commissionsfassung: „Die Gehälter etc. sind durch Gemeinde-Beschluß mit Genehmigung der Regierung vor Einführung dieser Städte-Ordnung neu zu regeln; spätere Änderungen sind jedesmal vor der neuen Wahl zu der betreffenden Stelle in gleicher Weise festzustellen“. Der Regierungs-Commissar: Es müsse der Regierung bei Feststellung der Besoldungen eine gewisse Einwirkung eingeräumt werden, daß auch die städtischen Unterbeamten ausreichend besoldet werden. Der Commissionsvorschlag sei das Minimum einer solchen Mitwirkung. Nur bei Annahme des Commissionsvorschlags verzichte die Regierung auf ihren Zusatz: „Die Regierung ist jederzeit ebenso befugt als verpflichtet, zu verlangen, daß für die besoldeten Gemeindeämter die erforderlichen Besoldungsbeträge bewilligt werden.“ Abg. Twestedt: Ich bitte Sie dringend, das Amendment Warburg anzunehmen und der Regierung keine Einmischung in die Regulierung der Gehaltsverhältnisse der städtischen Unterbeamten zu gestatten. Eine solche ist eigentlich auch schon bei den Gehältern des Magistrats überflüssig. In Berlin verlangte, während die Stadtverordneten das Gehalt für einen neuen Stadtrath auf 1400 Thlr. normirten, die Regierung in Potsdam 1800 Thaler, während doch die Regierungs-Räthe mit 1200 Thaler anfangen und ein Regierungs-Rath für viel bedeutender und weiser gilt, als ein Stadtrath (Heiterkeit). Eine solche Einmischung ist gänzlich vom Uebel. — Der Antrag Warburg wird angenommen (dagegen nur die Rechte und Abg. Dr. Joh. Jacoby). — Der § 89 überträgt die örtliche Polizeiverwaltung dem Bürgermeister, sie kann auch von der Regierung einem andern Magistratsmitgliede, in Festungen, in Städten von mehr als 10,000 Einwohnern und auch in anderen aus dringenden Gründen einer besonderen Staatsbehörde zeitweise übertragen werden. Nach einem Amendment Miquels soll eine solche Übertragung nur in Betreff „der Sicherheitspolizei, insbesondere der Verfolgung von Criminal- und Polizei-Berüchen“ stattfinden. — Dennoch verfolgt Abg. Hänel, indem aber nach seinem Ammendment die angeführten Funktionen (Feuerlöschwesen, Gas, Straßenbau, Privatbauten, Gewerbe etc.) dem Magistrat auch dann verbleiben, wenn die Regierung in einer Stadt die Polizei übernimmt. Doch soll der Magistrat mit der Polizei sich stets in Einverständnis setzen, ehe er Einrichtungen trifft, bei welchen staatspolizeiliche Rücksichten eintreten. — Abg. Hänel: Die bisherige Competenz-Abtrennung zwischen Staat und Commune in Preußen ist eine durchaus unnatürliche; Sein Ammendment wolle nur das in Schleswig-Holstein bestehende Recht aufrecht erhalten; das sei ein Minimum der berechtigten Forderungen. Abg. Miquel glaubt, daß die Regierung, ohne die Staatsinteressen zu verletzen, ruhig Verzicht leisten könne auf die Handhabung der ganzen Polizeiverwaltung in Schleswig-Holstein. Wenigstens empfiehle er sein Ammendment, daß ihre genügende Garantien für Ausübung der Sicherheitspolizei gebe; nur im Falle der Ablehnung desselben könne er für das Ammendment Hänel stimmen; dasselbe steht kein klares Princip auf, sondern reiße einige Zweige der Polizeiverwaltung willkürlich heraus. Die Gesundheitspolizei z. B. könne doch ein Königl. Polizeidirektor nicht mit Vorheil wahrnehmen. Er könne sich nicht denken, daß die Regierung einen Zweig der Polizei-Verwaltung für sich behalten wolle, zu dessen fruchtbarer Verwaltung sie unfähig sei. Der Regierungs-Commissar vertheidigt die in der Regierungs-Vorlage vorgeschriebene Abgrenzung der Kompetenzen; was sich auf die innere Stadtverwaltung beziehe, habe man der Commune überlassen. Die Polizei gehöre dem Princip nach zu den Staatshoheitsrechten und nicht zur Autonomie der Städte. Dessen ungeachtet werde man, so viel wie möglich, die Polizei-Verwaltung den Bürgermeistern anvertrauen. Abg. Graf Schwerin: Der Standpunkt der Regierung sei der Sache nicht förderlich; es handle sich nicht um einen Tauschhandel zwischen den Rechten der Krone und der Communen, sondern darum, ob die Handhabung der Polizei in dieser oder jener Form den Interessen des Staats und der Communen förderlich sei. Aus letzterem Grunde empfiehlt er das Ammendment Miquel, welches ja die Sicherheitspolizei dem Staate überlässt. Dass auch die Gewerbe- und Bau-Polizei eine Ausfluss der Staatshoheit sei, könne er nicht zugeben. Das Ammendment Miquel wird angenommen, desgl. eine vom Abg. Hänel beantragte Änderung des Alinea 5: „Die Kosten der örtlichen Polizeiverwaltung sind mit Ausnahme der Gehälter der von der Regierung angestellten besonderen Beamten von den Gemeinden zu bestreiten.“ S 92 begrenzt Rechte und Pflichten der staatlichen Aufsichtsbehörden, und bestimmt: „Insbesondere haben sie, wenn von den städtischen Collegien ein Beschluss gefasst ist, welcher ihre Befugnisse überschreitet, oder das Staatswohl verletzt, die Beanstandung durch den Bürgermeister anzuordnen.“ Abg. Miquel fügt hinzu: „Sofern die städtischen Collegien auf eine mit Gründen versehene Aufforderung, den betreffenden Beschluss nicht selbst zurückzunehmen. — Ueber die Nützlichkeit der getroffenen Maßregeln steht der Aufsichts-Behörde keine Cognition zu.“ Abg. Graf Schwerin hat gegen den ersten Theil des Antrages kein Bedenken, hält jedoch den zweiten, als überflüssig, abzulehnen. Abg. Miquel würde dem Vorredner Recht geben, wenn nicht die Erfahrung vorlage, welche umfangreichen Befugnisse die Regierung aus einem ihr zustehenden Aufsichtsrecht herzuleiten pflegt. Das Ammendment Miquel wird abgelehnt, da es gegen den ersten Theil des Antrages keinen Bedenken, hält jedoch den zweiten, als überflüssig, abzulehnen. Abg. Miquel würde dem Vorredner Recht geben, wenn nicht die Erfahrung vorlage, welche umfangreichen Befugnisse die Regierung aus einem ihr zustehenden Aufsichtsrecht herzuleiten pflegt. Das Ammendment Miquel wird abgelehnt, da es gegen den ersten Theil des Antrages keinen Bedenken, hält jedoch den zweiten, als überflüssig, abzulehnen. Abg. Miquel würde dem Vorredner Recht geben, wenn nicht die Erfahrung vorlage, welche umfangreichen Befugnisse die Regierung aus einem ihr zustehenden Aufsichtsrecht herzuleiten pflegt. Das Ammendment Miquel wird abgelehnt, da es gegen den ersten Theil des Antrages keinen Bedenken, hält jedoch den zweiten, als überflüssig, abzulehnen. Abg. Miquel würde dem Vorredner Recht geben, wenn nicht die Erfahrung vorlage, welche umfangreichen Befugnisse die Regierung aus einem ihr zustehenden Aufsichtsrecht herzuleiten pflegt. Das Ammendment Miquel wird abgelehnt, da es gegen den ersten Theil des Antrages keinen Bedenken, hält jedoch den zweiten, als überflüssig, abzulehnen. Abg. Miquel würde dem Vorredner Recht geben, wenn nicht die Erfahrung vorlage, welche umfangreichen Befugnisse die Regierung aus einem ihr zustehenden Aufsichtsrecht herzuleiten pflegt. Das Ammendment Miquel wird abgelehnt, da es gegen den ersten Theil des Antrages keinen Bedenken, hält jedoch den zweiten, als überflüssig, abzulehnen. Abg. Miquel würde dem Vorredner Recht geben, wenn nicht die Erfahrung vorlage, welche umfangreichen Befugnisse die Regierung aus einem ihr zustehenden Aufsichtsrecht herzuleiten pflegt. Das Ammendment Miquel wird abgelehnt, da es gegen den ersten Theil des Antrages keinen Bedenken, hält jedoch den zweiten, als überflüssig, abzulehnen. Abg. Miquel würde dem Vorredner Recht geben, wenn nicht die Erfahrung vorlage, welche umfangreichen Befugnisse die Regierung aus einem ihr zustehenden Aufsichtsrecht herzuleiten pflegt. Das Ammendment Miquel wird abgelehnt, da es gegen den ersten Theil des Antrages keinen Bedenken, hält jedoch den zweiten, als überflüssig, abzulehnen. Abg. Miquel würde dem Vorredner Recht geben, wenn nicht die Erfahrung vorlage, welche umfangreichen Befugnisse die Regierung aus einem ihr zustehenden Aufsichtsrecht herzuleiten pflegt. Das Ammendment Miquel wird abgelehnt, da es gegen den ersten Theil des Antrages keinen Bedenken, hält jedoch den zweiten, als überflüssig, abzulehnen. Abg. Miquel würde dem Vorredner Recht geben, wenn nicht die Erfahrung vorlage, welche umfangreichen Befugnisse die Regierung aus einem ihr zustehenden Aufsichtsrecht herzuleiten pflegt. Das Ammendment Miquel wird abgelehnt, da es gegen den ersten Theil des Antrages keinen Bedenken, hält jedoch den zweiten, als überflüssig, abzulehnen. Abg. Miquel würde dem Vorredner Recht geben, wenn nicht die Erfahrung vorlage, welche umfangreichen Befugnisse die Regierung aus einem ihr zustehenden Aufsichtsrecht herzuleiten pflegt. Das Ammendment Miquel wird abgelehnt, da es gegen den ersten Theil des Antrages keinen Bedenken, hält jedoch den zweiten, als überflüssig, abzulehnen. Abg. Miquel würde dem Vorredner Recht geben, wenn nicht die Erfahrung vorlage, welche umfangreichen Befugnisse die Regierung aus einem ihr zustehenden Aufsichtsrecht herzuleiten pflegt. Das Ammendment Miquel wird abgelehnt, da es gegen den ersten Theil des Antrages keinen Bedenken, hält jedoch den zweiten, als überflüssig, abzulehnen. Abg. Miquel würde dem Vorredner Recht geben, wenn nicht die Erfahrung vorlage, welche umfangreichen Befugnisse die Regierung aus einem ihr zustehenden Aufsichtsrecht herzuleiten pflegt. Das Ammendment Miquel wird abgelehnt, da es gegen den ersten Theil des Antrages keinen Bedenken, hält jedoch den zweiten, als überflüssig, abzulehnen. Abg. Miquel würde dem Vorredner Recht geben, wenn nicht die Erfahrung vorlage, welche umfangreichen Befugnisse die Regierung aus einem ihr zustehenden Aufsichtsrecht herzuleiten pflegt. Das Ammendment Miquel wird abgelehnt, da es gegen den ersten Theil des Antrages keinen Bedenken, hält jedoch den zweiten, als überflüssig, abzulehnen. Abg. Miquel würde dem Vorredner Recht geben, wenn nicht die Erfahrung vorlage, welche umfangreichen Befugnisse die Regierung aus einem ihr zustehenden Aufsichtsrecht herzuleiten pflegt. Das Ammendment Miquel wird abgelehnt, da es gegen den ersten Theil des Antrages keinen Bedenken, hält jedoch den zweiten, als überflüssig, abzulehnen. Abg. Miquel würde dem Vorredner Recht geben, wenn nicht die Erfahrung vorlage, welche umfangreichen Befugnisse die Regierung aus einem ihr zustehenden Aufsichtsrecht herzuleiten pflegt. Das Ammendment Miquel wird abgelehnt, da es gegen den ersten Theil des Antrages keinen Bedenken, hält jedoch den zweiten, als überflüssig, abzulehnen. Abg. Miquel würde dem Vorredner Recht geben, wenn nicht die Erfahrung vorlage, welche umfangreichen Befugnisse die Regierung aus einem ihr zustehenden Aufsichtsrecht herzuleiten pflegt. Das Ammendment Miquel wird abgelehnt, da es gegen den ersten Theil des Antrages keinen Bedenken, hält jedoch den zweiten, als überflüssig, abzulehnen. Abg. Miquel würde dem Vorredner Recht geben, wenn nicht die Erfahrung vorlage, welche umfangreichen Befugnisse die Regierung aus einem ihr zustehenden Aufsichtsrecht herzuleiten pflegt. Das Ammendment Miquel wird abgelehnt, da es gegen den ersten Theil des Antrages keinen Bedenken, hält jedoch den zweiten, als überflüssig, abzulehnen. Abg. Miquel würde dem Vorredner Recht geben, wenn nicht die Erfahrung vorlage, welche umfangreichen Befugnisse die Regierung aus einem ihr zustehenden Aufsichtsrecht herzuleiten pflegt. Das Ammendment Miquel wird abgelehnt, da es gegen den ersten Theil des Antrages keinen Bedenken, hält jedoch den zweiten, als überflüssig, abzulehnen. Abg. Miquel würde dem Vorredner Recht geben, wenn nicht die Erfahrung vorlage, welche umfangreichen Befugnisse die Regierung aus einem ihr zustehenden Aufsichtsrecht herzuleiten pflegt. Das Ammendment Miquel wird abgelehnt, da es gegen den ersten Theil des Antrages keinen Bedenken, hält jedoch den zweiten, als überflüssig, abzulehnen. Abg. Miquel würde dem Vorredner Recht geben, wenn nicht die Erfahrung vorlage, welche umfangreichen Befugnisse die Regierung aus einem ihr zustehenden Aufsichtsrecht herzuleiten pflegt. Das Ammendment Miquel wird abgelehnt, da es gegen den ersten Theil des Antrages keinen Bedenken, hält jedoch den zweiten, als überflüssig, abzulehnen. Abg. Miquel würde dem Vorredner Recht geben, wenn nicht die Erfahrung vorlage, welche umfangreichen Befugnisse die Regierung aus einem ihr zustehenden Aufsichtsrecht herzuleiten pflegt. Das Ammendment Miquel wird abgelehnt, da es gegen den ersten Theil des Antrages keinen Bedenken, hält jedoch den zweiten, als überflüssig, abzulehnen. Abg. Miquel würde dem Vorredner Recht geben, wenn nicht die Erfahrung vorlage, welche umfangreichen Befugnisse die Regierung aus einem ihr zustehenden Aufsichtsrecht herzuleiten pflegt. Das Ammendment Miquel wird abgelehnt, da es gegen den ersten Theil des Antrages keinen Bedenken, hält jedoch den zweiten, als überflüssig, abzulehnen. Abg. Miquel würde dem Vorredner Recht geben, wenn nicht die Erfahrung vorlage, welche umfangreichen Befugnisse die Regierung aus einem ihr zustehenden Aufsichtsrecht herzuleiten pflegt. Das Ammendment Miquel wird abgelehnt, da es gegen den ersten Theil des Antrages keinen Bedenken, hält jedoch den zweiten, als überflüssig, abzulehnen. Abg. Miquel würde dem Vorredner Recht geben, wenn nicht die Erfahrung vorlage, welche umfangreichen Befugnisse die Regierung aus einem ihr zustehenden Aufsichtsrecht herzuleiten pflegt. Das Ammendment Miquel wird abgelehnt, da es gegen den ersten Theil des Antrages keinen Bedenken, hält jedoch den zweiten, als überflüssig, abzulehnen. Abg. Miquel würde dem Vorredner Recht geben, wenn nicht die Erfahrung vorlage, welche umfangreichen Befugnisse die Regierung aus einem ihr zustehenden Aufsichtsrecht herzuleiten pflegt. Das Ammendment Miquel wird abgelehnt, da es gegen den ersten Theil des Antrages keinen Bedenken, hält jedoch den zweiten, als überflüssig, abzulehnen. Abg. Miquel würde dem Vorredner Recht geben, wenn nicht die Erfahrung vorlage, welche umfangreichen Befugnisse die Regierung aus einem ihr zustehenden Aufsichtsrecht herzuleiten pflegt. Das Ammendment Miquel wird abgelehnt, da es gegen den ersten Theil des Antrages keinen Bedenken, hält jedoch den zweiten, als überflüssig, abzulehnen. Abg. Miquel würde dem Vorredner Recht geben, wenn nicht die Erfahrung vorlage, welche umfangreichen Befugnisse die Regierung aus einem ihr zustehenden Aufsichtsrecht herzuleiten pflegt. Das Ammendment Miquel wird abgelehnt, da es gegen den ersten Theil des Antrages keinen Bedenken, hält jedoch den zweiten, als überflüssig, abzulehnen. Abg. Miquel würde dem Vorredner Recht geben, wenn nicht die Erfahrung vorlage, welche umfangreichen Befugnisse die Regierung aus einem ihr zustehenden Aufsichtsrecht herzuleiten pflegt. Das Ammendment Miquel wird abgelehnt, da es gegen den ersten Theil des Antrages keinen Bedenken, hält jedoch den zweiten, als überflüssig, abzulehnen. Abg. Miquel würde dem Vorredner Recht geben, wenn nicht die Erfahrung vorlage, welche umfangreichen Befugnisse die Regierung aus einem ihr zustehenden Aufsichtsrecht herzuleiten pflegt. Das Ammendment Miquel wird abgelehnt, da es gegen den ersten Theil des Antrages keinen Bedenken, hält jedoch den zweiten, als überflüssig, abzulehnen. Abg. Miquel würde dem Vorredner Recht geben, wenn nicht

ganz dem Staat zu überlassen, als große Corporationen sich bilden zu lassen, wie die Köln-Mindener, Bergisch Märkische und den Dr. Strousberg, der ja auch eine Eisenbahnmacht geworden ist. Da ist das reine Staatsystem besser, denn ich will es lieber mit dem Minister v. d. Heydt als mit dem Eisenbahndirector v. d. Heydt zu thun haben. Ich bitte Sie also, Ihren Beschluss über den Verfall der Caution zu verfassen. Der Handelsminister: Die Caution ist verfallen und gehört dem Staat. Es wäre geradezu ein Geschenk, wenn man sie nicht einzehnen wollte. Staatsgelder zu verschaffen hat die Regierung keine Befugniß; das Geld unbemüht liegen zu lassen, sei nicht ratsam. So schlimm sei es doch nicht, daß sich außer den genannten Gesellschaften (Ruf Dr. Strousberg) keine Privatunternehmer mehr finden. In letzterer Zeit wären verschiedene Anerbietungen zu Eisenbahnbauteien, wie z. B. von Berlin nach Schleswig, an ihn ergangen. Beratung wird beschlossen. Nächste Sitzung Dienstag.

Berlin. [Gerüchte.] Die „Köln. Z.“ schreibt: „Wir trauen dem Hrn. Minister Nouher nicht. Wir möchten wissen, weshalb er in der letzten Zeit so oft der Tischgast des Fürsten Metternich ist. Graf Beust ist natürlich die Friedensliebe selbst, wenigstens höchst entrüstet, wenn jemand daran zweifelt; aber Ledermann kennt den Ideenkreis des Fürsten Richard Metternich, seines Botschafters in Paris, so genau, als wenn er das Herz auf seinem Aermel trüge. Er will der Rauhnig des neunzehnten Jahrhunderts sein; er will ein Bündnis Österreichs mit Frankreich abschließen, um Schlesien wieder zu erobern und Rache an Preußen zu nehmen. Vielleicht läßt sich bei der Gelegenheit auch Polen wiederherstellen, und wie die Ideen bei dem liebenswürdigen Manne von leichtem Temperament dann weiter gehen mögen. So lange Fürst Metternich allein seine Ideen hegt, kann die Welt ruhig schlafen. Wie aber, wenn mächtige Gewalten politische Pläne verfolgen, bei denen Österreich nur in der Reserve zu stehen braucht? Wird die Tugend des Herrn v. Beust, die in Salzburg die Probe bestand, nicht in Gefahr kommen, zu unterliegen? — Genug, es handelt sich um wichtige Dinge, als Tischgespräche zwischen Rouher und Metternich. Es wird nämlich in diesem Augenblicke über ein Schutz- und Trubündnis zwischen Frankreich und Italien direct zwischen Napoleon III. und Victor Emanuel verhandelt, doch so geheimnisvoll, daß die italienischen Minister nichts davon wissen und, im Parlamente interpellirt, mit gutem Gewissen die Sache dementiren könnten. Dieses Bündnis aber soll in Voraussicht eines nach den allgemeinen Wahlen (in Frankreich) stattfindenden Krieges mit Deutschland abgeschlossen werden. Noch ist es nicht unterzeichnet; doch Nouher redigirt bereits den Vertrag und führt die Verhandlungen. Von Rom ist darin nicht die Rede, dagegen soll Italien ein Stück Wälz-Tyrols zugesichert sein. Österreich ist von diesen Vorgängen wohl unterrichtet und seine Diplomatie bietet Alles auf, diesen Vertrag durch einen zweiten zu ergänzen, der ihm vollen Erfolg in Deutschland darbiete. Das sind die Nachrichten, die uns von guter Hand zugehen. Wir wollen sie nicht unbedingt verbürgen; aber die Quelle ist, wie gesagt, gut r.“

[Die Gerüchte über Besetzung hoher Posten] folgen einander rasch. So soll der Präsident des ostpreußischen Tribunals zu Kötzsberg, v. Götsler (Schwager des Cultus-Ministers), zum General-Director der Königl. Museen designiert sein sollte. Mit der Kreisordnung wird gleichzeitig auch ein Gesetz über Umgestaltung der ländlichen Polizei verwaltung zur Vorlage für den Landtag vorbereitet.

[Marine.] Laut eingetroffener Meldung beim Oberkommando in Kiel ist die Corvette „Medusa“ am 3. v. M. von Rio de Janeiro in See gegangen, um die Reise nach den ostasiatischen Gewässern fortzusetzen. — Die Brigg „Rover“ ist am 4. d. von Gibraltar in Lissabon, und der Aviso „Preußischer Adler“ am 5. d. von Euxhaven bei Greenhithe angekommen.

Breslau, 7. Febr. Die „Bresl. Ztg.“ meldet, daß der Oberkirchenrat das Consistorium angewiesen habe, von weiteren Zwangsmahnsregeln behufs der Einführung eines neuen Gesangbuches in Reichenbach Abstand zu nehmen. — Man erzählt sich, daß das Consistorium bereits alle Maßregeln getroffen hatte, um vor dem nächsten Sonntag mit Gewalt die Anbringung der Doppelnummern in die Lieder-tafeln zu bewirken. Hoffentlich wird nun für unsere Gemeinde jede weitere Versuch zur Einführung des neuen Gesangbuches beseitigt sein.

Oesterreich. Wien, 7. Febr. [Der Kaiser] hat dem neu ernannten Consul des Norddeutschen Bundes in Pest das Exequatur ertheilt. — Die „Pr.“ meldet: Oesterreich habe zuerst Kenntniß von dem Plane eines Attentates auf den Grafen v. Bismarck erhalten und durch seinen Gesandten in Berlin der preuß. Regierung darüber Mittheilung gemacht.

[Der französische Gesandte in Athen] wurde angewiesen, dem Könige von Griechenland auf dessen Verlangen eine materielle Unterstützung gegen eine eventuelle revolutionäre Pression zur Verfügung zu stellen. (G. N.)

Lemberg, 5. Febr. Sicherem Vernehmen nach wird der Kaiser von Russland gegen Ende Februar im Lager von Winnica (Gouvernement Podolien) zur Inspektion der Truppen erwartet. — Der Bischof von Dublin hat sich aus Furcht deportirt zu werden, hierher geflüchtet.

Frankreich. Paris, 6. Febr. Es wird versichert, daß falls Griechenland bis Sonntag der Conferenzbesluß nicht angenommen, die Conferenz am Montag zusammenentreten werde, um zu beschließen, ob Griechenland eine neue Frist bis zur Bildung eines neuen Ministeriums bewilligt werden solle. (W. T.)

— 5. Febr. [Im Senate] kam heute die Interpellation des Baron Maupas über die allgemeinen Wirkungen der Preßgesetzgebung zur Verhandlung. Die Discussion war besonders lebhaft über die Frage, bis zu welchem Grade die Verantwortlichkeit der Minister erhöht werden müsse, damit der Kaiser mehr vor den gegen seine Person gerichteten Angriffen geschützt sei. Der Minister Nouher sprach zweimal, um Maupas zu antworten. Die Tagesordnung wurde fast einstimmig angenommen. — In Athen herrscht zwar noch immer große Aufregung, jedoch wird dieselbe für nicht gefährlich gehalten. — Der „Constitutionnel“ kommt auf die vom Grafen Bismarck bei der Beschlagnahme debatte gehaltenen Reden zurück und versichert, daß Frankreich es niemals Ausländern gestatten werde, seine Gattfreundschaft zu missbrauchen, um gegen die Sicherheit eines befreundeten Nachbars zu intriquieren.

Spanien. Madrid, 6. Februar. [Tagesbericht.] Der Entwurf der neuen Verfassung enthält das Verbot der Sklaverei. — Der Papst hat dem Erzbischof von Santiago

de Compostella und dem Bischof von Jaen, die als Deputirte gewählt sind, verboten, an den Berathungen der constituirenden Cortes Theil zu nehmen. — Eine vorbereitende Versammlung der Cortes wird nächstes Mittwoch stattfinden. — Nach Briefen aus Logrono hätte Espartero erklärt, er wolle kein Mandat für die constituirenden Cortes annehmen. (N. T.)

Türkei. Constantinopel, 6. Febr. [Die Stim-mung der Bevölkerung hinsichtlich des türkisch-griechischen Streites beruhigt sich und man erwartet eine befriedigende Erledigung desselben. — Das Gerücht von einem Gefechte der türkischen Truppen mit den Montenegrinern, welches an der Grenze stattgefunden haben soll, ist völlig unbegründet. (N. T.)

Griechenland. Athen, 6. Febr. Wie es heißt, bereitet der König eine Kundgebung an das Volk vor, in welcher er sagt, daß Griechenland, von allen Großmächten verlassen, für den Augenblick nachgebe, und in welcher er zur Aufrechterhaltung der Ruhe ermahnt. — Der neue Minister der auswärtigen Angelegenheiten hat zur Beantwortung der Conferenzklärung eine neue Frist von acht Tagen verlangt. (N. T.)

Nürnberg. Bukarest, 6. Februar. [Deputirten-kammer.] Die Interpellation, betreffend die Abberufung der französischen Militair-Commission, wurde von der Regierung ausweichend beantwortet. Es wurde alsdann der Antrag Georg Bratiiano's, die Kammer möge ihr Bedauern über die Abberufung der Commission aussprechen, genehmigt. Auf ausdrückliches Verlangen des Fürsten hat das bisherige Cabinet, welches am Freitag seine Demission gegeben hatte, an die Kammer die Anfrage gerichtet, ob es das Vertrauen der selben noch besitzt; die Antwort fiel fast einstimmig bejahend aus, worauf das Ministerium seine Demission zurückzog. (W. T.)

Amerika. Washington, 6. Febr. [Die Staatschuld] der Vereinigten Staaten belief sich am 1. Februar 1869 auf 2662 Mill. Dollars. Der Baarvorrath in der Staatskasse betrug an demselben Tage 88½ Mill. Dollars in Courant und 17½ Mill. Dollars in Papiergeb. (N. T.)

Danzig, den 8. Februar.

\* Zum Prediger in Truttenau bat der Magistrat heute den Prediger Herrn Schweers in Reichenberg gewählt.

\* Im Monat Januar sind 750 Bahn angekommen: 126,336 Schfl. Weizen, 36,993 Schfl. Roggen, 36,266 Schfl. Gerste, 35,633 Schfl. Erbsen, 2850 Schfl. Hafer, 137,000 Quart Spiritus. Versandt: 638 Schfl. Weizen, 316 Schfl. Roggen, 114 Schfl. Gerste, 9500 Quart Spiritus. Hierzu nach Neufahrwasser: 43,578 Schfl. Weizen, 10,847 Schfl. Roggen, 6873 Schfl. Gerste, 5204 Schfl. Erbsen, 4659 Schfl. Rüben.

\* [Gerichts-Verhandlung am 6. Februar er.] Der Anklage-Prozeß wider den Dr. med. Nathusius Jacobi aus Langenfuhr und den Schneidermeister Theodor Michael Schütz von hier wurde heute vor der Criminal-Deputation in einer zehnständigen Sitzung verhandelt. Jacobi ist wegen falscher Ausschaltung ärztlicher Atteste wider besseres Wissen, Schütz wegen Gebrauchs dieser Atteste und beide wegen versuchten Betruges unter Anklage gestellt. Da die Anklage gegen J. sich besonders auf die Bezeichnungen des Schütz stützt, welche er in der Voruntersuchung gemacht, in der heutigen Sitzung aber widerrufen hat, sind wir genötigt auf den Inhalt der Anklage zurückzugehen. J. war seit mehreren Jahren Vertrauensarzt der Lebensversicherungs-Gesellschaft „Iduna“ zu Halle und erhielt für jedes von ihm ausgestellte Gesundheits-Attest je nach der Höhe der Versicherungssumme 1—3 R. und für Versicherungen, welche er selbst vermittelte, 7½ R. pro Mille. Schütz im J. 1860 kaufte Schütz seine Chefrau bei der Iduna mit 1000 R. ein und hatte damals Dr. J. das betreffende Gesundheits-Attest ausgestellt. Diese Versicherung wurde im J. 1866 gestrichen, da die Prämien nicht bezahlt wurden. Im Juni 1868 überreichte Jacobi dem General-Agenten der „Iduna“ Mühlbach hieselbst, zwei Anmelde-Scheine vom 22. Juni 1868, welche von ihm selbst ausgefüllt waren und in welchen die verehel. Schütz beantragte, ihr Leben zu Gunsten ihres Ehemannes resp. ihrer Kinder auf Höhe von 500 R. und 1000 R. zu versichern. In diesen Anmelde-Scheinen hatte Dr. Jacobi die Erklärung abgegeben, daß Frau Schütz ihm persönlich bekannt sei, seiner ärztlichen Obhut nicht anvertraut gewesen und mit Rücksicht auf alle von ihm in folgenden näher erörterten Verhältnissen am 22. Juni 1868 untersucht worden und darauf die an den Arzt gerichteten Fragen so beantwortet, daß die Gesellschaft keinen Anstand nahm, die Frau Schütz für eine gesunde Frau zu halten und die beantragte Versicherung zu acceptiren. Am Schlusse der beantworteten Fragen hat Dr. J. folgendes Attest heruntergelegt: „dem Resultate meiner ärztlichen Untersuchung entsprechend, gebe ich mein sachverständiges Gutachten dahin ab, daß der Frau Schütz Gesundheitszustand ein guter und ihre Lebensfähigkeit eine hohe ist. Uebereinstimmung dieses Zeugnisses mit seiner allgemeinen ärztlichen Erfahrung: versichere auf Amtspflicht.“ Jacobi äußerte bei Übergabe der Anträge zu Mühlbach: „vermitteln Sie die Anträge, die Leute sind gefund.“ — Schütz hatte ebenfalls seine Versicherung mit 500 Thlr. beantragt. — Am 5. Juli 1868 löste Schütz die beiden Versicherungspolicen über 500 Thlr. und 1000 Thlr. ein.

Vierzehn Tage später, am 18. Juli 1868, meldete Dr. Jacobi dem Generalagenten Mühlbach, daß Frau Schütz tot sei und er eben die Leiche bestaigt habe. Mühlbach äußerte sein Bedenken über den Todesfall und erklärte, daß er die Leiche seien lassen werde. Jacobi erklärte sich sofort bereit, die Section vorzunehmen, als ihm aber M. sagte, daß er die Section durch einen Physikus werde vornehmen lassen, erbleichte Jacobi und ging fort. Noch ehe die Section vorgenommen, erschienen Dr. J. und S. bei dem Generalagenten M. und baten denselben, die Leiche nicht seien zu lassen, namentlich äußerte J., daß er durch die Sache nicht compromittiert werden möchte. Als M. von seinem Entschluß nicht abgehen wollte, erklärte S., daß er die Leiche nicht werde seien lassen, worauf sich beide entfernten. Kurz vor der Section erschien indeß S. nochmals bei Mühlbach, er sagte, daß er von Jacobi komme und bat nochmals die Section zu unterlassen, er verzichte auf die Versicherungssummen. Am 18. Juli erfolgte dennoch die Section durch den Kreisphysikus Dr. Boretius und Dr. Wallenberg. Ersterer gab noch bloß äußerer Bestichtigung schon sein Urteil dahin ab, daß die Schütz an Lungenschwindsucht gestorben. Die Section lieferte dann auch das unzweifelhafte Resultat, daß die Schütz an einer chronischen Lungenschwindsucht gestorben und an den Folgen derselben gestorben ist. Mit diesem Gutachten stimmen die Gutachten der Dr. Stark und Dehsläger überein, welche die Frau Sch. ersterer vom 19. Febr. bis 22. April 1868, letzterer vom 13. Juni bis 7. Juli 1868 in ihrer Krankheit behandelt haben. Nach dem in der Voruntersuchung abgelegten Geständnisse des Schütz hat Dr. J., welcher nach der im Nov. 1864 genommene Verfassung bis zum Frühjahr 1867 von Schütz als Arzt zugezogen worden, wenn jemand in seiner Familie stark gewesen, seit dem Frühjahr 1867 bis einige Tage vor dem Tode seine Frau gar nicht und also auch damals nicht gesehen, als derselbe die betreff. Gesundheitszeugnisse zum Zwecke der letzten Versicherung ausgestellt hat. Er hat sich darüber wie folgt ausgelassen: „Er sei zum ersten Male am 21. Juni 1868 bei Dr. J. gewesen und habe diesen mit der Absicht, seine Frau in die Lebensversicherung einzukaufen, bekannt gemacht. Er habe dabei dem J. mitgetheilt, daß seine Frau an der Brust litt. Nichts destoweniger habe J. ihn auf den folgenden Tag mit der

Weisung bestellt, daß er ihm den Geburtstag seiner Frau und die Namen der Eltern derselben mitbringen solle. Er sei darauf am 22. Juni wieder zu J. gegangen und habe denselben erklart, daß seine Frau an der Schwindsucht leide und daß sie von Dr. Dehsläger behandelt werde. J. habe ihm jedoch darauf erwider, daß das nichts schade, daß er den Dr. Dehsläger sehr gut kenne und daß er, wenn es mit der Frau so weit sei, das betreff. ärztliche Attest ausstellen müsse“ und darauf die Gesundheitsatteste ausgestellt. Als Dr. Dehsläger am 9. Juli 1868 auf einige Zeit verreist war, habe er mit Rücksicht auf die Stellung des J. als Vertrauensarzt der Gesellschaft Iduna diesen zur weiteren Behandlung seiner Frau herbeigeholt. Sechs Tage vor dem Tode seiner Frau habe Dr. J. einen Trunk und ein Pulver verschrieben und dabei gesagt, daß er den Trunk nicht eingesen solle. Auch habe er angeordnet den Auswurf seiner Frau zu befeitigen und ihn instruiert, daß er sagen solle, seine Frau leide an Typhus und breche Blut, wobei ihm J. mitgetheilt, daß der verschriebene Trunk gegen Blutbrechen sei. Am Tage nach dem Tode seiner Frau habe J. den Todenschein ausgestellt, darin als die Todesursache „Typhus“ hineingetrieben. Im Laufe des Tages habe J. den Todenschein von Sch. zurück verlangt und darin „Typhus“ umgeändert in „typhose Lungentzündung“. — Diese Veränderung ist in dem qu. Schein deutlich zu erkennen. Sch. habe dem J. angeboten, ihm, wenn er Geld gebrauche, 50 oder 100 R. zu geben. J. habe aber 200 R. gefordert und S. habe ihm diese auch zugesagt. Noch vor dem Tode der Frau S. sei J. zu ihm gekommen und habe von ihm, da er sehr nötig Geld brauche, solches verlangt. S. habe sich darauf Geld besorgt und dem J. 25 R. und auf J.'s ferneres Ansuchen ihm Tages darauf noch 25 R. gegeben. Das Geld habe er sich von dem Gastwirth Ruth geborgt, in dessen Gegenwart J. erklärt habe, daß er von S. überhaupt 200 R. und nach Abzug der erhaltenen 50 R. noch 150 R. zu bekommen habe. S. hat schließlich ausgesagt, daß er Bedenken wegen des Alters des Dr. J. gehabt, daß dieser aber erklart habe, er sei Vertrauensarzt der Gesellschaft und werde alles machen, S. solle nur außer Sorge sein. Etwa acht Tage nach dem Tode seiner Frau will S. die gezahlten 50 R. von J. zurück verlangt haben. Dieser habe aber geäußert, er werde das Geld für die Behandlung seiner Frau behalten, wenn S. darüber vernommen werde, möge er sagen, daß er die 50 R. ihm, dem J. für Behandlung seiner Frau gegeben habe. —

Bei der heutigen öffentlichen Verhandlung erfolgte die getrennte Abhörung der Angeklagten, nachdem sich beide für nicht schuldig erklärt hatten. Sch. bestreitet alle ihn und den Dr. J. belastenden Momente. Er habe zwar seine Chefrau behufs Versicherung bei dem J. angemeldet, ihm aber nicht erklart, daß seine Frau an der Brust stark sei. Ob J. seine Frau untersucht habe, weiß er nicht, er sei Tag und Nacht nicht zu Hause gewesen und habe sich nicht darum gekümmert, ob J. sie besucht habe. Daß seine Frau ernstlich krank gewesen, habe er auch nicht gewußt, sie habe nur einmal über Kopfschmerzen geklagt, den Dr. Jacobi habe er allerdings erucht, seine Frau zu behandeln, als Dr. Dehsläger auf längere Zeit verreiste, indem auf Empfehlung des Letzteren und nicht weil J. Vertrauensarzt der Iduna war. Unrichtig sei es ferner, daß er dem J. 200 R. geboten und auf 150 R. abgelagert habe. Die dem J. gezahlten 50 R. sei er demselben für rücksichtloses Arztlohn schuldig gewesen. J. habe ihm den Todenschein übergeben und habe er sich sogleich überzeugt, daß in demselben als Todesursache „typhose Lungentzündung“ geschrieben stand. J. habe den qu. Schein nicht mehr von ihm zurück verlangt. Daß Jacobi seiner Frau zweierlei Medizin verordnet und ihm gesagt habe, der von ihm verschriebene Trunk solle der Kranken nicht gereicht werden, sei unwahr. J. habe ihm von Hause aus erklart, seine Frau leide an Typhus. Auf Vorhalt seiner früheren Ausschreibungen erklärte S.: Früher habe ich die Unwahrheit gesagt, ich glaubte, daß ich freikommen würde, ich mehr ich den Doctor belaste, da dies nicht geschehen ist, sage ich die Wahrheit. S. bestreitet ferner, bei Mühlbach gewesen und auf die Versicherungssumme verzichtet zu haben; erst als die Section seiner Frau angeordnet war, habe er dies allerding geliehen, aber aus keinem andern Grunde, als aus Liebe zu der Section.

Dr. Jacobi räumt zwar ein, daß er von S. 50 Thlr. für Behandlung seiner Frau und für früher geleistete ärztliche Hilfe erhalten, bestreitet aber, daß er es übernommen habe, dem Sch. die Versicherungssumme zu beorgen, sich dafür 200 Thaler habe versprechen lassen, oder jemals eine solche Summe von Sch. verlangt habe. Er hat aber in der Voruntersuchung zugegeben, daß er während der beiden letzten Jahre 1865 und 1866 Arzt bei S. gewesen und während dieser Zeit nur einmal dessen Frau an einem unbedeutenden Magenübel behandelt habe. Dagegen überreicht er heute aus seinen Notizen aus dem J. 1864—1866 ein Aufgebot, nach welchem S. ihm 25 Thlr. Arztlohn verschuldet, mit dem Bemerkern, daß er viele Besuch zu notiren vergessen habe und sein Guthaben an S. wohl die Summe von 50 Thlr. ausmachen werde. J. räumt sodann ein, die qu. Gesundheitsatteste für die verehel. Schütz ausgestellt, ohne dieselbe vorher untersucht oder gesehen zu haben, er will durch das Zureden des Sch. dazu verleitet sein, der ihm gesagt habe, daß seine Frau zu Verwandten aufs Land gereist und noch so gefund wie früher sei. Sich auf die Richtigkeit dieser Angaben verlassend, habe er die Gesundheitsatteste ausgestellt, er bestreitet aber, die qu. Atteste wider besseres Wissen falsch ausgestellt zu haben. Schütz sei am 11. Juli 1868 zu ihm nach Langfuhr gekommen und habe ihn aufgefordert zu seiner plötzlich erkrankten Frau zu kommen. J. will dieser Auflösung sofort genügt und die Frau Schütz an einer typhosen Lungentzündung stark gefunden, auch sich davon überzeugt haben, daß dieselbe schon längere Zeit stark gewesen. Jetzt erst soll S. ihm auf seine Vorhaltung zugestanden haben, daß seine Frau schon längere Zeit stark gewesen und von Dr. Dehsläger behandelt sei. Bei einer „sorgfältigen“ Untersuchung der Kranken habe er nun gefunden, daß dieselbe an einer typhosen Lungentzündung als Folgekrankheit eines Typhus, den sie vorher gehabt, gelitten habe. J. zieht zu, daß er die Krankheitsursache in dem qu. Todenschein als „Typhus“ bezeichnet und dieselbe demnächst in „typhose Lungentzündung“ umgeändert habe und behauptet, daß er den S. schon bei Lebzeiten seiner Frau aufgefordert habe, beim Tode seiner Frau auf die Lebens-Versicherungssumme zu verzichten, weil er damals erkannt habe, daß er von S. bezüglich des Gesundheitszustandes der Frau S. getäuscht worden sei. S. bestreitet, daß er dem Dr. J. bei Ausstellung der Gesundheitsatteste gesagt, seine Frau sei zu Verwandten aufs Land gereist und daß er von J. jemals aufgefordert worden sei, auf die Versicherungssumme zu verzichten. — An die Vernehmung der Angeklagten schloß sich das Zeugenverhör. Die Aussage des General-Agenten Mühlbach haben wir bereits im Eingange eingefügt und haben nur noch hinzuzufügen, daß M. bezeugt, wie J. einige Tage nach Einreichung der Versicherungs-Anträge sich wiederholtert habe, ob die Polizien für die Frau S. bereits eingegangen seien, so wie daß S. einige Tage nach dem Tode seiner Frau an die Fenster seines Büros geschlagen und von Außen geschrien habe: „Werden Sie mir bald die 1500 R. bezahlen?“

Das Dienstmädchen Marie Alber towitsch erklärte, daß sie seit dem September 1867 bis zum Todestage der Frau Sch. in dem Dienste des S. gestanden und stets um die Krante bis zu deren Tode gewesen. Dieselbe habe immer stark gebüßt, einen grünlichen und gelblichen Auswurf gehabt und sei bis zu ihrem letzten Atemzuge bei voller Vernunft gewesen. Einen blutigen Auswurf habe die Krante nie gehabt. Nachdem Frau S. schon viele Wochen bettläufig gewesen und von Dr. Stark, demnächst von Dr. Dehsläger behandelt war, kam eines Abends Dr. Jacobi zu ihr. Der Letzte habe ein Pulver und eine Flasche mit weißer Medicin verschrieben, die letztere wurde nicht eingegeben, sie blieb unberührt stehen. Den Spucknapf, in welchen die Krante bisher ausgeworfen hatte, ließ J. entfernen und ordnete an, daß die Krante in einen Blechtopf auswerfen solle, was auch



Heute Abend wurde meine liebe Frau Henriette ges. Seeliger von einem muntern Knaben glücklich entbunden. (7306)

Elbing, den 5. Februar 1869.

Th. Simson.

Die heute früh 8 Uhr erfolgte glückliche Entbindung meiner lieben Frau Clara geb. Densig von einem gesunden Läufchen beeindruckt michtheilnehmenden Freunden und Bekannten ergebenst anzugeben. (7356) Ferdinand Pilz.

Danzig, den 7. Februar 1869.

Braune,

Kreisgerichts-Bureau-Assistent. Die gestern Abend 11 Uhr erfolgte glückliche Entbindung seiner lieben Frau Mathilde geb. Dössars von einem kräftigen Mädchen zeigt ergebenst an. (7331)

F. Sczeryszewski.

Die Verlobung unserer zweiten Tochter Catharina mit dem Kaufmann Herrn N. v. Seddelmann beeindruckt uns hiermit ergebenst anzugeben. (7322)

Langefuhr, 7. Februar 1869.

J. C. Mester nebst Frau.

Die Verlobung ihrer ältesten Tochter Martha mit dem Gutsbesitzer Herrn Lieutenant Franz Ströhmer auf Stephansdorf beeindruckt ganz ergebenst anzugeben. (7295)

A. Kauz und Frau.

Heute Abend 11 Uhr wurde uns das am 10. November v. J. geborene Läufchen durch den Tod wieder entrissen. (7315)

Danzig, den 7. Februar 1869.

W. Knoblock und Frau.

Den heute Mittags 2 Uhr nach 5-tägigem Leiden an der Lungentzündung erfolgten sanften Tod meines geliebten Mannes Franz Wenglass zeigt ich hiermit tief betrübt an. Zblewo, 7. Februar 1869.

Antonie Wenglass.

(7296) geb. Vorloff.

Nach längerem schweren Leiden entschlief sonst heut Nachmittags 5 Uhr unsere geliebte Gattin, Mutter und Tochter Frau Emmy Bauer, geb. Schuchardt, in ihrem 23. Lebensjahr. Dies zeigen statt jeder besonderen Meldung tief betrübt an die Hinterbliebenen.

Dirschau, 6. Februar 1869. (7296)

Gestern Abend 7 Uhr entschlief nach langem Leiden Frau Sulba Petermann, geb. Westphal. Dieses zeigen tief betrübt an die Hinterbliebenen.

Danzig, 8. Febr. 1869. (7316)

So eben erschien in zweiter Auflage und ist vorrätig in unterzeichnetener Buchhandlung: Taktische Rückblicke auf 1866.

Gr. 8. Geb. Preis 10 Sgr.

Diese Schrift berichtet Stärken und Schwächen der Preußischen Taktik im Jahre 1866, die Mitwirkung der einzelnen Waffen und die Gefechte von Trautenau und Langensalza.

Der Aufzug der ersten Auflage in wenigen Wochen, das Erscheinen einer französischen Übersetzung in Paris bezeugen am besten das große Aufsehen, das diese Schrift in militärischen Kreisen macht. (7289)

L. Saunier'sche Buchh., A. Scheinert  
in Danzig.

## Ausverkauf

zurückgesetzter  
Bänder u. Besätze.

L. J. Goldberg.

## Beleuchtungsstoffe.

Ia. Petroleum, Solaröl, Ligroine, doppelt raffiniertes und rohes Rüböl empfiehlt

Carl Marzahn.

Langenmarkt 18.

Von Stearin- und Paraffinzen aus den vorzüglichsten Fabriken hält Lager in allen Ortschaften und Packungen (4249)

Carl Marzahn,

Langenmarkt 18.

Vorzügliche Maschinenkohlen und Ness. Kohlen offeriert billigst (2248)

B. A. Lindenbaum,

Jowengasse No. 66.

Unsere Ladung

## Südfrüchte

von

Messina

ist eingetroffen. (7342)

Nich. Düren & Co.,

Danzig, Poggendorf 79.

Bratheringe,  
norweg. Kräuterheringe,  
russische Sardinen,  
in kleinen Fäschchen,  
schöne Küstenheringe,  
in 1/2-Tonnen, (7278)

empfiehlt die  
erste Ostsee-Fischereigesellschaft.  
Verkaufsstätte: im grünen Thore.

Succade offeriert die Handlung von  
Bernhard Braune. (7276)

Nach beendigter Inventur habe ich eine Partie

## Seiden-Waren,

wollener und halbwollener Kleiderstoffe,

## Barèges,

Organdys und Mousselins

im Preise bedeutend herabgesetzt.

## W Jantzen.

(7319) Wir bringen hiermit zur öffentlichen Kenntnis, daß vom 1. Februar a. c. ab die Herren

A. v. d. Schulenburg und Otto Hoffmann in Berlin

zu unseren General-Bevollmächtigten ernannt sind.

Alle anderen General-Bevollmächtigten im Königreiche Preußen, für unsere Compagnie ausge-

stellt, erklären wir für erloschen.

Amsterdam, den 1. Februar 1869.

## Die Direction

der Assurantie Compagnie te Amsterdam de 1771.

B. J. Momma. G. H. van der Vies.

Bezugnehmend auf obige Bekanntmachung der Direction der Assurantie Compagnie te Amsterdam ds 1771 erlauben wir es uns zur öffentlichen Kenntnis zu bringen, daß wir

## Herrn Otto Fr. Wendt

zum General-Agenten der obigen Gesellschaft für den Bezirk Westpreußen ernannt und mit ge-  
höriger Vollmacht verliehen haben. (7247)

Berlin, den 4. Februar 1869.

## Die General-Bevollmächtigten

der Assurantie Compagnie te Amsterdam de 1771.

A. v. d. Schulenburg. Otto Hoffmann.

## Newyorker Germania, Lebens- Versicherungs-Gesellschaft.

Der Verwaltung-Rath in Newyork erklärte in seiner Sitzung vom 13. Januar d. Jahres wiederum

## eine Dividende von 40 Prozent,

zahlbar in baar an die Versicherten auf die Prämien der gewöhnlichen Lebensversicherungen des Jahres 1865.

Berlin, den 2. Februar 1869.

## Das Special-Directorium für Europa:

Ed. Freiherr v. d. Heydt. Heinr. Hardt. Hermann Marcuse.

Hermann Rose.

31. December 1868 Versicherungen in Kraft Dollars 26,559,184.  
Effective Activa . . . . . Dollars 2,452,014.

Unter Bezugnahme auf obige Annonce empfehlen wir die "Newyorker Germania", Lebensversicherungs-Gesellschaft zu Versicherungen — Bei ihren billigen Prämien, liberalen Bedingungen und hohen Dividenden, — da der ganze Netto-Gewinn an die Versicherten verheiilt wird, — bietet die Gesellschaft außerordentliche Vortheile, darunter auch volle Rückgewähr der eingezahlten Prämien, nachdem die Police 3 Jahre in Kraft gewesen und fernere Prämienzahlung nicht mehr convenirt.

Prospectus, Antragsformulare und jede Auskunft ertheilen

## Hoppenrath & Muscate,

(7290)

General-Agenten.

Comtoir: Jopengasse No. 57.

P. S. Agenten werden zu den höchsten Provisionsräthen angestellt.

Mit dem heutigen Tage scheidet nach gegenseitigem Uebereinkommen unser August Wötzel aus dem von uns gemeinschaftlich unter der Firma

## Böttrich & Wötzel

geföhrten Geschäft aus und erlischt die Firma.

Unser C. L. Böttrich übernimmt das Geschäft mit allen Activen und

Passiven und wird dasselbe unter seinem Namen

## C. L. Böttrich

in bisheriger Weise fortführen.

Wir danken für das uns in so rächem Maße geschenkte Wohlwollen mit der

Bitte, dasselbe auch der neuen Firma zu benähren.

Danzig, 1. Februar 1869.

(7337)

Carl Böttrich,

Aug. Wözel.

## Amerikanische Seife

à Pf. 3½ Sgr.

Dieselbe erfreut sich eines von Tag zu Tag zunehmenden Absatzes und — nicht mit Unrecht. Ihre Reinigungskraft, ohne der Wäsche auch nur im Geringsten zu schaden, ist enorm, die Anwendungswise einfach, zeitsparend und bequem, daher vortheilhaft für Institute, Privathaus-haltungen und Weiberinnen.

Das General-Depot für Danzig, die Provinz Ost- und Westpreußen befindet sich einzig und allein in der Handlung von Parfümerien, Seifen und Drogen bei Richard Lenz, Jopengasse 20, Central-Kaufs-Stelle der schwed.

Zündölzer.

## Zur Einrichtung und Führung von Handlungsbüchern

büchern, nach doppelter oder einfacher Art, sowie zum gründlichen Unterricht darin empfiehlt sich ergebenst. (7281)

F. G. Kliwer, 2. Damm 15, 1. Etage.  
Sichere Wechsel jeder Größe werden ge-  
tauscht. (7332)

F. Selbiger in Oliva.

## Bremer Rathskeller.

Frische Holstein. Austern.

Carl Jankowski.

## Für Auswanderer.

Der Unterzeichnete vermittelt Contract-Ab-  
schlüsse für Beförderung sowohl pr. Damps-, als pr. Segelschiff nach allen amerikanischen  
Häfen fortwährend zu den billigsten Über-  
fahrtsspreisen.

Ausfahrt wird bereitwillig ertheilt.

G. Meyer, Danzig, Breitgasse 108,  
con. Agent d. Hauses v. Danielsberg, Bremen.

Dampfer-Verbindung

## Danzig — Stettin.

Von Danzig

Dampfer „Ceres“ Ende dieser Woche.  
Dampfer „Nordstern“ Von Stettin

Dampfer „Colberg“.

## Danzig — Hamburg

(via Stettin).

Von Hamburg

Dampfer „Helene“ und „Adela“ (7347)  
Ferdinand Prowe.

Holländischen Gablau, in ganzen  
Fischen und ausgewogen, empfiehlt  
(7307) Robert Hoppe,

Langgasse und Breitgasse.

Neugarten 15 ist eine herrschaftliche Wohnung, best. aus 4 Zimmern, Entrée, Küche, Keller, Ge-  
sindestube, Boden, Eintritt in den Garten (Laube) zum April zu vermieten. Näheres dafelbst, 2. gr. Thür. (7309)

Pfannkuchen und Fastnachtspladen a 5  
Sgr, 2½ Sar. und 1 Sar. pro Dpf. 10  
Sgr. empfiehlt G. O. Krüger, Heiligegeitg. 32.

## Bremier Rathskeller.

Heute und folgende Abende  
Concert. Carl Jankowski.

## Dominikaner-Halle,

am Dominikaner-Platz, Untergasse No. 3.  
zu jeder Tageszeit frisch übereite Kinder-  
slede à la Königsberg (Bladi), Erbsen-Pürse mit  
Sauertraut nebst verschiedener Beilage. Außerdem ist für sortierte preiswürdige Speisen a la carte geforgt.

Heute Abend von 7 Uhr ab Nebraten,  
Bremen in Bier.

Bierfreunde Danzigs werden bei prompter  
Bedienung auf das Dominikaner-Bier aufmerksam  
gemacht. Den Herren Billardspielern wird  
das ganz neu aufgestellte französische Billard  
neuerster Construction empfohlen. (7346)

## Café Matthesius,

Heiligegeistbor, empfiehlt seine vorzügliche billige Küche, preis-  
würdig. Weine, sowie gutes Bier aus der renommierten  
Brauerei. Zu allen Feierlichkeiten und  
sonstigen Versammlungen stehen meine Salons mit  
einem Pianino zur Disposition. Gute Bedienung.

## Kaffeehaus zu Schidlig.

Dienstag, den 9. Februar 1869,

## Fastnachts-Ball.

&lt;p