

Die „Danziger Zeitung“ erscheint täglich zweimal; am Sonntag Morgen und am Montag Abends. — Bestellungen werden in der Expedition (Kettnerhagergasse No. 4) und auswärts bei allen Königl. Post-Anstalten angenommen.

Preis pro Quartal 1 Thlr. 15 Sgr. Auswärts 1 Thlr. 20 Sgr. — Inzerate nehmen an: in Berlin: A. Metemeyer, Rud. Woffe; in Leipzig: Eugen Fort, G. Engler; in Hamburg: Haasenstejn u. Vogler; in Frankfurt a. M.: Zäger'sche Buchhandl.; in Götting: Neumann-Hartmann's Buchhandl.

Danziger Zeitung.



Amtliche Nachrichten.

Se. Majestät der König haben Allergnädigst geruht: Dem Geh. Reg. und Baurath Gerhardt zu Bromberg den Rothen Adler-Orden zweiter Klasse mit Eichenlaub; dem Rittergutsbesitzer und Kreisdeputirten v. Hagemeister zu Stralsund den Rothen Adler-Orden dritter Klasse mit der Schleife; den Pfarrern Hinrichs zu Völkten und Freyband zu Staffurth, sowie dem Rentanten a. D. Herrn zu Münster den Rothen Adler-Orden vierter Klasse; dem Apotheker Martin zu Neumarkt, dem Kaufmann Otte zu Berlin und dem Organisten Müller zu Stettin den R. Kronen-Orden 4. Kl.; dem emer. Hauptlehrer Guttsche zu Breslau und dem Schullehrer Fectter zu Rastath den Adler der 4. Klasse des R. Hausordens von Hohenzollern; dem Schullehrer Apelt zu Peshwitz das Allg. Ehrenzeichen zu verleihen; und den Rentner Rosinus zu Coblenz als unbefoldeten Beigeordneten der genannten Stadt für die gesetzliche sechsjährige Amtsdauer zu bestätigen.

Telegraphische Depeschen der Danziger Zeitung.

London, 22. Juli. Gestern fand eine Gruben-Explosion auf der Kohlenzeche Haydock (Insel Wight) statt; es wurden 30-40 Personen getödtet, 60 verwundet.

Im Cabinetssconfeil wurde beschlossen, das Gesamt-ergebnis der Debatten des Oberhauses abzuwarten.
Paris, 22. Juli. Das „Journal officiel“ meldet, die Ernennung Duruy's und Vuitry's zu Senatoren, Labalette ist zum Botschafter in London ernannt.

Telegraphische Nachrichten der Danziger Zeitung.

Paris, 21. Juli. Die Minister haben gestern die Grundzüge zu den Senatsconsulten festgestellt. In dem heute Morgens abgehaltenen Ministerrathe wurden dieselben dem Kaiser vorgelegt. (W. L.)

Newyork, 21. Juli. Auch der Rest der von Oberst Ryan angeworbenen Freibeuterbande ist eingefangen; Ryan selbst ist entkommen. (N. L.)

Die innere Lage Frankreichs.

Als wir neulich in einem Leitartikel („Danz. Bzg.“ No. 5559) „die Krisis in Frankreich“ besprachen, sagten wir, daß es uns noch nicht möglich wäre, ein sicheres Urtheil über die eigentliche Natur und die wirkliche Kraft der gegenwärtigen politischen Bewegung im französischen Volke abzugeben. Das definitive Urtheil muß auch heute noch einer wahrscheinlich jedoch nahen Zukunft überlassen bleiben. Ein wichtiges Material für dasselbe giebt uns indeß ein Deutscher, der während seines zwanzigjährigen Aufenthaltes in Frankreich sowohl in Paris wie in der Provinz mit Männern aller Parteien und aller Stände in gesellschaftlicher und geschäftlicher Beziehung gestanden und den französischen Volksgeist mit scharfem und unparteiischem Auge in allen seinen Aeußerungen beobachtet hat. In einem erst jetzt veröffentlichten Briefe vom 14. Juni schreibt er den „Preussischen Jahrbüchern“ im Wesentlichen Folgendes:

Unter den Ereignissen der letzten sechs Jahre ist die öffentliche Stimmung in Frankreich völlig umgewandelt. Im Angesichte der letzten Wahlen sieht man, daß seit der Revolution von 1789 dem vielgeprüften Volke keine größere Aufgabe gestellt war, als die, welche durch diese Wahlen gelöst werden sollte, und die man leider doch nicht gelöst hat. Man hatte seit siebenzehn Jahren Viesensfortschritte an politischer Einsicht gemacht. Man erkannte, was unter der Regierung Louis Philipps dem Liberalismus wie in den Sinn gekommen war, daß die nothwendigste aller Reformen die sei-

welche ihren Weg von unten herauf nähme. Die Selbstthätigkeit der Individuen an Stelle der amtlichen Fürsorge, die Selbstverwaltung in Gemeinde und Departement an Stelle der Centralisation und der Vielregiererei von oben her, die Freiheit der Kirche an Stelle ihrer Beherrschung durch priesterliches und staatliches Regiment: das waren lauter wildfremde Begriffe für die Liberalen der alten Schule. Heute jedoch sind sie lebendig in dem Geiste aller Gebildeten, ja die Nothwendigkeit ihrer practischen Ausföhrung wird von jedem einsachen Manne empfunden, sofern er überhaupt nur Sinn hat für die Interessen des Gemeinwesens.

Aber die übergroße Mehrzahl denkt nicht daran, diese Reformen auf revolutionärem Wege erreichen zu wollen. Die „alten Parteien“ haben keine Wurzel mehr im Volke; die Bourbons und die Orleans sind für das Land nur noch mythologische Namen, und die Republik hat ihre Anhänger nur in einem Bruchtheil der Bevölkerung der größeren Städte. Vielmehr wünscht man überall die Aufrechterhaltung der gegenwärtigen Dynastie. Nicht, als ob irgendwo in Frankreich jenes monarchische Gefühl wiederzufinden wäre, welches die Engländer an ihr Königshaus, welches die Deutschen und sogar (man bemerke, daß der Verfasser selbst ein Süddeutscher ist) sogar die protestantischen Süddeutschen an die Nachkommen Friedrichs des Großen bindet. Aber man ist des ewigen Wechsels müde und — man braucht die Napoleonische Familie.

Doch will man darum nicht das „persönliche Regiment“ des Kaisers und am wenigsten das Regiment Douber, des „Vicelaisers“. Im Gegentheil, man verlangt im ganzen Lande eine wirklich parlamentarische Regierung, man fordert einen gesetzgebenden Körper, der aus freien Wahlen hervorgegangen wäre, weil nur ein solcher die Fähigkeit und die Macht besitze, um an der Regierung des Landes einen wirksamen Antheil zu nehmen. Der Ruf: „kein persönliches Regiment mehr!“ wurde so sehr das Feldgeschrei bei den Wahlen, daß selbst die Candidaten der äußersten Rechten sich genöthigt sahen, dasselbe in ihr Programm aufzunehmen. Eben so aber konnten in den Klein- und Mittelstädten der Provinz die Männer der äußersten Linken nur dann auf Popularität rechnen, wenn sie „die Freiheit mit dem Kaiser“ auf ihre Fahne schrieben.

Hätte, sagt der Verfasser, in jedem Departement die entchiedene Mehrzahl der Wähler so gestimmt, wie ihre Einsicht es gebot, so wäre von der absolutistischen Rechten kein einziger gewählt worden, von der radikalen, der Dynastie feindselig gestimmten, Linken wären nur, wie jetzt 40 bis 50 in den gesetzgebenden Körper gekommen, die übrigen Deputirten dagegen, 250 bis 260 an der Zahl hätten, sammt und sonderb der „dynastisch-liberalen“ Partei angehört. Der Kaiser, auf diese Majorität gestützt, aus ihr sein Ministerium sich bildend, und in Uebereinstimmung mit ihr regierend, hätte damit seinem Sohne den Thron, dem Lande aber die ersehnte Ruhe gesichert.

Indeß es ist anders gekommen und zwar durch die Schuld der Nation und die Verblendung des Kaisers. Nur 100 unabhängige Männer sind gewählt worden, und 200, „die überall folgen werden, wohin des Kaisers oder seines Vicelaisers Befehle sie commandiren, die zu Allem Ja sagen werden, zum Kriege wie zum Frieden, zum Schutzzoll wie zum Freihandel, zur Besetzung wie zur Räumung Roms, zur Heiligsprechung wie zur Verurtheilung Hauptmanns.“ Dazu 40 Radikale, „die eben so fest entschlossen sind, Nein zu sagen zu Allem und Jedem, was von

Verbindungslinien, die nun ja schon an die Dampfschiffe anzuknüpfen anfangen, lebhafter und ausgedehnter wird. Auch in Deutschland finden wir daher seit einer Reihe von Jahren für Nordamerikas Zustände ein weit lebendigeres und thatkräftigeres Interesse als ehemals. Namentlich legt auch die Literatur davon Zeugnis ab. Während wir vor wenigen Jahren über die Geschichte der Vereinigten Staaten kein anderes deutsches Werk besaßen als das unsäglich langatmige und breite, mit echt deutscher gelehrter Schwermüdigkeit angelegte von B. J. Neumann, stehen jetzt demjenigen, welcher sich über die Zustände jenseits des Oceans, unterrichten will, eine große Menge zum Theil sehr bedeutender und zugleich ansprechender Bücher zur Verfügung, und selbst aus außerdeutschen Literaturen hat man die einschlagenden Werke bei uns einzubürgern gewußt: welche Verbreitung und welche beifällige Aufnahme haben z. B. die trefflichen Laboulayeschen Schriften: das satirische „Paris in Amerika“ und die mit Sachkenntnis und Eleganz geschriebene „Geschichte der Vereinigten Staaten“ gefunden. Einen besonders wertvollen Beitrag jedoch zur Kenntniß der nordamerikanischen Zustände, welche nach der Beendigung des Bürgerkrieges durch die mit leidenschaftlicher Festigkeit erneuten Parteikämpfe verwickelter geworden sind als jemals zuvor, verdanken wir dem schon als Geschichtsschreiber des deutschen Krieges von 1866 rühmlichst bekannten Heinrich Blankenburg.

Unter dem Titel „Die innern Kämpfe der nordamerikanischen Union bis zur Präsidentenwahl von 1868. Von Heinrich Blankenburg (Leipzig, F. A. Brockhaus)“ hat der auf diesem Gebiete schon glänzend bewährte Schriftsteller eine Reihe von Artikeln, welche er über diesen Gegenstand in der von N. Gottschall redigirten „Unsere Zeit. Deutsche Revue der Gegenwart“, veröffentlichte, ausgeführt und erweitert als ein selbständiges Werk herausgegeben, das wir unbedenklich dem Besten zählen, was in neuerer Zeit überhaupt über diesen schwierigen und interessanten Gegenstand erschienen ist. Den Mittelpunkt der klaren und sachgemäßen, außerordentlich lichtvoll und übersichtlich angelegten Darstellung bildet die Geschichte des eigentlichen SeceSSIONS-krieges selbst. Vorausgeschickt wird derselben jedoch eine treffliche Darstellung der Entwicklung, welche das Verhältnis

oben kommt.“ Diesen 240 gegenüber stehen nur 60 Abgeordnete, „die allein die wahre Meinung des Volkes vertreten, die weder Ideal- noch Bedientenpolitik, sondern praktische Mannespolitik treiben wollen, die die bestehende Ordnung der Dinge aufrecht zu erhalten gedenken, aber Garantien verlangen für wirkliche Kontrolle und Ueberwachung“!

Die Schuld, sagt der Verfasser, liegt am Volke, weil die Finanzen, trotz der seit Jahren von ihnen gewonnenen bessern Ueberzeugung (1852, 1857, 1862 hatte die Majorität wirklich aus Mangel an Einsicht und freiwillig für das persönliche Regiment gestimmt) doch der Bürgermuth fehlte, den wir Deutsche denn doch in außerordentlich höherem Maße besitzen. Es muß schon als ein Fortschritt bezeichnet werden, daß es jetzt wirklich hie und da vorgekommen ist, daß „wohlhabende und unabsehbare Gerichtsbeamte und sogar Professoren im engeren Kreise eine oppositionelle Meinung aussprachen, öffentlich freilich noch nicht.“ Es ist dann die Verblendung des Kaisers, daß er, obwohl den Umschwung der öffentlichen Meinung vollständig kennend, doch seinen Vicelaiser nicht nur beibehielt, sondern ihm auch gestattete, die „politische Freigebit“ der großen Mehrzahl auszubenten und durch Präfecte und Unterpräfecte, durch Bürgermeister und Kurtschützen eine Majorität zu erschwindeln, die, (wir schieben hier ein alttestamentliches Bild ein) die nichts als ein Rohrstab ist, welcher die Hand dessen durchbohrt, der sich auf ihn stützt.

Ohne Zweifel, meint der Verfasser weiter, wird der Kaiser Scheinconcessionen machen, mit denen er freilich Niemanden täuscht, als sich selbst. Aber die Majorität des gesetzgebenden Körpers wird sich befriedigt erklären, und der Kaiser wird dann sagen: „Seht, ich habe gethan, was das Volk durch den Mund seiner Vertreter von mir begehrt. Ihr habt jetzt das parlamentarische Regiment, nach welchem Ihr verlangt.“ Die Folge jedoch wird sein, daß die Unverständlichen, (die man nicht schelten kann, weil der Abscheu gegen die gräßlichen und noch dazu überflüssigen Thaten des zweiten December in ihrer Seele brennen), und daß neben ihnen die Helben der Phrase immer mehr Boden gewinnen werden, um die Ruhe des Landes nicht minder zu bedrohen, als die Sicherheit der Dynastie. Da wird, so schließt der Verfasser, dem bedrängten Kaiser nichts übrig bleiben, als der Krieg. „Im Augenblicke (sagt er wörtlich) ist die Nation sehr friebfertig gestimmt, allein es würde ein Monat genügen, sie aufzuregen. Dank der Taktik der Radikalen, welche die Wiedergeburt Deutschlands als eine Erniedrigung Frankreichs darzustellen nicht müde geworden sind, schlummert der Haß gegen unser Vaterland nur, und es wäre ein Leichtes, ihn zu hellen Flammen anzufachen“.

* Berlin, 21. Juli. Am 19. Juli d. J. war der König in Ems mit seinen Geschwistern und Verwandten den ganzen Tag über zusammen, um die Erinnerung an die Königin Luise zu feiern, welche an diesem Tage starb. Erst Abends 10 Uhr schieden die hohen Herrschaften, welche bei der Großherzogin im Panorama versammelt waren. Am nächsten Morgen erschienen die Herrschaften noch einmal im Kurgarten, nach 8 Uhr erfolgte die Abreise des Prinzen und der Prinzessin Friedrich der Niederlande. Gegen Ende der Woche wird die Königin Augusta erwartet, welche direct von Babelsberg zur Begrüßung nach Ems fahren und dann nach Koblenz reisen will. — In Bezug auf die Beurteilung des Grafen Bismarck sagt die „Prov.-Corresp.“, nachdem sie die verschiedenen Nachrichten darüber zusammengestellt, daß es darauf angekommen sei, dem Bundeskanzler so viel Zeit zu

Zur Geschichte Nordamerikas.

Die vielfachen Beziehungen, welche zwischen Deutschland und Nordamerika seit Jahrzehnten eine besonders nahe Verbindung haben entstehen lassen, haben durch die Ereignisse, welche als die wichtigsten und am meisten epochemachenden der neuesten Zeit gelten müssen, den SeceSSIONS-krieg innerhalb der Vereinigten Staaten und den deutschen Krieg des Jahres 1866, noch eine weitere Stärkung und Befestigung erfahren. Diesseits und jenseits des Oceans ist man dieser Zusammengehörigkeit sich wohl bewußt, und zwar hat das bei den Nordamerikanern nicht bloß darin seinen Grund, daß gerade während des in seiner Art einzigen Bürgerkrieges, der die Vereinigten Staaten in eine für ihre ganze Entwicklung entscheidende Krisis brachte, die deutschen Einwanderer auf Seiten des Rechtes und der Verfassung standen und mit freudigem Opfermuth für die Rettung ihres neuen Vaterlandes alles hinzugeben bereit waren, sondern es hat namentlich auch das Bewußtsein dazu mitgewirkt, daß durch ihre gemeinschaftlichen Interessen auf commerciellem ebenso wie politischem Gebiete beide Länder auf einander angewiesen und bei einer vermaleinst doch unvermeidlich hereinbrechenden großen Krisis zusammen zu stehen berufen sind. Die Opposition gegen die Westmächte, namentlich gegen Frankreich, das in der westlichen Hemisphäre die Sicherheit der Union bedrohte durch sein mexikanisches Kaiserthum und im Jahr 1866 eben so gut wie heute die Consolidirung Deutschlands zu hindern bemüht, oder doch nur gegen eine sei es am linken Rheinufer, sei es in Belgien zu suchende Compensation zuzulassen entschlossen ist, führte Deutschland und die Vereinigten Staaten von Nordamerika zusammen, und es hat dies Gefühl der Zusammengehörigkeit seitdem in der entschiedensten und deutlichsten Weise seinen Ausdruck gefunden, von jener bekannten Bantrock'schen Denkschrift an bis zu den Glückwünschen, die Bismarck an den neuernwählten Präsidenten der Union, den Helben des SeceSSIONS-krieges, General Grant, zu senden eilte. Wohin wir blicken, überall finden wir neue Beläge für die zunehmende Jüngigkeit der Verbindung zwischen Deutschland und Nordamerika, wie denn auch der Handel zwischen beiden durch die Eröffnung immer neu ersiehender

zwischen Nord und Süd in der Union vom Tage der Gründung derselben durchgemacht hatte. So sehen wir allmählig den großen Conflict herantreiben, der in dem furchtbaren Bürgerkriege zu einem beispiellos gewaltsamen Ausbruch kam. Wir sehen, wie gegen den Grundgedanken, auf dem die Union von Anfang an beruhte, nämlich den der Untheilbarkeit und Unlösbarkeit, seit der Begründung derselben alle möglichen Einflüsse wirkten und denselben außer Geltung zu setzen bemüht waren. Nicht als Sklavenstaaten und als der Sklaverei feindliche Staaten traten die Gebiete des Nordens und des Südens einander gegenüber, sondern der zwischen ihnen unlegbar obwaltende Gegensatz entsprang aus der Verschiedenartigkeit der Bevölkerung des Nordens und des Südens, confessionelle und namentlich commercielle Gegensätze kamen hinzu; am meisten und nachdrücklichsten wirkte jedenfalls der Umstand, daß im Süden die Freihandelsidee herrschte, während der Norden in beispiellos Beschränktheit und kurzfristigem Egoismus einem strengen Schutzzollsystem huldigte und dadurch den Süden einer völligen Ausbeutung durch die Vanteespeculation preisgab. Die Sklavenfrage hat an und für sich eine principielle Bedeutung nicht gehabt; sie ist erst allmählig zu dem Aushängeschilde geworden, dessen sich beide Parteien bedienten, um ihre anderen politischen Tendenzen dahinter zu verdecken. Das Zusammenwirken aller dieser trennenden Momente mußte denn schließlich zwischen Norden und Süden einen tiefgehenden politischen Gegensatz und eine unüberwindliche Aneignung zur Herrschaft bringen. Die Feindschaft steigerte sich durch die Art, in der die demokratische, d. h. die südstaatliche Junkerpartei ihre seit dem mexikanischen Kriege gewonnene Herrschaft gebrauchte; sie wurde einem Ausbruch entgegengeführt, als die demoralisirten Nordstaatler sich aufrüsteten, so die neue republikanische Partei entstand und in der Wahl Lincoln ihren ersten großen Sieg ersocht.

Mit der Geschichte des SeceSSIONS-krieges beschäftigt sich der zweite Theil des Blankenburg'schen Buchs. Namentlich hier kommen des Verfassers treffliche Eigenschaften als Kriegsschriftsteller zur vollsten Geltung: die klare Anordnung, die knappe und nur das wirklich Wichtige hervorhebende Darstellung ermöglicht auch dem Laien die Uebersicht über den

