

Danziger Zeitung.



No 6503.

Die „Danziger Zeitung“ erscheint wöchentlich 12 Mal. — Bestellungen werden in der Expedition (Kettlerhagergasse No. 4) und auswärts bei allen Kgl. Postanstalten angenommen. Preis pro Quartal 1 R. 15 Sgr. Auswärts 1 R. 20 Sgr. — Inscrute nehmen an: in Berlin: A. Reimeyer und Rud. Woffe; in Leipzig: Eugen Fort und S. Engler; in Hamburg: Hasenstein & Vogler; in Frankfurt a. M.: G. L. Daube & Co. und die Jäger'sche Buchhandlung; in Elbing: Neumann-Hartmann's Buchhandlung.

1871.

Telegr. Depeschen der Danziger Zeitung.

Angelommen 1 Uhr Nachmittags.
London, 28. Januar. Die „Times“ enthält folgende Depesche aus Versailles, 27. Januar: Jules Favre ist mit dem General Beaumont hierher zurückgekehrt. Für das gesamte Frankreich ist ein Waffenstillstand abgeschlossen.

Angelommen den 27. Januar, Nachts 12 Uhr.
London, 27. Januar, Abends. Aus Versailles wird vom heutigen Tage hierher telegraphisch gemeldet: Die Unterhandlungen bezüglich der Capitulation von Paris sind so weit gediehen, daß heute noch der Abschluß der Stipulationen erwartet wird.

Angelommen 12 Uhr Mittags.
London, 28. Jan. Der Minister des Auswärtigen, Lord Granville, veröffentlicht ein Telegramm des Generals Walker aus Versailles, 27. Jan. 8 Uhr Morgens, welches mit den anderweitigen Mittheilungen über die Capitulations-Verhandlungen genau übereinstimmt. Seit 12 Uhr Nachts (vom 26. auf den 27.) ist das Feuer vor Paris vollständig eingestillt in Folge der stattgehabten Verhandlungen zwischen dem Grafen Bismarck und Jules Favre.

Offizielle militärische Nachrichten.
Angelommen 2 1/2 Uhr Nachmittags.
Versailles, 27. Januar. General Kettler meldet, daß er am 23. Jan. einen Vorstoß in der Richtung auf Dijon gemacht, und 5 Offiziere und 150 Mann gefangen genommen habe. Der Fahnenführer des 2. Bataillons des Regiments Nr. 61 (8. Pommer'sches Inf.-Regt. Nr. 61) ist dabei im Waldfeschte in der Nacht erschossen worden, die Fahne wird vermisst. In der Gegend zwischen Chailillon und Montreaux haben sich feindliche Abtheilungen gezeigt.

Vor Paris schweigt gemäß Verabredung seit 12 Uhr in der Nacht vom 26. zum 27. Januar vorläufig beiderseits das Geschützfeuer. v. Podbielski.

Angelommen 3 Uhr Nachmittags.
Saarbrücken, 28. Jan. Aus Versailles vom 25. Januar wird hierher gemeldet: Gestern, 24. Januar, machte Graf Bismarck dem aus Paris eingetroffenen Jules Favre in dessen Quartier einen halbständigen Besuch. Hieraus fand ein Kriegsrath bei dem Kaiser statt, dem der Kronprinz, Graf Moltke, v. Bismarck, v. Roon und Graf Bismarck beizuhörten. Um 2 Uhr Nachmittags war eine Conferenz bei Bismarck mit Jules Favre, aus welcher Letzterer um 3 1/2 Uhr mit seinem ihn begleitenden Schwiegerjohne über die Sebröbrücke nach Paris zurückkehrte. — Die Nachrichten über Unruhen in Paris sind von Favre bestätigt worden. Am 25. Jan. kam Jules Favre wieder aus Paris zurück und trat in weitere Verhandlungen mit dem Grafen Bismarck.

Die Nibelunge von W. Jordan.

Es handelt sich bei den Vorträgen Wilhelm Jordan's einmal um das Gedicht und seinen künstlerischen Werth selbst, sodann um die eigenthümliche Art und Weise des Vortrages; beides gemeinsam bildet eine Kunstleistung, die neu und einzig sein dürfte in unserer Zeit. Von seinem Epos giebt uns der Dichter natürlich nur Stücke. Er hat darin, das Nibelungenlied erweitert und umschrieben, fast den ganzen Kreis der nordischen Sage aufgenommen, wenigstens benutzt. Das dem heutigen Tagesgeschmack Fremdartige, fremdartig geschildert, würde kaum mehr als interessant, als eine geistreich gearbeitete Spezialität gelten, wenn der Dichter es nicht verstanden hätte, Gestalten und Vorgänge menschlich zu vertiefen, eingehend zu motiviren und mit einer Fülle sein empfindener, anschaulich geschilderter kleiner Züge zu umgeben. Dadurch wird das Gedicht unserem modernen Denken und Empfinden nahe gerückt, ohne daß ein eigentlich modernes Moment darin föhrend seinen Character beeinträchtigt. Wir sehen hier allerdings den Anschauungen, welche in der altdeutschen Sage herrschen, entgegen, in dem Untergange Sigfried's die tragische Sühne für eine Schuld, für Vortbruch und Täuschung der Brunhild; die Chriemhilde dieses ersten Theils ist nicht nur das sanfte, liebende, unschuldsvolle Weib, sondern zeigt in chreigigen, wilden Regungen die Characteranlagen, welche, als sie später der Rache für den Tod des Geliebten ihr Leben weihen, jene furchtbar gräßliche Gestalt aus ihr machen, von der wir im ersten Theile des alten Liedes gar keine Züge finden. Das Hebrnatürliche, den Märchenputz, die Zauberkräfte, deren dort jenes Heldengeschlecht sich bedient, hat der Dichter mit seinem Sinne entweder gänzlich aus seiner Schöpfung entfernt oder ihr Wirken durch psychische Motive unterstüßt, oft ganz in Schatten gestellt, und auch damit ist das Werk uns innerlich verständlicher geworden. Doch nicht immer begleitet den Dichter im Erfinden, Ausspinnen, Erweitern und Motiviren der Handlung gleiches Glück. Der Hagen des alten Liedes, der aus reiner christlicher Fallentrene für die Herrin, deren Ehre verletzt ist und gerächt werden muß, die Bluthat verrichtet, steht unserm Verständnis näher als diese Gestalt Jordans; wenigstens nach den kurzen Abrissen, die

Das Kaiserreich und der Frieden.

Der Frieden nach Aachen hin wird bald hergestellt, die Reichsgrenzen werden gesichert sein und die vollständige Niederwerfung des schlimmsten Nationalfeindes bürgt hoffentlich dafür, daß lange, lange Jahre zu ruhiger Entwicklung uns gegeben sein werden. Das ist sehr notwendig, denn wir haben große und schwere Arbeiten vor uns, um den schwach gefügten, der inneren Freiheit noch sehr ermangelnden Staat, das deutsche Reich, auszubauen. Mit Recht machte kürzlich die „Schl. Ztg.“ darauf aufmerksam, daß eine solche Arbeit nicht nur des äußeren Friedens bedürfe, daß es vielmehr notwendig ist, endlich auch im Innern Frieden zu schließen, notwendig für alle Parteien, alle Ansichten, wenn etwas Gedeihliches geschaffen werden soll. Nicht etwa, daß wir damit aufgeben sollen was uns trennt. Unsere Sonderwünsche, unsere Parteiforderungen werden wir behalten und betonen, unsern Principien niemals untreu werden. Ein Anderes ist es aber, ob wir deshalb einander anzusehen, zu verfolgen verpflichtet sind, ob es nicht ersprißlicher wäre, unsere Kraft nicht zur Bekämpfung des Gegners, sondern vielmehr zur Entwicklung unserer leider noch sehr beschränkten Verfassungszustände zu verwenden.

Nicht bloß nach außen, auch für unser deutsches Staatsleben im Innern bedeutet das Kaiserreich den Frieden. Auch in dem neuen Reich wird es an Parteien nicht fehlen. Wir werden Unitarier und Föderative, Männer der Erhaltung und des Fortschrittes gegen einander kämpfen sehen. Aber die Parteien sollten von nun an eine ganz andere Stellung unter einander, wie zu unserem Staatswesen einnehmen, indem sie sich von jetzt ab ohne jeden Hinterranken auf den anerkannten Boden der Verfassung stellen. Dieselben werden selbstverständlich ihre Ziele auch in unserem neuen Staatsleben im Auge behalten, aber sie können nicht mehr darauf speculiren, sie auf dem Wege der Gewalt durchzusetzen. Auch Dinge, die ihren Parteianfichten nicht conveniren, werden sie als zu Recht bestehend respectiren müssen. Jede Partei muß sich sagen, daß mit dem Jahre 1871 die Zeit der Revolutionen von unten, wie der Staatskriege von oben, der Annexionen, der Eroberungen innerhalb Deutschlands vorüber ist. Der theatralische Reiz einer Constituante liegt von nun an für Deutschland nur im Reiche der Träume; aber auch „Blut und Eisen“ hat seine Rolle angeschlossen. Die Zeit der Gewalt ist vorüber, die Zeit des Rechtsstaates beginnt. Das „sum cuique“ unserer Könige wird in noch höherem Sinne der Wablspruch des Kaisers werden, der „im Bewußtsein der Pflicht die kaiserliche Würde übernommen hat, die Rechte des Reiches und aller seiner Glieder zu wahren“.

Rechtsachtung muß von nun an nicht nur das erste Princip der Regierungen, sondern auch der politischen Parteien werden, auch da, wo das Recht einmüßig den eigenen Wünschen unbedeutend im Wege steht. Durch die bisherige Unfertigkeit unserer staatlichen Zustände ist unser öffentliches Rechtsbewußtsein vielfach geschwächt worden. Der Feivolität, mit welcher die Demokratie in aufgeregten Zeiten an das wahre Volk auf den Straßen, an das ewige Recht

der Häute appellirte, entsprach die cynische Rechtsverachtung, mit der man sich in den Zeiten der Reaction über jeden unbedeutenden Artikel der Verfassungs-Urkunde wegsetzte und ganz behaglich auf einen Verfassungsbruch provocirte, wenn einmal ein Votum des Abgeordnetenhauses einem augenblicklichen ministeriellen Bescheide nicht entsprach. Eine Detrohirung wurde leichtfertig anempfohlen, wie ein ganz unschuldiges Anstufsmittel.

Alle solche unreife Anwendungen müssen mit unsern nun definitiv gewordenen staatlichen Zuständen schwinden. Keine Partei darf von nun an Könige- und Verfassungstreue als Monopol anführen. Es ist dies eine selbstverständliche Eigenschaft jeder Partei. Mit dieser Achtung vor der Reichs- wie der Landesverfassung werden auch die Parteien sich selbst unter einander achten lernen, sie werden sich nicht mehr als feindliche Mächte verlegen, sondern sich, wie in England, als notwendig gegebene Verschiedenheiten in der Auffassung der staatlichen Dinge respectiren. Die Verdächtigung muß verschwinden, daß irgendwelche Partei nicht auf dem Boden der Verfassung stände, daß sie ihre Ziele mit verfassungswidrigen Mitteln durchsetzen wolle. Es ist eine eben so große Unart, wenn liberaler Seite jeder Conservative als serviler Anhänger des Absolutismus, als Verfechter rein egoistischer Standesinteressen und feindlicher Willkür bezeichnet wird, als wenn sogenannte conservatieve Blätter selbst den gemäßigtesten Liberalen bezüchtigen, er wolle das Königthum, den Grundstein unserer staatlichen Ordnung, unterwühlen, alle Autorität vernichten, ja Deutschland und Preußen endlich in „einen großen demokratischen Urkei“ auflösen. Auch den politischen Parteien in Deutschland und Preußen ruft die Kaiserbotschaft den Frieden zu; wahrlich nicht, als ob sie aufhören sollten zu existiren, das Aufhören politischer Parteien bedeutet im Staatsleben politischen Tod, aber sie sollen sich gegenseitig acht en, sich auf den Boden der Verfassung stellen, und wo sie ihre Principien bekämpfen müssen, soll dieser Kampf ein ritterlicher Kampf sich achtender, ebenbürtiger Gegner sein. In diesem Geiste, hoffen wir, werden sich alle Parteien auf dem ersten Reichstage deutscher Nation begegnen, berufen das erhabenste Kunstwerk aller Jahrhunderte, den einheitlichen und doch reich gegliederten Bau deutscher Macht und Freiheit, den deutschen Nationalstaat, auf den starken Fundamenten eines gesicherten, allgemein anerkannten öffentlichen Rechtes, seiner Vollendung entgegenzuführen.

Danzig, den 28. Januar.

Zu allen Schreden und Nothen, denen die unglücklichen Pariser seit Monaten ausgesetzt sind, ist nun wirklich noch die Revolution gekommen. Nachdem Trochu entfernt worden war, konnte der Aufbruch aller Verhältnisse, aller Ordnung und Zucht nicht mehr Halt geboten werden. Alle unverfügblichen revolutionären Kräfte hat dieser Rücktritt entfesselt, die unbändige und unzählbare Wuth gegen den unbeflegbaren, nicht zu fassenden Gegner, der finstere Anzuehm der politischen und sozialen Parteien, die bisher nur furchtbare Noth und hellausloberndes Rachebedürfnis gegen den äußeren Feind nothdürftig zusammengehalten hatten, sie sind jetzt zügellos entfesselt und können leicht der Stadt eine Katastrophe

gefeselt wird. Bewundernsworth ist die Art der Recitation. Ein moderner Barde singt der Dichter sein Lied frei wie ein eben Entstandenes den Hörern vor, unwillkürlich scheint er mit zu empfinden, was er uns von seinen Helden und Jungfrauen erzählt, auf dem Gesichte, in dem Ton der Rede malen sich, oft fast mit zu großer Schärfe, alle Stimmungen wieder, die er schildert. Wo es dem Rhapsoden gelingt, den epischen Erzähler und Schilderer nicht ganz im dramatischen Vorleser aufgehen zu lassen, die Grenze einzuhalten, die Beide trennt, da wirkt Herr Jordan am meisten. Jedenfalls gehören diese Kunstleistungen zu den interessantesten, die wir kennen; wir danken dem Gaste, daß er sie uns geboten und hoffen, daß der zweite Vortrag gleich hohen Genuß einem größeren Hörerkreise bieten werde.

Stadt-Theater.

*** Gastspiel des Herrn Lebrun: „Die Räuber“. — Nachdem Herr Lebrun als Marjst und Beethoven überzeugende Beweise von seiner Fähigkeit, einen Character von Innen heraus scharf und prägnant zu gestalten, gegeben hatte, konnte man wohl gespannt sein, wie er sein Darstellungstalent in der bedeutend schwierigeren Aufgabe, welche die Partie des Franz Moor stellt, bewähren würde. Franz Moor liegt, wie Sago, wie Richard III., so außerordentlich weit von dem gewöhnlichen Menschlichen ab, ragt so sehr in das Ungeheuerliche hinein, daß viel Einsicht und viel Können dazu gehört, dem Character menschliche Wahrscheinlichkeit zu geben. Und es gelang Herrn Lebrun gesehn, unter den excentrischen Gestalten der Dichtung den Franz weitaus als den verständlichsten erscheinen zu lassen. Er erreicht dies dadurch, daß er — im strengsten Gegensatz zu einer Darstellungsweise, wie sie etwa Friedrich Hase liebt — nirgends auf den augenblicklichen Effect speculirt und diesem die Einheit der Character-Entwicklung zum Opfer bringt. Er geräth nie in die Versuchung des Duzirens, da er stets die einfachsten und natürlichsten Mittel der Darstellung zur Anwendung bringt, und dies ist in den „Räubern“ um so mehr anzuerkennen, als das Schrankeulose in dem Gedicht selbst ein Fortreiben der Darstellung herauszufordern scheint. Dabei bleibt Herr Lebrun die Wirkung in den einzelnen Scenen nicht aus, wie gestern der wiederholte laute Beifall und Vorruf bewies. Eine sehr verständige

bereiten, furchtbarer und verhängnisvoller als die deutschen Kanonen es vermögen. Am 24. erfolgte der erste Ausbruch der Volksheldenshaften, ein direkter Waffenangriff der Nationalgarde auf die im Stadthause versammelte Regierung. Er wurde den Berichten nach zwar noch an demselben Tage niedergeschlagen, doch läßt sich mit Recht daran zweifeln, ob die nach dem letzten Ausfall vom 19. ebenfalls aufgelöste oder doch mindestens stark geschwächte militärische Gewalt ferner im Stande sein werde, das bewaffnete Volk, denn ganz Paris ist ja heute bewaffnet, im Zaume zu halten. Wir wissen bereits früher, daß Jules Favre am 24. nach Versailles gegangen ist, um dort die Unterwerfung von Paris anzubieten. Heute sehen wir wohl nicht ganz mit Unrecht in dem Ausbruch der Emeute an diesem selben 24. den Hauptgrund für diesen Schritt. Hunger und Bomben mögen arg gewirthschaftet haben, ohne den bewaffneten Volksangriff auf's Stadthaus hätte man doch wohl noch geögert mit solchem äußersten Entschlusse. Da brängt sich nun aber die gewichtige Frage auf, inwiefern Favre und seine Collegen heute legitimirt sind, selbst nur zu dem rein militärischen Acte der Uebergabe der Festung? Der Bibel hat die Regierung der nationalen Vertbeidigung zur Macht lertufen, er kann sie stützen ganz mit demselben Rechte. Wenn nun am 25. und später neue, erfolgreichere Tummelte ausgebrochen sind, wenn nach Abschluß der Capitulation, die jetzt wohl schon vollzogen sein mag, die renitenten Truppen sich weigern sollten den Anordnungen der selbstgewählten Chefs zu folgen, Forts, Fortificationscasernen und Werke zu räumen? Graf Bismarck und Moltke werden natürlich in dieser Beziehung sicher gehen und reine, ganze Arbeit machen, allein es ist wohl erklärlich, daß deshalb die Verhandlungen sich in die Länge ziehen.

Was die vom „Daily Telegraph“ gemeldeten Bedingungen anbetrifft, so werden dieselben auch von militärischen Autoritäten, z. B. von Blankenburg in der „Schl. Z.“ für wahrscheinlich gehalten. Aber die gegebenen Andeutungen sind nicht ausreichend, um den Gegenstand eingehender Erörterungen bilden zu können. Obenhin betrachtet, dürfte die allgemein gehaltene Forderung der Abtretung von Elsaß-Lothringen ohne nähere Bezeichnung der zu beanspruchenden Grenzlinie und der erhobene Anspruch, daß die Champagne bis zur Errichtung der Kriegskosten durch deutsche Truppen besetzt bleibe, den als Basis für weitere Verhandlungen generell hinzustellenden Bedingungen einen ziemlichcorrecten Ausdruck geben. Erfreut auch das bis zur Errichtung der Kriegskosten als Occupationsbereich beanspruchte Gebiet der Champagne (340 Quadratmeilen) ziemlich eng bemessen, so mag doch die strategische Wichtigkeit desselben einen Ausgleich gewähren. Anders verhält es sich mit den für die Capitulation von Paris gestellten Bedingungen. Wenn es darin heißt, daß die (sebtäre) Nationalgarde die Waffen behalten und den Schutz von Paris übernehmen, während die deutschen Truppen die Forts besetzen sollen, so wird darunter hoffentlich nicht verstanden werden, daß unsere braven Soldaten, die bereits seit länger als vier Monaten unter unsagbaren Anstrengungen und Gefahren Paris belagert haben, die moralische Genug-

Declamation, eine vortreffliche Mimik, ein sorgfältiges Mänciren des Spiels, und wo es Noth thut, die erforderliche Kraft der Leidenschaft, vor Allem aber eine völlig sichere Herrschaft über alle Mittel der Darstellung halten in jedem Augenblicke das Interesse des Zuschauers gefesselt, ergreifen ihn und lassen ihn an den inneren Bewegungen des darzustellenden Characters unmittelbar Theil nehmen. Hr. Kefemann (Karl) bewährte sich wiederum als tüchtiger Heldenspieler. Schwungvoll, feurig und auch im Besitze der nöthigen physischen Kraft führte er die Partie glücklich durch. Hr. Keli off gab die Amalie innig, ohne Sentimentalität und wo es der Moment der Darstellung erfordert, kräftig. Hr. Director Lang, welcher die Partie Heermanns übernommen hatte, gelang auf diesem seinem gewöhnlichen Rollenfeld fern liegenden Gebiet eine durchaus verständnißvolle und wirksame Darstellung. Hr. v. Gölpen (Morizian), Herr Präger (Spiegelberg) und Herr Beckmann (Kosinsky) befriedigten in ihren Rollen gleichfalls. Das Haus, welches, mit Ausnahme des I. Ranges und des Sperrstübes, gut besetzt war, sollte außer dem Gaste auch den zuerst genannten Darstellern lebhaften Beifall.

In den Katakomben von Paris.

Unter den Telegrammen des 18. Januar bestand sich eines aus Brüssel mit folgendem Inhalt: „Ein Correspondent der „Independance belge“ meldet aus Bordeaux vom 12. Januar, man beabsichtige in Paris, der Bevölkerung die Eingänge zu den Katakomben zu öffnen, damit sie daselbst Schutz gegen die Bomben finden.“ Dies hat Jul. Koberg Berg Veranlassung gegeben, in der „N. fr. Pr.“ eine Geschichte und Schilderung der Pariser Katakomben zu geben.

Die Katakomben erstrecken sich in einer stundenlangen und breiten Ausdehnung von Ost nach West unter der Südhälfte von Paris bis fast an die Seine und bezeichnen unter der Erde genau das Feld, welches über der Erde gegenwärtig die deutschen Kanonen vor den Südforts beherrschen. Die Faubourgs St. Michel, St. Jacques und St. Marcel bis an die Grenzen des Faubourg St. Germain gehen auf der Oberfläche das deutliche Bild ihres Umfanges. Nur eine Erdkruste von nicht allzu beträchtlicher Dicke trennt diese vollreichten Quartiere von den Abgründen, welche sich weit und lichtlos unter ihnen

