



No 6616.

Die „Danziger Zeitung“ erscheint wöchentlich 12 Mal. — Bestellungen werden in der Expedition (Ketterhagergasse No. 4) und auswärts bei allen Agt. Postanstalten angenommen.
Preis pro Quartal 1 R. 15 Sgr. Auswärts 1 R. 20 Sgr. — Insolite nehmen an: in Berlin: A. Retemeyer und Rud. Moos; in Leipzig: Eugen Fort und H. Engler; in Hamburg: Halenstein & Vogler; in Frankfurt a. M.: G. L. Daube & Co. und die Jäger'sche Buchhandlung; in Elbing: Neumann-Hartmann's Buchhandlung.

1871.

Telegr. Depeschen der Danziger Zeitung.

Angelkommen den 4. April, 8 Uhr Abends.

Berlin, 4. April. Reichstag. Fortsetzung der Beratung über die Reichsverfassung. Nach langerer Debatte über den Antrag von Reichensperger (Olpe), betreffend Einschaltung der Grundrechte, wobei Probst und Reichensperger (Grefeld) für, Stauffenberg, Frankenberger und Grüner gegen denselben sprechen, wird der Antrag von Reichensperger mit 223 gegen 60, ebenso sämtliche zugehörige Unteranträge abgelehnt. Hierauf werden die Artikel 3 bis 78, sowie das aus drei Paragraphen bestehende Gesetz über die Verfassung unverändert angenommen, nachdem verschiedene Anträge zu Artikel 32, 53 und 78 abgelehnt worden waren.

Angelkommen 4. April, 9 Uhr Abends.

Compiègne, 3. April. Französische Abendzeitungen melden von einem Hauptgesetz, das südlich von Chatillon und Tononay auf Ross statigfunden hat. Flourens soll mit 8000 Mann gefangen sein. Der als verdächtig erschienene Commandant des Mont Valerien ist diese Nacht durch einen Andern ersezt worden. Die Pariser Gefangenen sind dort erschossen worden. Die Verluste der Pariser sind sehr bedeutend. Die Wendung des Gesetzes war den Regierungstruppen günstig.

Versailles, 3. April. Die Insurgenten griffen Nanterre, Rueil und Bougival an; eine Colonne derselben drang gleichzeitig über Bezons und Crozé; vom Mont Valerien wurde mit bestem Erfolge feuert. Die Insurgenten wurden bei Nanterre, Rueil und Bougival von den Regierungstruppen verjagt und flohen in schrecklichster Auflösung. Ein gleichzeitiger Angriff der Insurgenten bei Sevres, Meudon und Petit Cachet wurde abgeschlagen. Der Tag endete mit der Flucht der Insurgenten nach der Redoute Chatillon.

Matthäus 7. V. 20.

Wie wir hören, hat sich Herr v. Diest dem Danziger Landkreise als geeigneten Kandidaten der Conservativen angeboten oder ist von seinem Geheimgenossen Herrn v. Brauchitsch als solcher empfohlen worden. Denn bisher ist nicht bekannt geworden, daß aus dem Wahlkörper heraus selbstständige Wähler sich über die Person eines Kandidaten geeinigt hätten. Da indessen der Absolutismus den Parteidienstigen gewiß auch in dieser Beziehung die bequemste und verständlichste Form sein dürfte, so haben wir wohl anzunehmen, daß der Kandidat acceptirt werden wird und uns demgemäß mit ihm zu beschäftigen. Es ist grade in ländlichen Kreisen wiederholt sehr viel von „Vertretung der Interessen“ gesprochen und zumeist von conservativer Seite die „Wahrung der Interessen des Grundbesitzes“ verlangt worden. Wir haben wohl nicht mehr nötig zu erklären, daß ein solcher egoistischen und engherziger Standpunkt nicht der unrichtige ist. Wohl aber haben wir ein Recht zu fragen, ob Herr Kandidat v. Diest überhaupt sich als Volksvertreter um die Interessen des Landesteiles gekümmert hat, um dessen Vertretung er sich bewirbt? Die Antwort darauf lautet: Nein!

Herr Kandidat von Diest ist in dieser Beziehung sogar hinter den allerertragreichsten seiner Partei zurückgeblieben. Das wollen wir ihm beweisen. In der Sitzung des Zollparlaments vom 15. Juni 1869 stellte der Abg. Prosch den Antrag wenigstens den Roheisenzoll von 5 Gr. auf 2½ Gr. zu ermäßigen. Das war eine Erleichterung für die ganze Provinz. Der Landmann, der Gewerbetreibende, jeder Haushalt, jedes Geschäft mußten von ihr Nutzen ziehen, denn nächst dem Salz ist es ja das Eisen, welches gleichmäßig Arm und Reich gebraucht. Wie besonders die Landwirtschaft das Eisen verwerthet, von billigerem Eisen Nutzen hat, das brauchen wir wohl unseren Wahlgenossen nicht zu beweisen. Die Verständiger unter den conservativen Abgeordneten sahen dies auch ein; aber ihrem Verlangen, der Regierung unter allen Umständen zu Willen zu sein, vergaßen sie doch nicht ganz und gar das Wohl des Volkes, welches sie ja nach Berlin geschickt hatte, sie wollten denselben diese Erleichterung verschaffen. Selbst der Abgeordnete von Blandenburg, selbst Graf Eulenburg stimmten für diese Ermäßigung des Roheisenzolls. Aber der Kandidat von Diest that dies nicht. Er erklärt sich in namentlicher Abstimmung gegen jene Ermäßigung, er wollte dem Volke und speziell der Landwirtschaft jenen schweren Zoll nicht erleichtern. Wir gratuliren unseren Wahlgenossen zu einem solchen Abgeordneten, den selbst Männer wie Blandenburg, Eulenburg, ja Brauchitsch übertreffen! Denn die Herren von Diest und Günther (Dtsch. Crone) waren die einzigen Abgeordneten der ganzen Provinz Preußen, welche diese Last dem Volke in gleicher Weise belassen wollten und gegen die Ermäßigung stimmten.

Natürlich stimmte Herr Kandidat v. Diest auch für sämtliche andern Steuererhöhungen, welche damals Herr v. d. Heydt forderte. Er erklärte sich für den Zoll auf Petroleum, für Erhöhung der Braunkohlesteuer, er wollte überhaupt den Steueraufzahlen aufdringen, soviel nur irgend die Regierung verlangte. That er dies nach vorsichtiger Prüfung, in Beurtheilung der Steuerkraft des Volkes und der unbedingt nothwendigen Bedürfnisse der Regierung, oder that er es nur aus dem Bestreben, um dieser Regierung alles was sie wünscht, sofort zu bewilligen? Die Antwort

hierauf gibt die Thatsache, daß, nachdem die Finanzwirtschaft des Herrn v. Heydt durch die vortreffliche Verwaltung Camphausens befiehlt war, keine aller dieser Steuern von der Regierung selbst für nothwendig gehalten wurde, daß sie alle diese Projekte fallen ließ. Wer also hat für das Wohl des Volkes besser gesorgt, Dicthenen, welche dasselbe vor diesen Steuern geschützt, oder die, welche Alles ihm aufzufordern wollten, was der Staat selbst nicht einmal bedurfte? Ein solcher nun ist der Kandidat von Diest. Unabhängige und ehrliche Wähler dürfen daher einem solchen Manne nimmermehr ihre Stimme geben.

Hat Herr von Diest wirklich eine lebhafte Sehnsucht danach, für das Wohl des Wahlkreises zu wirken, so kann er diese entschieden besser dadurch befriedigen, daß er hier auf seinem Posten bleibt und als Regierungspräsident den Segen seiner Tätigkeit innerhalb 45 Tagen die Stütze durch einen Holzhaufen von 400 Fuß Länge und 80 Fuß Höhe provisorisch auszufüllen.

Mühlhausen. Man versichert, daß das Hans Dollfus nach dem Süden auswandern will, sammelt seine Maschinen, Gerätschaften, Spinnstühlen usw., und seinem gesammelten Personal, das aus mehr als 6000 Arbeitern besteht. Johann Dollfus, Chef dieses großen Hauses, soll in Toulouse haben anfragen lassen, ob die Garonne hinlänglich starke und reiche Wasserfälle für die Industrie der Spinnereien und Kattunfabriken hat. Die Antwort konnte nur bejahend lauten. (Niederrh. E.)

Deutschland.

Berlin, 3. April. Die Trennung der ehrlichen und patriotischen Conservativen von den Clerikalen wird immer entschiedener und tiefer. Das unnatürliche Bündnis hat nicht lange gewährt und konnte nicht länger dauern als bis man sich beiderseits über die Ziele jeder Partei klar geworden war. Die Conservativen ehrt das Werk, welches sie gegenüber den Herren Ketteler, Reichensperger, Windhorst und Mallinckrodt eingeschlagen, in hohem Grade, der Beifall den der Rede des Abg. v. Blandenburg erhielt, der entschieden Front gegen die schwarze Schaar machte, beweist, daß alle Parteien einig sind, wenn es gilt einen verbissenen und gefährlichen Nationalfeind zu bekämpfen. So sagt denn auch heute das Organ der Herren von Brauchitsch und v. Diest, die „Kreuzzeitung“ über die schöne Antwort, welche Döllinger den schwäbischen Kämpfern ertheilt hat: Das Ereignis des Tages ist die Antwort des Stiftspropsts v. Döllinger auf die Aufforderung des Erzbischofs, dem Dogma von der päpstlichen Unfehlbarkeit sich zu unterwerfen. Vermuthlich wird das Beispiel des berühmten Theologen nicht ohne Nachfolge bleiben; besonders wichtig wird der Schrift Döllingers aber dadurch, daß derselbe der erste katholische ist und des besonderen Wohlwollens des Königs sich erfreut. Das Cultusministerium satz erst fürstlich auf erhöhte Beschwerde erläutert, daß es den weltlichen Arm dazu nicht leihen könne, einen wegen Nichtanerkenntung des Unfehlbarkeitsdogmas excommunicirten Pfarrer (Rennfle in Mering) von seiner Stelle zu entfernen, so lange dessen Gemeinde zu ihm halte. Zweifellos wird Döllinger demnächst ebenfalls suspendirt und dann auch excommunicirt werden; wenn er dann, ähnlich wie der Pfarrer, in seiner Kirche die gottesdienstlichen Functionen fortsetzt, und wenn auch „seine Gemeinde zu ihm hält“, welcher bedeutsame Skandal wäre dann gegeben? — Ein anderer uns näher stehender Cultusminister, der aber weder von einer „Gemeinde“ noch von sonst wem im Volle, wenn nicht von eben diesen Uxamontanen, „geholt“ wird, macht auch wieder von sich reden. Die Antwort des Stiftspropsts v. Döllinger auf die Aufforderung des Erzbischofs, dem Dogma von der päpstlichen Unfehlbarkeit sich zu unterwerfen. Vermuthlich wird das Beispiel des berühmten Theologen nicht ohne Nachfolge bleiben; besonders wichtig wird der Schrift Döllingers aber dadurch, daß derselbe der erste katholische ist und des besonderen Wohlwollens des Königs sich erfreut. Das Cultusministerium satz erst fürstlich auf erhöhte Beschwerde erläutert, daß es den weltlichen Arm dazu nicht leihen könne, einen wegen Nichtanerkenntung des Unfehlbarkeitsdogmas excommunicirten Pfarrer (Rennfle in Mering) von seiner Stelle zu entfernen, so lange dessen Gemeinde zu ihm halte. Zweifellos wird Döllinger demnächst ebenfalls suspendirt und dann auch excommunicirt werden; wenn er dann, ähnlich wie der Pfarrer, in seiner Kirche die gottesdienstlichen Functionen fortsetzt, und wenn auch „seine Gemeinde zu ihm hält“, welcher bedeutsame Skandal wäre dann gegeben? — Ein anderer uns näher stehender Cultusminister, der aber weder von einer „Gemeinde“ noch von sonst wem im Volle, wenn nicht von eben diesen Uxamontanen, „geholt“ wird, macht auch wieder von sich reden. Die Antwort des Stiftspropsts v. Döllinger auf die Aufforderung des Erzbischofs, dem Dogma von der päpstlichen Unfehlbarkeit sich zu unterwerfen. Vermuthlich wird das Beispiel des berühmten Theologen nicht ohne Nachfolge bleiben; besonders wichtig wird der Schrift Döllingers aber dadurch, daß derselbe der erste katholische ist und des besonderen Wohlwollens des Königs sich erfreut. Das Cultusministerium satz erst fürstlich auf erhöhte Beschwerde erläutert, daß es den weltlichen Arm dazu nicht leihen könne, einen wegen Nichtanerkenntung des Unfehlbarkeitsdogmas excommunicirten Pfarrer (Rennfle in Mering) von seiner Stelle zu entfernen, so lange dessen Gemeinde zu ihm halte. Zweifellos wird Döllinger demnächst ebenfalls suspendirt und dann auch excommunicirt werden; wenn er dann, ähnlich wie der Pfarrer, in seiner Kirche die gottesdienstlichen Functionen fortsetzt, und wenn auch „seine Gemeinde zu ihm hält“, welcher bedeutsame Skandal wäre dann gegeben? — Ein anderer uns näher stehender Cultusminister, der aber weder von einer „Gemeinde“ noch von sonst wem im Volle, wenn nicht von eben diesen Uxamontanen, „geholt“ wird, macht auch wieder von sich reden. Die Antwort des Stiftspropsts v. Döllinger auf die Aufforderung des Erzbischofs, dem Dogma von der päpstlichen Unfehlbarkeit sich zu unterwerfen. Vermuthlich wird das Beispiel des berühmten Theologen nicht ohne Nachfolge bleiben; besonders wichtig wird der Schrift Döllingers aber dadurch, daß derselbe der erste katholische ist und des besonderen Wohlwollens des Königs sich erfreut. Das Cultusministerium satz erst fürstlich auf erhöhte Beschwerde erläutert, daß es den weltlichen Arm dazu nicht leihen könne, einen wegen Nichtanerkenntung des Unfehlbarkeitsdogmas excommunicirten Pfarrer (Rennfle in Mering) von seiner Stelle zu entfernen, so lange dessen Gemeinde zu ihm halte. Zweifellos wird Döllinger demnächst ebenfalls suspendirt und dann auch excommunicirt werden; wenn er dann, ähnlich wie der Pfarrer, in seiner Kirche die gottesdienstlichen Functionen fortsetzt, und wenn auch „seine Gemeinde zu ihm hält“, welcher bedeutsame Skandal wäre dann gegeben? — Ein anderer uns näher stehender Cultusminister, der aber weder von einer „Gemeinde“ noch von sonst wem im Volle, wenn nicht von eben diesen Uxamontanen, „geholt“ wird, macht auch wieder von sich reden. Die Antwort des Stiftspropsts v. Döllinger auf die Aufforderung des Erzbischofs, dem Dogma von der päpstlichen Unfehlbarkeit sich zu unterwerfen. Vermuthlich wird das Beispiel des berühmten Theologen nicht ohne Nachfolge bleiben; besonders wichtig wird der Schrift Döllingers aber dadurch, daß derselbe der erste katholische ist und des besonderen Wohlwollens des Königs sich erfreut. Das Cultusministerium satz erst fürstlich auf erhöhte Beschwerde erläutert, daß es den weltlichen Arm dazu nicht leihen könne, einen wegen Nichtanerkenntung des Unfehlbarkeitsdogmas excommunicirten Pfarrer (Rennfle in Mering) von seiner Stelle zu entfernen, so lange dessen Gemeinde zu ihm halte. Zweifellos wird Döllinger demnächst ebenfalls suspendirt und dann auch excommunicirt werden; wenn er dann, ähnlich wie der Pfarrer, in seiner Kirche die gottesdienstlichen Functionen fortsetzt, und wenn auch „seine Gemeinde zu ihm hält“, welcher bedeutsame Skandal wäre dann gegeben? — Ein anderer uns näher stehender Cultusminister, der aber weder von einer „Gemeinde“ noch von sonst wem im Volle, wenn nicht von eben diesen Uxamontanen, „geholt“ wird, macht auch wieder von sich reden. Die Antwort des Stiftspropsts v. Döllinger auf die Aufforderung des Erzbischofs, dem Dogma von der päpstlichen Unfehlbarkeit sich zu unterwerfen. Vermuthlich wird das Beispiel des berühmten Theologen nicht ohne Nachfolge bleiben; besonders wichtig wird der Schrift Döllingers aber dadurch, daß derselbe der erste katholische ist und des besonderen Wohlwollens des Königs sich erfreut. Das Cultusministerium satz erst fürstlich auf erhöhte Beschwerde erläutert, daß es den weltlichen Arm dazu nicht leihen könne, einen wegen Nichtanerkenntung des Unfehlbarkeitsdogmas excommunicirten Pfarrer (Rennfle in Mering) von seiner Stelle zu entfernen, so lange dessen Gemeinde zu ihm halte. Zweifellos wird Döllinger demnächst ebenfalls suspendirt und dann auch excommunicirt werden; wenn er dann, ähnlich wie der Pfarrer, in seiner Kirche die gottesdienstlichen Functionen fortsetzt, und wenn auch „seine Gemeinde zu ihm hält“, welcher bedeutsame Skandal wäre dann gegeben? — Ein anderer uns näher stehender Cultusminister, der aber weder von einer „Gemeinde“ noch von sonst wem im Volle, wenn nicht von eben diesen Uxamontanen, „geholt“ wird, macht auch wieder von sich reden. Die Antwort des Stiftspropsts v. Döllinger auf die Aufforderung des Erzbischofs, dem Dogma von der päpstlichen Unfehlbarkeit sich zu unterwerfen. Vermuthlich wird das Beispiel des berühmten Theologen nicht ohne Nachfolge bleiben; besonders wichtig wird der Schrift Döllingers aber dadurch, daß derselbe der erste katholische ist und des besonderen Wohlwollens des Königs sich erfreut. Das Cultusministerium satz erst fürstlich auf erhöhte Beschwerde erläutert, daß es den weltlichen Arm dazu nicht leihen könne, einen wegen Nichtanerkenntung des Unfehlbarkeitsdogmas excommunicirten Pfarrer (Rennfle in Mering) von seiner Stelle zu entfernen, so lange dessen Gemeinde zu ihm halte. Zweifellos wird Döllinger demnächst ebenfalls suspendirt und dann auch excommunicirt werden; wenn er dann, ähnlich wie der Pfarrer, in seiner Kirche die gottesdienstlichen Functionen fortsetzt, und wenn auch „seine Gemeinde zu ihm hält“, welcher bedeutsame Skandal wäre dann gegeben? — Ein anderer uns näher stehender Cultusminister, der aber weder von einer „Gemeinde“ noch von sonst wem im Volle, wenn nicht von eben diesen Uxamontanen, „geholt“ wird, macht auch wieder von sich reden. Die Antwort des Stiftspropsts v. Döllinger auf die Aufforderung des Erzbischofs, dem Dogma von der päpstlichen Unfehlbarkeit sich zu unterwerfen. Vermuthlich wird das Beispiel des berühmten Theologen nicht ohne Nachfolge bleiben; besonders wichtig wird der Schrift Döllingers aber dadurch, daß derselbe der erste katholische ist und des besonderen Wohlwollens des Königs sich erfreut. Das Cultusministerium satz erst fürstlich auf erhöhte Beschwerde erläutert, daß es den weltlichen Arm dazu nicht leihen könne, einen wegen Nichtanerkenntung des Unfehlbarkeitsdogmas excommunicirten Pfarrer (Rennfle in Mering) von seiner Stelle zu entfernen, so lange dessen Gemeinde zu ihm halte. Zweifellos wird Döllinger demnächst ebenfalls suspendirt und dann auch excommunicirt werden; wenn er dann, ähnlich wie der Pfarrer, in seiner Kirche die gottesdienstlichen Functionen fortsetzt, und wenn auch „seine Gemeinde zu ihm hält“, welcher bedeutsame Skandal wäre dann gegeben? — Ein anderer uns näher stehender Cultusminister, der aber weder von einer „Gemeinde“ noch von sonst wem im Volle, wenn nicht von eben diesen Uxamontanen, „geholt“ wird, macht auch wieder von sich reden. Die Antwort des Stiftspropsts v. Döllinger auf die Aufforderung des Erzbischofs, dem Dogma von der päpstlichen Unfehlbarkeit sich zu unterwerfen. Vermuthlich wird das Beispiel des berühmten Theologen nicht ohne Nachfolge bleiben; besonders wichtig wird der Schrift Döllingers aber dadurch, daß derselbe der erste katholische ist und des besonderen Wohlwollens des Königs sich erfreut. Das Cultusministerium satz erst fürstlich auf erhöhte Beschwerde erläutert, daß es den weltlichen Arm dazu nicht leihen könne, einen wegen Nichtanerkenntung des Unfehlbarkeitsdogmas excommunicirten Pfarrer (Rennfle in Mering) von seiner Stelle zu entfernen, so lange dessen Gemeinde zu ihm halte. Zweifellos wird Döllinger demnächst ebenfalls suspendirt und dann auch excommunicirt werden; wenn er dann, ähnlich wie der Pfarrer, in seiner Kirche die gottesdienstlichen Functionen fortsetzt, und wenn auch „seine Gemeinde zu ihm hält“, welcher bedeutsame Skandal wäre dann gegeben? — Ein anderer uns näher stehender Cultusminister, der aber weder von einer „Gemeinde“ noch von sonst wem im Volle, wenn nicht von eben diesen Uxamontanen, „geholt“ wird, macht auch wieder von sich reden. Die Antwort des Stiftspropsts v. Döllinger auf die Aufforderung des Erzbischofs, dem Dogma von der päpstlichen Unfehlbarkeit sich zu unterwerfen. Vermuthlich wird das Beispiel des berühmten Theologen nicht ohne Nachfolge bleiben; besonders wichtig wird der Schrift Döllingers aber dadurch, daß derselbe der erste katholische ist und des besonderen Wohlwollens des Königs sich erfreut. Das Cultusministerium satz erst fürstlich auf erhöhte Beschwerde erläutert, daß es den weltlichen Arm dazu nicht leihen könne, einen wegen Nichtanerkenntung des Unfehlbarkeitsdogmas excommunicirten Pfarrer (Rennfle in Mering) von seiner Stelle zu entfernen, so lange dessen Gemeinde zu ihm halte. Zweifellos wird Döllinger demnächst ebenfalls suspendirt und dann auch excommunicirt werden; wenn er dann, ähnlich wie der Pfarrer, in seiner Kirche die gottesdienstlichen Functionen fortsetzt, und wenn auch „seine Gemeinde zu ihm hält“, welcher bedeutsame Skandal wäre dann gegeben? — Ein anderer uns näher stehender Cultusminister, der aber weder von einer „Gemeinde“ noch von sonst wem im Volle, wenn nicht von eben diesen Uxamontanen, „geholt“ wird, macht auch wieder von sich reden. Die Antwort des Stiftspropsts v. Döllinger auf die Aufforderung des Erzbischofs, dem Dogma von der päpstlichen Unfehlbarkeit sich zu unterwerfen. Vermuthlich wird das Beispiel des berühmten Theologen nicht ohne Nachfolge bleiben; besonders wichtig wird der Schrift Döllingers aber dadurch, daß derselbe der erste katholische ist und des besonderen Wohlwollens des Königs sich erfreut. Das Cultusministerium satz erst fürstlich auf erhöhte Beschwerde erläutert, daß es den weltlichen Arm dazu nicht leihen könne, einen wegen Nichtanerkenntung des Unfehlbarkeitsdogmas excommunicirten Pfarrer (Rennfle in Mering) von seiner Stelle zu entfernen, so lange dessen Gemeinde zu ihm halte. Zweifellos wird Döllinger demnächst ebenfalls suspendirt und dann auch excommunicirt werden; wenn er dann, ähnlich wie der Pfarrer, in seiner Kirche die gottesdienstlichen Functionen fortsetzt, und wenn auch „seine Gemeinde zu ihm hält“, welcher bedeutsame Skandal wäre dann gegeben? — Ein anderer uns näher stehender Cultusminister, der aber weder von einer „Gemeinde“ noch von sonst wem im Volle, wenn nicht von eben diesen Uxamontanen, „geholt“ wird, macht auch wieder von sich reden. Die Antwort des Stiftspropsts v. Döllinger auf die Aufforderung des Erzbischofs, dem Dogma von der päpstlichen Unfehlbarkeit sich zu unterwerfen. Vermuthlich wird das Beispiel des berühmten Theologen nicht ohne Nachfolge bleiben; besonders wichtig wird der Schrift Döllingers aber dadurch, daß derselbe der erste katholische ist und des besonderen Wohlwollens des Königs sich erfreut. Das Cultusministerium satz erst fürstlich auf erhöhte Beschwerde erläutert, daß es den weltlichen Arm dazu nicht leihen könne, einen wegen Nichtanerkenntung des Unfehlbarkeitsdogmas excommunicirten Pfarrer (Rennfle in Mering) von seiner Stelle zu entfernen, so lange dessen Gemeinde zu ihm halte. Zweifellos wird Döllinger demnächst ebenfalls suspendirt und dann auch excommunicirt werden; wenn er dann, ähnlich wie der Pfarrer, in seiner Kirche die gottesdienstlichen Functionen fortsetzt, und wenn auch „seine Gemeinde zu ihm hält“, welcher bedeutsame Skandal wäre dann gegeben? — Ein anderer uns näher stehender Cultusminister, der aber weder von einer „Gemeinde“ noch von sonst wem im Volle, wenn nicht von eben diesen Uxamontanen, „geholt“ wird, macht auch wieder von sich reden. Die Antwort des Stiftspropsts v. Döllinger auf die Aufforderung des Erzbischofs, dem Dogma von der päpstlichen Unfehlbarkeit sich zu unterwerfen. Vermuthlich wird das Beispiel des berühmten Theologen nicht ohne Nachfolge bleiben; besonders wichtig wird der Schrift Döllingers aber dadurch, daß derselbe der erste katholische ist und des besonderen Wohlwollens des Königs sich erfreut. Das Cultusministerium satz erst fürstlich auf erhöhte Beschwerde erläutert, daß es den weltlichen Arm dazu nicht leihen könne, einen wegen Nichtanerkenntung des Unfehlbarkeitsdogmas excommunicirten Pfarrer (Rennfle in Mering) von seiner Stelle zu entfernen, so lange dessen Gemeinde zu ihm halte. Zweifellos wird Döllinger demnächst ebenfalls suspendirt und dann auch excommunicirt werden; wenn er dann, ähnlich wie der Pfarrer, in seiner Kirche die gottesdienstlichen Functionen fortsetzt, und wenn auch „seine Gemeinde zu ihm hält“, welcher bedeutsame Skandal wäre dann gegeben? — Ein anderer uns näher stehender Cultusminister, der aber weder von einer „Gemeinde“ noch von sonst wem im Volle, wenn nicht von eben diesen Uxamontanen, „geholt“ wird, macht auch wieder von sich reden. Die Antwort des Stiftspropsts v. Döllinger auf die Aufforderung des Erzbischofs, dem Dogma von der päpstlichen Unfehlbarkeit sich zu unterwerfen. Vermuthlich wird das Beispiel des berühmten Theologen nicht ohne Nachfolge bleiben; besonders wichtig wird der Schrift Döllingers aber dadurch, daß derselbe der erste katholische ist und des besonderen Wohlwollens des Königs sich erfreut. Das Cultusministerium satz erst fürstlich auf erhöhte Beschwerde erläutert, daß es den weltlichen Arm dazu nicht leihen könne, einen wegen Nichtanerkenntung des Unfehlbarkeitsdogmas excommunicirten Pfarrer (Rennfle in Mering) von seiner Stelle zu entfernen, so lange dessen Gemeinde zu ihm halte. Zweifellos wird Döllinger demnächst ebenfalls suspendirt und dann auch excommunicirt werden; wenn er dann, ähnlich wie der Pfarrer, in seiner Kirche die gottesdienstlichen Functionen fortsetzt, und wenn auch „seine Gemeinde zu ihm hält“, welcher bedeutsame Skandal wäre dann gegeben? — Ein anderer uns näher stehender Cultusminister, der aber weder von einer „Gemeinde“ noch von sonst wem im Volle, wenn nicht von eben diesen Uxamontanen, „geholt“ wird, macht auch wieder von sich reden. Die Antwort des Stiftspropsts v. Döllinger auf die Aufforderung des Erzbischofs, dem Dogma von der päpstlichen Unfehlbarkeit sich zu unterwerfen. Vermuthlich wird das Beispiel des berühm

