

Abonnements auf die Danziger Zeitung pro December nimmt jede Postanstalt entgegen, in Danzig die Expedition Netzerhagergasse No. 4.

Telegramm der Danziger Zeitung.

Wien, 27. Novbr. Der Finanzausschuß hat in seiner gestrigen Sitzung die gesammelten Staatsausgaben für 1875 auf 380,873,882 Gulden festgesetzt, wobei der Nachtragscredit des Cultusministeriums mit 523,000 Gulden nicht mit eingegriffen ist. Die Staatseinnahmen sind mit 372,531,409 Gulden veranschlagt, und das ungedeckte Deficit von 8,342,473 Gulden soll durch Veräußerung der im Besitze des Finanzministeriums befindlichen Rente von 12 Mill. Gulden nominale Deckung finden.

Brüssel, 27. Novbr. Der „Nord“ bezweifelt die Meldung der „Morning Post“ von einem Bericht des russischen Geschäftsträgers in Madrid über die Konsolidirung der Regierung Serrano's. Der „Nord“ meint, Rußland würde die abwartende Stellung Spanien gegenüber beibehalten, bis sich das spanische Volk selbst über die Zukunft des Landes ausgesprochen haben werde.

Rom, 27. Novbr. Die Deputirtenkammer erledigte in der heutigen Nachtsitzung die Wahl der noch übrigen beiden Schriftführer, indem sie Farini und Gravina, beide an der Linken, wählte; beide lehnten die Wahl ab, weil die bisher gewählten Schriftführer der Rechten angehören. Die Linke gab bei der Wahl unbeschriebene Stimmzettel ab.

Telegr. Nachrichten der Danziger Zeitung

Paris, 26. Novbr. Nach hier eingegangenen, aus carlistischer Quelle kommenden Depeschen schreiben sich die Carlisten den Sieg dem Gesichte bei San Marcial zu und behaupten, 100 Gefangene gemacht zu haben. — Einer Privatdepesche aus Buenos-Ayres vom 23. d. M. zufolge war die Ruhe dort noch nicht wiederhergestellt.

1. December c. das Pfund Reinsilber zu 23 Rbl.
75 Kop. und ein Rubelstück zu 104 Kop., das
Hünfsantenstück zu 130, den Thaler zu 95 und
den österreichischen Gulden zu 60 Kop. annehmen.
Imperials werden wie bisher zu 5 Rbl. 87 Kop.
angenommen. Der Goldpreis in Barren und
Münze bleibt unverändert.

Reichstag.

18. Sitzung vom 26. November.

Erste Verathung einer Strafprozeß-Ordnung und des Einführungsgesetzes zu derselben.

Abg. Haenel: Wenn ich die bisherige Zersplitterung in unserer Gesetzgebung, besonders auf dem Gebiete des Prozeßes ins Auge fasse, dann bin ich erschrocken über die Verschwendung geistiger Kraft, die unserm deutschen Volke zugemuthet worden ist. Wie viele Männer haben ihre besten Kräfte opfern müssen, um die Reihe der verschiedenen Prozeß-Ordnungen in Deutschland legislativ zu gestalten, welche colossale Arbeit mußte angewendet werden, um diesen zersplitterten Stoff zur Einheit zusammenzufassen und doch der Einzelercheinung gerecht zu werden! Wenn wir nunmehr zu einer einheitlichen Grundlage unserer Rechtsgebung gelangen und die geistigen Kräfte sich ungeheißt zur Fortbildung des einheitlichen Stoffes zusammenfinden werden, dann wird sich auf dieser von uns zu schaffenden Grundlage eine neue Fülle legislativer Kunst, eine neue Blüthe der deutschen Rechtswissenschaft entwickeln. Auch ich bin erfüllt von einem Gefühl des Dankes. Ich richte ihn aber heute nicht an die verbündeten Regierungen, die bereits ihr Theil reichlich empfangen haben, sondern an ein hervorragendes Mitglied dieses Hauses. Der Verfasser der vier Fragen (Oeufs) hat sich nicht nur ein hohes wissenschaftliches Verdienst erworben, er hat uns vor allen Dingen auch ein praktisches Programm ansgearbeitet, welches von hoher Wichtigkeit für die Vorberathung in der Commission sein wird. Ich denke, die Grundanschanungen, die er uns heraufgeschält hat, werden eine feste Richtschnur für die Verathung geben.

Die vorliegende Strafprozeßordnung hat die Aufgabe, conservativ zu sein, reichlich erfüllt, denn keiner der vorliegenden Gesetzentwürfe schließt sich so eng an das Bestehende an. In der Hauptsache ist aber die Grundlage unseres Strafprozeßes durchsichtlich verbessert. Die einzige tief einschneidende Neuerung ist die Abschaffung der Appellation gegen das richterliche Urtheil in Straffällen auch außerhalb des Schwurgerichtsverfahrens. Es ist bekannt, wie zur Zeit der Herrschaft des alten Inquisitionsprozesses und unter der Autorität Carpows die Appellation in Criminalsachen sehr unmöglich erachtet wurde; damals und bis zu den Zeiten, als die Humanitätsstrichfäden eines Wollmann und Feuerbach die alten Theorien beiseitigten, hieß es man sich für die Unzulässigkeit der Appellation auf den favor publicae disciplinae. Der Justizminister von Württemberg hat dies elegant so ausgedrückt, daß die Repression des Criminalrechts gesichert sein mußte auch entgegen der Forderungen der Schule und den Rücksichten der Humanität. Daneben gilt auch der höhere Satz, daß die Garantien der Unschuldsicherung sein müssen entgegen den Convinzenzen der Praxis und den Anforderungen übereilter Repression. Nur aus der Verbindung beider Sätze läßt sich eine gerechte Construction unseres Strafverfahrens finden. Der Abg. Meyer/Thorn hat gestern aufmerksam gemacht auf die erleichterten Bedingungen, unter welchen die Wiederaufnahme eines rechtskräftigen Verfahrens zulässig sei; allem das ist eine Ueberschätzung dieser Bestimmung; die Wiederaufnahme in Fällen der unvollständigen Erhebung in erster Instanz bietet keine

nigende Garantie. Eine andere Garantie liegt in der Verbesserung der Gerichtsorganisation. So sehr ich auch die Beseitigung des Laienelementes durch alle Instanzen wünsche, so bedarf doch das Schöffengericht noch einer Probe und wird auf lange Jahre hinaus nur erst ein Erziehungsmittel unserer Bevölkerung, keine Garantie bilden. Die Garantie soll ferner im Stimmverhältnis für die richterliche Entscheidung in Collegien liegen, ich kann mir eine maßgebende Garantie bei einem gelehrten Richtercollegium nur in der Einstimmigkeit denken. Das sind aber alles nur Corrective; den Kernpunkt aller Garantien werden wir nur in der Construction des Verfahrens finden können. Nur ein Vorverfahren, welches die volle Freiheit der Verteidigung, die volle Sicherheit gegen Ueberschuldung des Angeschuldigten und die volle Garantie, daß der Angeschuldigte genaue Einsicht in den Gang, den Plan und die Tragweite des gegen ihn anhängigen Verfahrens gewinnt, sichert, nur ein solches Vorverfahren rechtfertigt die Abschaffung der Appellation. — Ich komme nun zu der Stellung des Scrutinalverfahrens des Staatsanwaltes in der Vorlage. Es ist zum Theil beherrscht von der Wahrheit, zum Theil von der Fiction, daß es keinen öffentlichen Angeklagten giebt; deshalb genährt es der Verteidigung keinerlei Recht und Raum, sondern unterstellt das gesammte Verfahren der Direction des Staatsanwaltes, der nicht allein die polizeiliche Hilfe zu seiner Disposition hat, sondern der auch den Richter requirirt, und zwar zu Handlungen, die der Richter nur nach der formellen Legalität, nicht nach der Zweckmäßigkeit und Nothwendigkeit prüfen darf. Nach diesem Scrutinalverfahren soll nunmehr, wenn es dem Staatsanwalt beliebt, sofort in die Hauptverhandlung eingetreten werden. Man gesteht in diesem Verfahren eine Verhaftung, während ich behaupte, eine Verhaftung war nur innerhalb eines gerichtlichen Verfahrens möglich und jede andere Freiheitsbeschränkung kann nur die Leiden haben einer zwangweisen Stellung vor das Gericht beufß Einleitung des Verfahrens. (Sehr richtig!) Die Beseitigung der Appellation also unter diesen Bedingungen nehme ich nicht an. (Sehr gut!) Man hat zwar gesagt, es handle sich lediglich um ein präparatorisches Verfahren; es ist allerdings die stärkste Präparation des Staatsanwaltes, aber wo bleibt die Präparation des Angeklagten? Beantwagt nun aber der Staatsanwalt aus humanen Rücksichten oder aus Ueberbückung mit Geschäften die Einleitung der gerichtlichen Voruntersuchung, so sollte man meinen, daß jetzt wenigstens eine Gleichstellung der Parteien eintreten werde, und der Entwurf soll ja in dieser Beziehung einen bedeutenden Fortschritt markiren. Ich kann das nicht anerkennen. So lange Sie nicht die volle Gleichheit der Parteien vor dem Richter gewährt haben, so lange man nicht zum Principe der Mündlichkeit und Oeffentlichkeit der Voruntersuchung gekommen ist, welches die Rechte des Verbrechens und des unschuldigen Angeklagten am besten zu wahren geeignet ist, bin ich nicht im Stande, ohne schwurgerichtliche Garantie auf die Appellation zu verzichten. Man hat gesagt, diese Forderung sei eine Forderung der Schule und widerspreche der Praxis des europäischen Continents. Ich sage aber, die Abschaffung der Appellation ohne die schwurgerichtliche Garantie und Mündlichkeit der Voruntersuchung ist ein ganz vereinzeltes Experiment in der europäischen und außereuropäischen Culturwelt, ein Experiment, welches ich für mein Theil nicht mitzu machen gedenke. Der Entwurf ist also den Forderungen der Schule nicht gerecht geworden, die er erfüllen mußte, wenn er den Forderungen der praktischen Gerechtigkeit genügen sollte. (Beifall.)

Alte Reichsengerichte (Ople) will vornehmlich den Ausföhrungen Schwarz's über das Schöffengericht entgegengetreten. Dieser hat es idealistif und verteidigt, nachdem kurz vorher Kaffer ganz richtig die fichtigste Vorbildung der Richter als die erste Bedingung einer gefunden Rechtspflege bezeichnet hatte, ohne sich mit diesem ihn widerlegenden Satz auch nur mit einem Worte abzufinden. Die Qualifikation der Schöffen aber reducirt sich fefentlich darauf, daß sie sich ohne Protest in die Schöffensliste aufnehmen lassen. Damit sollen sie nicht nur über die Thatfrage, sondern auch über die Rechtsfrage entscheiden, „Denn wenn Gott ein Amt giebt, dem giebt er auch den Verstand.“ Es fragt sich, ob denn Gott wirklich das Amt gegeben habe oder die Menschen. (Heiterkeit.) Die Schöffen des alten deutschen Rechtes waren echte und rechte, auf Lebenszeit bestellte Richter, die das wirkliche Volksebewußtsein, das Volkrecht repräsentirten; sie entschieden nicht auf Grund bestimmter geschriebener Gesetze, die es damals noch gar nicht gab, sondern nach ihrer reinen, inneren Rechtsüberzeugung. Ein solches Schöffengericht war vollberechtigt so lange das alte deutsche Volkrecht bestand. Als es aber im 16. Jahrhundert durch die fremden geschriebenen Rechte, das römische und canonische, verdrängt wurde, ging das Schöffengericht mit seiner Voraussetzung unter. Wir können es heute nicht wieder beleben, da die Herrschaft des oft sehr complicirten geschriebenen Gesetzes größer ist, als je zuvor. Schöffen und gelehrte Richter zusammenzuwirken lassen, heißt Del und Wasser mischen. Man hat eine trübte Masse; aber bald tritt die Sönderung ein und das juristische Del schwimmt wieder obenanf. (Heiterkeit.) Nur zwei Eventualitäten sind möglich, entweder die Majorität der Laien unterdrückt das juristische Element, was nicht gerade wünschenswerth ist, oder das Laienelement bildet zwar eine statliche Staffage nach Außen hin, steht aber ganz unter dem Einflusse des gelehrten Richters; wozu also überhaupt der juristische Apparat der Schöffen? Und wo bleibt ferner der Grundgedanke des 19. Jahrhunderts, der sein ganzes materielles Leben beherbergt, das Prinzip der Arbeitstheilung, das Prinzip, daß der Einzelne nur dann etwas Nüchtiges leisten kann, wenn er sich auf das ihm eigenthümliche Gebiet beschränkt? Herr Schwarz hat sich auf Sachen berufen. Die dortigen Schöffengerichte, deren Vater Hr. Schwarz ist, bestanden erst seit 1869, und da ist die Zeit zu kurz, um genügende Erfahrungen zu sammeln. Die sächsischen Schöffen haben übrigens über die Rechtsfrage nicht zu entscheiden, sie urtheilen auch über die Thatfrage nur in Verbindung mit dem Richter und haben nicht einmal bei Abmessung der Strafe mitzuwirken. Dieser Entwurf aber giebt den Schöffen viel weiter gehende Befugnisse. In England

liegt in der Theorie die ganze Entscheidung in den Händen der Schöffen; die Praxis aber hat es längst bekräftigt, daß der Präsident des Schwurgerichts eigentlich die Entscheidung giebt; er instruirt die Schöffen und wenn sie anders votiren als er will, dann schickt er sie zur nochmaligen Beratung zurück. Ich verwerfe das Schöffeninstitut überhaupt, auch bei den Amtsgerichten. — Mir scheint eine möglichst ernste und gründliche Prüfung der einzelnen Bestimmungen der Schulweise dringend notwendig. (Beifall.)

Abg. Miquel: Ich kam hier nicht mit den Resultaten der Wissenschaft und der Schule beduciren, sondern lediglich mit meiner persönlichen praktischen Erfahrung. Von diesem Standpunkte aus ist mir das vorliegende Gesetz als das unvollkommenste der drei Zustiegsvorlagen erschienen, und die Commission wird es deshalb sehr gründlich umzuändern haben. Wir müssen uns hüten, gerade in dieser Materie ein Gesetz lediglich für die gebildeten und besitzenden Klassen zu machen: der Staat muß es ganz besonders für seine Pflicht halten, den Rechtsschutz gerade für die wenigen am vorrätigsten zu bemessen, die sich am wenigsten selbst zu helfen vermögen. (Sehr richtig!) Mir ist es in meiner langjährigen Praxis als Vertheidiger vielfach vorgekommen, daß die Angeklagten erst in der öffentlichen Hauptverhandlung erfahren, was man eigentlich gegen sie vorbringe, welche Beweismittel gegen sie vorhanden waren; ich erinnere mich zahlreicher Fälle, wo die Angeklagten nicht nur in der Voruntersuchung, sondern auch in der Hauptverhandlung ohne Vertheidiger blieben, während sie selbst ganz außer Stande waren, sich zu vertheidigen. Sehe ich mir darauf hin den Entwurf an, so kann ich in dem System der Aufhebung der Appellation nur die größte Gefahr für die Rechtsicherheit erblicken. Ich verkenne keineswegs, daß das Berufungsverfahren in Strafsachen sehr viele Schwächen hat und habe mich daher zu fragen, welche Garantien gegeben werden können, um das zu erzeugen, was die Berufung leisten kann. Der Abg. Dänneberg findet einen solchen Ersatz in der vollständigen Gleichstellung der Rechte des Angeklagten und des Staatsanwalts. Ich halte diese für praktisch unausführbar. Wenn man dem Angeklagten in allen Fällen, wo ein Gefängniß erkannt werden kann und zwar schon in der Voruntersuchung einen Vertheidiger geben will, so frage ich: können Sie wirklich dazu Anwälte finden? Ich habe das Gefühl, daß, wenn man sichere Garantien erhalten will, man doch immer wieder zu dem Verfahren in Strafsachen gedrängt werden wird.

Verufung in Strafen bedrängt werden soll, zu einem notwendigen Uebel, das aber ein geringeres Uebel ist, als der Verlust der Garantie. Ich halte auch die Einwände gegen die Verufung übertrieben. Daß die Verufung in der Regel reiflos sei, bestreite ich nach meinen Erfahrungen durchaus. Selbst die Motive zum Entwurf geben uns eine Statistik aus Berlin, wonach in einer sehr großen Zahl von Fällen nach eingeleiteter Verufung das Vertheilung reformirt worden ist. Die Frage wegen der Verufung ist keineswegs bereits entschieden, und muß von der Commission als eine ganz neue Frage erwogen werden. Wir stehen hier vor einer großen und namentlich für die unteren Volksklassen höchst gefährlichen Neuerung, und es darf der Raie nicht in

dem Gefühle fortgehen, als ob die gelehrten Juristen allein diese Neuerung von vorn herein erschrieben hätten. — Für die Schöffengerichte führt Redner gegen Reichsperger seine eigenen Erfahrungen seit 1852 vor: Ich selbst habe vielfach Schöffe gewesen, auch oft vor Schöffengerichten. Ich habe mich mit einer großen Anzahl von Richtern über das Institut unterhalten, und selbst solche Richter, die so sehr wie der Abgeordnete Reichsperger von der Größe und Würde des gelehrten Juristenstandes durchdrungen waren und vor Einführung dieses Instituts dasselbe für eine Art Pflanzgarten und meinten, von Schöffen könnten die gelehrten Juristen doch nichts lernen, eben dieselben Richter haben mir nachher bezeugt, daß sie allerdings von den Schöffen sehr viel gelernt hätten; wie andererseits auch die Schöffen durch die fortgesetzte Theilnahme an den Gerichten nach und nach von den Richtern lernen Gänzlich schief und falsch würde das Bild sein, wenn vorgeschützt würde, daß hier nur die Alternativen bestehe, entweder die Schöffen majorisiren den Richter oder sie werden von ihm beherrscht. Nichts davon wahr. Beide Elemente bilden allmählig ein naturgemäßes Ganze; es bildet sich wirklich das Gefühl der Collegialität, der Gleichberechtigung. In rein juristischen und technischen Fragen werden natürlich die Schöffen gern dem Richter folgen, in allen Fragen aber wo es sich um die praktischen Lebensverhältnisse handelt werden gerade sie es sein, die den Richter aufklären. Ich halte es für sehr wohl möglich, daß allmählig die öffentliche Meinung in Bezug auf die Schöffen einen Vergleich zu dem System der Geschworenen eingeht, andere werde, als sie heute ist. Vom Standpunkte des Gesetzgebers ist es unbedingt nothwendig, zur Aufrechterhaltung der Schöffengerichte aufrecht zu erhalten. Ich würde frivols sein, einen derartigen Schlag gegen die öffentliche Meinung durch einen formalen Gesetzesentwurf zu thun, der die Schwurgerichte aufhob. Ich meine auch nicht, daß der Wahrspruch der Geschworenen weniger Garantien für die Richtigkeit des Urtheils bietet, als der der Schöffen in Verbindung mit Richtern, und ich habe mich sehr verwundert über, daß der Justizminister gestern hier ein solches Fall aus Hannover, der mir sehr wohl bekannt ist, vorgeführt hat, wo eine Verurtheilung eines unschuldigen Angeklagten stattfand auf Grund eines meinediebstahligen Zeugnisses. In diesem Falle der Obmann der Geschworenen der anerkannte der Jurist in Hannover. (Hört! hört! links). Nach der langen Praxis, muß man doch sagen, finden die Geschworenen das Recht ebenso gut wie der rechtsgelehrte Richter. Diese Frage ist aber gar nicht entscheidend. Das bedeutungsvolle Moment liegt darin, daß trotz aller Wissenschaft in Beziehung auf die Feststellung immer übrig bleibende innere Unwahrheit, Trennung der Thatfrage von der Rechtsfrage bei den Schöffengerichten vermieden wird. Gerade hier ist die Theilung der Arbeit nicht, weil ich sie gerade gesagt für eine Lüge halte. Es kann kaum ein Geschworenengericht gefunden werden, welches in Rücksicht auf die angedrohte Strafe votirt und kaum einen Richterpruch, der nicht die Schuld in Rücksicht auf die Thatfache abmildert.

nicht ein Urtheil, das er für unrichtig hält, zu verbessern sucht durch die Milde des Strafmaßes. Darin liegt eben das Gefährliche, das Unrichtige und unermessen deutschen Wesen Widersprechende des ganzen Systems. Wir wollen eben die Männer aus dem Volke berufen, auch über die Strafe ihr Votum zu fällen, und thun wir das, so kann das fortschreitende Aalenbewußtsein sehr wohl möglich auf den Juristen einwirken. Das Volk, indem es selbst mit Recht spricht, wird auch selbst geneigter, die Gesetze zu achten und Respekt vor dem Rechte Anderer zu haben. (Sehr wahr! links.) Ich bitte daher dringend, daß wir die Schöffcn, so weit sie der Entwurf einfließt, beibehalten. Ich habe sehr viel Klagen über die Belästigung durch die lange Dauer der Schwurgerichte gehört: aber niemals über die Belästigung wegen der Schöffengerichte. Bei den Schwurgerichten bin auch ich der Meinung, daß sehr wohl die Zahl der Geschworenen auf 8 vermindert werden könnte. Dann aber möchte ich die Praxis in Braunschweig empfehlen, wo die Geschworenen gleich am ersten Tage für die ganze Dauer der Session abgelehnt und ausgelost werden. Vor allen Dingen aber will ich keine Schöffcn, die von vornherein den gelehrten Richtern gegenüber in der Minorität sind; denn das würde allerdings das Schöffcnwesen ein Kalium. Wenn wir die Schöffcn auch in die mittleren Instanzen einführen, dann müssen wir die Zahl der rechtsgelehrten Richter nicht auf fünf feststellen, sondern auf drei reduciren und die Zahl der Schöffcn feststellen, daß sie gegenüber den Richtern in der Majorität sind. — Die Frage, ob Advocatenzwang oder nicht, hängt so unzertrennlich mit der ganzen Prozeßordnung zusammen, daß sie hier unbedingt mit entschieden werden muß, und in dieser Beziehung möchte ich die Commission nur bitten, weniger das Interesse der Advolaten als das Interesse des Volkes im Auge zu haben. Die Advocatcnfreiheit, die volle Freizügigkeit der Advolaten kann leicht dazu führen, daß in einem großen Theile der Rechtssitz keine Advolaten sind und daß sie in anderen überhäuft sind. Insofern also ein Eingriff in die Justizverwaltung, die ja den Einzelstaatsangehörigkeit zufließt, nicht stattfindet, kann gar kein Interesse vorliegen, besondere particulare Einrichtungen aus Grund der Bestätigung, ein Stückchen Souveränität zu verlieren, festzuhalten, im Uebrigen können wir in dieser Beziehung mäßig sein, weil wir es in Wahrheit schon mit einer lang gewohnten Gleichstellung zu thun haben. (Beifall.)

Badischer Staatsminister v. Freydorff: Nach dem Entwurf sollen die schweren Verbrechen von den Geschworenen, die mittleren von dem Richter und die geringeren von Richtern und Schöffen abgetheilt werden. Seit 1864 befehlt ganz dieselbe Einrichtung in Baden und es ist ein irgend wie dringendes Verlangen, dies System zu ändern, weder in juristischen Kreisen, noch im Volke, noch in der Presse hervorgetreten. Die günstigen Erfahrungen, die in Baden mit den Schöffengerichten gemacht sind, stimmen vollständig mit denen in Sachsen und Hannover überein. Ebenso ist Baden aber auch mit der Aufhebung des Recurses bei den Schöffengerichten seit 10 Jahren vorgegangen und es hat sich diese Einrichtung, die hier in keiner Weise Anstöße erfuhr, daselbst durchaus bewährt.

10 scharfe Angriffe erlief, dazwischen durchaus verweiger-
 Abg. Thilo: In der Erweiterung der Zustellung
 des Laienelements erkenne ich mit Miquel ein Mittel
 zur Hebung des Rechtsbewußtseins im Volke. Auch
 ich erinnere mich als mehrjähriger Schwurgerichts-
 Präsident keines Falles, in welchem ich nicht den
 Spruch der Geschworenen mindestens für sachgemäß
 erachtet hätte. Ich will es dahin gestellt sein lassen,
 ob man nicht die Thätigkeit des Laienelements durch
 dessen gleichzeitige Verwendung im Schwur- und
 Schöffengericht überanstrengt, für diesen Fall bin ich
 aber gern bereit, die Zahlzahl der Geschworenen zu
 vermindern und ich will mich mit acht begnügen, die
 dann ihr Verdicht mit Einstimmigkeit sprechen mögen.
 Wir könnten dann auch die mittleren Gerichte mit
 Schöffen besetzen und würden dadurch nicht
 bloß Consequenz in das Gesez bringen, son-
 dern könnten auch die Zahlen der rechtge-
 lehrten Beisitzer in der Mittelstufe vermindern,
 was im Interesse der Richterzahl überhaupt und
 der würdigen Ausstattung des Amtes nur zu wünschen
 wäre. — Gestatten Sie mir noch einige Worte über
 die Berufung zu sagen. Es mag theoretisch richtig
 erscheinen, die Möglichkeit offen zu halten, einen
 Richterpruch so oft als nur möglich zu revidiren.
 Dann müßte man aber auch gestatten, sogar in dritter
 Instanz die thatsächliche Feststellung anzugehen. Will
 man das aber nicht, so hat man nur zu unterzugen,
 ob die zweite Instanz Garantien dafür bietet, daß sie
 ein sachgemäßeres Urtheil als das Untergericht fällen
 wird. Nun besitzen wir in den Motiven eine inter-
 essante statistische Zusammenstellung der in den letzten
 Jahren in Baden und Frankreich eingelegten Bern-
 fungen und diese zeigt, daß selbst bei dem Mangel aller
 Garantien, mit denen das Verfahren erster Instanz
 jetzt umgeben werden soll, doch die Zahl der eingelegten
 Appellationen eine äußerst geringe ist, und daß wieder
 nur ein ganz verschwindender Procentsatz derselben zu
 einer Abänderung des ersten Erkenntnisses geführt hat.
 Nun sind aber die Schwierigkeiten, ein richtiges Bild
 von dem Sachverhalte zu gewinnen, für den zweiten
 Richter viel größer als für den ersten, denn er wird
 schon der großen Entfernung wegen von einer voll-
 ständigen Wiederholung des Zeugenbeweises absehen
 müssen, wodurch wiederum der Grundsaß der Mündlich-
 keit verletzt wird. Ich halte daher ein vorsichtiges
 Verfahren in erster Instanz für die beste Garantie
 eines Richterspruches. Daneben genügt die im Ent-
 wurfe vorgesehene Erweiterung der Wiederaufnahme
 der Unterzughung vollkommen. Im Großen und Gan-
 zen bezeichnet der Entwurf einen großen Fortschritt,
 er ist das Werk langjähriger praktischer Erfahrungen,
 und beherzigen Sie auch hier das Wort des Dichters:
 „Gut, Freund, ist alle Theorie, doch grün des Lebens
 goldner Baum!“

Abg. Binn: Ich bin ein Freund der Schöffen-
gerichte, muß aber dennoch wünschen, daß zur Zeit die
politischen und Preßvergehen von den Geschworenen
abgeurtheilt werden. Ich habe lange in dem kleinen
Canton St. Gallen gelebt. Dort sind der oberste Ge-
richtshof und die Bezirksgerichte, wenn auch nicht dem
Namen, so doch der Sache nach Schöffengerichte. In
der ersten Instanz fungirt der Friedensrichter, der in

den meisten Fällen, vorzüglich in allen Landbezirken ein Laie ist. Das Verhältniß der Laien zu den rechtsgelehrten Richtern wechselt je nach dem Vorhandensein geeigneter Kräfte. Diese Institution hat sich so bewährt, daß man in St. Gallen die Einführung der Schwurgerichte, welche einige andere Cantone in den fünfziger Jahren abgelehnt hatten, als einen Rückschritt ansah und davon Abstand nahm. Die politischen und Verbrechen verurtheilt man vor den obersten Gerichtshof. Die Entwicklung des Rechtsgelehrten in der Schweiz bietet viele Analogien mit der unsrigen, der Gedanke eines obersten Gerichtshofes brach sich dort trotz des Widerstandes des Cantonalgesetzes Bahn, und man verlegte den Sitz des Bundesgerichts nach Lausanne in das Herz des Cantonalismus. Schwürerathen, unser Reichsgericht nach München zu verlegen, wenn wir damit den Widerstand Bayerns gegen dasselbe beseitigen könnten.

Abg. Lasker: Mit dem größten Bedauern habe ich gestern von dem preussischen Justizminister die Aeußerungen über die Schwurgerichte gehört. Die Klagen über die jetzige Wirksamkeit der Geschworenengerichte hängen mit dem ganzen Prozeßverfahren zusammen. Mit dem heutigen Verfahren, mit der heutigen Stellung des Staatsanwalts, der als unabhängige und selbstständige Behörde dem Schwurgericht gegenübersteht, mit der wahrhaft unwürdigen Stellung, die überall der Verteidigung zugewiesen ist, können Sie keine guten Resultate erreichen. Unser gesamter Prozeß, namentlich wie er sich in Preußen gestaltet hat, erfüllt nicht die allererste Bedingung, die an einen Prozeß gestellt werden muß. (Sehr wahr!) In der Vorberatung hat allein der Staatsanwalt das Wort, während der Angeklagte von dem, was geschieht, nicht einmal Kenntnis erhält. Richter und Staatsanwalt stellen die Momente der Anklage zusammen, so daß es dem Angeklagten schwer wird, dieselben in der mündlichen Verhandlung zu erschüttern. Der Verteidiger ist eine ganz unwesentliche Person, die dem Vorsitzenden gegenüber oft ganz hilflos gegenübersteht. Der Abg. Hänel hat bereits betont, daß nach dem Verfahren wie es der Entwurf festsetzt, an den Wegfall der Appellation nicht zu denken ist. Aber — führt der Redner aus — die Garantie, welche die Appellation giebt, ist sehr gering. Eine Appellation, wie sie in Preußen besteht, nenne ich gar kein Rechtsmittel, denn der Richter zweiter Instanz kommt schon mit seinem fertigen Urtheil in die Audienz, in welcher die Verhandlung erst vor sich gehen soll. Ich stimme denen bei, welche sagen, der Staat darf nicht seinen Criminalprozeß so führen, daß er ein Netz über den Angeklagten ausspannt, um ihn zu fangen nach allen Regeln der Klugheit, so daß es im Termine für den Staatsanwalt und den Vorsitzenden des Gerichts sich um eine bloße Fariensache handelt. Das wird aber immer eintreten, so lange nicht die Zeugen von beiden beteiligten Parteien gefragt werden können. In dem was Sie als Vorverfahren hier vorschlagen, steckt aber noch ein weiterer Rückschritt. Der Staatsanwalt kann ohne eine förmliche Unternehmung zu beantragen, sich durch Requisitionen aller möglichen Polizei- und Gerichtsbehörden Material für seine Anklagesammlung, ohne daß der Angeklagte eine Ahnung davon hat, daß es sich um sein Leben, seine Ehre handelt. Erst durch die Anklage erfährt er, um was es sich handelt; diese ist aber so kurz, daß er nicht erkennen kann, was gegen ihn vorgebracht werden wird, und darum auch außer Stande ist, seine Verteidiger zu instruieren. Bis zur Hauptverhandlung giebt es auch nach diesem Entwurf kein organisiertes Verfahren. Lassen Sie doch nicht den Richter Polizei spielen, sondern vertheilen Sie, sobald der Richter angerufen wird, die Parteidrollen des Anklägers und Verteidigers in gleicher Weise, damit Anklage und Verteidigung in gleicher Weise auf die Hauptverhandlung vorbereitet sind. Dann wird diese Hauptverhandlung diejenigen Garantien geben, welche jetzt durch eine Verurteilung gegeben werden sollen. In England wird das Verfahren bereits in dieser Weise gehandhabt, und es giebt auf dem Continent eine so prompte und scharfe Criminaljustiz nicht wie in England. (Auf: Lichborne!) Bei mündlichem Verfahren können allerdings Fälle wie Lichborne vorkommen. Sie schließen sie aber mit den Mitteln der Voruntersuchung nicht aus. — Wenn Sie ein so organisiertes Vorverfahren haben, dann können Sie auch zum Hilfsmittel des Entwurfs greifen, daß ein Richter entscheiden kann, ob eine Sache zu einem Gericht dieser oder jener Ordnung gehört. Wie es in dem Entwurf vorgeschlagen wird, scheint mir dieses Mittel absolut unannehmbar. Dieses Hin- und Herschieben ist ursprünglich auf eine Gerichtsverfassung mit Schöffen in allen Ordnungen berechnet gewesen; wie können Sie aber jetzt noch, nachdem wir drei innerlich völlig verschiedene Prozeßarten — Geschworenengerichte, gelehrte Richter und Schöffengerichte — haben, es noch so einrichten wollen, daß durch die Strafkammer entschieden werden soll, ob die Sache dem Gericht erster, zweiter oder dritter Ordnung zugewiesen werden soll und zwar noch dazu ohne Zustimmung des Angeklagten? Es wird das entscheiden, indem die Frage auf die plumpste Weise abgeschnitten worden ist nach gewissen Jahren von Gefängnis und Zuchthaus. Diese Einteilung ist schon an sich eine bedauerliche. Die Einteilung der strafbaren Handlungen in Verbrechen, Vergehen und Uebertretung ist leider auch dem vorliegenden Entwurf im Wesentlichen wieder zu Grunde gelegt. Aber entspricht eine solche Aufgliederung dem materiellen Strafrecht? In letzterem haben wir die einzelnen Vergehen und Verbrechen unter ein sehr weitgehendes Minimum und Maximum gesetzt und damit ist ausgesprochen, daß der Name der strafbaren Handlungen für jede unsittliche Gesetzbuchspolizei unanwendbar ist. Solche Abgrenzung besteht eben nicht mehr, ein Verbrechen kann mit wenigen Monaten Gefängnis bestraft werden, die Strafe für ein Vergehen kann herabgemindert werden bis zur Strafe für eine Uebertretung. Hier gerade beim Strafprozeß hätte der Gedanke zum Ausdruck kommen müssen, daß nach dem neuen Criminalrecht nicht mehr der Name der Handlung entscheidend ist, sondern die Natur des einzelnen Vergehens. Denn es ist nicht richtig, ein Gericht gleichsam mit größeren Bürgschaften ausstatten als das andere, und lediglich nach dem zufälligen Namen des Vergehens auf dies oder jenes Gericht hinzuweisen. Wie unannehmbar eine solche Einteilung ist, zeigt uns der Entwurf selbst beim Verbrechen, indem er alle Antragsvergehen vor das Schöffengericht verweist, aber selbst die Ausnahme macht, daß die durch die Presse begangenen Injurien nicht vor die Schöffen, sondern vor das Gericht mittlerer Instanz gehört. Der Reichstag hat vor einem Jahre den Wunsch ausgesprochen, das Verbrechen vor die Geschworenen zu verweisen und er hat damit ausgedrückt: das Verbrechen ist ein Vergehen, welches man nicht hineinbringen kann mit der juristischen Definition, daß es wegen der geringeren Strafe, mit welcher es bedroht sei, ebenso behandelt werden müsse, wie alle übrigen Vergehen. Vor die Schöffen sollen die Polizeivergehen gehören, welche viel bedeutender sind, als sie scheinen, da gerade bei ihnen der allergrößte Theil des öffentlichen Rechts zum Ausdruck kommt. So hat neulich ein Richter in Potsdam erkannt, daß eine Versammlung der Genossenschaften polizeilich angemeldet werden müsse, weil die Genossenschaften unter dem Vereinsrecht ständen. Eine solche Ansicht würde eine wirtschaftliche Bewegung völlig zu Grunde richten und in Konsequenz dieses Erkenntnisses, welches das

Appellationsgericht bestätigt hat, werden diejenigen Vereine, von denen wir einen so bedeutenden wirtschaftlichen Aufschwung erwarten, plötzlich zu politischen Vereinen gemacht und stehen zur Disposition der Polizei in einem gewissen Sinne. (Hört!) Der Anwalt der Genossenschaften hat sich an den Justizminister wenden müssen, damit dieser seinen Ober-Staatsanwalt anweise, im Namen des Staates Widerspruch zu erheben beim Obergericht, damit wir wenigstens zum höchsten Richter dabei gelangen können. Da nun in diesem Entwurf nicht einmal ein solches Remedium gegeben ist, so kommt also bei dem Gerichte unterster Ordnung zur Entscheidung: der gegenwärtig gegen den Verein unternommene große politische Fehde, die wirtschaftliche Frage in der Form von Genossenschaften und die bedeutendsten Fragen des Strafrechts und des öffentlichen Lebens. Daraus folgt, daß es bloß eine Fiktion, eine vom Geiste nicht durchdrungene Arbeit ist, die Gerichtsform lediglich zu bestimmen nach dem Namen der Vergehen und nach dem Maximum ihrer Strafe, während ein guter Gesetzgeber jedes einzelne Verbrechen prüfen muß, ob es seiner Natur nach vor dieses oder vor das andere Forum verwiesen zu werden am besten geeignet sei. Wenn Sie eine ordnungsmäßige Voruntersuchung haben, in welcher beide Parteien gehört werden und das vorhandene Material durchgesehen ist, so kann wohl schließlich der Richter sagen: „ich bin nicht in der Lage, jetzt, wenn ich einen Spruch zu fällen hätte, eine geringere Strafe zu erkennen“, und dann kann er den Spruch selbst fällen, wenn der Angeklagte damit einverstanden ist. Dieser reformatorische Gedanke ist ein überaus fruchtbarer, der vor einigen Jahren mit dem größten Erfolge durchgeführt worden ist. Der Richter untersucht die Thatfache und bei gewissen Vergehen kann der Einzelrichter den Angeklagten fragen, ob er von ihm abgeurteilt werden, oder vor das Schwurgericht gebracht werden solle; und da der Einzelrichter nur bis zu 6 Monaten Gefängnis oder Strafarbeit erkennen kann, weiß der Angeklagte, ob er in seinem Schuldbewußtsein zugeben ist, wenn er eine geringere Strafe summarisch erhält, oder ob er lieber vor den höheren Richter gehen will. Ich erkenne an, daß im Hauptverfahren nun ein geordnetes Verfahren eintritt und von da ab die Garantien gegeben werden. Aber ich vermisste einen wesentlichen Punkt, das Vernehmen von Zeugen. Allerdings geben Sie dem Angeklagten und dem Staatsanwalt das Recht, dem Richter das Ausfragen von Zeugen abzunehmen. Wenn aber der Staatsanwalt widerspricht, oder der Verteidiger es sich bequem machen will, dann vernimmt der Richter die Zeugen. Nicht als Recht, als Pflicht müssen Sie dem Staatsanwalt und dem Verteidiger die Vernehmung der Zeugen übergeben. Diese Unternehmung ist durchaus nicht gleichgültig. Freilich muß der Richter stets Herr des Verfahrens bleiben und einschreiten können, wenn die Frage ihre Grenzen überschreitet. Wenn Sie den Staatsanwalt gänzlich unter die Weisung der Justizverwaltung stellen, dann können Sie die Frage, ob eine Verurteilung eintreten soll, nicht ausschließlich von der Verfügung des Staatsanwalts abhängig machen. Als Auskunftsmitel wollen Sie die Privatanklage zulassen, wo es sich um Antragsvergehen handelt. Aber verwerren Sie nicht damit das materielle Recht, wenn Sie diese beiden Dinge, die nicht analog zu gehen brauchen, analog gehen lassen? Ich erinnere Sie daran, daß wir gerade bei Verurteilung, Unternehmung und bei solchen Vergehen, die ganz in das Gebiet der Vermögensverhältnisse fallen, den Antrag nicht zugelassen haben. Halten Sie es nun nicht für richtig, daß in solchen Fällen die strafrechtliche Verurteilung auch nicht möglich sein soll, sobald der Staat oder der Staatsanwalt es nicht im öffentlichen Interesse findet, die Verurteilung eintreten zu lassen? Ich gebe gern zu, daß wir die Popularklage nicht werden zulassen dürfen, weil diese Waffe eine sehr gefährlich werden kann, aber dem Staatsanwalt allein die Verfügung zu geben, ob die Verurteilung eintreten solle, scheint mir gleichfalls keine glückliche Lösung zu sein. — Wir werden auch einige Bestimmungen über die Strafvollstreckung in den Entwurf aufnehmen müssen, obgleich wir allerdings nicht in der Lage sein werden, ein vollständiges Gefängnisgesetz zu machen. Was bedeutet „Gefängnis“? Es ist ganz etwas Anderes unter anständiger Behandlung, ganz etwas Anderes unter einer Behandlung, welche ganz in das Verbrechen des Gefängnis-Directors gestellt ist. Damals wurde ich auf den Strafprozeß verwiesen und es ist anerkannt worden, daß dem Strafrechte der wesentlichste Theil der Bestimmtheit fehlt, so lange hierüber nicht Auskunft gegeben ist. Vor einiger Zeit kam jemand, der wegen eines Preßvergehens angeklagt war, zu mir und erklärte, daß er im Gefängnis am Bürgensee von dem Director verurteilt worden, er werde nicht besondere Kost bekommen können und werde sich der allgemeinen Arbeit des Gefängnisses unterwerfen müssen. Ich sagte ihm, daß das ungeschicklich wäre, er solle nur die Beschwerde sofort an mich gelangen lassen, ich würde dieselbe an die Justizverwaltung und die Volksvertretung befördern. Ich bin nun von einem Unglückseligen des Mannes davon benachrichtigt, daß dieser Gefängnisdirector von seiner Absicht abgegangen sei. Dieser Director gehört zu den humansten Beamten, welche im preussischen Gefängniswesen beschäftigt werden. (Sehr richtig!) Aber er sagt: Wenn mir Gefangene in das Gefängnis geschickt werden, so kann ich sie nicht anders behandeln, als es die thatsächlichen Verhältnisse zulassen. Wir aber müssen dafür sorgen, daß der Staat sich seiner Pflicht nicht entziehe, jeden Gefangenen so zu behandeln, wie das Gesetz es will. — Trotz aller Einwendungen hoffe ich, daß die Commission in Uebereinstimmung mit der Regierung alle diese Schwierigkeiten überwinden wird. Ich hoffe, daß wir zu einem Gesetze kommen werden, welches dem Staate Sicherheit der Verurteilung und dem Privatmanne Schutz gegen eine überlegte und jeden Widerstand ausschließende Verurteilung gewährt. (Lebhafter Beifall.)

Staatsminister Leonhardt: Ich habe des Geschworenengerichts nur im Gegensatz zum Schöffengericht gedacht, und bemerkt gemacht, daß eine correcte Rechtspflege nur durch gelehrte Richter geleitet werden könne, daß aber rechtspolitische Momente dabei sprächen, die Laien hinzuzuziehen. Ich habe bemerkt, daß ich die Schwurgerichte nicht für so vorzüglich halte, daß ich sie nicht preisgeben sollte für die Schöffengerichtsverfassung; ich habe aber auch bemerkt, daß ich kein Feind der Geschworenen bin, auch gesagt, daß ich ihnen aus etwa vorgekommenen Fehlern keinen Vorwurf mache, weil auch rechtsgelehrte Richter irren könnten.

Abg. Windthorst: Ich bin mit Lasker der Meinung, daß die vorgeschlagene Strafprozeßordnung unannehmbar ist. Ich hatte das Schwurgericht für besser als ein Collegium von gelehrten Richtern, welches sich ausschließlich mit Criminalsachen beschäftigt. Ich bin mit der Schöffengerichtsbarkeit einverstanden, aber nicht mit der Competenz, welche der Entwurf ihr giebt. Eine Strafprozeßordnung ohne Berufung kann ich unter keinen Umständen annehmen. Die dem Staatsanwalt durch die Vorlage eingeräumte Stellung ist unhaltbar. Die Commission wird sich auch die Frage vorlegen müssen, ob das Recht der Privatanklage nicht herzustellen ist im Interesse der Minoritäten. (Unterbrechung.) Die Herren, die mich unterbrechen, sind gewiß solche, welche heute zu Tage Hammer sind; aber wenn man Ambos ist, sieht man sich die Crimi-

nal-Gesetzgebung etwas genauer an. Auch vergesse man nicht, daß der Ambos zum Hammer werden kann. Niemand in diesem Hause ist davor sicher, daß in diesem Augenblick nicht eine Hausfuchung in seiner Wohnung stattfindet und man möchte wünschen, an der Grenze zu wohnen, um eine Registratur diesseits, und eine andere jenseits der Grenze zu haben. Politische Papiere braucht ja Niemand zu haben, aber auch der Besitz der unschuldigsten unpolitischen Schrift nicht vor Hausfuchungen, und es fehlt an jeder Garantie gegen Mißbrauch des Gefundenen. Das Gefühl der Unsicherheit ist allgemein und die Vorlage thut nichts dazu es zu beseitigen. Die Bestimmung über den Zeugnisbrauch enthält durchaus keine Garantie gegen den Mißbrauch, besonders den Männern der Presse gegenüber. Die Commission wird hoffentlich Gelegenheit finden, sich eingehend mit allen diesen Fragen zu beschäftigen.

Damit schließt die erste Berathung. Die Strafprozeßordnung wird einstimmig an dieselbe dauernde Commission von 28 Mitgliedern verwiesen, der gestern die Gerichtsverfassung überwiesen wurde. — Nächste Sitzung Freitag.

Danzig, den 27. November.

In Berlin, besonders an der Börse, munkelte man gestern von ernstlichen Zerwürfnissen zwischen dem Handels- und dem Finanz-Minister, ja, man wollte wissen, daß letzterer seine Demission zu geben beabsichtige oder sie gar schon gegeben habe. Ueber die Ursache des Zwists wird Folgendes erzählt: Der Handelsminister Dr. Achenbach hat bei seiner Reise im vorigen Monat durch die Provinzen Posen, Preußen und Pommern Gelegenheit genommen, einzelne Strecken der „Pommerschen Centralbahn“ zu besichtigen. Darauf ist eine Commission an Det und St. L. geandt, eine Vermessung und Abschätzung des Bodens vorzunehmen. Gleichzeitig ist eine Petition aus Pommern an den Kaiser gelangt, welche ein Feststellung und Inbetriebnahme der Bahn erbittet. Der Kaiser hat die Petition an den Handelsminister zur ressortmäßigen Berichterstattung gesandt, und Dr. Achenbach hat durch alles die einleuchtendste Interesse an der Sache genommen und in einer der letzten Sitzungen des Staatsministers lebhaft befürwortet, daß von Staatswegen etwas für die Sache geschehe. Der Finanzminister Camphausen hat aber heftig dagegen opponirt und da Dr. Achenbach von einem seiner Kollegen eifrigen Succurs erhielt, ist es zu so erregten Debatten gekommen, daß Camphausen den Kaiser um seine Entlassung gebeten habe. Man berichtet auch, daß letzterer unbedingt nicht gekündigt ist, die angegebenen Differenzen werden zwar für möglich erklärt, keinesfalls würden sie aber mit solchem Gelate nach außen treten, sondern innerhalb des Cabinets beglichen werden. — Bei Gelegenheit der Pommerschen Centralbahn kommt auch eine andere heisse Sache zur Sprache. Der Landrath v. Knebel-Döring hat ein Stück an jene Bahngesellschaft verkauft, die Bahnverwaltung hat dasselbe zu einer Bahnanlage verwendet, Herr v. Knebel hat aber sein Geld erhalten. Jetzt soll es — wie Stettiner Blätter melden — die Bahnanlage zerstört und von dem Stücke wieder Besitz ergriffen haben. Da von einem Einschreiten der Justizbehörde nichts verlautet, so muß wohl angenommen werden, daß jene Nachricht, welche im Kreise der übrigen Gläubiger großen Mißmuth erregt hat, nicht begründet ist.

In parlamentarischen Kreisen hofft man, daß innerhalb der nächsten acht Tage die Verhandlungen zwischen Preußen und dem Bundesrath über die Reichsbank zum Abschluß gelangen und die aus diesen Verhandlungen hervorgehenden Vorschläge alsdann sofort der betreffenden Commission des Reichstags vorgelegt werden. Man hält also durchaus an der Erwartung fest, daß das Gesetz noch in dieser Session resp. im Laufe des Winters durchgerathen werde.

Gegen die evangelischen „Renitenten“ scheint die Regierung mit eben so großer Energie, wie gegen die Ultramontanen, mit Maßregeln vorgehen zu wollen. Sowohl der Vorsitzende der Gnadauer Conferenz, Superintendent Elafen in Wangen, wie auch der Referent über die Civilhe, Superintendent a. D. Böttcher in Akenburg (Prov. Sachsen) sind von der Local-Aufsicht entbunden worden. In der den Betheiligten zugegangenen Verfügung wird diese Maßregel ausdrücklich durch das Verhalten selber auf der Gnadauer Conferenz motivirt. — Andere Maßnahmen sind bekanntlich schon vorausgegangen.

In Oesterreich herrscht gegenwärtig, wie die „N. fr. Pr.“ schreibt, eine „funeste“ Stimmung. Diese Leichenbitterstimmung ist durch die Antwort des Handelsministers Banhans hervorgerufen, der antwortet wurde, was die Regierung in Zukunft für die Vernehmung des Eisenbahnezes zu thun gedenke. Der Minister antwortete etwa, „im Prinzip“ sei er für so viel Eisenbahnen wie möglich, er halte dieselben für die nützlichste Sache von der Welt, in die Praxis könne er aber jenes Prinzip augenblicklich nicht überlegen, es müsse ein Stillstand im Eisenbahnbau eintreten, weil es am Nützlichsten fehle. Auch von dem neuen Actien-Gesetz, wie es aus dem Abgeordnetenhaus hervorgeht, sind die Wiener Gründer nicht erbaunt; sie setzen ihre einzige Hoffnung, daß die von dem Abgeordnetenhaus angenommenen Bestimmungen vollständig doch nicht zum Gesetz werden, auf das Wiener Herrenhaus; denn in der österreichischen Reichskammer sieht eine respectable Zahl von Verwaltungsräthen. Und die Beschlüsse des Abgeordnetenhauses sind in der That von einschneidender Bedeutung. Zunächst wurde das Stimmrecht der Actionäre in der General-Versammlung geregelt und dabei die Anträge Dr. Ferstls angenommen. Jede Actie gewährt eine Stimme; das Stimmrecht kann auch durch Bevollmächtigte ausgeübt werden, aber Niemand darf das Stimmrecht für mehr als ein Viertel der Actien ausüben. An dieser allgemeinen gesetzlichen Regel kann kein Gesellschaftsvertrag etwas ändern; eben so wenig kann durch irgend eine Statutenbestimmung der Grundsatz umgekehrt werden, daß zur Beschlußfähigkeit der General-Versammlung die Vertretung von einem Sechstel des gesammten Actien-Capitals notwendig ist. Weit mehr Entsetzen erregen noch die Paragraphen, welche von dem Recht der Actionäre zur Kontrolle handeln. Sie bestimmen, daß wenn ein Actionär oder ein Anzahl von Actionären, deren Actien zusammen mindestens den zehnten Theil des Grundkapitals darstellen, dem Hau-

ptsgerichte wahrscheinlich zu machen vermögen, daß bei der Verwaltung der Gesellschaft Unregelmäßigkeiten unterlaufen sind, dieselben verlangen können, daß ein von ihnen Beauftragter gerichtlich ermächtigt werde, von den Büchern der Gesellschaft Einsicht zu nehmen. Der Beauftragte ist dann berechtigt, im Geschäftsbüro der Gesellschaft in Gegenwart des Vorstandes die Bücher und die zum Verständnis derselben etwa nothwendigen Befehle einzusehen. Der Vorstand ist verpflichtet, die Einsicht zu gewähren und die erforderlichen Auskünfte zu ertheilen.

In Frankreich flüchten sich die Parteien argenfeindlich so sehr vor einander, sie sind so sehr von der Schlechtigkeit und den Intrigen ihrer Gegner überzeugt, daß keine derselben zum Handeln den Muth hat. Sammelte Gruppen der Linken sind unentschieden und wissen nicht, welche Politik sie verfolgen sollen. Und doch haben die Republikaner am Sonntag einen großen Sieg errungen, einen viel größeren, als der officielle Telegraph zugestand. Der Minister ließ nämlich die Wahlergebnisse in zwei Listen, eine oppositionelle und eine municipale, vertheilen, welche letztere in der Regierung aufgeschrieben wurde. Nun zeigt sich aber, daß auf der einen wie der anderen Liste Republikaner stehen, die Regierung wollte ihre Niederlage verlaufen in einem Lande, wo der nächste Tag die nackte Wahrheit bringen muß. Die Sieger sind nicht etwa die gemäßigten Republikaner, sondern, wenigstens in den Städten, fast ausschließlich die Radikalen. Die „conservativen Republikaner“ sind aber daran selbst schuld, sie lebängelten durch ihre Fusionsversuche mit den Orleansisten und trieben dadurch Alles, welche in diesen die schlimmsten Feinde der Republik sehen, an das radicale Lager.

In Betreff des Streites innerhalb der reformirten Kirche hat das französische Ministerium beschloffen, die Autorität der orthodoxen Synode aufrecht zu erhalten und es den Liberalen anheim zu stellen, später eine andere Kirche zu gründen, deren Anerkennung sie vom Staate dem Gesetze gemäß zu verlangen haben würden, indem sie die Bestätigung von den religiösen Grundsätzen und den religiösen und bürgerlichen Vorschriften machen, auf welchen ihre Kirche beruhen soll.

Deutschland.

Δ Berlin, 25. Novbr. Im Reichskanzleramt ist ein Bankgesetzentwurf zur Einführung der Reichsbank ausgearbeitet, er wird demnächst den Mitgliedern des Bundesraths vorgelegt. In dies aber der Fall, dann ist ein neuer Beschluß über die Bankfrage erforderlich und folgerichtig die abermalige Einbringung des Entwurfs an den Reichstag. Es ist nun davon die Rede, dieser formellen Prozedur dadurch aus dem Wege zu gehen, daß man seitens des Bundesraths über dessen Acceptierung der Reichsbank in dem Gisch und über die Grenzen, in welchen das Institut in das Leben treten soll, der Bankgesetz-Commission Mittheilung macht und derselben überläßt, danach ihre Arbeiten fortzusetzen und dem Reichstage Vorschläge zu machen. Uebrigens erhält sich auch heute die Angabe, daß das Bankgesetz in dieser Session nicht zu Stande kommen, und dieselbe vielmehr vor Weihnachten ihr Ende finden werde. — Im Laufe der nächsten Woche werden im Reichstage die Entwürfe über den Landsturm und die Kontrolle über Personen des Verurtheiltenstandes zur zweiten Berathung kommen, die Berichte sind heute in der Commission bereits festgelegt worden. — Die Provinzial-Ordnung für Berlin liegt jetzt, nachdem der Entwurf an den Minister des Innern mit Rücksicht auf die Ergebnisse von Conferenzen mit den verschiedenen Vertrauensmännern festgestellt worden ist, dem Staatsministerium vor. Von der nahe bevorstehenden Entscheidung desselben hängt es ab, ob die Vorlegung an den Landtag erfolgen wird oder nicht.

Während in Berlin die Zahl der kirchlichen Trauungen seit der Einführung der obligatorischen Civilhe auf einen äußerst geringen Procentfuß zurückgegangen ist, zeigt sich in den benachbarten Dorf- und Ortschaften die eigenthümliche Erscheinung, daß bis jetzt kaum ein Brautpaar das kirchliche Aufgebot und die Trauung unterlassen hat.

Der langjährige Vorsteher der hiesigen Stadtverordneten-Versammlung Kochmann soll beabsichtigen, sein Amt demnächst niederzulegen. Es ist dies vermuthlich die Folge der jüngsten Wahlen, die der sogenannten Bergpartei die Majorität gegeben haben. Stellvertreter des Herrn Kochmann würde bis zum 1. Januar Stadtverordneter Vollgold sein. Mit dem Eintritt der neuen Mitglieder wird denn die Wahl des Stadtverordneten-Vorstandes erfolgen, zu der von der Bergpartei an erster Stelle der Abgeordnete Zimmermann von Spandau ansersehen sein soll.

Im Polizei-Präsidium beschäftigt man sich jetzt mit der Frage, ob nicht vom 1. Januar 1. J. ab, mit welchem Tage bekanntlich die Schlachtsteuer für Berlin aufhört, eine strengere thierärztliche Besichtigung des Fleisches in den Läden und namentlich auf den Märkten einzuführen ist. Bisher diente die Schlachtsteuer, welche bekanntlich vom Haupte des eingeführten Viehs ohne Rücksicht auf dessen Gewicht erhoben wurde, einigermaßen als Schutzwehr gegen den Verkauf schlechten und verdorbenen Fleisches, und das thierärztliche Personal reichte aus, um etwaige Controversen festzustellen. Vom 1. Januar ab wird eine Vernehmung dieses Personals unter allen Umständen eintreten müssen, und es fragt sich nun, ob diese Maßregel ausreicht, um vor dem massenhaften Import verdorbenen Fleisches, namentlich von Vieh, welches an der Lungenseuche, einer in der Umgegend Berlins fast stets grassirenden Krankheit, crepirt, zu schützen.

Nächsten Sonntag wird Herr Prof. Dr. Weber aus Breslau Vormittags acht Uhr in der Neuen Kirche (Gendarmenmarkt) den ersten altkatholischen Gottesdienst mit Messe und Predigt halten. Abends vorher wird Prof. Weber einen Vortrag in der Vereinsversammlung halten.

Der Berliner Dombau scheint noch keineswegs definitiv aufgegeben zu sein. Einige in den Bericht der „Proc.-Corr.“ über die neuliche Feier in der Garnisonkirche eingeschlossenen Sätze geben zu verstehen, daß die Vollendung des Baues noch immer in den Wünschen des Kaisers liegt.

Neue	Stand in Vor-Nächten	gegenüber im Freien.	Wind und Wetter.
26	4 338,77	+ 2,9	NW., flau, hell, bewölkt.
27	8 338,90	+ 1,8	SEW., flau, Regen.
19	338,59	+ 2,7	SEW., flau, bezogen.

Ausverkauf wegen Geschäftsverlegung.

Sämtliche noch vorräthigen Gegenstände in Hüten, Hauben, Coiffüren, Bändern, Shawls und Tüchern, wie alle zum Putz und Besatz gehörigen Artikel habe ich mich entschlossen, vor meinem Umzuge nach Langgasse 66 ganz bedeutend unter den bisherigen Preisen zu verkaufen und empfehle dieselben zu Weihnachtseinkäufen besonders.

S. Abramowsky, Langgasse 3.

L. J. Goldberg's Weihnachts-Ausverkauf

| beginnt am 1. December.

(5549)

Gr. Gerbergasse
No. 3.

Größtes Lager aller Arten Uhren

Gr. Gerbergasse
No. 3.

bei **W. MANNECK, Uhrmacher.**

Billigste Preise. Reelle Garantie. Werkstatt für Reparaturen.
Aufträge von außerhalb werden prompt effectuirt.

Heute Morgens 4 Uhr wurden durch die Geburt eines gesunden Mädchens erfreut

Abdolf Preuß und Frau.
Saalfeld, 26. November 1874.

Statt besonderer Anzeige.

Heute Morgens 9 Uhr wurde meine liebe Frau vor einem kräftigen Knaben sehr schwer aber glücklich entbunden.
Carthaus, den 26. November 1874.
5594
Kirschner, Kreissecretair.

Die Verlobung unserer jüngsten Tochter Emma mit dem Kaufmann Herrn Paul Dahmer zeigen wir ergebenst an.
Stadtgebiet, 26. Novbr. 1874.
5636
Eduard Wille
nebst Frau.

Den am 26. d. M. in Goshin an einem Gehirnleiden erfolgten Tod unserer innig geliebten Mutter, Groß- und Schwiegermutter, der verewittelten Frau Wendant Charlotte Amalie Dneisner, geb. Feuer, zeigen wir statt besonderer Meldung tief betrübt an.
Danzig, den 26. November 1874.
Die Hinterbliebenen.

Die Beerdigung findet Dienstag, den 1. December, vom Leichenhause des Kirchhofes der Marienkirche aus Vormittags 9 Uhr statt.
(5613)

Die Beerdigung des Herrn Schlüter findet Sonntag Morgens 9 Uhr vom Leichenhause des katholischen Kirchhofes an der Schickstange aus statt.

Wilsons Dampfer-Linie
Hull—Danzig.

Dampfer **Milo**, Capt. Pashby hier fällig am 2. December.
Dampfer **Irwell**, Capt. Lowery, Abgang von Hull am 5. December.

F. G. Reinhold,
Danzig.

Für die Herren
Conditoren.

Marzipanmasse, (12 M. 6 S.) per Ctr. 25 Thlr., sowie fertig angewirkte Masse, schön geschmeckt zum Verarbeiten und zart, per Ctr. 28 Thlr., offerirt in jeder Quantität von 25 Pfund ab.

Carl Grosse, Conditior in
Marienburg.

Frühe
Kieler Sprotten,
Strassburger
Gänseleber-Pasteten,
Trüffel-Leberwürste,
Astrachaner Perl-Caviar,
Reuschat. u. Chester-Käse
empfehlen

J. G. Amort,
Langgasse 4. (5620)

Thorner
Pfefferkuchen
von **Gustav Weese,**
Englische Biscuits
von **Huntley & Palmers in London**
empfehlen

J. G. Amort.
Langgasse 4.

Malaga-
Weintrauben,
Italienische Prünellen,
Marokkaner Datteln,
Italienische Maronen,
Catharinen-Pflaumen
Astrachan. Schotenkerne
empfehlen

J. G. Amort,
Langgasse No. 4.

Sämtliche Neuheiten in
Herbst- und Winter-Jaquets, Paletots
und Rotonden
für Damen und Mädchen,
Anzüge und Ueberzieher
für Knaben von 2-16 Jahren
empfehlen in größartiger Auswahl zu auffallend billigen Preisen
Peril, Langgasse 70.

In bester Qualität
engl. Regenröcke, Regenschirme,
Unterfleider, Reisedecken,
Plaids
empfehlen bei größter Auswahl

F. W. Puttkammer.

Staats-Prämien-Loose.

Alle Arten Prämienloose, deren Vertrieb im Deutschen Reiche gestattet ist, verkaufe ich auf monatliche Abzahlung.

Martin Goldstein,

Bank- und Wechsel-Geschäft.
10. Langenmarkt 10.

Haupttreffer 60,000 fl.
Gewinn 200,000 fl.
Ziehung am 1. December a. o.

Zu Weihnachtsgeschenken

beste und dauerhafteste Pelzwaren jeder Art stets vorräthig

in meiner Fabrik.

F. A. Hoffmann,

4. Wollwebergasse 4. (5630)

Wegen vorgerückter Saison

empfehle

mein großes Lager fertiger
Hüte, Hauben, Coiffüren, Capotten und
Baschlicks

zu bedeutend herabgesetzten Preisen.

Zu Fest-Geschenken

sind in dem neuesten Arrangement folgende Artikel eingetroffen.

Morgenhäubchen, garnirt und ungarnirt,
Fichus, Westen, Fraisen, Kragen u. Stulpen,
schwarze Stulpen mit Pelzbesatz, Schleifen,
Schleier, weiße u. bunte Damenhalstücher,
Glacéhandschuhe, Perlgürtel etc.

Weisse Atlas-Kragen.

Gleichzeitig mache darauf aufmerksam, daß ich Garnituren für Ball- und Gesellschaftsrobe anführe.

Schärpen-Bänder in allen Farben vorräthig.

Caecilie Wahlberg,

Gte Langgasse. 17. Wollwebergasse 17. Gte Langgasse.

Reichhaltige Reparaturen nach neuer Methode. Eine Kinderkammer, ein Stubenmädchen werden schnell u. billig gemacht bei B. Schlachter, Wollwebergasse 5, n. a. G. nach J. Feldt, Breitgasse 114. (5610)

Wiener Knoblauchwurst
und Westphälische Mettwurst in ganz vorzüglicher Qualität empfiehlt die feine Fleischwaren- u. Wurst-Fabrik von
Gustav Illmann,
Gr. Krämergasse 4.
NB. Auswärtige Bestellungen werden auf das Pünktlichste ausgeführt.

Cigarren-
Ausverkauf.

Um unser Lager vor dem Eintreffen der in Hamburg persönlich gemachten colossalen Einkäufe zu räumen, geben wir folgende Cigarren zu und unterm Kostenpreise ab.
No. 20 Bönig-

Facon früher 20 P. jetzt 16 P. p. M.
" 22 Il. Facon " 20 " 16 " " "
" 12 Pender " 16 " 13 " " "
" 25 " " 13 " 10 " " "
" 30 " " 10 " 6 " " "

Sämtliche Cigarren sind vorzüglich in Qualität und können wir für weißen tadellosen Brand Garantie leisten. Diverse Festpartien ff. Havana's geben ebenfalls zum Kostenpreise ab.

Probebeutel nach außerhalb werden bei Einleitung des Vorrates prompt effectuirt

Sundegassen- und Wollwebergassen-Ed. 37.

Louis Schwaan & Co.

Getreide- und
Mehlsäcke
empfehlen

N. T. Angerer,

Langenmarkt 35.

Signatur gratis.

Farmer'säcke,

um damit zu räumen, bedeutend unter dem Kostenpreise.

Rechte Brüsseler

Point-Spitzen,

Rechte Brüsseler

Point-Barben,

Rechte Brüsseler

Point-Taschentücher

empfehlen auf kurze Zeit in Commission.

August Wözel,

10. Langgasse 10.

Ein complettes Fuhrwerk (Einpänner), neuer Kastenwagen, neues Geschirr, nebst Pferd, ist für den festen Preis von 90 Thlr. sofort zu verkaufen.

Hoch-Stüblau.

Großedde's Hotel.

Ein ländl. Hypotheken-
Document

über 4750 Thlr. ist Umstände halber mit Damno sofort zu cediren.

Näheres Hotel de St. Petersburg, Zimmer No. 10. Sprechstunden von 9-1 Uhr Vormittags und von 2-4 Uhr Nachmittags. (5635)

Ein tüchtiger Conditor-
gehilfe, zur 2ten Stelle

wird zum 15. December oder 1. Januar gesucht.

Adressen unter No. 5537 werden in der Expedition dieser Zeitung erbeten.

Euler's Leihbibliothek

Heiligegeistgasse No. 124 empfiehlt sich einem hiesigen wie auswärtigen Publikum.

Magdeburger
Sauerkohl
erhielt und empfiehlt
G. A. Rehan.

Restaurant

Dominikaner-Halle

empfehlen eine reichhaltige Speise-Karte a la carte zu jeder Tageszeit, sowie ein vorzügliches Aktien-Bier vom Fach. Neue auswärtige Bedienung.

Telegraphen-Halle.

Heute Abend

Königsberger Rindersteck.

Frische holst. Austern u.

Rebhühner empfiehlt

C. Nürnberg, Engl. Haus.

Spliet's Salon

in Jäschenthal.

Sonntag, den 29. November:

Concert.

Anfang 4 Uhr. Entree bekannt. F. Reil.

Sonabend den 28. Novbr. c.,

Abends 7 Uhr im großen Saale des Schützenhauses: Aufführung von

J. Pahn's Schöpfung für Chor, Soli und Orchester unter Mitwirkung des Fräulein Elisabeth Doniges aus Breslau und des Herrn Julius Schumacher aus Berlin.

Numerirte Sitzplätze a 1 R., nicht numerirte a 20 Pf., Stehplätze a 15 Pf., Tert a 2 Pf. sind in der Musikalien-Handlung von Herrn C. Bismssen, Langgasse 77 zu haben. (4870)

Der Vorstand des Danziger

Gesangsvereins.

Brandstäter. Collin.

S. Czwalina, A. Hein, C. Doene, C. Bismssen.

Theater-Anzeige.

Sonabend, den 28. Nov. bleibt das Theater geschlossen.

Sonntag, 29. November. (Abonnem. susp.)

Neu einstudirt: **500,000 Tausend.**

Posse mit Gesang in 3 Acten und 6

Tableaux von Jacobson und Thalburg.

(Sinfonia. . . Frau Lang-Matthies.)

Vorher: Im Vorzimmer Sr. Excellenz. Lebensbild in 1 Act von R. Hahn.

Selonke's Theater.

Sonabend, den 28. Nov.: Gastspiel

des beliebten Balletmeisters Signore

Guiseppa Cecchetti vom Teatro della

Scala in Mailand. U. A.: Eine

kleine Erzählung ohne Namen. Lust-

spiel. Frühen und Liebeschen. Musik-

alisches Genrebild.

Ein Privatgesellschaft wegen ist

mein Geschäft morgen geschlossen.

J. Mohr.

5621) **Weiß's Caffee-Haus.**

Unsern lieben Schwager, dem Schuh-

macher Herrn Bock, zu seinem

hiesigen Wiedenfesten ein dreimal

donnerndes Hoch. (5622)

Danzig, den 27. Novbr. 1874.

Auf dem Wege von der Heiligengeistgasse

bis zur Hintergasse ist ein schwarzer

Kindermantel verloren, mit Krimmer befestigt.

Verloren: Wiederbr. Belohn. Hinterg. 10, 2 Tr.

Der anonyme Fragesteller in der gestrigen

Abendzeitung, der sich so freigebig meines

Namens bedient, mag sich persönlich von

mir Bescheid holen. Er soll ihn reichlich

erhalten und ich bin dazu Langgasse 64,

heute Abend 6 Uhr, bereit. Die Veröffentlichung der Resultate unserer Besprechung

stelle ich ihm dann anheim. Für gefällige

Belehrung, wie man denunciren muß,

besten Dank; man kann nie genug lernen.

F. Behrendt de Cuvry.

Dombau-Lotterie,

Loose a 1 R. bei Th. Vertling, Gerberg. 2.

Th. Vertling's deutsche, französische u.

englische Leihbibliothek, Spengasse 10. Tägl.

ich von 9-1 und 2-6 Uhr. (5615)

Verantwortlicher Redakteur S. Ködner.

Druck und Verlag von A. W. Kafemann

in Danzig.

Dazu eine Beilage.