

Danziger Zeitung.



Nr 8916.

1875.

Die „Danziger Zeitung“ erscheint wöchentlich 12 Mal. — Bestellungen werden in der Expedition (Kettwigerstrasse No. 4) und auswärts bei allen Kaiserl. Postanstalten angenommen. Preis pro Quartal 4 Mk 50 S. Auswärts 5 Mk — Inserate, pro Zeitungsseite 20 S., nehmen an: in Berlin; H. Albrecht, A. Reinecke und Rud. Moes; in Leipzig: Eugen Hart und H. Engler; in Hamburg: Hosenstein u. Vogler; in Frankfurt a. M.: G. L. Daube u. die Jäger'sche Buchh.; in Hannover: Carl Schüller.

Telegramme der Danziger Zeitung.

Berlin, 12. Jan. Die Konferenz des Ministers des Innern mit den Oberbürgermeistern von Berlin, Potsdam, Breslau, Danzig, Magdeburg und Posen über die neue Städteordnung ist gestern beendet worden. Die „Nationalzeitung“ glaubt, daß die Vorlegung des Entwurfs in der nächsten Session des Landtages noch nicht erfolgen werde.

Paris, 12. Jan. Der „Agence Havas“ geht die Nachricht von einer Proklamation Don Carlos' zu, in welcher derselbe bedauert, daß sein Bruder Don Alfonso sich dazu verstehen könne, das Werkzeug der Revolution zu werden. Er (Don Carlos) habe die revolutionären Anerkennungen zurückgewiesen, er sei der alleinige Repräsentant der Legitimität. Die Proklamation Alfonso's öffnet ihm die Pforten von Madrid, er werde die Revolution unterdrücken getreu seiner heiligen Mission, welche das Symbol der staatsrettenden Prinzipien sei.

Washington, 12. Jan. Präsident Grant hat die Botschaft an den Kongreß über die Vorgänge in Louisiana aufgehoben. Dem Vernehmen nach wird der ausgearbeitete Entwurf wegen der zunehmenden Bestürzung der Republikaner und zur Vermeidung einer Ministerkrise modifiziert. Senator Schurz hat das Verfahren der Bundesregierung als verfassungswidrig bezeichnet. Auch Boston hat sich New York bei dem Proteste gegen Anwendung von Wassergewalt in Louisiana angeschlossen.

Teleg. Nachrichten der Danziger Zeitung.

Wien, 11. Jan. Den hiesigen Journalen wird aus Prag gemeldet, daß heute daselbst ein preußischer Bevollmächtigter eingetroffen ist, welcher den vom Landgrafen Friedrich von Hessen mit der Krone Preußen abgeschlossenen Vertrag betreffend den Übergang des Kurfürstentums Hessen an Preußen den hier versammelten Familienmitgliedern des verstorbenen Kurfürsten von Hessen vorgelegt hat. Der Vertrag wurde von sämtlichen Familienmitgliedern ohne Vorbehalt anerkannt. Von dem deutschen Kaiser traf gleichzeitig ein Telegramm ein, welches die strikte Ausführung der Bestimmungen des Testaments aufträgt.

Berl. 12. Jan. In der Sitzung des Finanzausschusses legte der Finanzminister Schlych einen vollständigen Finanzbericht vor. Darnach sind von der letzten Anleihe nach Abzug der Januarzahlungen zum Betrage von 9½ Millionen noch 32 Millionen und außerdem noch 12 Millionen an Kostenbeständen disponibel, wodurch das Defizit ausreichend gedeckt werden könnte, doch würden dann, mit Verpflichtung der unregelmäßigen Steuereingänge, für das Jahr 1876 nur 6 Millionen übrig bleiben. Er beantragte deshalb zur Deckung des Defizits 12 Millionen aus der Anleihe zu nehmen und 13 Millionen neue Steuern und einen Zufluss zu den bestehenden Steuern zu decken. — Da die bereits von ihm vorgenommene Erhebung eines Steuerzuschlags von 5 Prozent ihm zu drückend erscheine, ziehe er die betreffende Vorlage zurück und beantragte die Einführung einer allgemeinen Einkommensteuer. — Auf diese Weise werde es möglich, auf das Jahr 1876 26 Millionen übertragen zu können, durch welche mit Hinzurechnung anderer Einnahmen im Jahre 1876 die Ausgaben ohne eine neue Anleihe gedeckt werden könnten.

Reichstag.

41. Sitzung vom 11. Januar.

Zweite Berathung des Gesetzentwurfs über den Landsturm, wie er von der Commission mehrfach amputiert vorgelegt ist.

Sundafst verließ der Präsident folgenden von den Abg. Hasselmann, Liebknecht und Heimer eingeführten Antrag: „Der Reichstag wolle beschließen, den aus den Berathungen der Commission hervorgegangenen Gesetzentwurf als den Grundlagen der allgemeinen Wehrpflicht widersprechend ablehnen und den Reichskanzler zu beauftragen, dem Reichstage einen Gesetzentwurf vorzulegen, welcher die Verpflichtung des gesamten Volkes ausführt und das Volk in Waffen zur Verteidigung bringt.“ Der Präsident bemerkte dazu, daß dieser Antrag bei der zweiten Berathung, in der nur über die einzelnen Paragraphen des Gesetzes, aber nicht über das Gesetz im Ganzen beschlossen wird, nicht zur Abstimmung gebracht werden könnte; sollte sich am Schlusse der zweiten Berathung herausstellen, daß sämtliche Paragraphen des Gesetzes abgelehnt sind, so würde der Antrag in seinem ersten Theile fälschlich erledigt sein und noch die zweite Hälfte desselben, die Resolution, zur Discussion gestellt werden können. Würden dagegen die einzelnen Paragraphen der Vorlage angenommen werden, so wäre damit der Antrag überhaupt beseitigt.

§ 1 lautet: „Der Landsturm besteht aus allen Wehrpflichtigen vom vollendeten 17. bis zum vollendeten 42. Lebensjahr, welche weder dem Heere noch der Marine angehören. Der Landsturm tritt nur zusammen, wenn ein feindlicher Einfall Theile des Reichsgebietes bedroht oder übersteht.“ (§ 3 Al. 2 und § 16 des Ges. v. 9. November 1867.) Zu diesem § 1 liegen folgende Amendements vor: 1) des Abg. Dunder, den Absatz 1 wie folgt zu fassen: „Jeder wehrfähige Deutsche gehört nach seinem Austritt aus der Landwehr bis zum vollendeten 42. Lebensjahr dem Landsturm an. Außerdem besteht der Landsturm aus allen Wehrpflichtigen vom vollendeten 17. bis zum vollendeten 42. Lebensjahr, welche weder dem Heere noch der Marine angehören.“ 2) Des Abg. v. Bonin: ebenfalls den ersten Absatz wie folgt zu fassen: „Der Landsturm besteht aus allen wehrfähigen Deutschen vom vollendeten 17. bis zum vollendeten 42. Lebensjahr, welche weder dem Heere noch der Marine angehören.“

2) Des Abg. v. Bonin: ebenfalls den ersten Absatz wie folgt zu fassen: „Der Landsturm besteht aus allen wehrfähigen Deutschen vom vollendeten 17. bis zum vollendeten 42. Lebensjahr, welche weder dem Heere noch der Marine angehören.“

welche weder zum stehenden Heere noch zur Landwehr oder zur Marine eingezogen sind.“ Der Referent Graf Bethysh-Huc: Die Commission hielt diese Reproduction der den Landsturm betreffenden §§ 3 Alines 2 und 16 des Wehrgesetzes vom 9. November 1867 für nothwendig, um den Umfang und die Bedeutung des Landsturmgesetzes klar zu stellen und den im Volle lauf gewordenen Besorgnissen bezüglich seiner Tragweite entgegenzutreten. Die Anträge Dunder und v. Bonin bitten der Referent abzulehnen, da der erstere genau dasselbe, wie der Vorschlag der Commission, bewirkt, welcher diesen Zweck mit den authentischen Worten des Wehrgesetzes nur besser erreicht. Der Antrag v. Bonin dagegen faßt den höchst unwahrscheinlichen Fall in's Auge, daß Wehrfähige, die den stehenden Heere, der Landwehr und der Marine angehören, bei der Einberufung des Landsturmes nicht eingezogen sind. — Abg. Richter (Hagen): Der Zweck des Vorredners wird durch sein Ammendment wohl kaum erreicht, er verschlechtert sogar den Text der Commission, wenn nicht zugleich die Angabe der Altersklassen gefordert wird. Diese Angabe scheint uns nothwendig, weil es sich hier um Leute handelt, die niemals in einem militärischen Verhältnis gestanden haben, also auch eines Aufgebotes nicht genötigt sind; ähnlich erfolgt ja auch nach § 27 des Reichsmilitärgegesetzes ein Aufgebot der Erfarreserve zweiter Klasse nach den Altersklassen. — Gen. v. Voigts-Rhey: Der Wortlaut des § 27 des Reichsmilitärgegesetzes ist allerdings genau dasselbe, allein der Unterschied zwischen Erfarreserve zweiter Klasse und Landsturm ist doch ein bedeutender. Die ortsübliche Bekanntmachung ist in einem vom Feinde überzogenen Lande nicht möglich, aber die Erfahrung hat doch bewiesen, daß es nichts desto weniger möglich ist, Massenaufgebote auf andere als die ortsübliche Weise herbeizuführen, durch heimliche Mittheilung u. s. w. In solchen Fällen würden die Leute mit diesem Gesetz im Hand einer anderen als der ortsüblichen Bekanntmachung nicht Folge leisten. Was nun die Angabe der Altersklassen in der Verordnung betrifft, so wird man ja beim Landsturm eben so wie bei der Landwehr die jüngeren Jahrgänge zuerst einzichen. — Abg. Richter (Hagen): Es lohnt sich allerdings Fälle ebenso wie bei der Landwehr, wo eine ortsübliche Bekanntmachung nicht ausführbar ist; aber in solchen Fällen wird es wohl überhaupt unmöglich sein, eine Kaiserliche Verordnung bekannt zu machen; für solche äußerste Fälle sind überhaupt Gesetzesbestimmungen nicht wohl ausführbar. — Bundescomm. Major Blume: Die Kaiserliche Verordnung, welche den Landsturm aufstellt, gibt an die betreffenden Landwehrbehörden, die dann erst die betreffenden Altersklassen einziehen. — § 2 wird in der Anträge Dunder und v. Bonin: Wir haben eine vierjährige Reserve, und die Erfahrung hat gezeigt, daß stets ein Theil davon nicht zur Einziehung gelangt. Wird nun der Landsturm nicht in der ganzen Monarchie, sondern nur in einzelnen Theilen einberufen, so kann es sehr leicht vorkommen, daß in diesen Landesteilen sich wehrfähige und wehrpflichtige Deutsche finden, welche zu einer Kategorie des Heeres, nämlich zur Reserve gehören, zu dieser aber nicht eingezogen sind. Wenn § 1 der Commissionsfassung angenommen wird, so würde diese Kategorie von der Verpflichtung, dem Landsturm beizutreten, befreit sein und das will mein Ammendment verbünden. Ich wünsche, daß alle diesbezüglichen zum Landsturm einberufen werden können, die zu einer Kategorie des Heeres gehören. — Bundescomm. v. Voigts-Rhey: Das Ammendment Bonin will diejenigen Leute, die nicht zur Truppe einberufen werden, aber ihrer Verpflichtung nach zur Truppe eingezoen werden können, in den Landsturm einstellen. Ich muß diesem Antrag bestimmt entgegenstehen. Es liegt eine große Gefahr darin, Leute, die auffällig durch Verzug in einen anderen Bezirk gekommen sind und die der Reserve noch angehören, zum Landsturm einzuberufen, während sie kurze Zeit darauf als Landwehr oder Reserve in das stehende Heer einzutreten hätten. Wir würden dadurch geradezu gezwungen werden, um für den Ausfall Erfolz zu schaffen, in verstärktem Maßstabe die Landwehr aus den Landsturmen zu ergänzen. Ich kann daher nur bitten, dieses Ammendment unter allen Umständen abzulehnen. Was das Ammendment Dunder betrifft, so ist zunächst der Ausdruck „wehrfähig“ technisch für alle Fälle nicht festzustellen. Es kann beispielweise ein Kindergarten oder ein Mann mit steifer Füße, der für das stehende Heer dauernd unbrauchbar ist, für den Landsturm einstellen. Ich kann daher nur bitten, es bei den Bestimmungen, wie sie das Kriegsamt vorschlägt, bewenden zu lassen, und es im Moment der Einberufung des Landsturms den competenten Behörden zu überlassen, zu entscheiden, wer brauchbar und also „wehrfähig“ ist. — Abg. Graf Ballestrem: Gegen die hier von der Commission beschlossene Fassung liegen schwerwiegende Bedenken vor. Nach dem Absatz 2 soll der Landsturm einzurufen werden, wenn ein feindlicher Einfall einen Theil des Reichsgebietes bedroht. Nun ist es ja bekannt, daß bereits vor Ausbruch des Krieges in der Nähe der Grenzen des Landes Truppenzusammenstellungen stattgefunden haben. Soll nun dies schon als eine solche Bedrohung angesehen werden, welche zur Einberufung des Landsturms im Sinne dieser Paragraphen ermächtigt? Ich kann das nicht zugeben. Aehnlich gestaltet sich die Frage bei der Einziehung von Truppen einer fremden Macht, durch die unsere Küsten bedroht werden können. So lange unsere sieggewohnte Armee und ihre Heerführer intact das stehen und einen thätsächlichen Angriff noch nicht stattgefunden, kann ich eine derartige Bedrohung nicht für eine solche ansiehen, die die Einberufung des Landsturms rechtfertigt. Wenn wir (das Centrum) nun trotz dieser Ungewissheiten und Bedenken für diesen Paragraphen stimmen, so können wir das nur, wenn in den nächsten Paragraphen möglichst viele Cautionen einführt werden, damit nicht leichtfertig, sondern nur, wenn eine wirklich dringende Gefahr vorliegt, der große Theil der Familienväter des Landes aufzubeten wird. — Ref. Graf Bethysh-Huc: Graf Ballestrem hat sich weniger auf die Sache eingelassen, als auf Conjecturen über die Politik des Reiches und auf Beweisen oder Misstrauen gegenüber dem Reichskanzler, so weit es sich dabei um die Einberufung des Landsturms handelt. Mein Vertrauen giebt darin, daß die Bestimmungen der Vorlage die Einberufung des Landsturms in die Hand des Kaisers und nicht in die des Grafen Ballestrem legen. (Heiterkeit.) — Graf Ballestrem: Nun auf diesen Witz zu antworten, den zu machen der Referent sich für verpflichtet gehalten, erwähne ich, daß ich keineswegs mein Vertrauen zur Reichsregierung, sondern nur die Erwartung ausgesprochen habe, sie werde dies und das thun. — Nachdem die Amendements Dunder und v. Bonin aufgezogen sind, wird § 1 fast einstimmig angenommen.

§ 2: „Das Aufgebot des Landsturms erfolgt durch kaiserliche Verordnung, in welcher zugleich der Umfang des Aufgebots bestimmt wird.“ Zu diesem § beantragt 1) Abg. Dunder den Befrag: „Auf Grund dieser Verordnung ist in ortsüblicher Weise bekannt zu machen, welche Altersklassen zunächst zur Einziehung gelangen.“ 2) Abg. Graf Ballestrem mit dem Theil, den den Theil der Annahme des § 5 aber 3) folgendes Al. 4 hinzuzufügen: „Durch die Bestimmungen dieses Paragraphen wird der Art. 59 der Verfassung des deutschen Reiches vom 16. April 1871 entsprechend modifiziert.“ (Art. 59 bestimmt, daß jeder wehrfähige Deutsche 7 Jahre lang dem stehenden Heere und 5 der Landwehr angehört.) Endlich Abg. Neichenperger (Olpe), in Al. 2 statt der Worte „aus den Mannschaften des aufgebotenen Landsturmes“: „aus den Mannschaften des aufgebotenen Landsturmes.“

Berichterstatter Graf Bethysh-Huc: Zunächst empfiehlt ich den Antrag Neichenperger als eine verbesserte Redaktion. Im Uebriegen ist dieser § 5 des Gesetzes *sedes materias* und die Angriffe gegen ihn sind von zwei verschiedenen Seiten erfolgt, indem zuerst seine Verfassungsmöglichkeit und sodann seine Notwendigkeit bestritten worden ist. Die Deductionen gegen seine Verfassungsmöglichkeit beziehen sich vornehmlich darauf, daß, während früher in dem Gesetze von 1813 der Landsturm einen Theil des Gesamtgebiets „bewaffnete Macht“ gebildet habe, er im Gesetze von 1867 in einen ganz neuen Verhältnis getreten ist. Dort wird in § 3 die gesamte Streitmacht des Vaterlandes eingeteilt in das Heer — welches seinerseits besteht aus dem Heere, Landwehr, Marine und Seewehr — und andererseits aus dem Landsturm, welches als ein dem Collectivbegriff „Heer“ getrenntes und gesondertes Ganze angesehen wird. Durch diese Sonderung und durch den § 59 der Verfassung, welcher immer nur von dem „Heere“, von der Verpflichtung des Dienstes „im Heere“ spricht, behaupten diejenigen Herren, welche die Verfassungsmöglichkeit der Einberufung des Landsturms in die Landwehr bestreiten, ein Novum in der Gesetzgebung geschaffen, und es seien auch diejenigen Bestimmungen, welche im § 14 des Gesetzes vom 9. November 1867 für die verschiedenen Altersklassen des Heeres gegeben seien, nicht übertragbar auf den Landsturm. Die Regierung ihrerseits beruft sich auf diesen Paragraphen als eindeutiges Differenzierungsmerkmal des Dienstes „im Heere“. Durch diese Sonderung und durch den § 59 der Verfassung ist der Dienst im Heere überwiegend auf diejenigen Jahrgänge zuerst einzurufen, welche die ortsübliche Bekanntmachung nicht ausführbar ist; aber in solchen Fällen wird es wohl überhaupt unmöglich sein, eine Kaiserliche Verordnung bekannt zu machen; für solche äußerste Fälle sind überhaupt Gesetzesbestimmungen nicht wohl ausführbar. — Die Dauer der Dienstzeit in den einzelnen Kategorien.“ In der Commission hat sich eine Ansicht gezeigt, daß weder das Gesetz von 1867 noch die späteren gesetzlichen Bestimmungen eine Definition des Landsturms gegeben haben; für diese Definition müsse deshalb die frühere Gesetzgebung gelten. Nun ließe sich zwar nicht leugnen, daß die Verordnungen des Jahres 1813, so wie vom 15. Mai 1815 einen gewissen Geist landesfremden Freisaarentums atmeten, welchen das gegenwärtige Gesetz dem Landsturm nicht beilegt. In diesem landesfremden Freisaarentums zu erkennen ist, daß der Begriff des damaligen Landsturmes zu suchen, sondern vielmehr dem Zweck des gegenwärtigen Gesetzes entsprechend, welcher dahin geht, die Pflichten, der davon Betroffenen zu regeln, dahin aufzufassen, daß die gesetzlich geregelte Verpflichtung des Landsturms von damals maßgebend sein müsse für den Begriff, welcher diejenigen betreffen, die von dem Landsturm betroffenen Landsturmpflichtigen den Militär-Strafgesetzen und der Disciplinar-Ordnung unterworfen; diejenigen die einzuhaltenden Paragraphen für die Majestät als erwiesen angenommen werden müste. Diese Ansicht bestand darin, daß weder das Gesetz von 1867 noch die späteren gesetzlichen Bestimmungen eine Definition des Landsturms gegeben haben; für diese Definition müsse deshalb die frühere Gesetzgebung gelten. Nun ließe sich zwar nicht leugnen, daß die Verordnungen des Jahres 1813, so wie vom 15. Mai 1815 einen gewissen Geist landesfremden Freisaarentums atmeten, welchen das gegenwärtige Gesetz dem Landsturm nicht beilegt. In diesem landesfremden Freisaarentums zu erkennen ist, daß der Begriff des damaligen Landsturmes zu suchen, sondern vielmehr dem Zweck des gegenwärtigen Gesetzes entsprechend, welcher dahin geht, die Pflichten, der davon Betroffenen zu regeln, dahin aufzufassen, daß die gesetzlich geregelte Verpflichtung des Landsturms von damals maßgebend sein müsse für den Begriff, welcher diejenigen betreffen, die von dem Landsturm betroffenen Landsturmpflichtigen den Militär-Strafgesetzen und der Disciplinar-Ordnung unterworfen; diejenigen die einzuhaltenden Paragraphen für die Majestät als erwiesen angenommen werden müste. Diese Ansicht bestand darin, daß weder das Gesetz von 1867 noch die späteren gesetzlichen Bestimmungen eine Definition des Landsturms gegeben haben; für diese Definition müsse deshalb die frühere Gesetzgebung gelten. Nun ließe sich zwar nicht leugnen, daß die Verordnungen des Jahres 1813, so wie vom 15. Mai 1815 einen gewissen Geist landesfremden Freisaarentums atmeten, welchen das gegenwärtige Gesetz dem Landsturm nicht beilegt. In diesem landesfremden Freisaarentums zu erkennen ist, daß der Begriff des damaligen Landsturmes zu suchen, sondern vielmehr dem Zweck des gegenwärtigen Gesetzes entsprechend, welcher dahin geht, die Pflichten, der davon Betroffenen zu regeln, dahin aufzufassen, daß die gesetzlich geregelte Verpflichtung des Landsturms von damals maßgebend sein müsse für den Begriff, welcher diejenigen betreffen, die von dem Landsturm betroffenen Landsturmpflichtigen den Militär-Strafgesetzen und der Disciplinar-Ordnung unterworfen; diejenigen die einzuhaltenden Paragraphen für die Majestät als erwiesen angenommen werden müste. Diese Ansicht bestand darin, daß weder das Gesetz von 1867 noch die späteren gesetzlichen Bestimmungen eine Definition des Landsturms gegeben haben; für diese Definition müsse deshalb die frühere Gesetzgebung gelten. Nun ließe sich zwar nicht leugnen, daß die Verordnungen des Jahres 1813, so wie vom 15. Mai 1815 einen gewissen Geist landesfremden Freisaarentums atmeten, welchen das gegenwärtige Gesetz dem Landsturm nicht beilegt. In diesem landesfremden Freisaarentums zu erkennen ist, daß der Begriff des damaligen Landsturmes zu suchen, sondern vielmehr dem Zweck des gegenwärtigen Gesetzes entsprechend, welcher dahin geht, die Pflichten, der davon Betroffenen zu regeln, dahin aufzufassen, daß die gesetzlich geregelte Verpflichtung des Landsturms von damals maßgebend sein müsse für den Begriff, welcher diejenigen betreffen, die von dem Landsturm betroffenen Landsturmpflichtigen den Militär-Strafgesetzen und der Disciplinar-Ordnung unterworfen; diejenigen die einzuhaltenden Paragraphen für die Majestät als erwiesen angenommen werden müste. Diese Ansicht bestand darin, daß weder das Gesetz von 1867 noch die späteren gesetzlichen Bestimmungen eine Definition des Landsturms gegeben haben; für diese Definition müsse deshalb die frühere Gesetzgebung gelten. Nun ließe sich zwar nicht leugnen, daß die Verordnungen des Jahres 1813, so wie vom 15. Mai 1815 einen gewissen Geist landesfremden Freisaarentums atmeten, welchen das gegenwärtige Gesetz dem Landsturm nicht beilegt. In diesem landesfremden Freisaarentums zu erkennen ist, daß der Begriff des damaligen Landsturmes zu suchen, sondern vielmehr dem Zweck des gegenwärtigen Gesetzes entsprechend, welcher dahin geht, die Pflichten, der davon Betroffenen zu regeln, dahin aufzufassen, daß die gesetzlich geregelte Verpflichtung des Landsturms von damals maßgebend sein müsse für den Begriff, welcher diejenigen betreffen, die von dem Landsturm betroffenen Landsturmpflichtigen den Militär-Strafgesetzen und der Disciplinar-Ordnung unterworfen; diejenigen die einzuhaltenden Paragraphen für die Majestät als erwiesen angenommen werden müste. Diese Ansicht bestand darin, daß weder das Gesetz von 1867 noch die späteren gesetzlichen Bestimmungen eine Definition des Landsturms gegeben haben; für diese Definition müsse deshalb die frühere Gesetzgebung gelten. Nun ließe sich zwar nicht leugnen, daß die Verordnungen des Jahres 1813, so wie vom 15. Mai 1815 einen gewissen Geist landesfremden Freisaarentums atmeten, welchen das gegenwärtige Gesetz dem Landsturm nicht beilegt. In diesem landesfremden Freisaarentums zu erkennen ist, daß der Begriff des damaligen Landsturmes zu suchen, sondern vielmehr dem Zweck des gegenwärtigen Gesetzes entsprechend, welcher dahin geht, die Pflichten, der davon Betroffenen zu regeln, dahin aufzufassen, daß die gesetzlich geregelte Verpflichtung des Landsturms von damals maßgebend sein müsse für den Begriff, welcher diejenigen betreffen, die von dem Landsturm betroffenen Landsturmpflichtigen den Militär-Strafgesetzen und der Disciplinar-Ordnung unterworfen; diejenigen die einzuhaltenden Paragraphen für die Majestät als erwiesen angenommen werden müste. Diese Ansicht bestand darin, daß weder das Gesetz von 1867 noch die späteren gesetzlichen Bestimmungen eine Definition des Landsturms gegeben haben; für diese Definition müsse deshalb die frühere Gesetzgebung gelten. Nun ließe sich zwar nicht leugnen, daß die Verordnungen des Jahres 1813, so wie vom 15. Mai 1815 einen gewissen Geist landesfremden Freisaarentums atmeten, welchen das gegenwärtige Gesetz dem Landsturm nicht beilegt. In diesem landesfremden Freisaarentums zu erkennen ist, daß der Begriff des damaligen Landsturmes zu suchen, sondern vielmehr dem Zweck des gegenwärtigen Gesetzes entsprechend, welcher dahin geht, die Pflichten, der davon Betroffenen zu regeln, dahin aufzufassen, daß die gesetzlich geregelte Verpflichtung des Landsturms von damals maßgebend sein müsse für den Begriff, welcher diejenigen betreffen, die von dem Landsturm betroffenen Landsturmpflichtigen den Militär-Strafgesetzen und der Disciplinar-Ordnung unterworfen; diejenigen die einzuhaltenden Paragraphen für die Majestät als erwiesen angenommen werden müste. Diese Ansicht bestand darin, daß weder das Gesetz von 1867 noch die späteren gesetzlichen Bestimmungen eine Definition des Landsturms gegeben haben; für diese Definition müsse deshalb die frühere Gesetzgebung gelten. Nun ließe sich zwar nicht leugnen, daß die Verordnungen des Jahres 1813, so wie vom 15. Mai 1815 einen gewissen Geist landesfremden Freisaarentums atmeten, welchen das gegenwärtige Gesetz dem Landsturm nicht beilegt. In diesem landesfremden Freisaarentums zu erkennen ist, daß der Begriff des damaligen Landsturmes zu suchen, sondern vielmehr dem Zweck des gegenwärtigen Gesetzes entsprechend, welcher dahin geht, die Pflichten, der davon Betroffenen zu regeln, dahin aufzufassen, daß die gesetzlich geregelte Verpflichtung des Landsturms von damals maßgebend sein müsse für den Begriff, welcher diejenigen betreffen, die von dem Landsturm betroffenen

aus weniger Widerstand stoßen, als jetzt. Wenn man daran hingewiesen hat, daß sein Inhalt gerade der Verordnung von 1813 über den Landsturm entspricht, so darf doch nicht vergessen werden, daß das kleine Preußen damals die äußersten Anstrengungen machte, die Fremdherrschaft abzuschütteln, und außerdem die allgemeine Wehrpflicht eben erst eingeführt worden war, so daß damals nur verhältnismäßig wenig tangibles Material zu Gebote stand. Damals ließ sich die Ergänzung der Landwehr aus dem Landsturm allenfalls recht fertigen; heute, unter absolut veränderten Verhältnissen kann ich dazu ohne zwingende Gründe nicht meine Zustimmung geben.

Abg. v. Wahl: Wenn in einem Specialgesetze über den Landsturm ausgesprochen wird, daß es zulässig sein soll, Landsturmpflichtige unter Ausländern in der Landwehr zu verwenden, so ist dies mit der Reichsverfassung sehr wohl vereinbar. Grade von Seiten der Regierungsvorsteher wurde auf diese Bestimmung das allerordnendste Gewicht gelegt; dieselbe nur für einzelne Waffengattungen, wie Dr. Dunder wollte, festzusetzen, erschien bei dem Bedürfnis der gleichmäßigen Behandlung aller Landsturmpflichtigen nicht thunlich.

Abg. v. Schorlemer-Alst: Ich verlasse nicht, daß meine Opposition gegen § 5 mir leicht den Vorwurf der Reichsfeindlichkeit, ja sogar sozialdemokratischer Sympathien eintragen kann, und ich schicke dorum voraus, daß ich gegen derartige Vorwürfe sehr hart gesotten bin. Ich bestreite, daß dieser § 5 mit der Reichsverfassung und dem Wehrgezetz von 1867 vereinbar ist, aber wenn dem selbst so wäre, so müßte ich der Majorität, welche diese Bestimmungen der Verfassung und des Wehrgezess zugelassen hat, die Verantwortung überlassen für die enorme Belastung des Landes, welche dieser § 5 zur Folge haben wird. Wenn der Landsturm in die Landwehr eingestellt werden kann, so wird man schon in Friedenszeiten für seine Beliebung und Ausrüstung Sorge zu tragen haben, und falls die Ausgaben dafür nicht etwa schon stillschweigend im Militärfazit stecken, so werden sie sicher auf den künftigen Budgets erscheinen. Es fällt ferner damit den Gemeinden die schwere Last der Unterhaltspflicht der Familien der Landsturmpflichtigen mehr, wenn bei Ausbruch des Krieges zu, denn gewiß wird die Vorauslegung eines drohenden feindlichen Einfalls die allerweiteste Auslegung erhalten, so daß z. B. schon bei einer zu befürchtenden Landung der Landsturm einberufen werden wird. Mit der Einstellung in die Landwehr wird dann auch die Dislocirung der Landsturmpflichtigen in entfernte Landesteile erfolgen. Mir fällt dabei das in der Commission vorgeführte Beispiel ein, daß es in einem Kriege notwendig wird, gleichzeitig gegen Osten und Westen Front zu machen, und nun sofort ein starkes Aufgebot des Landsturms, vielleicht in Höhe von 400,000 Mann erfolgt, welche die Festungsbesatzungen abgeben oder zum Schutz der Küsten dienen sollen. Der gegenwärtige Landsturm steht in gar keiner Beziehung zu dem von 1813 und 1814, er muß mit der heutigen Verfassung und den übrigen Reichsgesetzen in Einklang gebracht werden und die Motive der Regierungsvorlage sprechen es ganz deutlich aus, daß er nichts ist, als eine Landwehr zweiten Aufgebots für die Zeit vom 32.—42. Lebensjahr. Das steht allerdings in eigenthümlichem Widerspruch mit einer früheren Auseinandersetzung des Reichstanzlers. Derselbe sagte bei Gelegenheit der Debatte über die Armeereorganisation, Preußen habe einen zu kleinen Leib für seine Rüstung. Nun hat Preußen 1866 einen größeren Leib bekommen, aber auch die Rüstung ist viel größer geworden, und als sich 1870 der Leib abermals vergrößerte, so glaubte man endlich, daß er nun in die alte Rüstung passen und die gewonnene Nachtentwickelung eine Erleichterung des Volkes zur Folge haben würde. Statt dessen wird uns jetzt zugemutet, eine neue Reserve von 200—400,000 Mann zu schaffen. Die Nachbarn müssen uns nobelpreisungen auf den Weg, den wir eingeschlagen, folgen, und die Folge ist, daß ganz Europa in Waffen starrt und das Genie der Nationen sich erschöpft in Erfahrungen zu Kriegszwecken. Dabei gleicht das Militärbudget dem Fuß der Danaiden, das nie angefüllt werden kann, während der Säbel der Steuerzahler schließlich erschöpft wird. Die ewige Vermehrung des stehenden Heeres bringt aber außerdem noch eine doppelte Gefahr mit sich, sie kann erstlich einen ehrgeizigen Staatsmann dazu verleiten, statt etwaiger Differenzen auf friedlichem Wege auszugleichen, lieber einen freischen, tödlichen Krieg zu beginnen, und kann zweitens in dem Volke die Hoffnung nähren, daß der nächste Krieg endlich die gewöhnliche Erleichterung bringt, so daß man sich mit dem Gedanken an einen solchen zu bereuen beginnt. Ich sage das auf die Gefahr hin, daß der Abg. Lasker darin wieder einen der dumfen Wege erkennt, auf denen wir die Reichsregierung zu verdächtigen suchen. Ich meines Theils halte es für keine Verdächtigung, sondern für eine Pflicht des Volksvertreters, derartige Uebstände offen hervorzuheben, habe aber in den Urteilen nichts dagegen zu erinnern, wenn der Abg. Lasker auch diesmal gegen uns den Parlaments-Sieger spielen will. (Große Unruhe links; Ruf: zur Ordnung.) — Präsident v. Forckenbeck: Ich möchte dem Herrn Redner doch empfehlen, derartige Wendungen möglichst zu vermeiden. — Abgeordneter v. Schorlemer-Alst (fortfahren): Ich glaube nicht, daß meine Darstellung an Uebertriebung leidet, die Einstellung des Landsturms in die Landwehr wird in der That die von mir geschilderten Folgen haben. Ich erinnere Sie an die schöne Umschrift, welche in unserem Hause das Medaillon Scharnhorst's schmückt: "Alle Bewohner sind die Vertheidiger des Vaterlandes." Ich warne Sie, es durch Gesetze nicht dahin zu bringen, daß der Satz lautet würde: Alle Bewohner sind gezwungen, die Vertheidiger des Vaterlandes zu sein. (Lebhafter Beifall im Centrum)

Gen. v. Voigts-Rhey: Dem von dem letzten Herrn Redner gewählten Spruch vor Scharnhorst gegenüber möchte ich auf das Gesetz von 1814 verweisen, das an seine Spize den Satz stellt: "Die gesetzmäßige organisierte Nation ist der beste und sicherste Schutz für den dauernden Frieden." Dieses Landsturmgesetz soll gewissermaßen, wie man sagt, eine Wiederergeburt des zweiten Aufgebots sein (Abg. Windthorst: Sehr richtig!) Dabei ist man ganz außerordentlich vom richtigen Wege abgegangen. Dieses Landsturmgesetz soll einen Landsturm organisieren, der mit dem zweiten Aufgebot so viel Ähnlichkeit hat, wie Tag und Nacht. Das zweite Aufgebot beruht auf dem Gesetz von 1814, welches die Mannschaften vom 33. bis zum 39. Jahre dazu bestimmte. Es war bis zur Neorganisation eine vollkommen ausgebildete Truppe wie das erste Aufgebot, wurde mit denselben bei Mobilisierungen gleichzeitig einberufen, weil das erste bestimmt war, in's Feld zu rücken, das zweite die festen Plätze zu besetzen. Jetzt haben wir die große Zahl von 293 Erprobataillonen, die eine gewisse Anzahl von Reservedivisionen zu bilden und den Rest zur Besetzung von Festungen herzugeben haben. Wir brauchen also kein zweites Aufgebot. Für die Reserve-Divisionen wollen wir ebenfalls keine landsturmpflichtigen Mannschaften zur Complettierung haben. In jedem Armeecorps sind zwei Landwehr-Erprobataillone gebildet, in welche die Leute eingestellt werden, die ihrem Lebensalter nach zur Landwehr gehören, aber augenblicklich nicht eingestellt sind, und 600 Mann aus der Erfahrungswaffe, welche der Landwehr angehören, und aus dieser Zahl werden die im Felde stehenden Truppen durch Nach-erprob komplettiert. Wenn also hier davon gesprochen ist, der Landsturm sollte in außergewöhnlichen Fällen die

dass aus dem großen Kopf der Landsturmpflichtigen, die übrigens nicht auf 3—400,000 Mann, sondern auf ungefähr 2 Millionen zu berechnen sind, beliebig die Landwehr ergänzt werden soll, sondern man wird aus den Erprobataillonen den Erfolg hinschieben, und wenn es die Verhältnisse gestatten, aus den Landwehrdivisionen die Verstärkung jener Bataillone drausen vornehmen, wenn diese Erprobataillone erschöpft sind. Wenn man diese Erprobataillone schwächen wollte, ohne Erfolg auszuführen, so würde das militärisch ganz unverstündlich sein. Wir müssen die Bataillone stark erhalten, damit sie, für den Fall wir zurückgeworfen werden, im Stande sind, die Vertheidigung zu führen; sie müssen durch Mannschaften verstärkt werden, die kräftig genug sind und noch ausgebildet werden können; denn Recruten in einer Festung sind weiter nichts als Massacre, das nichts nützt. Wir wollen, wenn das Vaterland von einer feindlichen Invasion bedroht ist, es vertheidigen, wir wollen uns aber nicht eine Heerde braver, patriotischer, aber unbrauchbarer Leute zusammentreuern, die weiter nichts sind als Kanonenfutter, sondern wir wollen unter Berücksichtigung aller Verhältnisse, die von Augen sind, unter Herausgabe der Waffen aus unseren Depots eine schlagfertige Truppe schaffen, die dem Lande dienst, und die dem Feinde mindestens so viel Abbruch thut, wie sie selber erleidet. (Beifall.) Herr Abg. v. Schorlemer-Alst streitet, daß das Gesetz eine starke finanzielle Belastung für das Reich zur Folge haben werde. Für diese Behauptung ist er aber jede Spur eines Beweises schuldig geblieben. Ich meine im Gegenteil, durch dieses Gesetz wird das Volk auch nicht um einen Silbergroschen mehr belastet. Ferner hat Dr. Abg. v. Schorlemer gesagt, wir werden sofort im Moment der Mobilisierung den Landsturm aufstellen. Das wird jedoch nicht geschehen, weil dazu gar kein Bedürfnis vorliegt. Wir sind nach Annahme des Militärorganisationsgesetzes auf lange mit allen Mannschaften verfehlt, wie wir sie brauchen. Der einzige Fleck, wo wir sie noch nicht haben, weil die Reorganisation noch eine junge ist, ist die Spezialwaffe. Nur da ist jetzt schon ein Bedürfnis vorhanden, wohl aber kaum künftig, wenn ein Krieg, was sich nicht voraussehen läßt, einmal nicht 7 Tage, oder 7 Monate, sondern zwei, drei Jahre dauern sollte, so werden wir vielleicht in dem späteren Stadium des Krieges zu dem Landsturm greifen müssen. Dr. v. Schorlemer-Alst hat ferner davon gesprochen, daß ganz Europa in Waffen starren werde. Wir führen den letzten Schritt. England hat eine wohlorganisierte Miliz geschaffen, Frankreich eine 20-jährige Dienstzeit angenommen und ist damit beschäftigt, neben der Feldarmee eine correspondirende große Territorialarmee zu organisieren und auch Russland hat seine Landwehr vollkommen organisiert und wir werden den Niemanden induzieren, dieses Gesetz wegen weiteren Schritte zu thun. Ferner hat Dr. Abg. v. Schorlemer hervorgehoben, daß das Gesetz im Lande eine offensiven Politik zu treiben, dagegen ist es nicht geeignet. (Heiterkeit, Bravo!) Eine Vermeidung des aktiven Heeresstandes involviert die Organisierung des Landsturms ebenfalls nicht. Was den "Militarismus" betrifft, von dem Herr v. Schorlemer gesprochen, so kann ich davon absiehen. Durch eine vom Reich durch seine gesetzlichen Faktoren wohl geordnete Organisation ist eben ein Gesetzeszustand, kein Militarismus, entstanden. Ich bitte Sie aber nicht blos die Anträge des Herrn Ballerstrem, sondern auch die des Abg. Dunder abzulehnen. 1813 hat man die Landwehr und den Landsturm geschaffen und beiden dasselbe Erkennungszeichen gegeben, nämlich das Kreuz. Ich weiß nicht, aus welchem Grunde man jetzt dem Landsturm noch ein besonderes Erkennungszeichen geben soll, um ihn nur von der Landwehr zu unterscheiden. Ich kann nur dringend bitten, den § 5 nach den Commissionabschlüssen anzunehmen, denn wir haben beim besten Willen nichts Besseres zu bieten vermocht. (Bravo.)

Abg. v. Treitschke: Die Herren vom Centrum sehen Gesetzer überall am Himmel der deutschen Diplomatie; sie haben die unbestimme Vorstellung, daß ein einfaches Ereignis in unserm Kabinett arbeitet, der sich gar nicht genug thun kann, dem Moloch des modernen Kriegsgottes immer neue Opfer an Geld und Menschen darzubringen. Von diesem Standpunkte aus ist es mir erklärlich, wie aus der Mutter des Hauses so lebhafte Vorwürfe erhoben werden sind gegen ein Gesetz, das ich für das harmlose und unbedeutende der Militärgefechte halte, welche wir im Laufe der letzten Jahre berathen haben. Da ich dieses Misstrauen gegen die Reichspolitik nicht teile, da ich nach dem Ergebnisse des Prozesses Arnim annehme, daß auch in der öffentlichen Meinung über den friedlichen Charakter unserer Staatskunst kein Zweifel sein kann, so darf ich es wohl aussprechen, ich stehe fühl bis an's Herz hinauf diesem Gesetz gegenüber. Ich glaube, daß nach Annahme dieses Gesetzes der Zustand der deutschen Wehrkraft ungefähr derselbe sein wird, wie er war, dies ist auch offenbar die Ansicht der verbündeten Regierungen gewesen. Der vorleste Redner scheint ganz vergessen zu haben, wie dies Gesetz entstanden ist. Sind es etwa die Regierungen gewesen, welche zu diesem Gesetz die Initiative ergriffen haben, um durch ein neues Aufgebot deutscher Mannschaften den Nachbaren zu imponieren? Nein, wir waren es und gerade auch die Gegner der gegenwärtigen Reichsregierung waren es, welche den Antrag stellten, daß ein Gesetz über den Landsturm eingebracht werden solle. Es kann also von dem Vorwurf des kriegerischen Eifers und dergleichen gar nicht die Rede sein. Die vorgedachten Reditsbedenken gegen § 5 scheinen mir zu viel zu beweisen; denn entweder ist der ganze Landsturm verfassungswidrig, oder auch dieser § 5 widerspricht der Verfassung nicht. Nach der Verfassung selber ist die Gesamtheit der alten preußischen militärischen Institutionen auf das neue Reich übergegangen. Wie stellen sich denn die Herren unter rechterliche Lage vor, wenn etwa das Landsturmgesetz nicht zu Stande käme? Das Ergebnis wäre einfach dies: der Landsturm ist nach dem Gesetz von November 1867 rechtlich vorhanden; kann der Feind in das Land und sähe sich die Regierung genötigt, an ihre leichten militärischen Hilfsmittel zu appelliren, so müßte doch der Landsturm einberufen werden und dies kann doch eben nichts anderes sein, als jener preußische Landsturm von 1813 mit einigen Aenderungen, also jener Landsturm, der nach dem Gesetz dazu dienen mußte, die Landwehr im Notfall zu complettieren. Das wäre die Lage, wenn wir dies Gesetz nicht beschlossen. Es ist also von irgend welcher Art legale Verpflichtungen gar nicht die Rede. Die Absicht dieses Gesetzes ist lediglich Zweifel zu befreiten, einer möglichen Willkür von Seiten der militärischen Behörden vorzubeugen. Es hat mir einen tragischen Eindruck gemacht, wenn der Abg. v. Schorlemer mittens im ruhigen behaglichen Saale von den schweren Opfern, welche die Landsturmpflicht dem Bürger aufzulege, redete. Vor uns liegt ein Gesetz, von dem wir alle hoffen und die meisten wohl auch zuversichtlich glauben, daß wir sein Insistieren bei unserem Leben niemals sehn werden. Seit mehr denn zwei Generationen sind so ungemeine Forderungen an die kriegerischen Leistungen der Nation niemals gestellt worden. Für jeden Fall der äußersten Noth aber, wenn der Bürger Alles an Alles sehn muß, ist es ganz und gar vergeblich, einige Gläser aufzustellen,

die dann aufgeworfen und wagten getreten werden, seine Macht der Welt wird, wenn der Feind mitunter im Lande steht, einen kräftigen General behindern. Seine incompletten Landwehrbataillone aus dem Landsturm, den er gerade zur Hand hat, zu ergänzen. Weil in der sozialistischen und ultramontanen Freiheit behauptet worden ist, es sollte dem Volke von Neuen eine schwere Last aufgelegt werden, und man das Gesetz zu einem großen politischen Ereignis aufgebauscht hat, so ist es dem Ausländer gegenüber unsere Pflicht, ohne zu weit getriebene formalistische Bedenken der Regierung entgegenzukommen. Wir müssen dem Ausländer gegenüber auch den Schein vermeiden, als ob wir nur im Entferntesten das erkundete Misstrauen fremder Mächte und einzelner einheimischer Parteien gegenüber den ehrlichen friedlichen Absichten der Reichsregierungtheilein. (Lebhafter Beifall.)

Abg. Reichensperger (Olpe): Ich fühle kein

wahrlich wäre, wenn diese Perle in bester Stunde, den das Spectakelstück Arnim jetzt aufwöhlt, sich verkrümelt.

Wir glaubten damals, daß der geistvolle demokratische Schriftsteller, welcher seine Wochenschrift, wie er sagte, in der wenig läblichen Absicht gründete, um uns "Wasser in den Wein zu gießen"; nur aus Schwarzeberei so urtheile. Die Debatten des Reichstages werden hoffentlich zeigen, ob wir Recht hatten.

Wie man uns berichtet, wird in dem preußischen Stat (dessen sofortige Vorlage leider wieder zweifelhaft geworden ist) in ausgehender Weise für die Verbesserung der Lage der Geistlichen gesorgt werden. Außer der Position behufs Entschädigung für den in Folge des Civilstandsgesetzes erlittenen Aussatz wird nämlich noch eine andere, betreffend Erhöhung des Minimalgehalts von 600 auf 800. In das Budget eingestellt werden.

Don Carlos hat es für nötig befunden, ein pomphaftes Manifest gegen seinen Vetter zu erlassen, ein Beweis, wie sehr seine Lage durch die Proklamation Alfonso's gefährdet ist. Der uns telegraphisch übermittelte Inhalt des Manifestes kann wohl nur dazu dienen, die Stellung seines Gegners zu bestätigen.

Mac Mahon wird, wie sich jetzt zeigt, wieder vollständig durch den intriganten Broglie geleitet. Dieser will es auch unternehmen, ein neues Cabinet in zu bilden, in welchem alle conservativen Parteien vertreten sein sollen; vorher soll aber die Berathung der constitutionellen Gesetze stattfinden. Broglie, der am 16. Mai durch das Votum der Nationalversammlung über dieselben Vorlagen gestürzt wurde, will sich nicht noch einmal einer sicheren Niederlage aussetzen. Ob Broglie's Partei gelingen wird, hängt davon ab, ob sich die Legitimisten noch einmal von ihm in's Garn locken lassen; denn ohne sie bekommt er keine Majorität zusammen. Ein neues Programm soll ihnen als Lockspeise hingehalten werden.

Deutschland.

△ Berlin, 11. Jan. Im Bundesrathe regt sich, dem Bernecker nach, lebhafter Wider spruch gegen die Reichstagsbeschluße über das Naturrechtsfestgesetz und zwar wegen der Erhöhung des Verpflichtungsgesetzes von 7% auf 10%. man hält diese Erhöhung für zu hoch und natürlich in einzelnen Landesteilen für unerlässlich. Es dürfte in dieser Beziehung insbesondere bis zur dritten Lesung ein Verteilungsvorschlag angenommen werden. Das Zustandekommen des Gesetzes ist jedenfalls gestört.

Die Ausdehnung der Debatte über das Civilehegesetz hängt lediglich davon ab, wie weit das Centrum dagegen opponiert, die Majorität hat in keiner Weise Neigung zu längeren Debatten, bei denen es sich nur um Wiederholungen der bereits stattgehabten Entscheidungen handeln kann. Seitens der Majorität werden hauptsächlich Moroskopien gegen die Bestimmungen über den Consens (§§ 28—31) zu erwarten sein. Der Abgeordnete Binn bereitet Anträge vor, welche sich auf die Einführung der Todesurtsachen in die Sterblichkeiten der Civilstandsbücher gerichtet sind. Eine derartige Einrichtung ist von den Gesundheitspolizei-Vereinen lebhaft angeregt worden. Sie hängt auch mit dem Reichsregierung beabsichtigt.

— Fürst Bismarck befindet sich auf dem Wege der Besserung — sein neuestes Unwohlsein war die Folge einer Erkältung; doch ist ihm von den Aerzten Schonung auferlegt worden, weshalb auch bisher keine Einschläge zu den parlamentarischen Sitzungen des Fürsten noch nicht eingehen.

— Der deutsche nautische Verein, welcher im nächsten Monat hier wie gewöhnlich seine Jahressammlung abhalten wird, hat auf seiner Tagessordnung diesmal folgende Gegenstände: Matrosenmangel, Schulschiffe, Lichtfeuer, Nebelsignale, Stauung von Getreide auf Schiffen. Die Bezirkvereine, welche sich seiner Organisation angeschlossen haben, verhandeln gegenwärtig, ein jeder unter sich, über diese Fragen. Dabei zeigt sich über die augenblicklich brennendste Frage, die der Einrichtung von Schulschiffen, noch große Meinungsverschiedenheit. Während der Bremer Verein sich nach längerer Berathung in begrenzter Weise für Schulschiffe eutrieben hat und die Vereine zu Bremen, Elsfleth, Brake und Kiel auf seine Seite getreten sind, will eine Commission des Hamburger Vereins sowohl wie der Verein zu Bremerhaven nichts davon wissen. Letzterer kommt stattdessen auf den Schiffsurlangswang zurück, der früher im Bremer Staatsgebiet bestand, d. h. die Verpflichtung des Rheiders, jedem ausgebenden Schiff einen oder mehrere Schiffsungen mitzugeben. In Betracht der Überdeckung gehen die Interessen der Nordsee und der Ostsee wieder einmal stark auseinander, da auf letzterer meist nur kleinere Schiffe verkehren.

— Die Krankheit des General-Telegraphen-Directors, Generalmajor Meyda in, welche ihn bereits seit fast 4 Wochen auf's Lager geworfen, nahm in den letzten Tagen eine sehr schlimme Wendung und gibt Grund zu ernsten Besorgnissen für das Leben des Erkrankten. Mit der interimsistischen Leitung der General-Telegraphen-Direction ist der Gehobe Ober-Regierungsraath Elsässer betraut.

— Am vergangenen Sonnabend zahlte die R. Münze hier selbst zum ersten Male ihre Arbeit nach dem neuen Marktsystem aus. Als große Münze wurden hauptsächlich fünf-Markstücke ausgegeben.

Frankreich.

Paris, 9. Jan. Heute wurden in einem großen Theil der Kirchen von Paris wie von ganz Frankreich Messen zu Ehren des verstorbenen Kaisers Napoleon III. gelesen. In der Kirche Saint Augustin fand die Hauptfeier oder vielmehr Hauptdemonstration von 12 bis 1½ Uhr statt. Die Zahl der mit Veilchen geschmückten Frauen und Männer, die sich eingefunden, war größer als letztes Jahr, und man kann die Menge auf über 12—15,000 Mitglieder beider Geschlechter schätzen. Von halb 12 Uhr an war die Kirche bereits so überfüllt, daß Niemand mehr Platz erhielt und die große Masse auf der Straße harren mußte. Natürlich verließ keiner den Platz, damit jedermann erfahre, wie groß noch die Zahl der getreuen Imperialisten sei. Unter der Menge selbst herrschte

die größte Übersicht auf die bonapartistische Sache; vielfach wurde die Ansicht laut, daß „die napoleonische Idee“ große Fortschritte mache, daß die Faubourg bereits gewonnen seien und daß, falls man heute ein Plebisit anordne, nicht allein das Landvolk, sondern auch die Stadtbewohner für Napoleon IV. stimmen würden. Der Glaube, daß Napoleon IV. bald zurückkehren werde, war übrigens unter der ganzen Menge verbreitet. Die Polizistin waren äußerst höflich. Unter den Anwesenden befanden sich alle Notabilitäten, natürlich auch Römer. Von der ex-kaiserlichen Familie waren anwesend die Prinzessin Mathilde, die Prinzen Joachim und Achille Murat, so wie der Prinz Napoleon, den aber die Imperialisten abschicklich zu meiden schienen. Die Ex-Königin Isabella, die bei solchen Gelegenheiten sich sonst immer einfinden, fehlte dieses Mal. Sie hatte sich von ihrem ersten Kammerherrn, dem Herzog v. Coquista, vertreten lassen. Es hieß, sie sei in Folge des letzten spanischen Ereignisses noch zu angegriffen. Als nach beendetem Messen die hochgestellten Bonapartisten an der Thür der Kirche erschienen, entblöste ein großer Theil der auf der Straße Harrenbergs das Haupt, doch kein Ruf wurde gehoben, wie denn auch die ganze Feier ohne jegliche Störung verlief. Die bonapartistischen Blätter sind heute mit schwarzem Rand erschienen.

Unter den Petitionen, welche die Nationalversammlung gestern im Papierkorb begrüßt, war eine, welche die Kammer aufforderte, „nicht durch bloße Worte, sondern durch einen formellen Act“ gegen die Besetzung Rom's durch die Italiener zu protestieren! — Der Pfarrer Santa Cruz scheint auf dem Rückwege nach Spanien zu sein. Er war gestern in Dax. — Die „Semaine religieuse“ zeigt an, daß der Cardinal-Erzbischof für die Erzbistüme die sogenannten Gebetsvereine genehmigt habe. Die „Corresp. Havas“ bemerkt dazu: „Die Aufgabe dieser Vereine soll darin bestehen, den Unglauben und die Irreligiosität gewisser Klassen der Einwohner tödt zu beten.“

Spanien.

Nach Berichten aus San Sebastian ist am 7. d. M. die Stadt Astigarraga, an der Straße von Irur nach Tolosa ungefähr in der Mitte dieser Strecke gelegen, von Neuen mit Proviant und Munition versehen worden. Die ganze Brigade Blanco, von Loura selbst geführt, deckte den Transport. Die Karlisten setzten nur geringen Widerstand entgegen, und entsprechend klein waren auch die Verluste der Armee.

Italien.

Rom, 6. Jan. Leider erlebt die Uffiziere von Villa Rustici stets neue Auflagen. Fast täglich sehen wir die Gerichte Ordonnanz erlassen, wonach kein Grund vorhanden sei, gegen gewisse Angeklagte einzuschreiten, welche entweder der Teilnahme an der „Internationale“ oder der Conspiration gegen die monarchisch-constitutionelle Ordination beschuldigt waren. So wurde gestern durch eine Sentenz des Tribunals von Trani der Hr. Enrico Brignani aus Lodi frei, nachdem er viele Monate hindurch gefangen gehalten wurde, und heute durch Urteilsspruch des Tribunals von Luca die Herren Ugo Roceri und Ugo Bagnoli, nachdem sie fünf Monate hindurch unschuldig im Gefängnis gehalten worden waren.

— 7. Jan. Nach der Mittheilung des Präsidenten des römischen Gerichtshofes erreichten in der Provinz Rom die während des abgelaufenen Jahres angezeigten Verbrechen (resti) die hohe Zahl von 28,140, darunter 161 Morde. Alle Welt staunt, am meisten die Clerikalen. Es war aber unter dem vorigen Regemente nicht besser, was sich aus den ordini di arresto des Generaldirectoriuns der Polizei leicht nachweisen ließe.

Allein man erfuhr nichts Nähres darüber, denn so oft der Advocat Marchetti eine Statistik der begangenen Verbrechen veröffentlichten wollte, trat ihm Monsignore Gouvernatore di Roma mit einem Veto entgegen.

England.

London, 11. Jan. Die Kohlengrubenbesitzer in Northumberland haben beschlossen, die Arbeitslöhne um weitere 20 % herabzusetzen. — Der Prinz Louis Bonaparte wird am 22. d. M. sein Schlussezamen in Woolwich ablegen.

Kirke.

Constantinopel, 9. Jan. Ein Circulär des Großvizeziers an die Provinzial-Gouverneure bestätigt den Text des Gesetzes über das neue Untertanen-Verhältniß. Darin werden ersichtlich zwischen Persern und Ottomänen untersucht, zweitens die richterlichen Beamten für die Duldung jeder Zuwiderhandlung verantwortlich gemacht und drittens alle solchen Ehen entsprossenen Kinder als ottomäische Untertanen behandelt und der militärischen Conscription, sowie allen anderen Staatslasten unterworfen.

Danzig, 12. Januar.

* Gestern hielt im Bildungs-Verein Herr Lehrer Gebauer einen lehrreichen culturgeschichtlichen Vortrag über die Leichenverbrennungen bei den verschiedenen Völkern des Alterthums und die sanitäre Bedeutung der neuordnungen wieder angestrebten Feuerbestattung. Die Versammlung gab ihr Einverständniß, namentlich in letzterer Beziehung, durch lebhaften Beifall zu erkennen. Die Fragebeantwortung bot nichts von Erheblichkeit.

Berichtigung. In dem Referate über das Siufonie-Concert in der heutigen Morgenzeitung haben sich einige sinnentstellende Druckfehler eingedrängt. Es muß heißen: „Stretta“ eines Opernfinals statt „Trotto“. Ferner ist die Mozartische Ammuth und Geschwindigkeit“ zu verbessern. Die Geschwindigkeit“ könnte hier höchstens auf die schnellen Tempi des Abends Bezug haben. M.

* Den Stabsärzten der Landwehr vom 1. Bataillon Landwehr-Regiments Nr. 45, DDr. Kunk und Sach's ist der Abschied bewilligt.

* Gestern um 7 Uhr entstand in dem Hause Hünbergasse Nr. 124 wiederum dadurch Feuer, daß man beim Aufspannen der Wasserleitung die Verpadung der Nöhren in Brand stellte. Um 1/2 10 Uhr Abends geriet das Holländische Schiff „Enthoven & Zoon“, Capt. Stomp, auf der Motte am Langlauf-Speicher liegend, in Brand. Das Feuer wurde von der herbeigezogenen Feuerwehr unter Anwendung eines Druckwerks in kurzer Zeit bewältigt und blieb zum Glück auf die Caisse beschränkt. Entstanden ist der Brand durch Überheizung eines eisernen Ofens.

* Dem Forstmeister Küster zu Münsterwerder ist der Name eines Regierungsraths beigelegt worden.

* St. Stuhm, 11. Jan. In der letzten Nummer unseres Kreisblattes sind die den Standesbeamten, welche zur Führung des Standesamts gesetzlich nicht

verpflichtet sind, so wie die den Amtsvorstehern des Kreises zustehenden Remunerationen veröffentlicht worden. Der höchste den Standesbeamten gewährte Satz wovon dieselben event. den Stellvertreter noch zu honoriiren haben, beträgt 132 Mark. Zur weiteren Erleichterung dieser Frage hat der Kreisausschuß auch den gesetzlich zur Führung des Standesamts verpflichteten Personen eine ziemlich in derselben Höhe laufende Entschädigung zugesprochen, welche von dem Standesamtsbezirk nach der Seelenzahl aufzubringen ist. Hat der Kreisausschuß es beschlossen, so hat er einen Beschluß gefaßt, dem jede gesetzliche Grundlage fehlt. Wenn man den Standesbeamten eine Entschädigung zahlbar will, kann das nur aus den Mitteln geschehen, die der ganze Kreis aufbringt. Die Eintheilung in „Standesamts-Bezirke“ hat mit der Kreisordnung gar nichts zu thun. Der Standesamtsbezirk als solcher kann nicht besondere Steuern unterworfen werden. Nebenbei würde eine solche Besteuerung auch gegen das Civilstandsgebet selber sein. Denn dieses bestimmt die Unentgeltlichkeit der Akte vor dem Standesbeamten und der Führung der Standesregister und diese Unentgeltlichkeit hält offenbar auf, wenn die Einnahmen eines Standesamtsbezirks für die Kosten des Standesamtes durch eine eigene Steuer eingezogen werden sollen. Die Red.) — Den Amtsvorstehern hat man die bisherigen Pauschquanta etwas beschaffen. Man enthäbißt ihnen jetzt die Kosten für ein Dienstlokal, die Ausgaben für Licht, Heizung, Schreibmaterial und Schreibpulte und vergütet ihnen die Dienstreisen. Diese Pauschquanta weigen sich in den Grenzen von 123—600 R., je nach der Größe des Amtes. Darin sind jedoch eben nicht die bei der Amtsverwaltung zu leistenden Ausgaben für Porto, den Amtsdienst und die Unterhaltung des Amtsgefängnisses einbezogen. — Die Vorwerke Münthen und Baumalldrogaa sind zu einer Ortschaft, welcher der Name Münthen beigelegt ist, vereinigt und von dem Gutsbezirk Waplitz gesiedelt worden.

— Die bieher von dem hiesigen Bürgermeister ausgeliebte Local-Inspection über die katholischen Schulen in Pestlin, Bulkowis und Kal. Neudorf ist jetzt dem Sanitätsrat Dr. Hesse übertragen, nachdem die K. Regierung ersteren auf seinen Antrag von der Verwaltung dieses Amtes entbunden hat.

— Schwed, 11. Jan. Obwohl die Viehpreise in Folge Futtermangels um 25 bis 30 pcf. heruntergegangen sind, so zahlen wir dennoch nach wie vor für Fleisch dasselbe. So kostet hier 1 Pfd. Rindfleisch 4 R., das Pfd. Schweinefleisch 5 R., Preise, wie sie selbst in grükeren Städten heute nicht mehr gefordert werden. Die Mandel Eier kostet 12 R., 1 Pfd. Butter 10—13 R., Trocken billigen Weizen ist auch die Semmel nicht ein Gramm schwer geworden, dasselbe gilt vom Brode. — Vom 1. Januar c. ob hörte in den hiesigen evangelischen Kirche das Einsammeln der Opfergaben durch den Klingebutel auf. Um jedoch den Ausfall in den Kirchenzulagen zu decken, sollen an der Haupthütte 2 Opferkästen zu freiwilligen Gaben eingerichtet werden. Das Eis an der Fähre bei Culm ist nunmehr so stark, daß seit einigen Tagen Lastwagen passieren dürfen.

r. Culm, 11. Jan. Auf dem Kreistage am 19. d. M. sind unter Anderem folgende Beschlüsse gefaßt worden: Der Etat für die Kreis-Communal-Kasse pro 1875 wurde in Einnahme und Ausgabe auf 163,100 R. festgestellt. Die Unterhaltungskosten der Chausseen sollen von 1876 ab derart festgesetzt werden, daß die Chausseebau-Commission die eingehaltenen Chausseestrecken mit dem Techniker bereit und feststellt, welche Strecken einer Reparatur bedürfen. — Die Bewilligung einer jährlichen Beihilfe für die in Pr. Stargard errichtete Bräparand-Instalt wurde abgelehnt. — Der Bau einer Chaussee vom Bahnhofe Wallis bis zur Stralsunder Kreisgrenze wurde wiederholt abgelehnt. — Der Abänderung der Kreisgrenze bei Adlich-Ruba, wie solche durch den Königl. Commissar projectirt ist, wurde die Zustimmung ertheilt. — Infolge des Frosts kommen auf der Bahn jetzt häufiger Reifenbrüche und mehr oder weniger gefährliche Entgleisungen vor. Eine Entgleisung hat auch in der Nacht zu Sonntag zwischen Bartenstein und Glommen stattgefunden.

(Ginge landt.)

Das Project, eine Erdstoffstärke-, Syrup-, Traubenzucker- und Zucker-Couleur-Fabrik in Danzig auf Aktien zu bauen, kam vor drei Jahren nicht zu Stande, weil die Capitalisten sich ungünstig beurtheilten. Die nahe Erdstoffstärke, die in der Provinz Preußen gewonnen wird, muß daher nach wie vor über deren Grenze, grösstenteils nach Frankfurt a. O. verbracht werden und trägt die Bahnfracht mindestens 5 R. pro Centner mehr, als sie nach Danzig kosten würde. Nimmt man an, daß in der Provinz 30 Stärkefabriken arbeiten und im Durchschnitte jede jährlich 2000 C. Stärke macht, so beträgt dies 60,000 C. mal 5 R., oder 10,000 R., die Binsen von 200,000 R. zu 5 %. Mit diesem Capitale wird nicht nur obige Fabrik, die 60,000 bis 80,000 C. Stärke jährlich verarbeiten kann, hergestellt, sondern auch vollständig im Betriebe erhalten. Die wilde überlebte Gründungszeit, mit ihren unbegrenzten Verlusten, hat zwar vor leichsinniger Capital-Anlage zurückgeschreckt, jedoch um so mehr den dringenden Wunsch nach sicherer Geschäften, nach solidem Bins, rege genährt. Den Capitalisten bietet sich hier an einem See-Großhandels-Lager ein Unternehmen, durch das Handelsbarlett, die gangbare Nahrungsmitte im In- und Auslande sind, fabriziert werden, eine Capital-Anlage, die die erwartete Bahnfracht solide verzinst. Wäre es da nicht an der Zeit, das Project von Neuem aufzunehmen? - ch-

Bermischtes.

* Der Postamt-Assistent Herr Hellwig in Lauenburg in Pomm. hat einen Auszug aus der neuen Post-Ordnung vom 18. Dezember 1874 aus den neuem Post-Tarif, gültig vom 1. Januar 1875 herausgegeben. Die erste Ausgabe von 950 Exemplaren ist schnell vergessen worden, so daß eine zweite Ausgabe jetzt erschienen ist.

Börsen-Depeschen der Danziger Zeitung.

Berlin, 12. Januar. Angelokken Abends 4 Uhr.

Ges.v.11
Weizen loco feste, 105,90 105,70

Br. 4% con., 105,90 105,70

Br. Staats-Gild., 91 91

Wdp. 21/2% Pfd., 86,60 86,60

do. 4%, do., 96 96

do. 4 1/2%, do., 121,50 101,30

Danz. Baudirexin, 66 66

Bombardex-Gp., 228 228

Franzosen . . . 514 543

Rumänier . . . 35 35,70

Neue franz. 5%, do., 100,70 —

Oester. Creditanst., 415,50 416

Kärlin (5%) 43,50 43,50

Oest. Silberbank, 69,20 69,20

Russ. Banknoten, 283 282,60

Defer. Banknoten, 182,90 183,4

Wes. Schatzk. Bond, 20,27 —

Ital. Rente 67,55.

Frankfurt a. M. 11. Jan. Effecten-Societät.

Creditactien 203/4 1860er Jahre 113/4, Frankozen

272/4, Galziger 220/4, Lombarden 114, Silberrente

68 R. Elisabethbahn 172/4, Biennlich fest.

Hamburg, 11. Januar. [Producenmarkt.]

Weizen loco feste, auf Termine matt. — Roggen loco feste, auf Termine matt. Weizen $\frac{1}{2}$ Januar 126 R. 1000 Kilo 190 Br., 183 Gb., $\frac{1}{2}$ Januar 126 R. 188 Br., 187 Gb., $\frac{1}{2}$ Mai-Juni 126 R. 188 Br., 187 Gb., $\frac{1}{2}$ April-Mai 150 1/2 Br., 149 1/2 Gb., $\frac{1}{2}$ Mai-Juni 150 1/2 Br., 149 1/2 Gb. — Hafer und Gerste feste, $\frac{1}{2}$ Rüb. matt. loco und $\frac{1}{2}$ Januar 56, $\frac{1}{2}$ Mai-Juni 200 R. 57. — Spiritus ruhig, $\frac{1}{2}$ Januar 100 R., $\frac{1}{2}$ Mai-Juni 44, $\frac{1}{2}$ April-Mai 45 1/2, $\frac{1}{2}$ Mai-Juni 46. — Kaffee ruhig, geringer Umsatz. — Petroleum matt, Standard white loco 11,80 Br., 11,70 Gb., $\frac{1}{2}$ Januar 11,70 Br., $\frac{1}{2}$ Januar-März 11,80 Gb., $\frac{1}{2}$ August-Dezbr. 12,25 Gb. — Wetter: Schön.

Amsterdam, 11. Januar. [Getreidemarkt.] (Schlußbericht.) Weizen loco geschäftlos, $\frac{1}{2}$ März 270, $\frac{1}{2}$ Mai 273, $\frac{1}{2}$ Novbr. 280. — Roggen loco unverändert, $\frac{1}{2}$ März 189, $\frac{1}{2}$ Mai 183 1/2, $\frac{1}{2}$ Juli 185 1/2, $\frac{1}{2}$ October 186 1/2. — Rüb. loco 32 1/2, $\frac{1}{2}$ Mai-Juni 120 R. 121 1/2, $\frac{1}{2}$ April-Mai 121 1/2, $\frac{1}{2}$ Mai-Juni 123 1/2, $\frac{1}{2}$ Juli 123 1/2, $\frac{1}{2}$ September-Oktbr. 123 1/2, $\frac{1}{2}$ November 123 1/2, $\frac{1}{2}$ Dezbr. 123 1/2. — Getreide $\frac{1}{2}$ 1000 Kilo große 144 1/2 R. bez. — Getreide $\frac{1}{2}$ 1000 Kilo kleine 148 1/2, 150, 151 1/2 R. bez. — Hafer $\frac{1}{2}$ 1000 Kilo loco russ. 148 1/2, 150, 151, 151 1/2, 152, 154, 155, schwarz 156 R. bez. — Getreide $\frac{1}{2}$ 1000 Kilo weiße 160, 161 1/2 R. bez. grüne 160 1/2, 162 1/2 R. bez. — Bohnen $\frac{1}{2}$ 1000 Kilo 180 R. bez. — Widen $\frac{1}{2}$ 1000 Kilo 166 1/2, 170 R. bez. — Leinsaat $\frac{1}{2}$ 1000 Kilo feine 212, 323 1/2, hochrein 232 1/2, 240 R. bez. — Nüthen $\frac{1}{2}$ 1000 Kilo russ. 200, 214, 220, 227. Dotter 201 1/2 R. bez. — Russische Rüb. in 13 R. bez. — Spiritus $\frac{1}{2}$ 10,000 Liter $\frac{1}{2}$ ohne Fass in Bussen von 5000 Liter und darüber 1/20 R. bez. 57 R. Br., 55 1/2 R. G., 55 1/2 R. bez. — Januar 57 R. Br., 55 1/2 R. G., 55 1/2 R. bez. — Mai-Juni 57 1/2 R. Br., 56 1/2 R. G., 56 1/2 R. bez. — Frühjahr 60 1/2 R. Br., 59 1/2 R. G., 59 1/2 R. bez. — Sommer 61 1/2 R. Br., 60 1/2 R. G., 60 1/2 R. bez. — Winter 61 1/2 R. Br., 62 1/2 R. G., 62 1/2 R. bez. — August 64 1/2 R. Br., 64 1/2 R. G., 64 1/2 R. bez. — September 65 1/2 R. Br., 65 1/2 R. G., 65 1/2 R. bez.

London, 11. Jan. [Getreidemarkt.] (Schlußbericht.) Weizen loco geschäftlos, $\frac{1}{2}$ März 270, $\frac{1}{2}$ Mai 273, $\frac{1}{2}$ Novbr. 280. — Roggen loco unverändert, $\frac{1}{2}$ März 189, $\frac{1}{2}$ Mai 183 1/2, $\frac{1}{2}$ Juli 185 1/2, $\frac{1}{2}$ October 186 1/2. — Rüb. loco 32 1/2, $\frac{1}{2}$ Mai-Juni 120 R. 121 1/2, $\frac{1}{2}$ April-Mai 121 1/2, $\frac{1}{2}$ Mai-Juni 123 1/2, $\frac{1}{2}$ Juli 123 1/2, $\frac{1}{2}$ September-Oktbr. 123 1/2, $\frac{1}{2}$ November 123 1/2, $\frac{1$

Berliner Handelsbörse vom 11. Januar 1875.

Die heutige Börse eröffnete in recht fester Haltung, zu welcher der verhältnismäßig günstige Ausweis der Preußischen Bank wohl die Basis abgegeben haben mag. Die Börse nahm auch den Anlauf zu einer dem entsprechenden Stimmung, sonnte dieselbe aber nicht bis zum Schluss durchführen. Die internationale

Speculationspapiere notirten zwar die Course mit einer kleinen Advance gegen Sonnabend, können aber doch nicht fest genannt werden, da sie, mit noch höheren Noitungen einsetzend, sich nur in absteigendem Rhythmus wiederholen. Auf die localen Speculationswerthe hatte die Mattheit der Bergwerksseiten vornehmlich Einfluss. Die auswärtigen Staatsanleihen waren mit Ausnahme von 1860er Loosen fest und in den Commen unverändert. Deuterr. Renten und Amerikaner vorzugsweise belebt. Preußische und andere deutsche Staatspapiere fest und teilweise auch belebt. Das Geschäft in Eisenbahn-Prioritäten war durchweg fest und lebhaft. Auf dem Eisenbahnen-Markt war die Stimmung ruhig. Leichte Bahnen fest, aber still. Industriepapiere wenig fest und still. Montanwerthe matt.

+ Börsen vom Staate garantirt

Deutsche Bonds.		Hypotheken-Bonds.		Ausländische Bonds.		Ausländische Bonds.		Ausländische Prioritäts-Obligationen.		Bank- und Industrieaktionen.		Bank- und Industrieaktionen.		Berg- u. Hüttens-Gesell.	
Genossenschafts-Akt.	105,75	Bad. Gen. Hyp.-Bds.	102,50	Brunn.-Central. do.	84,30	Berlin-Gambrus	192	Stettin-Schles.	100,90	Do. do. B. Schleppel	5	72	Gen.-M. Gessell	66	0
St. Stadts-Akt.	106,50	Bad. Gen. Hyp.-Bds.	102,50	Berlin. Kreditbank	86,80	Berlin. Kreditbank	24	Hannover-Bahn	112,25	Ungar. Nordb.	5	66,25	Int. Handelsges.	61,10	-
St. Stadts-Akt.	99,50	Bad. Gen. Hyp.-Bds.	99,45	Berlin.-West.-Bdg.	86,75	Berlin.-West.-Bdg.	4	Württemberg	33	Ungar. Östbahn	5	62,50	Königl. Ber.-B.	80,75	0
St. Stadts-Akt.	100,15	Bad. Gen. Hyp.-Bds.	100,50	Berlin.-Gitter	145	Berlin.-Gitter	10%	Neimar.-Sens. gar.	66,90	Württem. Credit	5	85,25	Meining. Credit	93,75	5
St. Stadts-Akt.	133,75	Danz. Hyp.-Bds.	68,10	Breitl.-Gm.-Bdg.	97,80	Breitl.-Gm.-Bdg.	8	do. St.-Gr.	51	Würtdeutschland	5	10%	Rörddeutschland	143,60	10%
St. Stadts-Akt.	100,50	Danz. Hyp.-Bds.	101,95	Brunn.-Central. do.	80,90	Brunn.-Central. do.	119	Berl.-Preußen	43	Würtdeutschland	5	99,50	Deutsch.-Kredit	-	-
St. Stadts-Akt.	95,50	Danz. Hyp.-Bds.	101,95	Brunn.-Central. do.	69,45	Brunn.-Central. do.	107	Breitl.-Bdg.	63,50	Würtdeutschland	5	100,45	Gen.-Kreditges.	126,90	9
St. Stadts-Akt.	100,80	Danz. Hyp.-Bds.	100,80	Brunn.-Central. do.	—	Brunn.-Central. do.	1,75	Galiz. Carl.-B.	111	Würtdeutschland	5	101,49	Preußische Bank	146	20
St. Stadts-Akt.	94,95	Danz. Hyp.-Bds.	101,60	Brunn.-Central. do.	64,30	Brunn.-Central. do.	—	—	9	Würtdeutschland	5	99,95	Würtdeutschland	108,15	0
St. Stadts-Akt.	94,25	Danz. Hyp.-Bds.	101,25	Brunn.-Central. do.	69,25	Brunn.-Central. do.	6	Gothaer	98	Würtdeutschland	5	92,75	Pr. Gen.-Bd.-G.	119,90	9½
St. Stadts-Akt.	96	Danz. Hyp.-Bds.	101,30	Brunn.-Central. do.	111,50	Brunn.-Central. do.	5	Neimar.-Altm.	67,10	Würtdeutschland	5	100,45	Großher. Ged.-Akt.	56,25	0
St. Stadts-Akt.	105,70	Danz. Hyp.-Bds.	104,70	Brunn.-Central. do.	102,80	Brunn.-Central. do.	32	Neimar.-Altm.	15,50	Würtdeutschland	5	100,45	Großher. Ged.-Akt.	117	5%
St. Stadts-Akt.	94,55	Danz. Hyp.-Bds.	101,75	Brunn.-Central. do.	98,75	Brunn.-Central. do.	5	Neimar.-Altm.	54,50	Würtdeutschland	5	99,20	Großher. Ged.-Akt.	126,90	9
St. Stadts-Akt.	97	Danz. Hyp.-Bds.	101,75	Brunn.-Central. do.	103,80	Brunn.-Central. do.	28	Neimar.-Altm.	10	Würtdeutschland	5	100,45	Großher. Ged.-Akt.	146	20
St. Stadts-Akt.	96,60	Danz. Hyp.-Bds.	102	Brunn.-Central. do.	99,70	Brunn.-Central. do.	72	Neimar.-Altm.	274	Würtdeutschland	5	101,49	Preußische Bank	108,15	0
St. Stadts-Akt.	97,50	Danz. Hyp.-Bds.	102	Brunn.-Central. do.	100,60	Brunn.-Central. do.	45	Neimar.-Altm.	5	Würtdeutschland	5	92,75	Pr. Gen.-Bd.-G.	119,90	9½
St. Stadts-Akt.	102	Danz. Hyp.-Bds.	102	Brunn.-Central. do.	104,25	Brunn.-Central. do.	6	Neimar.-Altm.	126	Würtdeutschland	5	100,45	Großher. Ged.-Akt.	56,25	0
St. Stadts-Akt.	102	Danz. Hyp.-Bds.	102	Brunn.-Central. do.	104,25	Brunn.-Central. do.	135	Neimar.-Altm.	126	Würtdeutschland	5	101,49	Preußische Bank	117	5%
St. Stadts-Akt.	102	Danz. Hyp.-Bds.	102	Brunn.-Central. do.	104,25	Brunn.-Central. do.	—	Neimar.-Altm.	104,80	Würtdeutschland	5	99,20	Großher. Ged.-Akt.	126,90	9
St. Stadts-Akt.	102	Danz. Hyp.-Bds.	102	Brunn.-Central. do.	104,25	Brunn.-Central. do.	6	Neimar.-Altm.	260	Würtdeutschland	5	100,45	Großher. Ged.-Akt.	146	20
St. Stadts-Akt.	102	Danz. Hyp.-Bds.	102	Brunn.-Central. do.	104,25	Brunn.-Central. do.	43	Neimar.-Altm.	—	Würtdeutschland	5	101,49	Preußische Bank	108,15	0
St. Stadts-Akt.	102	Danz. Hyp.-Bds.	102	Brunn.-Central. do.	104,25	Brunn.-Central. do.	146,20	Neimar.-Altm.	104,80	Würtdeutschland	5	99,20	Großher. Ged.-Akt.	117	5%
St. Stadts-Akt.	102	Danz. Hyp.-Bds.	102	Brunn.-Central. do.	104,25	Brunn.-Central. do.	135	Neimar.-Altm.	104,80	Würtdeutschland	5	100,45	Großher. Ged.-Akt.	126,90	9
St. Stadts-Akt.	102	Danz. Hyp.-Bds.	102	Brunn.-Central. do.	104,25	Brunn.-Central. do.	—	Neimar.-Altm.	260	Würtdeutschland	5	101,49	Preußische Bank	146	20
St. Stadts-Akt.	102	Danz. Hyp.-Bds.	102	Brunn.-Central. do.	104,25	Brunn.-Central. do.	—	Neimar.-Altm.	—	Würtdeutschland	5	99,20	Großher. Ged.-Akt.	108,15	0
St. Stadts-Akt.	102	Danz. Hyp.-Bds.	102	Brunn.-Central. do.	104,25	Brunn.-Central. do.	—	Neimar.-Altm.	—	Würtdeutschland	5	100,45	Großher. Ged.-Akt.	117	5%
St. Stadts-Akt.	102	Danz. Hyp.-Bds.	102	Brunn.-Central. do.	104,25	Brunn.-Central. do.	—	Neimar.-Altm.	—	Würtdeutschland	5	101,49	Preußische Bank	126,90	9
St. Stadts-Akt.	102	Danz. Hyp.-Bds.	102	Brunn.-Central. do.	104,25	Brunn.-Central. do.	—	Neimar.-Altm.	—	Würtdeutschland	5	99,20	Großher. Ged.-Akt.	146	20
St. Stadts-Akt.	102	Danz. Hyp.-Bds.	102	Brunn.-Central. do.	104,25	Brunn.-Central. do.	—	Neimar.-Altm.	—	Würtdeutschland	5	100,45	Großher. Ged.-Akt.	108,15	0
St. Stadts-Akt.	102	Danz. Hyp.-Bds.	102	Brunn.-Central. do.	104,25	Brunn.-Central. do.	—	Neimar.-Altm.	—	Würtdeutschland	5	101,49	Preußische Bank	117	5%
St. Stadts-Akt.	102	Danz. Hyp.-Bds.	102	Brunn.-Central. do.	104,25	Brunn.-Central. do.	—	Neimar.-Altm.	—	Würtdeutschland	5	99,20	Großher. Ged.-Akt.	126,90	9
St. Stadts-Akt.	102	Danz. Hyp.-Bds.	102	Brunn.-Central. do.	104,25	Brunn.-Central. do.	—	Neimar.-Altm.	—	Würtdeutschland	5	100,45	Großher. Ged.-Akt.	146	20
St. Stadts-Akt.	102	Danz. Hyp.-Bds.	102	Brunn.-Central. do.	104,25	Brunn.-Central. do.	—	Neimar.-Altm.	—	Würtdeutschland	5	101,49	Preußische Bank	108,15	0
St. Stadts-Akt.	102	Danz. Hyp.-Bds.	102	Brunn.-Central. do.	104,25	Brunn.-Central. do.	—	Neimar.-Altm.	—	Würtdeutschland	5	99,20	Großher. Ged.-Akt.	117	5%
St. Stadts-Akt.	102	Danz. Hyp.-Bds.	102	Brunn.-Central. do.	104,25	Brunn.-Central. do.	—	Neimar.-Altm.	—	Würtdeutschland	5	100,45	Großher. Ged.-Akt.	126,90	9
St. Stadts-Akt.	102	Danz. Hyp.-Bds.	102	Brunn.-Central. do.	104,25	Brunn.-Central. do.	—	Neimar.-Altm.	—	Würtdeutschland	5	101,49	Preußische Bank	146	20
St. Stadts-Akt.	102	Danz. Hyp.-Bds.	102	Brunn.-Central. do.	104,25	Brunn.-Central. do.	—	Neimar.-Altm.	—	Würtdeutschland	5	99,20	Großher. Ged.-Akt.	108,15	0
St. Stadts-Akt.	102	Danz. Hyp.-Bds.	102	Brunn.-Central. do.	104,25	Brunn.-Central. do.	—	Neimar.-Altm.	—	Würtdeutschland	5	100,45	Großher. Ged.-Akt.	117	5%
St. Stadts-Akt.	102	Danz. Hyp.-Bds.	102	Brunn.-Central. do.	104,25	Brunn.-Central. do.	—	Neimar.-Altm.	—	Würtdeutschland	5	101,49	Preußische Bank	126,90	9
St. Stadts-Akt.	102	Danz. Hyp.-Bds.	102	Brunn.-Central. do.	104,25	Brunn.-Central. do.	—	Neimar.-Altm.	—	Würtdeutschland	5	99,20	Großher. Ged.-Akt.	146	20
St. Stadts-Akt.	102	Danz. Hyp.-Bds.	102	Brunn.-Central. do.	104,25	Brunn.-Central. do.	—	Neimar.-Altm.	—	Würtdeutschland	5	100,45	Großher. Ged.-Akt.	108,15	0
St. Stadts-Akt.	102	Danz. Hyp.-Bds.	102	Brunn.-Central. do.	104,25	Brunn.-Central. do.	—	Neimar.-Altm.	—	Würtdeutschland	5	101,49	Preußische Bank	117	5%
St. Stadts-Akt.	102	Danz. Hyp.-Bds.	102	Brunn.-Central. do.	104,25	Brunn.-Central. do.	—	Neimar.-Altm.	—	Würtdeutschland	5	99,20	Großher. Ged.-Akt.	126,90	9
St. Stadts-Akt.	102	Danz. Hyp.-													