

Danziger Zeitung

№ 9218.

Die „Danziger Zeitung“ erscheint wöchentlich 12 Mal. — Bestellungen werden in der Expedition (Kettlerjägerstraße No. 4) und auswärts bei allen Kaiserlichen Postämtern...

1875.

Telegramme der Danziger Zeitung. Berlin, 13. Juli. Die Preussische Bank hat den Wechseldiscount auf 5, den Lombardinsatz auf 6 pCt. erhöht. Paris, 13. Juli. Verschiedene Journale veröffentlichten eine berichtende Note über die Nachrichten, betreffend einen Volksaufstand in Rom...

Telegr. Nachrichten der Danziger Zeitung. Constanz, 12. Juli. Dem Kaiser wurde gestern Abend auf der Mainau von dem Offiziercorps der hiesigen Garnison eine Serenade dargebracht. Heute Vormittag 10 Uhr besichtigte der Kaiser mit der Großherzogin und dem Erbprinzen das Conciliumssaal. Um 11 1/2 Uhr erfolgte die Rückfahrt nach der Mainau. Madrid, 12. Juli. Nach einer der Regierung zugegangenen Meldung hat der Carlistenführer Dorregaray auf der Flucht Rodillac am 9. d. passiert und ist in der Richtung auf Benasque weiter gegangen. Die Brigade Delatre hat einen Trupp von 1000 Carlisten zurückgeworfen, welche sich mit Dorregaray vereinigen wollten. Gibraltar, 11. Juli. Nach aus Tanger hier eingetroffenen Nachrichten hat der Minister der auswärtigen Angelegenheiten von Marocco die dortigen Vertreter der auswärtigen Mächte zusammenberufen...

Die Reform des Herrenhauses. Aus Westpreußen, 12. Juli. Ein „Die Reform des Herrenhauses“ überschriebener Artikel in No. 313 der „Nationalzeitung“ veranlaßt uns zu der nachstehenden Erörterung. Es war am 26. Juli 1861, als die in Danzig versammelten ost- und westpreussischen Mitglieder des deutschen Nationalvereins einstimmig die vollständige Umgestaltung des Herrenhauses für die zunächst liegende und mit Aufwendung aller verfassungsmäßigen Mittel durchzuführende Aufgabe der preussischen Regierung, des Abgeordnetenhauses und des gesammten preussischen Volkes“ erklärten. Vierzehn Jahre später, am 9. Juli 1875, erklärt die „Nationalzeitung“, daß diese „nur allzu lange aufgeschobene Aufgabe“ jetzt endlich auch von Seiten der Regierung in Angriff genommen werden müsse. Die liberale Partei aber müsse ihrerseits sich veranlaßt fühlen, die Reform des Herrenhauses im Zusammenhang mit der Verwaltungsreform in Zukunft in die erste Linie ihrer Bestrebungen zu setzen. Man sieht, es ist dieselbe Forderung, damals wie jetzt. Um so verständlicher aber sind die Verhältnisse, unter denen sie im J. 1861 gestellt wurde und unter denen sie im J. 1875 wiederum gestellt wird. Zugleich sind es andere Motive, die damals und die heute den gleichen Eifer veranlaßten. Damals war es die „politische Einigung Deutsch-

land's unter Preußen's Führerschaft“, welche auf friedlichem Wege zu erstreben so lange Pflicht war, als die Feinde der deutschen Einheit nicht ganz offenbar ihn versperrt hatten. Das Herrenhaus aber in seiner damaligen auch heute noch wenig veränderten Zusammensetzung gehörte zu diesen Feinden, und zwar nicht in letzter Linie. Es würde, das unterlag gar keinem Zweifel, den friedlichen Weg auch an seinem Teil uns verlegt haben, denn dazu war die Macht von Friedrich Wilhelm IV. selbst ihm in die Hand gelegt worden. Aber der Lenker der Weltgeschichte hat uns auf einem anderen Wege zum Ziele geführt, als den wir zu gehen freilich mehr wünschten als hoffen, und wir selbst sind die Lehren, die darüber ihm zu großen sich vermehren. Zwei gewaltige Kriege haben uns das einige Deutsche Reich gebracht, und das Herrenhaus, sollte es seine gegenwärtige Zusammensetzung auch noch länger behalten, als uns lieb ist, wird sie nicht wieder zerstören. Unser damaliges Motiv hat also keine Geltung mehr.

Indes die „Nationalzeitung“ hat doch Recht, wenn sie aus einem anderen Motive die Reform des Herrenhauses fordert. Das Herrenhaus, wer wollte es leugnen, ist niemals ein organisches Glied in unserem Staatsbaue, sondern immer, von Anfang an, nur ein krankhafter Auswuchs desselben gewesen. Auch wenn wir von jeder an sich wohl berechtigten theoretischen Erörterung heute absehen wollen, so lehrt doch die tägliche Praxis, daß es, wie oft es auch zur Nachgiebigkeit sich bestimmen läßt, doch einen positiven Dienst gar nicht zu leisten im Stande ist. Es ist nicht, womit seine Existenz nie und da entschuldigt werden soll, der Hemmschuh des auf steilem Wege zu rasch dahin rollenden Wagens, sondern der Stein, der auf geübeter Straße ihm vor die Räder geworfen wird. Die „Nationalzeitung“ würde sogar noch mehr Recht haben, wenn sie aus denselben Gründen, aus denen sie seine Reform verlangt, vielmehr seine vollständige Beseitigung forderte. Die Dienste, welche es in einer reformirten Gestalt vielleicht leisten könnte, würden, nach unserer Ueberzeugung, viel sicherer und viel besser durch einen sachgemäß construirten Staatsrath geleistet werden. Insofern liegt in alledem, und noch weniger liegt in dem Jorne, den die „Nationalzeitung“ über die unverständlichen Ueberheiten einer so tief herabgekommenen Partei, wie die der Kreuzzeitungsblätter, empfindet, ein genügendes Motiv, um die Reform des Herrenhauses in die erste Linie eben so zu stellen, wie wir wohl mit besserem Fugge es 1861 gethan haben. In diese Linie gehören vor allen anderen Reformfragen jetzt noch die Verwaltungsreform und die Reform unseres Schulwesens. Mit diesen Reformen dürfen wir, trotz der „Nationalzeitung“, die Reform des Herrenhauses nicht eher „in Zusammenhang“ bringen, als bis dasselbe sich wirklich herausnimmt, ein unüberwindliches Hinderniß ihnen in den Weg zu stellen.

Danzig, den 13. Juli. Heute wird Kaiser Wilhelm, von der Insel Mainau nach Salzburg reisend, das Königreich Bayern auf einer längeren Strecke berühren und am Nachmittag auf dem Münchener Bahnhof ein Diner einnehmen. Es ist ein eigentümlicher Zufall, daß dies gerade am nämlichen Tage (13. Juli) wie im vorigen Jahre geschehen wird. Bei seinen früheren Reisen nach Gastein zum Gebrauche der dortigen Kur wählte der Kaiser den Weg über Regensburg und Wien mit einer gewissen Absicht die bayerische Hauptstadt und Residenzstadt nicht zu berühren; im vorigen Jahre wurde zum ersten Mal der Weg über München genommen. König Ludwig

hatte den Wunsch ausgesprochen, den König bei seiner Reise durch das Königreich Bayern n. seiner Haupt- und Residenzstadt persönlich zu begrüßen. Damals wurde am Nachmittag des 13. Juli auf dem Münchener Bahnhof jenes Diner eingenommen, welches durch die telegraphische Nachricht von dem in Kissingen, dem bayerischen Badoorte, auf den Reichskanzler Fürsten Bismarck verübten Attentate eine so eigentümliche Störung erfuhr. Gegenwärtig ist nun derartige nicht zu besorgen, da der Reichskanzler es vorgezogen hat, den Kissingener Brunnen in Darzin zu trinken; indessen fällt die Reise des deutschen Kaisers durch das Bayernland in eine für dieses und mittelbar für das Reich nicht minder interessante Zeit, in die Zeit der Wahlcamagne für die Bayerische Abgeordnetenversammlung. Man glaubt, daß König Ludwig, der diesmal den deutschen Kaiser auf einer längeren Strecke durch sein Königreich begleiten wird, die hervortretende Art, in welcher dies geschehen soll, abichtlich gewählt habe, um der bayerischen Bevölkerung ad oculos zu demonstrieren, daß ihr König treu zu „Kaiser und Reich“ steht, und daß er einem „bayerischen „Patriotismus“, der sich nicht entblödet, in pöbelhaften Schmähungen gegen das Reich seinen Ausbruch zu suchen, mit Entrüstung zurückweist. Die bayerische Patriotenpartei, d. h. die bayerischen Ultramontanen, erhalten dadurch einen deutlichen Wink, sich nicht etwa in die Hoffnung zu wiegen, daß, wenn sie in der neuen Abgeordnetenversammlung über eine Majorität, die einermäßigen dauerhaft erscheint, verfügen, König Ludwig das gegenwärtige Ministerium Pfessner-Luz entlassen und ein Ministerium der Patriotenpartei einsetzen werde. Man darf vielmehr annehmen, daß das gegenwärtige bayerische Ministerium zunächst einen Versuch machen wird, mit einer ihrer Mehrheit nach ultramontanen Kammer zu regieren und zwar in der Hoffnung, daß diese Mehrheit, sobald es sich um ernste Fragen handelt, bei denen die Reichstreue Bayerns auf die Probe gestellt ist, wie die der vorigen Kammer durch Austritt einzelner Mitglieder zu einer Minderheit werde abgeschwächt werden. Erst in weiterer Reihe dürfte die Auflösung einer so gearteten Abgeordnetenversammlung heute schon zur Erwägung gezogen werden. Die Reise des deutschen Kaisers durch Bayern kann keinen Einfluß auf das Ergebnis der schon übermorgen stattfindenden bayerischen Wahlen mehr üben; sie wird aber immerhin den aus diesen Wahlen hervorgehenden bayerischen Abgeordneten ein Zeichen sein für die Gesinnung des Königs von Bayern und für die Ausichtslosigkeit jenes ultramontanen Projects, wonach die nächste bayerische Abgeordnetenversammlung die Sturmflut gegen Kaiser und Reich erheben und damit das Signal für die auf inneren Unfrieden harrenden äußeren Feinde des Reiches zu einem Stöße von Außen her geben soll. Sie mag es thun, aber sie wird es dann nicht ungewarnt thun und — über sie die Folgen!

Da der Reichstag diesmal den Vortritt vor den Landtagen der deutschen Einzelstaaten — den bayerischen vielleicht ausgenommen — haben wird, so giebt die „B. A. C.“ dem bringenden Wunsche Ausdruck, daß die Reichsbehörden die Vorarbeiten für die dem Reichstage zu machenden Vorlagen derartig einrichten mögen, daß derselbe alsbald nach seinem Zusammentritt sich mit dem vollständigen Arbeitsmaterial für die Herbstsession versehen findet und im Voraus nach der jeder Vorlage zukommenden Bedeutung und der dadurch gebotenen Gröndlichkeit der Berathung seine Zerteilung treffen kann. Solche Vorlagen, welche voraussichtlich eine längere Berathung in Commissionen und ein

späteres Hin- und Herverhandeln zwischen Reichstag und Bundesrath erfordern, sollten am ersten Tage schon auf dem Tische des Hauses bereit liegen; die übrigen in der ersten Woche seines Zusammenseins ihm zugehen. Höchstens dürften dann nur noch solche Vorlagen, die wegen ihrer Einfachheit eine cursoriae Behandlung gestatten, im späteren Lauf der Session hinzuzufinden. Es muß dem Reichstage diesmal ermöglicht werden, daß er nicht bloß den Reichshaushaltsetat vor dem Weihnachtstische zum Abschluß bringt, sondern auch mit den übrigen Arbeiten zur nämlichen Zeit zu Ende gelangt und die Reichstagsmitglieder es nicht mehr nötig haben, nach Neujahr noch einmal nach der Reichshauptstadt zu reisen. Es wird dies um so eher zu erreichen sein, als die Unwahrscheinlichkeit, die Justizgesetze in der Herbstsession des Reichstages zu erledigen, mehr und mehr sich herausstellt und also die Möglichkeit eines nochmaligen Zusammentritts des Reichstages im Frühjahr 1876 nicht ausgeschlossen erscheint.

In der französischen Nationalversammlung ist nach obigem Telegramm gestern endlich das Gesetz, welches den Ultramontanen den höheren Unterricht vollständig in die Hände spielen soll, in dritter, endgiltiger Berathung angenommen worden. Selbst in Regierungskreisen ist man ziemlich bedenklich über den Ausgang der Berathung; der officielle Moniteur gesteht zu, daß die Tendenzen des Entwurfes mit jeder Berathung schlimmer geworden seien, und die Minister Say und selbst der gemäßigt clericale Unterrichtsminister Wallon mußten sehr wohl, was sie thaten, als sie sich der Abstimmung über das Amendement Lucien Brun enthielten. Daß das Amendement dennoch Annahme fand, ist ein sehr deutliches Zeichen, daß es die Jesuiten sind, welche heute Frankreich beherrschen, wenn sie auch als Marschälle und Minister ausgeputzte Puppen vorschoben. Der gegenwärtige Zustand der Unklarheit sagt den Herren besser zu als Kaiserreich oder Königthum, es läßt sich eben dabei prächtig im Trüben fischen. Ein auf festen Füßen stehender Monarch, der auf die Folgen und die Dauer der gesetzlich festzustellenden Einrichtungen Gewicht legte, würde nimmer, selbst wenn er im Herzen exclerical wäre, seine Zustimmung zu einem solchen Gesetze geben. Die Ultramontanen erklären jetzt schon, daß das Gesetz nur der erste entscheidende Schritt zur Beseitigung der Ideen sei, welche der Code Penal vertritt, sie stellen weitere Schritte in Aussicht, die Republikaner und Freidenker dürfen sich auf das Allerste gefaßt machen. Der „Monde“ kempelt schon Alle, welche gegen das Gesetz stimmten, als gefährliche Leute, welche die Unterdrückung und Vergewaltigung der Kirche im Schilde führen. Vorgestern berietten noch die Gruppen der Vinten, ob sie nicht die nötige Zahl von Mitgliedern zusammenbringen könnten, um das Gesetz an das künftige Parlament zu verweisen; es war zu spät, die Clericalen hatten sich schon die ihnen nötigen Stimmen gekauft. Zuletzt hatten sie noch die Bonapartisten gewonnen, indem sie ihnen versprochen, als Erkenntlichkeit den Sturm gegen die Imperialisten beschmören zu helfen, der wegen der Wahl im Nièvre-Departement über sie heraufzuziehen drohte. Der Bericht Savary's über jene Wahl sollte gestern zur Berathung gelangen und eine oder zwei Sitzungen in Anspruch nehmen. In derselben Zeit soll auch das Gesetz über die Senatorenwahlen abgewickelt werden, für welches die Linke jedenfalls die Dringlichkeit beantragen wird. Ende nächster Woche wird dann, wie man zu wissen glaubt, ein Antrag auf Vertagung eingebracht werden, auf

Da brach ihr die Tasse so hart an dem Mund, Es war ein Gräuel zu schauen. Der Wiener sieht beim Lesen dieser Strophe ein herbes Theebrett, das die „schönste der Frauen“ nach Art unserer Circuskünstler zwischen den Zähnen hält. Aber wie nennt denn nun der Donau-Canadier das Gefäß, das der Deutsche mit dem Titel „Tasse“ belegen? Ich hatte mir vor einigen Wochen auf einer kleinen Privatmaschine Kaffee gekocht und bat meine Wirthin ergebnis um — ja, um was? „Tasse“ durfte ich nicht sagen, denn ich wußte ja, daß man mir alsdann ein Cabaret gereicht haben würde. Nun, schließlich glaubte ich die Wendung: „Ich bitte um eine Kaffeetasse!“ immerhin riskieren zu sollen — aber selbst im Compositum blieb das Wort unverständlich. Nach langen Debatten erfuhr ich, daß der Wiener „die Schale“ sagt. Das wäre nun an sich keineswegs zu verwerfen; der Deutsche Sprachgebrauch könnte den österreichischen Provinzialismus sogleich adoptiren, obgleich das in der deutschen Schriftsprache poetisch nuancirte Wort auf diese Weise seines edlen Charakters entkleidet würde; allein zur Zeit will der Usus die „Schale“ als Trinktgefäß für Thee und Chokolade nicht gelten lassen; er weist uns für die nachmittäglichen Kränzchen schlichte profane „Tassen“ an und versteht unter „Schale“, falls er das Wort nicht im getragenen Stile verwendet, eine ganz besondere, flache Species von Kaffeehältern, wie sie namentlich bei Waschweibern beliebt ist. Nur der Graben-Patriot verbindet mit dem Substantio „Schale“ den farblosen Begriff seines alltäglichen Frühstück-Instrumentes. Wie curios muß den Wiener folgende Stelle

„Flatternde Blätter. Satirische und humoristische Skizzen von Ernst Eckstein.“ — Leipzig, Joh. Friedr. Hartmann, 1875. Eckstein, der häufig selbst an dieser Stelle zu unseren Lesern gesprochen hat, liefert hier eine Sammlung von Aufsätzen, die in der Mannigfaltigkeit ihres Stoffes ein Bild von der Vielseitigkeit des Autors giebt, einer Vielseitigkeit, die bei ihm nicht wie bei manchem seiner feuilletonistischen Kollegen ein Ergebnis der Oberflächlichkeit und ungründlichen Wissens ist. Der gute Geschmack, welcher sich in der Form der Darstellung zeigt, ist bei Eckstein aus einer vielseitigen Bildung hervorgegangen, die, verbunden mit einem scharfen Blick für das Charakteristische an dem Menschen, wie an den Leuten und vereinigt mit trefflichem Humor ihn vorzugsweise berufen erscheinen lassen, „zeitgenössische Culturbilder“ — wie er einen Teil der hier gesammelten Aufsätze nennt — zu geben. Die leichte, elegante und geistreiche Art der Darstellung machen die Skizzen Eckstein's, worüber er auch das Wort nehmen mag, immer anziehend. Außer den angeführten Culturbildern enthält die vorliegende Sammlung noch „Literarische“, darunter eine größere Dichtung „Der neue Adonis“. Gleich der erste Aufsatz des Buches, „Das Volk der Dichter und Denker“ ist eine treffende Satire auf unser gebildetes und gut situirtes Publikum, das wohl das Beste und Neueste der Literatur kennen lernen, aber — nicht kaufen will. Hoffentlich beweist dem Verfasser das Lesepublikum, daß auch die Regel, welche er verspottet, ihre Ausnahmen hat. Als Probe des Büchleins lassen wir ein Stück aus einem der „Culturbilder“ folgen, das den Titel führt: Sprachstudien aus Oesterreich.

Ich spreche so leidlich italienisch. Ich verstehe so ziemlich spanisch. In Italien wie in Spanien fühle ich mich daher schon wenige Tage nach meiner Grenzüberbreitung vollkommen zu Hause. Alle Wünsche, die ich äußerte, wurden alsbald begriffen; für jede Situation, für jedes Object fand sich das richtige Wort. ... Kurz, das fremde Idiom störte mein Behagen nicht im mindesten, und niemals hatte ich ein sprachliches Mißverständnis zu verzeichnen. Das Deutsche ist mir noch um Einiges geläufiger als das Italienische und Spanische. Wien ist eine deutsche Stadt. Gleichwohl bin ich noch jetzt, nach fünfmonatlichem Aufenthalt, nicht in der Lage, alle Räthsel der österreichischen Schriftsprache zu entschlüsseln — vom Dialect ganz zu geschweigen. Das Idiom der Donauland ist ein Conglomerat von malerischen Provinzialismen. Anderwärts finden sich diese local gefärbten Vocabeln gleichfalls — aber man kennt neben dem Provinzialismus doch auch das schriftdeutsche Wort, wie es allenthalben von Nordseestrand bis zu den Alpen verstanden wird. In Wien hat man von diesen gemeinverständlichen Bezeichnungen der Dinge keine Ahnung. Bis in die höchsten Cirkel der Geistes-Aristokratie erstrecken sich die Spuren dieses specifischen Oesterreichthums. Goethe und Lessing haben für den echten Vollblutwienener umsonst geschrieben. Ich will im Folgenden einige pilante Exempel dieser Krähwinkelerei zusammenstellen, natürlich ohne Plan und System, denn ich bin noch zu sehr Neuling, um das reichhaltige Material zur Zeit auch nur halbwegs überblicken zu können. Wie nennen Sie jenes flache, meistens aus Eisenblech verfertigte, lacirte Instrument, auf wel-





