

Washington, 25. Januar. Präsident Grant hat den Antrag des Repräsentantenhauses, betreffend die Mittheilung der in der Cuba-Angelegenheit mit den europäischen Mächten gewechselten diplomatischen Correspondenz, mit der Erklärung beantwortet, daß außer mit Spanien mit keiner anderen europäischen Macht eine die Angelegenheiten in Cuba betreffende Correspondenz stattgefunden habe. Die diplomatischen Vertreter der nordamerikanischen Union im Auslande seien nur angewiesen worden, die bezügliche Note des Staatssekretärs Fisch an den Gesandten Sales Cussing in Madrid durch einfaches Vorlesen zur Kenntniß der Regierungen zu bringen, bei denen sie beglaubigt seien. — Die Vorlage wegen Bewilligung eines Credits zur Bestreitung der Kosten für die Ausstellung in Philadelphia ist vom Repräsentantenhaus mit 146 gegen 130 Stimmen genehmigt worden.

Das Haus setzt die gestern unterbrochene Berathung über die Petition des deutschen Journalistentages fort, welche den Reichstag zum Erlass einer gesetzlichen Vorschrift auffordert, wonach jede zwangsweise Ermittlung eines anderen Schuldigen wegfällt, sobald nach § 20 des Reichspreßgesetzes der Redacteur haftbar ist. § 20 des Reichspreßgesetzes lautet: „Die Verantwortlichkeit für Handlungen, deren Strafbarkeit durch den Inhalt einer Druckschrift begründet wird, bestimmt sich nach den bestehenden allgemeinen Strafgesetzen. Ist eine Druckschrift eine periodische, so ist der verantwortliche Redacteur als Thäter zu bestrafen, wenn nicht durch besondere Umstände die Annahme seiner Thäterschaft ausgeschlossen wird.“ Der Referent Abg. Hoffmann beantragt, dem Reichstagscommissariat, die Petition an die Justizcommission zur Erwägung und eventuellen Verdictsichtigung bei Verathung der Strafprozeßordnung abzugeben. Abg. Sonnemann dagegen schlägt vor, die Petition dem Reichstanzler zu überweisen, mit dem Ersuchen, die Vorlage eines Gelegenheitswerkes veranlassen zu wollen, durch welchen das Reichspreßgesetz vom 20. Mai 1874 in § 20 folgenden Zusatz erhält: „Bildet der Inhalt eines periodischen Preßzeugnisses den Gegenstand einer Strafverfolgung, so bleibt, wenn der Redacteur haftbar ist, jede zwangsweise Ermittlung eines anderen Schuldigen ausgeschlossen.“

Abg. Sonnenmann: Der Fall der „Frankfurter Zeitung“ mag den nächsten Anlaß zu dieser Verhandlung gegeben haben, dieselbe hat jedoch nicht die Hilfe des Reichstages angereizt, sie wird sich auch dieses Mal selbst durchhelfen. Ich spreche hier als Ausschußmitglied des deutschen Journalistentages, welcher in dieser Angelegenheit das allgemeine Interesse der deutschen Presse bedroht hat und vom Reichstage schleunige Hilfe verlangte. Dieselbe Ansicht hat die Petitionsc Commission gefaßt. Die Anträge aber, welche sie gebracht hat, sind nicht im Sinne der Betenden ausgefallen, wenngleich ich anerkenne, daß die Petitionsc Commission mancherlei Rücksichten nehmen mußte. Der Antrag der Commission wird zur Folge haben, daß die Frage des Zeugniszwanges nicht vor dem Inkrafttreten der deutschen Strafprozeßordnung, also nicht vor zwei Jahren zum Abschluß gelangen wird. Eine solche Verzögerung bei einer so wichtigen Angelegenheit scheint mir durchaus unzulässig zu sein. Auch ist in dem Commissionsantrage nicht die Richtung bezeichnet, in der etwa Abhilfe erfolgen soll. Schon als bei Beratung des Preßgesetzes die Frage des Zeugniszwanges hier zur Sprache kam, hat der Abg. Marxwarthen von einem Nothstand der deutschen Presse in dieser Beziehung gesprochen. Wardamals nur ein Nothstand vorhanden, so kann man heute wohl von einem Hungertyphus der Presse sprechen. Denn erst seit das neue Preßgesetz in's Leben getreten ist, ist außer bei der „Frankfurter Zeitung“ in einer Reihe von Fällen von den Gerichten der Zwang zur Ermittlung der Verfasser von Mittheilungen angewendet worden. Die Artikel, wegen deren der Zeugniszwang bei der „Frankfurter Zeitung“ ausgeübt wurde, enthielten nach der Meinung vieler Juristen hier im Hause, welche in dieser Beziehung Autorität sind, auch nicht eine Spur von Beleidigung. Dessenungeachtet wurde nicht nur das gefamelte Redaktionspersonal zur Zeugnisaussage vorgeladen, sondern auch die Beamten der Expedition, Kassirer, sämtliche Buchhalter, der Factor, eine Anzahl Setzer, Anstälter der Maschine und Heiser. (Beifall.) Glücklicherweise kannte die größte Anzahl dieser Leute den Verfasser nicht, was doch, wenn der Artikel von einem regelmäßigen Mitarbeiter herrührte, leicht hätte der Fall sein können; bei einer Weigerung zur Zeugnisablegung wären sie dann sämmtlich in das Gefängnis gerathen. Man hat die Redaktionsmitglieder in das Gefängnis geschickt und nur durch die Verjährung ist die Haft begrenzt worden. Die „Breslauer Zeitung“ ist wegen eines Artikels über die Qualität des Bieres in den Eisenbahn-Restauranten in ähnliche Untersuchungen verwickelt worden. Außer in Gera ist ein flagranter Fall in Münster beim „Westfälischen Courier“ oder „Merkur“ vorgekommen, wo die betreffenden Personen, die Zeugnis ablegen sollten, erst vorgeladen, befragt und verhaftet wurden, nachdem die Beurtheilung des Redacteurs stattgefunden hatte. (Hört! im Centrum.) Man hat in Münster gerade ein umgekehrtes Verfahren beobachtet wie in Frankfurt; in Münster hat man den Eigentümer des „Westfälischen Merkur“ entlassen, als er erklärte, der Redacteur arbeite selbstständig, während man in Frankfurt durch drei Inzangenthien diesen Einwand nicht gelten lassen wollte, um das Personal von der Zeugnispflicht nicht zu entbinden. Wo bleibt die Rechtsgleichheit, wenn man nur gegen einzelne oppositionelle Blätter dieses Verfahren beobachtet? Es kann vorkommen, daß ein halbes Duzend Leute an

ein paar Monate in's Gefängniß gesteckt wird, bis der Betroffene den Strafantrag zurückzieht, wie es uns mit der bekannten Angelegenheit, welche einen Schullehrer in Gera betraf, gegangen ist. Alle diese Dinge kommen daher, daß die ganze Straffjustiz in Preßsachen der Hand der Gerichte entzogen und in die Hände der Staatsanwälte gelegt wird, auf deren Verlangen die Gerichte ein derartiges Verfahren einleiten müssen. Eine Umänderung in dieser Beziehung ist also dringend nothwendig: Der Reichstag hat bereits in dem Verichte über das Preßgesetz ausgesprochen, daß das Princip der Anonymität für die Presse absolut nothwendig sei, und hat in Folge dessen in zwei Lesungen beschlossen, daß der Zeugnißzwang auf Redacteurs fernerhin nicht mehr angewendet werden kann. Die Regierung hat ebenfalls keine Veranlassung, sich innerhalb gewisser Grenzen der Befreiung des Zeugnißzwanges zu widersetzen, da ihre damalige Vorlage durch das Princip der stoffweisen Verantwortlichkeit den Zeugnißzwang insofern ausschloß, als Einer die Verantwortlichkeit auf den Anderen abwälzen kann. Der Reichstag entschloß sich aber dazu, durch Fiction in der Person des Redacteur der Justiz eine greifbare Persönlichkeit zu schaffen, ein System, welches der Abg. Reichensperger in der Justizcommission mit Recht als privilegium odiosum bezeichnet hat. Die Commission hatte dieses System beschloßen, in der Hoffnung, in dem § 24 ein Correlat zu erhalten, um jeden weiteren Zwang auszufschließen. Niemand aber — ich betone das besonders — hat daran gedacht, daß es vorkommen könne, daß man Jemandem die geradezu ehrenrührige Handlung zumuthen werde, den Verfasser eines Artikels zu verrathen, nachdem der Redacteur erklärt hat: ich bin derjenige, der die Verantwortung übernimmt. (Redner giebt hierauf eine eingehende Darstellung der Erörterung dieser Frage in der Justizcommission und fährt fort:) Mein heutiger Antrag trifft, ohne irgend Jemanden in Bezug auf seine Stellung zur Strafprozeßordnung zu binden, den wurden Fleck, dessen Heilung eine Aufgabe des Reichstages ist. Eine gewiß von der Mehrheit des Hauses anerkannte Autorität in Preßsachen, der frühere Abg. Wiedermann hat dies in einer Ihnen zugegangenen Denkschrift ausführlich und schlagend dargehan. Es heißt darin: Der Reichstag wird durch den Frankfurter Fall überzeugt worden sein, daß er mit Ausnahme des § 20 des Reichspreßgesetzes, ohne die entsprechende Compensation einer Beschränkung der „Thäterschaft“ auf die verantwortliche Redaction, eine weit über alle bisherigen Preßgesetze hinausgehende Härte über die Presse verhängt hat, die nur dadurch ausgeglichen werden kann, daß nachträglich das richtige Verhältnis zwischen Redacteur und Censurder gesetzlich wieder hergestellt wird.“ Diese Aufforderung richte ich an Sie. Mögen Sie sich dabei nicht abschrecken lassen durch den Einwand, daß hier wieder von Ihnen ein Gelegenheitsgesetz verlangt wird. Wir haben in dieser Session bereits ein Indusne-Gesetz, ein Armin-Gesetz und es sollen, wie es heißt, noch andere ähnliche Gelegenheitsgesetze kommen. Hier aber handelt es sich nicht um ein solches, sondern um eine allgemeine Calamität der Presse; um eine Beugung der Lebensfähigkeit der Presse. Dem Bundesrath ist, wie die Zeitungen berichten, ein Gesetz vorgelegt, welches die Minister dahinschießen soll, Zeugniß abzulegen. Veranlaßt wurde dies Gesetz durch eine einzige Vorladung zweier Minister in Köln oder Bonn, und hier hat man sofort die Nothwendigkeit eines solchen Gesetzes anerkannt. Sollte es vom Hause nicht bewilligt werden, und somit die Herren Minister gezwungen werden, Zeugniß abzulegen, und wenn dasselbe verweigert wird, ins Gefängniß zu wandern, so möchte ich den Herren das Frankfurter Klappernetz zu diesem Aufenthalt empfehlen. (Heiterkeit.) Das Verfahren, das im vorigen Jahre in dieser Angelegenheit eingeschlagen wurde, hat Deutschland nichts Gutes. Sondern sehr viel Schlimmes eingebracht. Die betroffenen Männer werden wohl materielle Einbuße erleiden, aber wohl oder übel aus der ihnen geschaffenen Lage sich zu befreien wissen. Dagegen ist die Autorität der Behörden nicht unberührt geblieben. Die ganze deutsche Presse hat sich ohne Unterschied der Partei in dieser Frage einstimmt und entschieden gegen das Verfahren der Gerichte erklärt, und im Auslande hat kaum eine Angelegenheit so viel zur Schädigung des Ansehens des Deutschen Reiches beigetragen, als gerade dieser Zeugnißzwang. Man kann hier mit Recht sagen: Was das Schwert erworben, haben die Schreiber verlorben — und wie sehr man seitens der Regierung auf die Stimmung des Auslandes Gewicht legt, lehrt uns die vorgesehene erfolgte Veröffentlichung zweier Depeschen in Angelegenheiten des Falles Armin, welche nach der Einleitung den Zweck hat, die öffentliche Meinung im Auslande, speciell in England, aufzuklären. In der zweiten Depesche ist hervorgehoben, daß der Kampf gegen die Angriffe der Presse dem Reichsstanzer neben keinen andern schwierigen Arbeiten viel zu schaffen make. Nun, in dem vorliegenden Falle hat man sich die Angriffe der Presse geradezu freiwillig auf den Hals geladen, denn noch niemals hat sich das Ausland so viel um die deutschen Preßangelegenheiten gekümmert, als in diesem Falle. Die „Neue Freie Presse“, ein gewiß der deutschen Politik freundliches Blatt, sagt: „Wir bekämpfen seit Jahren die Richtung der „Frankfurter Zeitung“, sind uns keineswegs Sympathien für die störrische, verbissene Tendenz jenes Blattes bewußt; in dem vorliegenden Falle handelt es sich aber nicht um Personen oder Tendenzen, sondern um ein Princip, um eine folgenreichere Bedrohung der öffentlichen Freiheit, um einen unholischen Fallstrich gegen die Pressefreiheit, um Maßregelungen, welche wir mit Bedauern von Seiten einer Regierung angewendet sehen, deren Verdienst um die Einigung Deutschlands wir jederzeit Gerechtigkeit widerfahren lassen. Wir warnen als Freunde, nicht als Gegner.“ Die alte Wiener „Presse“, die denselben politischen Standpunkt einnimmt, wendet sich mit folgender Anforderung an die Majorität des Reichstages: „Hoffentlich werden sich die Nationalliberalen doch einmal ermannen, im Reichstage ein erstes Wort für die Presse einzulegen; wenn nicht, so wird man aus dem Titel dieser Partei ein für alle Mal „das „liberal“ streichen müssen.“ Das gleichgünstige Wiener „Fremdenblatt“ sagt: „Wir gestehen aufrichtig, daß wir, obgleich wir uns über den Liberalismus der Berliner Regierung keinerlei Täuschungen hingeben pflegen, durch diesen der öffentlichen Meinung verletzten Anschluß doch etwas überflüssig worden sind. Das ganze Verfahren ist eben so kleinlich und gehässig, wie unklug und unwürdig. Ja wohl unklug und unwürdig im höchsten Grade ist diese

Verfolgung mißliebiger Männer, die man mit aller Gewalt zu Märtyrern macht, und mit denen zu sympathisiren, man selbst ihre politischen Gegner zwingt. Ich will Ihnen aus dem vor mir liegenden Stof englischer, amerikanischer, belgischer, italienischer französischer und sogar russischer Blätter nicht weitere entsprechende Verseuerungen vorlesen; den sich dafür Interessirenden stehen sie zur Verfügung. In der Zeit der Eisenbahnen und Telegraphen läßt sich mit der Unterdrückung der Presse nichts anrichten. Frei gehen muß man sie lassen wo sie sich von persönlichen Beleidigungen fern hält, dann wird sie in sich selbst die Heilung aller derartigen Angriffe finden. Man weiß in Deutschland die Bedeutung der Presse noch nicht genügend zu würdigen, welcher bei der gehäuftesten Thätigkeit unserer parlamentarischen Körperschaften so enorme und schwierige Aufgaben gestellt sind und welche manchen guten Gedanken in die Gesetzgebung gebracht hat. Man sollte sie von dieser segensreichen Thätigkeit nicht durch solche gewaltthätige Störungen abbringen. Noch andere die Presse betreffende wichtige Fragen sollte der Reichstag vor sein Forum rufen, z. B. das Verbot des Abdrucks einzelner Kammerreden, welches in letzterer Zeit zu strengen Verurtheilungen geführt hat, obwohl der Reichsanzeiger, von dem man einen objectiven Kammerbericht erwarten sollte, nur die Reden der Minister abdruckt, so daß er das Versahren der oppositionellen Blätter, nur die Reden ihrer Parteiführer wiedergeben, hervorgerufen hat. Ebenso will man den Zeitungen den Abdruck wahrheitsgetreuer Gerichtsverhandlungen verbieten. Ueberall findet man Einschränkungen der freien Presse, die gar nicht bis zu einem gewissen Grade gelangen könnten, wenn der Reichstag ernstlich ein Wort für die freie Presse eingelegt hätte. Das alte Wort: „Wer dem Volke die freie Presse nimmt, zündet Fackeln im Pulverfasse an“ wird sich in Deutschland bewähren; ich hoffe aber, daß es in Deutschland niemals zur Wahrheit werden wird, wenn der Reichstag in dieser Frage seine Schuldigkeit thut und, was das ganze deutsche Volk und das Ausland bis über den Ocean hinaus von ihm erwartet, die vorliegende Aufgabe löst und in dieser Session nicht auseinander geht, ohne in dieser Frage einen bestimmten und entscheidenden Beschluß gefaßt zu haben. (Beifall.)

Abg. Marquardsen: Mit dem Urtheil des Vorredners über gewisse Vorgänge in Preußen auf Grund der bestehenden Gesetzgebung bin ich einverstanden, ebenso darin, daß in einem ungeduldeten Kampfe gegen die Presse jede Regierung zuletzt den Stützstein zieht, aber daraus folgt noch nicht, daß wir gegenwärtig in so umfangreicher Weise die Materie zu regeln hätten, wie der Vorredner es will. Ich stehe nicht principiell auf dem bei anderer Gelegenheit hier vertretenen Standpunkt, daß man unter keinen Umständen auf Grund einzelner Specialfälle Gesetze machen soll; die Geschichte lehrt uns, daß bei den allermeisten Völkern die wichtigsten Gesetze in Folge der Anregung eines einzelnen Falles gemacht worden sind; ich würde deshalb nicht dagegen haben, neben den Paragraphen Artim und Duchesne auch einen Paragraphen Sonnemann zu machen. Die von dem Abg. Sonnemann zur gesetzlichen Regelung empfohlene Materie ist aber schon in den Händen einer von uns eingesetzten Commission; sie gehört nämlich in die Strafprozeßordnung. Ohne die Commissionsbeschlüsse über diese letztere abzuwarten, eine einzelne Frage derselben vorher zu entscheiden, dazu liegt eine dringende Nothwendigkeit nicht vor. Daß diese Frage wirklich in die Strafprozeßordnung gehört, davon wird sich der Abg. Sonnemann wohl selbst überzeugen, wenn er seinen Antrag nochmals durchliest, denn daraus, daß die Commission, die das Preßgesetz seiner Zeit unarbeitsete, eine auf den Zeugnisszwang sich beziehende Bestimmung in das Preßgesetz aufgenommen hat, folgt doch keineswegs, daß nicht die eigentliche sedes materiae die Strafprozeßordnung ist, wie schon damals die Abgg. Laeser und Meyer (Thorn) mit sehr beherzigenswerthen Worten darlegten. Ich und der Abg. Schwarze vertheidigten die Aufnahme einer solchen Bestimmung in das Preßgesetz, weil wir sagten: Für Viele ist es ansehnlicher etwas Neues, wenn wir der vorge schlagenen Art die Verantwortlichkeit des Redacteurs ausprechen, und deshalb wollen wir ausdrücklich ausprechen, der Redacteur solle zum Zeugniß über den Inhalt eines strafbaren Preßereignisses nicht gezwungen werden können. Es sollte damit nicht etwas Neues als Ausnahme von den allgemeinen Grundsätzen des Strafprozeßes ausgesprochen werden, sondern etwas Selbstverständliches. Die allgemeine Zeugnispflicht besteht in dem Culturstaat für Jeden. Wenn der Prinz von Wales, der Erzbischof von Canterbury und der Oberabner von London in einer Kutsche an einer Ecke vorbeifahren, an der sich ein Schusterjunge und ein Apfelweib um einen Penny streiten, wie man sich in England ausgedrückt hat, so kann gegen sie der Zeugnisszwang angewendet werden. Diese Pflicht muß auch für die Presse existiren, wenn wir eine freie, würdige Presse haben wollen. Ausnahmen davon dürfen nur so weit gehen, daß alle bei der Herstellung eines Preßereignisses betheiligten Personen gegen die Pflicht geschützt sind, den Namen eines Einzelners zu nennen, aber auszusprechen, wie der Abg. Sonnemann es will, daß, wenn der Redacteur haßbar ist, jede andere zwangsweise Ermittlung des Schuldigen ausgeschlossen sein soll, das geht viel zu weit. Ich habe in meinem von der Justizcommission angenommenen Antrage Verleger, Herausgeber und Drucker von der Zeugnispflicht ausgenommen; ich hatte damit gelaubt, alle bei der Herstellung betheiligten und zu schädlichen Personen zu umfassen. Die Ereignisse haben mich eines Anderen belehrt, und ich werde deshalb bei der zweiten Lesung der Strafprozeßordnung in der Justizcommission eine weitere Fassung vorschlagen. Wird eine solche angenommen, so werden damit alle berechtigten Ansprüche der Presse befriedigt und an der richtigen Stelle die richtige Entscheidung herbeigeführt sein. (Beifall.)

Abg. Windthorst: Ich begreife zunächst nicht, weshalb der Abg. Sonnemann in seinem Antrage erst den Reichsanzler ersuchen will, das Preßgesetz in der erwünschten Weise abzuändern; er hätte ja aus eigener Initiative einen solchen Gelehrvorschlag einbringen können. Der von ihm eingeschlagene Weg ist nur geeignet, den gegenwärtig in dieser Frage bestehenden Zustand, der geradezu als ein öffentlicher Scandal bezeichnet werden muß (sehr wahr!), zu verlängern. Ich selbst stelle solche Anträge deshalb nicht, weil ich belehrt worden bin, daß wir die Politik nicht machen, sondern daß Herr

b. Vennigsten mit seinen Freunden dies Geschäft besorgt. (Geisterzeit.) Nun hat zwar der Abg. Marquardsen ausgesprochen, daß die Justizcommission bereits mit der Sache befaßt sei, und daß es deshalb nicht wohlgethan sein könne, schon heute einen solchen Antrag anzunehmen. Ich könnte dem zustimmen, wenn ich die Ueberzeugung hätte, daß die Arbeiten dieser Commission noch im Laufe dieses Jahres zum Abschluß kämen, obwohl selbst in diesem Falle noch mindestens zwei Jahre vergehen würden, ehe die betreffenden Gesetze zur Ausföhrung gelangen könnten. Gegenüber dem schreibenden Uebelstande wäre es schon kaum zu rechtfertigen, auch nur so lange zu warten. Wir müssen bereits heute den Gedanken wieder aufnehmen, den das Haus bei der zweiten Berathung des Breßlekes mit großer Majorität angenommen hatte, und müssen in dieser Richtung das Gesetz ergänzen. Ich behaupte, daß die deutschen Bundesregierungen — die preussische nehme ich an — von den scandalösen Vorgängen in Frankfurt, in Bonn und Münster selbst sehr weinlich berührt worden sind, und bin überzeugt, daß von dieser Seite einem diesbezüglichen Votum des Antrags bereitwillig angeknüpft werden wird. Der Reichstag muß aber auch seiner eigenen Kraft ein wenig mehr vertrauen. Ein von der wahren öffentlichen Meinung getragener Beschluß des Reichstages kann auf die Dauer von den Regierungen nicht zurückgewiesen werden. Eine rectificirende Aeußerung von Seiten des Justizministers über ihre irrige Auslegung des Breßlekes würde übrigens, auch ohne daß wir hier diese getöhlte Declaration zu geben nöthig hätten, die Herren Staatsanwälte belehren, daß es für einen Reichsstaat und für eine civilisirte Nation nicht geeignet sei, in solcher Weise vorzugehen, wie es in Frankfurt, Bonn und Münster geschehen ist.

Abg. Vank's: Wenn meine politischen Freunde und ich in dieser Sache auf denselben Boden stehen, wie der Vorredner und der Abg. Sonnemann, so können wir dem Antrage des Letzteren doch nicht zustimmen. Das einzig Richtige ist allein der Antrag der Petitionskommission. Ich finde keine große That darin, daß wir von Neuem das aussprechen sollen, was bereits ganz zweifellos die angesprochene Meinung des Reichstages ist: daß die sogenannte Pressfamilie nicht zur Ablegung eines Zeugnisses gezwungen werden darf, wenn es sich um den Inhalt einer periodischen Zeitschrift handelt. Es erscheint mir aber als eine wahrhaft rührende That, wenn der Vorredner davon spricht, die übrigen verbündeten Regierungen seien mit dem Vorgehen durch- aus nicht einverstanden. Hat er denn ganz vergessen, daß uns diese verbündeten Regierungen erst in dieser Session eine Strafgeleitsnolle vorgelegt haben, in welcher eine Anzahl Paragraphen in ganz unerhört gebäffiger Weise speciell und ausdrücklich gegen die Presse gerichtet sind? (Sehr wahr!) Ich wünschte sehr, daß der Abg. Sonnemann seinen Antrag zurück- zöge, damit die Justizcommission seinerseits formelles Bedenken hat, die Frage zu entscheiden, und nicht etwa sich darauf berufen kann, daß die Sache zwischen dem Reichstag und der Regierung noch nicht abgeschlossen sei. Die Frage ist in der That im Reichstage bereits entschieden, und ich kann nur dringend bitten, den Commissionen Antrag anzunehmen.

Abg. Pasker: Ich habe schon bei einer früheren Gelegenheit in Bezug auf die Methode, wonach eine der Beschlußfassung der Justizcommission unterliegende Angelegenheit nicht durch einen Beschluß des Hauses ungenüß gemacht werde, dem zugestimmt und stimme dem auch heute zu, was der Abg. Banks darüber gesagt hat. Ich wünsche nicht, daß die Verhandlungen abschließen, ohne daß sich in diesem Saale jemand gefunden hätte, welcher sich gegen den materiellen Inhalt des Antrages Sonnemann erklärt hätte; ich thue das jetzt, um nicht für die Zukunft nach außen hin die Meinung zu erwecken, als ob die Materie ganz in diesem Sinne abgeschlossen wäre. Auch der Presse gegenüber muß man sich sehr in Acht nehmen, nicht ausnahmsweise Privilegien für alle diejenigen in Anspruch zu nehmen, die mit der Presse in Verbindung kommen. Jeder von uns stellt die Presse so hoch, als er überhaupt die Intelligenz einer Nation zu stellen vermag. Jeder erkennt auch den Unterschied in Vortheilen wie in Mängeln zwischen der Gesamtheit der Presse und der Tagespresse an. Die letztere ist verpflichtet, unter einem solchen Drange zu arbeiten, der es nicht immer gestattet, das Urtheil nach allen Seiten hin reif zu erwägen, und deshalb soll jeder gute Gesetzgeber die Anforderungen der Tagespresse nach Form und Inhalt mittheilend beurtheilen, als sonst zu geschehen pflegt. Ich finde deshalb die Empfindlichkeit der Regierungen und Personen, welche jedes einzelne Wort der Tagespresse mit der Loupe betrachten, nicht für gerechtfertigt und in hohem Grade bedenklich. Es ist auch anerkannt, daß nach modernen Begriffen ein einzelner Mensch die Verantwortlichkeit für ein Presseergüßnis, an welchem viele Personen mitarbeiten, übernehmen muß, obgleich er allein dem Bedürfnisse nach Befriedigung der Kenntniß äußerer Dinge nicht genügen kann. Daraus ist der Satz entworfen, daß der Chefredacteur verantwortlich sein muß für den gesammten Inhalt einer Zeitschrift. Man muß aber noch einen Schritt weiter gehen. Wenn wir den Chefredacteur mit der Verantwortlichkeit und dem Schutz verleben haben, welcher aus der Verantwortlichkeit folgt, so ist damit noch keineswegs das ganze Bedürfnis befriedigt. Alle Welt weiß, daß jeder Redacteur einer größeren Zeitung zur Vollenbung des eigentlichen Redactionswerkes Mitredacturen gebraucht; außerdem bedarf er Buchdrucker und Schriftsetzer, um dieses Dns in die Welt zu bringen. Nehmen wir von der Zeugnispflicht nur den verantwortlichen Redacteur aus, nicht aber alle nothwendig mitwirkenden Personen, so fürchte ich, daß wir einen Scheinschutz geben anstatt eines wirklichen Schutzes. Aber der Antrag Sonnemann verlangt ja viel mehr, er will nicht nur die zur Herstellung des Pressezeugnisses nothwendigen Personen, sondern auch alle diejenigen, welche in nothwendigem Zusammenhange mit dem Blatte stehen, allgemein von der Zeugnispflicht befreien. Die Folge davon wäre, daß jeder, der sich unter den anonymen Schutz der Presse stellt, nur zur Bestrafung gezogen werden kann, wenn er sich dazu erbietet, denn man wird es von jedem Andern für einen Act der Denunciation halten, wenn er freiwillig hervortritt, um Zeugnis abzulegen, wo die Ablegung dieses Zeugnisses nicht nothwendig ist. Dazu liegt kein Grund vor, der durch die Natur der Tagespresse gerechtfertigt wäre. Es wird ein Privilegium für Personen gefordert, die keine Verpflichtung haben, mit der Tagespresse in Verbindung zu treten, wodurch die

Verfolgbarkeit im Allgemeinen erschwert würde. Wenn wir also den Antrag Sonnemann ablehnen, so liegt der Grund nicht allein in der Meliorität, wie Abg. Bausch anspricht, sondern darin, daß wir ein solches Privilegium nicht schaffen wollen. Der größte Fehler, weshalb der Gegenstand so dringlich geworden ist, liegt auf dem Gebiet der Verwaltung. Meiner Ansicht nach hätten die Staatsanwälte und deren Aufsichtsbeförden in jedem einzelnen Falle prüfen müssen, ob man notwendigerweise auf der Verurteilung eines Angeklagten bestehen mußte, der nach gewissen Umständen der anerkannten Vernunft nicht in der Lage war Zeugnis abzulegen. Der Schutz eines Bierbrauers ist meiner Meinung nach keine Veranlassung mit der Hauptpflicht gegen solche Personen vorzugehen, bei denen man mit Bestimmtheit voraussetzen könnte, daß sie wenigstens eine Aufzeichnung der Verurteilung verlesen müßten, ehe sie sich zur Ablegung dieses Zeugnisses verpflichteten. Ich bedauere, daß gerade der Vertreter der Verwaltung, welche zu der heutigen Verhandlung Urlaub gegeben hat, der vornehmliche Aufseher, keine Zeit gefunden hat, dieser Verhandlung beizumohnen. Er würde vielleicht die Information geschöpft haben, es werde dem öffentlichen Rechtsbewußtsein nicht immer genügt, wo die discretionäre Entscheidung in die Hand der Verfolgung gegeben ist, und von einem nicht als zureichend anerkannten Gesetze der strictesten Beobachtung gemacht wird. Aber indem wir alle darüber einig sind, daß in Zukunft den täglichen und periodischen Preisveränderungen der wirtliche Schutz gegeben werden muß, der aus der ausnahmsweisen Verantwortlichkeit des Redacteurs entspringt, bitte ich Sie, sich vor einem Beschlusse zu hüten, der diesen Schutz weit über den durch die Natur der Preisveränderungen gebotenen Rechtsverhältnissen ausdehnt.

Abg. Hänel: Der Antrag der Commission sagt ausdrücklich: die Petition soll zur Erwägung und event. Berücksichtigung bei der Verabreichung der Strafprozeßordnung der Justizcommission überwiegen werden. Das ist dahin zu interpretieren, daß die Justizcommission entweder innerhalb des Rahmens der Strafprozeßordnung dieser Materie entscheiden oder sie zum Gegenstand eines besonderen Gesetzesvorschlags machen könne. In dieser Beziehung scheint der Commissionsantrag von dem Abg. Windthorst nicht richtig aufgefaßt zu sein.

Bundescommiss. v. Amsberg tritt dem Abg. Lasker in dessen Ausführungen bei und fährt dann fort: Ich muß ganz entschieden die Aeußerung des Abg. Windthorst zurückweisen, daß der Vorgang in Frankfurt ein rechtliches Aufsehen bei den deutschen Bundesregierungen mit Ausnahme Preussens erregt habe. Wir ist davon nach meinen Informationen in keiner Weise etwas bekannt geworden. Daß die Staatsanwälte in dieser Angelegenheit vollständig correct gehandelt haben, beweisen die Entscheidungen des Obertribunals. Endlich bin ich überzeugt, daß der Vorgang in Frankfurt in keiner Weise die Anschauungen des Auslandes über Deutschland in nachtheiliger Richtung geändert oder das Ansehen Deutschlands im Auslande geschädigt hat. (Widerpruch.)

Nachdem der Abg. Sonnemann, um in der Sache selbst eine möglichst große Uebereinstimmung aller Seiten des Hauses zu constatiren, seinen Antrag zu Gunsten des Commissionsantrages zurückgezogen, wird der letztere nach einem kurzen Schlusswort des Referenten fast einstimmig vom Hause angenommen.

Ueber eine größere Anzahl von Petitionen, welche eine Abänderung verschiedener Bestimmungen der Gewerbeordnung über das Verhältniß der selbstständigen Handwerker zu den Lehrlingen und Gehilfen und über die Schlichtung von Streitigkeiten zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer beantragten, berichtet der Abg. R. in der Erwägung, daß nach der Erklärung des Herrn Commissars des Reichsanwaltes die Reichsregierung mit den Erhebungen bezüglich der betreffenden Verhältnisse in eingehender Weise beschäftigt ist, die Petitionen aber neues Material zur Beurtheilung der Sache nicht enthalten, über die Petitionen zur Tagesordnung überzugehen. — Der Antrag wird angenommen.

Es folgt die Berathung des Antrags der Abg. v. Berentz, Klog, Dr. Dyppeheim und Dr. Jinn betreffend die Prüfung der Wahlen. Das Haus genehmigt die Beschließung der Geschäftsordnungscommission, nach deren künftig Debats Prüfung der Wahlen jeder Abtheilung eine möglichst gleiche Anzahl der einzelnen Wahlverhandlungen durch das Loos zugetheilt werden soll. Diese werden an eine besondere Wahlprüfungscommission abgegeben, wenn eine innerhalb 10 Tagen nach Eröffnung des Reichstags, bez. bei Nachwahlen nach Feststellung des Wahlergebnisses erhobene Aufsehung vorliegt, oder die Mehrheit der Abtheilung die Wahl für zweifelhaft erklärt oder endlich zehn Mitglieder derselben einen speciell bezeichneten Zweifel erheben. Bei sonstigen erheblichen Anstellungen wird von der Abtheilung direct an den Reichstag Bericht erstattet.

Es folgt die Berathung des Antrags des Abg. Böll und Genossen: „In den Reichstagsanträgen das Ansuchen zu stellen: bei der Reichsregierung zu veranlassen, daß dem Reichstag noch im Laufe der gegenwärtigen Legislaturperiode ein Gesetzentwurf vorgelegt werde, wonach das Wahlreglement vom 28. Mai 1870 und die damit im Zusammenhang stehenden Bestimmungen des Reichswahlgesetzes vom 31. Mai 1869 unter Berücksichtigung der bei den Wahlprüfungen des Reichstages gemachten Erfahrungen einer Revision unterstellt werde, und zwar in der Richtung, daß die Aufsehung ständiger Wahlprüfungen angeordnet, eine richtige Beurtheilung der Wahlverhältnisse mehr gesichert und für die Möglichkeit der Geheimhaltung der Wahlstimmen besser gesorgt werde.“ — Der Antragsteller erklärt seinen Antrag als ein Vermächtniß des alten parlamentarischen Kampfes Robert v. Mohl, der die Ergebnisse seiner Broschüre „Kritische Bemerkungen über die Wahlen zum deutschen Reichstag“ selbst dem Hause nicht habe vorlegen wollen. Abg. Reimer bringt eine Reihe von Unregelmäßigkeiten zur Sprache, die bei den Wahlen gewöhnlich vorkommen, welche die Abg. Lucius und Windthorst beantragen Ueberweisung an die Geschäftsordnungscommission. — Für die Ueberweisung stimmt die Rechte und das Centrum; die Ueberweisung wird mit 133 gegen 101 Stimmen abgelehnt. Der Antrag Böll wird hierauf ebenfalls abgelehnt. (Für denselben stimmt nur der größte Theil der Nationalliberalen, dagegen alle übrigen Fraktionen, ferner v. Jordan, Simon u. A.)

Es folgt der Antrag des Abg. Reichensperger (Greifeld) und Genossen auf Erörterung der für und gegen die Zwangsimpfung eingegangenen Petitionen in pleno, welche die Petitionscommission als dazu nicht geeignet bezeichnet hatte. Der Antragsteller geht in der Begründung seines Antrages nochmals auf die Grundzüge des Gesetzes über den Zwang ein, deren erneuerte Prüfung, bez. Modification ihm Anlaß gegeben durch das Gesetz in vielen Kreisen der Bevölkerung hervorgerufenen Aufregung durchsicht wünschenswerth, ja nothwendig erscheint. — Abg. Thilenius tritt den Ausführungen des Vorredners mit Entschiedenheit entgegen. Jeder nicht Geimpfte sei thatsächlich eine öffentliche Gefahr, denn man ist nicht im Stande sich a. B. im Omnibus, in der Droschke gegen die Uebertragung des Contagiums zu schützen. — Der Antrag Reichensperger wird gegen die Stimmen des Centrums abgelehnt und der Uebergang zur Tagesordnung über die betreffenden Petitionen beschloßen.

Es folgt die erste Berathung des vom Abg. Sombart und Genossen eingebrachten Gesetzesentwurfs, betreffend die Abänderung des § 2 des Wechselstempelsteuergesetzes vom 10. Juni 1869. Der Entwurf enthält folgende Artikel: „Art. 1. Der § 2 des Gesetzes, betreffend die Wechselstempelsteuer vom 10. Juni 1869 wird aufgehoben. An dessen Stelle tritt der folgende Art. 2 des gegenwärtigen Gesetzes. Art. 2. Die Stempelabgabe beträgt ein halbes Pro mille der Wechselsumme, auf welche der Wechsel lautet, und wird in folgenden Steuerstufen erhoben, nämlich: von einer Summe von 200 M. oder weniger 0,1, über 200 bis 400 M.: 0,2, über 400 bis 600 M.: 0,3, über 600 bis 800 M.: 0,4, über 800 bis 1000 M.: 0,5, und so fort von jedem weiteren 200 M. 0,1 M. mehr, berechnete, daß jedes angefangene 200 fl. voll gerechnet wird.“ — Präsident Delbriick erkennt die Nothwendigkeit einer neuen, auf Grund der Markrechnung aufgestellten Scala für die Wechselstempelsteuer an, gesteht auch zu, daß der vorliegende Antrag diejenigen Bedenken im Wesentlichen beseitige, welche zur Ablehnung der Vor schläge mehrerer Handelskammern geführt habe. — Bedenken, welche aus dem Umstande hergeleitet wurden, daß die vorgeschlagenen Stufen eine erhebliche Minderentnahme des Reiches aus der Wechselstempelsteuer veranlassen würden. Vollständig sei allerdings dieser Fehler auch in dem vorliegenden Antrage nicht vermieden worden und er könne deshalb die Zustimmung der verbündeten Regierungen zu demselben nicht in Aussicht stellen. — Auf den Antrag des Abg. Bamberger beschließt das Haus hierauf, die zweite Lesung der Vorlage von der Tagesordnung abzusehen. Schließlich werden dem Antrage der Geschäftsordnungscommission entsprechend die Mandate der Abg. Hoffmann und Gerhardt, trotz ihrer Ernennung zu Stadt- resp. Kreisgerichtsräthen für Fortbestehen erklärt. — Nächste Sitzung Donnerstag.

Danzig, den 27. Januar.

Zur Verwirklichung der gestrigen Mittheilungen über die Sitzungen der Commissionen des Abgeordnetenhauses für den Etat der allgemeinen Finanzverwaltung ist noch hervorzuheben, daß in denselben auch ein schon früher in Abgeordnetenkreisen ventilirter Verteilungsplan erörtert worden ist, dahin gehend, den Provinzialverhältnissen gegenwärtig die für ihre Rechnung angekauften Effecten, die ihnen nach § 3 des Gesetzes vom 8. Juli 1875 zufließenden Summen nicht nach dem proportionalen Verhältnisse der Provinzen, sondern nach dem Verhältnisse der Bevölkerung zu vertheilen. Bei den Beratungen erklärten sich die Commisariats der Staatsregierung diesem Gedanken im Allgemeinen nicht abgeneigt; sie hoben jedoch hervor, daß die Finanzverwaltung auf dem Boden des Gesetzes stehe und zu einem solchen Schritte nicht die Initiative ergreifen könne, sie glaubten aber, daß, falls die Landesvertretung einen hierauf bezüglichen Antrag stelle, die Staatsregierung demselben wohl keinen Widerspruch entgegenstellen werde. Im Laufe der hierüber gepflogenen Discussionen kam jedoch die überwiegende Mehrheit der Redner zu dem Resultate, daß ein solcher Vorschlag ohne vorherige Zustimmung der Provinziallandtage nicht zum Gesetz erhoben werden könne, da die vorhandenen Effecten schon in den Besitz der Provinzen übergegangen seien. Andererseits wurde es als sehr zweifelhaft hingestellt, ob die Durchführung eines solchen Vorschlages, die doch beträchtliche Zeit erfordere, finanziell vorthellhaft für die Provinzen sein werde. Nach diesen Erwägungen glaubten die Commisariats für jetzt von der Stellung bezüglich der Anträge Abstand nehmen zu sollen. — Am Schlusse des gestrigen Berichtes über die Provinzialfondsangelegenheit muß es heißen, daß die Abg. v. Below und v. Wedell-Machow betonten, den Namen Wiquel nicht genannt zu haben.

Die Fraktionsverhältnisse lassen auch innerhalb der liberalen Partei Manches zu wünschen übrig, wir haben noch manchen aus der Vergangenheit in den Herzen zurückgebliebenen Stachel zu überwinden, ehe wir dazu kommen werden, eine große einheitliche liberale Partei zu haben, welche die verschiedenen Schattierungen nicht durch einen engherzigen Reactionsterrorismus erstickt, aber in entscheidenden Hauptfragen alle Kräfte zusammenschließt. Die Parteiverhältnisse unter den Liberalen sind aber noch glänzend zu nennen, wenn man sie mit dem Wirrwarr vergleicht, der unter den Conservativen herrscht. Seit vielen Monaten ist nun davon die Rede, daß mit Eifer an einer Consolidierung der Fraktionsverhältnisse gearbeitet werde, und was ist jetzt der Erfolg? Der conservative Felsblock ist jetzt mehr, der der Wirrwarr ist jetzt größer, als er vor wenigen Monaten war. Dort ist die „Recht“, sie wiebelt die Trommel für die Freiconservativen, sie sagt mit Recht, nur die gemäßigten Conservativen, die Manches gelernt und Manches vergessen, könnten einen dauernden Einfluß auf die Staatsgeschäfte gewinnen. Aber bis jetzt ist der Freiconservatismus noch immer ein specifisch ober-schlesisches Gewächs, welches sich in den andern Landestheilen nur sehr vereinzelt zu acclimatiren vermag. Die Haltung hervorragender Freiconservativen in der wirtschaftlichen Politik, besonders in der Schulfrage, vermindert es zumeist, daß die Freiconservativen sich zu einer preussischen „country party“ umgestalten können. Erfolgreich ist es, daß die Freiconservativen den nationalen Gedanken betonen; wenn aber die „Recht“ dieser Tage mit gesperrter Schrift hervorhebt, daß der nationale Gedanke überhaupt ein conservativer sei, so stimmt das nicht ganz mit der Geschichte; aber haben die conservativen Staatsmänner von den Freiheitskriegen bis zu den Tagen des Nationalvereins das Leben so vieler Liberalen, deren einziges Verbrechen ihre nationale Schwärmerie war, nur darum gescheit, um dem „conservativen“ Gedanken die nöthige Anzahl von Märtyrern zu verschaffen?

In anderer Weise wird wieder in der ehemals officiösen „Nordb. Allg. Ztg.“ die Trommel für eine neue conservatieve Parteigruppierung gestrichelt; aber auch die unabhängigen conservativen Kräfte hüten sich, diesem Rufe Folge zu leisten, sie glauben nur zu gut zu wissen, wer dahinter steht, und daß dieser ihrer Partei bisher den größten Schaden gethan. Die „Nordb. Allg. Ztg.“ selbst fällt über Jeden, der ihre Wandlung zu beleuchten versucht, in dem bekannten Tone ihres spiritus familiaris her. Auch die „Allg. Ztg.“ sagte: „Das Berliner Publikum läßt es sich nicht nehmen, daß es derselbe unsaubere Geist ist, der in der „Eisenbahnzeitung“ und neuerdings in der „Nordb. Allg. Ztg.“ wie ehemals im Zuschauer der „Kreuzzeitung“ sein Wesen treibt. Ist diese Meinung richtig, so ist den Ableugnungen der „Nordb. Allg. Ztg.“ keine Bedeutung beizulegen; und wir möchten wünschen, daß sie richtig seien, aus demselben Grunde, weshalb Goethe, als er in Karlsbad einen Mann erblickte, der dem Hofrath Böttiger ähnlich sah, ausrief: „Ich wünsche, daß es wirklich Böttiger ist, denn es wäre

zu schrecklich, wenn wir zwei Böttiger hätten!“ Auch an einem Wagner haben wir genug.“

Die „Kreuzzeitung“ erzählt ihren Lesern täglich, der böse Liberalismus trage an allen Uebeln der Welt die Schuld, und mindestens alle Woche prophezeit sie einmal, daß es mit dem gefährlichen Feinde zu Ende sei; jedoch kündigt sie wieder an, die Stunde der De- und Emigration der „herrschenden Partei“ sei zu Ende, und sie ging schon daran, das Inventar ihrer Hinterlassenschaft aufzunehmen. Aber die Pläne zerbrachen schon, wenn sie aus dem Dunkel an das Licht gebracht werden. Die „Kreuzzeitung“ prophezeite den Zusammenschluß der altconservativen Elemente mit den Agrariern, der Zusammenschluß ist nun erfolgt, aber die erwarteten hervorragenden Namen fehlen, und die „Kreuzzeitung“ selbst giebt ihren Lesern keine Kunde davon. Aber soll damit hinter's Licht geführt werden? Oder ist der Zusammenschluß doch nicht in der gewünschten Weise oder in dem gewünschten Umfange erfolgt?

Da sind nun die neuen „Steuer- und Wirtschaftszereformer“, meistens Leute, die über Nacht zu Volkswirthen geworden sind. Und wie tapfer die Herren sind! Sie sprechen von den Privatideen, der Papiergeldwirtschaft und der Beamtenkorruption in — Amerika, und überlassen es der Phantasie des Lesers, die nöthigen Schlüsse auf die Heimath zu ziehen. Gleiche Tapferkeit wird von der erwarteten Gefolgschaft vorausgesetzt. „Uebrigens — heißt es wörtlich — ist unsere Organisation also angelegt, daß künftig kein Verzeichniß von Namen öffentlich erscheint. Den Gesetzesbestimmungen gegenüber dem Staat und dem Vereinsgesetz werden wir genügen, für sie wird unsere Arbeit offen und klar sein, in Hinsicht auf die Großpresse und deren Verleugerungen haben wir keinerlei Pflicht, uns zu exponiren und ihr von unserer Thätigkeit Kenntniß zu geben, denn auf Lob können wir nicht rechnen und ihres Tadel bedarf es nicht. Die einfachste Klugheit der Taktik besteht, daß man im Kriege die Fälsche zu Privatleuten verwendet.“ Es dürfte eine völlig neue Erkenntnis in der Geschichte sein, daß eine neue Partei von „Reformern“, welche die Welt auf neuen Grundlagen aufbauen will, nicht den Muth hat, an's helle Tageslicht zu treten. Plaut denn Hr. Nieboroff so furchtbare Dinge, daß es für Vermögen und Freiheit des Staatsbürgers gefährlich erscheinen könnte, zu seinen Genossen gezählt zu werden? Oder ist das Gros der neuen „ehelichen Reiter“, der kühnen „Reformer“, von so jarten Nerven, daß es nicht einmal Verleugerungen der Großpresse vertragen kann? Uebrigens ist es nicht so böse gemeint, wir kennen unsern Schächer und sein punctum saliens. In der Parteikasse, aus der das Organ unterhalten wird, ist wieder einmal Ebb, und da wird wieder ein großer Zauber abgepufft. Man braucht nicht die Namen, sondern nur die offenen Taschen ihrer Träger. Früher hieß das Ding „Wahlprekonds“, dann trat Herr v. Wedemeyer mit seinen reichen Mitteln ein, und jetzt, da diese Quelle versiegt, müssen die Berge freitren, um — die Steuer- und Wirtschaftszereformer „für die Wahrheit, für wirklichen Fortschritt, allseitige Freiheit und das alte gemeine heilige Recht“ zu gebären. Wenn auch der große Haufen der neuen „Vereinigung“ dem profanen Auge auf immer verhüllt bleiben sollte, so giebt doch die Einladung einen recht schätzenswerthen Fingerzeig, indem als ein Vorbild der „Vereinigung“ die conservativ-demokratische Partei der Vereinigten Staaten gepriesen wird. Die Verberlicher der Sclavenshalter des Südens lassen allerdings keinen Zweifel, wie sie für „wirklichen Fortschritt“ und für „allseitige Freiheit“ kämpfen werden.

Die „Kreuzzeitung“ greift den Fürsten Bismarck wegen der jüngsten Publication der beiden Schriftwägen in der Sache Armin heftig an. Sie sagt, der Kaiser sei berechtigt gewesen, die Entlassung des Volschasters zu verlangen, nicht aber, den Grafen auch moralisch als einen ungläubwürdigen Menschen zu bezeichnen. Weiter heißt es: „Daß übrigens der Reichstanzler eine subjective Färbung diplomatischer Berichte seinerseits und gar bewußter Mägen nicht für unzulässig hält, beweist der Umstand, daß er den Volschaster anwies, über gewisse Dinge mit Rücksicht auf die höchste Stelle anders zu berichten, als er es bisher gethan hatte.“ Dann sagt die „Kreuzzeitung“, verschiedene Punkte bedürften des Beweises, vor Allem die dem Grafen wegen der Convention gemachten Vorwürfe; Armin sagt hierüber in seiner Broschüre, der Kaiser habe ihn versichert, daß „die Angelegenheit der Convention nunmehr auch zu seinen Gunsten erledigt sei.“ Ferner verlangt das Blatt den Beweis dafür, daß Graf Armin seine geschäftliche Thätigkeit seinen persönlichen Interessen unterordne, und schließlich sei beweispflichtig der in passiver Redewendung wieder-gegebene Protest gegen die Berufung Armins auf den Londoner Posten — ein Protest, dessen Urheber nicht genannt wird, dessen Sprache von der Gemeinheit englisch diplomatischer Aeußerungen abweicht und mit anderen zuverlässigen Nachrichten im Widerspruch steht.“ Beweis bedarf mancher Punkt noch der Aufklärung, und wie es scheint, werden ja wohl weitere Enthüllungen von beiden Seiten nicht ausbleiben. Je weiter aber die Sache bisher gedieh, desto höher stieg die Schale des Grafen Armin, desto tiefer sank die des Fürsten Bismarck. Der Letztere würde solche Behauptungen nicht der Öffentlichkeit übergeben, wenn er nicht die Beweise dafür in Händen hätte.

Zwischen Oesterreich und Ungarn wogt noch immer der Kampf wegen der Erneuerung des Ausgleiches, der Zoll-, Steuer- und Baufrage. Die Beratungen der beiden Ministerien in Pest führten zu keinem Resultat, sie sollen im Februar fortgesetzt werden. Mittlerweile suchte das cisleithanische Ministerium seinem Widerstande gegen die ungatigen Forderungen mehr Nachdruck zu geben, indem es die Unterstützung von Abgeordnetenhaus und Herrenhaus in Anspruch nahm, ja die Ermählung von Vertrauensmännern beider Häuser wünschte, mit denen es sich während der Verhandlungen berathen könnte. Dizza tabelte indirect seine Gegner, indem er sagte, er übernehme selbst die Verantwortung, er wolle sie nicht auf die Legislative wälzen. Das scheint auch auf die diesseitigen Minister gewirkt zu haben. In einer vorgestrigen Konferenz des Herrenhauses wurde ein ministerielles Schreiben verlesen, in welchem die Minister aus Rücksicht auf die mit Ungarn schwebenden Verhandlungen eine weitere

Erörterung darüber ablehnen und besonders betonen, daß das Ministerium sich seiner Verantwortlichkeit und politischen Ehre bewußt sei und daß dasselbe dem gemäß die Verhandlungen mit Ungarn führen werde. Eine Instruction oder Direction für die Verhandlungen könne das Ministerium um so weniger entgegennehmen, als das Parlament i. Z. in der Lage sein werde, das Ergebnis der Verhandlungen frei zu berathen. Die Versammlung nahm von diesem Schreiben Kenntniß und ging ohne formelle Beschlußfassung auseinander.

Deutschland.

△ Berlin, 26. Jan. Die vereinigten Ausschüsse des Bundesrathes für Landwehr und Festungen einerseits und für Rechnungsweisen andererseits haben bei der als gemeinsame Kosten des Krieges gegen Frankreich aus der französischen Kriegskosten-Entschädigung zu erscheinenden Ausgaben vorbehaltlich weiterer Erinnerungen seitens des Rechnungshofes beantragte, folgende Summen festzusetzen: A. für den vormaligen Norddeutschen Bund: die Ausgaben, welche die Militärverwaltung für das Jahr 1874 verzeichnet hat, auf 1 526 097 Thlr. 13 Sgr. 4 Pf. oder 4 728 292,33 M. Die von der Marineverwaltung für die Jahre 1873 und 1874 verzeichneten Ausgaben auf 209 921 Thlr. 10 Sgr. 9 Pf. oder 629 764,08 M.; die von der Reichspostverwaltung für die Jahre 1872, 1873 und 1874 verzeichneten Ausgaben auf 4804 Thlr. 25 Sgr. 11 Pf. oder 14 414,59 M.; die von der Eisenbahnverwaltung für Elsaß-Lothringen im Jahre 1874 verzeichneten Ausgaben auf 38 125 Thlr. 14 Sgr. 1 Pf. oder 114 376,41 M., zusammen 5 486 847,41 M.; nach Abzug des von der Telegraphenverwaltung für die Jahre 1873 und 1874 berechneten Einnahme-Überschusses von 53 090,84 M. auf 5 433 756,57 M. B. für Bayern die Ausgaben, welche die Kgl. bayerische Regierung bezw. nachträglich für die Jahre 1870, 1871, 1873 und 1874 verzeichnet hat, auf 357 673,79 M. in Summa auf 5 791 430,36 M.

N. Berlin, 26. Jan. In einigen Berliner Blättern ist die irrige Nachricht verbreitet, daß die national-liberale Fraktion sich über ihre Stellung zur Synodalordnung bereits schlüssig gemacht habe. Es werden die Namen einzelner Abgeordneter genannt, welche für oder gegen die Annahme plädiert haben oder im vermittelnden Sinne aufgetreten sein sollen. Die national-liberale Partei hat sich aber bisher nur in einer in der vorigen Woche abgehaltenen Sitzung über ihre Stellung zu der Interpellation Virchow schlüssig gemacht und sich dabei einmüthig dahin entschieden, sich an der materiellen Discussion, falls eine solche über den Inhalt der Interpellation stattfinden sollte, nicht zu betheiligen. Bekanntlich verzichtete infolge der Erklärung des Cultusministers der Interpellant dann selbst auf eine Beantwortung. Ueber ihre Stellung zur Synodalordnung wird die national-liberale Partei voraussichtlich erst dann berathen, wenn dieselbe nebst dem damit eng verbundenen Staatsgesetz dem Abgeordnetenhaus vorliegt. Ehe man den Inhalt dieses Staatsgesetzes nicht kennt, also auch nicht beurtheilen kann, inwiefern es möglich ist, durch dasselbe indirect gewisse gegen die Kirchenordnung erhobene Bedenken zu beseitigen, würden auch diejenigen Abgeordneten, die etwa eine vermittelnde Stellung in der Sache einnehmen wollen, schwerlich zu festen Entschlüssen kommen können.

— Auf eine an die Kaiserin gerichtete Petition um deren Intervention zu Gunsten der mit Auflösung bedrohten Niederlassung der Schwefelern vom armen Kinde Jesu ist, wie aus Neuch gemeldet wird, von der Kaiserin folgende Antwort an den Vorstand des Waisenhauses eingegangen: „Ich habe mit der innigsten Theilnahme Ihr Schreiben in Empfang genommen und bin dankbar für das darin ausgesprochene Vertrauen, daß ich Ihren Rummel verstehe und würdige. Ich habe das Einzige gethan, was ich zu thun vermochte, indem ich Ihr Schreiben mit meiner Empfehlung an des Kaisers Majestät richtete. Sie werden im Goltvertrauen stets den nöthigen Trost finden. Berlin, 18. Januar 1876. Augusta.“

— Unter Führung des Magistrats der Hauptstadt wurde vor etwa 1 1/2 Jahren, nachdem in einem kleineren Kreise von Bürgermeistern eine Besprechung stattgefunden hatte, von fast sämtlichen Städten Preussens an das Staatsministerium der Antrag gerichtet, den Stadtgemeinden einen bestimmten Antheil an der in ihrem Stadtbezirk aufzunehmenden Gebäudesteuer zu überweisen. Bis jetzt ist auf diese Petition eine Antwort nicht ergangen. Dem Vernehmen der „N. Z.“ nach liegt die Absicht vor, den Gegenstand jetzt im Landtage zur Sprache zu bringen.

— Man schreibt von hier der „N. Ztg.“: Die Frage der Abtretung der preussischen Staatsbahnen an das Reich soll in einer für die nächsten Tage in Aussicht genommenen Sitzung des preussischen Staatsministeriums zur Entscheidung kommen und zwar auf Grund eines von dem Ministerpräsidenten Fürsten Bismarck gestellten Antrages, welcher dahin geht, bei dem Landtage die Ermächtigung zu bezüglichen Verhandlungen mit dem Reich nachzusuchen. Wie wir hören, ist die Zustimmung des preussischen Staatsministeriums zu diesem Antrage gesichert, der den Zweck verfolgt, die Stellung des Reiches auf dem Gebiete des Eisenbahnwesens durch Erwerbung der preussischen, ein ziemlich abgeschlossenes Ganzes bildenden Eisenbahnen zu consolidiren. Die Angabe, Herr Camphausen habe sich dem Fürsten Bismarck gegenüber geweiht, die Verantwortlichkeit für diese Maßregel zu übernehmen, hat, wie versichert wird, nicht den Sinn, daß der preussische Finanzminister seine Zustimmung zur Abtretung der preussischen Bahnen an das Reich verweigere. Im Gegentheil, diese Zustimmung ist natürlich unter dem Vorbehalt, daß die preussischen Finanzen durch die Operationen nicht geschädigt werden, zweifellos. Die erwähnte Erklärung kann nur besagen, daß Hr. Camphausen die Verantwortlichkeit für die Maßregel nach ihrer politischen und volkswirtschaftlichen Seite dem Landtage gegenüber vor sich schmeißt. Ueber die volkswirtschaftliche Seite der Frage steht dem Handelsminister das Urtheil zu, und es ist bekannt, daß Hr. Adenauß dem Projecte geneigt ist. Die eigenliche Vertretung desselben vor dem Landtage wird demgemäß Fürst Bismarck selbst übernehmen. Die Entscheidung über die

Stand	Barometer Stand in Par. Linien	Thermometer im Freien.	Wind und Wetter.
8	342,36	+ 0,5	W., flau, trübe, bezogen.
12	342,76	+ 1,3	WZW., flau, trübe, bezog.

Gestern Abend 8 1/2 Uhr wurde meine liebe Frau Emilie geb. Schroeter von einem gesunden Knaben schwer aber glücklich entbunden.
Danzig, den 27. Januar 1876.
Emil A. Band.
Durch die glückliche Geburt eines kräftigen Knaben wurden gestern Nachm. 2 Uhr erfreut
der Güter-Expedient Neumann
nebst Frau geb. Zimmermann.
Danzig, den 27. Januar 1876.
Die Verlobung unserer jüngsten Tochter
Anna mit Herrn Paul Steinmigg
beehren wir uns hiermit anzukündigen.
Danzig, den 27. Januar 1876.
G. Gützlaff
und Frau.

4899)
Heute Nacht 12 Uhr raubte uns der bittere Tod auch unser zweites Kind, unsere herliche, liebe Martha im eben vollendeten 4ten Lebensjahre. Sie folgte ihrer vor 12 Tagen vorangegangenen Schwester.
Danzig, den 27. Januar 1876.
Victor Liebau
und Frau Marie geb. Schwerdtfeger.

Concurs-Eröffnung.
Königliches Kreisgericht zu Elbing.
Erste Abtheilung,
den 26. Januar 1876, Nachmittags 1 Uhr.
Ueber das Vermögen der Handlung Emil Eggwirth, vormals M. Danf, zu Elbing ist der kaufmännische Concurs eröffnet und der Tag der Zahlungs-Einstellung auf den 5. Januar 1876 festgesetzt.
Zum einstweiligen Verwalter der Masse ist der Kaufmann Rosenkranz hier bestellt. Die Gläubiger des Gemeinschuldners werden aufgefordert, in dem
auf den 8. Februar 1876,
Vormittags 10 Uhr,
in dem Verhandlungszimmer No. 11 des Gerichtsgebäudes vor dem gerichtlichen Commissar, Herrn Kreis-Richter Scheda anberaumten Termine ihre Erklärungen und Vorschläge über die Beibehaltung dieses Verwalters oder die Bestellung eines anderen einstweiligen Verwalters, sowie darüber abzugeben, ob ein einstweiliger Verwaltungsrath zu bestellen und welche Personen in denselben zu berufen seien.
Allen, welche vom Gemeinschuldner etwas an Geld, Papieren oder anderen Sachen in Besitz oder Gewahrsam haben, oder welche ihm etwas verschulden, wird aufgegeben, nichts an denselben zu verabsorgen oder zu zahlen, vielmehr von dem Besitze der Gegenstände bis zum 1. März 1876 einschließlich dem Gerichte oder dem Verwalter der Masse Anzeige zu machen, und Alles, mit Vorbehalt ihrer etwaigen Rechte, ebenfalls zur Concursmasse abzuliefern; Pfandinhaber oder andere mit denselben gleichberechtigte Gläubiger des Gemeinschuldners haben vor den in ihrem Besitze befindlichen Pfandscheinen und Anzeigen zu machen.

Nutzholz-Auction
zu Klein Plehnendorf
(bei Rüdorf).
Dienstag, den 8. Februar 1876,
Vormittags 10 Uhr,
werde ich zu Klein Plehnendorf, auf dem bei Rüdorf belegenen Holzlande des Kaufmanns Herrn D. Berg, an den Meistbietenden verkaufen:
ca. 50,000 Fuß 1 Zoll. fichtene Dielen,
= 30,000 = 1 1/2 = =
= 10,000 = 2 = = Bohlen,
= 10,000 = 3 = =
1 Partie 1/4 = = Dielen,
1 Partie 4-5 = = Bohlen,
= 25 Schod 1 Zoll. Sleepdielen,
= 1 Partie Balkenschwarten,
= 1000 Stück fichtene Mauerlatten,
5-10 Zoll stark u. bis 50 Fuß lang,
= 500 Stück tannene Mauerlatten,
6-10 Zoll stark u. bis 50 Fuß lang,
= 5000 Stück eichene Bruchschwellen.
Den Zahlungstermin werde ich den mir bekannten Käufern bei der Auction anzeigen.
(4832)

Janzen,
Auctionator,
vormals Joh. Jac. Wagner.
Montag, den 31. Januar er. Vormittags 10 Uhr, werde ich Langgasse 30, 2. Tr., wegen Räumung für Rechnung wen es angeht, ein herrschaftliches Mobiliar, als: 1 mah. Sopha und 2 Fauteuils mit grünem Plüschbezug, 1 mah. Sopha, 1 mah. Büffet mit Marmorplatte, 1 Hochstuhl in Bronze-Rahmen mit Marmorplatte, 1 mah. Pfeilerstuhl mit Schrank, 1 mah. Wäschekranz, 1 rund. Tisch mit Marmorplatte, 12 mah. Rohr-sessel mit hohen Lehnen, 1 Regulator mit Schlagwerk, Gardinen, 1 Herrenpelz, 1 Nähmaschine, gut im Stande, u. gegen baare Zahlung veräußern, wozu einlade.
(4875)
Nothwanger,
Auctionator.
Alten Apfelwein p. Fl. 6 Egr.,
Türk. Pflaumen u. Pflaumen-
mus, Rirsch- und Himbeersaft
empfehle
H. Entz, Langenmarkt
No. 32.

Pflanzen
offerire
12 Pfd. pro Pfund, bei 10
Pfund resp. in Postpaketen
10 Pfd. pr. Pfund.
Adolph Eick,
Breitgasse 108.

Korb's Hotel,
Danzig, Holzmarkt No. 12.
Hotel ersten Ranges, neu und comfortable eingerichtet, hält sich dem reisenden Publikum bestens empfohlen.
Danzig, im Januar 1876.
Adolph Korb.

Original-Oelgemälde und Aquarelle
von grossen Meistern sind nur Wenigen zugänglich; sorgfältig und gut ausgeführte Reproduktionen ihrer Werke bieten jedoch jedem Kunstfreunde entsprechenden Ersatz, und empfiehlt solche in reichster Auswahl unter steter Anschaffung der neuesten Erscheinungen zu billigen gestellten Preisen
Carl Müller, Vergolderei, Spiegel- und Kunst-Handlung, Jopengasse No. 25.

Albert Pütsoh, Berlin S., Oranienstr. 127,
Ingenieur, gerichtlicher Sachverständiger und vereideter Taxator,
liefert Pläne, Kostenanschläge, Gutachten und Taxen für Maschinen, Fabrikanlagen und Feuerungen für sämtliche Brennstoffmaterialien, und übernimmt auch die betr. Bauausführungen.
(4166)
Sebel-Hädsel-Maschinen für Sandbetrieb in drei Größen,
Amerikanische Korn-Reinigungs-Maschinen,
Schrotmühlen in verschiedenen Größen,
Drehmangeln bester Construction empfiehlt
J. Zimmermann, Steindamm No. 7.

Die Dampffärberei, Druckerei und chemische Wasch-Anstalt
von
Wilhelm Falk,
in Danzig, Breitgasse 14, und Commanditen,
empfiehlt sich zum Färben von seidenen Roben in leichtesten und schwersten Stoffen in den hellsten sowie den dunkelsten Farben.
Moiré antique, Moiré français wird auf den sich dazu eignen-
den Stoffen nach Wunsch hergestellt.
Wollene und halbwollene Stoffe, Damast-Gardinen, Portieren, Möbelzeuge werden in den gangbarsten Farben aufgefärbt und bekommen durch gute Appretur ihr früheres Ansehen, seidene, wollene, halbwollene und lattune Kleider werden in allen Farben bedruckt. Neue Muster liegen zur gefälligen Ansicht. Schnelle Zurückerlieferung sowie billige Preise werden zugesichert.

Schmerzlose Zahnoperationen, Blombrinen mit Gold u. c., Einsetzen künstlicher Zähne.
C. Kniewel, Heiligegeistgasse 25.
Sprechst. von Morg. 9 bis Nachm. 4 Uhr.
Die berühmten Schradel'schen
Malzertraut-Brustzettelchen
vom Apotheker Zof. Schradel, Feuer-
bach-Strasse 1 zu beziehen a. Badet 20 u.
40 S. in Danzig bei Rich. Lenz,
Brobantengasse.

**Cotillon-Gegen-
stände,
Nippessachen,
Knallbonbons**
mit komischem Inhalt empfiehlt in
neuestem Genre und in großer
Auswahl
Albert Neumann,
Langenmarkt No. 3.
Auswärtige Aufträge, um
deren Zuwendung ich ergebenst
bitte, werden prompt und reell
ausgeführt.

Strohhüte
zur Wäsche und Modisten nach Berlin
erbitte recht bald
Laurette Balewska,
Langgasse No. 20, 1. Etage.
Eine Partie zurückgegebene
steife Filzhüte
für Herren (große Kopfwelten) ver-
kaufe um zu räumen a. Stück 1 Thlr.,
freie Anwenhüte a. St. 17 1/2 Egr.
Otto Hagemann,
Gutfabrik,
4. Gr. Krämergasse No. 4.

Nach beendeter Inventur em-
pfehle eine Partie
gefläster u. brodirter
Gardinen
in Resten zu sehr billigen Preisen
August Wötzel,
Langgasse 10.

Liebhavern
echt russ. Cigaretten
von
E. H. Brauda-Wirballen
zur Nachricht, daß diese Cigaretten
bei mir eingetroffen und billigst zu
haben sind.
Carl Hoppenrath,
1. Damm 14.

Cigarren-Offerte.
Batavia, echte Holl. Plantagen-Cigarre
74er Ernte, mild und weiß brennend, fette
Qual., bester Ertrag für echte Cigarren
pr. Mille 90 und 60 M. offerirt
Carl Krüger, Bielegasse 1.

Petroleum-Kochapparate
ganz neuer vorzüglicher Con-
struction, eleganter und viel
billiger als früher, erhielten in
allen Größen.
Bogelbauer in neuesten, sehr
hübschen Mustern von 1,5 bis
20 M. erhalten.
Neue Sorten Holzbohlen, auch
mit weichen Oberleder in
seiner Façon, sowie
Neueste russische Boots- und
alle Sorten besser Gummi-Boots
zu billigen Preisen empfehlen
Oertell & Hundius,
72. Langgasse.

Matten, Pläne, Motten, Schwaben,
Garantie. Auch empfehle Medicamente zur
Vertilgung des qu. Ungeziefers. J. Drehting,
K. K. app. Kammerjäger, Fischerg. 31.

Haus-Verkauf.
Ein herrschaftliches Haus, im besten
Bauzustande, in einer Hauptstraße der
Neustadt, soll verkauft werden und er-
fahren Reflectanten Näheres durch
T. Tesmer, Langgasse 66.

**Eine braune
Stute,**
9 Jahre alt, 4 Zoll groß, complet geritten,
militärförmig, ist zu verkaufen. Laßadie
No. 59 B. im Comtoir 9-10 Uhr Vor-
mittags, 3-4 Uhr Nachmittags.

**An die Nobilität,
Privatleute u. Artisten.**
Die Herren M. Alberts & Co., Port-
land Road, Portland Road, Klotting Hill,
B. London, geben die besten Preise für
Gemälde (alter und moderner Maler) Münz-
sammlungen, Curiositäten, Article de Vertue
etc. Offerten bitten man brieflich (franco)
an vorstehende Adresse richten zu wollen.
Ein solider und tüchtiger
Buchbindergehilfe
wird sofort verlangt von J. Semmel in
Schlochau; ebenso findet ein tüchtiger und
solider Schweizerdegen eine dauernde
Condition.

Ein j. Conditorgehilfe
sucht von heute oder vom 1. Februar eine
Condition. Näg. in der Exp. dieser Bg.
unter 4827.

Ein junges geb. Mädchen
sucht eine Stelle als Erziehlerin (nicht mus-
talisch). Dasselbe ist auch bereit der Haus-
frau behilflich zu sein. Off. sind u. 4759
an d. Exp. d. Bg. zu senden.
Stieglbrennmeister, Wirtshausier,
Schneidwerk, Wirtshausier, sowie einen er-
fahrenen Koch, sämtlich mit guten Pa-
pieren versehen weist nach Feldt, Danzig,
Breitgasse 114.
Madonnen sowie Kellnerinnen für
außerhalb können sich melden bei Feldt,
Breitgasse 114.

Ein Comis mit der Manufactur-Con-
fection und Wollartikeln vertraut und
mit den besten Benugungen versehen, sucht
baldigst ein Engagement. Adv. w. u. 4840
in der Exp. d. Bg. erbeten.

Geldgesuch.
Für sichere ländliche Hypotheken ver-
schiedener Größen, hinter Pfandbriefen,
werdennehmer gesucht und Adressen von
Reflectanten unter No. 4850 in der Exp.
dieser Bg. erbeten.

3-4000 Thaler
werden auf sichere Hypothek zu cediren ge-
sucht. Zu erfragen bei Preis-Taxator Dr.
Felbel, Marienwerder, Alte Schützenstr.

Kapitalien
placirt kostenfrei auf hiesige Grundstücke
und Güter
(4845)
B. von Rautter's Bankgeschäft
für Grundbesitz, Berlin, Krausenstr. 67.

Zoppot.
In meiner Villa, Bismarckstraße, sind
Sommer- und Winterwohnungen, mit auch
ohne Möbel zu vermieten. In dem Hause
sind schöne Kellerräume, auch Wasserleitung.
Auch würde sich dort ein Weingarten sehr
gut einrichten lassen.
von Löwenklau.

Zoppot.
Eine Villa, in der Eisenhardtstraße
gelegen, ist ganz oder getheilt, mit auch ohne
Möbel, für den Sommer oder auch den
Winter zu vermieten. Dasselbe kann auch
verkauft werden. Näheres zu erfragen in
Danzig, Kengarten No. 11, bei Herrn
B. Seltz.

**Eine feine große Woh-
nung event. mit Pferde-
stall** ist zum 1. April zu
vermieten Langgasse 72.
Näheres im Laden.

Die Bel-Etage Langgarten
No. 32, bestehend aus fünf
zusammenhängenden Zimmern
nebst sämtlichem Zubehör, ist
zum 1. April zu vermieten.
Näheres daselbst.

Frauenegasse No. 10 ist
ein möblirtes Parterre-
Zimmer an 1 od. 2 Herren
zum 1. od. 15. Febr. c. mit
vollst. Befösig. zu verm.
Jeden Donnerstag feines Feicafe
von Fisch u. von Duhr, in und außer
dem Hause, a. Portion 90 Pf.
W. Johannes,
Heiligegeistgasse No. 107.
(4816)

**Nautischer
Berein.**
Freitag, den 28. Ja-
nuar er., Abends 7 Uhr,
Versammlung im Hause der
Kaufmannschaft, Langen-
markt No. 45, 1 Tr.
Tagesordnung:
Vorlagen zum Vereinstage.
P. S. Die General-Versammlung findet
Freitag, den 4. Februar er., statt.
Der Vorstand.

Gewerbe-Berein.
Freitag, den 28. Januar, Abends 7 1/2
Uhr, Vortrag vor Damen und Herren von
Herrn Candidat Schmidt über: „Ursich
von Hatten.“ (4797)
Der Vorstand.

Hesse'scher Gesangverein.
Morgen Übungsstunde.
Bremer Rathskeller
Langenmarkt 18.
Heute sowie folgende Abende großes
Concert und Gesangsvorträge, ausgeführt
von der Gesellschaft Ludwig aus Böhmen.
Dazu ladet ergebenst ein
H. F. Schultz.
Sonabend, den 29. Januar 1876
Abends 7 Uhr,

II. Sinfonie-Concert
im Apollo-Saale des Hôtel du Nord,
unter gefälliger Mitwirkung der Oper-
sängerin Frau, Hasselbeck.
Mozart-Sinfonie (G-moll). — Vollmann,
II. Sinfonie, 4-ur op. 63. — Weber,
Arie aus Eurantie. — Kaff. „Im Walde“.
Sinfonie. op. 153 (auf Verlangen).

Abonnements-Preise für zwei Con-
certe, II. und III. oder III. und IV.: für
Saal 5 M., für Balkon 4 M. 50 S. Ein-
zelpreise: Saal 3 M., Balkon 2 M. 50 S.,
Stehplätze 1 M. 50 S. Schülerbillets 1 M.
Constantin Zlomsson.

Im Apollosaale:
Dienstag, den 1. Februar,
Concert
des Herrn
Professor J. Joachim.
Die gezeichneten Billets bitte bald
abzuholen.
F. A. Weber,
Buch-, Kunst- u. Musik-Handlung,
Langgasse 78.

Stadt-Theater.
Freitag, den 28. Januar. (Ab. susp.) Be-
neiz für Herrn Capellmeister Rähler.
Zum ersten Male wiederholt: Die
Falkener. Große Oper in 5 Acten
von Rosenthal. Musik von Kreischmer.
Sonabend, den 29. Januar, bleibt das
Theater geschlossen.

Operntext: „Die Falkener“
50 Pf., Leihweise a. 10 Pf. bei
Alex. Goll,
Musikalien-Handlung, Gr. Berbergasse 10.

Selonke's Theater.
Freitag, den 28. Januar: Große Be-
neiz-Vorstellung für die Gesellschaft
Strahsburg. U. A.: Frischen u.
Liedchen. Operette. Reiter Alben-
decker. Schwan. Das Wirtshaus, oder:
Die Räuber im Schwarzwald. Kom-
ische Pantomime mit Ballet, bengalischem
Feuer und Schluß-Tableau, ausgeführt von
20 Personen.

**Obige Gesellschaft tritt nur noch
an einigen Abenden auf.**
10 Ellen braunseidener Strich sind
verloren. Gegen gute Belohnung
abzugeben Freitag, 60, 3 Tr.

Gewinn-Listen
der Kölner Dombau-Lotterie und
Eölner Flora-Lotterie a. 20 Pf.
von heute ab zu haben bei
Theodor Bertling, Berberg. 2.
NB. Auswärtigen bei Franco-Ein-
sendung von 25 Pf. franco.
Königsberger Pferde-Lotterie a. 3 M.
Berliner Flora-Lotterie a. 3 M.
Brandenburger Pferde-Lotterie a. 3 M. bei
Theodor Bertling, Berberg. 2.

E. Wagner,
Pöggewitz 8,
empfiehlt
Amerikanische Maschinen für
Holz- u. Eisenbearbeitung, Werk-
zeuge, Douglas-Pumpen, Treib-
riemen und Maschinenreparaturen.
Verantwortlicher Redacteur S. Kötner.
Druck und Verlag von A. W. Kötner.
Danzig.
Dieses eine Beilage.

Beilage zu No. 9554 der Danziger Zeitung.

Danzig, 27. Januar 1876.

An die Samen-Controllstation der Westpreussischen Landwirthe

hat Einsender als Antwort auf den Artikel in No. 9547 nachstehende Auseinandersetzungen zu richten.

In erster Reihe war es nicht Einsender der die gegenwärtige Zeitungs polemik hervorrief, sondern er hielt es für seine Pflicht, die in zwei vorangegangenen Artikeln ziemlich unverblümt enthaltene Verdächtigung des ganzen saathändlerischen Publikums abzuwehren. Auch der Artikel vom 23. d. giebt hierzu dringendste Veranlassung, da er verräth, daß der Herr Verfasser mit der Lage des hiesigen Saat-Geschäftes auch nicht im Mindesten vertraut ist. Wenn, wofür ich dem Herrn Verfasser leider keine Gegenbeweise geben kann, die Fluren Westpreußens eine so üppige Flora von Unkraut aufweisen, wie keine andere Provinz, so ist der Grund darin nicht in mangelhafter Bebiehung der Händler zu suchen, sondern in der eigenthümlichen Art, wie die hiesige Landwirthschaft sich bisher immer mit Saatgut versorgt hat.

Jedem mit der hiesigen Landwirthschaft Vertrauten wird es bekannt sein, daß mindestens $\frac{9}{10}$ aller Saaten, die der Landwirth braucht, d. h. nicht selbst geerntet hat, vom Nachbar an den Nachbar für möglichst theures Geld „abgelassen“ wird. Die dem Einsender sehr oft vorgekommene Thatsache, daß an hiesige Getreide-Factore (Getreidecommissionäre) eingesandte Proben von Kleesaaten, mangelhafter Qualität wegen hier unverkäuflich, später von dem Producenten an seinen Nachbar verkauft worden sind, steht jedenfalls in der Praxis Anderer auch nicht vereinzelt da.

Daß durch die Hand des Händlers gegangene Samen theil des hiesigen Saatbedarfs trägt an der producierten Qualität hiesiger Saaten wohl thatsächlich den geringsten Theil der Schuld.

Die rühmlichen Ausnahmen, daß Bestzer wirklich erstklassige Saaten, wie z. B. hochfeine Thüringische, die an Reinheit und Keimfähigkeit nichts zu wünschen übrig lassen, nur der Saatgewinnung wegen anbauen, verdienen in der That der Erwähnung. Dessen ungeachtet versendet Einsender alljährlich nicht ganz unbedeutende Posten hier geernteten Saates an Kieler Geschäftsfreunde, von wo, wie die Controllstation erwähnt, hiesige landwirthschaftliche Vereine ihr Saatgut bezogen haben.

Noch zur Sache selbst, die Controale anlagend: Da Einsender's Bedenken durch den Artikel in No. 9547 in Nichts zu beseitigen versucht sind, auch

eine Einladung an die hiesigen Saathändler zur Besprechung der Modalitäten noch nicht ergangen ist, so muß ich die dafür sich Interessirenden noch auf einige Punkte aufmerksam machen, die es dem Händler fast unmöglich machen, in der beabsichtigten Weise „sich unter Controale zu stellen“. Wie ich höre, würde einem solchen Händler jede Analyse (quasi im Abonnement) 2 Mk. kosten, und jeder seiner Käufer soll das Recht haben, auf Verkäufers Kosten der Nach-Controale wegen eine Analyse bei der Station machen zu lassen.

Dadurch würde der Preis des Saates so bedeutend vertheuert, abgesehen von dem etwaigen Risiko einer Vergütung von Procentage-Keimfähigkeit, daß kaum ein Käufer geneigt sein möchte, diese hohe Steuer zu erlegen. Verächtlichen wir dabei, daß die Station selbst eine Latitüde von 5 pSt. straflos lassen will, ein Besitzer aber, der es mit seinem Lande gut meint, wohl noch nie ein Saat eingekauft hat, welches 5 Gewichtsprocente keimfähigen Saates enthalten hat, (es wird als bekannt vorausgesetzt, daß keimfähige Saaten meist nur $\frac{1}{2}$ des Gewichtes keimfähiger Saaten haben), so wird mindestens für den Kenner der Nutzen der Analyse nach dieser Richtung hin noch fraglicher. Von Werth für die Landwirthschaft ist dagegen eine controlirende Analyse immerhin, indem jeder Käufer sich den Ausfall derselben dienen lassen kann, wenn er künftig seine Einkäufe macht, und auch, um sich über die Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit seines Lieferanten ein Urtheil bilden zu können. Für den Händler muß mit dem geschenehen Verkauf auch das Geschäft beendet sein, und er kann nicht die Abwicklung desselben ad calendas graecas hinauschieben lassen. Die Controllstation, welche das Interesse der Landwirthschaft und nur dieser, zu vertreten hat, wird, wenn ihre Thätigkeit in der beabsichtigten Weise ausgeübt wird, aber zum Richter nicht nur über die Keellität der Saaten, sondern auch der Saathändler, und Einsender glaubt nicht, daß ihr diese verantwortliche Stellung und Aufgabe eingeräumt resp. gestellt werden kann.

Nach dem Vorangegangenen wird der Herr Verfasser des letzten Artikels sowohl darüber beruhigt sein, daß er eine captatio benevolentiae auf den Einsender nicht ausgeübt hat, was zu befürchten mindestens nicht schmeichelhaft für diesen war. „Reell und ehrlich“ indessen, wie Einsender die Sachlage darstellt, ist sie allerdings auch gemeint, und ist er überzeugt, wo es sich um die Heilung einer kranken Geschäftsconstitution handelt, zuerst

eine genaue Sondirung der wunden Stellen empfehlen zu müssen, ehe man zu Mitteln greift, die vielleicht eine schädliche Wirkung ausüben könnten. Wenn Einsender der Station hierdurch bei der Diagnose behülflich wird, so ist sein Zweck erreicht, wenn auch seine therapeutischen Rathschläge keine Stelle finden sollten. L-n.

Vermischtes.

Die „Deutschen Monatshefte“ (Berlin. Carl Heymann's Verlag), herausgegeben im Auftrage des „Reichs- und Staats-Anzeigers“, sind mit dem uns vorliegenden Januar-Heft 1876 in den 4. Jahrgang eingetreten. Sie wollen eine „Zeitschrift für die gesammten Culturinteressen des deutschen Vaterlandes“ sein und sind mit bestem Erfolge bestrebt, dies Programm zur Ausführung zu bringen. Ein Blick auf den Inhalt des eben erschienenen 1. Heftes VII. Bandes bestätigt dies von Neuem. Die Januar-Nummer enthält Folgendes: Die Novelle zum Strafgesetzbuch des Deutschen Reichs. Die Stellung des Vormundes nach der preussischen Vormundschafts-Ordnung vom 5. Juli 1875. Die preussische Marine in den Jahren 1811-1835. Der Codex diplomaticus Saxoniae regiae. Thomas Carlyle, der Biograph Friedrich II. Deutsche Dialektbücher. Zur Charakteristik der philosophischen Anschauung der Gegenwart. Aeltere Denkerzeugnisse im germanischen Museum zu Nürnberg. Die Ausgrabungen zu Olympia. I. — Die Monats-Chronik des Deutschen Reichs und des Auslandes, welche den Beschluß bildet, giebt eine thatsächliche Darstellung der politischen und socialen Ereignisse der Gegenwart, für welche die „Deutschen Monatshefte“ den Dank aller derjenigen erwerben dürfen, welche sich eine objective Anschauung von der jüngsten Vergangenheit zu bilden wünschen.

Börsen-Depesche der Danziger Zeitung.

Amsterdam, 26. Januar. (Getreidemarkt.) (Schlußbericht.) Weizen loco geschäftlos, auf Termine unverändert, $\frac{1}{2}$ März 273, $\frac{1}{2}$ Mai 280. — Roggen loco unverändert, auf Termine flau, $\frac{1}{2}$ März 177, $\frac{1}{2}$ Mai 180, $\frac{1}{2}$ Juli 182. — Raps loco —, $\frac{1}{2}$ Frühjahr 382 fl., $\frac{1}{2}$ Herbst 388 fl. — Hauböl loco 37 $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{2}$ Mai 37 $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{2}$ Herbst 38.

Wien, 26. Januar. (Schlußcourse.) Bapierrente 68,75, Silberrente 78,90, 1854er Loose 106,75, Nationalb. 892,00, Lombard 1825, Creditactien 189,50, Franzosen 292,50, Galizier 196,75, Kaschan-Dnherberger 114,70, Pardabiger 129,50, Nordwestbahn 141,00, do Lit B. 54,50, London 114,75, Hamburg 66,25, Paris 45,75, Frankfurt 56,25, Amsterdam —, Creditloose 161,75, 1860er Loose 112,90, Lomb. Eisenbahn 112,50, 1864er Loose 134,50, Unionbank 73,75, Anglo-Austria 91,20, Napoleons 9,20 $\frac{1}{2}$, Ducaten 6,42 $\frac{1}{2}$, Silbercoupons 104,90, Elisabeth-ban 155,00, Ungarische Prämienloose 76,00, Deutsche Reichsbanknoten 56,95, Türl. Loose 25,25.

London, 26. Januar. Getreidemarkt. (Schluß-

bericht.) Weizen unverändert, angekommene Ladungen stetig. Andere Getreidearten geschäftlos zu nominell unveränderten Preisen. — Fremde Zufuhren seit letztem Montag: Weizen 17 790, Gerste 490, Hafer 11 920 Dts. — Wetter: Schön.

London, 26. Januar. (Schluß-Course.) Consols 94 $\frac{1}{4}$, 5 $\frac{1}{2}$ Italienische Rente 70 $\frac{1}{4}$, Lombarden 9 $\frac{1}{2}$, 3 $\frac{1}{2}$ Lombarden-Prioritäten alte 9 $\frac{1}{2}$, 3 $\frac{1}{2}$ Lombarden-Prioritäten neue 9 $\frac{1}{2}$, 5 $\frac{1}{2}$ Russen de 1871 —, 5 $\frac{1}{2}$ Russen de 1872 —, Silber 55 $\frac{1}{4}$, Türkische Anleihe de 1865 20 $\frac{1}{2}$, 5 $\frac{1}{2}$ Türken de 1869 23 $\frac{1}{4}$, 6 $\frac{1}{2}$ Vereinigte Staaten $\frac{1}{2}$ 1885 105 $\frac{1}{2}$, 6 $\frac{1}{2}$ Vereinigte Staaten 5 $\frac{1}{2}$ fundirt 105 $\frac{1}{2}$, Österreichische Silberrente 63 $\frac{1}{2}$, Österreichische Papierrente 60 $\frac{1}{4}$, 6 $\frac{1}{2}$ ungarische Staatsbonds 91 $\frac{1}{4}$, 6 $\frac{1}{2}$ ungarische Staatsbonds 2. Emission 92 $\frac{1}{4}$, Spanien —, 5 $\frac{1}{2}$ Bernaner 33 $\frac{1}{2}$. — Aus der Bank flossen heute 11 000 Pfd. Sterl.

Liverpool, 26. Jan. (Baumwolle.) (Schlußbericht.) Umsatz 14 000 Ballen, davon für Speculation und Export 2000 Ballen. — Middling Orleans 6 $\frac{1}{2}$, middling amerikanische 6 $\frac{1}{2}$, fair Whollera 4 $\frac{1}{2}$, middl. fair Whollera 4 $\frac{1}{2}$, good middl. Whollera 4 $\frac{1}{2}$, middl. Whollera 3 $\frac{1}{2}$, fair Bengal 4 $\frac{1}{2}$, good fair Broad 5 $\frac{1}{2}$, new fair Douma 4 $\frac{1}{2}$, good fair Douma 5 $\frac{1}{2}$, fair Madras 4 $\frac{1}{2}$, fair Bernani 7 $\frac{1}{4}$, fair Smyrna 6, fair Egyptian 7. — Stetig. Ankünfte stetig. — Upland nicht unter low middling April-Mai-Lieferung 6 $\frac{1}{2}$, Mai-Juni-Lieferung 6 $\frac{1}{2}$ d.

Paris, 26. Jan. (Schlußcourse.) 3 $\frac{1}{2}$ Rente 66,47 $\frac{1}{2}$, Anleihe de 1872 105,40, Italienische 5 $\frac{1}{2}$ Rente 70,75, Ital. Tabak-Actien —, Italienische Tabak- Obligationen —, Franzosen 637,50, Lombardische Eisenbahn-Actien 242,50, Lombardische Prioritäten 234,00, Türken de 1865 20,60, Türken de 1869 126,00, Türkenloose 55,00, — Credit mobilier 198, Spanien extér. 18,06, do. intér. 16 $\frac{1}{2}$, Suezcanal-Actien 728, Banque ottomane 443, Société générale 525, Ägypter 330. — 1865er Türken Coupon-Certificate —.

Paris, 26. Jan. Brodnetenmarkt. Weizen ruhig, $\frac{1}{2}$ Januar 26,25, $\frac{1}{2}$ Februar 26,50, $\frac{1}{2}$ März-April 26,75, $\frac{1}{2}$ März-Juni 27,25. Mehl behpt., $\frac{1}{2}$ Januar 56,50, $\frac{1}{2}$ Februar 56,75, $\frac{1}{2}$ März-April 57,50, $\frac{1}{2}$ März-Juni 58,25. Hauböl behpt., $\frac{1}{2}$ Januar 86,00, $\frac{1}{2}$ März-April 81,00, $\frac{1}{2}$ Mai-August 81,75, $\frac{1}{2}$ September-Dezember 80,00. Spiritus steigend, $\frac{1}{2}$ Januar 45,00, $\frac{1}{2}$ Mai-August 48,75.

Antwerpen, 26. Jan. Getreidemarkt. geschäftlos. — Petroleummarkt. (Schlußbericht.) Raffinirtes, Type weiß, loco 32 $\frac{1}{4}$ bez., 33 $\frac{1}{4}$ Br., $\frac{1}{2}$ Januar 32 $\frac{1}{4}$ bez., 33 Br., $\frac{1}{2}$ Februar 32 $\frac{1}{4}$ bez., 32 $\frac{1}{4}$ Br., $\frac{1}{2}$ März 31 $\frac{1}{4}$ bez. und Br., $\frac{1}{2}$ April 31 Br. — Steigend.

New York, 25. Januar. (Schlußcourse.) Wechsel auf London in Gold 41. 860, Goldagio 13, $\frac{1}{2}$ Bonds $\frac{1}{2}$ 1885 118 $\frac{1}{2}$, do. 5 $\frac{1}{2}$ fundirt 118 $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{2}$ Bonds $\frac{1}{2}$ 1887 122 $\frac{1}{2}$, Eriebahn 17 $\frac{1}{2}$, Central-Pacific 105 $\frac{1}{4}$, New York Centralbahn 110 $\frac{1}{4}$. Höchste Notierung des Goldagios 13 $\frac{1}{2}$, niedrigste 12 $\frac{1}{2}$. — Warendbericht.

Wannwolle in Newyork 13, do. in New-Orleans 12%, Petroleum in Newyork 14%, do. in Philadelphia 14%, Mehl 5D. 30C., Rother Frühlingsweizen 1D. 36C., Weizen (old mixed) 71C., Ruder (Fair refining) 8, Kaffee (Rio) 18, Schmalz (Warte) 13C., Speck (Short clear) 11 1/2 C., Getreides fracht 8.

Productenmärkte.

Königsberg, 26. Jan. (v. Portatins & Grothe.) Weizen für 1000 Kilo hochbunter 129 1/2 194, 130 1/2 196,50, 131 1/2 und 134 1/2 200, 132 1/2 194, 136 1/2 weißer milder 207 1/2 bez., bunter 124 1/2 182,25 128 1/2 187, 190,50, 128 1/2 185,75, 131 1/2 188,25, russisch 122 1/2 176,50 1/2 bez., rother 129 1/2 183,50, 130 1/2 185,75 1/2 bez. — Roggen für 1000 Kilo inländischer 121 1/2 131,25, 121 1/2 132,50, 123 1/2 133,75, 124 1/2 135, 125 1/2 137,50, 127 1/2 140 1/2 bez., Frühjahr 1876 138 1/2 Br., 136 1/2 Gd. — Gerste für 1000 Kilo große 142,75, 148,50, 150 1/2 bez. — Hafer für 1000 Kilo loco 152 1/2 bez. — Erbsen für 1000 Kilo weiße 151, 153,25 1/2 bez., grüne 162,25 1/2 bez. — Bohnen für 1000 Kilo 173,25 1/2 bez. — Thym-

motheum für 100 Kilo 56, 61 1/2 bez. — Kleejaat für 100 Kilo 111, 115 1/2 bez. — Spiritus für 10,000 Liter ohne Faß in Posten von 5000 Liter und darüber, loco 43 1/2 1/2 bez., Januar 44 1/2 Br., 43 1/2 1/2 Gd., Februar 44 1/2 1/2 Br., 43 1/2 1/2 Gd., März 45 1/2 bez., Januar-April 46 1/2 Br., 45 1/2 Gd., Frühjahr 47 1/2 1/2 Br., 46 1/2 1/2 Gd., Mai-Juni 48 1/2 1/2 Br., 47 1/2 1/2 Gd., Juni 49 1/2 1/2 Br., 48 1/2 1/2 Gd., Juli 50 1/2 1/2 Br., 50 1/2 1/2 Gd., August 51 1/2 1/2 Br., 51 1/2 1/2 Gd., September 52 1/2 1/2 Br., 51 1/2 1/2 Gd.

Stettin, 26. Januar. Weizen für April-Mai 193,00 1/2, für Mai-Juni 197,00 1/2 — Roggen für Januar-Februar 141,00 1/2, für April-Mai 144,50 1/2, für Mai-Juni 143,50 1/2. — Rüböl 100 Kilogr. für April-Mai 65,00 1/2, für September-October 65,00 1/2 — Spiritus loco 43,00 1/2, für Januar-Februar 44,00 1/2, für April-Mai 45,80 1/2, für Mai-Juni 46,80 1/2. — Rüböl für Frühjahr 318,00 1/2 — Petroleum loco 13,50 — 13,55 — 13,60 1/2 bez., Kleinigkeiten 13,65 — 13,70 1/2 bez., alte Wance 14,10 1/2 bez., 14,25 1/2 Br., Regulirungspreis 13,80 1/2, für Januar 13,60 1/2 Br., für Februar 13,50 1/2 bez.,

für September-October 12,25 1/2 Br. — Hering, Schott. crown- und fullbrand 36,50 1/2 tr. bez., vom 15. Februar bis ult. Februar zu liefern 37 1/2 tr. bez. Breslau, 25. Januar. Kleeamen bei schwächerem Angebot unverändert, rother preisaltend, für 50 Kilogr. 50—54—57—62 1/2, weißer unverändert, für 50 Kilogr. 60—64—71—76 1/2. — Thymothee sehr fest, für 50 Kilogr. 31—33—35 1/2. — Reysgras 15—18 1/2.

Berlin, 26. Januar. Weizen loco für 1000 Kilogramm 175—212 1/2 nach Qualität gefordert, für April-Mai 192,50—193,00 1/2 bez., für Mai-Juni 197,00 1/2 bez., für Juni-Juli 201,00—202,00 1/2 bis 201,50 1/2 bez. — Roggen loco für 1000 Kilogr. 147—161 1/2 nach Qualität gefordert, für Januar 150,00—149,50 1/2 bez., für Januar-Februar 149,00 bis 149,50 1/2 bez., für Frühjahr 149,00—150,00 1/2 bez., für Mai-Juni 148,50—149,50 1/2 bez., für Juni-Juli 148,50—149,50 1/2 bez. — Gerste loco für 1000 Kilogr. 132—180 1/2 n. Dual. gef. — Hafer loco für 1000 Kilogr. 135—180 1/2 nach Dual. gefordert. — Erbsen loco für 1000 Kilogr. 176—210 1/2 nach Dual. Futterwaare 166—175 1/2 nach Dual. bez. — Weizenmehl für 100 Kilogr. brutto unverf. incl. Sad

No. 0 27,00 — 26,00 1/2, No. 0 und 1 25,50 bis 24,00 1/2. — Roggenmehl für 100 Kilogr. unverf. incl. Sad No. 0 23,50—22,00 1/2, No. 0 n. 1 21,00—19,50 1/2, für Januar 20,60—20,50 1/2 bez., für Januar-Februar 20,60—20,50 1/2 bez., für Februar-März 20,65—20,55 1/2 bez., für März-April —, für April-Mai 20,70 1/2 bez., für Mai-Juni 20,80 1/2 bez., für Juni-Juli 20,90 1/2 bez., für Juli-August 20,90 1/2 bez. — Weizen für 100 Kilogramm ohne Faß 58 1/2 bez. — Rüböl für 100 Kilogr. loco ohne Faß 64,2 1/2 bez., für Januar 65 1/2 bez., für Januar-Februar 65 1/2 bez., für April-Mai 65,5—65,9—65,7 1/2 bez., für Mai-Juni 65,8—65,9—65,8 1/2 bez., für September-October 65,7 1/2 bez. — Petroleum raff. für 100 Kilogr. mit Faß loco 30 1/2 bez., für Januar 29,5 1/2 Br., für Januar-Februar 29 1/2 bez., für September-October — 1/2 bez. — Spiritus für 100 Liter a 100 1/2 = 10,000 1/2 loco ohne Faß 42,4 1/2 bez., mit Faß für Januar 44,3 1/2 bez., für Januar-Februar 44,3 1/2 bez., für April-Mai 46,6—46,4—46,5 1/2 bez., für Mai-Juni 47—46,8—46,9 1/2 bez., für Juni-Juli 48,1 1/2 bez., für Juli-August 49,5—49,4 1/2 bez., für August-September 50,5—50,4 1/2 bez.

Berliner Fondsbörse vom 26. Januar 1876.

Die Börse beschäftigte sich heute in noch stärkerem Grade mit der Abwicklung der schwebenden Engagements als in den Tagen zuvor, aber dies war auch das einzige Motiv zu irgend welcher Thätigkeit. Die Pro-longation vollzieht sich sehr ruhig und darf angenommen werden, daß das schwebende Engagement eine größere Ausdehnung nicht besitz. Die internationalen

Speculationspapiere haben kaum nennenswerthe Cours-abweichungen gegen gestern aufzuweisen; im Allgemeinen stellt sich das Coursniveau etwas niedriger als gestern. Lokale Speculationspapiere fanden wenig Beachtung. Dortmund Union bewegte sich in matter Haltung. Unter den ausländischen Staatsanleihen zeichneten sich Amerikaner ganz besonders durch rege Umsätze und be-

merkenswerthe Festigkeit aus. Auch Oesterr. Loospapiere und Renten waren recht belebt. Italiener hielten sich in gestriger Höhe, Türken waren dagegen schwach, Russische Werthe still, Prämienanleihen matter, Preussische und andere Deutsche Staatspapiere belebter, Braunschweigische Loose, Hamburger Prämien und Badische Prämienan-leihen beliebt. Eisenbahn-Priorit. zeigten sich reger.

Auf dem Eisenbahn-Actien-Markte blieb der Verkehr sehr gering. Die schweren Bahnactien ließen nur um ein Geringes nach. Leichte Bahnen wenig beachtet. Bankactien sehr ruhig. Industriepapiere meist geschäftlos.

† Aktien vom State garantirt.

Deutsche Fonds.			Hypotheken-Pfandbr.			Russ. Bod. Cred. Pf.			Berg. u. Hütten-Gesellsch.		
Kassendirekt. Anl.	4 1/2	105,10	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	99,50	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	85,70	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	125,50	12
Pr. Staats-Anl.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	103	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	89,50	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	18,25	0
do. do.	4 1/2	99,25	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	105,60	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	86,40	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	35,25	0
Staats-Schuld.	3 1/2	92,10	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	98,50	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	79,20	5 1/2
Pr. Staats-Anl.	3 1/2	132	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	100,20	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	77,75	4
do. do.	3 1/2	94,50	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	100	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	77,25	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	96,90	10 1/2
Staats-Schuld.	3 1/2	85	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	110,40	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	68,20	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	98,80	6 1/2
Pr. Staats-Anl.	3 1/2	94,90	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101,50	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	100	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	100,90	8
do. do.	3 1/2	101,70	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	100	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	101	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	117,90	9 1/2
do. do.	3 1/2	84	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	104,90	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	48,25	0
do. do.	3 1/2	93,30	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	102,50	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	73,75	5 1/2
do. do.	3 1/2	102,40	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	100,30	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	83	6
Pr. Staats-Anl.	3 1/2	94,20	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	71,60	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	83,10	0
Staats-Schuld.	3 1/2	83,50	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	497	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	10,50	0
Pr. Staats-Anl.	3 1/2	93,80	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	100,40	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	6000	55
do. do.	3 1/2	101,70	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	78,90	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	28,25	1 1/2
do. do.	3 1/2	106,90	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	102	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	37	3
do. do.	3 1/2	96	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	20,40	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	50,25	0
do. do.	3 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	13,50	0
Somm. Rendende.	4 1/2	96,50	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	44	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	70,10	4
Pr. Staats-Anl.	4 1/2	96,20	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	33	2 1/2
Staats-Schuld.	4 1/2	96,20	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	77	10
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	20	0
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	4,25	0
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	19	0
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	17,50	5 1/2
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	5,75	0
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	36	0
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	0
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	0,30	0
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	25	2
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101	Russ. Bod. Cred. Pf.	5	—	Berg. u. Hütten-Gesellsch.	—	—
do. do.	4 1/2	—	H. u. P. Pf. Br. 1875	5	101</						