

Danziger Zeitung.



№ 9996.

Die „Danziger Zeitung“ erscheint täglich 2 Mal mit Ausnahme von Sonntag Abend und Montag früh. — Bestellungen werden in der Expedition Kettelerhagergasse No. 4 und bei allen Kaiserlichen Postanstalten des In- und Auslands angenommen. — Preis pro Quartal 450 A., durch die Post bezogen 5 A. — Insertate kosten für die Petitionen oder deren Raum 20 A. — Die „Danziger Zeitung“ vermittelt Insertionsanträge an alle auswärtigen Zeitungen zu Originalpreisen.

1876.

Königlich Preussische Lotterie.

Bei der am 16. October fortgesetztenziehung der 4. Klasse 154. Königl. Preuß. Klassenlotterie fielen: 1 Gewinn zu 120 000 A. auf Nr. 12 275. 2 Gewinne zu 600 A. auf Nr. 40 529 58 317.

39 Gewinne zu 3000 A. auf Nr. 739 1537 3811 7756 8059 10 596 13 685 13 781 14 642 15 894 21 029 24 346 26 579 31 506 30 942 35 549 39 093 42 604 42 850 48 290 49 811 50 174 51 686 52 964 53 362 53 453 55 286 55 479 58 178 62 818 64 715 78 363 78 841 82 645 84 175 85 292 88 387 93 666 94 002.

50 Gewinne zu 1500 A. auf Nr. 87 5937 6594 6713 11 010 15 763 17 483 18 661 19 847 21 050 21 336 21 418 21 729 25 158 27 296 28 135 30 122 30 908 31 343 35 075 36 529 36 654 40 788 43 112 44 070 50 133 51 034 53 115 55 180 58 634 63 857 63 895 64 784 66 804 71 606 72 287 74 619 75 100 75 225 75 977 84 647 86 001 88 845 89 659 89 779 90 883 91 141 91 230 91 642 92 643.

68 Gewinne zu 600 A. auf Nr. 2767 3757 4918 5035 5829 6327 6659 7533 7669 7734 7847 9855 10 243 15 088 17 282 17 686 17 687 17 941 18 340 23 222 23 358 23 607 27 276 27 601 28 038 28 430 28 983 31 347 31 724 33 454 36 306 39 061 41 914 42 209 42 247 42 725 43 810 44 206 44 939 46 138 48 614 52 477 54 501 54 675 58 345 64 423 65 640 68 733 68 811 72 919 74 481 76 858 77 597 78 522 80 982 83 662 85 767 85 992 86 949 87 220 87 571 88 395 88 6 58 753 89 901 92 587 93 937 94 305.

Telegramme der Danziger Zeitung.

Wien, 17. Oct. Das officielle „Fremdenblatt“ vernimmt, daß Italien gleichfalls einen sechsmonatlichen Waffenstillstand als unannehmbar bezeichnet habe. Die Brennpunkte der Situation seien ungenügend London und Livadia. Was auch geschehen möge, so erscheint dem „Fremdenblatt“ doch die Eventualität ausgeschlossen, daß Österreich das Dreikaiserbündnis verlässe.

Telegraphische Nachrichten der Danziger Zeitung.

Breslau, 16. October. In der heutigen Versammlung des vierten Verbandstages der deutschen Gewerbevereine brachte der Redacteur Polke eine die Gewerbegezegebung betreffende Resolution ein, in welcher ausgedroht wird, daß die reaktionären Bestrebungen der Bündler, Schutzöllner und Agrarier entschieden zu bekämpfen seien und daß die liberalen Parteien zur Bekämpfung derselber aufgefordert werden müßten. Die Resolution wurde einstimmig angenommen.

Bukarest, 16. October. Der Fürst und die Fürstin sind aus Sinai hierher zurückgekehrt.

Washington, 16. October. Nachdem die spanische Regierung den wegen Betrugs verfolgten Tweed den amerikanischen Behörden ausgeliefert hat, sind nunmehr Pourparlers zwischen den beiden Regierungen eingeleitet worden befußt Verhandlungen wegen Abschlusses eines Auslieferungsvertrages zwischen Spanien und Amerika.

Danzig, 17. October.

Eine kurze Spanne Zeit trennt uns nur noch von den Wahlmännerwahlen. In dieser Stunde richten wir noch einmal an alle liberalen Wähler die dringende Mahnung, nicht säumig zu sein, in der Ausübung der Pflicht, welche sie dem Vaterlande wie der liberalen Sache gegenüber schulden. Wen nicht ganz unüberwindliche Hindernisse vom Wahlstühle zurückhalten, sollte an demselben nicht fehlen, um seine Stimme mit in die Wagschale der Entscheidung zu legen. In vielen

Wahlbezirken dürften diesmal die Abgeordneten nur mit geringer Majorität aus dem Wahlkampf hervorgehen; es kann sogar von der Stimme eines einzelnen Wahlmannes abhängen, ob der Kandidat der liberalen Partei oder aber der Gegner desselben das Abgeordnetenmandat erlangt. Deshalb muß sich bei den Wahlen darauf gehalten werden, daß kein Wahlmannsmandat, welches der liberalen Partei gewonnen werden kann, in die Hände eines Gegners derselben übergeht. Die Wahlmänner sind vor Allem darauf anzusehen, ob sie Männer von Redlichkeit des Charakters sind, die das ihnen anvertraute Mandat nachträglich auch in dem Sinne ausüben, in welchem es ihnen übertragen worden ist. Demnächst sollten diejenigen vorgezogen werden, denen eine klare Einsicht in die Forderungen der Zeitlage und mit dieser die Geneigtheit bewohnt, sich mit ihren Collegen in Personenfragen zu verständigen und dabei jeden kleinlichen, localen Gesichtspunkt dahinter zu lassen, welcher den Blick von dem großen Ziele, die liberale Majorität des Abgeordnetenhauses zu erhalten und wo möglich zu mehren, ablenkt. Es kann nicht oft genug wiederholt werden, daß jede Zersplitterung der Stimmen der Anfang einer Niederlage ist; deswegen muß schon bei den Wahlmännerwahlen nach Fernhaltung einer solchen Zersplitterung getrachtet und müssen dieselben auf solche Männer hingelenkt werden, die sich der Pflicht bewußt sind, auf ein einheitliches und geschlossenes Zusammensein aller Wahlmänner der liberalen Partei bei den Abgeordnetenwahlen hinzuwirken. Concordia res parvae crescunt, discordia maxima dilabuntur — dieses ist die Devise, die wir an die liberale Partei für den bevorstehenden Wahlkampf ausgeben möchten.

Die dem Abg. Lasker nahestehende „B. A.“ bespricht heute die Lage der Justizgesetze. Sie sagt, sie habe nie geglaubt, daß das große und unter so bedeutungsvollen Gesichtspunkten begonnene Werk an kleinlichen Rücksichten scheitern sollte. Je näher man aber der letzten Entscheidung kommt, desto mehr schienen sich die Aussichten zu verschlechtern. Die Liberalen sind für die Gesetze eingetreten, nicht, weil durch dieselben die liberalen Prinzipien eine besondere Bestätigung erhielten, noch die Nationalen darum, weil durch sie eine besonders straffere Einigung erstrebt wird, wie in Bezug auf jenen Punkt manche Regierungskreise, in Bezug auf diesen die Particularisten zu glauben scheinen. Die Justizcommission hat sich redliche Mühe gegeben, überall, wo es mit dem Hauptzweck des Strafprozesses vereinbar schien, die Freiheit und die Rechte der Person zu wahren, sie hat Vieles von jener Absicht aufzugeben müssen. Auch in Bezug auf strikte Durchführung eines wissenschaftlichen Rechtsystems könne man in dem Zustandekommen nur eine sehr bedingte Befriedigung finden. Ein auch nur annähernd vollkommenes Werk ist aus den Berathungen nicht hervorgegangen. Der Bericht selbst verschweigt nicht, daß eine gründliche Revision ebensowohl für die systematische Durcharbeitung des Stoffes wie auch vermutlich für manchen praktischen Zweck in kurzer Zeit unentbehrlich sein wird. Aber wer dem nationalen Drang nach Rechtseinheit Genüge leistet will, hat keine Wahl, das vollendete Werk abzuwarten. Die Lage ist zwingend; niemals, so lange die jetzige Vielheit der Rechtsgesetze und der Rechts-

praxis andauert, werden die Aussichten sich anders gestalten. Vielleicht können unter günstigeren Verhältnissen liberale Prinzipien hier und da bessere Befriedigung finden; aber aus zerstreuten und mannigfach auseinander strebenden Rechts-Anschauungen und Gewohnheiten wird sich nicht mit einem Male eine so complicierte Arbeit wie eine Straf-Prozeßordnung verbunden mit einer neuen Gerichts-Organisation vollendet herstellen lassen; ein Übergang ist nothwendig. Nicht als liberale Partei, sondern weil uns die Rechtseinheit unter allen Vorzügen oben steht, treten wir für das Zusammenkommen der Gesetze ein und sind wir ent-schlossen, soweit mitzugehen, als dies gewissenhafterweise geschehen kann.

Schließlich wendet sich das nationalliberale Organ gegen die Neigung des preußischen Justizministers Leonhardt, die Justizgesetze in ihrer gegenwärtigen Form zu Falle zu bringen, indem es sagt: „Noch in dem letzten Augenblicke können wir uns nicht an den Gedanken gewöhnen, daß die passive und ablehnende Haltung eines Ministers, wenn auch des Ministers des bedeutendsten und leitenden Staates, uns für Jahre in der Rechtseinheit aufzuhalten sollte. Es ist die heiligste Pflicht der Regierungen und des Reichstages wie Aller, die einen Einfluß darauf auszuüben im Stande sind, auf die Klärung der Lage hinzuwirken und vor Allem der Passivität kein Moment der Entscheidung einzuräumen. Sollen die Justizgesetze noch im letzten Stadium scheitern, so muß die Nation wissen, warum. Die Gegenseite müssen klar ausgeschieden und verständlich gemacht sein; dann ist die Nation im Stande zu entscheiden, wo die Schuld liegt und was in der unmittelbarsten Zukunft geschehen muß, um die klar gestellten Hindernisse bei Seite zu schieben. Aber nicht gestattet ist, die kostbarste Zeit zu versäumen und die Nation im Unklaren darüber zu lassen, wie es möglich geworden sei, nach so vielen Mühen ohne Ergebnis auseinander zu gehen.“

Die Cabinetts unterhandeln über einen abermaligen Collectivschritt in Konstantinopel. Derselbe scheint als Basis einen kürzeren Waffenstillstand, als den von der Pforte vorgeschlagenen, von Russland verworfenen sechsmonatlichen, und die Rückkehr auf die von England gestellten Forderungen zu haben.

Das von Petersburg aus inspirierte Brüsseler Blatt „Le Nord“ bespricht die Stellung Russlands zu dem von der Türkei vorgeschlagenen sechsmonatlichen Waffenstillstand und erklärt hierbei, es sei begreiflich, daß die russische Regierung auf die von England gemachten Vorschläge zurückkomme, durch welche die schwedenden Fragen auf das richtige Terrain zurückgeführt würden. Europa dürfe es nicht zugeben, daß von allen Mächten einstimmig empfohlene Programm aufgegeben würde. Vor Allem sei es nötig, daß von der Pforte ausreichende Garantien gegeben würden. Die Türken wollen ersichtlich die Sache nur in die Länge ziehen; dies würde die schon bestehenden Verwicklungen nur noch größer machen. Im allgemeinen Interesse sei eine schnelle Lösung geboten.

Die Wiener officielle „Montagsrevue“ bespricht das Angebot der Pforte, einen sechsmonatlichen Waffenstillstand anzunehmen. Wenn schon der Waffenstillstandstermin ein offenbar zu weit

bemessener sei, so schließe doch der größere Zeitraum den kleineren in sich. Der Vorschlag biete, nach Ansicht des Blattes, den Vortheil, Zwangsmittel gegenüber der Pforte, wie Occupation, Intervention, Demonstration der Flotte, Abruch der diplomatischen Beziehungen, auszuschließen.

Wenn die Politiker an der Theorie mit ihrem Latein soziert zu Ende sind, so recuriren sie seit 1871 auf den Fürsten Bismarck. Bismarck soll dies thun, Bismarck soll jenes thun, um Englands Schmerzen zu lindern; jetzt soll Bismarck Russland in die Arme fallen, ein deutsch-englisches, gegen Russland gerichtetes Bündnis wird als ein Glück für ganz Europa erklärt. Ein Bündnis mit England ist aber heute von viel zweifelhafterem Werth, als ein solches mit Russland. England schließt seit Palmerstons Tode Freundschaften nur von Fall zu Fall, es bleibt in dem Bunde nur so lange, als es der eigene Vortheil erheischt, und im Falle der Not sieht der Freund in England nur einen kühlen Geschäftsmann, der die Neutralität für die beste Philosophie erklärt und die Neutralität so auffaßt, wie sie am besten mit den Handelsgeschäften zu vereinbaren ist. Von dem Bündnis mit Russland haben wir aber zu kritischer Zeit sehr greifbare Vortheile, Deutschlands ganze Politik auf ein Bündnis mit Russland zu stellen, es ist möglich, daß dies Bündnis in nicht ferner Zeit auseinander fällt, Deutschland ist dann keineswegs verloren, es stehen ihm noch andere Combinationen zu Gebote. Aber jede andere Combination bedarf erst eines langen Zeitraumes, ehe sie den dauernden Werth hat, den uns jetzt das Bündnis zu Russland gewährt, und es wäre Thorheit, dies um der platonischen, durch die augenblickliche Rathlosigkeit eingegebenen Liebeserklärung Anderer willen aufzugeben. Daß die Politik Deutschlands übrigens schon seit lange dämpft auf die russische wirkt, und daß sie dies bei dem bestehenden Bündnis am besten kann, ist gewiß.

Graf Andrássy hat in Wien vorgestern und gestern mit dem in Wien weilenden König von Griechenland konferirt und dabei, wie ein Telegramm meldet, dem Könige unter eingehender Erörterung der Orientpolitik dringend eine friedliche Haltung Griechenlands empfohlen. Griechenlands Zukunft den Kampf würde die Lage allerdings sehr complicieren und die Unterhandlungen der Mächte sehr erschweren.

Deutschland.

X Berlin, 16. Oct. Die in Folge der Verhandlungen des volkswirtschaftlichen Congresses wieder lebhafter erörterte Reichseisenbahnhinfrage wird in der bevorstehenden Herbstsession des Reichstags nicht mehr zur Beratung kommen. Alles spricht dafür, daß erst in der ersten Session der neuen Legislaturperiode an den im vorigen Winter im preußischen Abgeordnetenhause gesponnenen Fäden wieder angeknüpft werden wird. Inzwischen scheint es uns — schreibt die „N.-L.-G.“ — daß, abgesehen von dem Proiecte der Reichsbahnen, die Eisenbahnfrage nicht ruhen darf. Der Abschnitt der Reichsverfassung über das Eisenbahnenwesen harrt noch der Ausführung. Der jetzige Reichstag darf seine Arbeiten nicht schließen, ohne, was in seinen Kräften steht, zu thun, um diese Aus-

haupt möglich ist. Ich befnde mich also im Geiste an der Seite eines Anfängers oder einer Anfängerin und richte meine Ansprache so ein, daß sie für ein Kind wie für Erwachsene paßt und auch von allen Denjenigen zu benutzen ist, welche selbst Unterricht geben oder Nachhilfe leisten wollen. Ich lasse meinen Unterricht in der Art nach der Wirklichkeit fortgehen, wie sich's gewöhnlich unter methodischer Leitung von selbst fügt.“ Der Name Louis Köhler bürgt dafür, daß diese Clavier-Schule mit pädagogischem Geschick verfaßt ist, und daß das Übungsmaterial mit Berücksichtigung eines sicheren Fortschreitens von Stufe zu Stufe entworfen erscheint. Die Auswahl der Probestücke zum Vorspielen, welche gleich nach den ersten vorbereitenden Übungen auftreten, entspricht durchaus dem kindlichen Sinne des kleinen Spielers. Mit Recht sind dazu hauptsächlich kurze Volkslieder verwandt, deren melodischer Kern das Gemüth beruhrt und die Lust des Schülers anregen wird. Ein näheres Eingehen auf den Inhalt des Werkes erscheint überflüssig; der Lehrer nehme die auch äußerlich gut ausgestatteten „Clavierlectionen“ zur Hand und er wird sich sofort von der Zweckmäßigkeit und Verwendbarkeit des mit Sorgfalt und großem Lehrgeschick zusammengetragenen Materials überzeugen.

Bei dieser Gelegenheit sei noch auf ein höchst verdienstliches Werk hingewiesen, das einem ganz andern musikalischen Gebiete angehört und einen Meister Danzigs zum Verfasser hat. Es führt den Titel: „Instrumental-Choralbuch für die Musik der ganzen Armee“, bearbeitet von H. Buchholz, Rgl. Militär-Musik-Dirigent im 3. Ostpr. Grenadier-Regiment No. 4. Danzig, Verlag und Eigentum von Hermann Lau. — Das Werk enthält 116 Choräle, deren Melodie und Harmonie mit dem von A. W. Bach neu bearbeiteten und ergänzten Neithardt'schen Choralbüchern genau übereinstimmt, welches auf Anordnung des evangelischen Ober-Kirchenrats, im Einverständniß mit dem Cultusministerium im königl. preußischen Metternich u. s. w. Mitten unter ihnen, als Mit-

Kriegsheere eingeführt ist. Die Instrumentierung umfaßt sämtliche in der Armee-Musik gangbaren Instrumente und ist so eingerichtet, daß sie sowohl von der vollständigen Janitscharen-Musik der Infanterie-Regimenter, als auch von der Musik der Cavallerie und Artillerie, desgleichen von den Musikcorps der Jäger- und Pionier-Bataillone ausgeführt werden kann, in der durch die verschiedenen Besetzung gebotene Abgrenzung. Diese Abgrenzung ergiebt sich in übersichtlicher Weise aus der zusammengefügten Centralpartitur. Jedes Corps für sich erhält die Choräle in durchaus befriedigender harmonischer Vollstimmigkeit. Der Herr Verfasser hat in seiner mühevollen, mit musterhaftem Fleiß durchgeführten Arbeit sein schon oft bewährtes Instrumental-Geschick von Neuem dokumentirt, nicht weniger seine tüchtige theoretische und praktische Durchbildung als Meister. Sein Instrumental-Choralbuch ist eine wertvolle Gabe und wird in den betreffenden Kreisen gewiß großen Anklang und Verbreitung finden. Markull.

* Literarisches.

Aus den Papieren des Ministers und Burggrafen von Marienburg Theodor von Schön. Anlagen zum zweiten Theil — Scharnhorst. Bierter Band. Berlin, Verlag von Franz Duncker. Preis 15 Mk. Der vorliegende vierte Band der Schön'schen Papiere bietet vielleicht mehr noch als die vorhergehenden eine ungemein wertvolle Bereicherung der neueren deutschen Memoirenliteratur.

Unter dem unscheinbaren Titel von Anlagen zu Theil II enthält der vierte Band eine Fülle von neuem Material und Belegstücken als Ergänzung zu der im zweiten Theil publicirten Selbstbiographie Schön's und damit zugleich vielfach eine neue Beleuchtung der im Frühjahr 1813 im Lager der alliierten Kabinette mit einander ringenden kriegerischen und friedlichen Strömungen und ihrer hervorragendsten Träger, wie der Monarchen, so namentlich ihrer Rathgeber, eines Stein, Hardenberg, Metternich u. s. w. Mitten unter ihnen, als Mit-

glied des deutschen Verwaltungsraths stehend, entwirft Schön in dem hier zum ersten Mal veröffentlichten Tagebuch vom 17. April bis 14. September 1813, mit dem Blick eines philosophisch geschulten, freisinnigen Kopfes und dem warmen Herzen eines echten Patrioten ein Bild von den Vorgängen jener Zeit, das von der gewöhnlichen Ueberlieferung in manchen Beziehungen abweicht, das aber vor allem den Vorzug eigener Ansicht und sofortiger Aufzeichnung unter dem unmittelbaren Eindruck der Ereignisse aufweist und so sicher nach den verschiedensten Richtungen berufen ist, die geschichtliche Darstellung jener Zeit zu ergänzen und zu berichtigten.

In engen Zusammenhang mit dem Tagebuch steht eine allerdings erst 1853 verfaßte Lebensskizze von Scharnhorst, die indes besonderen Werth durch die eingestreuten Aufzeichnungen aus früherer Zeit erhält.

Hochinteressant ist aber auch der übrige Inhalt dieses Bandes, namentlich insoweit er sich mit den damaligen Vorschlägen zur Neugestaltung der preußischen und deutschen Verhältnisse befaßt; in dieser Beziehung sind insbesondere hervorzuheben: Die beiden Denkschriften Schön's vom 18. Juni und 13. Juli 1817 über die preußischen Finanzverhältnisse und die innere Verwaltung an den Staatsanwalter Fürsten von Hardenberg, welche Reformvorschläge enthalten, in deren Ausführung wir erst heute theilweise begriffen sind, und sodann der Brief Süvern's an Schön vom 3. Oktober 1813 über deutsches Verfassungswesen, der einzelnen wahrhaft prophetische Blicke in die Zukunft enthält.

Zu dem Interesse, welches diese Dinge an sich erwecken müssen, ist nun noch dasjenige getreten, welches durch die von Seiten eines Theiles der historischen Kritik neuerdings gegen Schön's Auffassung und Wahrheitsliebe erhobenen Vorwürfe wachgerufen worden ist. Um ein Urtheil zu gewinnen, ist jedenfalls die Kenntniß der Schön'schen Originalpapiere unbedingt erforderlich.

Weiteres befreit werden. Der schwer beladene Wagen konnte nicht gehoben werden und bis er abgeladen war, vergingen drei Viertel-Stunden. Die Aerzte erläutern, daß von Wiederherstellung des Kindes keine Reue sein kann.

Die ganz plötzlich über Königsberg verhängte exceptionelle Frachterhöhung im Eisenbahnverband-Berfahr mit wichtigen russischen Stationen hat das hiesige Vorsteheramt der Kaufmannschaft neuendringt wieder in mehreren Sitzungen beschäftigt. In dieser Angelegenheit waren bereits früher die Herren Rizhaupt und Commerzienrat F. Wien als Deputirte an die königliche Direction der Ostbahn nach Bromberg entsendet und gleichzeitig war eine Eingabe an den Herrn Handelsminister gerichtet worden. Inzwischen trat der eigentliche Zweck der ganzen Maßregel immer klarer hervor: den russischen Bahnen den bisherigen Verbandverkehr mit dem Innern Deutschlands, den sie über russische Häfen nicht leiten können, unverändert zu erhalten, weshalb alle deutschen binnennärdischen Stationen und westlicher gelegenen Seehäfen von der Frachterhöhung verschont geblieben sind; ihren Verbandverkehr mit der Ostsee dagegen von den preußischen Ostseehäfen, besonders von dem nächstgelegenen großen Seehandelsplatz Königsberg, ganz abzuscheiden und nach Riga, namentlich aber nach Libau hinüberzuwringen, dessen Eisenbahn kürzlich in den Besitz der wichtigen russischen Landwaren-Romny-Bahn übergegangen ist. Deshalb sind die Frachten von den Stationen der letzteren Bahn nach dem näher gelegenen Königsberg für eine Wagenabfuhr von 5000 Kilo Gerteid freiheitlich seit dem 1. d. M. um einige zwanzig beziehungsweise dreißig Mark höher gestellt, als nach den weiter von der Landwaren-Romny-Bahn abgelegenen Häfen Riga und Libau. Das Vorsteheramt durch eine Deputation, bestehend aus dem Ober-Vorsteher Herrn Geheimrath Kleinenfuer und Herrn H. Wiedler, dem Hrn. Handelsminister über diejenigen Sachverhalte mündlichen Vortrag halten, rüste auch eine zweite, noch dringendere Eingabe dieserhalb an denselben. Außerdem beschloß es, Herrn Stadtrath Theodor als Deputirten nach Brüssel zu senden, um während der dort stattgehabten Konferenz der Directoren der im Verbandverkehr stehenden Eisenbahnen Unterhandlungen bezüglich Abstellung der für Königsberg so bedrohlichen Maßregel anzugreifen. Diese Mission scheint von dem erwünschten Erfolg begleitet gewesen zu sein, denn Herr Stadtrath Theodor brachte bei seiner Rückkehr aus Brüssel die erfreuliche Nachricht mit, daß dort ausdrücklich beschlossen ist, zur Erledigung der vorliegenden Frage, namentlich zur Regulierung der abnormen Frachtdifferenzen zwischen Königsberg, Riga und Libau Ende dieses Monats eine besondere Specialkonferenz der betreffenden Eisenbahndirectionen in Petersburg abzuhalten. Gleichzeitig mit dem vorstehenden Bericht bringt die „R. S. 3.“ die Nachricht, daß dort zur Zeit die Getreideausfuhr aus Russland eine ganz kolossale sei. Das Getreidegeschäft habe dadurch einen Aufschwung genommen, welcher fast der grossen Lebhaftigkeit des Geschäfts-Verkehrs im Jahre 1874 gleichkomme. — Dasselbe Blatt erklärt hente die gestern demselben entnommene Nachricht von dem Ankauf des Gütes Wangenkrug zur bergmännischen Bergneigung für unbegründet.

Insterburg, 16. October. Ein Usan der biesigen Garnison genügt, wie die „Insterb. Ztg.“ meldet, in Folge einer Wette am vergangenen Freitag in einem Schankladen der Vorstadt ½ Liter Spiritus, der ihm vom dem Commis in Abwesenheit des Principals verabreicht worden war, und verstarb wenige Stunden darauf.

Eydtkuhnen, 16. October. Ein Engländer, der jedenfalls sehr viel überflüssige Zeit bat, beabsichtigte eine Reise von Eydtkuhnen bis Calais auf einem Velocipede zurückzulegen. Gestern Mittag trat derselbe mit dem eleganten Gefährt in Eydtkuhnen unter Hurras der Auwesenden seine Reise an. Er gedachte vor ein-tretender Dunkelheit bis Insterburg zu kommen.

Permittores.

Berlin, 16. Oct. Seit etwa drei Jahren wurden sowohl in England, Frankreich wie in Deutschland eine Sorte falscher Rubelnoten veranschlagt, die den echten täuschend ähnlich sind und dem Handelsstande wie Privaten empfindliche Verluste beibrachten. Alle Bemühungen der Behörden der verschiedensten Länder gelang es bisher nicht, den Heerd der Anfertigung dieser Noten ausfindig zu machen. Dieser Lage endlich ist es gelungen, einen Russen, der sich hier seit Jahren von England aus, wo er zuletzt wohnte, niedergelassen, dingfest zu machen, da er auf der eben beendeten Leipziger Messe einem Diamantenhändler, zu nicht unbedeutendem Betrage Diamanten abgekauft und diese mit den erwähnten falschen Rubelnoten bezahlte. Ob er selbst mit den Noten betrogen ist, (er betrieb hier am Platze ein Groß-Geschäft in Stoffhüten) oder ob die Behörde in seiner Person den eben so gefährlichen wie gefährlichen Verbreiter der Noten gefunden, wird die eingeleitete Untersuchung ergeben.

Börsen-Depeschen der Danziger Zeitung.

Die heute fällige Berliner Börsen-Depesche war beim Schluss des Blattes noch nicht eingetroffen.

Hamburg, 16. October. [Productenmarkt.] Weizen loco rubig, auf Termine höher. — Roggen loco fest, auf Termine besser. — Weizen 20 October 1268 1000 Kilo 201 Br., 200 Gd., vor November-Dezember 1267 203 Br., 202 Gd. — Roggen 20 Br., 100 Gd., vor Novbr. 151 Br., 150 Gd. — Hafer rubig. — Gerste flau. — Rüböl still, loco 72, vor October 72, vor Mai 72 72 1/4. — Spiritus rubig, vor 100 Liter 100 M. vor October 38, vor October-November 38, vor Novbr.-Dezbr. 38, vor April-Mai 38 1/4. — Kaffee fest, Umlauf 4000 Sac. — Petroleum behauptet, Standard white loco 19,75 Br., 19,50 Gd., vor October 19,60 Gd., vor October-Dezember 20,00 Gd. — Wetter: Regen.

Bremen, 16. Octbr. Petroleum. (Schlußbericht.) Standard white loco 19,90, vor November 20,10, vor Dezember 20,35 a 20,40. Unverändert.

Frankfurt a. M., 16. October. Effecten-Societät. Rentabilität 122 1/2, Franzosen 226 1/2, Lombarden 63 1/2, Salz 169 1/2, Reichsbank 157 1/2, Amerikaner 186 1/2, Papierrente 52 1/2, Silberrente 55 1/2. Zeit.

Amsterdam, 16. October. [Getreidemarkt.] (Schlußbericht.) Weizen loco geschäftlos, auf Termine unverändert, vor Novbr. 281, vor März. — Roggen loco unverändert, auf Termine höher, vor October 181, vor März 193. — Raps loco —, vor Herbst 422 M., vor April 439 M. — Rüböl loco 42 1/2, vor Herbst 42 1/2, vor Mai 43 1/2. — Wetter: Schön.

Wien, 16. October. (Schlusscourse.) Papierrente 64,30, Silberrente 67,25, 1854, Loope 105,75, Nationalbank 838,0, Nordbahn 1765,00, Creditactien 150,30, Frankfurter 277,00, Galizier 206,50, Rajdag-Überberger 90,00, Barbudische 126,00, do. Lit. B., —, Lubau 124,40, Hamburg 60,45, Paris 49,20, Frankfurt 60,45, Amsterdam 103,25, Creditkasse 158,75, 1860, Loope 109,50, Lomb. Eisenbahn 77,00, 1864, Loope 130,20, Unionbank 57,00, Angle-Austria 78,40, Napoleon 9,94, Umlauf 5,93, Silbercoupons 103,90, Elisabethbahn 139,00, Ungarische Prämienloose 71,25, Deutsche Reichsbanknoten 61,05, östliche Loope 14,25.

London, 16. October. (Schlussbericht.) Papierrente 64,30, Silberrente 67,25, 1854, Loope 105,75, Nationalbank 838,0, Nordbahn 1765,00, Creditactien 150,30, Frankfurter 277,00, Galizier 206,50, Rajdag-Überberger 90,00, Barbudische 126,00, do. Lit. B., —, Lubau 124,40, Hamburg 60,45, Paris 49,20, Frankfurt 60,45, Amsterdam 103,25, Creditkasse 158,75, 1860, Loope 109,50, Lomb. Eisenbahn 77,00, 1864, Loope 130,20, Unionbank 57,00, Angle-Austria 78,40, Napoleon 9,94, Umlauf 5,93, Silbercoupons 103,90, Elisabethbahn 139,00, Ungarische Prämienloose 71,25, Deutsche Reichsbanknoten 61,05, östliche Loope 14,25.

Danzig, 16. October. (Schlussbericht.) Papierrente 64,30, Silberrente 67,25, 1854, Loope 105,75, Nationalbank 838,0, Nordbahn 1765,00, Creditactien 150,30, Frankfurter 277,00, Galizier 206,50, Rajdag-Überberger 90,00, Barbudische 126,00, do. Lit. B., —, Lubau 124,40, Hamburg 60,45, Paris 49,20, Frankfurt 60,45, Amsterdam 103,25, Creditkasse 158,75, 1860, Loope 109,50, Lomb. Eisenbahn 77,00, 1864, Loope 130,20, Unionbank 57,00, Angle-Austria 78,40, Napoleon 9,94, Umlauf 5,93, Silbercoupons 103,90, Elisabethbahn 139,00, Ungarische Prämienloose 71,25, Deutsche Reichsbanknoten 61,05, östliche Loope 14,25.

London, 16. October. (Schlussbericht.) Papierrente 64,30, Silberrente 67,25, 1854, Loope 105,75, Nationalbank 838,0, Nordbahn 1765,00, Creditactien 150,30, Frankfurter 277,00, Galizier 206,50, Rajdag-Überberger 90,00, Barbudische 126,00, do. Lit. B., —, Lubau 124,40, Hamburg 60,45, Paris 49,20, Frankfurt 60,45, Amsterdam 103,25, Creditkasse 158,75, 1860, Loope 109,50, Lomb. Eisenbahn 77,00, 1864, Loope 130,20, Unionbank 57,00, Angle-Austria 78,40, Napoleon 9,94, Umlauf 5,93, Silbercoupons 103,90, Elisabethbahn 139,00, Ungarische Prämienloose 71,25, Deutsche Reichsbanknoten 61,05, östliche Loope 14,25.

Danzig, 16. October. (Schlussbericht.) Papierrente 64,30, Silberrente 67,25, 1854, Loope 105,75, Nationalbank 838,0, Nordbahn 1765,00, Creditactien 150,30, Frankfurter 277,00, Galizier 206,50, Rajdag-Überberger 90,00, Barbudische 126,00, do. Lit. B., —, Lubau 124,40, Hamburg 60,45, Paris 49,20, Frankfurt 60,45, Amsterdam 103,25, Creditkasse 158,75, 1860, Loope 109,50, Lomb. Eisenbahn 77,00, 1864, Loope 130,20, Unionbank 57,00, Angle-Austria 78,40, Napoleon 9,94, Umlauf 5,93, Silbercoupons 103,90, Elisabethbahn 139,00, Ungarische Prämienloose 71,25, Deutsche Reichsbanknoten 61,05, östliche Loope 14,25.

Danzig, 16. October. (Schlussbericht.) Papierrente 64,30, Silberrente 67,25, 1854, Loope 105,75, Nationalbank 838,0, Nordbahn 1765,00, Creditactien 150,30, Frankfurter 277,00, Galizier 206,50, Rajdag-Überberger 90,00, Barbudische 126,00, do. Lit. B., —, Lubau 124,40, Hamburg 60,45, Paris 49,20, Frankfurt 60,45, Amsterdam 103,25, Creditkasse 158,75, 1860, Loope 109,50, Lomb. Eisenbahn 77,00, 1864, Loope 130,20, Unionbank 57,00, Angle-Austria 78,40, Napoleon 9,94, Umlauf 5,93, Silbercoupons 103,90, Elisabethbahn 139,00, Ungarische Prämienloose 71,25, Deutsche Reichsbanknoten 61,05, östliche Loope 14,25.

Danzig, 16. October. (Schlussbericht.) Papierrente 64,30, Silberrente 67,25, 1854, Loope 105,75, Nationalbank 838,0, Nordbahn 1765,00, Creditactien 150,30, Frankfurter 277,00, Galizier 206,50, Rajdag-Überberger 90,00, Barbudische 126,00, do. Lit. B., —, Lubau 124,40, Hamburg 60,45, Paris 49,20, Frankfurt 60,45, Amsterdam 103,25, Creditkasse 158,75, 1860, Loope 109,50, Lomb. Eisenbahn 77,00, 1864, Loope 130,20, Unionbank 57,00, Angle-Austria 78,40, Napoleon 9,94, Umlauf 5,93, Silbercoupons 103,90, Elisabethbahn 139,00, Ungarische Prämienloose 71,25, Deutsche Reichsbanknoten 61,05, östliche Loope 14,25.

Danzig, 16. October. (Schlussbericht.) Papierrente 64,30, Silberrente 67,25, 1854, Loope 105,75, Nationalbank 838,0, Nordbahn 1765,00, Creditactien 150,30, Frankfurter 277,00, Galizier 206,50, Rajdag-Überberger 90,00, Barbudische 126,00, do. Lit. B., —, Lubau 124,40, Hamburg 60,45, Paris 49,20, Frankfurt 60,45, Amsterdam 103,25, Creditkasse 158,75, 1860, Loope 109,50, Lomb. Eisenbahn 77,00, 1864, Loope 130,20, Unionbank 57,00, Angle-Austria 78,40, Napoleon 9,94, Umlauf 5,93, Silbercoupons 103,90, Elisabethbahn 139,00, Ungarische Prämienloose 71,25, Deutsche Reichsbanknoten 61,05, östliche Loope 14,25.

Danzig, 16. October. (Schlussbericht.) Papierrente 64,30, Silberrente 67,25, 1854, Loope 105,75, Nationalbank 838,0, Nordbahn 1765,00, Creditactien 150,30, Frankfurter 277,00, Galizier 206,50, Rajdag-Überberger 90,00, Barbudische 126,00, do. Lit. B., —, Lubau 124,40, Hamburg 60,45, Paris 49,20, Frankfurt 60,45, Amsterdam 103,25, Creditkasse 158,75, 1860, Loope 109,50, Lomb. Eisenbahn 77,00, 1864, Loope 130,20, Unionbank 57,00, Angle-Austria 78,40, Napoleon 9,94, Umlauf 5,93, Silbercoupons 103,90, Elisabethbahn 139,00, Ungarische Prämienloose 71,25, Deutsche Reichsbanknoten 61,05, östliche Loope 14,25.

Danzig, 16. October. (Schlussbericht.) Papierrente 64,30, Silberrente 67,25, 1854, Loope 105,75, Nationalbank 838,0, Nordbahn 1765,00, Creditactien 150,30, Frankfurter 277,00, Galizier 206,50, Rajdag-Überberger 90,00, Barbudische 126,00, do. Lit. B., —, Lubau 124,40, Hamburg 60,45, Paris 49,20, Frankfurt 60,45, Amsterdam 103,25, Creditkasse 158,75, 1860, Loope 109,50, Lomb. Eisenbahn 77,00, 1864, Loope 130,20, Unionbank 57,00, Angle-Austria 78,40, Napoleon 9,94, Umlauf 5,93, Silbercoupons 103,90, Elisabethbahn 139,00, Ungarische Prämienloose 71,25, Deutsche Reichsbanknoten 61,05, östliche Loope 14,25.

Danzig, 16. October. (Schlussbericht.) Papierrente 64,30, Silberrente 67,25, 1854, Loope 105,75, Nationalbank 838,0, Nordbahn 1765,00, Creditactien 150,30, Frankfurter 277,00, Galizier 206,50, Rajdag-Überberger 90,00, Barbudische 126,00, do. Lit. B., —, Lubau 124,40, Hamburg 60,45, Paris 49,20, Frankfurt 60,45, Amsterdam 103,25, Creditkasse 158,75, 1860, Loope 109,50, Lomb. Eisenbahn 77,00, 1864, Loope 130,20, Unionbank 57,00, Angle-Austria 78,40, Napoleon 9,94, Umlauf 5,93, Silbercoupons 103,90, Elisabethbahn 139,00, Ungarische Prämienloose 71,25, Deutsche Reichsbanknoten 61,05, östliche Loope 14,25.

Danzig, 16. October. (Schlussbericht.) Papierrente 64,30, Silberrente 67,25, 1854, Loope 105,75, Nationalbank 838,0, Nordbahn 1765,00, Creditactien 150,30, Frankfurter 277,00, Galizier 206,50, Rajdag-Überberger 90,00, Barbudische 126,00, do. Lit. B., —, Lubau 124,40, Hamburg 60,45, Paris 49,20, Frankfurt 60,45, Amsterdam 103,25, Creditkasse 158,75, 1860, Loope 109,50, Lomb. Eisenbahn 77,00, 1864, Loope 130,20, Unionbank 57,00, Angle-Austria 78,40, Napoleon 9,94, Umlauf 5,93, Silbercoupons 103,90, Elisabethbahn 139,00, Ungarische Prämienloose 71,25, Deutsche Reichsbanknoten 61,05, östliche Loope 14,25.

Danzig, 16. October. (Schlussbericht.) Papierrente 64,30, Silberrente 67,25, 1854, Loope 105,75, Nationalbank 838,0, Nordbahn 1765,00, Creditactien 150,30, Frankfurter 277,00, Galizier 206,50, Rajdag-Überberger 90,00, Barbudische 126,00, do. Lit. B., —, Lubau 124,40, Hamburg 60,45, Paris 49,20, Frankfurt 60,45, Amsterdam 103,25, Creditkasse 158,75, 1860, Loope 109,50, Lomb. Eisenbahn 77,00, 1864, Loope 130,20, Unionbank 57,00, Angle-Austria 78,40, Napoleon 9,94, Umlauf 5,93, Silbercoupons 103,90, Elisabethbahn 139,00, Ungarische Prämienloose 71,25, Deutsche Reichsbanknoten 61,05, östliche Loope 14,25.

Danzig, 16. October. (Schlussbericht.) Papierrente 64,30, Silberrente 67,25, 1854, Loope 105,75, Nationalbank 838,0, Nordbahn 1765,00, Creditactien 150,30, Frankfurter 277,00, Galizier 206,50, Rajdag-Überberger 90,00, Barbudische 126,00, do. Lit. B., —, Lubau 124,40, Hamburg 60,45, Paris 49,20, Frankfurt 60,45, Amsterdam 103,25, Creditkasse 158,75, 1860, Loope 109,50, Lomb. Eisenbahn 77,00, 1864, Loope 130,20, Unionbank 57,00, Angle-Austria 78,40, Napoleon 9,94, Umlauf 5,93, Silbercoupons 103,90, Elisabethbahn 139,00, Ungarische Prämienloose 71,25, Deutsche Reichsbanknoten 61,05, östliche Loope 14,25.

Danzig, 16. October. (Schlussbericht.) Papierrente 64,30, Silberrente 67,25, 1854, Loope 105,75, Nationalbank 838,0, Nordbahn 1765,00, Creditactien 150,30, Frankfurter 277,00, Galizier 206,50, Rajdag-Überberger 90,00, Barbudische 126,00

Bekanntmachung.

Auf Grund der übereinstimmenden Beschlüsse beider städtischen Collegen, wird der Beginn des Etatsabres für die hiesige Gemeindeverwaltung, in Übereinstimmung der Etatsperiode im Staatsausgabt, auf den 1. April jeden Jahres verlegt. Die nächste Etatsperiode umfasst somit den Zeitraum von 1. April 1877 bis dahin 1878. Eine besondere Veranlagung der staatlichen und resp. städtischen Steuern findet für die Zeit vom 1. Januar bis 31. März 1877 nicht statt. Die drei ersten Monate des Kalenderjahrs 1877 gelten vielmehr in Bezug auf alle zu entrichtenden staatlichen und städtischen Steuern als ein Theil des Veranlagungsjahrs 1876.

Die Steuerpflichtigen haben hiernach für die gebrochenen drei ersten Monate des Kalenderjahrs 1877 die sämtlichen, für sie pro 1876 entgelt festgestellten Steuern für ein Quartal fortzuentrichten.

Dies bringen wir, unter Hinweis auf die Gesetze vom 29. Juni und 12. Juli dieses Jahres und die Bekanntmachung der biesigen Königlichen Regierung vom 26. August d. J. (Amtsblatt pro 1876 No. 36) zur Kenntnis unserer Bürgerschaft.

Danzig, den 14. October 1876.

Der Magistrat. (2809)

Bekanntmachung.

Am Freitag, den 20. October d. J., findet die Wahl der Wahlmänner zum Zweck der Abgeordnetenwahl statt. Die am diesem Tage vor dem unterzeichneten Gericht anstehenden Termine, mit Ausnahme derjenigen, zu denen die Interessenten durch öffentliche Bekanntmachung geladen sind, werden hiermit aufgehoben. Zu den, an Stelle der aufgehobenen, anzuberuhenden anderweitigen Terminen werden die Bevölkerungen durch besondere Vorladung geladen werden.

Danzig, den 17. Octbr. 1876.

Königl. Stadt- und Kreis-Gericht.

Auction

über ein herrsch. Mobiliar.

Donnerstag, den 19. October er., Vormittags 10 Uhr, werde ich auf Preßfeste 42, wegen Wohnungswchsel: 1 polnischer Pianino (Biber-Nürnberg) in reicher Ausstattung, 1 mah. Cylinderbüch. 1 Plüsch-Sofa mit 2 Fauteuils u. 6 Sofel-Stühlen, 6 hochlehnige Rohrstühle, 1 Glas-Servante, mah. Kleider- u. Wäsche-Rohre, 1 mah. Speisekasten, pol. gefr. Garderobe- u. Wirtschaftschränke, 1 mah. Etagere, 1 engl. mahag. Bischöflich. div. Sofas, Klapp- u. Aufzettische, 2 Hochspiegel in Goldbronze-Rahmen mit Marmorkonsolle, 2 Regale, 2 Porzellanfiguren, Delgemälde u. Kupferstiche, ferner Glas, Porzellan u. vergoldete Hause- u. Küchengeräte, sowie 1 Ring mit Brillanten, 1 gold. Armband mit Kette, 1 gold. Damenuhr mit Kette, div. gold. Schmuck, Silbergeräte, Alsenide u. versteigern, und bekannte sichere Käufern 2monatl. Credit gewähren. Besichtigung am Auctionstage von 8 Uhr Morgens.

Nothwanger, Auctionator.

Musikalien-Leihbibliothek

Lese-Leihbibliothek.

Stets das Neueste.

Neue Abonnements können täglich eröffnet werden.

Hermann Lau,

74. Langgasse 74. (2813)

Dampfer-Linie

Havre - Danzig.

Nächste Expedition von Havre: Dampfer

Gustav Tillberg" gegen

30. October or.

Güteranmeldungen erbitten

Gve. Dumenil-Leblé,

Havre.

F. G. Reinhold,

Danzig. (2819)

Dampfer-Verbindung

Danzig - Stettin.

Dampfer "Stolp", Capt. Marx, ladet

von hier nach Stettin.

Güter-Anmeldungen nimmt entgegen

Ferdinand Prowe. (2615)

Dampfer-Verbindung

Stettin-Danzig.

Die Tariffrachten für die zwischen

Stettin und Danzig regelmäßig fahrenden Dampfer sind vom 25. September ab

bedeutend ermäßigt

und erscheinen nähere Auskunft die Expedi-

tionen. (2052)

Rud. Christ. Gribel in Stettin,

Ferdinand Prowe in Danzig.

Ich wohne jetzt Hundegasse

No. 112. Joseph Loesser.

Weine neu eingerichtete seine

תְּשֵׁבָת Fleisch-Waren-

Handlung

bringe ich einem geehrten Publikum

gefälligst in Erinnerung.

P. S. Aufträge nach auswärtis

werden bei solider Preisnotierung

prompt effectuirt.

H. Philipsohn,

Breitgasse No. 92. (2818)

Geschlagene Karpfen

treffen morgen ein und werden auf dem Lan-

genmarkt, am Artushof verkauft. (2820)

Urwälder-Versammlung.

Die liberalen Urwähler des Wahlkreises Danzig werden hiermit laut Beschluss unseres Vereins - zu einer Versammlung im großen Schützenhaus-Saal am

Mittwoch, den 18. October,

Abends 7 Uhr,

ergebenst eingeladen.

Tagesordnung: Berichterstattung unserer bisherigen Abgeordneten Herren Landesdirektor Rickert und Stadtrath Hirsch und Besprechung über die Urwahlen und die Aufstellung der Abgeordneten-Candidaturen.

Der Vorstand des liberalen Wahl-Vereins

für den Wahlkreis Danzig. (2806)

Th. Bischoff. E. Boronc. H. Ehlers. A. Klein. R. Sohlmacher.

Hierdurch erlaube ich mir auf die erhebliche

Ermässigung der Preise meiner

wollenen Möbelstoffe: Rips, Damast etc., deutschen und französischen Fabrikats, aufmerksam zu

machen. Proben nach außerhalb stehen zu Diensten.

August Młomber.

Hiermit bechre ich mich ergebenst anzugeben, daß ich mit dem heutigen

Tage hier selbst

Frauengasse No. 9 eine Wein-Handlung en gros und en détail

unter der Firma

W. Jochem

eröffnet habe.

Durch reelle und gute Bedienung und versehen mit einem reichhaltigen und vorzüglichen Lager aller Weine, sowie Cognacs, Rum usw., hoffe ich den Aufsehen eines geehrten Publikums in jeder Weise zu genügen und bitte um geschäftige Aufträge.

Danzig, den 12. October 1876

2617)

W. Jochem.

National-Hypothenekredit-Gesellschaft,

Eingetragene Genossenschaft,

zu Stettin.

Obige Gesellschaft gewährt für obare und unsündbare Darlehen auf ländliche und städtische Grundstücke unter sehr günstigen Bedingungen.

Nähere Auskunft wird ertheilt durch

Otto Jorck,

Jopengasse 12.

Preuss. Portland-Cement-Fabrik Bohlschau.

Broncene Medaille Ehrendiplom Thorn 1874. Elbing 1874. Bremen 1874. Königsberg i. Pr. 1875.

Comtoir:

Danzig, Langenmarkt 21.

2055)

KABEL-TELEGRAMM.

Auf der Internationalen Ausstellung zu Philadelphia wurden die neuen kleinen Patentflügel des Hoffpianoforte-Fabrikanten Ernst Kaps in Dresden von der Jury einstimmig durch Zuerkennung der Preismedaille prämiert.

Verlässliche Güter jeder Größe

empfiehlt Th. Kleemann, Danzig, Brodbänkengasse 33.

Verlässliche Güter

jeder Größe empfiehlt T. Tessmer, Langgasse No. 66. (2092)

Ein Gut, Kreis Graudenz,

½ Meile von der Eisenbahn und Stadt, 105 Hektar Weizenboden, Winteraussaat 60 Schaf. Weizen, 90 Schaf. Roggen, neue Gebäude, compl. Inventar: 4 Gefäße 5 Pferde, 25 Haupt Mindviel usw., Hypothek Landschaft, soll für 34,000 Thlr. bei 10,000 Thlr. Anzahlung verkaufen durch

Th. Kleemann, Danzig, Brodbänkengasse No. 33.

Equipagen-Auction

Hopfengasse No. 96 (Speicherinsel).

Montag, den 24. October 1876, Vormittags 10 Uhr, werde ich im Auftrage, w. gen. Aufgabe eines Privat-Huvels, am oben angeführten Orte, Hopfengasse No. 96 (Ecke der Judengasse)

1 eleg. Halbwagen, 1 do. Phaeton, 2 fast neue russ. Schlitten, 2 fehr. gute Beispiele, 1 russ. Geschirr, 4 fast neue Kummetsgeschriffe mit Deichselriemen, 5 div. Leinen mit Bügel, 5 Geschirr-Schabracken, 4 Winter- und 2 Sommer-Beudecken, 1 Klingelspiel, 1 große und 2 kleine Glocken, weiß und schwarze Rosschweife, Ställ und Wagenlaternen, 1 eis. Wagenheber, 1 Hächsellade und verschiedene Stall-Utensilien

an den Meistbietenden verkaufen.

Den Zahlungstermin werde ich den mir bekannten Käufern bei der Auction anzeigen. Unbekannte zahlen sofort.

Joh. Jac. Wagner Sohn, Auctionator, Bureau: Hundegasse No. 111. (2792)

Schnupfern, welchen daran gelegen, stets frisch in Nessling zu

Thorn, in grob. und fein. Korn, in ¼ und ½ L. und lose. (2821)

R. Martens, Brodbänkengasse No. 9, Ecke der Kürschnergasse.

Veritas", Berliner Vieh-Versich.-Gesellschaft

versichert gegen alle Verluste und Unglücksfälle, Sachen usw.

in Abteilung I. Luxusvieh gegen 2½ % Minimal-Prämie,

do. II. Pferde z. Gewerbe u. Landwirthschaft 3 % do.

do. III. Lohnfuhrpferde 5 % do.

do. IV. Mindviel 2 % do.

do. V. Schweine 6 % do.

und zahlt Enschädigungen sofort aus. Anträge für Ost- und Westpreußen nimmt entgegen

2842) der General-Agent

M. Fürst, Heiligegeistgasse 112.

Geschlagene Karpfen

treffen morgen ein und werden auf dem Lan-

genmarkt, am Artushof verkauft. (2820)

Oertel & Hundius, Langgasse No. 72,

Schuhmacher ieb. Art.

Gesellenmeister, Fischhändler,

Wollfleischhändler, Fleischhändler,

Woll

Reden der Provinzial-Landtags-Abgeordneten v. Winter-Danzig und Thomale-Elbing über die **Trennung Westpreußens von Ostpreußen**

nach dem stenographischen Bericht über die Provinzial-Landtags-Verhandlungen

vom 3. October 1876.

Abg. von Winter: Meine Herren! Ich habe auf eine so große Anzahl von Anführungen zu antworten und mir so viele Notizen gemacht, daß ich Sie bitten muß, mir hin und wieder etwas Aphoristisches in meinen Darlegungen zu verzeihen und nicht zu erwarten, daß ich mit einer wohlgesetzten, abgerundeten Rede Ihnen zu Gebote stehe werde.

Ich wende mich zunächst gegen den letzten Herrn Redner wegen der Apostrophe, die er an uns hinsichtlich der nationalen Mission dieser Provinz gerichtet hat; nur die Ostpreußen, so meinte er, nehmen es mit derselben ernst, während die Westpreußen sie vernachlässigen. Nichts hat mich persönlich peinlicher berühren können, als eine solche Insinuation.

Meine Herren! Ich habe die Ehre, hier eine Stadt zu vertreten, deren höchster Ruhm es ist und die stolz darauf sein kann, wie kaum eine zweite, daß sie die Fahne deutscher Cultur und deutscher Sitte alle Zeit hochgehalten hat mitten in der slavischen Bevölkerung, die ein mächtiger Sitz des Deutschthums gewesen ist, auch als sie unmöglich war von slavischen Elementen und obwohl alle ihre materiellen Interessen in ihrem polnischen Hinterlande wurzelten. Schulter an Schulter werden wir zu Ihnen stehen, gleichviel ob provinziell getrennt oder nicht, wenn es sich darum handelt, den nationalen Gedanken zu vertreten. Wenn der Herr Abg. Dirichlet im Eingang seiner Rede uns zurückgeführt hat in das Jahr 1813, so vermag ich in diesem Augenblicke nicht, ihm in die erzählten Details zu folgen; die beruhigende Versicherung aber gebe ich ihm, daß er uns mit in erster Reihe finden wird, wenn jemals wieder die Freiheit oder die Ehre des Vaterlandes bedroht sein sollte. Ich bitte ihn aber überhaupt, die Sache nicht so tragisch zu nehmen. Im Vergleich mit den gewaltigen Ereignissen zur Zeit des Landtages von 1813 handelt es sich jetzt und auf diesem Landtag um Fragen von sehr untergeordneter Bedeutung, die ohne großen Aufwand von Pathos zur Erledigung gebracht werden können.

Die Thatsache, daß es eine beträchtliche Zahl polnisch redender Mitbürger in Westpreußen giebt, erkenne ich an, aber ich bemerke, daß nicht wir diese Thatsache in diese Frage hineingezeugt haben, sondern daß sie uns stets von unseren Gegnern als das schlagendste Argument gegen die von uns beabsichtigte wirtschaftliche Trennung entgegengehalten ist. Immer wird uns gesagt, auch von dem Herrn Vorredner: „Nehmt Euch in Acht! Die Polen eßen Euch auf, wenn Ihr Euch von uns trennen habt.“ Meine Herren! In der ganzen Entwicklung der Nationalitätenfrage in unserem Landestheile hat uns die Verbindung mit Ostpreußen nichts geholfen, kann sie uns nichts helfen, wird sie uns daher auch in Zukunft nichts helfen. Diese häuslichen Zwistigkeiten müssen wir unter uns abmachen, und ich gebe Ihnen die Beruhigung, daß wir unsern Mann stehen werden, wenn es gilt nationale Überhebungen auf polnischer Seite zurückzuweisen. Wenn aber unsere Mitbürger polnischer Zunge sich mit uns zu gemeinsamem wirtschaftlichem Thun vereinten wollen, dann werden wir ihnen die Hand reichen und sie begrüßen als willkommene Mitarbeiter am gemeinschaftlichen Werke.

Indem ich mich nun zu der vorliegenden Petition selbst wende, nur vorbehaltend auf einzelne andere Einwendungen der Vorredner gelegentlich einzugehen, greife ich zunächst noch einmal auf Herrn Dirichlet zurück, welcher gesagt hat, diese Petition dadurch herabgestellt zu müssen, daß er sie als von Privatpersonen ausgangen bezeichnet hat, welcher hieraus anscheinend gefolgert hat, daß dieselben mit weniger Rücksicht zu behandeln seien, und welcher behauptet hat, es handle sich darin um die Berreichung der Provinz. Im Widerspruch hiermit behauptete ich, meine Herren, daß die Frage, welche uns jetzt beschäftigt, ganz falsch gestellt wird, wenn man sie als die Frage der Theilung der bisher ungetheilten Provinz auffaßt. Nicht um die Berreichung der Provinz, sondern darum handelt es sich, daß den Westpreußen die bis-

herige Selbstständigkeit erhalten bleibt, daß bisher Getrenntes nicht zusammengeschweißt und Widerstrebdendes nicht gewaltsam zusammengefügt werde. Die Petitionen und wir, ihre Vertreter, wollen im Wesentlichen nur die Aufrechterhaltung des bisherigen Zustandes, natürlich in dem Rahmen der Organisation, den die neue Provinzialordnung für die Selbstverwaltung geschaffen hat. Es ist nicht richtig, meine Herren, daß Ost- und Westpreußen bisher eine einheitliche Provinz gewesen sind. Ost- und Westpreußen waren bis jetzt getrennt, rücksichtlich der Verwaltung der gesammten Provinzial-Institute und Einrichtungen; nur in Beziehung auf die Vertretung bestand eine Art Gemeinsamkeit. Das Gesetz vom 1. Juli 1823, auf welchem die bisherige Verfassung der Provinz beruhte, ist sehr vorsichtig in seiner Fassung; es spricht nicht von einer „Provinz Preußen“, sondern es sagt in seiner Einleitung wörtlich: „Wir z. ertheilen für den ständischen Verband des Königreichs Preußen nachstehende besondere Vorschriften“ und es bestimmt dann, wie die zu diesem Verband gehörigen Landestheile in ständischer Beziehung abgegrenzt werden sollen. Es gibt keine andere Provinz, die eine gleiche oder eine ähnliche Organisation gehabt hat, es gibt keine, die sich in ähnlicher Lage der neuen Provinzialordnung gegenüber befindet. Daraus erklärt es sich, daß sich auch in keiner andern Provinz das Verlangen nach einer Trennung geltend gemacht hat, daß weder die Rheinprovinz, noch Schlesien, noch die Mark getrennt werden wollen. (Bravo! Jawohl! Heiterkeit.) Ja, meine Herren, wenn ein Bewohner der Lausitz auftreten wollte, um die Trennung der Provinz Schlesien zu beantragen, so würde er, wie dies schon andern Orts einmal gesagt ist, einfach ausgelacht werden, nur mit viel größerem Recht als ich so eben von Ihnen ausgelacht worden bin.

Es ist schon oft angeführt worden, meine Herren, daß wir auf dem früheren Provinzial-Landtag gesondert von einander berathen und beschlossen haben und daß demnächst im Plenum im Wesentlichen eine blos formelle Sanctionierung der gesondert gefassten Beschlüsse stattgefunden hat. Diese lediglich formelle Behandlung der Angelegenheiten war aber keine blos factische, sondern eine gesetzlich wohl begründete. Denn, meine Herren, das Gesetz wegen Anordnung der Provinzialstände für das Königreich Preußen, sagte im § 57 wörtlich:

„Die in den einzelnen Landestheilen dieses ständischen Verbandes bestehenden Communalverhältnisse gehen auf die Gesamtheit desselben nicht über.“

Es war daher nicht blos eine Convenienz des Landtagsmarschalls, nicht blos ein rücksichtsvolles Entgegenkommen von Seiten der Ostpreußen, wenn sie uns in unseren Angelegenheiten nicht majorisiert haben und wenn dieser modus vivendi consequent festgehalten wurde. Dieser modus vivendi entsprach durchaus dem Sinn und dem Geiste der gesetzlichen Bestimmung, die ich die Ehre gehabt habe, Ihnen vorzulegen. So ist es gekommen, meine Herren, daß wir auf dem alten Landtag nie majorisiert worden sind und ich weiß nicht, wer dem Herrn Landesdirector hat berichten können, daß wir jemals Urfache gehabt hätten, uns über eine Beeinträchtigung durch die Ostpreußische Majorität zu beklagen. Ich erinnere mich sehr wohl, daß mein verstorbener hochverehrter Freund Hoene, als er vor dem Provinzial-Landtag von 1873 uns auf „Herstellung eines besondern Ostpreußischen und Westpreußischen Provinzialverbandes“ gerichteten Antrag begründete, seine Rede mit den Worten einleitete: „Wir haben uns nicht darüber zu beklagen und wir wollen uns auch darüber nicht beklagen, daß uns jemals Unrecht geschehen sei.“ Wie wäre dies auch möglich gewesen? die Verwaltung unserer Communaleinrichtungen war ja, wie gesagt, auf Grund des Gesetzes eine getrennte und auch in Betreff der gemeinsamen Vertretung hatte das Gesetz vom 1. Juli 1823 Vorsorge dafür getroffen, daß nicht eine rücksichtslose Majorisierung die Sonderinteressen der einzelnen Lan-

destheile gefährden konnte, und zwar durch eine Bestimmung, die Sie in keinem andern Provinzialgesetz jener Zeit finden und deren offenbar mit Vorbehalt gewählte Fassung ich wohl zu beachten bitte. Sie lautet in § 48 des angeführten Gesetzes folgendermaßen:

„Wenn Gegenstände, welche das provinziale Interesse eines der einzelnen in diesem ständischen Verband begriffenen Landestheile betreffen, in der Gesamtberatung verhandelt werden und die Stimmenzahl sich gegen dasselbe erklärt, so sind die Abgeordneten eines solchen Landestheils berechtigt, ihre abweichende Meinung mit Berufung auf äußere Entscheidung zu den Landtagsverhandlungen zu geben, worauf sie dann jeder Zeit besonderen Bescheid erhalten werden.“

Meine Herren! Das war ein Schutz für die Minorität, wie ihn jene Zeit nur irgend geben konnte. Jeder Landestheil konnte an die unerschütterliche Objectivität des Landesherrn appellieren. Die Westpreußischen Landtagsabgeordneten haben gerade in der vorliegenden Frage von diesem Rechte auch Gebrauch gemacht und ihr abweichendes Votum zu den Landtagsverhandlungen gegeben, damit es Sr. Majestät zur Entscheidung unterbreitet werde. Daß sie einen Bescheid darauf nicht erhalten haben, beruht wahrscheinlich nur darin, daß überhaupt dem Landtag von 1873 kein Landtagsbescheid mehr erteilt ist.

Wie kann es Sie, meine Herren! bei einer solchen Sachlage nur wundern, daß bis vor 3 Jahren der Gedanke einer Trennung gar nicht aufgetaucht ist. Es war keine Veranlassung dazu vorhanden. Der Gedanke tauchte erst auf, als die Umgestaltung der Provinzialordnung in Aussicht genommen wurde. Als man sah, daß die alten Zustände würden beseitigt und neue Anordnungen getroffen werden, da waren es zufälliger Weise ein paar Männer aus Danzig, die den Gedanken der Trennung zuerst auffaßten, weil sie wegen ihrer Theilnahme an den Arbeiten des Parlaments darauf hingeführt wurden, sich zu fragen: Was wird aus uns werden, wenn eine solche Provinzial-Ordnung, wie sie intendiert wird, zum Gesetz erhoben wird? Dann sind wir ja verloren! Meine Herren, und das sind wir! ich werde es Ihnen gleich zeigen. (Unruhe.) Hören Sie mich nur noch ein wenig an. Ich will Ihnen vorführen, wie diese Frage sich historisch entwickelt hat. Anfangs überraschte der von uns im Jahre 1873 auf dem Provinzial-Landtag gestellte Antrag einzelne Theile der Bevölkerung, — auch der Herr Vorredner hat ja gesagt, daß derselbe ihm ganz plötzlich gekommen sei, — man verstand die Gründe, die uns dazu bestimmt hatten, nicht überall und es gab daher Anfangs auch in unserer Provinz einige dissentirende Stimmen, die meinten, unsere Bevölkerung wäre übertrieben, es würde sich ja alles finden. Dazu kam, daß die Presse vielfach mit Verdächtigungen gegen mich und andere Danziger Herren vorging und daß diese Anfeindungen vielfach verfingen und eine Weile die Stimmung ziemlich unsicher machten. Das hat sich aber sofort geändert, nachdem die Provinzialordnung Gesetz geworden war und nachdem das, was früher als grundlose Befürchtung angesehen, zur Wahrheit, zur Thatsache geworden war. Fast Ledermann in Westpreußen heilt seitdem die Überzeugung: das geht so nicht, das neue Gesetz begründet einen für uns unerträglichen Zustand! Daher finden Sie die Einigkeit! Sie irren sich, wenn Sie sagen, diese Stimmung ist künstlich gemacht, ich erkläre geradezu, daß diese Behauptung eine Kränkung und Beleidigung für alle diejenigen ist, welche die Petition unterzeichnet haben! Sie zeihen damit alle Vertreter Westpreußens in den verschiedenen parlamentarischen Körperschaften, alle Vertreter unserer Kreise, unserer städtischen Corporationen mit alleiniger Ausnahme von Elbing, Dt. Eylau und Zempelburg, fast alle unsere landwirtschaftlichen Vereine und viele achtbare Personen, die der Petition beigetreten sind, der Unüberlegtheit und der Unselbstständigkeit. Was mich und Danzig

speziell anbetrifft, so haben wir uns stets jeder Agitation enthalten, und ich provocire auf das Zeugnis aller meiner Landsleute: es möge derjenige aussiehen, der sagen kann, daß von uns aus eine agitatorische Thätigkeit entwickelt worden ist. Wir haben gesprochen, wo wir die Pflicht gehabt haben zu reden, aber andern Orts ist — das gilt insbesondere von mir — niemals ein agitatorischer Schritt geschehen, im Gegenteile jede Aufforderung zur Agitation ist von uns abgelehnt. Meine Herren! Glauben Sie mir, Sie kennen Westpreußen nicht; es liegt in der großen Ausdehnung der Provinz, daß Sie weder noch die höchste Provinzialbehörde rechtzeitig erkannt haben, mit welcher Macht, mit welcher Kraft die öffentliche Meinung in dieser Sache sich ausgesprochen hat in Westpreußen! (Bravo!) Niemals ist eine Bewegung reiner, spontaner, allgemeiner gewesen, wie in dieser Frage bei uns.

Nun wiederhole ich Ihnen, meine Herren! wir halten den durch die Provinzialordnung begründeten Zustand für geradezu unerträglich, die Segnungen, die das Gesetz bringen soll dem ganzen Staat, allen anderen Provinzen, sie werden bei uns fehlen, sie können sich bei uns nicht einstellen. Mit einem Schlag ist die Selbstverwaltung, der wir uns bisher erfreut haben, mit der Publication der Provinzialordnung vernichtet! Wir leben von jetzt ab in der That, ich will nicht sagen von Ihrer Gnade, aber von Ihrer wohlwollenden Verständigung; das ist Ihnen ja auch nichts Neues; die Beseitigung unserer bisherigen Selbstständigkeit wurde im großen Ganzen im vergangenen Winter auf dem letzten Landtag bereits anerkannt, aber, so wurde uns gesagt, das Gesetz sei doch nun einmal gegeben und wir müßten uns darein fügen; wir möchten doch nicht engherzig sein, sondern uns mit dem grohartigen Provinzialgeist erfüllen lassen, der seine Befriedigung darin fände und es erforderne, daß in dieser großen Provinz alles bisher getrennte in einen Topf geworfen würde; es müsse ja auch für uns eine Genugthuung sein, mit in diesem Topf röhren zu können, und wenn auch die Speise zunächst nicht für uns gefaßt werde, so werde ja schon eine Zeit kommen, wo auch uns etwas verabreicht werden könnte. Ich bekannte ganz offen, ich habe bei mir nie von dem Wehen dieses grohartigen Provinzialgeistes etwas gespürt, aber ich habe schreckliche Furcht davor gehabt, daß er seine Schwinger einmal über uns entfalten könnte, denn ich befürchte, daraus könnte ein Unheil für uns entstehen und wir würden dadurch ganz vernichtet werden. Von dieser Furcht bin ich erst allmählich befreit worden, als ich die Vorlagen für den diesmaligen Provinzial-Landtag studierte. Gott sei Dank! es bleibt doch noch Manches beim Alten! der grohartige Provinzialgeist ist allmählig verflüchtigt, die Dinge sind stärker gewesen als die Menschen und die nüchtern Erwägung hat ihren Platz behauptet gegenüber den thatsächlich geschaffenen Verhältnissen.

Dies will ich in Kurzem begründen zunächst in Beziehung auf die Verwaltung der Chaussee-Angelegenheiten.

Herr Professor Möller hat sich darüber gewundert, daß noch Niemand auf die berühmte Vorlage Nr. 20 zu sprechen gekommen ist. Diese Vorlage hat mir besondere Freude gemacht. Ich habe daraus gesehen, daß in der That der in diesem Winter so perhorrescire Gedanke, daß die 4 Regierungsbezirke die Grundlage in Betreff des Chausseebaus bleibend müßten, doch zur Anerkennung gekommen ist. Selbst die Vertheilung des Dotationscapitals nach dem Maßstab von Land und Leuten unter die 4 Regierungsbezirke wird für zulässig gehalten, während im vorigen Winter die gleiche Vertheilung des Ertrages einer Anleihe nicht nur gegen den Geist, sondern auch gegen den Buchstaben des Gesetzes verstoßen sollte. Der Regierungsbezirk Marienwerder, dem ich nach meinem ländlichen Interesse anzugehören die Ehre habe, wird sogar für seine gute Wirthschaft durch ein Geschenk belohnt, — nur Schade, er hat keinen Einfluß auf dessen Verwaltung und Verwendung; diese steht ausschließlich dem Provinzialausschuß zu, in dem

air natürlich in der Minorität sind. Ich frage, wo bleibt da die Selbstverwaltung?

Doch ich will dies hier jetzt nicht weiter erörtern, wir werden uns ja mit der Vorlage Nr. 20 noch speciell zu beschäftigen haben. Ich will mich daher jetzt zu dem zweiten hauptsächlichen Gegenstande der Provinzialverwaltung wenden, dem Landarmenwesen, bei welchem sich die Sache überdies noch einfacher gestaltet. Niemand hat daran gedacht, weder auf ost- noch auf westpreußischer Seite, die beiden Landarmenverbände zusammen zu werben und in großartigem Provinzialgeiste einen Landarmenverband für die ganze Provinz zu bilden. Ich begreife auch sehr wohl die materiellen Gründe, die auf Ihrer Seite dagegen sprechen und ich bin meinerseits auch erfreut über das Resultat. Die Landarmenverbände bleiben getrennt, auch die Besteuerung für Landarmenzwecke bleibt selbstredend getrennt; nach wie vor hat durch gesonderte Besteuerung Westpreußen die Geldmittel für den westpreußischen und Ostpreußen die Geldmittel für den ostpreußischen Landarmenverband aufzubringen. Auch die Zwecke der beiden Landarmenverbände bleiben verschieden begrenzt, indem in Ostpreußen neben dem Landarmenverband die Kreislandarmenverbände fortbestehen bleiben, welche Westpreußen nicht kennt. So haben Sie bereits beschlossen.

Nun, meine Herren, ist dies ja für Sie, die Ostpreußen, ganz schön. Sie können über ihre Angelegenheiten, da Sie in der Majorität sind, selbstständig verfügen. Wir aber, meine Herren, wir müssen unsere bisher selbstständige Landarmenverwaltung ohne allen Erfolg aufgeben, so schwer uns dies auch wird, denn wir sehen ein, daß neben dem Provinzialausschuß eine selbstständige Landarmendirection nicht fortbestehen kann. Es geht also die Verwaltung unserer Landarmen-Angelegenheiten über auf den Provinzialausschuß. (Auf: Was schadet das?) Ja! das schadet mein verehrter Herr! nicht Ihnen, aber uns insofern, als wir nun nicht mehr unsere Angelegenheit selbst verwalten, sondern von Ihnen verwalten lassen müssen. Unter Selbstverwaltung versieht man doch ganz unbestritten die Verwaltung durch die Interessenten, welche die Geldmittel aufbringen müssen. Wenn wir nun zwar das Recht und die Pflicht haben, Steuern für unser Landarmenwesen aufzubringen, wenn wir aber andererseits dessen Verwaltung dem Provinzialausschusse überlassen müssen, in welchen Sie uns vier von dreizehn Stimmen eingeräumt haben, so werden Sie doch nicht behaupten wollen, daß wir uns selbst verwalten? Die Verwaltung des Ausschusses mag ja immerhin eine sehr vortreffliche sein, für uns wird sie stets eine Bevormundung bleiben. Mit vollem Rechte könnte ich daher die Behauptung aufstellen, daß wir durch die Provinzialordnung die Selbstverwaltung verloren haben, deren wir uns bisher erfreuten. Wir streben jetzt nichts weiter an, als uns dieselbe zu erhalten, und wir bitten Sie ja nur, uns die Form schaffen zu helfen, in der wir auch unter der Herrschaft der neuen Provinzialordnung uns selbst zu verwalten im Stande sind. Erscheint Ihnen dieses, unseres Erachtens sehr conservative Bestreben nun wirklich als eine so revolutionäre Neuerung, daß wir deshalb so heftige Angriffe verbieten? Meine Herren, ich kenne Ostpreußen nicht, aber ich halte es nicht für möglich, daß, wie der Abgeordnete Möller behauptet, wir Ihnen in Bezug auf den Wohlstand voraus sind; daß Sie uns an geistiger Bildung weit überragen, ist ja nach seinen Ausführungen nicht zu bezweifeln, denn sicher sind die „erwärmenden Strahlen“, die von Ihnen zu uns gebrungen sind, nicht ausreichend gewesen, die Eiskruste zu schmelzen, die sich um unsere Köpfe gelagert hat (Heiterkeit). Das aber kann ich Sie versichern, daß wir den redlichen Willen haben, zu arbeiten, um uns, so gut es geht, nach allen Richtungen hin zu fördern. Unterstützen Sie uns hierin, verhelfen Sie uns zu der Möglichkeit, unsere Kräfte den Forderungen der Selbstverwaltung entsprechend zusammen zu fassen und zu organisieren. Hiermit glaube ich die für uns so wichtige Frage richtig gestellt zu haben, die uns jetzt beschäftigt. Unser Ziel ist nicht Zerreißung des bisher Zusammengehörigen, sondern Bewahrung und weitere Entwicklung unserer bisherigen Selbstständigkeit mit den Modificationen, die das neue Gesetz notwendig macht. Und dies Ziel steht nicht wie Ihrerseits mehrfach behauptet worden ist, mit

dem Geiste und der Tendenz der neuen Provinzialordnung im Widerspruch, denn die Provinzialordnung hat gar keinen andern Zweck als den, die Kräfte der Verwalteten in Anspruch zu nehmen für die Verwaltung ihrer eigenen Angelegenheiten und für die Verwaltung der Angelegenheiten des Landes. Ist Westpreußen erst ein selbstständiger Provinzialverband geworden, dann werden wir um so wirksamer mit Ihnen zusammen treten können für die Förderung dessen, was in unserem gemeinschaftlichen Interesse liegt. Wo es sich um Förderung des Freihandels, um Eröffnung des Hinterlandes, um den Hafen von Pillau u. s. w. handelt, da werden wir immer zu Ihnen stehen und mit vereinten Kräften das irgend Erreichbare zu erreichen suchen.

Für mich, meine Herren, ist die Trennungsfrage gar keine Frage über Mein und Dein, sondern lediglich eine Frage der Selbstverwaltung. Die Vermögensauseinandersetzung nach der Theilung will ich gerne jedem Schiedsrichter übertragen, ja wenn Sie es wollen, getrost Ihrem eigenen Gerechtigkeits- und Billigkeitsinn überlassen. Nicht daß es mich freuen würde, wenn das getrennte Westpreußen recht auskömlich ausgefeilgt würde für die Lösung und Erfüllung der ihm alsdann zufallenden Aufgaben und Verpflichtungen; aber höher als der Betrag dieser Aussteuer steht immer der Umstand, daß wir in Westpreußen erst nach der Trennung befähigt sein werden, unsere Angelegenheiten selbst zu verwalten und in Übung der Selbstverwaltung unsere Kräfte zu stärken und zu steigern. Deshalb vertreten wir diese Petitionen mit solcher Entschiedenheit und ich persönlich freue mich darüber, daß ich hierbei nichts weiter als das Mundstück meiner Heimatprovinz bin, deren Bewohner in seltener Einmuthigkeit ohne Rücksicht auf ihre politische Parteistellung sich zu der Ihnen vorliegenden Bitte vereint haben. Meine Herren, seien Sie doch nicht so empfindlich, wenn wir sagen: Sie majorisiren uns. Sie müssen uns ja majorisiren, Sie können gar nicht anders. Dies wird in der Petition ausdrücklich anerkannt. Wie die Dinge einmal liegen, muß sich eine ostpreußische Majorität und eine westpreußische Minorität bilden. Sie stimmen geschlossen, wir stimmen geschlossen, also müssen wir majorisiert werden, im Provinzialausschuß wie im Provinziallandtag. Ob Sie einmal auf unsere speziellen Brüderlichkeit nehmen wollen, hängt ganz von Ihnen ab; wenn dies einmal geschieht, dann werden wir das mit Dank als eine uns erwiesene Freundschaft anerkennen.

Die sanfte und milde Rede des Herrn Dr. Bender könnte uns wohl sympathisch berühren. Er hat schon am Schlusse des vorigen Landtags eine ähnliche Rede gehalten, nur manchmal, ich möchte sagen, mit kleinen Neckereien und Schürkereien verbunden. Aber Herr Dr. Bender möge es mir nicht übel nehmen, wenn ich sage, gerade ihm gegenüber haben wir den lebhaften Wunsch, daß seine Thaten seinen Worten entsprechen mögen. Vielleicht wird er uns dann zur Liebe zwingen. Von seinen kleinen Neckereien war es gewiß eine der liebenswürdigsten und niedlichsten, daß es außer Elbing in Westpreußen kein Stückchen freier Erde gebe. Er meint wohl, es tyrannisse bei uns irgendemand alle Leute, so daß sie nach Elbing auswandern müßten, wenn sie sich in Sicherheit bringen wollen. Ich weiß nicht, wer dieser Tyrann ist; sollte aber die Bemerkung des Herrn Abgeordneten Bender mehr sein wollen, als eine kleine Neckerei, so würde sie auch nur beweisen, wie schwer es bei der großen Ausdehnung der Provinz einem Bewohner Ostpreußens wird, sich über westpreußische Zustände genau zu informiren. Meine Herren, Alles was an Intelligenz, an Gemeinsinn, an dem Bestreben, mitzumachen in öffentlichen Angelegenheiten, in Westpreußen existirt, hat sich mit geringen Ausnahmen in diesen 122 Petitionen zusammengethan und sich an Ihre Loyalität mit der Bitte gewandt: „Helft uns doch die Selbstständigkeit, die wir bisher gehabt haben, hinüber zu retten in das neue Leben, welches die Provinzialordnung für den ganzen Staat geschaffen hat“. Es wird diese Bitte in der bescheidensten Weise ausgesprochen, denn unumwunden wird es anerkannt, daß es lediglich von Ihnen abhängt, ob Sie dieselbe gewähren oder abschlagen wollen. Nun, meine ich, ist es doch das geringste Maß von Wohlwollen, welches man einer solchen Bitte entgegenbringen kann, daß man sagt: Da es mir nichts schadet, will ich sie erfüllen. Schon im

Abgeordnetenhaus aber ist die Frage an Sie gerichtet, meine Herren, und ich richte diese Frage heute wieder an Sie: Sagen Sie uns doch gefälligst, welche Nachtheile erwachsen Ihnen daraus, wenn Sie unserm so dringenden Wunsch nachgeben? Alles das, was ich bis jetzt von Ihnen gehört, enthält sehr viel Schönes, Allgemeines; ich habe aber auch nicht andeutungsweise von Ihnen die Behauptung gehört: Wir können Eure Wünsche nicht erfüllen; das schädigt uns. Nun meine Herren sieht es nicht geradezu höchst ungünstig, höchst uncouulant aus (Heiterkeit), wenn Sie einer so befehlenden Bitte Ihre Einwilligung verlagen, ohne daß Ihnen die Erfüllung derselben irgend welche Schmerzen verursachen würde? Ich weiß nicht, warum Sie das thun wollen. Ich selbst habe mir vergeblich darüber den Kopf zerbrochen, welche Nachtheile Sie wohl zu befürchten haben könnten, ich sehe auch für Sie nur Vortheile in der Bildung zweier Provinzialverbände. Aber, meine Herren, wenn Sie unter solchen Umständen unsere Bitte ablehnen, glauben Sie, daß Sie dadurch in unserer Brust Vertrauen erwecken können? Wollen Sie sich wundern, wenn wir, die wir vergeblich nach den Gründen der Ablehnung fragen, schließlich mißtrauen werden? Ja, daß die unausbleibliche Folge Ihres Schweigens auf unsere Frage, daß wir nach Gründen suchen, die auszusprechen Sie anscheinend Bedenken tragen. Wir haben von dem ersten Tage in dieser Frage offen und loyal mit Ihnen Hand in Hand gehen wollen. Der Erste, mit dem ich über den jetzt reproduzierten Antrag im Jahre 1873 gesprochen, war unser jetziger verehrter Herr Präsident und ich begegnete damals bei ihm und den übrigen Ostpreußen zu Anfang einer dem Antrage durchaus günstigen Stimmung. Herr v. Saucken erkannte ausdrücklich an, daß dieselben Gründe, welche für ein selbstständiges Westpreußen sprächen, auch für ein selbstständiges Ostpreußen ihre Berechtigung hätten; für beide Theile sei eine strenne und einheitliche Organisation nothwendig, damit für ihre Kräfte mehr zusammenfassen und zu erspriesslichem Wirken verwenden könnten. Auch später haben Sie diese Auffassung nicht fallen lassen, aber Sie sagten uns: „Ihr Westpreußen seid in Materialismus ganz verfunken; für uns Ostpreußen gibt es neben den für die Theilung sprechenden materielle Gründe noch ideelle Rücksichten, um derentwillen wir in die Theilung der Provinz nicht willigen können.“ Nun, meine Herren, meine Freunde und ich haben diese ideellen Rücksichten auch heute beleuchtet; wir haben die Überzeugung, daß die idealen Zwecke, welche von beiden Hälften der Provinz gemeinsam zu verfolgen sind, gar nicht gefährdet werden durch deren Trennung, daß sie nach der letzteren im Gegenteil kräftiger und wirksamer von uns gemeinschaftlich werden gefördert werden können. Warum also wollen Sie uns nicht den Gefallen thun, um den wir Sie bitten? warum wollen Sie das Mißtrauen aufkommen lassen, daß die Trennung der Provinz doch für Ostpreußen irgend einen Haken haben müsse und daß wir Westpreußen schließlich doch diejenigen sein würden, welche ihre Haut zu Märkte tragen müssen? (Lachen.) Ja, meine Herren, das ist das Mißtrauen, das in Westpreußen herrscht.

In der berühmten Rede, welche Herr v. Saucken im April v. J. im Abgeordnetenhaus gehalten hat und die ihm den Ruhm eines Kämpfers für die ungeteilte Provinz eingebracht hat, obwohl ich persönlich der Meinung bin, daß bei ihm ein größeres Wohlwollen und tieferes Verständniß für unsere Erwägungen vorwaltet, wie bei vielen Andern — in dieser berühmten Rede, in der er uns die wichtigsten moralischen Garantien dafür zu geben sich bemühte, daß Sie nicht bloß unsere Thaler, sondern auch unsere Silbergroschen nicht für sich beanspruchen würden, — in dieser Rede sagte Herr v. Saucken unter Anderem:

„Eine längere Zeit hindurch existierte auch eine Rivalität zwischen Masuren und Litauen, so lange Leute da waren, die ein Interesse für den Zwiespalt hatten. Als aber diese Leute vom Schauspiel abtraten, da waren alle Differenzen verschwunden. So wird es auch hier sein.“

Mir wären diese Worte wahrscheinlich gar nicht aufgefallen, wenn nicht Herr v. Saucken darauf selbst so großen Werth gelegt hätte, daß er sie in dem stenographischen Berichte mit gesperrten Lettern hat drucken lassen. Nun will

ich auf die hierin liegende Charakterisierung unserer Bestrebungen und unserer Personen, speziell der meinigen, kein besonderes Gewicht legen, ich gehe darüber hinweg in Anerkennung der auch für Herrn v. Saucken bestehenden und, wie schon bemerkt, in der großen Ausdehnung der Provinz begründeten Unmöglichkeit, sich eine ausreichende Kenntnis von Land und Leuten zu verschaffen. Aber hervorheben muß ich, daß Herr v. Saucken sich sachlich im Erthume befindet. Wir haben kein Interesse für den Zwiespalt, wir haben im Gegenteil keinen andern Wunsch als den, Hand in Hand mit Ihnen zu gehen in allen Dingen, in denen wir gemeinschaftlich wirken können. Zugleich aber spreche ich die feste Überzeugung aus, daß, gleichviel ob wir hier sitzen oder Andere nach uns, daß, so lange es einen selbstständigen Mann in Westpreußen gibt, er eintreten wird, für die Erfüllung der Petition, die heute uns hier beschäftigt, er möge heißen, wie er will. (Bravo.)

Abg. Thomale-Elbing. Meine Herren! Fürchten Sie nicht, daß ich Sie bei der vorgeschrittenen Zeit und nach den vorhergegangenen erschöpfenden Verhandlungen mit einer langen Rede behelligen werde; gestatten Sie mir aber, meine und meiner Elbinger Collegen Abstimmung kurz zu motivieren. Meine Herren! Es muß doch jedermann fragen, wie kommt es, daß eine alte westpreußische Stadt mit einem ausgebildeten, vorge schrittenen Gemeinwesen, mit einer intelligenten Bürgerschaft, die die Fahne der kommunalen Selbstverwaltung immer hoch gehalten hat, daß diese Stadt sich den Bestrebungen der westpreußischen Schwesternstädte bisher nicht hat anschließen können. Meine Herren! Ich kann darauf zunächst mit einer allgemeinen Erwägung antworten nach sorgfältiger Prüfung aller in Betracht kommenden Verhältnisse. Alle Gründe, die jetzt ins Feld geführt werden für die Trennung der Provinz, sind bereits früher und vor Erlaß der Provinzialordnung gründlich erörtert worden. Darauf hat eine höhere Instanz darüber zu Gericht gesessen, und die Gesetzegebung hat eine einheitliche Provinz geschaffen. Daraus folgt allerdings noch nicht, daß die Provinz für ewig ungeteilt bleiben muß. Aber ich halte es nicht für richtig, daß man, wenn die Tinte, womit das Gesetz geschrieben, kaum trocken geworden ist, unmittelbar darauf und ohne einen Versuch zu machen, dieses Gesetz lebendig werden zu lassen, sofort gegen dasselbe ankämpft. Ich könnte mich mit dieser allgemeinen Erwägung, die ich für durchschlagend erachte, begnügen, es sind aber noch besondere Gründe vorhanden, bei denen unsere Stadt auf Schwierigkeiten stößt, sobald die Theilung der Provinz eintrete, und die kein billig Denkender unterschätzen wird. Meine Herren! Wenn die Provinz geholt wird mit der alten Grenze, so kommt Elbing immer an die äußerste Ecke eines Provinzialtheils, und es könnte sich daher ereignen, daß die Augen des künftigen Herrn Oberpräsidenten von Westpreußen von Danzig aus nicht immer bis in diese entlegene Ecke sehen könnten. Jedenfalls ist die Stellung eines solchen Kreises nicht so behaglich, wie die eines in der Mitte des Dotationsstückes Sitzenden. Zweitens hat Elbing einen sehr bedeutenden Besitz von Forsten und Domainen auf ostpreußischem Gebiet, sowie auch der Kanal der die Stadt mit dem Hinterlande verbindet, in seinem längsten Lauf durch Ostpreußen geht. Wir würden daher bei der Theilung der Provinz administrativ durchschnitten werden und immer mit zwei Oberpräsidenten und Provinzialräthen zu verhandeln haben. Daß das uns nicht angenehm sein kann, sondern daß es uns schädlich ist, das wird uns jeder Unparteiische zugeben. Das sind die hauptsächlichsten Gründe für unsere Abstimmung. Elbing würde sich aber trotzdem loyal gefügt haben, wenn das Gesetz anders entschieden hätte, man kann nur nicht verlangen, daß es noch für die so schwierige Stellung petiren soll. Elbing ist schon an sich von den Verhältnissen nicht besonders begünstigt. Wir haben einen Kanal statt einer Eisenbahn bekommen, einen Kanal, der nicht viel länger als 4 Monate im Jahr befahrbar ist. Wir seufzen unter der Last einer französischen Kriegsschuld und haben unser Territorium an den Staat abtreten müssen. Daher können Sie nicht verlangen, daß wir unsere Lage durch andere Schwierigkeiten noch vermehren sollen. Wir werden daher auch jetzt noch gegen die Theilung stimmen. (Bravo!) (Schluß beantragt.)