

Danziger Zeitung.

AN TANERE NEU TIMIDE

No 10314.

Die „Danziger Zeitung“ erscheint täglich 2 Mal mit Ausnahme von Sonntag Abend und Montag früh. — Bestellungen werden in der Expedition Kettwigerstrasse No. 4 und bei allen Kaiserlichen Postanstalten des In- und Auslands angenommen. — Preis pro Quartal 4,50 A. durch die Post bezogen 5 A. — Inserate kosten für die Petitionen oder deren Raum 20 A. — Die „Danziger Zeitung“ vermittelt Insertionsaufträge an alle auswärtigen Zeitungen zu Originalpreisen.

1877.

Konstantinopel, 26. April. Eine offizielle Regierungsdepeche meldet: Bei Tschuruk^{*)} unweit Batum fand das erste Gefecht statt. Der Feind wurde geschlagen und in Unordnung zurückgeworfen. Er verlor 800 Mann.

^{*)} Kiewerts Karte enthält den Ort nicht. 2 bis 3 Meilen südwestlich von Batum mündet der nicht unbekannte Fluss Tschuruk oder Tschuruk in das Schwarze Meer.

Telegraphische Nachrichten der Danziger Zeitung.

London, 26. April. Nach einem bei „Lloyds“ eingegangenen Telegramm von der Sulina vom 25. d. sind dort 5 türkische Panzerschiffe eingetroffen, von denen vier auf der Rhône blieben, während eins in den Hafen einlief.

Bukarest, 26. April. Das 11. russische Armeecorps unter dem Fürsten Schahowski ist seit gestern im Vormarsch gegen Husch.

Bukarest, 26. April. Die Kammer sind heute vom Fürsten Karl eröffnet worden. In der Thronrede heißt es: Der Krieg ist ausgebrochen. Alle unsere Bemühungen bei der Pforte und den übrigen Mächten, die Neutralität Rumäniens als Recht anzuerkennen, waren vergebens. Da diese Neutralität von Niemandem anerkannt wurde, so ist es unsere Pflicht um jeden Preis zu verhindern, daß Rumänien zum Kriegsschauplatz gemacht werde. Die Mächte schaften gegen den Einmarsch der russischen Armee nicht protestiert. Der Verfassung gemäß werden nun die Kammer der Regierung die von dieser einzunehmende Haltung vorzeichnen. Der Kaiser von Russland hat erklärt, daß er nicht die Absicht habe, die Rechte Rumäniens anzutasten. Als ein Beweis der Anerkennung unserer politischen Individualität werden die russischen Truppen Bukarest nicht occupiren. In dem Gedanken an das Wohl des Vaterlandes ist der Parteihader unter den Rumänen verstummt. Ich werde meine Pflicht thun. Seit Beginn meiner Regierung war die Hebung Rumäniens und dessen Mission an der Donaumundung mein Gedanke. Für die Erhaltung der alten Rechte Rumäniens und der Integrität der Grenzen werde ich mit meiner Person an der Spitze der Armee einstehen.

Reichstag.

30. Sitzung vom 26. April.

Auf der Tagesordnung steht zunächst die dritte Berathung des Reichshaushaltsets für 1877/78 und in Verbindung damit die dritte Berathung des Gesetzentwurfs, betreffend die Aufnahme einer Anleihe für Zwecke der Marine, Post- und Telegraphenverwaltung und des Antrages Richter (Hagen), betreffend die Abänderung des Gesetzes vom 23. Mai 1873 über die Gründung und Verwaltung des Reichsinvalidenfonds. — In der Generaldebatte erhält zunächst das Wort der

Abg. v. Benda: Wir haben in dem diesjährigen Reichs-Estat an dauernden Ausgaben bewilligt 413 Mill. im Extraordinarium 20 Mill., zusammen also 433 Mill. M. Dem gegenüber stehen die eigenen Einnahmen des Reiches mit 330 Mill., dazu die Matrikulabeträge mit 80 Mill., zusammen also 410 Mill. M. Einnahmen, so daß ein Deficit von 23 Mill. M. verbleibt. Wenn zur Deckung dieses Defizits für die Zukunft auf die regelmäßige und sichere Steigerung in den Einnahmen hingewiesen wird, so wird außer Acht gelassen, daß mit dieser Steigerung ebenso sicher und unvermeidlich eine Erhöhung der laufenden Ausgaben parallel geht. So mit drängen die Finanzzustände des Reiches mit Notwendigkeit dahin, aus einer Vermeidung der eigenen Einnahmen des Reichs Bedacht zu nehmen. Dieses kann nur geschehen auf dem Wege einer durchgriffigen Steuerreform und meine heutige Darlegung soll nur den Zweck haben, der Reichsregierung auf das dringendste ans Herz zu legen, mit ihren Plänen in Bezug auf eine solche Steuerreform endlich hervorzubringen.

Abg. Jörg: Als ich am 6. November v. J. meine Anerkennungen über die auswärtige Lage beendet hatte, antwortete mir der Minister v. Bülow, im Augenblicke seien die Aussichten friedlicher als je. Jetzt haben wir einen Krieg, in welchem wir erfahren werden, wie im letzten Viertel des 19. Jahrhunderts ein Religions- und Rassenkampf zwischen zwei großen Reichen an der Grenze Europas anzusehen wird. Ich weiß, daß das Thema von den auswärtigen Angelegenheiten in diesem Hause ein sehr wenig beliebtes. Der Grund, ist einerseits das blinde Vertrauen der Majoratsparteien zu den militärischen Entwicklungen des Reichskanzlers, sodann aber auch der Umstand, daß die liberalen Parteien in der Ausbildung des Organs für die hohe Politik geradezu eingerückt sind.

Ich gehöre keineswegs zu den sogenannten Russenfreunden oder Türkensyndromen; so schwierig diese Stellungnahme auch gerade für unsere Partei ist. Wenn Sie bedenken, mit welcher tigerhaften Wuth der moskowitische Asiatismus gegen unsere Gläubigen genoßt in seinem Bereich vorgeht, werden Sie es begreiflich finden, wenn ich Ihnen sage, daß es unter meinen politischen Freunden in der That mehr sogenannte „Türken“ als „Russen“ gibt. Meine Herren! Ich sympathisiere mit der ausgesprochenen Politik Russlands, auf die der Reichskanzler in seiner damaligen Rede als auf einen festen Felsgrund seine Hände gebaut hat. Aber ich unterschreibe mich von den Russenfreunden dadurch, daß ich, durch eine lange Reihe wohltümlicher Erfahrungen belehrt, glaube, gegen die Tüden, Zweideutigkeiten und Deutzeleien, die gewohnheitsmäßig hinter dieser Politik zu stehen pflegen, stets auf der Hut sein zu müssen. (Hört! hört! im Centrum.) Meine Herren, auf das, was ich am 6. November vorigen Jahres gelagt, kann ich jetzt, wo das grauenhaft blutige Schauspiel des Krieges demütig vor unseren Augen sich abspielen wird, wohl mit einiger Bekleidung zurückkehren. Ich sagte damals: Die heilsame Lösung dieser Frage bestände darin, daß ein ausländisches christliches Regiment — Russland rechte — an der Stelle eingesetzt

werde, wo durch göttliches Verhängnis unmehr der Tod, der Wahnsinn und das unheilvolle Siedlthum herrscht. Seitdem von dem exilierten Großvogt Midhat Pascha behauptet wird, daß nach seiner Ansicht es in der Kompetenz des großen Sheriff von Mecca gelegen wäre, an der Stelle der verrotteten Dynastie des Hauses Osman eine Dynastie aus irgend einem alten Sultanat, gleichsam herbeizuführen, bin ich um so mehr der Meinung, daß es in der Kompetenz der vereinigten Staaten Europas gelegen wäre, in der Türkei im Großen das zu thun, was im Kleinen in Belgien und Griechenland gethan wurde. Der Reichskanzler erklärte in seiner Rede, Deutschland wolle und könne nicht Russland den Krieg verbieten. Er sagte, breche der Krieg aus, so werde es das Bemühen Deutschlands sein, ihn zu lokalifizieren; gelinge das aber nicht, so entstehe eine neue Lage, über die er sich zur Zeit in Conjunctionen nicht einlassen könne. An einem gemüthlicheren Orte aber als dieser Parlamentsaal ist, hat der Reichskanzler erklärt, das deutsche Reich könne zu einem aktiven Eingreifen in der orientalischen Frage veranlaßt werden, wenn die vitalen Interessen Österreichs in Frage kämen. Diese Anerkennung habe ich mit großer Genugthuung begrüßt, da ich denselben Gedanken immer verfochten habe. Als ich nach meiner Rede vom November von der Tribune herabstieg, wurde mir von der linken Seite dieses Hauses nachgerufen: Ganger Socialdemokrat. Auf die Gefahr hin, diesen Nachruf nochmals zu verdienen, muß ich auch heute erklären, es steht in dieser orientalischen Frage ein bedeutendes Stück des großen Problems der sozialen Frage. Ich sage das nicht nur in dem Gedanken an jene Wirkung, welche eine heilsame Lösung der orientalischen Frage unzweifelhaft durch die Erhöhung der unvermeidlich reichen Länder der Türkei für die abendländische Civilisation auf die sozialen Zustände des ganzen Erdtheils auslösen wird, sondern ich glaube auch, daß von der glockigen Lösung dieser Frage die Anwendung derjenigen Mittel abhängt, welche für die ernsthafte Annahme des sozialen Problems unerlässlich sind, und diese Mittel sind internationaler Natur. Die von den Socialisten verfochtene Idee eines Völkerbundes hat eine sehr conservative Seite und ich befürchte, daß man die Cultivierung dieser Idee bis jetzt ausschließlich den radikalen Parteien überlassen hat. Fürst Bismarck hat selbst schon einmal einen Versuch in dieser Richtung an der Lösung der sozialen Frage zu arbeiten gemacht. Als das spanische Cabinet im Februar 1872 an die verschiedenen Cabinets eine Circulardepeche erließ und eine gemeinsame Eintrittsgesellschaft gegen die Untrüglichkeit der Internationale verlangte, haben alle Cabinets ablehnend geantwortet. Nur der Reichskanzler machte eine Ausnahme und richtete an die österreichische Regierung die Aufforderung, zu einer social-politischen Conference mit Preußen zusammenzutreten und zwar, wohlgemerkt, nicht bloß zum Zwecke von Repressiv-Maßregeln, sondern um wirklich organisatorische Schritte in dieser Frage zu berathen. So viel ich weiß, haben auch einige deutsche Einzelregierungen sich diesem Vorhaben angeschlossen und die preußische Regierung hat im Juli 1872 drei Commisare für diese Conference ernannt. Seitdem aber scheint die Sache eingeschlafen zu sein und sich im Sande verlaufen zu haben. Dafür erhebt sich genau seit dieser Zeit durch ganz Deutschland der Lärm des Culturmärktes. Natürlich mußte diesem kleinen und doch so reichsverderblichen Vorgehen gegenüber jeder höhere Aufführung erlahmen und zum Stillstand kommen. Seit jener Zeit auch därfit sich das rasche Wachsthum der Socialdemokratie in Deutschland, die durch die geleglich gefüllten Thüren des Reiches in hellen Häusern einströmten. Dass der Zustand, in den wir gerathen sind, in der That ein sehr franker ist, das ist mir auch als Zugeständnis aus der vorgebrachten Rede des hervorragenden Mannes entgegengelungen, von dem ein Wort schwerer wiegt, als die Worte aller 396 übrigen Mitglieder des Hauses. Er hat diesen Zustand begründet mit dem unbesiegbarer Misstrauen eines Nachbarstaates gegen uns. Ich stelle mich entschieden auf die Seite des Grafen Moltke. Ich glaube sogar, daß das unbesiegbarer Misstrauen nicht einzig und allein in diesem Nachbarlande existirt. Wenn aber dieses Misstrauen wirklich besiegt werden soll, dann liegt es in der Natur der Dinge, daß man den ersten Schritt zur Befreiung nicht dem Geschlagenen zumutet; sondern, meine Herren, der Sieger muß den ersten Schritt thun (Heiterkeit links), und in diesem Sinne betrachte ich die große Verwidderung, die jetzt vor uns steht, als eine Gnadenzeit für das deutsche Reich.

Abg. Payer: Es ist eine ganze Reihe von Mehrforderungen wiederum in den Militäretat aufgenommen worden, und meine politischen Freunde und ich werden deshalb gegen denselben stimmen. Während im ganzen Lande Roth herrscht, so daß man überall an Erfahrung denken muß, geht man hier gerade im entgegengesetzten Sinne vor. Als einziger Grund wird stets auf die Aufstände in Frankreich und das dort angeblich herrschende Misstrauen hingewiesen; aber es ist ja natürlich, daß dasselbe nicht zur Ruhe kommen kann. Es ist schon vom Vorredner darauf hingewiesen worden, daß der Sieger die Verpflichtung hat abzurüsten, oder wenigstens nicht die Mütter fortwährend höher zu schrauben, um dadurch die Angstlichkeit im anderen Lande zu vermeiden und auch dort dieselbe Erhöhung herbeizuführen. Wobin soll das schließlich führen? Dies gegenseitige Abjagen wird schließlich nur aufhören, wenn einem der beiden Theile der Alpen ausgeht, und das wird Deutschland sein, da es trotz der Milliarden, welche Frankreich hat zahlen müssen, das ärmere Land ist. Ich kann diese Folgen unmöglich verantworten und werde deshalb gegen den Militäretat stimmen.

Abg. Frhr. v. Maltzahn-Güll: Es sind zu dem Etat einzelne Beschlüsse getroffen worden, denen wir nicht zustimmen können; wir werden trotzdem denselben im Ganzen genehmigen, vermauern uns aber dagegen, daß wir in späteren Jahren Maßregeln, wie z. B. die Verwendung von Festständen u. s. w. zu stimmen würden. Für später werden wir auf die Verminderung resp. gänzliche Befreiung der Matrikularkosten hinwirken, unter gleichzeitiger Reform des Steuerwesens.

Damit schließt die Generaldebatte. In der Special-dicussion geben nur wenige Kapitel zu einer eingehenderen Besprechung Anlaß. Beim Etat des Auswärtigen Amtes ergreift

der Abg. Lasker das Wort: Der Abg. Jörg hat

ergriffen hat; er hat aber einen unrichtigen Grund dafür angegeben. Die liberalen Parteien haben keineswegs deshalb geschwiegen, weil ihr Organ für die hohe Politik noch nicht genügend ausgebildet ist; denn im Wesentlichen, glaube ich, daß über die Verhältnisse des eigenen Landes zum Auslande die Wünsche und Absichten aller Parteien übereinstimmen. Unser Grund besteht lediglich darin, daß wir annehmen, es gebe nur eine einzige Methode, in der man mit Nutzen über auswärtige Angelegenheiten verhandeln könnte, wenn nämlich das tatsächliche Material dem Parlament zur Verhandlung mitgetheilt wird. Sodals dieser Vorderfall nicht vorhanden ist, nehmen alle Betrachtungen über auswärtige Angelegenheiten mehr und mehr den Charakter der Speculation an, die die Wahrheit und ein klares Urteil nicht fördert. Dennoch bin ich weit entfernt, den Ausführungen des Abg. Jörg die Bedeutung abzusprechen; ich bin erfreut gewesen, daß er in seinem und seiner politischen Freunde Namen ausdrücklich erklärt hat, daß sie keine Sympathien für die Türken hätten, sondern in diesem großen Culturmäpfe auf Seiten der abendländischen Cultur gegen die Unterdrückung des Orient ständen. Ferner ist es nicht gleichgültig, daß er es als einen Fundamentalsatz der Politik hinstellt, daß man nicht das einseitige russische Interesse sich festlegen lassen dürfe. Darin stimmt der Abg. Jörg nicht nur mit allen Parteien, sondern mit allen europäischen Staaten überein. Russland selbst hat es wohl erkannt, daß in ganz Europa vermutlich, wenn wir von einigen Vasallen-Staaten absehen, kein einziger Staat ihm Sympathien zuwenden würde, wenn es diesen Krieg allein im russischen Interesse führen wollte. In Deutschland bedürfte es keines Ausspruchs, um die öffentliche Meinung darüber aufzuläutern, daß selbst gegen unseren Willen Bedingungen möglich sind, unter denen dieses Reich der Beeinträchtigung deutscher Interessen widerstreben möchte. Der Reichskanzler hat aber eine solche Besorgniß augenblicklich für unbegründeter Sachlage für die Zukunft zu binden. Der Satz läßt sich nicht aufstellen, daß Deutschland in seinem Falle sich einschüren werde. Alle Parteien stimmen aber in dem vollkommenen Zutruen zur auswärtigen Politik des Reichskanzlers überein. Das allein dient uns zur vollständigen Befriedigung. Auch der Abg. Windthorst hat im Namen seiner Partei unzweifelhaft dasselbe ausgesprochen. Dann haben wir aber keine Veranlassung, an die Regierung die Aufforderung ergehen zu lassen, daß sie uns das tatsächliche Material zur weiteren Discussion unterbreiten möge. Ich muß noch der Ansicht widersprechen, welche der Abg. Jörg der neuen Rede des Abg. Graf v. Moltke gegeben hat. Er hat die Rede desselben darin aufgefaßt, als läge es in der Politik des deutschen Reichs, daß gegen dieselbe in Frankreich Misstrauen herrsche und nach der Meinung des Abg. Jörg soll dieses Misstrauen sich auf alle Staaten erstrecken. — Ich habe bei aufmerksamem Zuhören gefunden, daß die Ausführungen des Grafen Moltke daran hinausgegangen sind, mit dem Gewichte seiner Autorität darzutun, daß naturngemäß und tatsächlich die Politik Deutschlands keine andere sein könnte, als die des Friedens. (Sehr wahr!) Trotzdem herrsche ein ihm unverständliches Misstrauen in Frankreich gegen Deutschland. Der Graf Moltke hat in dem Gange der deutschen Politik auch nicht den entferntesten Anlaß zu dem Misstrauen irgend eines Staates gegen Deutschland gefunden, sondern er hat eine physiologisch ihm nicht erklärliche Bewegung als Grund dieses Misstrauens bezeichnet, während die Thatsachen überall bilden, daß Deutschland nur eine Friedenspolitik aufrecht erhalten wolle. Meinen Eindruck, daß die damaligen Worte des Grafen Moltke weder in Wort noch in Ton darauf berechnet waren, auch nur eine bedingte Drohung in das Ausland hinauszusehen, dieien meinen Eindruck hat zu meinem Freude, nachdem der authentische Text der Moltkischen Rede in ihrem Zusammenhange bekannt geworden war, auch die öffentliche Meinung in Frankreich gebaut. Ich erkenne darin eine sehr erwünschte Reaction gegen das in Frankreich herrschende Misstrauen. Der Grund für diese durchaus friedliche Tendenz der deutschen Politik liegt in der mähsamen Beschränkung in ihren auswärtigen Beziehungen. Keine Nation kann ihre Neutralität so unumstößlich festhalten, daß kein Ereignis sie in den Krieg hineinziehen würde. Kein deutscher Staatsmann wird den wohlwollenden Auspruch thun können, auch der mächtigste europäische Bewegung würde Deutschland unter allen Umständen fern bleiben. Die Friedensstabilität Deutschlands liegt darin, daß es sich nicht das Weltreichthum annimmt, sondern sich auf die Wahrung der eigenen Interessen beßt. Nun halten Sie die Auseinandersetzungen des Reichskanzlers und des Abg. Jörg gegeneinander. Der Reichskanzler erklärt mit seiner Autorität, daß augenblicklich ein deutsches Interesse nicht im Spiele sei und der russisch-türkische Krieg werde fatalistisch werden können. Sollte er sich hierin geirrt haben, so sollte er der kommenden Situation gemäß handeln, d. h. so wie es das deutsche Interesse gebietet wird. Im Gegenteil dazu meint Abg. Jörg auf Grund seiner historischen Studien, daß schon jetzt deutsche Interessen engagiert sind, er gebe deshalb die unhaltbare Position der Lokalisierung des Krieges auf und gehe offen sofort zum zweiten Fall über, zur Berathung darüber, was zu thun sei, da die deutschen Interessen unmittelbar in diesem Kriege engagiert seien. Ein gewöhnlicher Abgeordneter mag wohl hypothetisch sprechen, aber man wird augestehen müssen, daß die Sprache des Reichskanzlers, für deren Wahrheit er ja mit seiner Ehre einsteht, für Europa die beruhigendste ist. (Sehr richtig!) Das hat auch Europa erkannt und mit der Person des deutschen Reichskanzlers die Friedens-tendenzen in Verbindung gebracht. Erst hoffte man von ihm die Unmöglichkeit, die Vermeidung des Krieges zwischen Russland und der Türkei, obwohl zu einer solchen Hoffnung seit der Moskauer Rede des russischen Kaisers keine Veranlassung mehr war und jetzt erhofft man von ihm die Lokalisierung des Krieges. Diese offenkundige Meinung Europas zeigte sich auch darin, daß die Kanzlerkrise allgemein als Kriegsbefürchtung aufgefaßt wurde. Haben wir nun als Deutscher Reichstag Veranlassung, dieses von Allen geteilte unerlässliche Vertrauen auch nur dem Anschein nach erschüttern zu lassen? Wir arbeiten vielmehr an der Festigung dieses Vertrauens und in diesem Sinne haben wir die neulichen Worte des hervorragenden Mannes in dem friedensvollen Sinne aufgefaßt, wie sie beabsichtigt waren. Der Erfolg hat gelehrt, daß

die Stimme der Wahrheit auch in die Ferne dringt und daß man dem schlicht und nicht diplomatisch verbüllt redenden Manne volles Vertrauen schenkt. In der That darf Europa überzeugt sein, daß selbst, wo Deutschland durch technische Rückstift gezwungen sieht, Vorkehr zu treffen für seine Sicherheit, diese Maßregel nur ein Act unerlässlicher Vorsicht sein soll. Niemals wird Deutschland seine Friedensmission vergessen, welche nicht heißt, Neutralität unter allen Umständen, sondern Neutralität verbunden mit Wachsamkeit für die Interessen Deutschlands. Diese bedingte Friedensmission Deutschlands wird wohl nach der Ansicht aller Parteien vollständig repräsentiert durch den Reichskanzler. Deshalb ist Deutschland beruhigt, während der große Conflict an der Grenze zweier Culturen ausbricht. Nicht weil wir gleichgültig sind gegen die auf dem Spiel stehenden Interessen oder weil wir gering über die Verminderung in Orient denken, schweigen wir, sondern weil wir glauben und die Nation es versteht, daß Deutschland ruhig sein darf. (Beifall.) Abg. Windthorst: Wenn der Abg. Lasker glaubt, daß es sich bei der Rede des Abg. Jörg nur um allgemeine Spekulationen handelt, so muss ich allerdings sagen, daß wir heute nur in der Lage sind, allgemein auf diese Sache eingehen zu können, weil wir von den Verhandlungen der Regierungen nichts wissen. Aber das wir uns in dieser Lage befinden, ist ein Vorwurf für uns. Denn ich glaube, daß die Vertretung einer großen Nation, wie die deutsche ist, das Recht und die Pflicht hat, genaue Kenntniß zu nehmen vom Gange der auswärtigen Politik, und wir haben von einem Autore, die Verhandlungen vorzulegen, nur deshalb Abstand genommen, weil wir wissen, daß wir bei den übrigen Fraktionen, besonders bei der national-liberalen, bei der Börschaffterfraktion und bei den Conservativen sicher keine Unterstützung finden. Die Herren sagen, weil es der Reichskanzler besser versteht, brauchen wir nicht darum zu kümmern. (Heiterkeit.) Es scheint mir doch nicht richtig, daß der deutsche Reichstag ans Respekt vor dem Kanzler seinen eigenen kauft. Ich habe gesagt, wenn die Politik eine friedliche ist, so bin ich einverstanden, und werde den loben, der uns den Frieden erbält. Ob die Lokalisierung des Krieges möglich sein wird, steht noch sehr dahin. Als ich neulich, bei der Beurlaubungs-Debatte, darüber sprach, haben viele Herren gelacht; heute lachen sie nicht mehr. (Rufe: Doch! Rufen, die Lachbedürftigen können ja in Gottes Namen fortlaufen.) Ich fürchte, der Gang der Ereignisse wird meine damalige Behauptung bestätigen. Wenn wir die vitalen Interessen Österreichs so betonen, so heißt das eben, wir wollen, daß Russland seine Zielle nicht erreicht, die man mag sprechen, was man will, im Hintergrunde lauern, daß Österreich und Deutschland nicht abgeschnitten werden von Schwarzem Meer. Im Kriegsmanifest ist der Ausdruck, man wolle keine Eroberungen machen, nicht mehr enthalten; es ist freilich nur vom Schutz der Christen in der Türkei die Rede, alle das ist doch eigentlich bei demjenigen, der die Christen in seinem Lande vertreibt. Dem Abg. Lasker bin ich dankbar, daß er der Rede des Grafen Moltke, die richtige Tendenz vindicirt hat; daß von keiner Seite, auch von Seiten der Regierung dieser Auslegung der Reden widersprochen ist, glaube ich, wird ein wesentliches Moment zur Verhüllung und Beschönigung sein. Friede ist unser Wahlspruch, freilich nur soweit es sein kann, ohne eine Verletzung der Interessen Deutschlands, und verlebt sind sie, wenn die Russen Miene machen, Constantiopol und die europäische Türkei für sich zu nehmen.

Abg. Graf v. Moltke: Ich danke dem Abg. Lasker, daß er mich richtig verstanden, und den Sinn meiner Rede besser dargestellt hat, als ich es vermocht. Wenn ich gefragt habe, daß in Frankreich große Truppenmassen zwischen Paris und unserer Grenze stehen, so hätte ich gleich hinzufügen müssen, daß im Gegensatz dazu unsere Regimenter gleichmäßig über das ganze Reich verteilt sind. Wenn es daher notwendig sei, eine ausgleichende Maßregel zu treffen, so habe ich sie im Vorraus als eine solche bezeichnen wollen, die keinen offensiven und aggressiven Charakter hat und deshalb habe ich auch gesagt, daß ich unsere Politik so verstelle, daß sie notwendig eine friedliche sein müsse, obwohl daß wir deshalb auf jede Actionsfreiheit verzichten könnten.

Zum Kap. 12 derselben Etat: Botschaften hat Abg. Graf Bethuyl-Huc beantragt, daß im zweiten Lehrgang abgelehrte Erhöhung des Botschafter-Gehaltes für London von 120 000 auf 150 000 A. umzusteigen. — Der Antragsteller begründet seinen Antrag damit, daß man den Londoner und den Petersburger Botschafter gleichstellen müsse. Der Notstand und die Finanzlage gäben keinen Grund zur Ablehnung der Erhöhung, denn im Vergleich mit den Botschaftern anderer Staaten seien die deutschen immer noch sehr beschreitend belobt. — Staatssekretär v. Bülow befürwortet nochmals dringend die Mehrforderung der Regierung, weil es sonst leicht möglich sei, daß man den Posten bei seiner etwaigen Erledigung nicht mehr bekleiden könnte. — Abg. Richter (Hagen) vertheidigt sich dagegen, daß man den Etat Deutschlands in dieser Beziehung mit dem Etat anderer Großstaaten vergleiche, und sich seit den Zeiten des Zaren noch nicht soviel geändert habe. Die Summe der Mehrforderung an sich ist ja geringfügig, allein wenn viele andere Beamtenklassen keine Ansicherungen erhalten, so sollte man am allerwenigsten die Gehälter derjenigen Beamten erhöhen, die am besten gestellt sind. — Der Antrag Bethuyl-Huc wird hierauf mit 139 gegen 138 Stimmen abgelehnt.

Bei der Position: Botschaft in Petersburg beantragt Abg. v. Schorlemmer: Alst, die in der zweiten Lehrgang bewill

einmal ihren Standpunkt in dieser Frage klar zu machen. Geheimrat v. Philipsborn erklärt, daß die Regierung ihr Augenmerk stets auf derartige Vorgänge gerichtet halte und auch in diesem Falle die nötigen Schritte thun werde.

Bei der Position „Unteroffizierschule zu Weilburg“ gibt Generalmajor v. Voigts-Rhebe auf eine Anfrage des Abg. Lasker bei der zweiten Lesung einige nähere Erklärungen über jenes Institut. Bei der Schule zu Annaburg sei es verschiedene Male vorgenommen, daß Väter ihre Söhne einfach zu einem anderen Berufe übergeführt hätten, nachdem diese mehrere Jahre jene Schule besucht und der Staat somit das nötige Geld ohne Gegenleistung für sie bezahlt hätte. Deshalb werde auf der Schule zu Weilburg bei Eintritt des Schülers ein von diesem mit Genehmigung des Vaters oder des Vormundes unterschriebener Revers gefordert, auf Grund dessen bei zu frühem willkürlichen Abgang oder Übergang des Schülers zu einem andern Beruf der Staat gegen diesen oder dessen Eltern civilrechtlich den Anspruch auf Kostenrückerstattung geltend machen könne, und zwar sei hierfür ein Satz von 465 M. als den Selbstauslagen entsprechen angenommen worden. Sollte sich jedoch der Schüler nach seinem Abgang entschließen, in die Unteroffizierschule oder als Freiwilliger in das Heer einzutreten, so habe er einen neuen Revers mit Genehmigung des Vaters oder Vormundes zu unterzeichnen, nach welchem er sich verpflichte, vier Jahre außer der gewöhnlichen Dienstzeit in der Armee zu dienen. Entziehe er sich jedoch nach dieser Verpflichtung, so würde er wie jeder Soldat als Fahnenflüchtiger behandelt. — Abg. Lasker erklärt sich nach den gegebenen Ausführungen völlig befriedigt und seine Bedenken als befehligt. — Abg. Wehrenfennig hebt hervor, daß die Maßregeln, welche die Regierung in Bezug auf jene Schule ergriffen hätte, völlig der auf Seminarien bestehenden Anordnung entsprechen. — Abg. Richter (Hagen) spricht sich gegen die Schule aus. Es käme nicht auf das formelle Moment an, daß die Knaben bis zu 17 Jahren noch immer die freie Wahl eines andern Berufes hätten, sondern darauf, daß sie, in den frühesten Jahren von Familie und dem bürgerlichen Leben abgeschnitten und ohne Kenntnis derselben aufgewachsen, überhaupt gar nicht in die Lage kommen könnten, nach Belieben einen andern Beruf noch nachher zu wählen. — Die Position wird genehmigt.

Beim Etat des Reichsjustizamts spricht Abg. Windthorst die Hoffnung aus, daß das Gebäude für das Reichsgericht möglichst bald in Angriff genommen werde. Es sei aufgefallen, daß man sich vorläufig damit begnügt habe, ein Lokal zu mieten und man könnte daran die Befürchtung, daß die Regierung vielleicht noch auf einen Wechsel im Sitz des Reichsgerichts hoffe. — Unterstaatssekretär Friedberg hebt hervor, daß die Stadt Leipzig in der bereitwilligsten Weise sich erboten habe, einen geeigneten Platz für einen Monumentalbau zu beschaffen, sowie, bis zur Ausführung des Baues die Georgenhalle interimistisch zu überlassen. Da nun bis nach Einführung der neuen Strafprozeßordnung sich durchaus noch nicht übersehen lasse, wieviel Richter das Reichsgericht erbalten und welchen Umfang demgemäß dasselbe haben werde, so habe man das interimistische Gebäude, ein für seine Zwecke völlig geeignetes, vorläufig dankbar acceppt. Einem Hintergedanken habe er abjekt nicht gehabt. Er sei zwar ein entschiedener Gegner von Leipzig als Sitz des Reichsgerichts gewesen; nachdem aber der Beschluß durchgegangen sei, es Pflicht der Reichsregierung, das Gesetz in loyalster Weise zur Ausführung zu bringen.

Zu dem Etat der Post- und Telegraphenverwaltung beantragt Abg. Schmidt (Stettin), den Reichsanzeiger zu erläutern, auf eine Herabsetzung der Telegraphengebühren des Auslandes im Verkehr mit Deutschland hinzuwirken. Der Antragsteller führt aus, daß die Telegraphengebühren zwischen dem Auslande und dem deutschen Reiche noch zu hoch und eine einheitliche Regelung dieses Verkehrs ein dringendes Bedürfnis ist. — Abg. Majunka wiederholt seine bei der zweiten Lesung bereits zur Sprache gebrachten Beschwerden über das Verbot des Vertriebs einer Reihe von deutschen Zeitungen in Elsaß-Lothringen. Der Oberpräsident stützt sich zur Begründung dieser Maßregel auf ein altes französisches Landesgesetz, das jedoch mit der Einführung des deutschen Reichspostgesetzes in den Reichslanden außer Kraft gelegt sei. — Geb. Rath Ittenbach sucht nachzuweisen, daß der Ober-Präsident von Elsaß-Lothringen nach Lage der Gesetzgebung vollkommen berechtigt sei, gewisse Zeitungen zu verbieten. Dies Recht stütze sich auf ein französisches Decret von 1852, welches der Regierung die Befugnis gebe, im Auslande erscheinende Zeitungen zu verbieten. Ganz abgesehen hiervon aber beruhe das Recht des Oberpräsidenten auf dem § 10 des Verwaltungsgegeses für Elsaß-Lothringen. — Generalpostmeister Stephan erkennt das in dem Antrage des Abg. Schmidt ausgedrückte Bedürfnis nach einer Herabsetzung der Gebühren für den telegraphischen Verkehr mit dem Auslande an. Namentlich mache sich dasselbe für den Verkehr mit England sehr fühlbar. Die Verwaltung werde es sich angelegen sein, das in dem Antrage Schmidt ausgesprochenen Wunsche zu entsprechen. — Abg. Lasker schlägt sich der Erklärung des Bundescommissars an, daß der Oberpräsident formell vollkommen berechtigt gewesen sei, das Verbot der Zeitungen auszusprechen. Den Grund, daß die übrigen deutschen Staaten den Reichslanden gegenüber als Ausland zu betrachten seien, könne man allerdings nicht gelten lassen. Entscheidend sei dagegen der Umstand, daß das Verwaltungsgegesetz von Elsaß-Lothringen, das dem Oberpräsidenten jene Befugnis einräume, jünger sei, als das Postgesetz und deshalb nicht durch dieses außer Kraft gelegt sein könne. — Abg. v. Behr (Schmoldow) bittet den Antrag Schmidt (Stettin) abzulehnen. Eine Annahme desselben würde deshalb bedenklich sein, weil der Reichstag dadurch die Verpflichtung übernehmen würde, selbst auf Kosten des Tarifs für inländische Telegramme eine Herabsetzung für den ausländischen Verkehr herbeizuführen. Darauf könne der Reichstag aber in keinem Falle eingehen. — Die Debatte wird hiermit geschlossen und der Antrag Schmidt (Stettin) abgelehnt.

Bei dem Kap. 20 der Einnahmen „Matricularbeiträge“ ergreift Abg. Richter das Wort, um den Ausführungen des Abg. v. Benda in der Generaldebatte zu widersprechen; derselbe habe, als 1874 die Erhöhung der Matricularbeiträge vorgeschlagen wurde, entgegen der Ansicht der Majorität, diese Maßregel gebilligt, weil die Staaten daran eingerichtet seien; heute, wo es sich doch nur um eine Erhöhung von 7 Mill. Mk. handele, sage er, es gehe nicht weiter. Redner ist der Meinung, daß es auch im nächsten Jahre noch so gegen werde, wie es bisher gegangen sei (Widerspruch, Rus: Reform!). Damit ist aber keineswegs eine baldige Steuerreform ausgeschlossen. — Abg. Richter (Hagen): Ich würde nach den Ausführungen des Abg. Richter schweigen können, wenn ich wüßte, ob seine oder die entgegengesetzten Ausführungen des Hrn. v. Benda den Standpunkt der nationalliberalen, als der Ausschlag gebenden Partei vertreten. Unsere Schuld ist es nicht, wenn das Deficit nur um 17 000 000 M. verminder wird und 7 000 000 M. Erhöhung der Matricularbeiträge erfolgt. Die von uns gemachten Deduktions- und Ersparnissvorschläge hätten ausgereicht, auch diese Erhöhung überflüssig zu machen. Nach dem Willen des Hrn. v. Benda würde noch stärkere Erhöhung der Matricularbeiträge eingetreten sein. Nach ihm würde schon im Jahre 1875 eine Erhöhung der Matricularbeiträge um 25 Mill. Mk. eingetreten sein. Hr. v. Benda meint, dabei seien die alten Grundsätze der Finanzverwaltung verloren ge-

gangen. Das gerade Gegenteil ist wahr; wir kehren jetzt zu diesen Grundsätzen, überflüssige Bestände einzuziehen, Einnahmen und Ausgaben richtig zu veranschlagen, zurück, während ein System des Ultroliberalismus oder Scheinconstitutionalismus künstliche Deficits, neue Steuern, alsdann Überschüsse und mit denselben neue Bedürfnisse in fortgesetzter Schranken hervorbrachte. Vorübergehende Wirtschaftsverhältnisse rechtfertigen um so weniger eine Steuererhöhung, als den Privatbaushalt betrifft. Es schon schwer genug fällt, die vorhandenen Steuern aufzubringen. Im Zusammenhang der Erörterung bedient die Benda'sche Steuerreform in Wirklichkeit Steuervermehrung. Nicht Steuervermehrung, sondern Ersparnisse sind am Platze; solche Neben, daß es ohne Vermehrung der Einnahmen nicht weiter fortgehen kann, regen aber die Regierung zu nichts weniger als Ersparnissen an und sind geeignet, die Situation des Reichstages zu erschweren. — Abg. v. Benda vertrat sich entschieden dagegen, daß er die Reichsregierung auf die Einführung neuer Steuern aufgefordert habe. — Abg. Wehrenfennig: Er und seine Partei übernehmen die volle Verantwortung dafür, daß sie nicht die ganze Summe von 24 Mill. M. Erhöhung der Matricularbeiträge, sondern nur den Betrag von 17 Mill. M. abgefeiert hatte. Er versteht eine finanzielle Notlösung nicht, wie die von Richter verfochtene, nur eine angemessene Erhöhung der Matricularbeiträge für dieses Jahr zu vermeiden, der Bilanzierung des Etats für das nächste Jahr mit unbedingter Sicherheit derartige Schwierigkeit bereite, daß alsdann auf eine sehr große Erhöhung der Matricularbeiträge oder Einführung einer neuen Steuer zu rechnen. Die Liberalen heute auch derselben nur in gleicher Weise wie die conservativen Fraktionen zu, so ist die Erhöhung der Tabaksteuer in wenigen Jahren ein Krebschaden der liberalen Wirtschaftspolitik, und die Ankläger der Liberalen finden ein williges Ohr besonders in den großen Massen. Jeder Arbeiter oder Handwerker, der sein Päckchen Tabak oder seine Zigarette mit dem doppelten Preise bezahlen muß, wird denen anheimfallen, welche die hohe Tabaksteuer als einen Ausfluss des Liberalismus darstellen. Man überläßt daher den Conservativen das Wettrennen. Bei der Abfassung des diesjährigen Reichshaushaltsetats war es darauf abgesehen, den Reichstag bei Deckung des Deficits die Initiative zur „Steuerreform“ zuzuschicken. Die Majorität hat sehr weise eine solche Initiative abgelehnt und erklärt, dieselbe komme der Reichsregierung zu, der Reichstag werde jede Reformvorlage mit der größten Gewissenhaftigkeit prüfen. Wir glauben, es ist schon aus obigen Gründen gut, wenn bei dieser Taktik verharrt wird. Es sprechen dafür auch noch constitutionelle und andere Motive, die gestern im Reichstage erwähnt wurden.

Im Zusammenhange mit den wirtschaftspolitischen Verhandlungen der jüngsten Zeit beginnt eine Agitation wieder das Haupt zu erheben, welche im vorigen Sommer so geräuschvoll darauf hinwirkt, in unseren parlamentarischen Vertretungskörpern an die Stelle der politischen Parteien wirtschaftliche Interessengruppen zu setzen, oder, wie es nach der Ansicht Mancher vielleicht richtiger bezeichnet werden kann, die bestehenden politischen Parteien durch die einseitige Betonung wirtschaftlicher Fragen zu sprengen. Jetzt erscheint an der Spitze dieser Agitation die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“. Sie predigt die Erkenntnis, daß unsere politischen Parteien sich überlebt haben — selbstverständlich mit Ausnahme der deutschconservativen Partei, welche eben erst ins Leben eingetreten ist —; nach ihrer Überzeugung, haben die thatfählichen Verhältnisse sich derartig gestaltet, daß eine Volksvertretung im wahren Sinne des Wortes nicht mehr nach der alten Schablone zusammengelegt werden sollte; sie läßt die Möglichkeit einer Auflösung des Reichstags durchblicken und sieht für die Neuwahlen bereits eine Agitation voraus, für welche die in der letzten Wahlcampagne versuchten Gruppierungen nur ein leichtes Vorrecht waren. Man sieht, wie sehr dem Organ der Deutschconservativen durch das Gelingen der bekannten conservativ-ultramontane-socialdemokratischen Coalition bei Constituirung der Gewerbeordnungscommission der Kamm gezwungen ist. Leider hat nur der am Dienstag von dieser Commission gefasste Beschluss, welcher jene Coalition zum lebhaften Verbrüder der Deutschconservativen so rücksichtslos wieder auseinanderriß, diesen siegesgewissen Ausblick in die Zukunft stark verdunkelt, und thatlich ist die durch die gesammelten Gewerbeordnungsverhandlungen geschaffene Situation so ziemlich das grade Gegentheil von derjenigen, welche der „N. A.“ vorstellt. Die Agitation, welche die deutschconservativen Organe mit der Gewerbeordnungsrevision treiben, stützt sich im letzten Grunde immer auf die Behauptung, daß die Liberalen sich gegen die Abstellung notorischer Mängel der Gewerbeordnung schlechterdings ablehnend verhielten und die hilfesuchenden durch Phrasen abusieren suchten. Die Unwahrheit solchen Geredes liegt nach den unzweideutigen Erklärungen der liberalen Redner, zum mindesten derjenigen der nationalliberalen Partei auf der Hand. Vielmehr haben die Verhandlungen klargestellt, daß die nationalliberalen Partei in Bezug auf den allgemeinen Charakter und die Grenzen einer Revision der Gewerbeordnung mit der Reichsregierung ganz übereinstimmt, während die Deutschconservativen durch ihre Protection des vom Präsidenten des Reichskanzleramts ausdrücklich als eine Herausforderung, als ein sehr schwerer Angriff gegen die Regierung bezeichneten Antrags Galen der letzteren gradezu feindlich gegenübertraten. Unter diesen Umständen bekundet die Annahme der Möglichkeit einer Auflösung des Reichstags, die doch nur den Zweck haben könnte, die gegenwärtige Majorität durch eine neue auf der Basis der deutschconservativ-ultramontanen Coalition zu verdrängen, zum mindesten eine recht seltsame Auffassung der Lage.

Die „Prov.-Corr.“ stellt an der Spitze ihres neuesten Blattes die wichtigsten der Achtenstücke zusammen, welche den Bruch zwischen Russland und der Türkei konstatiren, erwähnt dann der Vertretung der russischen Unterthanen in der Türkei durch die deutschen Consulate als einen erneuten Ausdruck des zwischen Deutschland und Russland bestehenden freundschaftlichen Verhältnisses und schließt mit den Worten: „Die deutsche Regierung hat behufs wirksamer Wahrnehmung der deutschen und der ihr anvertrauten Interessen im türkischen Reiche, sowie ihrer ferneren politischen Aufgaben unter den jetzigen schwierigen und bedeutsamen Verhältnissen die Entsendung eines außerordentlichen Botschafters nach Konstantinopel in Aussicht genommen.“

Die Russen haben sich in Rumänien zunächst der wichtigsten strategischen Punkte an den rumänischen Eisenbahnen zu bemächtigen gesucht. Der augenblicklich wichtigste ist die über den Sereth weit der Mündung derselben in die Donau führende Eisenbahnbrücke bei Barboschi oberhalb Galatz. Die Bahn, welche der russischen Armee

größere Belastung. Bei der Gesetzgebung der letzten Lusten haben die Liberalen meist im Einverständnis mit der Regierung gewirkt, diese Gesetzgebung hat mancherlei Härten beiseiti, vieles Gute geschaffen, auch in der Belastung manche Erleichterung gebracht. Das nimmt der Philister, welcher die große Masse ausmacht, Alles ohne besondere Dankbarkeit als selbstverständlich hin, die einzelnen Unannehmlichkeiten aber, welche die durchgreifende Änderung der Gesetzgebung besonders in der Übergangszeit mit sich bringen muß, führt er als schwere Härten. Dieselben Leute, welche früher mit Ungestüm einzelne Maßregeln forderten, legen jetzt über dieselben. Alles wird den Liberalen in die Schuhe geschoben, selbst conservative und ultramontane Parlamentarier waschen ihre Hände in Unschuld bei Besprechung von Gesetzen, denen sie selbst zugestimmt haben. So wird es auch mit der „Steuerreform“ gehen. Den Mittelpunkt derselben soll eine um das Mehrfache gesteigerte Erhöhung der Tabaksteuer betragen. Stimmen die Liberalen heute auch derselben nur in gleicher Weise wie die conservativen Fraktionen zu, so ist die Erhöhung der Tabaksteuer in wenigen Jahren ein Krebschaden der liberalen Wirtschaftspolitik, und die Ankläger der Liberalen finden ein williges Ohr besonders in den großen Massen. Jeder Arbeiter oder Handwerker, der sein Päckchen Tabak oder seine Zigarette mit dem doppelten Preise bezahlen muß, wird denen anheimfallen, welche die hohe Tabaksteuer als einen Ausfluss des Liberalismus darstellen. Man überläßt daher den Conservativen das Wettrennen. Bei der Abfassung des diesjährigen Reichshaushaltsetats war es darauf abgesehen, den Reichstag bei Deckung des Deficits die Initiative zur „Steuerreform“ zuzuschicken. Die Majorität hat sehr weise eine solche Initiative abgelehnt und erklärt, dieselbe komme der Reichsregierung zu, der Reichstag werde jede Reformvorlage mit der größten Gewissenhaftigkeit prüfen. Wir glauben, es ist schon aus obigen Gründen gut, wenn bei dieser Taktik verharrt wird. Es sprechen dafür auch noch constitutionelle und andere Motive, die gestern im Reichstage erwähnt wurden.

Aus Bukarest wird gemeldet, daß der größte Theil der russischen Truppen über Belgrad (im rumänischen Bessarabien) an die untere Donau rückt.

Die Russen scheinen sich zunächst, wie wir schon gestern vermuteten, der Dobrudscha bemächtigen zu wollen. In Bukarest hält man es für zweifelhaft, ob die im Donauvilajet stehenden türkischen Truppen schnell genug in der Dobrudscha eintreffen können, um den Russen den Weg zu verlegen. Die telegraphische Verbindung zwischen Rumänien und der Türkei ist in der Nacht zu Mittwoch unterbrochen worden.

Aus obiger telegraphischer Nachricht ersieht man, daß Fürst Karol von Rumänien den Russen nicht den Durchmarsch gestattet hätte, wenn ihm von den Mächten die Neutralität garantirt worden wäre. Er wurde überall zurückgeworfen und mußte darum sich in die Arme Russlands werfen. Die Türken scheinen nun doch sich einiger strategischer Punkte an dem linken Ufer der Donau bemächtigen zu wollen. In der Wallachei herrscht eine sehr gedrückte Stimmung, auch in Bukarest, man fürchtet noch einen Überfall der Türken, ehe die Russen Hilfe leisten können. Diese haben übrigens, wie sich jetzt herausstellt, schon mehrere Tage vor der Kriegserklärung verschiedene kleine Truppen mit der Bahn zur Verstärkung der Rumänen an die Donau gesandt. An Rumänien's Westende, in Turn-Sererin, bauen russische Pioniere bereits eine Brücke über die Donau, angeblich nur, um die noch in Serbien befindlichen russischen Freiwilligen über die Donau zu schaffen, wo sie zu kleinen Corps formiert werden sollen.

Die in Rumänien zu Tausenden lebenden emigrierten Polen haben sich zum großen Theile vor den Russen geflüchtet. Die, welche den Russen in Jassy in die Hände fielen, sollen als türkische Spione festgenommen sein.

Von mehreren Seiten wird bestätigt, daß die Russen auch in Asien, z. B. bei Alexandrinopol, die Grenze überschritten haben. Laut der Pariser „France“ wurden die ersten Flintenschüsse in Asien zwischen den türkischen und russischen Vorposten ausgetauscht, als die von Azkhar ausmarschirten russischen Vorposten sich bei Überschreitung der Grenze in der Richtung nach Kars in Bewegung setzten. Die Kurden griffen nach derselben Quelle auf der kaukasischen Grenze das russische Fort Schereli an, welches von drei Bataillonen vertheidigt wird.

Der Sultan hat jetzt die heilige Fahne des Propheten entfaltet, um den Glaubensfanatismus der Muselmänner noch mehr zu entflammten, und will sich zur Armee begeben. Der Entschluß wird ihm schwer geworden sein. Der „Vol. Corr.“ schreibt man aus Konstantinopel vom 20. April: „Die Minister suchen den Sultan zu bestimmen, sich zur Donau-Armee zu begeben und gleich dem Kaiser Alexander in Kischeneff, dieselbe eine Revue pafieren zu lassen. Abdul Hamid zögert aber, aus Besorgnissen vor Ruhestörungen in der Hauptstadt und vor neuen Conspirationen zu Gunsten seines entthronnten Bruders Murad oder des Prinzen Iszeddin, Konstantinopel zu verlassen. Auch flößt ihm die Haltung der Partei Midhat Paschas, welche zu allen Wagnissen fähig ist, Furcht ein. Der Kriegsminister Redif Pascha und der Schwager des Sultans, Mahmud Damat Pascha, nähren diese Abneigung des Sultans gegen eine Entfernung von Konstantinopel, weil sie sich in einem solchen Falle selbst unsicher fühlen müßten. Die Reise des Sultans ist demnach nicht wahrscheinlich. Redif Pascha weigert sich unter dem Vorwande, daß er frank sei und keine Strapaden erleiden könne, nach Kars und Erzerum abzureisen. Der eigentliche Grund seiner Weigerung ist aber die Gewißheit, von seinen zahlreichen Gegnern im Ministerium selbst sofort deportiert zu werden, sobald er der Hauptstadt den Rücken kehren wird.“

Deutschland.
△ Berlin, 26. April. Wie wir heute mit Bestimmtheit melden können, wird das Patent-Gesetz jedenfalls im Reichstag zur Bevathung gelangen. Die Regierung legt den größten Werth darauf, dasselbe zu greifbare Ergebnisse zu fördern. Die Zahl der zu dem Gesetz eingebrachte Anträge und Resolutionen ist ziemlich beträchtlich. Auch das See unfallsgesetz hofft man als ein Resultat der Session herzugehen zu sehen. Zu voraussichtlich umfangreichen Berathungen wird der Landeshauptsatz für Elsaß-Lothringen führen. — Mit großer Spannung sieht man im Reichstage den Ausgang der Debatten über das Ausgleichsgesetz entgegen. Derselben würden sich wesentlich verfügen, wenn, wie dies die Freihändler wohl etwas sanguinisch hoffen, schon bei der zweiten Lesung die ersten Paragraphen, welche das Prinzip

Seine Morgen 6 Uhr wurde meine liebe Frau Marie, geb. Hephner, von einem Kind glücklich entbunden.

Dr. Lewson.

5166

Durch die glückliche Geburt einer Tochter wurden wir hoch erfreut.
Fischau, den 26. April 1877.

5193 O. Gehrt und Frau.

Die Verlobung unserer Tochter Johanna, mit dem Fabrikbesitzer Herrn Emil Siede in Elbing, beeindruckt uns ergebenst anzusehen.

Pr. Stargardt, den 25. April 1877.

5154 J. Radke und Frau.

Meine Verlobung mit F. M. Mühl aus Artshau erkläre ich hiermit als aufgehoben.

Johann Fritz.

Nach langen schweren Leiden entschließt sich ruhig und sanft heute früh unser vielgeliebter Vater, Schwieger- und Großvater

Joh. Bestvater

im 82sten Lebensjahr, welches teilnehmenden Freunden und Bekannten tief betrübt anzusehen.

die hinterbliebenen.

Marienwerder, den 25. April 1877.

Concurs-Eröffnung.

Königliches Kreis-Gericht zu

Marienwerder,

Erste Abtheilung,

den 23. April 1877, Vormittags 11½ Uhr. Über das Vermögen des Kaufmanns Rudolph Funk zu Marienwerder ist der kaufmännische Concurs eröffnet und der Tag der Auktions-einstellung auf den 26. Februar 1877 festgesetzt.

Zum einstweiligen Verwalter der Firma ist der Kaufmann Ferdinand Külsen hier bestellt. Die Gläubiger des Gemeinschuldners werden aufgefordert in dem auf

den 5. Mai 1877,

Vormittags 10 Uhr,

in dem Verhandlungszimmer No. 10 des Gerichtsgebäudes vor dem gerichtlichen Commissar Herrn Kreisrichter Karlewski anberaumten Termine ihre Erklärungen und Vorschläge über die Beibehaltung dieses Verwalters oder die Bestellung eines anderen einstweiligen Verwalters, sowie darüber abzugeben, ob ein einstweiliger Verwaltungsrath zu bestellen und welche Personen in denselben zu berufen seien.

Allen, welche von dem Gemeinschuldner etwas an Geld, Papieren oder anderen Sachen in Besitz oder Gewahrsam haben, oder welche ihm etwas verschulden, wird angegeben, nichts an denselben zu verabsolgen oder zu zahlen, vielmehr von dem Besitz der Gegenstände

bis zum 1. Juni 1877

einschließlich dem Gerichte oder dem Verwalter der Firma Anzeige zu machen, und alles, mit Vorbehalt ihrer etwaigen Rechte, ebdanhalb zur Concursfasse abzuliefern. Pfandhaber oder andere mit denselben gleichberechtigte Gläubiger des Gemeinschuldners haben von den in ihrem Besitz befindlichen Pfandtiteln uns Anzeige zu machen.

(5176)

Borschus-Verein zu Danzig.

Eingetragene Genossenschaft.

Donnerstag, den 3. Mai, Abends 7 Uhr, im kleinen Saal des Gewerbehaußes

Generalversammlung.

Tagesordnung:

- 1) Geschäftsbericht per 1877, I. Quartal. (§ 38b des Statuts.)
- 2) Abänderung der seitherigen Bestimmungen des Höchstbetrages, welchen a) sämtliche den Verein belastende Anlehen zusammen b) die bei einem einzelnen Mitgliede gleichzeitig ausstehenden Credite nicht überschreiten dürfen. (§ 46, 10 des Statuts.)
- 3) Eventueller Erwerb eines zur Substation gestellten Grundstücks (§ 46, 4 des Statuts).
- 4) Wahl eines Revisors (§ 74 des Stat.).

Der Verwaltungsrath des Borschus-Vereins.

Dr. Helm,

Vorsitzender.

(5151)

Wanted by a first class Fire Bricks and Colliery Company in Newcastle on Tyne Agents for Danzig. None need apply who cannot introduce good and safe business. Applications in English with testimonials and references to be made to Fire Bricks care of Mr. Mills, Exchange Room, Newcastle on Tyne. (5181)

Der Sommer-Cursus
in dem Kindergarten Poggenpfuhl 11, beginnt am 1. Mai. Spiele u. Beschäftigungen werden bei schönem Wetter im Garten ausgeführt. Anmeldungen neue Kinder werden täglich angenommen. Auch können sich noch 2 junge Mädchen zur Ausbildung von Kindergärtnerinnen melden.

Luisa Grünmüller.

Gewinnlizen

der Königl. Pr. Klassen-Lotterie,ziehung den 2. Mai, herausgegeben von A. C. Engels, Berlin, Joeststraße No. 7, sind nur durch mich zu beziehen und bitte daher um schnelle gefällige Aufträge.

Ergebnis

Bernhard Sternberg,
Langgasse No. 27.

Schmerzlose Zahnoperationen, Atelier für künstliche Zahne, Plomben mit Gold, Silber u. G. Wilhelm, Marienwerder.

Da sich viele Käufer gemeldet, bitte ich um spezielle Anschläge von Gütern jeder Größe; auch ist die Erneuerung der schon früher eingetragenen Prospekte erwünscht.

O. Emmerich, Marienburg.

Die Unterzeichneten mit ihren Bezirks-Agenturen empfehlen den Herren Landwirthen zum geselligen Versicherungsbeitritt gegen Hagelschaden

die Hagel-Versicherungsbank für Deutschland von 1867.

Die Brämenbeiträge betragen für alle Mitglieder in den letzten 3 Jahren im Durchschnitt $\frac{1}{2}\%$; für dies Jahr stellen sich dieselben in West- und Ostpreußen für Halm- und Hülsenfrüchte auf $\frac{1}{2}\%$ bis $\frac{1}{10}\%$, für Oelsfrüchte auf 1 bis $\frac{1}{10}\%$. Mitglieder, welche auf 2 bis 5 Jahre beitreten, genießen besondere Vortheile.

Die Hagelschäden werden unter Mitwirkung der Herren Bezirksdeputirten und möglichst aus der Zahl der Mitglieder abgeschätzt und bis zu 15 tel herunter unter Festhaltung der versicherten Preise und Erträge prompt bezahlt.

Prospekte nebst Tarif und Versicherungs-Bedingungen zu versenden Unterzeichnete, sowie die unten aufgeführten Bezirks-Agenten auf Wunsch umgehend und franco, und sind dieselben zur Aufnahme von Versicherungs-Anträgen persönlich stets bereit.

Danzig, im April 1877.

Richd. Döhren & Co., General-Agenten.

In Arnau pr. Seifersdorf: Dr. Organist Bachor.

Arlsdorf: Dr. Lehrer M. Froehlich.

Alt-Skompe pr. Culmee: Dr. Agent F. Schulze.

Braunsberg: Dr. M. v. Gasek.

Berent: Dr. Kaufmann L. v. Czarnowski.

Bischofswerder: Dr. Lehrer Minkley.

Braunsdorf pr. Marienfelde: Dr. Lehrer Schliedermann.

Bromberg: Dr. C. Colin.

Bordzicow: Dr. Lehrer und Organist Kopitke.

Briesen: Dr. Lehrer A. Tschonowski.

Culm: Dr. J. v. Susewinski.

Czerst: Dr. Kaufmann E. Eilers.

Christburg: Dr. Actuar Wosack.

Dirschau: Dr. Kaufmann J. J. Goetz.

Dominin pr. Hammerstein: Dr. Ortsvorsteher C. Koch.

Dt. Dameran pr. Marienburg: Dr. Ortsvorsteher Woelt.

Doderlage pr. Gr. Bacharzin: Dr. Lehrer Weichel.

Dalwin pr. Hohenstein: Dr. Lehrer Girius.

Danzig: Dr. Lehrer Dittmar.

Dt. Eylau: Dr. Kaufmann Hugo Nieckan.

Dratzig: Dr. Lehrer Rüster.

Eichwalde pr. Gilzenburg: Dr. Lehrer A. Schulz.

Elbing: Dr. Kaufmann F. J. Strobel.

Fredrichswald: Dr. Kaufmann J. v. Kalender.

Glatow: Dr. Lehrer Ed. Koch.

Grefstorf: Dr. Maurermeister Schwanhäuser.

Graudau pr. Marienwerder: Dr. Lehrer Lehmann.

Graudau: Dr. B. Arzywindski.

Grunau: Dr. Rentier Orlowinus.

Gramitz: Dr. Lehrer S. Beck.

Grundau pr. Warlubien: Dr. Besitzer C. Gramse.

Grundau: Dr. Lehrer Kujawski.

Grodau: Dr. Bureauvorsteher M. Moslehner.

Hammestein: Dr. Lehrer Hofs.

Unter-Kahlbude pr. Löblan: Dr. Agent Julius Fising.

Klonia pr. Rittel: Dr. J. Berent.

Kłabau pr. Praust: Dr. Lehrer A. Schmidt.

Kłameran pr. Schoenau: Dr. A. Rahn.

Kłokoczyn pr. Warlubien: Dr. M. Krüger.

Kollnau: Dr. Lehrer Steinborn.

Krojan: Dr. O. Mylius.

Kulitz pr. Pelpin: Dr. Lehrer Karschnik.

Kohling pr. Hohenstein: Dr. Lehrer F. Witt.

Lubianen pr. Berent: Dr. Taxator Baganz.

Loebau: Dr. Kaufmann A. Badt.

Lehrer Sterk.

Lautenburg: Dr. Lehrer J. Lange.

Lenzin pr. Tolkemit: Dr. Lehrer A. Werner.

Lubitz pr. Schwarzwasser: Dr. Lehrer Weizerowski.

Lütau pr. Tuchel: Dr. Lehrer Eick.

Marese pr. Marienwerder: Dr. Kaufmann J. Claassen.

Marienwerder: Dr. Kaufmann F. J. Lüt.

Mewe: Dr. Emil Hoffmann.

Meisterwalde pr. Mariensee: Dr. Lehrer und Organist A. Klatt.

Neumünsterberg: Dr. Kaufmann Otto Reinke.

Newstadt: Dr. Bureauvorsteher Winkelmann.

Neuhoff pr. Radomino: Dr. G. Degurek.

Neu-Moerslau pr. Pelpin: Dr. Gust. Nactowski.

Neuenburg: Dr. Lehrer Pomierski.

Neidenburg: Dr. Bureauvorsteher Trosten.

Niedek pr. Sierakow: Dr. Lehrer Tkacz.

Pr. Stargardt: Dr. Rentier J. J. Berthold.

Peterswalde pr. Bergtriebe: Dr. Aug. Kaisler.

Pöllnitz pr. Marienfelde: Dr. Lehrer Luekow.

Radowo pr. Torn: Dr. Lehrer Nowack.

Rehden: Dr. Pothalter Wolfeil.

Radowo pr. Bartnitzka: Dr. Rittergutsbesitzer L. v. Bloch.

Rosenberg: Dr. F. Nehlein.

Röckau pr. Schönenee: Dr. Lehrer Baeker.

Rudolchin pr. Dirschau: Dr. Mühlensbesitzer Lutz.

Radomino: Dr. Herren Golde und Reinhold.

Schoened: Dr. Canzler F. John.

Sobon pr. Neu-Paleschen: Dr. Lehrer Weiher.

Schadowalde pr. Marienburg: Dr. Amtsleiter G. Krause.

Schlochan: Dr. Kaufmann Simon Weile.

Schweiz: Dr. Kaufmann H. Rosenthal.

Strasburg: Dr. Secretair C. Bander.

Stuhm: Dr. Gattwirth Kowalski.

Soldau: Dr. J. Sieroka.

Truttenau-Herrenland pr. Gr. Zünden: Dr. Lehrer Küttnar.

Tuchel: Dr. Kaufmann Moritz Stern.

Wautz: Dr. Bautechniker Szczepanski.

Kaufmann M. Waske.

Bandenburg: Dr. Lehrer Schroeder.

Wierzchibun pr. Uerwangen: Dr. C. G. Ball.

Wolfsz pr. Gr. Zünden: Dr. Organist Voettcher.

Weichselburg pr. Neuenburg: Dr. Stellmachermester Fr. Freitag.

Wittschwalde pr. Reichenau: Dr. Lehrer Klimmek.

Wittschirri pr. Sullenzen: Dr. Kantowski.

Zempelburg: Dr. Bürgermeister Petrich.

Zeisendorf pr. Dirschau: Dr. Taxator Schlesier.

Erfurter Damen-Schuhe.

Alleinige Niederlage in Danzig bei

Langgasse 69. H. A. Holst, Langgasse