

Danziger Zeitung

M 12719.

Die „Danziger Zeitung“ erscheint täglich 2 Mal mit Ausnahme von Sonntag Abend und Montag früh. — Bestellungen werden in der Expedition, Reiterbagergasse Nr. 4, durch die Post bezogen 5 M. — Inserate kosten für die Zeitspalt oder deren Raum 20 S. — Die „Danziger Zeitung“ vermittelt Inserationsaufträge an alle auswärtigen Zeitungen zu Originalpreisen.

1881.

Telegramme der Danziger Zeitung.

J. Berlin, 1. April. Der bekannte Antifemitenführer Dr. Förster in Charlottenburg ist von zwei antifemistischen Studenten, Rohland und von Schramm, in seiner Wohnung überfallen und mit Stöcken mißhandelt worden, so daß er das Bett hüten muß. Er war mit v. Schramm in Streit gerathen und hatte die Satisfaction verweigert. Einer der Attentäter war bis vor kurzem Redaktionsmitglied des antifemistischen Blattes „Wahrheit“.

London, 1. April. In der gestrigen Sitzung des Unterhauses antwortete Harcourt auf mehrere Anfragen: Der revolutionäre Charakter des Artikels in der „Moi'schen Freiheit“ sei allgemein anerkannt, es war unmöglich, die Sache zu ignorieren, es handelte sich nicht um ein Vergehen gegen ein fremdes Land, sondern um ein heimliches Verbrechen; es sei eine Verletzung der öffentlichen Moral, Mord gegen jemanden zu predigen. Die Regierung würde ihre Pflicht verletzt haben, wenn sie gestattet hätte, das Asyl eines freien Staates als Propaganda für den Mord zu mißbrauchen; die Regierung sei aus eigenem Antriebe und nicht auf Veranlassung einer auswärtigen Macht vorgegangen (Beifall).

London, 1. April. „Daily News“ erzählt, daß die englische Regierung beschlossen habe, die internationale Münzconferenz nicht zu beschicken. — Die Staatseinkünfte Englands im abgelaufenen Quartal ergeben 750 000 Pfd. Sterl. mehr als im ersten Quartal 1880, die Jahreseinkünfte 84 041 288 Pfd. St. oder 2 776 233 Pfd. St. mehr als im Vorjahre. — Der communistic Arbeiterbildungsverein hat beschlossen, die „Freiheit“ weiter erscheinen zu lassen, hat ein neues Lokal gemiethet, neue Typen gekauft und einen neuen Redacteur, Namens Marten, engagiert.

Paris, 1. April. Die Deputirtenkammer billigte in ihrer gestrigen Sitzung 6 Mill. Frs. für die Opfer des Staatsstreichs Napoleons vom 2. Dezember 1851.

Telegraphische Nachrichten der Danziger Zeitung.

Kopenhagen, 31. März. Die gegen die socialistische Zeitung „Herolden“ erhobene Anklage stützt sich außer auf Beleidigungen gegen den Kaiser von Rußland auch auf Beleidigungen, welche gegen den deutschen Kaiser gerichtet waren.

London, 31. März. Die gerichtliche Verhandlung gegen den Socialdemokraten Most ist nach der heute erfolgten Vernehmung der Zeugen und der Polizeibeamten auf acht Tage verlagert worden.

— Lord Beaconsfield hatte im Laufe des gestrigen Tages mehrere Paroxysmen; sein Befinden war am Abend nicht so gut als am Morgen, so daß der Arzt es für nöthig hielt, während der Nacht bei dem Kranken zu bleiben.

Nach einer Meldung aus Newcastle vom 30. d. hat sich der Präsident Krüger mit seiner Begleitung nach dem Transvaal zurückbegeben. Man glaubt, daß General Wood im Laufe dieser Woche nach Pretoria gehen werde. — Aus Capetown vom 30. d. wird gemeldet, daß General Roberts dort eingetroffen sei und die Rückreise nach England angetreten habe.

Paris, 31. März. Die Segung des Panzerschiffes „Richelieu“, welches am 29. Dezember v. J. in Folge eines Brandes im Hafen von Toulon gesunken war, ist heute mit vollständigem Erfolge von Station gegangen.

Madrid, 31. März. Ein königliches Decret untersagt allen fremden Schiffen, vor Küstengebietern gesundheitspolizeilicher Untersuchung in spanische Häfen einzulaufen, gestattet denselben aber, an der Küste vor Anker zu gehen. — Aus Sevilla wird das Steigen des Guadalquivir um 6 Meter gemeldet, ein Theil der fließenden Promenaden ist überschwemmt.

Petersburg, 30. März. Der Prinz von Wales hat heute Nachmittag die Rückreise nach England angetreten.

Politische Uebersicht.

Danzig, 1. April.

Von wem die Anregung zu der „Dynamit-Commission“ des Reichstages ausgegangen ist, erkennt man daraus, daß die Einladungen dazu von dem Grafen Theodor zu Stolberg auf Tölz ergangen sind und daß Graf Wilhelm Bismarck darin die weitgehendsten Anträge stellt. Derselbe will Alles dem Herrn Reichskanzler überlassen; der — meint Graf Wilhelm — wird schon wissen, was aus den Petersburger Verbrechen für politische Schlüsse zu ziehen sind. Sein Antrag ging dahin, den Reichskanzler zu ersuchen, diejenigen Maßregeln zu ergreifen, um zu verhüten, daß nicht wieder solche Verbrechen wie der jüngste Petersburger Mord erfolgen könnten. Die Einladung war nur wegen der Frage der Sprengstoffschiffe erfolgt, über diese wurde gar nicht berathen; man sprach nur vom Asylrecht. Es gelangte nur der Antrag Windthorst zur Annahme, weil dieser und seine Freunde erklärten, sie würden nur für diesen und für keinen andern Antrag stimmen. Damit hat sich das Centrum mit einem Schläge als die führende Partei des Reichstages legitimirt, ohne weiter an der Freude der Nationalliberalen über die angebliche Auflösung des Centrums Antheil zu nehmen. Zu der vom Centrum geführten Majorität gehörten gestern sämtliche Conservativen einschließlich der Freiconservativen. Der Antrag Windthorst, welcher wohl heute schon im Reichstage eingebracht werden wird, lautet:

„Den Herrn Reichskanzler zu ersuchen, auf eine Vereinbarung mit den Regierungen anderer Staaten hinzuwirken, wodurch jeder solcher Vereinbarung beitretende Staat sich verpflichtet, a) den Mord oder den Versuch des Mordes, welche an dem Staatsoberhaupt eines der vertragsschließenden Staaten verübt worden sind; b) die zwischen Mehreren getroffenen Verabredungen des unter a bezeichneten Verbrechens, auch wenn es zum Beginn dieses Verbrechens nicht gekommen ist; c) die öffentliche Aufforderung zu dem unter a bezeichneten Verbrechen sowohl gegen seine eigenen Angehörigen, als auch gegen die in seinem Gebiete sich aufhaltenden Fremden mit Strafe zu bedrohen. Ausländer, welche das unter a bezeichnete Verbrechen begangen haben, auf Ansuchen der Regierung des Heimatsgebietes an letzteres auszuliefern.“

Wie Herr Stumm in der gestrigen Reichstagsitzung zu der frohen Hoffnung kam, daß auf dem Wege, den die „Dynamit-Commission“ eingeschlagen hat, die Vertreibung sämmtlicher socialdemokratischen Führer aus Deutschland möglich werden würde, ist uns nicht recht verständlich.

Uebrigens ist es ein starkes Stück, wenn die Herren in jener Commission sich den Anschein geben, daß für den Kaiser in Rußland in erster Linie das Asylrecht, — d. h. die Gefesgebung der freien Staaten, denn diese allein gewähren Asyl — verantwortlich zu machen sei. Wo find denn die durch das ganze Land organisirten, durch alle Klassen der Bevölkerung sich ziehenden Verschwörungen, die von Zeit zu Zeit seit Jahren Mord und Gewaltthaten ausüben? In einem der Staaten des Asylrechtes? Nein, in Rußland, wo es kein Asylrecht giebt. In seiner Hauptstadt der Asylstaaten wäre es möglich, daß, wie in Petersburg, unter den Augen der Polizei geheime Druckerereien revolutionärer Zeitungen und geheime Dynamitfabriken förmlich florieren. Wünschen die Herren von der „Dynamit-Commission“ daher wirklich das Brutnest der Mordmörder ausgehoben, so müssen sie ihre freundliche Vorsorge für die Gefesgebung der europäischen Staaten nicht nach Westen, sondern vor allen Dingen nach Osten hin richten.

Mit großer Spannung sieht man der heute beginnenden ersten Berathung des Unfallversicherungs-Gesetzes entgegen. Zufällig trifft der Beginn der Berathung mit dem Geburtstag des Reichskanzlers zusammen, dem die „Post“ heute einen Artikel widmet, der in der That zu den wunderbaren Blüthen der Journalistik zählt, die wir bisher kennen gelernt haben. Daß die „Post“ schon im vorigen Jahre meinte, Fürst Bismarck sei im Zenith der moralischen Macht seiner Stellung angelangt, ist noch begreiflich; daß aber die Ermordung Alexanders II. in ihren Folgen auf die auswärtige Politik „aufs Neue die unübertreffliche Sicherheit und Umsicht in der Staatskunst des deutschen Kanzlers erkennen läßt“, wird vielleicht auch Anderen räthselhaft bleiben. Mit der Sozialpolitik findet die „Post“ sich etwas kühler ab. Eine Rettung, meint sie, sei etwas Anderes als die Erhebung in's Paradies. Was die Sozialpolitik betrifft, so hält auch die „Post“ die Rede des Reichskanzlers vom 28. d. M., den Hinweis auf die allgemeine Sozial- und Arbeiterversicherung, nicht gerade für einen glücklichen Schachzug, ja sie geht so weit, dem Reichskanzler seine Offenheit vorzuwerfen. Viele würden durch die Größe des Zweckes eher entnuthigt als angefeuert. Die „Post“ gehört natürlich nicht zu diesen Schwachmüthigen, sie bekundet ihre Bewunderung und Sympathie. „Namentlich der Gedanke einer centralen Armenpflege neben der lokalen ist aus dem unumgänglichen Bedürfnis der modernen Gesellschaft geschöpft und entwirft dem fantastischen und revolutionären Socialismus die vielleicht am meisten berechtigten seiner Forderungen.“

Wie die Socialdemokraten diese Concurrenz auffassen, zeigt die triumphirende Bemerkung Bebel's in der gestrigen Sitzung, für die Prinzipien der Socialdemokratie spreche der Umstand, daß die Regierung, wenn sie positiv vorgehen will, sich Waffen aus dem Arsenal der Socialdemokratie holen müsse.

Offiziös wird heute halb und halb zugegeben, daß die Regierung bei der ersten Lesung der Steuervorlagen im Reichstage eine Niederlage erlitten habe; aber es wird hinzugefügt, man sei darauf gefaßt gewesen, man habe auf Seiten der Regierung gar nicht auf einen Sieg, und am wenigsten sogleich in der ersten Berathung gerechnet; was man beabsichtige, daß sei, alle Hauptparteien zu veranlassen, daß sie entschiedene Stellung zu den Steuerfragen nehmen, daß sie entweder, wie alle entschiedenen Liberalen, die Parole: „Keine neuen Steuern“ zu der übrigen machen oder sich für den Erlaß — oder vielmehr die vorläufige „Außerhebungseigenschaft“ — der untersten Klassensteuern und für die „Erleichterung der Gemeindesteuern“ erklären wollen. Wer diese Ziele wolle, aber die vorgeschlagenen Mittel nicht als die geeigneten betrachte, der habe die Verpflichtung, andere, bessere Mittel, d. h. andere neue oder zu erhöhende Steuern anzugeben. Diejenigen Parteien, welche die neuen Steuern ablehnen und keine anderen Steuern vorschlagen, werden als „auf dem Niveau der Fortschrittspartei stehen“ bezeichnet, es wird ihnen gedroht, daß sie vom Reichskanzler als zur „unbedingten Opposition“ gehörend betrachtet und „bei den Wahlen mit allen Mitteln bekämpft werden“ würden. Alle kleinen Mittel, welche ein Ausweichen ermöglichen sollten, würden sich darnach als ver-

geblich erweisen, und wir würden dies begrüßen, weil es die Situation klären muß.

Offiziös wird heute geschrieben: „Die in verschiedenen Zeitungen gemachten Angaben über die bisherigen Resultate der Verhandlungen zwischen der deutschen und österreich-ungarischen Regierung entbehren der Zuverlässigkeit oder sind mindestens sehr verfrüht. Nach unserer Information lassen sich noch durchaus keine Angaben machen, da noch keine Momente vorliegen, welche zu positiven Angaben berechtigen. Der Jubel ist also zu früh gewesen.“

Unsere conservativen Parteien werden durch die neuesten Nachrichten aus Petersburg am unangenehmsten überrascht sein. Alle Warnungen an die Adresse Alexanders III., doch nur ja nicht constitutionelle Wege einzuschlagen, sind vergeblich gewesen. Der zeitweilige Rath, welcher zunächst eine von der Petersburger Bevölkerung gewählte Vertretung sein wird, soll nicht nur ein Gutachten, sondern eine auf Majoritätsbeschuß beruhende Competenz besitzen, welche nur durch die vorbehaltene Sanction des Kaisers beschränkt ist. Eine große Lücke läßt der Ulas nur insofern, als er die Angelegenheiten, über welche eine Beschlußfassung stattfinden soll, nicht im Voraus feststellt. Der interessanteste Punkt in der Veröffentlichung ist der Schlußsatz, „diese Entscheidung sei ein Theil des für das ganze Reich in Aussicht genommenen Planes, dessen Entwurf der verstorbenen Kaiser bereits unterzeichnet hatte.“ Wir sind gespannt, das Urtheil des „Reichsboten“, der „Kreuzzeitg.“ u. s. w. über diesen entscheidenden Schritt Alexanders III. kennen zu lernen.

Das Vorgehen der englischen Regierung gegen die „Moi'sche Freiheit“, indem sie die Gesetze des Landes gegen ein in England begangenes Verbrechen in Anwendung bringt, hat allseitige Zustimmung im Parlament gefunden.

Das Befinden Lord Beaconsfields giebt zu großen Besorgnissen Veranlassung. Das Haupt der conservativen Partei hat im Dezember v. J. sein 75. Lebensjahr vollendet.

Ueber die Capitulation von Potchefstroom liegen folgende weitere Meldungen vor. General Wood telegraphirte am 28. d. von Newcastle an den Colonialsecretär: „Winsloe übergab Potchefstroom am 21. d. ehe meine Manoeuvrieren, die Mount Prospect am 7. verließen, die Entfernung von 200 Meilen zurückgelegt hatten. Die Bedingungen der Capitulation sind: Abzug der Garnison mit allen kriegerischen Ehren, Niederstattung von Privatwaffen und Eigenthum. Die Kanonen und Gewehre werden ausgeliefert, aber die Munition für beide werden Gn. Brand zur Aufbewahrung während des Krieges übergeben, worauf dieselbe uns zurück-erstattet wird. Die Garnison soll während der Dauer der gegenwärtigen Feindseligkeiten passiv bleiben. Die Garnison marschirt jetzt über Kronstadt nach Sabal. Kraft meiner Uebereinkunft mit den Boeren werde ich beanspruchen, daß alles Regierungseigenthum ausgeliefert wird.“

Die „Agence Ruffe“ theilt bezüglich des durch den gestrigen kaiserlichen Ulas eingeleiteten zeitweiligen Rathes der Hauptstadt noch mit: Der Rath, welcher bekanntlich aus gewählten Mitgliedern der ganzen Bevölkerung der Residenz hervorgehen und dem Stadthauptmann zur Seite stehen sollte, werde über jede Maßregel nach Majorität zu beschließen haben, welche der Stadthauptmann zur Vorlage bringe. Eine solche durch Majorität beschlossene Maßregel werde zur Ausführung gelangen, nachdem sie die Sanction des Kaisers erhalten hätte. Vorgezeichnete Maßregeln, welche nicht die Majorität des Rathes erhielten, würden nicht ausgeführt werden. Jeder Hausbesitzer und selbstständige Miether im eigenen Namen solle Wähler und wählbar sein. Dieser Ulas sei ein Theil des für das ganze Reich in Aussicht genommenen Planes, dessen Entwurf der verstorbenen Kaiser bereits unterzeichnet hatte. — Nach einer Bekanntmachung des Stadthauptmanns sollten die Wahlen für den Rath bereits gestern Nachmittag stattfinden.

Reichstag.

26. Sitzung vom 31. März.

Die Berathung der Denkschrift über die Anordnungen der preussischen und hamburgischen Regierungen auf Grund des § 28 des Socialistengesetzes wird fortgesetzt.

Abg. Wollfson: Ich bin mit den Herren Auer und Genossen der Meinung, daß das, was auf Seite 11 der Entschliessungen steht, nicht ganz zutreffend ist. Es heißt dort: „Es ist durch wiederholte gerichtliche Entscheidung festgestellt, daß seitens des hiesigen Polizeipräsidiums eine Sammlung von Beiträgen, welche nur zur Unterstützung solcher Personen bestimmt sind, denen in Ausführung des § 28 des erwähnten Gesetzes der Ernährer entzogen worden ist, von einem Verbot nicht betroffen werden.“ Die maßgebende Rechtsprechung entspricht dem nicht. Als maßgebende Rechtsprechung ist das Reichsgericht zu betrachten und nach diesem stellt sich die Sache so: § 16 giebt der Polizeibehörde, und zwar unter Controle der Aufsichtsbehörde das Recht, Sammlungen zu verbieten. Es war das aber nicht so zu verstehen, daß die Polizeibehörde das Recht hat, im Allgemeinen zu sagen: Sammlungen dieser Art sind verboten. Wenn das die Absicht des Gesetzgebers wäre, hätte er es im Gesetze selbst thun müssen und nicht nöthig gehabt, es der Polizeibehörde zu überlassen. Es ist vielmehr die Aufgabe der Polizeibehörde, die einzelnen Sammlungen, die ins Leben treten, ins Auge zu fassen und individuell bezeichnete Sammlungen zu verbieten, wenn sie dem Gesetz widersprechen, gerade so wie die Polizeibehörde nicht sagen kann: Ich mache bekannt, daß socialistische Bücher und socialistische Ver-

sammlungen verboten sind. Es läßt sich nur ein bestimmtes Buch, eine bestimmte Versammlung verbieten. Das ist der eine Theil des Ausspruchs des Reichsgerichts. In Folge dessen hat das Reichsgericht gesagt: so allgemein gehaltene Verbote, die nicht eine individuell bestimmte Sammlung, sondern ganze Kategorien von Sammlungen unterlagen, sind rechtlich wirkungslos. Die zweite Frage ist nun: wenn wirklich eine solche Sammlung bezeichnet wird als eine, welche nach § 16 verboten werden muß, dann entfällt es sich der richterlichen Cognition, ob diese Anwendung Seitens der Polizeibehörde richtig ist oder nicht. Unter dem Schutze des Gesetzes resp. des Richters steht also nichts Anderes, als die Frage, ob ein erlassenes Verbot in seiner Form den Bestimmungen des Gesetzes conform ist; ob es auch in seinem Inhalt dem Gedanken des Gesetzes entspricht, steht ausschließlich im Ermessen der Polizei- und Aufsichtsbehörde, deren Aufgabe es daher ist, darauf zu achten, daß Verbote im Widerspruch mit dem Grundgedanken des Gesetzes nicht erlassen werden. Die Polizeibehörde ist z. B. nicht verbunden, auch eine Sammlung unter der Firma „Sammlung für die Angehörigen der Ausgewiesenen“ verbieten zu können, wenn sie zu der Ueberzeugung gelangt, daß diese Sammlung nicht diesem Zwecke, sondern socialistischen Zwecken dient, und wenn ein solches Verbot in der vom Gesetz vorgeschriebenen Form ergetreten ist, so hat die richterliche Behörde zu verurtheilen. Diese Befestigung der hiesigen Polizeibehörde leidet nun zunächst an dem Mangel, daß sie ein allgemeines Verbot enthält. Sie ist also der Form nach incorrect und würde meiner Ueberzeugung nach, wenn ein Streitfall einmal bis zur letzten Instanz getrieben würde, nicht zu einer Befestigung derjenigen führen, die etwa diesem Verbot widersprechen. Aber auch inhaltlich ist die Sache nicht richtig, weil sie die Angehörigen trifft. Wäre dieser Zweck der Sammlung nachweislich nur vorgeschützt, so könnte die Polizeibehörde interveniren; aber an sich ist das Gesetz ihm nicht entgegen. Der hiesige Bürgerausschuß, hat am 14. d. M. mehrere Tage vor dem Bekanntwerden dieser Bemerkungen der Herren Auer und Genossen bereits den Gegenstand in Erwägung gezogen und dem Senat gegenüber — eine Ansicht dahin ausgesprochen, daß er diese Verordnung nicht für correct hält und hat den Senat ersucht, dafür Sorge zu tragen, daß die Bekanntmachung der Polizeibehörde vom 28. Februar 1881 fürderhin wieder aufgehoben werde. Ich habe den Grund u. hoffen, daß die Sache in unserer Mitte ihre vernünftige Erledigung findet.

Samb. Bundesbevoll. Versmann: Zunächst will ich die Wichtigkeit der vom Abg. Wollfson mitgetheilten Thatfachen betonen. Dieselben culminiren darin, daß es sich bis jetzt um eine noch gar nicht ausgetragene Sache handelt, die noch der Entscheidung der Aufsichtsbehörde unterliegt. Der Senat hat Montag beschlossen, den Beschluß des Reichstages und Bundesraths abzuwarten. Ich glaube, loyal kann man eine solche Angelegenheit nicht erledigen. Dr. Auer hat den „Samb. Correspondenten“ das Organ des Senats genannt; das ist unrichtig. Der „Samb. Correspondent“ ist eine völlig unabhängige Zeitung. Dr. Auer hat ferner gesagt, daß in der „Gerichtszeitung“, wenn ich recht unterrichtet bin, einem Blatt der socialdemokratischen Partei, Artikel über die Freiheitsstellung von einem „hochgestellten conservativen Beamten“ erschienen sind. Es würde mir außerordentlich interessant sein, den Namen dieses hochgestellten conservativen Beamten zu erfahren. Zufällig bin ich in der Lage, die ganze Sache aufklären zu können. Die Artikel, die in dieser Zeitung erschienen sind, bleiben in den Kreisen, die der Frage von Wits wegen näher stehen, wie ich z. B., vollständig unbekannt, weil das Organ in diesen Kreisen nicht gelesen wird. Möglicherweise erschien eine Broschüre, in der diese sämmtlichen Artikel gesammelt sind, und machte in der That Aufsehen durch die außerordentliche Sachkenntnis, durch eine wirklich recht bedeutende historische und allgemein merkwürdige und nationalökonomische Auffassung der ganzen Frage, so daß Manche, die dieser Frage näher standen, sich einander flüsternd die Frage vorlegten: Hast du das geschrieben? Dieser Umstand machte es mir gerade interessant, den Verfasser kennen zu lernen, weil es mir werthvoll war, einen Mann, der diese Frage so sachlich, so gründlich, ruhig, leidenschaftlos und vielseitig zu behandeln vermochte, kennen zu lernen. Ich habe dann mit aller Umsicht Erörterungen einleiten lassen und habe mit derjenigen Sicherheit, die man in solchen Fragen erreichen kann, die Auskunft erhalten, daß der damals lebende verstorbene Führer der Socialdemokraten, ein gewisser Buchhändler Geib, der Verfasser dieser Aufsätze gewesen sei, die nach seinem Tode in dieser Broschüre veröffentlicht wurden. Sollte dies nicht richtig sein, so würde es mir sehr angenehm sein, diesen hochgestellten conservativen Beamten kennen zu lernen.

Abg. Bayer: Der Bericht hat durch den Staatsminister v. Puttkamer eine Ergänzung erhalten, welche zu einer gründlichen Kritik auffordert. Zunächst erscheint es mir vom juristischen Standpunkt aus mindestens zweifelhaft, ob die von ihm angeführten Thatfachen, welche erst nach dem Inkrafttreten des Socialistengesetzes zu Tage getreten sind, zur Vollziehung des Gesetzes überhaupt dienen können. Eine moralische Bedeutung haben jene Thatfachen, deren Richtigkeit vorausgesetzt, allerdings insofern, als die Regierungen lagen könnten, wir sind doch auf dem richtigen Wege gewesen, als wir jene Maßregeln vorschlugen. Jedenfalls erfordert es die Billigkeit, erst abzuwarten, was die angegriffenen Personen zu ihrer Vertheidigung vorbringen werden. Möge dieselbe aber ausfallen wie sie wolle, so können doch die von dem Staatsminister angeführten Thatfachen zur Begründung der Verhängung des kleinen Belagerungszustandes über Hamburg und Altona nicht dienen. Wenn der Minister auf die Neben oder Artikel No. 1 und 2 Hasselmann's hingewiesen und die Socialdemokraten dafür verantwortlich gemacht hat, so hat er diese Verantwortlichkeit schon selbst dadurch abgemindert, daß er jene Kundgebungen als Producte mehr oder weniger verrückter Leute hingestellt hat. Daß die Mehrzahl der Socialdemokraten Anhänger dieser Richtung seien, muß ich so lange mit Zug bewahren, als nicht ein Beweis dafür erbracht ist. Dem Sag, daß der Eiferigste der weniger Eiferigen schließ-lich unterbekommt, muß ich in seiner Allgemeinheit beistimmen und für bedenklich halten. Es ist auch noch gar kein Beweis begiebt und dort den Mund recht weit aufreißt und Tyrannenmord und alles Mögliche predigt. (Zustimmung links.) Wäre aber jener Satz richtig, dann wären wohl alle Bestrebungen, die mit dem Socialistengesetz eingeleitet wurden und überhaupt alle mächtigen Bestrebungen von vorn herein vergeblich. Wenn man wirklich nur die Lärmtrommel zu rühren braucht, um Anhänger auf allen Plätzen zu haben und alle Anderen zu überwinden, wie würde dann die Zusammenkunft dieses Hauses beschaffen sein; ist denn nicht die Lärmtrommel von jener Seite seit mehr als 10 Jahren energisch genug gerührt worden? Das Resultat aber, das nach den Aussagen des Ministers dabei hätte herauskommen müssen, ist glücklicherweise bis zur Stunde noch nicht herausgekommen. Die über die Gruppe No. 1 Hasselmann mitgetheilten Thatfachen haben deshalb keine andere Bedeutung, als daß der Minister die

Blickt hat, dafür zu sorgen, daß derartige literarische Producte nicht in's Volk dringen. Dann bedürfen wir aber nicht des § 28 des Socialistengesetzes, dafür haben wir die gemeinrechtlichen Bestimmungen eines Ausnahmengesetzes, welche die Verbreitung derartiger Schriften verbietet und unter Strafe stellt. Ich habe im Gegenfatz zu den neuesten Aeußerungen des Reichstages zu dem deutschen Reichthum das Vertrauen, daß er gegen etwaige Excesse einschreiten wird. Uebrigens hat das Verbot des Imports derartiger verbrecherischer Producte bisher keinen Erfolg gehabt, denn der Reichstag enthält beifällig der Stadt Berlin die Klage, daß die Verbreitung verbotener Druckschriften 1880 erheblich zugenommen habe, nachdem 2 Jahre lang eines Ausnahmengesetzes in Berlin geherrscht hätte. Ist dies aber der Fall, wie will man dann in Hamburg durch Einführung des § 28 den Belagerungszustand diesem Import Einhalt thun? Ebenso unbedeutend ist der Schluß, daß jedes Mitglied der gemäßigten socialdemokratischen Partei, weil der „Reichstags-„Socialdemokrat““ offizielles Parteiorgan geworden ist, für jeden Artikel dieses Blattes haften soll. Haben wir ja doch schon oft die Erfahrung gemacht, daß hier in Berlin Personen die von ihnen beeinflussten und protegten Blätter desoortur haben. Um wie viel mehr wird das vorkommen müssen, wenn die Redaction so weit entfernt liegt. Ob man aber aus den vom Minister angeführten Thatsachen den Schluß ziehen kann, daß die deutsche Socialdemokratie eine Sympathie für die Revolutionen ganz Europas und die ganze Welt hat, daß sie auf den Unfluthen spekulirt, will ich dahingestellt sein lassen. Wäre aber der Schluß berechtigt, so wäre er gewiß keine neue Entdeckung, denn das Socialistengesetz ist ja eben auf die Annahme gestützt, daß die Socialdemokratie eine Unfluthart ist. Zur Motivirung des § 28 des Socialistengesetzes können jene Thatsachen deshalb nicht dienen, weil derselbe ganz andere Voraussetzungen hat. Der Wortlaut des Paragraphen sagt ganz klar, daß diese Bestimmungen nur dann getroffen werden können, wenn einzelne Ortschaften oder deren Umgebungen durch die Bestrebungen der Socialdemokratie mit Gefahr für die öffentliche Sicherheit bedroht seien. Der Minister hat kein Wort darüber gesagt, daß im October 1880 in Hamburg, Altona und Umgebung ein Zustand eingetreten sei, welcher der öffentlichen Sicherheit Gefahr droht habe. Wenn aber der Minister die Ausdehnung dieser Maßregel auf noch andere Ortschaften in Aussicht gestellt hat, so kann ich mir dies nur dann erklären, daß er den § 28 anders interpretirt als ich es gethan. Sein Gedankengang ist folgender: wir haben es jetzt mit den gewöhnlichen Bestimmungen dieses Gesetzes probirt, es ist uns nicht gelungen, die Bewegung zu unterdrücken, wir haben sie nur zurückdrängen können, damit können wir uns aber nicht begnügen und so wenden wir jetzt den § 28 an. Logischer wäre es, wenn die verbündeten Regierungen vor den Reichstag treten und sagen würden: wir kommen mit diesem Gesetz nicht aus, daß, es muß geändert und erweitert werden. Nun, es läßt sich auf eine mehr oder weniger in der Art der Ausnahmengesetze ja schließlich auch nicht an. Man hat sich zum Beweise dessen, daß der öffentliche Friede Hamburgs gefährdet sei, auf die Wahl des Abg. Hartmann berufen. Man hat aus derselben entnommen, daß die socialdemokratische Bewegung in Hamburg eine gefährliche Macht und Bedeutung erreicht habe. Mit dieser Wahl hat es sich eine andere Bewandnis. Es fand damals etwa 13 000 Stimmen auf den Abg. Hartmann abgegeben worden; die Socialdemokratie hat sich natürlich diese 13 000 Stimmen in ihrem Bunde gut geföhrt und wie es scheint, haben auch die verbündeten Regierungen diese 13 000 Stimmen der Socialdemokratie zu Nutzen gebracht. Diese 13 000 Stimmen gehören durchaus nicht alle den Socialdemokraten. Die Wahl fand in dem Momente statt, wo das erste Mal die fähigen Bestrebungen des Reichstages auf Cassation der handelspolitischen Vorrechte Hamburgs zu Gunsten des Reichs auftraten. Wir alle erinnern uns noch recht wohl, welchen Eindruck diese Bestrebungen in der befochten Stadt damals machten, und man darf mit Recht fragen, ob diese große Anzahl von Stimmen, welche auf den socialdemokratischen Abgeordneten gefallen sind, sich nicht zu einer großen Anzahl aus den Stimmen derselben rekrutirt, welche damals einfach einen Protest haben abgeben wollen und die eine andere Form und einen anderen drastischen Ausdruck für ihre Gefühle nicht finden konnten, als durch die Wahl eines Mannes, von dem sie voraussehen durften, daß er den verbündeten Regierungen nicht genehm sein würde. Aus diesem Factum kann also die Anwendbarkeit des § 28 nicht nachgewiesen werden. Ein juristischer richtiger Beweis für die Voraussetzungen dieses Paragraphen ist ebensowenig erbracht worden. Nicht ohne Grund hat man demselben eine vortheilhafte Stellung gegeben, indem sie die Anwendbarkeit des Paragraphen von dem Kriterium der Gefährdung der öffentlichen Ordnung abhängig machte. Wenn aber der Minister trotzdem die Ausdehnung dieser Maßregel auch auf andere Bezirke in Aussicht stellt, so ist das keine Perspektive, der ein Freund der Freiheit, ein Freund des Reichs ohne Verloren und Kummer entgegenzusehen kann. Gerade derjenige, der ein Freund der wahren bürgerlichen Freiheit und deshalb ein Gegner der socialdemokratischen Bestrebungen ist, ist in einem solchen Falle verpflichtet, die Bitte und die Warnung auszusprechen, daß in Zukunft doch bei Handhabung eines so zweischneidigen Messers man so vorsichtig als möglich sein möchte. (Beifall bei den Socialdemokraten.)

Minister Maybach: Der Abg. v. Kardorff hat die Angelegenheit des „Reichstags-„Socialdemokrat““ von Neuem berührt. Die Frage, ob die Behörden, welche mit den Betriebsanstellungen betraut sind, Recht gehabt, indem sie das Verbot zurückgezogen haben, nachdem die Landespolizeibehörde erklärt hatte, es liege kein Vergehen gegen das Socialistengesetz vor, gehört sie streng genommen in den preussischen Landtag, wo ich Gelegenheit habe, den Standpunkt der Regierung zu rechtfertigen. Gegen diese Rechtfertigung ist auch von keiner Seite Widerspruch eingelegt worden. Der Standpunkt der Regierung ist nun der, daß, wenn die zuständige Landespolizeibehörde nicht eingegriffen ist auf Grund des Gesetzes von 1878, die Vertheilung und Vertheilung des Staats das Recht, sich an deren Stelle zu setzen und Verbote auszusprechen, zu denen die Landespolizeibehörde sich nicht veranlaßt gesehen hat. (Sehr richtig.) Ich vindicire den Vertheilung und Vertheilung des Staats das Recht, die Ordnung streng zu handhaben, eine strenge Disciplin zu führen; aber nicht das Recht, daß die Landespolizeibehörde zu unterliegen, sich an ihre Stelle zu legen. Es hätte das den Erfolg, daß wir die Vertheilung eines Reichsmittels, welches ihnen nach dem Gesetze von 1878 zufließt, berauben würden, und das dürfen wir nicht. Gerade in dem strengen Festhalten am Gesetze liegt die Stärke der Regierung, und wenn wir gegen diese verbindlichen Bestimmungen mit Erfolg ankämpfen wollen, dann dürfen wir uns von diesem Boden nicht entfernen. Dr. v. Kardorff hat befragt, daß ein Zusammengehen mit den privaten Arbeitgebern für die Zukunft nicht mehr möglich sein werde. Ich habe diese Befragung nicht. Wenn Dr. v. Kardorff in der Einnahme dieses Standpunktes einen Act „unerbörter Schwäche“ sieht, dann acceptirt ich diesen Vorwurf gern. An dem Beifall des Hrn. v. Kardorff würde mir in diesem Falle nichts gelegen sein; ich bin nicht beifallbedürftig. Der Satz „Aber Recht und keine Mordthat“ ist wahrlich der meiste.

Abg. Stumm: Ich acceptire es vollkommen, daß der Minister nach seiner besten Ueberzeugung gehandelt hat; ich beneide ihn aber nicht wegen der Verantwortlichkeit für die Zustände, die aus seiner Ueberzeugung für einen Landesheil, der bis jetzt die ruhigste und aufriedlichste Arbeitervorbereitung hat, entstehen können. Meines Erachtens wird diese Auffassung des Ministers der Ausbreitung der Socialdemokratie mehr Vorwand leisten, als sie durch dieses Gesetz gehindert wird. Ich habe mich gleich nach dem erfolgten Verbot des „Reichstags-„Socialdemokrat““, in einer Audienz bei dem Minister der Zustimmung desselben zu unserem Vorgehen versichert. Der Minister hielt sich damals auf den Standpunkt, den er auch gegenüber dem Abgeordnetenhaufe verantworten zu können glaubte, daß es sich hier um eine rein lokale Angelegenheit handle, deren Verantwortlichkeit zunächst die dortige Vertheilungsbeförderung, die sein volles Vertrauen besitze, zu tragen habe, daß er nach dem Vorgehen von 1877 annehmen dürfe, daß die Herren nicht weiter als nöthig gehen würden.

Sechs Wochen darauf hat der Minister einen anderen Standpunkt vertreten und drei Monate darauf hat er sogar die Verhältnisse entschieden anders beurteilt. Nun noch zwei persönliche Bemerkungen. Zunächst hat der Abg. Hammer erklärt, mein Standpunkt in Arbeiterfragen habe sich zusammen aus Socialismus auf der einen und Monarchiedoctrin auf der anderen Seite. Was den Socialismus anlangt, so werde ich Gelegenheit haben, morgen oder übermorgen zu zeigen, daß ich vielleicht nicht so ganz socialistisch denke, wie Hammer meint. Mit Entschiedenheit weise ich aber den Standpunkt von mir, daß ich sagte: Ich habe das Geld, der Mann, der bei mir dient, muß sich dem Gelde unterwerfen, wenn er mir nicht paßt, so jage ich ihn fort. Es ist gerade umgekehrt; es ist der Standpunkt der fittlichen Pflicht, auf dem ich stehe; und ich kann Sie versichern, daß nur der Standpunkt der fittlichen Pflicht es mir möglich macht, so scharfe Maßregeln zu ergreifen, wie es hier notwendig war, und daß es wahrhaftig kein Vergnügen macht. Das reine Geldinteresse würde uns nie in derartige Geschäfte geführt haben (Abgeordneter Kayser: Na, na!), die persönlich stets unangenehme Consequenzen haben. Was zweitens meine „Anschließung“ aus der ganzen gebildeten Welt betrifft, so möge man sich über die Stimmung in der Saarbrücker Gegend orientiren, und man wird finden, daß dort die gesamte gebildete und anständige Welt die Bestrebungen des „Tageblatt“ und seiner Helfershelfer verurtheilt. Dem Unterschied zwischen einer gemäßigten und nicht gemäßigten socialdemokratischen Partei ist durch die geistige Rede des Ministers jeder Boden entzogen. Ich für meinen Theil beziehe Alles, was ich von Hoff und Fassmann gehört habe, auf die ganze socialdemokratische Partei. (Widerpruch. — Unruhe.) Wenn man die Stirn hat, den Mordmord und den Krieg auf eine Stufe zu stellen, so darf man sich nicht wundern, wenn hier die Consequenzen gezogen werden. Ich kann es nur beklagen, daß es überhaupt möglich ist, in diesem Hause eine derartige Sprache zu führen, und daß wir heute noch die Ehre haben, die Herren als Kollegen anerkennen zu müssen. (Unruhe.) Ich hoffe, daß auch diesem Lebenslaß noch wird abgeholfen werden können. (Unruhe. Zurufe.) Allerdings wird es meiner Ansicht nach nicht genügen, die Socialdemokratie in Deutschland zu unterdrücken; man wird auch darnach streben müssen ihre Schlupfwinkel außerhalb Deutschlands aufzudecken, und ich hoffe, daß die Vorgesprochenen, welche auf diesem Gebiet statgefunden haben, in der nächsten Zeit zu einem wirksamen Resultate führen werden. (Beifall rechts.)

Minister Maybach: Was den Vorwurf betrifft, ich hätte meinen Standpunkt geändert, so appellire ich an das Gedächtnis des Vorredners. Er hatte in der Audienz Anfang November mir mitgeteilt, welche Differenzen mit dem „Reichstags-„Socialdemokrat““ entstanden seien, von denen ich bisher nichts gemerkt hatte. Ich erwiderte Herrn Stumm, daß seine Fragen, über welche die Lokalbehörden am besten entscheiden würden, und ich hätte keinen Anlaß, mich in die Dinge zu mischen, so lange ich nicht amtlich angereufen worden. Hinterher kam eine Beschwerde an die Regierung über das inzwischen ausgesprochene Verbot des „Reichstags-„Socialdemokrat““, die nach vorläufiger Prüfung und im Einvernehmen mit dem zuständigen Minister in dem schon erwähnten Sinne entschieden worden ist. Hätte ich diese Sachlage gleich zu Anfang gesagt, so würde ich Herrn Stumm schon damals meine definitive Ansicht mitgeteilt haben.

Abg. Bebel bestritt zunächst die Auslegung des Ministers v. Puttkamer über das Recht zu Sammlungen. Der Minister hat ferner behauptet, der ausgemessene Großstand habe verbotene Flugblätter und socialdemokratische Tendenzen verbreitet. Das Letztere läßt sich greifbar überhaupt nicht nachweisen; das Größende aber verbotene Flugblätter verbreitet habe, bestritt ich, wenigstens ist es niemals dieses Vergehens wegen angeklagt und verurtheilt worden. Wenn der Minister sich darauf beruft, daß in dem Fall Rath der Polizeicommissar Engel seine Angaben an den Dienst gemeldet hat, so möchte ich doch daran erinnern, welchen Werth der Reichstag selbst bei Erörterung der Angelegenheit auf den Dienstfeld gelegt hat. Der Vorgänger des Hrn. Engel, ein gewisser Weis, hat eine ganze Reihe von Bestrafungen wegen politischer Vergehen dadurch herbeigeführt, daß er die gravirenden Angaben auf seinen Dienstfeld nahm; jetzt lebt der Mensch als verurtheiltes Subject in Berlin, nachdem er wegen betrügerischer Manipulationen aus seinem Amte entlassen worden ist. Daß der in Altona bestehende „Allg. deutsche Arbeiterverein“, obwohl er selbst sein Organ einschickte socialistische Tendenzen verfolgt, dennoch stillschweigend gebildet wird, weil er für die Zollpolitik und den Zollanschluß Hamburgs predigt, ist eine Thatsache, ebenso wie die Unterdrückung der „Reichstags-„Socialdemokrat““, welche die Aufrechterhaltung der Freiheitsstellung vertheidigt. Diese Vorgänge, sowie der Umstand, daß man in Hamburg selbst allgemein die Unzulänglichkeit der Gründe für den kleinen Belagerungszustand anerkennt, sprechen mit Sicherheit dafür, daß von Preußen aus ein erheblicher Druck in diesem Sinne ausgeht worden ist. Dieser Annahme ist auch von Seiten des hamburgischen Reichstages durchaus nicht widersprochen. Neben den von Auer angeführten Fall, daß ein Polizeigagent Oster Neumann selbst die Verbreitung der Wochenschriften „Freiheit“ gefördert habe, um die Arbeiter zu verführen, hat der Minister kein Wort zu sagen gemußt. Ueber die Stellung unserer Partei zu Hoff und Fassmann hat sich mein Fraktionsgenosse gefordert schon vollkommen unzweifelhaft ausgesprochen, indem er jede Gemeinschaft unsererseits mit denselben ablehnte. Wenn der Minister selbst Hoff als einen halbverrückten Menschen charakterisirt, wie kann er dann ein solches Gewicht auf die Aeußerungen der „Freiheit“ legen. Für seine Behauptung, daß diese Partei Hoffmann in Deutschland zahlreiche Anhänger zähle, hat er absolut keine Thatsache beibringen können. Der Zweck seiner Ausführungen ist, wie er selbst angedeutet, durch die Fortdauer des kleinen Belagerungszustandes scharfere Maßregeln zur Unterdrückung der socialdemokratischen Presse anzuwenden zu können. Nun giebt aber die Verhängung des kleinen Belagerungszustandes den Polizeibehörden durchaus kein Recht, in Bezug auf die Presse, welches sie nicht vermöge des Socialistengesetzes an sich schon besitzen. Die Folge jener Argumentation würde auch sein, daß nicht bloß auf Leipzig und alle größeren Städte, sondern überhaupt auf alle Gegenden, wohin Preussengewinne gelangen können, der kleine Belagerungszustand ausgedehnt werde. Was die Verurteilung auf Fassmann betrifft, so beweist dieselbe gar nichts. Fassmann ist ein ganz feiger Bursche, der es liebt, große Brandreden à la Marat zu halten, wenn er weiß, daß er sicher ist, sich aber zurückzieht, wenn es gilt, im Interesse der Partei seine Ansichten vor Gericht zu vertreten. Dies war gerade der Grund, weshalb wir ihn aus der Partei ausgeschlossen haben. Wenn er jetzt in Amerika die unflätigsten Redensarten führt, wie ich selbst anerkenne, so kann man uns dafür doch nicht die Verantwortlichkeit aufbürden. Sicherlich kommt er von dort nicht zurück und wenn man ihn jetzt die ganz unverdiente Ehre anthut, einen Reichstagsproceß gegen ihn einzuleiten, so wird ihn dies in seinem neuen Aufenthalt nur populär machen. Ob Preußen hieran ein Interesse hat, weiß ich nicht. Der Minister hat unserer Partei vorgeworfen, sie sei revolutionär, international und atheistisch. Ich bestritt dies keineswegs und habe selbst bereits früher im Reichstage hier offen erklärt, wir erstreben auf politischem Gebiete die Republik, auf ökonomischem den Socialismus, auf fittlichem den Atheismus. Revolutionär ist unsere Partei ihrer ganzen Natur nach, aber revolutionär in dem Sinne, daß wir unserer Gesellschaftsordnung eine ganz neue Grundlage zu geben versuchen. Es ist durchaus nicht notwendig, daß die Vertheilung dieses Heiles eine gewaltsame sei. Im Gegenfatz, wir wünschen den Weg der Reform, den Weg der Gesetzgebung, und Sie selbst sind es, welche die Schuld tragen, wenn dieser Weg verlassen wird. Wir haben uns bemüht, durch eine Reihe von Anträgen in unserm Sinne die Gesetzgebung zu reformiren, die Anträge sind sämtlich als unannehmbar zurückgewiesen worden. Dieser Umstand und der Erlaß des Socialistengesetzes hat freilich in vielen Parteien, genossen die Ueberzeugung erweckt, daß jede Möglichkeit eines gezielten Vorgehens abgeschnitten ist. (Sehr richtig.)

reicht.) Sie haben uns aller Staatsbürgerlichen Rechte beraubt. Sie haben uns die Pressefreiheit, die Vereinsfreiheit, die Wahlfreiheit entzogen, und die persönliche Freiheit in einer Weise bekrümert, welche unsere ganze Existenz gefährdet. Die beständige polizeiliche Controlle, unter der wir stehen, gefährdet selbst unsere geschäftlichen Beziehungen. So hat man mich auf einer Geschäftsreise in Frankfurt a. M. und Wiesbaden auf Schritt und Tritt polizeilich verfolgt, und als es mir eines Tages gelungen war, die Wachsamkeit meines sämmtlichen Ausganges des Hotels mit Polizeibeamten besetzt. Dieselben gingen sogar zu meinen Kunden, welche ich geschäftlich besuchte, um sich zu erkundigen, in welchen Beziehungen sie zu dem gefährlichen Socialdemokraten ständen. Sie können sich selbst denken, daß ein solcher Mann, welcher Aufträge von Staats- und Communalbeamten auszuführen hat, in Folge solcher Erkundigungen diese Geschäftsverbindung so schnell als möglich abbrechen sucht. Wenn man sieht, welche Menge von Polizeimännern auf diesem Zweck angewendet wird, sollte man wirklich glauben, die Polizei habe gar nichts Anderes zu thun. In Gera sitzen eines Tages einige Bekannte von mir beim Bier zusammen. Plötzlich treten 16 Polizeibeamte unter Führung eines Wachtmeisters ins Zimmer, um alles zu durchsuchen; dabei hat Gera überhaupt nur im Ganzen 18 Polizeibeamte. (Große Heiterkeit.) Auch den Vorwurf des Atheismus, welchen man unserer Partei gemacht hat, erkenne ich vollkommen als begründet an und übernehme die Verantwortung dafür. Trotz dieser sind wir sehr weit entfernt, auf irgend Jemand in fittlicher Beziehung Anspruch zu machen. Als in der Partei der Antrag gestellt wurde, in Consequenz der Parteistellung aus der Kirche auszutreten, fand derselbe nur eine verschwindend geringe Unterstützung. Und wie kann man uns für den Atheismus verantwortlich machen. Haben wir ihn erfunden oder zuerst wissenschaftlich begründet? Ein Standesgenosse des Hrn. Ministers ist es gewesen, der Baron Solbach, der durch sein système de la nature, ebenso wie La Mettrie für die Ausbreitung des Atheismus hauptsächlich thätig gewesen ist. Auch Friedrich II. hatte atheistische Neigungen, ebenso Joseph II. Bis auf die atheistische Philosophie läßt sich die Geschichte des Atheismus zurückführen, und einen Gotteskampf, der 2000 Jahre alt ist, will ein Minister, der dergleichen ist, sobald er seinen Posten verläßt, mit Polizeimaßregeln unterdrücken? Eine solche Waffe wird zerplatzen wie Glas am Granit. Man hat ferner gegen uns eine Reihe von Artikeln aus dem „Reichstags-„Socialdemokrat““ geltend gemacht. Wenn wir dieses Blatt auch als unser Organ anerkennen, so können wir doch nicht die Verantwortlichkeit für jeden Artikel übernehmen. Eine citirte Artikel waren Privatäußerungen, und wenn der Minister lokal verfahren wollte, so hätte er nicht verschmähen dürfen, das unmittelbar darauf mehrere andere von Auer unterzeichnete Artikel ertheilen, welche die vorhergehenden bekämpften. Was ferner das Petersburger Attentat betrifft, so bestritt ich für meine Person die Richtigkeit der Ausführungen, welche der „Socialdemokrat“ daran gefügt hat, durchaus nicht (Sehr richtig), jedoch nur mit Rücksicht darauf, daß jene ganz exceptionellen Verhältnisse ein solches Vorgehen natürlich erscheinen lassen. Und ist es denn der „Socialdemokrat“ allein gewesen, der sich in solcher Weise über das Attentat ausgesprochen hat? Ein demtsch-conservatives Blatt, der „Patriotische Landbote“, schreibt: Dies ist das Ende eines Tyrannen, sein Loos war ein selbstverschuldetes. Ganz ähnlich und zum Theil noch schärfer sprechen sich ultramontane Blätter wie das „Münchener Vaterland“ und das „Mainzer Journal“ aus. Ich gebe dies namentlich Hrn. Windthorst und jenen Herren zu bedenken, welche jetzt die sog. Dynamitcommission bilden. (Heiterkeit.) Ich finde auch gar nichts Ueberraschendes darin. Banatliche Vertreter der Kirche haben von jeher ihren Gegnern gegenüber vor keinem Mittel zurückgeschreckt. Ich erinnere Sie an die Ermordung Heinrich III. durch einen gläubigen Mönch. (Ruf aus dem Centrum: er war nicht gläubig!) Ja, das kann ich nicht beurtheilen, ich bin ja Atheist. (Heiterkeit.) Und wer weiß nicht, daß Clemens IV. wegen der Aufhebung des Sühnenordens gleichfalls eines unnatürlichen Todes gestorben sein soll. Nicht die Socialisten sind es gewesen, die den Königsmord gepredigt haben. An der Spitze derer, welche Paul III. ermordeten, stand ein Hr. v. Bennigsen (Heiterkeit). Auch die Attentate dieses Jahrhunderts sind fast ausschließlich aus den besitzenden Klassen hervorgegangen. Man hat uns zwar Hölle und Rölbling an die Rodschäbe hängen wollen, aber auch heute weigert man sich, die Protokolle vorzulegen, die das beweisen sollen. Denken Sie an die Attentate auf Friedrich Wilhelm IV. und an das Attentat, das 1866 auf den Fürsten Bismarck ausgeübt wurde. Blind war doch wahrhaftig kein Socialist. Man spricht immer so viel von den Absichten, den jedes derartige Ereignis in der gesamten gebildeten Bevölkerung hervorrufen müsse. Zur Charakteristik dieser Behauptung möchte ich daran erinnern, daß nach jenem Attentat in Süddeutschland allgemein ein Bild verkauft wurde, auf welchem in der einen Ecke Blind, mit einem Revolver schießend, und in der anderen Fürst Bismarck abgebildet war. Zwischen beiden Personen war der Teufel mit Schwefel und Pechschmelze dargestellt, wie er mit der einen Hand die abgeschossene Kugel aufnahm, mit der andern eine abwehrnde Bewegung macht, und darunter stand: Halt, den kriegst Du nicht, der gehört mir. (Große Heiterkeit.) Ich mache noch darauf aufmerksam, daß Alles, was wir Socialdemokraten jetzt sagen und schreiben, dem nicht das Wasser reicht, was einst Männer wie Freiligrath, v. Sallet und der jetzige Hr. Hofrath v. Gottschalk geschrieben haben. Jetzt nicht Schiller in seinem Tode den Dürrenmord? Wird nicht auf unseren Synagogen beim Studium der alten Geschichte die Befreiung des Landes von seinem Tyrannen als eine eble That hingestellt? Die sämtlichen Ausführungen des Ministers gingen gestern darauf hinaus, daß wir uns unmittelbar vor einem Abgrund befänden, oder wenigstens Sie, denn wir Socialdemokraten gehören ja nicht dazu. Ja, wenn das wahr wäre, dann müßte ja Ihr ganzes Socialistengesetz gar nichts. Was nützt es denn bis jetzt? Sie haben unsere Presse damit unterdrückt. In England, Frankreich und Amerika erscheint eine Presse, die zum Theil noch schlimmer schreibt als das hier geführte Verlesene, und kein Dahn kräftigt dort danach. Und zu welchen Widerfahrungen führt dieses Socialistengesetz bezüglich der Presse? Jede Zeitung, die auch nur den harmlosesten Satz aus einem socialdemokratischen Blatte citirt, wird verfolgt, ist doch selbst unser brave College Dernburg auf diese Weise dem Socialistengesetz verfallen. Die Brandreden einer Louise Michel aber und die nihilistischen Wortproclamationen dürfen ungefragt in deutschen Blättern productirt werden. Der Hr. v. Puttkamer hat gestern behauptet, die Angehörigkeit Hoff's unter den Arbeitern sei größer als die untrüge; ich nehme an, daß er diese Behauptung im guten Glauben ausgesprochen hat; es ist ihm so mitgeteilt worden, vielleicht von Hr. v. Wabst, der zu solchen Ectumigungen die meisten Organe und das meiste Geld zur Verfügung hat. Die Angabe ist aber vollständig falsch. Hoff predigt die politischen Abtheilungen, er erklärt die Wahlen zum Reichstag einfach für Unflath. Ein Wahlhelfer für die Angehörigkeit Hoff's ist doch die Verbreitung ihres Organs; nun war ich im Dezember in London und hielt einen Vortrag in einer Versammlung, der zahlreiche Anhänger Hoff's beizuwohnen; dieselben gaben in der Discussion zu, daß die „Freiheit“ nur noch 300 Abonnenten hat. Was kann eine solche Partei wirken? Dagegen wurde gestern gesagt, unser Organ der „Socialdemokrat“, werde mit intervallicher Kunst in Tausenden von Exemplaren über die Grenze gebracht. Das ist wahr; bereist es nicht, daß wir die stärkere Partei sind. Die Art und Weise, wie das Gesetz gegen uns gehandhabt wird, macht es uns und dem Minister unmöglich, einen genauen Uebersicht über die Stimmung in den Kreisen der Arbeiter zu gewinnen, aber das wissen wir, daß von der allgemeinen Verurteilung der Parteien die Socialdemokratie frei geblieben ist. Der beste Beweis für unsere Sache ist es doch auch, daß die Herren bei dem ersten Schritt in den sogenannten positiven Maßregeln, der Arbeiterunfallversicherung, ihre Waffen aus unserem Arsenal entnehmen und wenigstens die socialistische Strafe sich aneignen. Beweist das nicht, daß die socia-

listischen Ideen im Fortschreiten sind? Der Minister sprach gestern die Hoffnung aus, es werde gelingen, den Bruder Arbeiter zur Regierung herüber zu ziehen; er möge es abwarten, wie würde es freuen, einmal einen Arbeiter mit dem Bruder Puttkamer Arm in Arm zu sehen. Die verheißene Drohung, den Belagerungszustand auch auf Leipzig auszuheben, verleiht ihre Wirkung auf uns. Wir haben bisher für die Partei gelitten und werden weiter für sie leiden. Wenn Sie unsere Gefährdung vernichten, wenn Sie uns von Hoff und Kind trennen wollen, thun Sie es, die Folgen fallen auf Ihr Haupt. Abg. v. Salletmann: Wir müssen dem Vorredner danken, daß er offen heute zugegeben hat, seine Partei sei eine revolutionäre und nehme nur aus Rücksicht auf die augenblicklichen Verhältnisse von den äußersten Mitteln Abstand. Von dem „Patriotischen Landboten“ höre ich heute zum ersten Mal, ich constatire aber, daß es ein großer Irrthum ist, dieses Blatt für ein Organ der demtsch-conservativen Partei zu halten. Ich hoffe, der heutige Tag bekräftigt die Anhänger des Socialistengesetzes in ihrer Ueberzeugung von der Berechtigung desselben, und zeigt den Gegnern, daß ihr Widerstand kein richtiger war; die notwendige Verlängerung des Gesetzes wird dann mit um so größerer Majorität erfolgen. (Beifall rechts.)

Abg. Hammer (persönlich): Ich bin kein Freund von solchen Worten und will von meinen Anschauungen über Pflichtgefühl nicht reden, aber der Unterschied in der Auffassung zwischen mir und dem Hrn. Stumm liegt nicht in der Schätzung dessen, was die Pflicht gebietet, sondern die Grenzlinie liegt da, wo ich dem Recht die Befugnis zuschreibe, etwas zu erzwingen, und wo die Menschenpflicht beginnt. Das unterscheidet den socialistischen Staat von dem Rechtsstaate.

Die Denkschrift wird darauf durch Kenntnisaufnahme für erledigt erklärt. Es folgt die zweite Beratung des Gesetzentwurfs betreffend die Fürsorge für die Wittwen und Waisen der Reichsbeamten der Civilverwaltung. Die Commission, welche den Entwurf vorbereitet hat und deren Referent Abg. Lingens ist, hat nur wenige Änderungen vorgenommen.

Nach § 1 betrifft das Gesetz nur diejenigen Beamten, die aus der Reichskasse ihr Gehalt, Wartgeld oder Pension beziehen.

Abg. Doretius bemerkt, daß die Reichsbeamten nicht unter dieses Gesetz fallen; es wäre aber wünschenswert, wenn auch die Pensionenverhältnisse dieser Beamten einer baldigen Regelung unterzogen würden.

Die einzelnen Paragraphen des Gesetzes werden fast sämtlich ohne Debatte angenommen, darunter § 3, welcher die Beiträge der Beamten auf 3 Prozent des Gehalts fixirt, und §§ 8 und 9, welche die Höhe der Wittwen- und Waisengelder feststellen. § 12 enthält die Bestimmung, daß das Wittwengeld um ein Zwanzigstel für jedes Jahr gekürzt werden kann, wenn eine Witwe mehr als 15 Jahre jünger als der verstorbene Beamte ist, und zwar für die Altersunterschiede von 15 bis 25 Jahre.

Abg. Dreher beantragt, diesen Paragraphen zu streichen oder eventuell statt 15 und 25, 20 resp. 30 zu setzen. Er motivirt dies damit, daß derartige Fälle selten vorkämen und jedenfalls nicht in der Absicht, die Reichskasse zu schädigen. Es sei doch nichts so Lagerwöhnliches, daß ein Mann von 45 Jahren ein Waisen von 25 Jahren betraue; weshalb solle man in diesem Falle eine Strafe eintreten lassen?

Bundescommissar Achenborn: Wenn ein Beamter erst in späteren Jahren eine bedeutend jüngere Frau heirathe, so bringe er ihr schon den Anspruch auf eine bedeutend höhere Pension mit, als ein Beamter in jüngeren Jahren. Es sei also keine so große Ungeerechtigkeit, wenn man in diesem Falle einen kleinen Abzug mache; gelte dies nicht, so würde man der Reichskasse eine größere Ausgabe auferlegen, weil die Witwe eine längere wahrcheinliche Lebensdauer hat.

In demselben Sinne spricht sich der Abg. Pfaffers rort an.

Das Haus genehmigt den § 12 unter Ablehnung der beiden Dreher'schen Anträge; ebenso alle übrigen Paragraphen des Gesetzes.

Nächste Sitzung: Freitag.

Deutschland.

Berlin, 31. März. Die heutige Fortsetzung der Beratung über die Anwendung des Socialistengesetzes hat den Minister von Puttkamer nicht veranlaßt, seine geistige Behauptung, daß Sammlungen für die Angehörigen ausgegrenzter Socialdemokraten thatsächlich nicht beanstandet würden, weiter zu vertreten. Der Abg. Wolffson, wie der hamburgische Bevollmächtigte Dr. Bersmann, bestärkten lediglich die Angaben des Abg. Auer. Herr v. Puttkamer hat auch hier wieder gezeigt, daß er sich von seinem Vorgänger im Ministerium des Innern dadurch unterscheidet, daß er den Satz „allzu scharf macht scharf“ nicht kennt. Die geistige Bemerkung des Herrn v. Puttkamer, die preussische Regierung habe sich überzeugt, daß die Verhängung des kleinen Belagerungszustandes über die Stadt Leipzig nothwendig sei, wird in Dresden schwerlich überrascht haben. Von dieser Auffassung der preussischen Regierung hatte man dort schon im Herbst vorigen Jahres Kenntniß. Da aber die sächsische Regierung sich nicht veranlaßt sah, sich dieser Auffassung anzuschließen, so wurden die Zeitungen, welche von der Ansicht Preußens sprachen, mit den ausgefallensten officiellen Dementis bedacht. Hr. v. Puttkamer hat gestern das Geheimniß ausgeplaudert, wohl in der Hoffnung, daß die sächsische Regierung in der Schandthat vom 13. März eine Veranlassung finden würde, ihre Ueberzeugung derjenigen der preussischen Regierung zu accommodiren.

Berlin, 31. März. Der Bericht der 9. Commission des Reichstages über den Gesetzentwurf, betreffend die Besteuerung der Dienstwohnungen der Reichsbeamten, dessen Abfassung fast 3 Wochen in Anspruch genommen hat, protestirt Namens der Majorität mit großem Eifer, als ob es sich in diesem Falle um ein Gesetz ad hoc oder ein Gesetz ad personam handle, was allerdings nicht ganz überflüssig ist. Auf die Argumente der Minorität aus der Minorität — die Annahme der Vorlage erfolgte mit 7 gegen 3 Stimmen (4 Mitglieder fehlten) — soll jetzt nicht eingegangen werden. Nur auf eine Unklarheit muß aufmerksam gemacht werden. Der Referent der Commission, Herr v. Puttkamer, haben, welcher dem Antrag stellte, den § 1 des Entwurfs unter Erhöhung des Prozentsatzes von 10 auf 15 Proc. anzunehmen, um dadurch einmal das finanzielle Ergebnis für die Communen günstiger zu gestalten und andererseits das Verhältnis zu denjenigen Beamten, welche keine Dienstwohnungen inne hätten, in möglichst geringem Umfange zu alteriren. Dabei sollte, sobald die Maximalgrenze Anwendung finde, von dem sonst für die Beamten geltenden Privilegium abgesehen werden und der Prozentsatz nicht zur Hälfte, sondern mit dem vollen Betrage zum Anlaß gebracht werden, wie dies auch nach den vorjährigen Erklärungen des Vertreters der verbündeten Regierungen bei der Beratung des gleichen Gesetzentwurfs hinsichtlich des Satzes von 10 Proc. angenommen worden sei. Diese letztere Angabe ist zutreffend, aber da Hr. Hofmann inzwischen nach Straßburg ausgewandert ist, so genügt seine Autorität zur authentischen Interpretation dieses Gesetzes in keiner Weise, da die Motive auch der diesjährigen Vorlage sich über die wirkliche Absicht des Gesetzgebers ausschweigen. Soviel ist zweifellos: wenn die Vorlage in der von der Commission beschlossenen Fassung Gesetz wird, so fehlt den Einschätzungsbeamten der Berliner Communalverwaltung jede Handhabe, die Miethsteuer von dem vollen Betrag des Miethwerthes bis zu 15 Proc. zu erheben, so lange die preussische Verordnung nicht aufgehoben wird, welche der Miethsteuer den Charakter der Einkommensteuer vindicirt und die Anwendbarkeit des

Als Verlobte empfehlen sich:
Dr. Marie Klüss,
Wittwe.
Leopold Nau,
Belpsin, Gr. Garb,
den 31. März 1881.

Verlobungs-Anzeige.
Die am 27. März vollzogene Verlobung unserer Tochter **Sedwig** mit Herrn **Robert Schulz** beehren wir uns ganz ergebenst anzuzeigen.
Stadtgebiet, den 2. April 1881.
Robert Ammer nebst Frau.

Als Verlobte empfehlen sich:
Sedwig Ammer
Robert Schulz,
Stadtgebiet, den 2. April 1881.

Die Beerdigung des Premier-Lieutenants Herrn
Carl Claaszen
findet **Sonabend, 2. April,**
Nachmittags 5 Uhr, von der Leichenhalle des St. Salvator-Kirchhofes aus statt.

Danziger Sparkassen-Actien-Verein.
Status am 31. März 1881.
Activa:

Lombard-Bestände	2 470 320
Wechsel-Bestände	2 341 802,97
Effecten-Bestände	3 451 770,20
Städtisches Leihamt in conto corrente	198 500
Dilfs-Kasse in conto corrente	6 600
Grundstück und Inventar	30 667,05
Cassenbestand	929 643,67

Passiva:
Actien-Capital 9 000
Depositen-Capital 7 969 471,30
Reservefonds 1 375 000
Conto current Conto 39 118,95

Die Direction.
A. Olschewski, Ph. Albrecht.
Ich wohne jetzt Vorstädtischen Graben No. 45.
H. Hertell.

Vom 1. April cr. verlege ich meine Wohnung vom 4. Damm No. 1 nach dem **Mittl. Graben 33.**
H. Jacobsohn,
Producten-Geschäft.

Comtoir und Wohnung
jetzt **Langgasse 20 III.**
Petzke & Co.,
Otto Schwinge.

Vorbereitung
für die mittleren Klassen höherer Lehranstalten u. die Handels-Akademie.
Dem soeben beginnenden Lehr-Cursus kann nur noch eine beschränkte Anzahl von Schülern beitreten.
Schochow, Privatlehrer.
Große Mühlengasse 8. II.

Fröbel'scher Kindergarten
Rähm No. 4.
Am 1. April beginnt ein neuer Cursus zur Ausbildung für Kindergärtnerinnen. Stellung erfolgt durch mich nach vollendeter Ausbildung.
A. Wende. (3209)

Hemden, Untergeraderobe, Strümpfe, Handschuhe, Regenschirme, Sonnen-Schirme,
neue, elegante Muster, Kragen, Manschetten, Hülsen, Schleifen, Tücher, Kamm- u. Bürstenwaaren, sowie
elegante Hosenträger
für Herren und Knaben, empfiehlt billigst
Louis Willdorff,
Ziegenstraße 5.

Harmonische Altarglocken,
in Dar und Moll sauber abgestimmt, mit eleganter Einfassung. Etwas wirklich Schönes! Ein Paar mit acht Glocken für 27 Mk., ein Paar mit sechs Glocken für 22 Mk. liefert und versendet zur gefälligen Ansicht. (3202)
J. Witt, Orgelbauer,
Danzig, Altkirchgraben 12.
Marienburger Pferde-Lotterie.
Ziehung 29. April. Loose a. 3 Mk.
Königsberger Pferde-Lotterie.
Ziehung 4. Mai cr. Loose a. 3 Mk.
Isowrazlawer Pferde-Lotterie.
Ziehung 27. April cr. Loose a. 3 Mk.
Stettiner Pferde-Lotterie.
Ziehung 24. Mai cr. Loose a. 3 Mk.
Mecklenburger Pferde-Lotterie.
Ziehung am 25. Mai cr. Loose a. 3 Mk.
Casseler Pferde-Lotterie.
Ziehung 1. Juni cr. Loose a. 3 Mk., bei
Th. Vertling, Gerbergasse 2.
Vorrath an Königsberger Loose nur noch gering.

Auction zu Kriestohl.

Montag, den 4. April 1881, Vormittags 10 Uhr,
werde ich zu Kriestohl, bei dem Hofbesitzer Herrn Lebricht Heering, wegen Veränderung der Wirtschaft, an den Meistbietenden verkaufen:
9 starke sehr gute Pferde, darunter ein hochgelegenes Reit- und Wagenpferd und 3 hochtragende Stuten, 2 dreijährige, 3 zweijährige und 3 einjährige Fohlen (Percheron-Halbblut), 5 gute Werderfüße, theils frisch, theils hochtragend, 10 Stiere, 4 einjährige, 4 einjährige Bullen, 10 Schafe mit Lämmern, 1 Zuchtschaf (10 Monate alt, engl. Halbblut), 4 Schweine, darunter 1 fettes und ein Zuchtschwein (10 Monate alt, Porckschaff), 1 gut erhaltenen Jagd- und dreifüßigen Spazierwagen, 1 Kastenwagen mit 2 Sitzen und Tambour, 1 kleinen Feldwagen, 1 Paar Kammern und 1 Paar Spaziergehirne mit Zubehör, 3 Gespann led. Arbeitsgeschirre, 1 fast neue Drehschneid- und Häckselmaschine mit Holzwerk, 1 neuen zweischneidigen Pflug (auch einschneidig zu benutzen) nebst 3 Scharen, 1 fast neuen zweischneidigen Pflug, 1 fächeligen Rübenhäufel, 1 Krimmer, 2 hölzerne Hungerbarren, 1 neuen gr. Kapschneider, 2 neue Kästische zur Fabrikation von Limburger und 1 gr. Quantum Maschinenstroh in Haufen u.
(2581)

Das lebende wie todt Inventar ist in einem guten Zustande. Fremde Gegenstände dürfen nicht eingebracht werden. Den Zahlungs-Termin werde ich den mir bekannten Käufern bei der Auction anzeigen. Unbekannte zahlen sofort.
Am Auctionstage werden Morgens 8 und 9 Uhr Wagen auf dem Bahnhofe Hohenstein zum Abholen der Herren Käufer bereit stehen.
(2581)

Janzen, Auctionator,
Breitgasse No. 4.

Wirklich reeller Ausverkauf.

Wegen vollständiger Geschäftsaufgabe
verkaufe zu und unterm Kostenpreise mein Lager von langen und kurzen **Tabaks-Pfeifen** jeder Art, Schagpfeifen, Cigarrenspitzen in Bernstein, Meerfisch und Weichschnecken, Tabaks-Dosen, Feuerzeuge, Spazierstöcke, Portemonnaies und Cigarren-Taschen in Eisenblech, Schildpatt, Perlmutt und Leder, Kragen- und Manschettenknöpfe, alle Sorten Kämme und Bürsten, darunter die beliebtesten Stachelbürsten, Oelmesser und Messerhänder, Hornlöcher und Schälchen, Schach- und Dominospiele, Schachbretter, Kartenpressen, Whistkarten und Teller,
(2581)

Elfenbeinfächer, Schmucksachen in Elfenbein, Zett und Bernstein,
Billard-Bälle, Kegelflugeln, Regel, Lucie-Leder u.
Das Lager ist vollständig und nur mit den neuen und besten Sachen fortirt und ist unter annehmbaren Bedingungen auch sofort im Ganzen zu verkaufen.
(2581)

G. Gepp sen., Kunstschreiner, Jopeng. 43.

Stadtmuseum.

Von Sonntag, den 3. April ab jeden Sonntag und Mittwoch,
von 11 Uhr Vormittag bis 2 Uhr Nachmittag wird das Stadtmuseum incl. Mittwoch von 11 bis 1 Uhr die Kupferstich-Sammlung der Kabinen (den Galerie gratis wiederum geöffnet sein).
Das Curatorium des Stadtmuseums.

Altes Gräber Bier 25 Flaschen 3 Mk.,
Erlanger Exportbier 15 do. 3 Mk.,
Böhmisches Tafelbier 20 do. 3 Mk.,
empfehlen
Robert Krüger, Hundegasse 34.

Loose

zur Lotterie beweglicher Gegenstände in Tilsit, 20 April 1881, a 2 Mk.
zur Marienburger Pferde-Verloosung, 29. April, a 3 Mk.
zur Inowrazlawer Pferde-Verloosung, 27. April, a 3 Mk.
zur Königsberger Pferde-Verloosung, 4. Mai, a 3 Mk.
zur Mecklenburger Pferde-Verloosung, 25. Mai, a 3 Mk.
zur Lotterie von Baden-Baden, 1. Ziehung am 4. Juni, a 2 Mk.,
Vollloose für alle V Kl. 10 Mk. in der Expedition der **Danziger Zeitung.**

Fr. Carl Schmidt,
Magazin für Bett-Einrichtungen
empfehlen
Fertige Einrichtungen und Bettwäsche,
Böhmische Bettfedern und Daunenn,
Matratzen etc.

Wildpret-Handlung: Fasanen, Poularden, Birk und Schneehühner, März- und Aprilenten, fett. Puten, Capaunen, Säger u. Kaper. 13. Verkauft u. a. pr.

Zur Saat
offere Kleesamen in allen Farben, franz. Luzerne, engl. franz. und ital. Rye-Gras, Schafschwengel und diverse andere Gräser, Mais etc.
Danzig, März 1881.

W. Wirthschaft.

1000 Ctr. gute Speisefartoffeln
werden zu kaufen gesucht.
Offerten unter W. K. 50 postlagernd Angerburg erbeten. (3263)

Gebrachte Pianinos
preiswerth zu verkaufen, auch gegen Abzahlungen 3. Damm 3, part.

Hotel du Nord.

Sonntag, den 3. April, Abends 7 Uhr:

Soirée von Ernst Schulz.
Mit theils neuem Programm.

Billets zu nummerirten Plätzen a 2 Mk. u. 1 Mk. 50 P., zu nicht nummerirten a 1 Mk., (für Schüler und Schülerinnen a 50 P.) sind vorher in der Buch- und Musikalien-Handlung von **F. A. Weber, Langgasse** und Abends an der Kasse zu haben. Einlaß 6½ Uhr. (3141)

Geschäfts-Eröffnung.

Hiermit beehre ich mich ganz ergebenst anzuzeigen, daß ich mich **Altstadt, Graben No. 12**
als Orgelbauer etablirt habe. Gleichzeitig empfehle ich den Herren Pfarrern und Kirchenvorständen einige fertig gestellte kleinere Orgeln zur gefälligen Beachtung.
(3301)

J. Witt, Orgel- u. Harmoniumbauer,
Altstadt, Graben No. 12.
Neubauten und Reparaturen werden aufs schnellste und billigste ausgeführt.

Hierdurch mache die ergebene Anzeige, daß ich die bis jetzt von Herrn **F. W. Mantouffel** vormals **Robert Poppe, Breitgasse 17** geführte

Colonial- u. Delicateß-Waaren-Handlung

mit dem heutigen Tage käuflich übernommen und unter der Firma
A. W. Prahl

fortführen werde.
Indem ich bitte mein Unternehmen gütigst zu unterstützen, verspreche bei prompter Bedienung die billigsten Preise zu notiren.
Hochachtungsvoll

Aug. Wilh. Prahl,
Breitgasse No. 17, Ecke der Faulengasse.

Mein Tuch- und Herren-Confections-Geschäft

befindet sich vom 2. April cr. ab
Langgasse 17, I. Etage,
im Hause des Herrn **Louis Loewensohn Nachfl.**
Louis Paradies.

Bürstenwaaren

aller Art für den Hausbedarf:
Haarbesen, Schrubber, Korbhaken, Handseger, Fensterbürsten, Wischbürsten u. Fensterleder, Fensterschwämme, Wasch- und Badeschwämme, Rohr- und Cocospfannen, Parquet-Rohrbürsten mit und ohne Eisendecke u.
empfehle zum bevorstehenden Quartalswechsel bei billiger fester Preisnotirung in anerkannt guter Qualität

F. Reutener, Bürsten-Fabrikant,
Heiligegeistgasse No. 68.
Niederlage: Lange Brücke No. 5, nahe dem grünen Thor.

Sämmtliche Neuheiten der Frühjahrs-Saison

Herren- und Knaben-Hüten
empfehle bei größter Auswahl zu soliden festen Preisen die Ausfabrik von
Louis Ehrlich, Hundegasse 44.



Unterzeichnetes Magazin empfiehlt zu billigen, festen Preisen alle zu
Hauss- und Küchen-Einrichtungen
nötigen Gegenstände in großer Auswahl. (3219)

C. Gustav Rautenberg,
Magazin für Hauss- und Kücheneinrichtungen, Glas-, Porzellan- und Steinart-Lager,
Langenmarkt 37.

Grosse Auction

im deutschen Gesellschaftshause, Heiligegeistgasse No. 107.

Dienstag, den 5. April cr. und am folgenden Tage, von Vormittags 10 Uhr ab, werde ich im Auftrage des Herrn Emil Schmidt, wegen Domizil-Veränderung die ganze Wirtschaftseinrichtung aus 4 Etagen, bestehend in:
mahagoni Sophas mit Tisch, Leder- u. Damastbezügen, 1 Polsterdivan, 7 Oct. 1 mahagoni Instrument (Tafelformat), ein Billard mit Marmorplatte und Zubehör, ein ganz neues französisches Tivoli-Billard, mit 11 Bällen darauf zu spielen, 50 mahagoni und 70 eiserne Rohrstühle, 24 Wienerstühle, 4 Hochrampspiegel in Bronze-Rahmen mit Marmorconsolen, Spiegel in Bronze- und Mahagoni-Rahmen, 4 Sopha-Pflege, 8 massiv mahagoni und 10 massiv eiserne Tische, 26 lackirte Tische, mahagoni Sopha-Tische, mahagoni und birkene Komoden, 2 Glaschränke, 1 Serviettenpresse mit Spind, diverse Kleiderchränke, 1 Schreibsekretär, 1 mah. Buffet mit Tombant, sehr schön gearbeitet, 2 eiserne Buffets mit Tombant, 1 großer runder Familienstuhl (mahagoni), 4 Kronenleuchten zu Gas- und Petroleumleuchtung, 1 Bierapparat mit 2 Leitungen, Kleiderkasten und Wandkleiderhalter, 1 Telegraph mit Sprachrohr, ein großes Oelgemälde (Cambrinus), bib. Bilder, Lamberquins mit und ohne Gardinen, Tisch-, Wand- und Hängelampen. Eine Partie Marmorvasen, bestehend in: Tafelaufsätzen, Urnen, Blumen- Vasen, Fruchttschalen und Tischschalen, Gipsfiguren, Schirmhalter; ferner 1 Nähmaschine, Küchenschränke, Regale und die Keller- und Boden-Verhältnisse u.
(3322)

öffentlich meistbietend versteigern. Die Besichtigung ist Montag, den 4. April, von 2 bis 6 Uhr gestattet.
H. Zenke,
vereidigter Gerichts-Tagator und Auctionator,
Am Spandhaus 3.

Eine älterhafte Persönlichkeit, die sich 30 Jahre in einer feinen Familie mäßig gemacht, empfiehlt zur Ueberwachung der Kinderstube, sowie zur Pflege bei Kranken
(3304)
A. Rose, Beutlergasse 1.

Möblierte Wohnung,
bestehend aus Zimmer mit Cabinet und Dienergeleß ist von sofort **Langgasse No. 42** zu vermieten.
(3074)

Langgasse 41
ist die III. Etage, von 5 Zimmern, Küche, Mädchenstube und Zubehör sofort zu vermieten.
(7386)

Langgasse 41
ist die Saal-Etage, 5 Zimmer, Entree, Mädchenstube, Küche und Zubehör, sofort zu vermieten.
59 Langgasse 59, Saal-Etage,
ist die bisher 20 Jahre von Herrn Münsterberg innegehabte Wohnung zum October cr. zu vermieten. Besichtigung 11 bis 1 Uhr.
(3076)

Otto Kraftmeier.
Heiligegeistgasse 34
ist die Saal-Etage, bestehend aus 7 Stuben, Küche, Keller, Boden zum 1. October d. J. zu vermieten. Zu erfragen in der Fange-Etage und zu besichtigen von 12-2 Uhr.
(3139)

Poggenpohl 45
ist die Saal-Etage, aus 7 Zimmern nebst Stall und allem Zubehör bestehend, sofort zu vermieten. Näheres daselbst parterre, im Gartenhause.
Ein Saal mit großem Nebenzimmer, hochfein möblirt und decorirt, sind sofort zu vermieten Marktstraße No. 10 II.

Die Saal-Etage
im Hause Langgasse 17 ist zum 1. Oct. zu vermieten. (3227)
Näheres im Laden. Zu besichtigen von 10½-12½ Uhr.

Echt Nürnberger Lagerbier
von **J. G. Reiff (S. A. Kurz'sche Brauerei in Nürnberg)** versapfe täglich frisch vom Faß.
Original-Gebinde versende nach außerhalb per Cassa.
Ergebenst
Julius Frank,
Brodhänfengasse 44.

Splid's Etablissement
Zäpfenthal.
Sonntag, den 3. April 1881,
Grosses Concert
von der Kapelle des 3. Dstpr. Grenad.-Regt. No. 4 unter Leitung des Musikmeisters **Dr. Soepner** Anfang 4 Uhr.
Entree 30 P., Loge 50 P.
Borchert.

Dem hochgeehrten Publikum erlaube ich mir höflichst anzuzeigen, daß ich vor meinem Ausscheiden aus dem Militär ein
lehtes Concert
Freitag, den 8. April
im Saale des Schützenhauses zu geben beabsichtige. Indem ich um recht rege Theilnahme an demselben erbitte, spreche ich für das Vertrauen, das mir so vielfach zu Theil geworden ist, meinen verbindlichsten Dank hiermit aus.
H. Buchholz.

Friedrich-Wilhelm-Schützenhaus.
Sonntag, den 3. April cr.
Grosses Concert.
Neu! Der Jahrmarkt in Archimiel.
Humoreske von Schreiner.
(3329) **C. Theil.**

Apollo-Saal.
Freitag, den 8. April cr.,
Abends 7½ Uhr,
Concert
des
Jean Becker-Quartett.

Piano: Fräul. **Joanne Becker.**
Violine: Herr **Jean Becker.**
Bratsche: **Hugo Becker.**
Cello: **Hans Becker.**
Billets a 3 Mk., Stehplätze a 2 Mk., Schüler Billets a 1 Mk. sind bei **Constantin Ziemssen, Musikalien- und Pianoforte-Handlung**, zu haben.

Stadt-Theater.
Sonabend, den 2. April. Bei aufgegebenem Abonnement. Zu haben Preisen. **Prociota.** Romanisches Schauspiel mit Gesang und Tanz in 4 Acten von **P. A. Wolf** und **C. M. v. Weber.**

Wilhelm-Theater.
Sonabend, den 2. April 1881.
Die Teufelsknecht.
Schwan in 4 Acten von **D. Blumenthal.** Wegen nahe bevorstehendem Schluß der Saison, findet nur noch eine Aufführung des beliebtesten Lustspiels: „Der Compagnon“ statt und zwar zum Benefiz für Herrn Director **F. Wehn.**

Heute Vormittag sind auf dem Wege vom Holzmarkt nach Pfefferstadt
3 Hundertmarkschine
verloren worden. Gegen Belohnung abgegeben bei Herrn **J. G. v. Stern,** Holmarkt 27. (3297)

Druck u. Verlag von **A. B. Kafemann** in Danzig.
Stern zu eine Beilage.