

Waltung und Staatsbestehung ihm würde. Entweder sind also solche Sätze nicht richtig oder Sie trauen aus denselben Consequenzen ziehen, die zu ziehen Sie doch den Rath nicht haben. (Abg. Bebel: Sehr richtig!)

Wären die Herren so logisch wie Herr Bebel und ich, so müßten sie das einsehen. (Beitritt.) Die öffentlichen Societäten sind über das sehr einfache Gebiet der Feuerversicherung von Immobilien kaum herausgekommen und haben sich auch hier nur mittelst großer Privilegien eingebürgert. Das Gebiet der Unfallversicherung ist aber überhaupt von allen Versicherungsbetrieben das schwierigste und für den Staatsbetrieb unzugänglichste. Die Privatversicherungsgesellschaften geben erfahrungsmäßig viel mehr, als sie geleistet werden sollen. Sie müssen zur Erhaltung ihres Rufes constant sein, schon der Konkurrenz wegen. Die öffentlichen Societäten dagegen müssen sich an die Statuten halten, weil sonst allgemeine Willkür eintreten würde. Nach Einführung des Gesetzes würden wir eine besondere Behörde Commission niedersetzen müssen. Schon das viel einfachere Gebiet des Unfallversicherungs bringt uns alljährlich eine große Zahl von Beschwerden. Die Reichsversicherungsanstalt wird nicht bloß billig und schlecht, sondern theuer und schlecht arbeiten. Schließlich kommt doch Alles darauf an, wo wird am besten und billigsten versichert. Der Versicherungspreis hängt zunächst ab von dem Maße der Gefahr. Die Reichsanstalt wirkt gerade so polizeiwidrig, weil sie die Gefahren vermehren wird. Die Privatversicherung bedingt sich vertragsmäßig Schutzvorrichtungen gegen Gefahren aus und wirksamer durch ebenso wie die eigentliche Feuerpolitik. Ein solches Recht, Vorschriften zu machen in der Hand der Reichsanstalt, würde denselben das Recht geben, überhaupt den Betrieb aller Fabriken im Reich zu regeln, weil bei derselben jede Fabrik versichert müßte. Die Reichsanstalt muß ferner unter ungeschützter Aufsicht der Geschäftsbetriebsansprüche zu leiden haben. Das große Reichsamt anzupassen scheute sich, wie der Hr. Generalpostmeister einmal sagte. Niemand. Die behauptete Billigkeit der Reichsanstalt wird darin bestehen, daß Landesz- und Communal Beamten ohne Gehalt die Arbeit übernehmen. Sonst hat man doch immer die Communen entlasten wollen! Die Privatgesellschaften haben billigere Verwaltungskosten, weil dieselben Beamten auch zugleich andere Versicherungsbranchen betreiben. Mit der Aufhebung der Lohnbücher werden die Lohnverhältnisse für die Lohnveranlagung so notorisch, wie die Gehälter von den Beamten. Die Verpflichtung, diese Kenntnisse geheim zu halten hat keinen Werth, denn der Mann der zugleich an der Steuererhebung theilnimmt, kann doch sein Wissen nicht in zwei Theile zerlegen und den Arbeiter niedriger einschätzen, als es nach seiner Einsicht in die Lohnbücher den wirthlichen Verhältnissen entspricht. Was das Vertragsverhältnis betrifft, so halte ich dort, wo Unfallversicherung allein in Frage kommt, nach dem natürlichen Interesse der Arbeitgeber, die Arbeiter dagegen zu versichern, allein auch die Arbeitgeber für verpflichtet, die Kosten zu tragen. Nur wo kein Monopol und kein Versicherungszwang in Frage kommt, sondern genossenschaftliche Versicherungsverbände unter Teilnahme der Arbeiter an der Verwaltung für Versicherungen über den Kreis der Unfälle hinaus bestehen, halte ich es für gefast, die Arbeiter zu allgemeinen Versicherungsämtern einschließen der Unfälle mit Beiträgen herausziehen. Die Industrie kann die Kosten der Unfallversicherung vollständig tragen. Beläuft sich dieselbe doch nach mit vorliegenden Zahlen für den Central-Rotz auf nur auf 4 1/2 % auf die Löhne, auf 2 1/2 % oder bei kleineren Branchen auf 3 1/2 %, auf Maschinenfabriken auf 1/2 des Fabrikwerts, in Tuchfabriken auf 1/100 des Fabrikwerts. Wenn die neuere Zollgesetzgebung überhaupt eine günstige Wirkung hat, so in erster Reihe für die Unternehmer. Für die Arbeiter sind Lebensmittel jetzt ohne entsprechende Lohnverhöhung theuer geworden. Sie sind daher am meisten in der Lage, Beiträge zu entrichten. (Fürst Bismarck: erscheint an Tische des Bundesrats.) Während der Reichstagszeit auf der andern Seite vorliegt, die directen Steuern abzulassen, führt er mit der Vertragspflicht für die Arbeiter beispielsweise mit 900 M. Jahresentlohnung eine Steuer ein, die höher ist als die gegenwärtige Klassensteuer. Zur Frage des Staatsbeitrags vermag ich nicht zu erkennen, wo überhaupt die Grund des Reichstags in diesem Hause liegen. Höchstens Dr. Dehnbauer hat erklärt, daß er für gefährliche Etablissements eine Staatssubvention zulassen will. Alle Parteien verhalten sich in dieser Frage, welche doch eine Cardinalfrage des Gesetzes ist, ablehnend gegen den Reichstags. Die Staatssubvention in diesem Falle ist durchaus keine Consequenz der modernen Armenpflege. Unsere Armenpflege ist individuell, sie unterliegt nur denjenigen, von dem es feststeht, daß er sich selbst unter keinen Umständen das Nöthigste verschaffen könne, zugleich indem sie dabei seine wirtschaftliche Freiheit beschränkt. Hier aber soll generell eine ganze Arbeiter-Klasse bis zu 750 M. Lohn als der Staatsunterstützung von vornherein als bedürftig erklärt werden. Dieser Theil des Gesetzes bezieht sich selbst als socialistisches Element. Ich möchte aber die Sachkenntnis des Abg. Bebel anrufen; nach meiner Uebersetzung ist dies kein Socialismus. (Abg. Bebel: Sehr richtig! Es ist keiner! Seite 11.) Dieses Element ist noch schlechter als der Socialismus und Communismus (Sehr wahr! links.) Auch die Socialisten stehen auf dem Standpunkte der Leistung und Gegenleistung, wenngleich sie hierbei einen anderen Maßstab für den Unternehmer und den Arbeitslohn anlegen. Auch der Socialismus will die Kosten der Arbeit aus dem Ertrage der Arbeit bestreiten. (Abg. Bebel: Sehr richtig!) Die Reichsregierung umgekehrt will die Kosten der Unfälle nicht aus den Erträgen der betreffenden Industrie, sondern aus dem allgemeinen Staatsfiscel bestreiten. Das ist nicht socialistisch, sondern communistisch. (Sehr wahr! links.) Es ist ein Communismus, so schlecht, wie er bisher noch nicht erkunden war. (Zustimmung links.) Aber hier würde der Zuschuß aus indirecten Reichsteuern zu bestreiten sein, von denen die preussische Regierung selbst anerkennt, daß sie gerade die ärmeren Klassen verhältnismäßig härter belasten. Auch die Herren von der conservativen Seite haben mit Recht hervorgehoben, daß dadurch die Arbeiter, die doch viel weniger als 750 M. Einkommen haben, in die Lage kommen, mit ihren Steuern zu diesem Zuschuß beizutragen. Aber diese Staatssubvention stellt sich überhaupt nicht als ein Vortheil für die Arbeiter dar. Die Subvention soll ja nur den Arbeitern bestimmter Industriezweige zum Vortheil gereichen. Infolge dessen würden die Arbeiter mit Rücksicht auf diese Subvention mehr geneigt sein, sich diesen Industriezweigen zuzuwenden. Das größere Angebot von Arbeit oder hat allerdings eine Veränderung des Lohnes zur Folge und eben so viel als die Staatssubvention Vortheile bietet. Als in England das Princip der generellen Klassensubvention zur Geltung kam, flogen die Armenlasten ins Unermessliche, während gleichzeitig die Löhne sanken. Gewissmaßen ein Theil des Lohnes wurde auf die Armenlasten übertragen. Dieses ist auch hier zu treffend. In Wirklichkeit würde also die Staatssubvention nicht den armen Arbeitern zu Gute kommen, sondern als Subvention der Großindustrie durch den Staat wirken. (Sehr richtig! links.) Ich gehe nicht zu denjenigen, die der Großindustrie irgend eine feindliche gegenüberstellen. Ich habe aber eben den Vortheil, die Großindustrie künstlich von Staats wegen zu subventioniren. Ich halte die sogenannte Nachwirktheorie vom Staate durchaus nicht für richtig, sie ist auch praktisch bei uns nicht einschlagbar. Vieles, was vom Staate geschieht, und fast alles, was von den Communen geschieht, stellt Aufwendungen dar, die über den Reichthum weit hinausreichen und eine positive Färde enthalten. So leuchtet z. B. die vom Fortschrittverein verwaltete Stadt Berlin anderen Communen dadurch vor, daß sie den Grundbesitz der unentgeltlichen Volksschule zur Wahrheit gemacht hat. Ein solcher Fortschritt zeigt auch noch darüber hinaus, errichtet Turnhallen, Spielplätze, Erholungsgärten, aber er bietet diese Anstalten nicht bloß einer einzelnen Klasse, wie hier der Arbeiterschaft, sondern allen seinen Bürgern zur Benutzung dar, schafft also nicht durch solche Einrichtungen Klaffenunterschiede und Armenlasten unter den Arbeitern. Welche Consequenz hat diese Frage? Hat der Staat für Unfälle gewisser Arbeiter in den Fabriken zu sorgen, so kann er es nicht ablehnen auch für den Armen zu sorgen, der z. B. ein Wein bricht unmittelbar bevor er auf dem Wege zur Fabrik dieselbe

erreicht. Warum soll der Staat erst für Frau und Kinder sorgen, wenn der Mann gefahren ist, und nicht auch zu Leisten des Mannes vor Hunger und Noth schägen? Die Motive selbst weisen schon auf Versicherungen gegen Arbeitslosigkeit hin; wenn der Staat gegen Unfälle versichert, so hat er den Arbeitslosen vorzubringen. Versichert er gegen Arbeitslosigkeit, so hat er die Arbeitslosigkeit zu verhindern. Damit wären wir denn schon an der Organisation der Arbeit durch den Staat angekommen. Der socialistische Staat erscheint also hier doch schon mehr eingeführt, als ein Flugblatt des Hr. Hafenclever in Breslau andeutet. Man sagt, der Staat habe die Aufgabe, die Unzufriedenheit zu vermindern, die die socialistische Bewegung hervorgerufen und damit das Socialisengefährdend gemacht habe. Unzufriedenheit in den unteren Klassen, dort wo sie unberechtigt ist, zu vermindern, haben wir Alle das höchste Interesse und die größte Verpflichtung, aber nur der Fortschritt der allgemeinen Naturentwicklung, die Selbsthilfe, das freiwillige Zusammenwirken aller daa Bestrebungen wird die Arbeiterklassen emporen. Wer die Abstellung aller Mißstände derart auf den Staat verweist, der bürdet dem Staat Aufgaben auf, die er zu lösen nicht fähig ist. Hat man aber erst einmal die Unzufriedenheit über bestehende Verhältnisse gegen den Staat gelenkt, so giebt man ein Recht, in immer größerem Umfange vom Staat Abhilfe zu verlangen. Je weniger sich der Staat mit der Vermehrung seiner Aufgaben als leistungsfähig erweist, desto mehr wächst seine Verantwortlichkeit in den Augen des Volkes. Zuletzt übernimmt der Staat eine Verantwortlichkeit, die er nicht mehr tragen kann. Wir sind gerade eine staatsfeindliche Partei, indem wir die Aufgaben des Staats auf dasjenige beschränken, was er wirklich leisten kann, und von ihm fern halten, Aufgaben, die er nicht erfüllen kann. Die Vorlage ist keine Ausgleichung gegen das Socialisengefährdend. Wer dem Socialismus so viel berechtigte Elemente zuerkennt, anerkennt das Recht, die socialistische Bewegung in dieser Richtung zu unterstützen. Zwischen dem Programm der Regierung und dem Socialismus bleibt als Unterschied zuletzt nur noch die verschiedene Regierungsform übrig. Der Reichstagspräsident hat einmal erzählt, daß Ferdinand Lassalle von dem monarchischen Prinzip durchdrungen gewesen sei und sich nur in der Frage unterschieden habe, daß es ihm zweifelhaft gewesen, ob eine Dynastie Hohenzollern oder eine Dynastie Lassalle zu empfehlen wäre. Hier würde dem socialdemokratischen Regierungssystem ein socialautokratisches entgegenstehen; in Wahrheit läuft aber nach meiner Auffassung auch jede Socialdemokratie auf Socialaristokratie hinaus. Schließlich spielt sich also der Gegensatz hier darin zu, wer Kaiser ist; darüber könnte man sich ja am Ende verständigen; denn die Socialisten können wie jede Partei mit dem Fürsten Bismarck als Kaiser zustimmen, wenn er dabei nur ihre Geschäfte führt. Der besondern Agitationsmethode der Socialisten gegenüber erscheint das Socialisengefährdend obendrein nicht gerechtfertigt. Zu Klassenbau, zu Reich, zu Eifersucht wird jetzt in Berlin von ganz anderer Seite aufgeschlagen, als es früher die Socialisten gethan. Dieser Tage liegt man in einer solchen Versammlung ungeführt dazu aufzufordern, die feintliche Prekanelle in der Hofenbahn zu verbrennen; als aber dann ein anderer Redner sich nur zu der Bemerkung erkühnte, daß die Socialdemokratie mit der Fortschrittspartei nicht gemein habe, löste der Volkstheoretiker die Versammlung sofort auf, bloß aus dem Grunde, weil dieser Redner ihm als Socialdemokrat bekannt sei. Die Unhaltbarkeit des Socialisengefährdend tritt unter diesen Umständen gerade in Berlin am schärfsten in die Augen. Socialisten werden ausgesendet, aber die besten Gomités, welche hier die Kundgebung veranstalten, erfreuen sich eines lebhaften Telegrammwechsels mit einer hochstehenden Person. Bei alledem läge es nahe, daß die Arbeiter sich durch die Theorien dieses Gesetzes, zumal je von der Autorität des Reichstagspräsidenten getragen werden, verlocken ließen. Um so erfreulicher ist es, wahrzunehmen, daß überall, wo Arbeiter sich mit diesem Gesetze beschäftigen, sie auf die Theorien desselben gar nicht geben, sondern einfach ganz nüchtern gegen einander erörtern, was ihnen Vortheil und Nachtheil aus dem Gesetz bringt. So weit die Meinung der Arbeiter zum Ausdruck kommt, wünschen sie mit uns die Reform des Haftpflichtgesetzes, verwerfen aber die Reichsversicherungsanstalt, das Versicherungsmonopol und die Zwangsversicherung, zeigen eine große Liebe zur freien Bewegung, Abneigung gegen den Zwang, Neigung für freie genossenschaftliche Verbände und ein lebhaftes Bestreben, sich selbst zu helfen und auf diese Staatsbeihilfe zu verzichten. Wir haben alle Ursache, sie in diesen Gesinnungen und Bestrebungen der Reichsregierung gegenüber zu erhalten. In der Hauptfrage der Abneigung gegen die Staatssubvention besteht ja auch zwischen den Parteien dieses Hauses kein Unterschied. Auch aus den Kreisen der Arbeitgeber werden immer mehr Stimmen laut, daß dieses Gesetz nicht minder ihren Interessen wie den Interessen der Industrie überhaupt feindlich gegenüber steht. Die Interessen der Arbeiter und Arbeitgeber von beiden Seiten richtig verstanden, sind ja überhaupt mit einander harmonisch. Freilich der Volkswirtschaftsrath erscheint solchen Stimmen gegenüber in einem eigentümlichen Lichte. Er sollte gerade das Organ derselben sein, für welche dieses Gesetz zunächst praktische Bedeutung hat. Nun wird er aus Arbeiter- und Arbeitgebertreuen vollständig desavouirt. Der Reichstagspräsident hat sich allerdings in diesem Volkswirtschaftsrath ein Trompetercorps ausgewählt, aber jetzt zeigt sich, daß hinter dem Trompetercorps keine Truppen stehen. Uebrigens will ich den Mitgliedern des Volkswirtschaftsraths nicht zu nahe treten. Sie wurden überhaupt, man hat sie gewissermaßen unorbentlich überfallen und sie gewonnen, ein Urtheil abzugeben, noch bevor sie sich die Sache ordentlich überlegen konnten. Nicht minder erfreulich ist aber, daß auch diesem Gesetze gegenüber überall im Volke eine selbständige Kritik rege wird. Eine Zeit lang war in weiten Kreisen des Volkes die Meinung verbreitet, alles, was der Reichstagspräsident unternimmt, muß richtig sein, muß Erfolg haben; weil er auf andern Gebieten Großes geschaffen hat, war man geneigt, ihm eine gewisse Unfehlbarkeit allgemein zuzugestehen. Dieser Glaube hat ihm doch geholfen, unsere Forderungen in ihr Gehentheil zu vertreiben. Nachdem die Erwartungen so hoch gespannt waren, stellt sich nun jetzt das Gegenbild heraus, die Last der neuen Steuern übt ihren Druck. Darum fängt man an, jetzt ganz anders über den Reichstagspräsidenten zu urtheilen, man ist nicht mehr so geneigt, wie früher, an seine unbedingte Einsicht auf wirtschaftlichem Gebiet zu glauben. Mit einem Worte, er hat auf diesem Gebiete das Prestige verloren. Der Reichstagspräsident hat sehr viel, um den selbständigen Geist des Volkes wahrzunehmen. Seine drei letzten Reden gegen die Richter, die Selbstverwaltung, für den Branntwein haben uns im Lande außerordentlich genügt, wie überall her beklagt wird. Nachdem das Volk sich nur zu lange gleichgültig verhalten, fängt es an jetzt an der inneren Politik ein lebendiges selbständiges Interesse in weiten Kreisen zu nehmen. Von dieser Bewegung hoffen wir, daß sie die Kraft hervorbringen wird, uns zu schätzen gegen das dictatorialische Regiment, was der Reichstagspräsident neulich als für unsere Zeit notwendig hinstellte, daß sie die Kraft haben wird, solche sorgfältige Experimente an dem Wirtschaftskörper der Nation ein Ziel zu setzen. (Beifall links.)

Fürst Bismarck: Ich will, bevor ich auf die Sache eingehe, nur kurz auf einige der letzten Bemerkungen des Vorredners antworten, weil ich sie bei ihrem geringeren Schweregewicht sonst vielleicht vergessen möchte. Er hat da mit geschloffen, daß mein Prestige im Schwanken war. Ja, wenn er Recht hätte, möchte ich sagen: Gott sei Dank! Denn Prestige ist etwas sehr werthvolles. Ich habe, wie ich sehr viel jünger war, ungefähr im Alter des Vorredners, als noch mehr Ehrgeiz in mir steckte, Jahre lang ohne jedes Prestige im Gehentheil als Gegenstand der Abneigung, wenn nicht des Hasses der Mehrheit meiner Mitbürger mich wozu, zu fiedelern und gefundert befunden als in den Zeiten, wo ich am populärsten gewesen bin. Das Alles hat für mich keine Bedeutung, ich thue meine Pflicht und warte ab, was daraus folgt. Der Vorredner hat das hauptsächlich damit begründet, daß die Arbeiter den Bestand ablehnen, den ihnen die Reichsregierung zu bringen sucht. Darüber kann der Vorredner noch gar keine Nachricht haben; was die Masse der Arbeiter denkt, das weiß er gar nicht. Er weiß, was die eloquenten Streber, die an der Spitze der Arbeiter stehen, was die ferwähmten Publicisten, die die Arbeiter als ihre Befolge brauchen, und die unzufriedenen Arbeiter

darüber denken; darüber wird der Herr Vorredner ganz gewiß genau unterrichtet sein. Aber was der Arbeiter im Allgemeinen denkt, das wollen wir abwarten. Wir werden ja bei den nächsten Wahlen die erste Probe davon haben, ob der Arbeiter sich dann schon, gefestigt, ein solches Urtheil darüber gebildet hat. — Seit 50 Jahren sprechen wir von einer socialen Frage. Seit dem Socialisengefährdend ist es verpöndet, es muß auch positiv etwas gesehen, um die Ursachen des Socialismus zu beseitigen, das ist bis zu diesem Augenblick an mich toto die herangetreten und ich glaube nicht, daß mit der socialen Frage unsere Söhne oder Enkel vollständig ins Reine kommen werden. Keine politische Frage kommt überhaupt zu einem vollständigen mathematischen Abschluß. Ich halte es für meinen Beruf, diese Frage ohne Leidenschaft in Angriff zu nehmen, weil ich nicht weiß, wie sie mit Erfolg in Angriff nehmen soll, wenn die Reichsregierung es nicht thut. Der Vorredner hat angepielt auf einen angeblich lebhaften Telegrammwechsel zwischen gewissen Kreisen und einer hochstehenden Person, unter welcher Bezeichnung ich mich in diesem Falle verstehen muß. Es ist dies eine sehr einfache Sache; ich bekomme Tausende von Telegrammen, ich bin ein höflicher Mann, ich würde sogar wahrscheinlich dem Hr. Richter antworten (Geister!) wenn er mich mit einem freundlichen Telegramm beehren wollte, ich kann auf ein freundliches Telegramm zur Begrüßung nur freundlich antworten, ich kann keine politische Rede darüber anstellen, welcher politischen Richtung diese Absender etwa sind. Macht es dem Vorredner Vergnügen mich als Mitglied der antisemitischen Verbindung darzustellen, so gönne ich ihm das. Ich habe mich, so viel mir meine amtliche Stellung erlaubt, von allen diesen Bewegungen, die mir nicht erwünscht sind, fern gehalten; ich möchte nur wünschen, daß auch die übrigen Herren und namentlich diejenigen, welche die Regierung und mich mit ihrer besonderen Liebe beehren, sich von aufhebenden, die Klaffen gegen einander aufreizenden Bewegungen mehr als bisher entfernt halten möchten. Wenn wir neulich z. B. von dem Abg. Lasker die Bezeichnung hörten, die wirtschaftliche Politik, welche die Regierung treibe, sei eine aristokratische Politik und damit alles, was zur Aristokratie gehört, dem armen Mann als des Eigenen verdächtig benannt wird, wie sollen nicht wenn solche Aeußerungen auf antisemitischen Boden fallen, dort die richtigen Repressalien für ein solches Wort gefunden werden, daß man die Politik, die uns entgegensteht, mit einem andern Epitheton, das ich gar nicht aussprechen will, bezeichne? Wenn nachher eine Zeitung, von der gesagt wird, daß sie das Eigentum des Hr. Bismarck ergebe, von diesem Ausdruck des Hr. Lasker sagt, daß es eine Columbusbedeutung sei, dieses Wort gefunden zu haben; daß Fürsorge für den armen Mann und Aristokratie nicht in derselben Gedankenordnung neben einander stehen können — ja dann denken Sie sich das umgekehrt im Munde des Antisemiten, was er statt Aristokratie setzen wird. (Beifall rechts.) Der Abg. Richter hat auf die Verantwortlichkeit des Staates für das, was er thut, für das Gebiet, welches er vertritt, aufmerksam gemacht. Ich habe das Gefühl, daß der Staat auch für seine Unterlassungen verantwortlich werden kann. Ich bin nicht der Meinung, daß das laisset aller — das reine Manchestertum in der Politik — auf den Staat, namentlich den monarchischen, den landesväterlich regierten Staat Anwendung finden könne; im Gegentheil, ich glaube, daß diejenigen, die auf diese Weise die Einwirkung des Staates zum Schutze des Schwächeren perhorresciren, ihrerseits sich dem Verdacht aussetzen, daß sie die Stärke, die ihnen, sei es kapitalistisch, sei es rhetorisch, sei es sonstwie, bemöhnt, zum Gewinn eines Anhangs, in Verbindung einer Herrschaft ausbeuten wollen und verdrüßlich werden, sobald ihnen dies Beginnen durch irgend einen Einfluß der Regierung gestört wird. Dem Abgeordneten reicht die Consequenz dieser Gesetgebung nicht weit genug. Ja, wenn er nur Geduld haben will, so werden mir seinen Erwartungen und seinen Wünschen vielleicht entsprechen können, nur nicht zu schnell und nur nicht Alles auf einmal. Daß wir heute nur mit einem Unfallversicherungsgesetz kommen hat seinen Grund darin, daß diese Seite der Fürsorge für den Armen und Schwachen besonders lebhaft in den Zeiten betrieben ist, wo ich diesen Dingen noch nicht näher getreten bin. Ich habe Anfangs dafür schon vorgeschlagen, es würde nach Lage der Umstände nicht möglich sein, die Sache nicht so schnell zu thun, wie ich jetzt thue, sondern die Sache in zwei Theile zu zerlegen, in dem 1. hat alle Arbeiter zu sagen: „alle Deutsche“. Wenn man diesem Gedanken, der etwas Ideales hat, näher tritt, dann hat die Sache ihre außerordentlichen Schwierigkeiten, und das Erste, was uns da beschäftigt hat und sehr viel ernst beschäftigt, als irgend eine zweifelhafte Rede irgend eines Abgeordneten thun kann, das war die Frage: wie weit läßt sich das Gesetz ausdehnen, ohne daß wir im Beginn der Gesetzgebung einen Mißgriff thun? Mir lag als Landwirthschaft die Frage nahe, läßt sich das Gesetz auf die Landwirthschaft, der die größte Zahl der Arbeiter in den östlichen Provinzen angehören, ausdehnen? Ich will diese Hoffnung noch nicht ganz aufgeben, aber doch über die Schwierigkeiten, einige Worte sagen. Daß die landwirthschaftlichen Gewerbe, soweit sie sich der Maschinen und elementaren Kräfte bedienen, nicht ausgeschlossen sind, versteht sich von selbst. Nun ist aber auch die übrige größere Masse der landwirthschaftlichen Bevölkerung vielfach in Verbindung mit Maschinen, die nicht von elementaren Kräften, sondern von Pferden, mitunter auch von Menschenhänden geleitet werden, und diese Verbindung ist vielfach eine lebens- und gesundheitsgefährliche; es ist aber außerordentlich schwer den Procentsatz des Beitrages zu fixiren. Wenn ich sage, ich gebe die Hoffnung nicht auf, daß die Landwirthschaft auch schließlich feinegenossen wird, so schwebt mir dabei eine Organisation vor, die so rasch in einer Session nicht hergestellt werden kann, nämlich eine Organisation, daß die Zweige, die ihre Arbeiter versichert haben, in sich Genossenschaften bilden, welche ihren wirklichen Bedarf an Entschädigungen durch Prämien unter sich aufbringen, und welche zugleich die genügende Controlle über ihre Mitglieder haben, daß die Einrichtungen so sind, daß der Genossenschaft mit denselben wenig Lasten erwachsen, mit andern Worten, daß man das Interesse der mitgehenden Mitgenossen zum Wächter der Zweckmäßigkeit der Einrichtungen für Verhinderung der Unfälle macht. Gelingt es in der Erfahrung dahin zu kommen, dann wird man auch für die nicht mit elementaren Kräften wirtschaftende Landwirthschaft wahrscheinlich den richtigen Procentsatz im Wege der Erfahrung finden. Der Mangel an Erfahrungen in dieser Beziehung hat uns ja auch bestimmt in der Frage, wie die Beitragspflicht vertheilt werden soll, vor der Hand sehr vorsichtig zu sein, und ich muß sagen, ich würde meinerseits nicht den Rath haben, das Gesetz weiter zu verfehlen, wenn die Ausgaben, die es mit sich bringt, ausschließlich zu Lasten der Industrie gehen, geschrieben werden sollen. Wenn die Staatsbeihilfe, sei es in Form der Landarmenverbände, sei es in Form der Provinz, sei es in Form des Staates, vollständig fortbleibt, dann werde ich nicht den Rath haben, für die Folgen dieses Gesetzes der Industrie gegenüber einzustehen. Wir werden das vielleicht in wenig Jahren der Erfahrung nach beurtheilen, und wir können ja den Staatszuschuß unter Umständen zunächst auf drei Jahre limitiren. Daß die Last oder der Vortheil, den der Arbeiter überhaupt zu empfangen hat, dadurch erhöht wird, das bestreite ich nicht, nur nicht um dieses volle Drittel, welches dem Staate zugemuthet wird, sondern nur um den Unterschied zwischen dem, was die bisherige Sozialarmenpflege für verunglückte Arbeiter zu leisten hat, und demjenigen, was ihm in Zukunft zukommen soll, was also rein eine Verbesserung der Lage des Arbeiters sein wird. Nur diese Differenz können Sie sich als Reueistung dem Staate anrechnen, und es fragt sich da, ist diese Differenz des erstrebten Zieles werth, daß der Arbeiter eine würdigere und reichlichere Versorgung hat. Vor dem Verhungern ist der Arbeiter durch unsere Armenengesetzgebung geschützt. Nach dem Andrange wenigstens soll Niemand verhungern; ob es nicht dennoch geschieht, weiß ich nicht. Das genügt aber nicht, um den Mann mit Zurückheit auf sein Alter und seine Zukunft blicken zu lassen, und es liegt in diesem Gesetze auch die Tendenz, das Gefühl der menschlichen Würde, das nach meinem Willen auch der ärmste Deutsche befallen soll, was zu erhalten, damit er nicht rechtlos als reiner Almosenempfänger dasteht. Wer den Armenverhältnissen in großen Städten näher getreten ist, wer auf dem Lande namentlich den Gemeindearmen nachgesehen hat und selbst in den bestverpflegten Gemeinden hat beobachten können, der muß sagen: es ist doch fürchterlich, daß ein Mensch auf diese Weise herunterkommt, daß der Hund seines Nachfolgers es nicht schlimmer hat. Welche Waffe hat ein schwacher Krüppel dagegen, wenn er in die Gasse gestossen und hungrig erröhrt wird? Gar keine. Sobald er aber nur 100 oder 200 M. hat, so bestimmt sich das Haus, in dem er aufgenommen, schon sehr. Wir haben es bei den Kriegswunden gesehen können; wenn nur 5

oder 6 Thaler monatlich gegeben werden, so ist das für einen Armenhaushalt auf dem Lande schon etwas, wo die kleinebende Frau sich sehr befinnt, daß sie den Kostgänger, der Geld einbringt, nicht verdrückt macht und los wird. Wir haben also bei diesem Gesetze zunächst das Bedürfnis einer menschenwürdigen Behandlung dieser Sorte von Armen ins Auge gefaßt, und ich werde Hr. Richter in den weiteren Consequenzen im nächsten Jahre — mag das Gesetz abgelehnt werden oder nicht — vollständig befriedigen in Bezug auf die Aushebung der staatlichen Fürsorge für eine bessere und würdigere Behandlung der Armen. Aber zunächst ist dieses Gesetz gemäßigtere eine Probe, die wir machen, und auch eine Sonde, wie tief das Wasser finanziell ist, in das nach unserem Vorschlag Staat und Land hineintreten soll. Man kann diese Dinge nicht dadurch von sich abweisen, daß man eine geläufige glatte Rede hält, in der man die Ausbildung des Haftpflichtgesetzes empfiehlt, ohne uns nur mit einer Seite anzuhängen, wie man sich diese Ausbildung denkt. Damit spielt man den Strauß, der den Kopf versteckt, um die Sache nicht zu sehen. Die Aufgabe der Regierung ist es, den Gefahren, wie sie uns vor einigen Tagen von dieser Stelle hier aus beredend in den Mund mit überzeugenden Worten geblasen wurden, ruhig und sorglos ins Auge zu sehen, aber auch die Vorwände, die zur Aufregung der Massen führen, so viel an uns ist, zu beseitigen. Kennen Sie das Socialisengefährdend oder nicht, es ist mir das ziemlich gleichgültig. Wenn Sie es Socialisengefährdend nennen, so liegt natürlich der wunderliche Hintergedanke darin, die Regierung des Kaisers dieser Vorlage der verbündeten Regierungen gegenüber gemäßigtere in die Schulpflicht der Kritik zu stellen, die Hr. v. Büttner uns hier über die Bestimmungen der Socialisten darlegte; man sollte daran glauben, daß von dieser Vorlage bis zu der Mörderhand von Haffelmann und den Brandschriften von Hoff und bis zu den Umsturzwandlungen, die uns vom Württemberg Congress entführt wurden (Widerspruch des Abg. Bebel), nur ein kleiner Raum ist, der allmählich auch überschritten wird. Das sind oratorische Ornamente. Man bedient sich dabei der Selbstigkeit des Wortes „Socialisengefährdend“. Nach dem Programm der Socialisten ist das eine Bezeichnung, die mit „verdrückend“ in der öffentlichen Meinung beinahe gleichbedeutend ist. Wenn Hr. Bamberger, der ja an dem Worte „Gefährdend“ keinen Anstoß nahm, für unsere Bestrebungen einen Namen finden wollte, den ich bereitwillig annehme, so ist es der: praktische Christenthum, aber sans phrase, wobei wir die Leute nicht mit Redensarten begähnen, sondern wo wir ihnen wirklich etwas gewähren wollen. (Beifall rechts.) Aber umsonst ist der Tod. Wenn Sie nicht in die Tiefe greifen wollen und in die Staatskasse, werden Sie es auch nicht fertig bekommen. Ob die Industrie die ganze Last allein tragen kann, weiß ich nicht; schwerlich geht dies bei allen Industrien. Bei einigen Industriezweigen ginge es, aber nur bei solchen, deren Lohnsätze minimale sind im Verhältnis zu den Gesamtproductionskosten. Ich nenne als solche die chemischen Fabriken und die Mühlen. Ich nenne in der Lage sind mit 30 Arbeitern bei einem Umsatz von mehreren Millionen ein ganz brillantes Geschäft zu machen; aber die große Masse der Arbeiter steht eben nicht in solchen aristokratischen Betrieben, womit ich aber keinen Klaffenbau erregen will, sondern sie steht da, wo der Arbeitslohn 80—90 Proc. beträgt, und ob diese Betriebe dann bestehen können, weiß ich nicht. Ob man den Beitrag auf die Arbeiter oder die Unternehmer legt, halte ich für gleichgültig. Die Industrie hat ihn zu tragen, und was der Arbeiter beiträgt, das ist doch notwendig zu den Lasten des ganzen Geschäfts. Es wird allgemein gefaßt, daß der Lohn der Arbeiter im Ganzen keine Ersparnis gestatte. Will man also dem Arbeiter zu dem eben noch ausreißenden Lohne noch eine Last auferlegen, ja dann muß der Unternehmer die Mittel zulegen, damit er die Last tragen kann oder er geht zu einem andern Geschäft über. Der Vorredner sagte, gerade das sei ein Mangel des Gesetzes, daß dieser Grundbaß nicht vollständig durchgeführt sei. Er thut ja so, als wenn er gar nicht eingeführt wäre, aber er gilt ja für die Arbeiter, die über 750 M. Lohn in 30 Arbeitstagen beziehen. Das beruht eben auf der Genieß des Gesetzes, daß es so gekommen ist. Es stand ursprünglich im ersten Entwurf, daß ein Drittel der Beiträge von den Ortsarmenverbänden geleistet werden sollte, denen im Falle der Inaktivität des Arbeiters seine Ernährung aus dem Gesichtspunkt der von dem Staate aufgelegten Armenpflege zur Last fallen soll, und es ist kein Grund, diesen Gemeinden resp. der gesammten Armenpflege, denen bisher diese 80 Proc. der vom Haftpflichtgesetz nicht betroffenen Berufsstände zur Last fallen, einfach ein Geschenk zu machen und deshalb wurde als der Gerechtigkeit entsprechend der Satz angenommen, daß der Armenverband, dem im andern Falle die Berufsstände zur Last fallen würden, 1/3 tragen soll. Dieses Raisonnement findet aber auf diejenigen, die in ihrem Lohne so hoch stehen, daß sie wenn sie verunglücken, dem Armenverbande schwerlich zur Last fallen würden, nicht mit derselben Sicherheit Anwendung. Ich bin sehr gern bereit, diese Beschränkung fallen zu lassen. Nachdem die Gesamtheit des Reichstags aber sich bisher gegen den Staatszuschuß zu meinem Bauwesen ausgesprochen hat, würde ich damit dem Gesetz auch nicht mehr Stimmen zuführen. Ich erkläre indessen, daß dies gegenüber der ganzen Theorie die dem Gesetze zu Grunde liegt, kein wesentlicher Punkt ist. Das ist ein Billigheitsgefühl gegen die Armenverbände ursprünglich gewesen, denen man keine höheren Lasten aufzulegen würde, als man ihnen Ersparnisse durch dieses Gesetz ungefähr in genereller Berechnung zuführte. Es stellte sich nachher heraus, daß aus vielen praktischen Beispielen dem Einzelnen der Begriff des Ortsarmenverbandes ein ganz unannehmbare war wegen der ungeduldeten Verteilung, die in unserer Armenpflege, die eigentlich dem Staate zur Last liegt, die er aber auf die Gemeinden abgibt, überträgt hat, überhaupt statfindet. Deshalb schlug ich vor, statt Ortsarmenverband zu sagen: Landarmenverband. So hat der Entwurf ein paar Wochen lang sein Leben geführt, bis endlich auf Einfluß der verbündeten Staaten und auch des Wirtschaftsraths diese Bezeichnung fallen gelassen wurde und stat dessen dem Einzelstaat überlassen bleiben sollte, wie er entweder selbst eintraten wollte als Landarmenverband oder wie er seine Landarmenverbände handhaben wollte, so ist dies entstanden, daß wir zuletzt auf die reine Staatshilfe hinausgekommen sind. Wir werden ja doch einer Revision unserer Armenpflege überhaupt bedürfen. Wie man das nachher wenden will, ist gleichgültig. Es wundert mich nicht, wenn über einen neuen, so tief in unser Leben eingreifenden und so wenig von der Erfahrung urbar gemachten Gegenstand die Meinungen so weit auseinandergehen und ich bin vollständig darauf gefaßt, daß wir wegen dieser Divergenz der Meinungen in dieser Session einen annehmbaren Gesetzentwurf nicht zu Stande bringen. Mein Interesse an der ganzen Bearbeitung der Sache wird sehr abgeschwächt, sobald ich erkennen sollte, daß das Prinzip der Unterlassung des Staatszuschusses definitiv zur Annahme käme. Dann würde damit die Sache rein in das Gebiet des freien Verkehrs gewiesen werden, und man würde die Versicherung der Privatindustrie vielleicht besser überlassen; denn ich würde nicht den Rath haben, den Zwang auszusprechen, wenn der Staat nicht auch gleichzeitig einen Zuschuß anbietet. Wird der Zwang ausgeschlossen, so ist es notwendig, daß das Gesetz zugleich ein Versicherungsinstitut befaßt, das möglichst und sicherer ist als jedes, das mit ihm concurrirt. Man kann nicht den Sparsinn des Armen dem Concurse aussetzen, man kann auch nicht ausgeben, daß ein Abzug von der Gegenleistung als Dividende gezahlt würde und die Ueigen verzinzt würden. (Fortsetzung in der Debatte.)

Deutschland.

△ Berlin, 3. April. Es ist bereits gemeldet, daß der bisherige Director im auswärtigen Amt, Herr v. Philipsborn, für den Gesandtschaftsposten in Kopenhagen ernannt ist. Der bisherige Inhaber dieses Postens, Frhr. v. Magnus, zieht sich in das Privatleben zurück und wird demnach in Kopenhagen sein Abberufungsschreiben zu überreichen haben. Auch über den vacanten Posten in Stuttgart ist, wie wir mit Bestimmtheit erfahren, Verfügung getroffen. Der bisherige vortragende Rath im auswärtigen Amt, Winkl. Geh. Legationsrath v. Bülow, ist bereits zum Gesandten ernannt, so daß es sich für die sicher zu erwartende Uebersetzung des Staatssecretariats des Auswärtigen an den kaiserl. Botschafter Grafen Haffelbdt nur um die Besetzung der Posten in Konstantinopel und Wien handeln würde. — Hinsichtlich der eingetretenen Verhandlungen über den Zollanschluß von Hamburg glaubt man hier

Antike Notierungen am 6. April. Weizen loco etwas mehr Frage, Weizener Tonne von 2000 ...

Danzig, 4. April 1881. Getreide-Börse. Wetter: schön, Nachts Frost. Weizen loco war zwar in ruhiger Haltung am heutigen Markte, doch wurden zu festen Preisen 520 Tonne gehandelt.

Schiffsnachrichten. Kiel, 1. April. Der deutsche Postdampfer 'Adler' eröffnete heute die regelmäßige Verbindung mit Kopenhagen.

Meteorologische Depesche vom 2. April.

Table with columns: Station, Barometer, Wind, Wetter, Temp. C. Bem. Includes stations like Mollathore, Abo, Christiania, etc.

Wetterbericht für die Ostseehäfen vom 3. April, 8 Uhr Morgens.

Table with columns: Stationen, Barometer, Wind, Wetter, Temp. C. Includes stations like Memel, Neufahrwasser, etc.

Wetterbericht für die Ostseehäfen vom 4. April, 8 Uhr Morgens.

Table with columns: Stationen, Barometer, Wind, Wetter, Temp. C. Includes stations like Memel, Neufahrwasser, etc.

Meteorologische Beobachtungen.

Table with columns: April, Barometer-Stand, Thermometer, Wind and Wetter. Includes data for April 3, 4, 12.

Verzte, Beamten u. ihrer Dienstpflicht genügt, Zutritt fanden. Trotzdem und obwohl Berlin überhaupt nur kaum 60 000 Juden zählt, war der Saal von etwa 2000 Personen besetzt.

Das Friedrich-Wilhelmsstädtische Theater war gestern der Schauplatz einer aufregenden Scene, wie sie seit Jahren in Berlin nicht gesehen worden.

London, 2. April. Der hundertjährige Jahrestag der Geburt Georgs des Dritten, des Erfinders der Lokomotive, wird am 9. d. in England durch eine große Festlichkeit gefeiert werden.

Telegramme der Danziger Zeitung.

Rom, 4. April. Das heute der Kammer gegebene Finanzgesetz des Finanzministers besagt: Das Budget pro 1880 ergab 28 Mill. Ueberschuss.

Börsen-Depesche der Danziger Zeitung.

Table with columns: Crea. v. 2., Crea. v. 2., Crea. v. 2. Includes items like Weizen, Roggen, Petroleum, etc.

* Die gestrige zweite Soirée des Mimikers Dr. Ernst Schulz hatte den Apollosal bereits so ziemlich gefüllt. Auch an diesem Abend zeigte Dr. Schulz wieder in verschiedenen neuen Darstellungen, insbesondere in der 'Leinen Waisen' und den 'dramatischen Wandbildern' seine in dieser Specialität bisher unerreichte Meisterleistung.

* Morgen findet auch in dem v. Conrad'schen Schul- und Erziehungs-Institut zu Janau die öffentliche Prüfung sämtlicher Schüler und die Entlassung der Abiturienten statt.

* Der Inhaber des hiesigen Confections-Geschäfts und der Seidenwaaren-Handlung Ad. Login (Langgasse 76) feierte vor einigen Tagen ebenfalls das 50jährige Bestehen der Firma.

* Das in der Stadt allgemein verbreitete Gerücht, wonach eine vor Kurzem verstorbene beliebte Persönlichkeit scheinbar gefunden und lebendig begraben worden, was sich durch Wiederansichten der Leiche bestätigt habe, ist in jeder Beziehung grundlos.

* Der Regierung- und Bauamt-Lud, bisher Mitglied der Direction der ober-schlesischen Eisenbahn in Breslau, ist als Mitglied an die kgl. Eisenbahn-Direction in Bromberg versetzt.

* Aus dem Kreise Stuhm, 3. April. Auf dem am 31. v. Mts. hieselbst abgehaltenen Kreisstag wurde von demselben 1) dem Kreisbauamt zum Ankauf von Saatkartoffeln beauftragt.

* Krum, 3. April. Die Arbeiten an der Weichsel-Städtebahn werden nun auch in dem hiesigen Kreise auf das Eifrigste betrieben. Auch die private Bauart regt sich hier in erfreulicher Weise.

* Für das große Kavallerie-Manöver, welches im Spätsommer d. J. im königlichen Kreise stattfinden soll, ist nun der Landfried zwischen Lidnau, Schlagenthin, Gersdorf, Jacobsdorf, Döringdorf und König in Aussicht genommen.

* Der Kaiser hat mittelst Cabinets-Ordre vom 28. März das Protectorat über die von einem Comité, an dessen Spitze der Oberpräsident Dr. Uchsenbach steht, begründete Königin-Wilhelms-Stiftung zur Unterstützung erwachsener Beamtenkinder übernommen.

* Mit dem 1. d. M. sind das Reichsgesetz, betreffend die Abwehr und Unterdrückung von Viehdiebstahl vom 23. Juni 1880 und das Preussische Ausführungsgesetz vom 12. März cr. in Kraft getreten.

* Am 2. April. Heute Morgen wurden wir durch Feuerlärm erschreckt; ein in einer Hinterstraße stehendes Haus stand in Flammen.

* Bromberg, 2. April. Die Beamten der neuen hiesigen Genera. l. Comm. sind bereits sämtlich hier eingetroffen und werden am kommenden Montag in vollem Umfange ihre Geschäfte aufnehmen.

Vermischtes.

Berlin, 3. April. Zu gestern Abend war nach dem Saale der Reichsballen eine Versammlung von ehemaligen Soldaten jüdischer Religion einberufen.

nicht an eine absichtliche oder unabsichtliche Verzögerung bei der Erreichung von Resultaten. Der hamburgische Senator Sieveling ist hier eingetroffen und zwar, wie vermutet wird, zur Weiterführung derselben Angelegenheit.

* Der Geh. Ober-Regierungs-Rath und vortragende Rath im Ministerium der öffentlichen Arbeiten, Bresselt, ist zum Wittl. Geh. Ober-Regierungs-Rath und Ministerial-Director für die nicht technischen Angelegenheiten in dem betreffenden Ministerium ernannt worden.

* Der badische conservative Reichstagsabgeordnete v. Marschall soll zum Bezirkspräsidenten von Metz bestimmt sein.

Rußland.

Petersburg, 1. April. Ueber die Veranlassung zur Aufhebung des Postministeriums schreibt man der 'R. Z.' aus besserer Quelle Folgendes: Der Postminister Maloff (der inzwischen zum Reichsrath ernannt wurde, während sein Ministerium unter Boris Meiloff gestellt ist) kam kurz nach Alexanders III. Regierungsantritt mit einem Haufen geöffneter Briefe zum Vortrag.

* Dem 'D. N.' meldet man aus Petersburg, 3. April: Dem Vater Russkoffs wurde gestattet, von seinem Sohne in der Festung Abschied zu nehmen. Dem 'Herold' zufolge protestirte der Sohn gegen den Besuch.

Amerika.

Washington, 1. April. Die Schuld der Vereinigten Staaten hat im vergangenen Monat um 6 190 000 Doll. abgenommen.

Danzig, den 4. April.

* [Telegraphisches Wetter-Prognostikon der deutschen Seewarte für Dienstag, 5. April.] Trodenes, ziemlich heiteres Wetter mit schwacher Luftbewegung, wärmer, jedoch Nachtfrost.

* Aus Warschau ist gestern wieder Steigen des Wassers gemeldet worden. Am Sonnabend betrug dort der Wasserstand 6 Fuß 3 Zoll, gestern 6 Fuß 9 Zoll. Bis jetzt ist dies abermalige Steigen des Wasserstandes jedoch von keiner Bedeutung.

* Für das große Kavallerie-Manöver, welches im Spätsommer d. J. im königlichen Kreise stattfinden soll, ist nun der Landfried zwischen Lidnau, Schlagenthin, Gersdorf, Jacobsdorf, Döringdorf und König in Aussicht genommen.

* Der Kaiser hat mittelst Cabinets-Ordre vom 28. März das Protectorat über die von einem Comité, an dessen Spitze der Oberpräsident Dr. Uchsenbach steht, begründete Königin-Wilhelms-Stiftung zur Unterstützung erwachsener Beamtenkinder übernommen.

* Mit dem 1. d. M. sind das Reichsgesetz, betreffend die Abwehr und Unterdrückung von Viehdiebstahl vom 23. Juni 1880 und das Preussische Ausführungsgesetz vom 12. März cr. in Kraft getreten.

* Am 2. April. Heute Morgen wurden wir durch Feuerlärm erschreckt; ein in einer Hinterstraße stehendes Haus stand in Flammen.

Vermischtes.

Berlin, 3. April. Zu gestern Abend war nach dem Saale der Reichsballen eine Versammlung von ehemaligen Soldaten jüdischer Religion einberufen.

Heute Morgens 4 1/2 Uhr wurde meine geliebte Frau Rose, geb. Reichenau, glücklich von einem gesunden und kräftigen Jungen entbunden.
Danzig, den 3. April 1881.
Stadtrath Dinze.

Heute, Morgens 7 1/2 Uhr, verstarb zu Danzig nach kurzen, aber schwerem Leiden im 34 Lebensjahre meine innig geliebte Frau Wanda, geb. Rademann.
Dies zeige ich, zugleich im Namen meiner 5 Kinder, tief betäubt an Lindenbusch, Kreis Schwetz, den 3. April 1881.
R. Siewert,
Königlicher Oberförster.
Die Beerdigung findet Mittwoch, den 6. April, Nachmittags 3 Uhr, auf dem Kirchhofe zu St. Salvator in Danzig vom Leichenhause aus, statt.

Heute Abend 7 1/2 Uhr verschied sanft nach vierzehntägigem Leiden unsere liebe Tochter

Charlotte.
Obra, den 2. April 1881.
Großkopf, Piarer, und Frau.

Fortsetzung der Auction
im städtischen Leihamt zu Danzig, Wallplatz 14.

Dienstag, den 5. April cr., Vormittags von 9 bis gegen 1 Uhr mit verfallenen Pfändern, welche innerhalb Jahresfrist weder eingelöst noch prolongirt worden sind, bestehend in Kleidern, Wäsche, diversen Zeug-Abschnitten, Stiefeln etc. (2740)
Danzig, den 11. März 1881.
Das Leihamts-Curatorium.

Auction.

Am 5. April cr. Vorm. 10 Uhr werde ich in meinem Auctionslocale Pfefferstadt 37 im Wege der Zwangsversteigerung diverse birkene u. mahagoni Spinde, Tische, Sophas, Stühle, Spiegel, ferner Regulatoren, Stühle und Schiffsuhren, Bronze- u. Gypsfiguren, Nähmaschinen, Plumentöpfe, 1 silberner Aufgehängter, 1/2 Dutzend silberne Theelöffel, 1 Aquarium, 1 Goldschiffassin, 1 Tombant, sowie

1 Kernen Bratofen, 1 Bringmaschine gegen sofortige Zahlung meistbietend versteigern.

Petersson,
Gerichtsvollzieher, Pfefferstadt No. 37.

Auction.

Mittwoch, den 6. d. M., Vormittags 11 Uhr, werde ich im Hause Heiligegeistgasse No. 109 im Wege der Zwangsversteigerung mahagoni und birkene Möbels, als: 1 Sopha mit Lederbezug, 1 Sophatisch, 1 Kommode, 1 Repositorium mit Glasfenster, 1 K. Tisch, 1 Kleiderständer, 1 Wäschekorb, eine Standfigur aus Gyps, 1 Friseur-Spiegel mit Console, 1 Schiffsuhr, einen Kleiderhalter, 1 Bettgestell gegen sofortige baare Zahlung meistbietend versteigern. (3577)

Wadehn,
Gerichtsvollzieher,
Heil. Geistgasse No. 25.

Auction 3. Dam. Nr. 10.

Mittwoch, den 6. und Donnerstag, den 7. April, Vormittags 9 Uhr, werde ich im Auftrage der Frau Scurette Götz nachstehende verfallene Pfänder gegen baare Zahlung meistbietend verkaufen: Bett, Tisch- und Leinwand, Herren- u. Damenkleider in allen Stoffen, Koffer, Tische, Fußzeug, herrschaftliche Betten, 1 Leierkasten, Gold- und Silberfachen, Herren- u. Damenschuh pp. wo zu einlade.

B. Schwaldt,
Tagator und Auctionator.
Bureau: Aufstädtischen Graben No. 104.

Während meiner Abwesenheit werden

Herr Dr. Penzner,
Sopengasse 13,
Herr Dr. Maßmann,
Langgarten 45,
mich zu vertreten die Güte haben.
Dr. Stark.

Ich wohne jetzt
Altstädtischen Graben 94.
Musiklehrer **Alexander Goll.**

Von heute ab ist
Langgasse Nr. 51
unser Comtoir.
Volgt & Mang. Isidorff.

Fetten
Räucherlachs,
amerik. Lachs,
marinirt in Del,
conserv. Summer,
feinste Qualität,
empfehlen
F. E. Gossing,
Topen- u. Portschaffengassen-Gate No. 14.

Marienburger Pferde-Lotterie. Ziehung 29. April. Loose a M. 3.
Königsberger Pferde-Lotterie. Ziehung 4. Mai cr. Loose a M. 3.
Zaunraslauer Pferde-Lotterie. Ziehung 27. April cr. Loose a M. 3.
Siedtner Pferde-Lotterie. Ziehung 24. Mai cr. Loose a M. 3.
Wiesenburg Pferde-Lotterie. Ziehung am 25. Mai cr. Loose a M. 3.
Casseler Pferde-Lotterie. Ziehung 1. Juni cr. Loose a M. 3, bei Th. Vertling, Berggasse 2.
Borrath an Königsberger Loose nur noch gering.

Hotel du Nord.
(Apollo-Saal.)

Dienstag, den 5. April, Abends 1/8 Uhr:

Dritte und letzte
Soirée von Ernst Schulz.

PROGRAMM:
„Ueber Land und Meer“, Darstellung der verschiedenen Völker und Nationen der Erde.“ — „Vorführung berühmter Zeitgenossen.“ — „Darwin'sche Studien.“ — „Dramatische Wandelbilder und physiognomische Erinnerungen an alte Bekannte.“

Billets zu nummerirten Plätzen à 2 M. u. 1 M. 50 P., zu nicht nummerirten a 1 M., (für Schüler und Schülerinnen a 50 P.) sind außer Abends an der Kasse vorher in der Buch- und Musikalien-Handlung von F. A. Weber, Langgasse, zu haben. (Einlaß 7 Uhr.) (3554)

Oberhemden

vom Lager und auf Bestellung nach verschiedenen ganz neuen Systemen unter Garantie des Gutes, empfiehlt zu sehr billigen Preisen

Ludwig Sebastian,

Leinen- & Federhandlung, Wäschefabrik,
Wollwebergasse 15.

Gewaschene Oberhemden mit leinen Einsatz
à 3 Mark.

Die persönlich gewählten

Neuheiten

für die

Frühjahrs- und Sommer-Saison
erlaubt sich ganz ergebenst zu empfehlen

Maria Wetzel,

Langgasse No. 4, 1 Treppe.

Atelier zur Anfertigung von Damengarderobe jeder Art, vom einfachsten bis elegantesten Genre.

Mein Lager von Stoffen zu
Anzügen, Paletots und
Beinkleidern
halte angelegentlichst empfohlen.

Anfertigung von Herren-Garderobe und Wäsche unter vorzüglichster Ausfertigung bei elegantem Sitz.

Lager

von englischen Reisedecken, Plaids, Regenmänteln, Regenschirmen, Kragen und Manschetten, Unterbeinkleidern, Hüten und Mützen, Cravatten etc.

Paul Dan, Langgasse 55.



Möbel-
Magazin

von
A. F. Sohr
Große Gerber-Gasse
No. 11 & 12.

Reichhaltige Auswahl completer Salon-, Speise-, Herren-, Damen- und Schlafzimmers-Ameublements bei sauberer, stylvoller Ausführung in jeder Holzart zu den billigsten Preisen.

Vollständige Zimmer-Einrichtungen mit Portieren, Doppel-Gardinen etc., fertige nach wie vor; für deren Ausführung meine Fachkenntnisse genügende Bürgschaft gewähren. Hochachtungsvoll

A. F. Sohr.

Meine directe Abladung
Prima

Messinaer Apfelsinen
und Citronen

per Dampfer „Adolph Meyer“ ist
eingetroffen.

A. Fast,

Langenmarkt No. 3334.

Die längst erwartete directe Ladung

Messina-Aepfelsinen und Citronen

per Dampfer **Adolph Meyer,**
Friedrich Garbe.
ist heute hier eingetroffen.

Zum Anpflanzen von Topf-
gewächsen (dazu passende Blumen-
erde wird geliefert) empfiehlt sich
F. E. Harring,
Langgarten Nr. 49

Suche für meine Colonial- und Deli-
cates-Waaren-Handlung einen
Lehrling, Sobn achtbarer Eltern.
A. W. Prahl,
Breitgasse 17, Ecke der Faulengasse.

Mit dem heutigen Tage habe ich meine seit einer Reihe von Jahren bestehende Restauration, **Kohlenmarkt No. 34, neben dem Stadttheater,** an Herrn **Hugo Schwarzkopf** abgetreten und bitte hiermit meine werthen Kunden und Gönner, das mir in so reichem Maße bisher geschenkte Vertrauen auch auf meinen Nachfolger gütigst übertragen zu wollen.
Danzig, den 1. April 1881.

Rudolph Heyn. (3510)

Bezugnehmend auf Obiges bin ich hiermit so frei, dem geehrten Publikum mein neu übernommenes Restaurant
Kohlenmarkt No. 34, neben dem Stadt-Theater,
dem gütigen Wohlwollen bestens zu empfehlen. Dasselbe wird in unveränderter Weise fortgeführt und mit Hilfe langjähriger Erfahrungen in dieser Branche stets nur gute Speisen und Getränke liefern.
Danzig, den 1. April 1881.

Hochachtungsvoll
Hugo Schwarzkopf,
in Firma: **Rudolph Heyn Nachfolger,**
seit acht Jahren Inhaber des Circus-Restaurants.

Meinen mit den neuesten Zeitschriften aus der deutschen, englischen und französischen Literatur versehenen

Journal-Lesezirkel

empfehle ich zu gefälliger Benutzung. Eintritt täglich. — Prospekte gratis. (3272)

L. Saunier's Buch- und Kunsthandlung.
A. Scholert in Danzig.

Zur Saat!

Vorzügliches seidenees Rothflee, Weißflee, Schw. Klee, Tannen- oder Wundflee, Thymothee, Rehräfer, Ceradella, Spörgel, Senf, blaue und gelbe Lupinen, Erbsen, Wicken, Leinfaat, Sommerrüben etc. offerire in besten Qualitäten billigst

Julius Itzig,
Hundgasse 96.

Grosse Auction

im deutschen Gesellschaftshause, Heiligegeistgasse No. 107.

Dienstag, den 5. April cr. und am folgenden Tage, von Vormittags 10 Uhr ab, werde ich im Auftrage des Herrn Emil Schmidt wegen Domizil-Veränderung die ganze Wirtschaftseinrichtung aus 4 Etagen, bestehend in: mahagoni Sophas mit Plüsch, Leder- u. Damastbezügen, 1 Polsterstuhl, 7 Det. 1 mahagoni Instrument (Zaselsornd), ein Billard mit Marmorplatte und Zubehör, ein ganz neues französisches Tivoli-Billard, mit 11 Bällen darauf zu spielen, 50 mahagoni und 70 eichene Rohrstühle, 24 Wienerstühle, 4 Hochrahmspiegel in Bronze-Rahmen mit Marmorconsolen, Spiegel in Bronze- und Mahagoni-Rahmen, 4 Sophaspiegel, 8 massiv mahagoni und 10 massiv eichene Tische, 26 lackirte Tische, mahagoni Sophas, mahagoni und birkene Kommoden, 2 Glaschränke, 1 Serviettenpresse mit Spind, diverse Kleiderchränke, 1 Schreibsekretär, 1 mah. Buffet mit Tombant, sehr schön gearbeitet, 2 eichene Buffets mit Tombant 1 großer runder Familienstuhl (mahagoni), 4 Kronleuchter zu Gas- und Petroleumbeleuchtung, 1 Vicrapparat mit 2 Leitungen, Kleiderständer und Wandkleiderhalter, 1 Telegraph mit Sprachrohr, ein großes Delgemälde (Gambrius), div. Bilder, Lamberquins mit und ohne Gardinen, Tisch-, Wand- und Hängelampen. Eine Partie Marmorplatten, bestehend in: Tafelaufsätzen, Urnen, Blumen-Basen, Fruchtstapeln und Wäschstapeln, Gypsfiguren, Schirmhalter; ferner 1 Nähmaschine, Kleiderschränke, Regale und die Keller- und Boden-Verhältnisse etc. (3328)

Öffentlich meistbietend versteigern. Die Besichtigung ist Montag, den 4. April, von 2 bis 6 Uhr gestattet.

H. Zenke,

vereidigter Gerichts-Tagator und Auctionator,
Am Spenthaus 3.

Seine Maschinen-Bauanstalt u. Metallgießerei
empfehlen (7646)

J. Zimmermann, Danzig, Steindamm 7.

Neueste
Promenaden-Fächer
und
Sonnenschirme
in reichster Auswahl empfehle zu billigen Preisen. (3502)

Julius Konicki.

Restaurant
Rud. Heyn Nachf.,
(neben dem Stadttheater.)

Frische Krebsuppe.

Restaurant
Rud. Heyn, Nachf.,
(neben dem Stadttheater.)

Von heute ab verpasse neben Danziger Actien- & Pilsener Bier noch echt

Kulmbacher Bier.

Stearinkerzen

6, 8 und 12 pro Pack, verkaufe um zu räumen das Pack mit 40 P., bei 10 Pack billiger. (3535)

A. W. Prahl,
Breitgasse 17, Ecke der Faulengasse.

Kleesaaten

in allen Farben gereinigt, und seidfrei, Thymothee, Raygras, Saatwiden, Lupinen empfehle billigst

Albert Fuhrmann,
Sopfengasse 28.

Prima 1875 Brabanter Sardellen
offen ist billigst
Rudolph Hardt,
H Hundgasse 10.

Eine fast neue Droschke

(leichtes Gefährt) ist wegen Mangel an Platz preiswerth zu verkaufen. Näher: Holmarkt 23. (3538)

Heringe

zu 1,25 — 1,50 P. per Schock, 3 bis 4 Stück 10 P. empfiehlt die Heringshandlung Nützelgasse 1.

Auf ein hiesiges Grundstück Werth 6000 P. werden 666 P. hinter 2700 P. von Selbstdarleib. sofort gesucht Pfefferstadt 42 3 Treppen.

Ein Conditorgehilfe

selbstständiger Arbeiter, der im Garantiret, Backen und Marzipan tüchtiges leisten kann, findet dauernde Stellung. Adress. unt. 3539 in der Exped. d. Bzg. einreich.

Dienstag, den 5. April, Abends 8 Uhr, hält **Mr. Young Edwin** aus Birmingham (eingebornor Karene) im Saale, Schüssel-damm 42, 1 Treppe einen Vortrag über **Seidenmission.** Verbeutlicht von P. Willrath. Der Zutritt steht Jedem frei.
A. Penski. (3581)

Danziger Männer-Gesangverein.
Den activen Mitgliedern zur Nachricht, daß die Billets zum Concerte in der morgen Dienstag, den 5. d. Abends 8 Uhr, im Friedrich-Wilhelm-Schützenhause stattfindenden Generalprobe ausgetheilt werden.
Der Vorstand. (3581)

Caféhaus zur halben Aker.
Dienstag, den 5. April cr.:
Kaffee-Concert
unter Leitung des Musik-Directors Herrn **F. Koll.**
Anfang 4 Uhr. Entree 10 P. Kinder frei.
J. Kochanski.

Am Charfreitage,
den 15. April, Abends 7 1/2 Uhr, gelangt in der St. Marienkirche das neue Oratorium:
Die Worte unsers Erlösers am Kreuze
für Soli, Chor, Orchester und Orgel von **G. Janewitz** zur Aufführung. Die Soli haben gütigst Frau Küster, Frau Schürich, G. Stolzenberg, S. Reutener, Orgel: Herr Musikdirector **Marckall**, übernommen. (3547)

Danziger Männer Gesang-Verein.
Mittwoch, den 6. April cr., Abends 7 1/2 Uhr, im Friedrich-Wilhelm-Schützenhause:
Concert
zum Besten des Armen-Unterstützungs-Vereins,
Billets für nummerirte Sitzplätze a M. 1,50 und a M. 1, sowie für Sitzplätze a M. 0,75 sind in
F. A. Weber's
Buch- und Musikalien-Handlung,
78 Langgasse No. 78
zu haben.
Der Vorstand.
Oskar Gamm, Walter Kaufmann, J. v. Kieckinicki.

Apollo-Saal.

Freitag, den 8. April cr., Abends 7 1/2 Uhr,
Concert

des
Jean Becker-Quartett.

Piano: Fräul. **Jeanne Becker.**
Violine: Herr **Jean Becker.**
Bratsche: **Hugo Becker.**
Cello: **Hans Becker.**
1. Clavierquartett, C-dur, op. 66. Rubinstein.
2. a. Religioso Gótermann.
b. Farantella Fischer.
3. a. Gavotte Silas.
b. La rossignol für Piano Vst.
c. Caprice Raff.
4. Streichtrio, C moll, op. 4-dur 3 Beethoven.
5. Elegie f. Bratsche Wientemp.
6. Romanze u. Humoreske für Violine Jean Becker.
7. Menuett für Clavierquartett arr. Boccherini.
Billets à 3 M., Sitzplätze à 2 M., Schüler-Billets à 1 M. sind bei **Constantin Ziemson,** Musikalien-Handlung, zu haben.

Stadt-Theater.

Dienstag, den 5. April. 128. Abonnements-Vorstellung. 4. Serie grün. Zweites Gastspiel der Kgl. Sächsischen Hofchaupielerin Fräul. Pauline Ulrich vom Hoftheater in Dresden. Das **Glas Wasser.** Lustspiel in 5 Acten von Scribe (Mittelpreise.) Herzogin von Marlborough Fräulein Pauline Ulrich.
Mittwoch, den 6. April. 129. Abonnements-Vorstellung. 4. Serie grün. Zum Benefiz für Herrn Starke, neu einstudirt: Das **Glöckchen des Eremiten.** Komische Oper in 3 Acten von Mailort. (Mittelpreise.)

Wilhelm-Theater.

Dienstag, den 5. April 1881.
Blaubart.
Komische Oper in 4 Acten von Meilbac und Halevy. Musik von J. Offenbach.
Eine silb. Bleifeder mit e. lila Stein, A. G. ist Sonntag Heil. Geißgasse oder Schröder, Fächenthal verloren. Gegen ante Belohnung abzugeben Heil. Geißgasse No. 132.
Brief unter alter Adresse sofort abholen. Weib. Unth. Mercur.

Druck u. Verlag von **H. B. Kafemann** in Danzig
Hierzu eine Beilage.

Beilage zu No. 12723 der Danziger Zeitung

Danzig, den 4. April 1881.

Reichstag.

(Fortsetzung aus dem Hauptblatte.)

Der Abg. Bamberger hat ja gestern seinen Anariff auf das Gesetz wesentlich mit der Klage über den Ruin der Versicherungsgesellschaften geführt, die zerdrückt, zermalmt werden würden; er hat gesagt, daß diese Versicherungsgesellschaften sich um die Dankbarkeit ihrer Mitglieder bemühen. Ich habe geglaubt, sie bemühen sich um das Geld ihrer Mitglieder (Heiterkeit); wenn sie aber auch dafür die Dankbarkeit noch zu Buch bringen können, so ist das eine geschickte Operation. Daß sie aber als eble Seelen sich für die Arbeiterinteressen bei der Einrichtung solcher Versicherungsgesellschaften auf Actien zu opfern bereit halten, habe ich nie geglaubt; ich würde mich auch schwer davon überzeugen (Abg. Bebel: Sehr gut!). Und für solche Privatversicherungsgesellschaften, die in Concurs gerathen können, auch bei ihrer Verwaltung, durch Conjunctionen, die genöthigt sind, ihre Beiträge zu einschränken, daß noch für den Rest Kapital dazu hergibt, etwas übrig bleibt, wenigstens eine gute Verzinsung und auch die Hoffnung auf Dividenden. — Können wir nach meinem Rechtsgefühl niemand zwingen. Das Correlat für den Zwang bildet die Uebernahme der Versicherung durch den Staat. Dieser Drittelbeitrag des Staats ist ja viel geringer, wie ich schon gesagt habe, als er aussieht, weil dafür der Staatsorganismus, auf die der Staat die ihm obliegende Leistungen abgenommen werden, doch auch sehr wesentlich vermindert werden. Ist dies Communismus, wie der Vorredner sagte, nicht Socialismus, so ist das mir wiederum gleichgültig, ich nenne es immer wieder praktisches Christenthum in gesetzlicher Verhüllung; aber ist es Communismus, dann ist der Communismus ja längst in den Gemeinden im höchsten Maße getrieben, ja sogar durch staatlichen Zwang. Der Vorredner sagte, daß auf diese Weise die unteren Klassen durch indirecte Steuern belastet würden, um für die Armenpflege den Beitrag aufzubringen. Ja, was geschieht denn Anders in den großen Städten, in dem nach seiner Meinung vom fortschrittlichen Ringe so glänzend verwalteten Berlin? Da wird der Arme dadurch verplemt, daß der Verarmende, der morgen sein Bruder sein wird, wenn er wegen der Miethsteuer ausgepöndelt wird, in der Miethsteuer den Beitrag aufbringen muß, um diesen Armen zu verplemen. Das ist viel härter, als wenn der aus der Tabaksteuer oder Branntweinsteuer käme. Der Vorredner hat gesagt, ich hätte eine Rede gegen die Branntweinsteuer gehalten. Das ist mir wirklich nicht erinnerlich. Ich habe immer den Tabak und den Branntwein als die Gegenstände zu stärkerer Belastung genannt, ich habe nur in Zweifel gezogen, ob es nützlich ist, den Branntwein im Fabrikationsstadium zu besteuern oder in einem andern Stadium zu treffen. Der Abgeordnete hat also — gemäß unfehlbar — einen Irrthum begangen, indem er das gleichstellte. Indessen der Irrthum macht sich, indem er später in vielen Blättern, auf die der Abgeordnete Einfluß hat, ohne Weiterlegung gedruckt erscheint, doch nicht abel im Eindruck. Auf die Fehler des Haftpflichtgesetzes will ich nicht weiter zurückgehen. Die unerwartet nachtheiligen Wirkungen desselben, die zahlreichen aus der Haftpflicht entstehenden Prozesse, die einen ganz ungewissen Ausgang haben, welche das Verhältnis zwischen Arbeitern und Arbeitgebern nicht verbessern, namentlich wenn Winkeladvocaten die Unzufriedenheit im Interesse der Wahl noch schürten — alles das veranlaßt mich, ein letzter fungirendes System einzuführen, von dem Prozesse nicht die Rede ist und die Frage, ob ein Verschulden vorliegt, nicht untersucht wird. Wir haben es hier nicht mit der strafenden und distributiven Gerechtigkeit zu thun, sondern mit dem Schutze eines ohne das Gesetz stückel wehlosten Theils der Bevölkerung gegen die Unbill des Lebens, gegen die Folgen von Unfällen und gegen die Härten der Situation eines der Gemeindepflege verfallenen Ortsarmen. Ich gehe auf den Vorwurf des Communismus nicht weiter ein, ich möchte nur bitten, daß man sich in Fragen wie diese, wo wir wirklich alle unsere Wege noch nicht sicher vor uns liegen sehen, sondern sie eben mit Stab und Sonde nachsam erforschen, daß man da doch nicht alles aus dem Gesichtspunkte der Parteitaktik, aus dem Gefühl „fort mit Bismarck!“ u. dergl. betrachten möge. Ich wünsche ja so schnell wie möglich an meiner Stelle einen Anderen, wenn er nur dies fortsetzen möchte; ich würde gern sagen: „Sehn, da hast Du meinen Speer“, wenn er auch nicht mein eigener Sohn wäre. (Heiterkeit.) Diese Art der Discussion hat sich neuerlich überall gezeigt; da hat man sich um den „armen Mann“ gekümmert, wie um die Leiche des Patroklus. (Heiterkeit.) Herr Vossler hatte ihn an dem einen Ende gefaßt, ich suchte ihn ihm nach Möglichkeit zu entreißen. Und wohin kommen wir denn mit diesen Untersuchungen von Worten und mit dieser Aufblähung des Klassenhasses? Das ist schon etwas Socialismus getrieben in der Art, wie Herr v. Bismarck ihn neuerlich hier brandmarkt. Der Abg. Richter hat gesagt, die ganze Vorlage wäre eine Subvention für die Großindustrie. Nun, das ist wieder die Frage des Klassenhasses, die neue Nahrung bekommen würde, wenn man dies allgemein glauben könnte. Ich weiß nicht, warum Sie gerade bei der Gesetzgebung eine solche blinde Vorliebe für die Großindustrie voranzusetzen. Es sind die Großindustriellen ein meistens vom Glück begünstigter Theil unserer Bevölkerung; deren Existenz zu schwächen und zu schmälern wäre aber doch ein sehr leichtsinniges Experimentiren. Wenn wir die Großindustrie fallen lassen, wenn wir es dahin kommen lassen, daß sie mit dem Auslande nicht mehr concurriren kann, wenn wir ihr Lasten auferlegen wollten, von denen nicht bewiesen ist, ob sie dieselben wohl tragen können, so würden wir damit gewiß den Verfall bei Allen finden, die mit Keiger Jemand sehen, der reicher ist wie Andere, namentlich wie sie selbst. Aber bringen Sie die Großindustriellen zu Falle, was machen Sie dann mit den Arbeitern? Dann müssen wir an die Organisation der Arbeit gehen, denn wir können, wenn ein Establishment an Grunde geht, weil die Großindustriellen der öffentlichen Meinung als schädlich demuncirt werden, doch nicht die 20000 oder mehr Arbeiter, welche dadurch brodlos werden, verhungern lassen. Wir müssen dann zum Staatsocialismus greifen und Arbeit für die Leute finden, wie bei jedem Nothstand. Wenn die Ansicht Richters zutrifft, daß man sich vor dem Staatsocialismus wie vor einer ansteckenden Krankheit hüten müsse, wie kommen wir dazu, bei Nothständen in einer Provinz Arbeiten zu organisiren, die wir nicht machen würden, wenn die Leute Verdienst und Beschäftigung hätten. Wir veranlassen in diesem Falle den Bau von Eisenbahnen, deren Rentabilität zweifelhaft ist, wir veranlassen Meliorationen, die wir sonst selbst überlassen. Ist das Communismus, so bin ich in keiner Weise dagegen, aber mit diesen principiellen Stichworten kommt man wirklich nicht vom Fleck. Ich bemerke schon das Eintreten des Abg. Bamberger für die Versicherungsanstalten; ich bin der Ueberzeugung, daß mir keine Verpflichtung haben, gegenüber jenem großen wirtschaftlichen Bedürfnisse für die alten und in erster Linie einzutreten. Er hat ferner erwähnt die Genossenschaften, die außerhalb des Versicherungswesens fallen. Man kommt uns immer auf dem Grunde, der Arbeiter hält es wider sein Ehrgefühl, wenn er gar nichts thut. Ich weiß das genau nicht, aber wenn das wahr ist, so bin ich der Meinung, daß dieses Gesetz auch diesen Status decken soll. Das ist also kein prinzipieller Tadel. Wie erheblich die Lasten sind, die unter Umständen dem Gemeindegemeinschafts in Gestalt der Armenpflege abgenommen werden und auf den Staatscommunismus in dieser Gestalt übergehen, darauf wird eine verzeigte Thatsache einen Lichtblick. Es hat mir nicht gelingen wollen, die Zahl der überhaupt in Armenunterstützung sich befindenden Personen in der Markarchie zu ermitteln, noch weniger den Betrag, der dafür verwendet wird, weil auf dem Lande und in sehr viel anderen

Verhältnissen die Privatwohlthätigkeit und die gesetzliche Armenpflege so in einander fließen, daß die Grenze nicht zu ziehen ist, auch nicht Buch darüber geführt wird. Nur von den 170 Städten über 10000 Einwohner sieht fest, daß dieselben für ihre Armenpflege im Durchschnitt einen Aufwand von 4 $\frac{1}{2}$ pro Kopf machen. Es wechselt dieser Aufwand zwischen 0,63 $\frac{1}{2}$ und 12,84 $\frac{1}{2}$ — also sehr verschieden. Am auffallendsten ist der Punkt aber da, wo die Mehrzahl der arbeitenden Klassen sich in Knappschaften und ähnlichen Verbänden befindet. Man sollte glauben, daß statt bevölkerte Fabrikorte, wie Neunkirchen und Duttweiler, in dieser Berechnung einen außerordentlich starken Antheil haben würden. Berlin, das theilweise ein industrieller Ort ist, theils auch nicht, also gewissermaßen, wenn es richtig und geschickt in seinen Finanzen verwalet wäre, eine Art von Durchschnittspunkt geben könnte, zahlt immer noch weit über den Durchschnitt für seine Armenpflege, ohne daß die Armenpflege, ohne das Armen, wie jeder sich leicht überzeugen kann, brillant verplemt werden; dennoch beläuft sich das Armenbudget in Berlin auf 5 200 000 $\frac{1}{2}$ nach den neuesten Angaben und die Armenkassenpflege auf 1 900 000 $\frac{1}{2}$, zusammen auf 7 Mill. $\frac{1}{2}$, also 7 $\frac{1}{2}$ pro Kopf, während der Durchschnitt der großen Städte nur 4 $\frac{1}{2}$ beträgt. 7 $\frac{1}{2}$ pro Kopf würden, wenn man diese Armenkassen in ähnlicher Weise auf das ganze Reich vertheilte, die ungeheure Summe von 300 Mill. $\frac{1}{2}$ machen, ebenso wie, wenn man die Berliner directe Belastung von 23 $\frac{1}{2}$ pro Kopf auf das ganze Reich erweitern wollte, man 1 Milliarde $\frac{1}{2}$ directe Steuern, theils aus der Miethsteuer, theils aus der Einkommensteuer haben würde. Indessen es leben ja nicht alle unter dem fortschrittlichen Ring (Heiterkeit) namentlich aber an Orten, wo die größte Mehrzahl der Arbeiter Knappschaften und dergleichen Verbänden angehört, wo sich also vornehmend Fabrikbevölkerung befindet, ist die auffallende Thatsache zu verzeichnen, daß Neunkirchen nur 58 $\frac{1}{2}$ pro Kopf hat und Duttweiler 72 $\frac{1}{2}$. Welche gewaltige Last in einer Stadt von 10 000 Einwohnern wird mit einem solchen Gesetz dem Armenverbande abgenommen! Warum sollte aber nicht für ähnliche Interessen eine Leistung den Armenverbänden angeschlossen werden? nur kann es nicht der Lokalverband sein, es muß ein großer Armenverband sein, und deshalb halte ich unbedingt für jetzt fest auf die Staatshilfe und würde, wenn diese den verbündeten Regierungen nicht gewährt wird, auch ruhig und sine ira einer weiteren Verhandlung, einer weiteren Legislaturperiode entgegengehen. Ich betrachte dies als integrierenden Theil des Gesetzes. Der Vorredner hat, wie ja auch der Abg. Bamberger, einige schiefe Seitenblicke auf den Volkswirtschaftsrath geworfen. Ja, ich finde ja das ganz erklärlich; die Concurrenz in der Berechnung wird ebenso gesehen, wie in der Industrie (Heiterkeit), und es sind unter diesen Volkswirtschaftlichen Mitgliedern des Reichstages nicht nur überragende Sachkenner, sondern sogar sehr gute Redner, die, wenn das Institut besser entwickelt wird, vielleicht ebenso lange und ebenso sachkundige Reden halten werden, wie dies hier von den Herren, die sich vorzugsweise als sachkundige Vertreter der Arbeiter ausgeben, geschieht. Mit solcher Geringschätzung von den Männern zu sprechen, die hier auf den Ruf ihres Königs gekommen sind, um Zeugnis von ihrer Meinung abzugeben, halte ich wirklich kaum für höflich, aber auch nicht für nützlich. Aus den meisten Wäldern schreit es so heraus, wie man hineinreißt und warum will der Abg. Richter sich umsofort mehr Freunde machen, als er hat. Er theilt das mit mir, daß die Zahl derselben schon nicht ganz gering ist; sein Ruf ist mir nicht so gefällig für die Ehrliebe der Gegner wie das meine, und ich warte da ruhig ab, wer von uns das Richtige getroffen hat; vielleicht entscheidet sich das in unserm Leben gar nicht. Auch das würde ich mir gefallen lassen. Der Abg. Bamberger hat a. B. seine Verwunderung darüber ausgedrückt, daß den Vertretern der Seestädte die Frage des Schiefpulvers und der Spielarten überlassen worden wäre. Ja, die Delegirten der Binnenländer sind ungenügend weit zahlreicher und wir haben diese Vertheilung nicht müßwillig getroffen. Außerdem können Sie doch unmöglich verlangen, daß, wenn wir die Freiheitstheorie für eine gemeinschaftliche Krankheit halten, die ähnlich wie der Colorado-Fieber und dergleichen uns heimlich (Heiterkeit) wir nun gerade da, wo wir irgendwo die Wahl haben, den Freiländer als den Vertreter der Interessen des gemeinsamen Landes anrufen. Der Freiländer vertritt im Allgemeinen die Interessen des Seebandels, der Kaufmannschaft und einer sehr kleinen Anzahl von Persönlichkeiten, dem steht das ganze große Binnenland mit stärkerem Gewicht entgegen, und je mehr sich dieser Volkswirtschaftsrath ausbildet — und ich freue mich, daß er alle Aussicht hat, sich über das Reich auszudehnen — desto mehr wird die Zweckmäßigkeit und Vernünftigkeit dieser Einrichtung allgemeinere Anerkennung finden. Der Bamberger hat von der „Anerkennung“, die die Regierung zukommen, gesprochen, was ich für meinen inneren Menschen überlege mit leistungsfähiger Dreifigkeit. Andere Anerkennung beruht auf dem guten Gemüthe, auf der Ueberzeugung, daß das, was wir eben bringen, das Ergebnis sorgfältiger pflichtmäßiger Ueberlegung ist und nicht die mindeste Färbung von Parteigeist hat, und insofern sind wir den Angehörigen überlegen, weil die Gegner von dem Boden der Parteibezirke, an ihren Schönen lebt, sich nicht vollständig werden frei machen können. Dr. Bamberger vergleicht uns ferner mit den Römern, er spricht von Theatern, die für den süßen Pöbel gebaut werden. Nun, ob der Pöbel für den Vorredner etwas Süßes hat, weiß ich nicht, für uns ist es ein angenehmes Gefühl für die weniger vom Glück begünstigten Klassen, die der Vorredner mit dem Namen Pöbel bezeichnet, auf dem Wege der Gesetzgebung sorgen zu können, wenn Sie uns die Mittel dazu geben, und jene auf diesem Wege, so weit es möglich ist, dem verderblichen Einfluß einer ihrer Intelligenz übertrauenen Verworfenheit der eloquenten Streber, die die Massen zu überreden suchen, zu entreißen. Der Ausdruck Pöbel ist nicht aus unserem Munde gekommen, und wenn der Abgeordnete einerseits von Pöbel und dann von Couponabschneidern spricht — ich glaube nicht, daß ich den Ausdruck gebraucht habe: „Couponabschneider“, er ist mir sprachlich nicht ganz geläufig, ich glaube, ich habe gesagt „Couponabschneider“ (Heiterkeit), indessen der Begriff bleibt derselbe. Ich habe diese für achtbare und vom ministeriellen Standpunkt aus menschenwürdige Staatsbürger, weil eine gewisse Schüchternheit sie hindert, Handlungen vorzunehmen, die mit einem Vorwurf verbunden sind. Ein hoher Steuerzahler ist immer der angenehme Staatsbürger (Heiterkeit), nur muß er sich den Lasten, die seine leicht ererbten Revenuen in Concurrenz mit den anderen tragen sollten, nicht entziehen wollen, und Sie werden sehen, daß er das nicht thut. Er ist ein ehrlicher Mann, und sobald wir erst das finanziellere Mißtrauen der alten Zeit überwinden haben werden, das Jedermann bereit ist zu seinem finanziellen Vortheil zu liegen, dann wird auch der Couponabschneider seinerseits sich selbst richtig einschätzen und befeuern. Der Abg. Bamberger hat ferner gesagt, woher nehmen Sie denn die Mittel dazu? Wie ich schon bemerkte, das Gesetz erfordert im Ganzen wenig neue Ausgaben, die Regierung verlangt nur die Erlaubnis, den Staat an die Stelle der armenpflanzenden Gemeinden treten zu lassen und dann eine kleine mäßige Zulage, ich weiß nicht, können Sie es auf die Hälfte, auf $\frac{1}{2}$ veranschlagen; aber das sollte meines Erachtens ein Staat, der sich im Kampfe mit diesen infernalischen Elementen befindet, ein Staat, der seiner großen Mehrzahl nach aus Ehrlichen und aufrichtigen Velleitern des christlichen Glaubens besteht, der sollte den Armen, Schwachen und Alten auch in einem weiteren Maße, als es hier gefordert ist, in dem Maße, wie ich hoffe, im nächsten Jahre von Ihnen fordern zu können, das sollte ein Staat, der praktische

Christenthum treiben will, sich nicht verlagen und dem armen Mann (Heiterkeit) wehthun sollte.)
Abg. Stumm: Die Empfindung, mit der der Abg. Richter dem Reichstagskanzler und uns den Vorwurf des Communismus entgegen geschleudert, sollte wohl nur den fatalen Eindruck abschwächen, der in manchen Kreisen über seine rührende Uebereinstimmung mit dem Abg. Bebel entstehen könnte. Wenn der Geist des Christenthums mit dem Geiste des 19. Jahrhunderts so identisch bemittelt war, so möchte ich doch bitten, nicht jedesmal eine Gänsehaut zu bekommen, wenn man von christlichem Staat spricht. Unser deutsches Volk steht in seiner großen Mehrheit auf dem Boden des christlichen Staats. Eine Erweiterung des Haftpflichtgesetzes, wie der Abg. Richter sie vorschlägt, würde die jetzigen großen Uebelstände bestehen lassen, und für die Arbeiter zu viele Nachteile hervorbringen, daß der kleine materielle Vortheil, der im Vergleich mit dem gegenwärtigen Zustande herbeigeführt wird, dagegen völlig verschwindet. Neben der Erweiterung des Haftpflichtgesetzes soll alles Uebrige der freien Vereinbarung, der Genossenschaft überlassen bleiben. Hätte der Abg. Richter statt der Fiktion über die Schulz-Delitz'schen Genossenschaften die Zahlen über die Gewerbetreibenden, auf die er eigentlich hinbeutet, genannt, so würde die absolute Geringsfügigkeit — der absolute Bankrott, möchte ich beinahe sagen — der Gewerkschaften, klar zu Tage getreten sein. Ohne einen solchen Zwang können wir nicht aus und in dieser Hinsicht begrüße ich die Vorlage mit Freude. Mein früherer Antrag wegen Errichtung von Arbeiter-Unfallkassen hatte eine erhebliche größere Ausdehnung, denn die Zahl derjenigen, die durch Unglücksfälle invalide geworden sind, beträgt nach dem Durchschnitt der Knappschaftskassen der Rheinländer Werte nur 6 $\frac{1}{2}$ aller Invaliden. Die Nothwendigkeit dieses Gebiet der allgemeinen Altersversorgung sei zu schwierig; man müsse zunächst das Leichtere herausgreifen. Ich kann dies nicht als richtig anerkennen, glaube vielmehr, daß die Schwierigkeiten bei einer Vereinigung der Unfallversicherung mit einer Altersversorgungskasse sich wesentlich vermindern würden. Auch die Ansicht, daß unser Haftpflichtgesetz ganz verfehlt sei, theils ich nicht, denn es hat wesentlich mitgewirkt die Zahl der Unfälle zu vermindern. In den Nachtheilen des Haftpflichtgesetzes sind wesentlich die Versicherungs-gesellschaften schuld, die bei kleinen Unfällen zwar sehr conlant auftreten, aber bei Todesfällen sehr geneigt sind, Prozesse anzufangen. Dieses Uebel könnte man aber auf dem Wege der Gesetzgebung leicht beseitigen. Allerdings glaube ich, daß die Verbindung des bisherigen Haftpflichtgesetzes mit den Knappschaftskassen, resp. die Ausdehnung der Knappschaftskassen auf die ganze Fabrikindustrie der einzig richtige Weg anemeln wäre, den man hätte betreten müssen. Diesen Weg hätte man mit voller Ruhe betreten können, während der jetzt vorgeschlagene gewissermaßen ein Sprung ins Dunkle ist. Wenn ich mich trotzdem im Prinzip auf den Boden der Vorlage stelle, so geschieht es aus dem Grunde, weil ich glaube: das Bessere ist der Feind des Guten stimmt man aber dem Entwurf im Prinzip zu, so wird man auch die Reichsliste nicht wohl vermeiden können, aber ich vermahne mich dagegen, daß, wenn später die Invalidentaxe aus dem heutigen Gesetz hervorgeht, auch diese dann auf dem Boden der Reichsverwaltung entwickelt wird. Die Invalidentaxe kann nur angeschlossen werden an corporative Verbände oder Genossenschaften, und wir müssen dafür sorgen, daß die jetzt constituirte Reichsanstalt sich später wieder in diese Verbände auflösen lasse. In diesem Sinne werde ich die Vorlage zu amendiren suchen. Den Beitrag des Reiches halte ich für absolut undurchführbar, ebenso den Beitrag der Armenverbände. Ich kann niemals zugeben, daß ein armer Tagelöhner in Polen oder Pommern, dem es hundertmal schlechter geht, als unsern Fabrikarbeitern, auch nur einen Pfennig dazu beitragen soll, um unsern durch den Schutzzoll ohnedies in gefährliche Verhältnisse gekommenen Industriearbeiter zu unterstützen. Auch in mancher anderen Beziehung gehen mir die Consequenzen dieser Form des Staatsocialismus zu weit. Wir müßten dann schließlich jedem einzelnen Arbeiter, der nicht mehr arbeitet, eine feste Rente geben und vielleicht 20 $\frac{1}{2}$ der schaffenden Hände würden die Arbeit früher niederlegen, als es jetzt geschieht. (Sehr richtig links.) Am angemessensten scheint es mir, daß die Prämie zwischen Arbeiter und Arbeitgeber vertheilt werde, und ich würde keinen Anstand nehmen, dem Arbeiter $\frac{1}{2}$ und dem Arbeitgeber $\frac{1}{2}$ davon aufzulegen. Für beide ist die Leistung leicht zu tragen. Eine Mitwirkung des Reichstages bei Feststellung der Prämienhöhe, der Regulative etc. halte ich für unerlässlich. Ich hoffe, daß es in der Commission gelingen wird, die Bedeutung des Reichstages, der sich durch diese Vorlage ein unsterbliches Verdienst erworben hat, zu befestigen. Fürst Bismarck verläßt während dieser Rede den Saal.)
Abg. Vossler: Der Reichstagskanzler hat mir den Vorwurf gemacht, ich hätte die Politik der Regierung eine aristokratische genannt und damit den Stand der Aristokraten beleidigt. Es ist gar nicht meine Rede, welche die adeligen Leute aristokratisch zu nennen, dieser Gehalts ist ja längst veraltet. Man spricht allenfalls von Geburts-Aristokratie. Unter Aristokraten aber nur Herren adeliger Abstammung verstehen zu wollen, fällt mir so wenig ein, wie der Reichstagskanzler von Couponsabschneidern zu sprechen pflegt. Der Reichstagskanzler pflegt seine Ausdrücke gerade immer gegen mich zu pointiren, weil er der Meinung lebt, daß ich ein persönlicher Gegner von ihm wäre, und er ja immer die Absicht verfolgte, einen Gegner zu viel er kann außer Cours zu setzen. Der Reichstagskanzler hat mir also sehr feinfühlig gesagt, ich hätte von der Politik gesprochen, die den armen Mann belaste. Ich habe nicht gesagt, daß die Herren die Absicht hätten, eine Politik zu machen, die den armen Mann belaste, sondern nur, daß dies der Effect der Politik sei. Wenn der Reichstagskanzler glaubt, man müsse sich hier der sachlichen Kritik enthalten, weil das Aufregung im Lande hervorgerufen könne, so möchte ich sein Ideal von einem Parlamente sehen. Er scheint vergessen zu haben, wie oft er über die Bevorzugung einzelner Klassen gesprochen hat. Leider werden die Reden des Reichstagskanzlers immer allein abgedruckt und nicht dabei die Reden, in denen die Entgegnung erfolgt. (Heiterkeit.) Daraus, daß Hr. Stumm ausdrücklich erklärt hat, die Industrie wesse die Subvention zurück, um nicht Willkür bei dem Standen zu verbreiten, davon wird nichts im „Reichsanzeiger“ stehen, wohl aber von der Behauptung des Reichstagskanzlers, daß Hr. Richter das und Berachtung gegen die große Industrie habe erregen wollen, mit seiner ganz unschuldigen materiellen Ausführung. Die Taktik des Reichstagskanzlers trägt nicht dazu bei, objectiv Debatten herbeizuführen, sondern sie legt dem nachfolgenden Redner den größten Zwang auf, um innerhalb des parlamentarischen Anstandes seinerseits zu bleiben. Ferner meint der Reichstagskanzler, alle, die gegen Staatsubvention seien, fänden auf einem Parteistandpunkt, nur er nicht, er habe keine Nebenabsicht. Ich begreife nicht, warum es im öffentlichen Leben gestattet sein soll, sich selbst alles Lob, dem Gegner allen Tadel beizulegen. Es ist doch wahrhaftig stark, wenn ein Mitglied der Regierung bei einer Frage, in der die jetzt alle Redner Socialistenfrage hervorgeht, mich stets bemüht, möglichst objectiv zu sein. Ich habe in Bezug auf dieses Gesetz den Weg von dem größten fremden Empfang bis zur Ueberzeugung durchgemacht, daß uns Unordnung und Verwirrung droht. Derselben Weg hat die ganze öffentliche Meinung, glaube ich, durchgemacht. Der Grund ist, weil der Gegenstand in seinem socialistischen Theile eine Reihe hingeworfener schöner Ideen, aber ganz und gar nichts von geschichtlichen Vorarbeiten enthält. Den Mangel der juristisch-technischen und der

gesetzlich-technischen Bearbeitung erkennt die Regierung selbst an und sucht sich damit zu helfen, daß sie Alles den Bestimmungen des Bundesraths anheimstellt. Das hohe Haus wird nicht geneigt sein, so weitgehende Delegationen dem Bundesrath zu übertrauen, von dem wir sehr wohl wissen, daß er nicht genügend informirt ist, um diese Frage zu entscheiden. Die beiden Grundgedanken einer Reform des Haftpflichtgesetzes und einer Ergänzung desselben durch die Versicherung können wir legislativ durcharbeiten; und gelangt uns das in der gegenwärtigen Session, so haben wir einen bedeutenden Schritt vorwärts gethan. Der Reichstagskanzler war nicht zugegen, als Hr. Richter Eingang seiner Rede die Fortentwicklung des Haftpflichtgesetzes anseinbergelegt, und hat ihm daher zu Unrecht Vorwürfe gemacht. Ich wundere mich, daß die Beauftragten des Reichstagskanzlers ihm kein Wort davon mitgeteilt haben. Das ist eben die eruptive Thelminahme des Reichstagskanzlers an unseren Verhandlungen; er kommt her, giebt seine Declarationen, die ihm geeignet erscheinen, die öffentliche Meinung für sich zu gewinnen, alsdann verläßt er uns (Heiterkeit) und hat solche, die ihm Berichte erstatten, die mit der Wahrheit nichts zu thun haben. Ich bin auch jetzt noch wie 1871 der Meinung, daß das Haftpflichtgesetz möglichst ausgedehnt werden muß, auch für den Fall der Verschuldung seitens des Arbeiters, wie es auch im Gesetze ausgesprochen ist. Dagegen muß ich mich gegen die Beitragspflicht des Staates, die auch im Volkswirtschaftsrath wenig Anklang gefunden hat, erklären, und ich begreife nicht, weshalb der Reichstagskanzler sich so sehr für das Zustandekommen dieser Gesetzesbestimmung erregt. Es ist ferner richtig, daß die Armenverbände der Industrie zu erregen haben, was ihr durch die Haftpflicht abgenommen wird! Ja, befreite dies. Die Untersuchungen, welche die Armenverbände, namentlich auf dem Lande dem Arbeiter gewähren, bieten ein herzerregendes Bild. Man meint, die Industrie könne die Unterstützung nicht tragen. Was würde das heißen? Daß die Industrie einen Zuschlag von $\frac{1}{2}$ bis $\frac{3}{4}$ der Löhne nicht ertragen kann? Das heißt, daß der Unternehmergewinn sich vermindern würde. Der socialen Frage näher treten wollen und daran zu denken, daß der Gewinn der Industrie, das Kapital des landlichen Grundbesitzers derselbe bleiben kann, wie jetzt, ist nicht mit der Ueberlegung eines Gesetzes gesprochen. Aber zwei Dinge sind notwendig. Erstens müssen Sie Ihre Bereitwilligkeit ausgeben, die Entwerfung Ihres Kapitals und Ihres anwesenden zu Gunsten der Arbeiter, welche daran theilnehmen sollen. Zweitens muß sich auch der Arbeiter in seiner Arbeit verbessern gegen das, was sein Arbeitswille und seine Arbeitskraft heute ist. Solche Dinge lassen sich also nicht durch Paragrafen verrichten. Die Gesetzgebung muß der Entwicklung nur nachgeben, kann sie auch unter Umständen fördern; aber gleichzeitig die Arbeiter beglücken und die Industrie dabei nicht überbürden zu wollen, das sind stunkelnde, die vielleicht ein Einziger vermag, aber nicht die Gesetzgebung. Was nun die Staatsanstellung betrifft, so befreite ich, daß dieselbe durch den Versicherungszwang geboten ist. Wir haben schon jetzt Versicherungszwang gegen Feuergefahr bei Immobilien ohne entsprechende Staatsanstellung. Und bis jetzt bestehen doch seit 10 Jahren Versicherungsanstalten, die sich niemals Anlaß zu der Besorgnis gegeben haben, sie würden ihre Verpflichtungen nicht erfüllen können; kaum eine Versicherungswese ist so leicht sicher zu stellen wie die Unfallversicherung. Ich bin gewiß kein vorerzählender Freund von Privatactengesellschaften; aber sie haben in diesen Angelegenheiten das öffentliche Interesse durchaus gefördert. Es sind nicht die schlechtesten Freunde des Gesetzes, welche Ihnen den Rath geben, so schnell wie möglich für die Grundlagen einzutreten, die mit dem Haftpflichtgesetz gegeben sind. Wenn wir den sensationellen Theil aus der Vorlage ausschneiden, dann ist Ausfüllung vorhanden, das wir noch in dieser Session etwas bieten können, eine Fortbildung des bisherigen Zustandes. Nach meiner Schätzung sind nicht 50 Millionen in diesem Hause, welche die socialistischen Grundlagen dieses Gesetzes übernehmen würden, weniger wegen der Bezeichnung, als wegen der Unruhe und der Undurchführbarkeit derselben. Wenn man sagt, es müsse etwas zu Stande kommen und wir müßten deshalb die Grundlagen der Vorlage im Ganzen annehmen, wie Herr v. Marshall ausführt, so sage ich, der größte Fehler auf diesem Gebiete wäre das Experimentiren, und ein fehlerhaftes Experiment bringt uns hinter den jetzigen Zustand zurück.
Im 4. Ueber die Verhandlung verlegt. Persönlich bemerkt Abg. Bamberger: Von den zahlreichen Pflichten, die der Reichstagskanzler gegen mich abgeschlossen hat, will ich, da er nicht mehr gegenwärtig ist, nur zwei anführen. Er hat mir vorgehalten, daß ich vom Pöbel gesprochen habe und mir dabei zu verstehen gegeben, es könne irgend eine Partikel des deutschen Volkes darunter verstanden werden. Hätte er meine Rede nur gehört, so könnte er sich verheißeln haben, aber er hat sie gelesen und da ist es sehr schwer anzunehmen, daß er meinen Sinn nicht verstanden haben könne. Ich habe vom römischen Pöbel gesprochen und zwar in dem Sinne, daß das Volk dadurch zum Pöbel wird, daß man ihm Geschenke giebt; wenn man es nicht thut, ruft man keinen Pöbel hervor. Der Reichstagskanzler hat heute sehr viel vom praktischen Christenthum gesprochen: die Auslegung der Rede seines Nachfins, wie er sie mir gegenüber gelobt, mag praktisch sein; ob sie ethisch ist bezweifle ich. So viel verheißel ich auch vom Christenthum. Er hat dann behauptet, ich sei Eigenthümer der „Tribüne“. Es ist schon einmal darauf angepielt worden, aber bei einem so memorablen Auspruch aus dem Munde eines so erhabenen Mannes ist es mir doch willkommen, von Neuen zu erklären, daß das ein großer Irrthum ist. Ich habe mich bei einer Reformirung dieses Blattes zu einem ganz kleinen verschwindenden Theil betheiliget, denn wenn unser einer, der keinen Wessensfonds hat, seine Meinung vertreten will, so muß er selbst in die Tische greifen und leider ist diese Tische nicht so tief wie der Wessensfonds.
Nächste Sitzung Montag.

Oesterreich-Ungarn.

Wien, 2. April. Das Abgeordnetenhaus genehmigt heute das Gesetz betreffend die Emission von 50 Millionen fünfprocentiger Papierrente.
London, 2. April. Die diplomatische Correspondenz über die centralasiatische Angelegenheit ist gestern im Parlamente zur Vertheilung gelangt. In derselben befindet sich eine Depesche des englischen Botschafters in Petersburg, Lord Dufferin, an den Staatssecretär des Auswärtigen, Granville, vom 8. März, in welcher er diesem seine Unterredung mit dem Staatssecretär Giers vom 7. März mittheilt. Letzterer habe erklärt, er sei vom Kaiser ermächtigt zu constatiren, daß es sich keineswegs um die Frage des Vormarsches gegen Merw handle, der Kaiser hoffe aber, daß England der russischen Regierung eine Politik der Enthaltensamkeit und der Mäßigkeit möglich mache, indem es den englischen Offizieren verbiete, die Dafen zu besuchen und die türkische Bevölkerung gegen Aufstand aufzureizen. Eine weitere Depesche Dufferin's an Granville vom 26. März meldet die Entlassung des Generals Stobelsky und dessen Ersetzung durch Kobers, welcher den strikten Auftrag erhalten habe, Alles zur Verhütung des Landes aufzubringen. — Die Königin wird wahrscheinlich im Herbst d. J. Deutschland besuchen. — Dem Appellhof lag dieser Tage die Berufung des Abgeordneten Brabauer gegen die jüngste Entscheidung des Richters Mathew vor, welche

