

Radfraktionen, polirte und gefirniste Biere, Drahtseile, Brücken und Brückenbauwerke; zwischen 5000—10000 M. Luppeneisen, Eisenbahnwagen, Drahtseile, Umfänge und Schraubstöcke. Die Einfuhr ist eben bei allen diesen Artikeln der Ausfuhr gegenüber ganz unbedeutend. Man kann sich leicht denken, in welchem Mischverhältnis zum Gesamtexport aller dieser Völler der Aufwand an Zeit und Arbeit steht, den ihre Erhebung nicht nur der Zollverwaltung, sondern auch dem Verkehr verursacht. Der württembergische Obersteuerrat H. Wölfer hob in der Debatte über die Zölleinderwaren mit Recht hervor, daß die Zolltarifreformen der Jahre 1870 und 1873 wesentlich den Zweck gehabt hätten, solche Gegenstände, deren Zolltarif eine bedeutende Summe abwerfen würde, vom Zoll zu befreien, also den Verkehr von derartigen Zöllen zu entlasten, während die neueste Reform sich in einer anderen Richtung bewege. Ja, die neueste Reform hat den Verkehr in der That mit einer recht stattlichen Reihe unergiebiger Zölle belastet. Aber man würde sehr irren, wenn man annehmen wollte, daß der angerichtete Schaden sich auf die Kosten und Unbequemlichkeiten, welche ihre Erhebung verursacht, beschränke. Im Gegenteil, der geringe finanzielle Ertrag mancher Zölle ist nur die Folge davon, daß unter seinem Drucke ein früher reger Handels- und Industriezweig verkümmert. Da ist z. B. der Zoll auf Menschenhaare; 96 Doppeltr. Menschenhaare sind im Jahre 1880 in das deutsche Zollgebiet eingeführt und haben 9600 M. an Zoll eingebracht. Aber damit die Reichsfinanz diesen winzigen Betrag aufbringen konnte, ist durch den Zoll der bisher blühende Zwischenhandel Deutschlands in diesem Artikel schwer beeinträchtigt und ein vornehmlich als Garnindustrie betriebener Gewerbezweig, der sich mit der Sortierung und Bearbeitung der eingeführten Menschenhaare beschäftigte, größtentheils lahm gelegt worden. Finanziell betrachtet gehören diese unergiebigen Zölle sicher zu den schlechtesten Steuern, die man ausfindig machen kann; in wirtschaftlicher Hinsicht sind sie vollends verwerflich, denn sie schädigen in nachsehender Weise die mannichfachen Gewerbezweige, die doch neben der Spinnerei und Eisenindustrie auch einen Theil der „nationalen Arbeit“ bilden.

„Spaß muß sein“, sagte neulich die „Nordd. Allg. Ztg.“, da machte sie die Entdeckung, daß die Regierung bei der Einführung des Tabaksmonopols ganz gut von Entschädigungen an die Privatindustrie absehen könne und daß eine Entschädigung von 9 Millionen M., geschriebe neun Millionen Mark, durchaus „billig“ sein würde. (Die 100 Millionen M., welche die „N. A. Ztg.“ sonst noch für Ankauf von Tabaksvorräten und für Umlage von Fabriken in Anschlag brachte, haben mit der Entschädigungsfrage gar nichts zu thun.) Leider scheint der Spaß weder von dem kleinen noch dem großen Publikum verstanden worden zu sein. „Wir wissen in der That nicht“, schreibt die „N. A. Ztg.“ heute, was wir von denjenigen liberalen Blättern halten sollen, die ihren Lesern erzählen, wir hätten behauptet, die Regierung wolle nicht über 109 Millionen M. — in Wirklichkeit 9 Millionen M. — Entschädigung zahlen.“ Die Nachsichtigkeit der Liberalen ist nicht geringer als diejenige der „N. A. Ztg.“. Letztere hat mit schlagenden Gründen nachgewiesen, daß eine Verpflichtung der Regierung zur Zahlung von Entschädigungen überhaupt nicht vorliegt, daß allerdings aus Billigkeitsrücksichten eine bescheidene Entschädigung — in Höhe von 9 Mill. M. nämlich — nicht abzuweisen sei. Da es nun notorisch ist, daß die „N. A. Ztg.“ einen unbeschränkten Einfluß auf den Reichsfinanz ausübt — es ist ja bekannt, daß die Beherrschung des Fürsten Bismarck zum Schutzgöller das Verdienst der „N. A. Ztg.“ war — so wissen wir in der That nicht, was wir von einem Blatte denken sollen, welches seinen Lesern erzählt, Fürst Bismarck könnte sich doch vielleicht veranlassen lassen, 700 Millionen Mark an Entschädigungen zu bezahlen, wenn er mit 9 Millionen aller billigen Ansprüche genügen kann. Niemand kann der Meinung sein — mög die „N. A. Ztg.“ sagen, was sie will — daß Fürst Bismarck der Mann ist, „das Patrimonium der Entarteten“ zu verschleudern, um den Tabakfabrikanten Entschädigungssummen zu zahlen, „von denen die nachher Zeit ihres Lebens sorgenfrei und mühelos leben könnten.“ Das ist allerdings zugegeben, daß die „N. A. Ztg.“ ihre Berechnung der Entschädigungen zwei Monate zu früh veröffentlicht hat; aber die liberalen Blätter haben keinen Anlaß, diesen Mißgriff zu bedauern. Späß muß ja sein.

* Professor Kraus in Freiburg hatte vor Kurzem eine Erklärung abgegeben, wonach er nicht, wie in der Presse behauptet worden war, der Autor der bekannten „Canossa-Artikel“ in der „Allg. Ztg.“ sei. Diese Erklärung hat jedoch wegen angeblicher Zweideutigkeit viel Mißfallen in clericalen Kreisen erregt, und ist Herr Prof. Kraus jetzt, wie man uns berichtet, angegangen worden, eine bestimmtere Erklärung über sein Verhältniß zu den „Canossa-Artikeln“ abzugeben.

* Das „Leipz. Tagebl.“ theilt aus dem Jahresbericht der Eilenburger Kattun-Manufactur Folgendes mit: „Der Absatz war nur durch äußerst gedrückte Preise, welche theilweise noch unter den Herstellungspreis heruntergingen, zu erzielen. Mit der durch die Erhebung der Garnzölle verbundenen Vertheuerung der Gewebe hat die Kattun-Industrie einen empfindlichen Schlag erlitten; es war unmöglich, auf dem inländischen Markte den dadurch verursachten Preisausschlag durch höhere Verkaufspreise auszugleichen und ebenso unmöglich, auf dem Exportmarkt mit der auswärtigen Concurrenz gleichen Schritt zu halten. Das Geschäft auf dem Weltmarkt hat deshalb für die Eilenburger Kattun-Manufactur fast ganz aufgehört, wie ihr der Absatz nach Oesterreich in Folge des Veredelungsverfahrens abgebrochen ist. Das Unternehmen theilt für seinen Geschäftszweig mit so vielen anderen Branchen der Gesamt-Textilindustrie die Folgen der neuen Zollgesetzgebung.“

U Kiel, 14. Septbr. Die Ankunft des Kaisers nebst Gefolge zu dem Flotten-Mandör wird übermorgen 6 Uhr 10 Min. Nachmittags erfolgen. Das ganze Officierscorps wird nach der Anciennität zum Empfange auf dem Perron des Bahnhofs aufgestellt sein, wo sich außerdem die Spitzen der Provinz, der Stadt, der Rector der Universität etc. befinden werden. Von hier fährt der Kaiser durch die reich mit Flaggen, Guirlanden und Triumphbögen geschmückte Stadt Kiel nach dem Schloß, woselbst der Kaiser die für ihn hergerichteten Zimmer im östlichen, nach der Hafenseite gelegenen Flügel benutzen wird. Im Schloße werden vom Gefolge seiner Logiren: der Hofmarschall Graf v. Reponcher, die Adjutanten, Correspondenz-Secretäre des Kaisers und verschiedene Hofbeamte. Um 2 Uhr Nachmittags fliegen die Schiffe „Arcona“, „Niobe“, „Nympha“, „Rover“, „Urbine“, „Baion“, „Bieten“, „Carola“ und „Basilis“ über die Toppen. Sobald die kais. Standarte auf dem Schloße aufgeht, feuern „Arcona“, „Niobe“, „Nympha“ und das Panzer-Geschwader einen Salut von je 33 Schüssen. Vom Schloße aus begiebt sich der Kaiser zu dem auf Bellevue von den Ständen veranstalteten Banket, während das unter Bellevue liegende Geschwader auf seinem Ankerplatze verbleibt. Die einzelnen Schiffe brennen auf ein weißes Fackel-Signal, welches von Bellevue aus gegeben wird, Casan-Lichter auf den Masten, Mastenknöpfen und Neglingen ab. Das Mandör am 17. September wird in vier Gefechtsmomente zerfallen: 1. das Panzergeschwader geht bei Anbruch des Tages in See und es wird nun angenommen, daß dasselbe aus See komme; bei dieser Gelegenheit werden einige Evolutionen ausgeführt werden; 2. Landungsböthe aussetzen und armiren; 3. die Schiffe forciren die Minenwerter, und es werden hierbei einige Kanonendöte zcs. für; 4. Angriff der Torpedofahrzeuge auf die Schiffe des Geschwaders, die Torpedofahrzeuge werden durch Dampfmaschinen, die mit Torpedo-Einrichtungen zum Lanciren von White-head-Fischtorpedos eingerichtet sind, dargestellt werden, und ihre Wirksamkeit wird gegen verankerte Schiffe markirt werden. Dispositionen für den 17. September: Um 8 Uhr 30 Min. begiebt sich der Kaiser vom Schloß auf die am Bollwerk liegende Yacht „Hohenzollern“, welche nunmehr mit einer Geschwindigkeit von 10 Knoten nach See dampft und um 9 Uhr Friedrichshafen passiert; 9 Uhr 15 Min. stoppt die „Hohenzollern“ querab vom Flaggsschiff in einer Entfernung von 500 Metern und macht das Geschwader das Signal: „in See gehen“, um dem ersten Gefechtsmoment zu genügen; hierbei begleitet „Hohenzollern“ das Geschwader und ankert um 10 Uhr 45 Min. Das Geschwader hat um 7 Uhr die Anker gelichtet, ist nach der Strauber Bucht gedampft, wo sich der Geschwaderchef an Bord der Yacht „Hohenzollern“ meldet. Um 9 Uhr 15 Min. salutiren und paradiiren auf ein Signal von der „Hohenzollern“ aus sämtliche Schiffe des Geschwaders, schließlich verläßt in Kiellinie dasselbe die Bucht und geht mit 9 Knoten Geschwindigkeit in See. Um 10 Uhr 30 Minuten stoppt das Geschwader außerhalb der Feuer der Forts, während sich der an Bord der „Hohenzollern“ verbliebene Geschwaderchef an Bord seines Flaggsschiffes begiebt. Das Geschwader setzt nun alle Boote aus, armirt dieselben, geht, gefolgt von den Booten im Tau der Dampfmaschinen, langsam gegen die Werke vor und eröffnet auf 2500 Meter das Feuer gegen dieselben. Auf der Yacht wird schließlich von 12 Uhr bis 12 Uhr 30 Min. eine Früh-

klärung hat jedoch wegen angeblicher Zweideutigkeit viel Mißfallen in clericalen Kreisen erregt, und ist Herr Prof. Kraus jetzt, wie man uns berichtet, angegangen worden, eine bestimmtere Erklärung über sein Verhältniß zu den „Canossa-Artikeln“ abzugeben.

klärung hat jedoch wegen angeblicher Zweideutigkeit viel Mißfallen in clericalen Kreisen erregt, und ist Herr Prof. Kraus jetzt, wie man uns berichtet, angegangen worden, eine bestimmtere Erklärung über sein Verhältniß zu den „Canossa-Artikeln“ abzugeben.

klärung hat jedoch wegen angeblicher Zweideutigkeit viel Mißfallen in clericalen Kreisen erregt, und ist Herr Prof. Kraus jetzt, wie man uns berichtet, angegangen worden, eine bestimmtere Erklärung über sein Verhältniß zu den „Canossa-Artikeln“ abzugeben.

klärung hat jedoch wegen angeblicher Zweideutigkeit viel Mißfallen in clericalen Kreisen erregt, und ist Herr Prof. Kraus jetzt, wie man uns berichtet, angegangen worden, eine bestimmtere Erklärung über sein Verhältniß zu den „Canossa-Artikeln“ abzugeben.

klärung hat jedoch wegen angeblicher Zweideutigkeit viel Mißfallen in clericalen Kreisen erregt, und ist Herr Prof. Kraus jetzt, wie man uns berichtet, angegangen worden, eine bestimmtere Erklärung über sein Verhältniß zu den „Canossa-Artikeln“ abzugeben.

klärung hat jedoch wegen angeblicher Zweideutigkeit viel Mißfallen in clericalen Kreisen erregt, und ist Herr Prof. Kraus jetzt, wie man uns berichtet, angegangen worden, eine bestimmtere Erklärung über sein Verhältniß zu den „Canossa-Artikeln“ abzugeben.

klärung hat jedoch wegen angeblicher Zweideutigkeit viel Mißfallen in clericalen Kreisen erregt, und ist Herr Prof. Kraus jetzt, wie man uns berichtet, angegangen worden, eine bestimmtere Erklärung über sein Verhältniß zu den „Canossa-Artikeln“ abzugeben.

klärung hat jedoch wegen angeblicher Zweideutigkeit viel Mißfallen in clericalen Kreisen erregt, und ist Herr Prof. Kraus jetzt, wie man uns berichtet, angegangen worden, eine bestimmtere Erklärung über sein Verhältniß zu den „Canossa-Artikeln“ abzugeben.

klärung hat jedoch wegen angeblicher Zweideutigkeit viel Mißfallen in clericalen Kreisen erregt, und ist Herr Prof. Kraus jetzt, wie man uns berichtet, angegangen worden, eine bestimmtere Erklärung über sein Verhältniß zu den „Canossa-Artikeln“ abzugeben.

klärung hat jedoch wegen angeblicher Zweideutigkeit viel Mißfallen in clericalen Kreisen erregt, und ist Herr Prof. Kraus jetzt, wie man uns berichtet, angegangen worden, eine bestimmtere Erklärung über sein Verhältniß zu den „Canossa-Artikeln“ abzugeben.

klärung hat jedoch wegen angeblicher Zweideutigkeit viel Mißfallen in clericalen Kreisen erregt, und ist Herr Prof. Kraus jetzt, wie man uns berichtet, angegangen worden, eine bestimmtere Erklärung über sein Verhältniß zu den „Canossa-Artikeln“ abzugeben.

klärung hat jedoch wegen angeblicher Zweideutigkeit viel Mißfallen in clericalen Kreisen erregt, und ist Herr Prof. Kraus jetzt, wie man uns berichtet, angegangen worden, eine bestimmtere Erklärung über sein Verhältniß zu den „Canossa-Artikeln“ abzugeben.

klärung hat jedoch wegen angeblicher Zweideutigkeit viel Mißfallen in clericalen Kreisen erregt, und ist Herr Prof. Kraus jetzt, wie man uns berichtet, angegangen worden, eine bestimmtere Erklärung über sein Verhältniß zu den „Canossa-Artikeln“ abzugeben.

klärung hat jedoch wegen angeblicher Zweideutigkeit viel Mißfallen in clericalen Kreisen erregt, und ist Herr Prof. Kraus jetzt, wie man uns berichtet, angegangen worden, eine bestimmtere Erklärung über sein Verhältniß zu den „Canossa-Artikeln“ abzugeben.

klärung hat jedoch wegen angeblicher Zweideutigkeit viel Mißfallen in clericalen Kreisen erregt, und ist Herr Prof. Kraus jetzt, wie man uns berichtet, angegangen worden, eine bestimmtere Erklärung über sein Verhältniß zu den „Canossa-Artikeln“ abzugeben.

klärung hat jedoch wegen angeblicher Zweideutigkeit viel Mißfallen in clericalen Kreisen erregt, und ist Herr Prof. Kraus jetzt, wie man uns berichtet, angegangen worden, eine bestimmtere Erklärung über sein Verhältniß zu den „Canossa-Artikeln“ abzugeben.

klärung hat jedoch wegen angeblicher Zweideutigkeit viel Mißfallen in clericalen Kreisen erregt, und ist Herr Prof. Kraus jetzt, wie man uns berichtet, angegangen worden, eine bestimmtere Erklärung über sein Verhältniß zu den „Canossa-Artikeln“ abzugeben.

klärung hat jedoch wegen angeblicher Zweideutigkeit viel Mißfallen in clericalen Kreisen erregt, und ist Herr Prof. Kraus jetzt, wie man uns berichtet, angegangen worden, eine bestimmtere Erklärung über sein Verhältniß zu den „Canossa-Artikeln“ abzugeben.

