

Hütet Euch vor schlechtem Geld!

Falschmünzerei ist zu allen Zeiten als eines der größten Verbrechen bestraft worden. Viel gefährlicher aber noch als die Falschmünzerei, welche von Einzelnen zum Betrug einiger ihrer Nebenmenschen begangen wird, ist eine allgemeine Verschlechterung des Geldes von Staatswegen, welche die Gesamtheit von Land und Leuten trifft. In früheren Zeiten haben manche Regierungen dergleichen Verschlechterungen vorgenommen, und sie sind dafür auf ewige Zeiten mit dem Fluch der Völker belastet geblieben, denen sie unermessliches Elend zufügten. Der Betrug, den sie an ihren Vätern verübten, bestand darin, daß sie ihren Münzen einen Namen gaben, welcher über deren wahren Werth täuschte, dadurch, daß sie den Schein erweckten, als enthielten diese Münzen einen Werth an Gold oder Silber, der thatächlich aber nicht in denselben enthalten war.

Eine solche Geldverschlechterung wird jetzt in Deutschland geplant. Das Silbergeld soll nach Umsturz der jetzigen vollwerthigen Gold-Währung zu einem Scheinwerth in Umlauf gesetzt werden, der etwa 20 Prozent höher wäre als sein wirklicher Werth.

Das deutsche Münzgesetz hat es zum Glück bis jetzt unmöglich gemacht, daß die Privatspekulation solche Verschlechterung des Geldes herbeiführe. Es läßt nicht zu, daß Silber, welches nur 70 Mark das Pfund werth ist, unter dem Schein, als sei es 90 Mark werth, zu Geld ausgeprägt werde. Das bestehende Silbergeld darf nicht vermehrt werden, und kann thatächlich jeder Zeit in Gold eingewechselt werden, so daß für 100 silberne Markstücke 100 Mark in Gold zu haben sind.

Wenn die sogenannte Doppelwährung eingeführt würde, so hätte das ein Ende. Es dürfte Silber in beliebigen Beträgen frei ausgeprägt werden, und die Silber- und Goldhändler würden von der ihnen gesetzlich gegebenen Freiheit Gebrauch machen, um das theuere Gold wegzuführen und das niedrigere Silber an dessen Stelle zu setzen.

Die Gegner der deutschen Münzverfassung behaupten, es gehöre zur politischen Freiheit, daß Jedermann das Recht habe, Silber ausprägen zu lassen. Eine Freiheit das Volk zu betrügen, wollen wir nicht.

Wie kommen die Leute in Deutschland auf den Einfall, eine solche Geldverschlechterung unter dem Namen Doppelwährung einzuführen?

In Deutschland hat es nie Doppelwährung gegeben. Deutschland hatte bis zum Jahr 1871 die einfache Silberwährung. In Deutschland hat man von jeher erkannt, daß, wenn die Freiheit besteht, das eine oder das andere der beiden Metalle, Gold oder Silber auszuprägen und in Zahlung zu geben, diejenigen allein davon den Rahm abschöpfen, welche am meisten mit Geld umgehen und umzugehen verstehen. Die Doppelwährung ist eine ausländische Erfindung. In allen Ländern der Welt sind diejenigen, welche mit Gold- und Silberbarren handeln, die wüthendsten Anhänger der Doppelwährung. Ein pommerischer Landadelmann hat jüngst in einer Eingabe an den Reichstag sich auf die Schrift eines gewissen Herrn Allard berufen, welcher für die Doppelwährung eintrete. Wie unschuldig ist doch dieser Herr auf seinen Allard hineingefallen! Der Mann hat eines der größten Gold- und Silbergeschäfte der Welt, hat seine Niederlassungen in Brüssel, Paris und London, allerdings so weit von Hinterpommern, daß man das von da aus nicht sieht. Solange man je nach den Werthschwankungen bald Gold bald Silber in den Verkehr bringen oder aus demselben herausziehen konnte, haben Allards Geschäfte in Blüthe gestanden. Jetzt geht das nicht mehr, weil alle Länder verboten haben, Silber über Werth frei auszuprägen. Das macht dem Mann großen Schmerz und nun ruft der pommerische Landwirth seine deutschen Berufsgenossen an, diesem belgischen Geschäftsmann zu Hilfe zu eilen, indem sie verlangen, daß Deutschland erlaube, Silber zu 20 Prozent über Werth frei auszuprägen. Aus diesem Beispiel kann man recht deutlich sehen, daß die meisten Anhänger der Doppelwährung bei uns vielmehr aus Unwissenheit als aus Eigennutz oder Falschheit sündigen. Möge der pommerische Herr doch einmal im Vaterland der belgischen Herren sich erkundigen, da wird er hören, daß das Königreich Belgien sich soeben hat entschließen

müssen, eine Verpflichtung zur Zahlung von etwa 40 Millionen Franken an Frankreich zu übernehmen, als Entschädigung für das Silbergeld, welches die Herren Allard und Genossen in den Jahren 1870—1874 auf der Brüsseler Münze haben ausprägen lassen. Den Schaden haben die belgischen Steuerzahler zu tragen, der Gewinn ist in die Taschen der Herren Allard und Genossen gegangen.

Nur dies ein Beispiel für viele. Die vornehmen Landwirthe, welche jetzt in Münzsachen zu Schriftstellern versuchen, erkennen an, daß die große Zahl der Leute in diesen Dingen nicht unterrichtet genug sind. Leider paßt das auch auf manchen von ihnen selbst. Auch unter ihnen giebt es halbe oder Viertelswitzer, die einige Brocken aufgeschnappt haben, mit denen sie jetzt einen Wust von falschen Thatfachen und konfusen Schlüssen in ihrem Kopf angehäuft haben, sich selbst, und ihre Mitmenschen damit in Verwirrung bringend.

Woher ist denn der ganze Sturm nach der künstlichen Erzeugung eines scheinbar höheren Werthes für Silber gekommen? Zunächst aus Amerika! Dort sind die großen Silberbergwerke und ihre Besitzer, welche natürlich an solch einem Experiment das größte Interesse haben. Diese suchten zuerst, als Deutschland verbot, das im Werthe sinkende Silber unter dem alten, höheren Werth auszuprägen, für ihre Sache zu werben. Da sie über ungeheure Reichthümer verfügen, so machten sie auch die größten Anstrengungen, in ihrer Volksvertretung und in der Presse aller Länder Anhänger zu gewinnen. Ihnen gesellten sich bald ihre Mitinteressenten in anderen Ländern bei. Alle richteten ihre Bemühungen vorab auf Deutschland, weil es sich am ersten und entschlossensten dagegen gewehrt hatte, das Opfer ihrer Ausbeutung zu werden.

Ein schlesischer Landwirth, der auch als Schriftsteller in Münzsachen aufgetreten ist, behauptet im Eingang seiner Rede für Doppelwährung, Fürst Bismarck hätte erklärt, Deutschland hätte einen schweren Fehler begangen, daß es im Jahre 1871 zur Goldwährung überging.

Das ist aber eine gänzlich unerwiesene Behauptung. Gebe doch der Herr einmal genauer an, wo und wann der Reichskanzler das gesagt hat, und gebe er uns auch Aufschluß über das, was wir denn nach des Kanzlers Ansicht hätten thun sollen? Ob wir damals hätten die einfache Silberwährung behalten oder Doppelwährung machen sollen, die uns gleichfalls nur zur einfachen Silberwährung geführt hätte?

Im Gegentheil: selbst die ehrlichen und sachverständigen Anhänger der Doppelwährung räumen ein, daß Deutschland 1871 gar nicht anders konnte, als die Goldwährung annehmen, denn hätte es das nicht gethan, so hätten ihm Frankreich und Amerika ihr fallendes Silber zugeführt und alles Gold für sich behalten.

Das möchten diese Länder heute wieder thun, und dabei sollen wir ihnen helfen. Natürlich, sie sind so viel schlechter dran als wir, denn Deutschland besitzt an Silber auf den Kopf der Bevölkerung nur den geringen Betrag von 11 $\frac{1}{4}$ Mark, Amerika aber 16 $\frac{1}{2}$ und Frankreich gar 36 $\frac{1}{2}$, und in Amerika ist der Betrag stets im Wachsen.

Glaubt man, daß die Franzosen und Amerikaner uns helfen würden, wenn wir in der Tinte säßen?

Aber der Hauptirrtum der Silberleute ist der, daß sie sagen, es sei zu wenig Geld in der Welt, und daher seien die Preise aller Dinge gefallen, worunter nun Handel und Wandel litten.

Vor allen Dingen ist nun falsch, daß jetzt weniger Geld in der Welt wäre, als früher. Sowohl Geld überhaupt, als Gold insbesondere ist viel mehr in allen Ländern vorhanden, als früher. Und gerade für Deutschland ist das tausendmal nachgewiesen worden. Es ist aber auch für die anderen Länder ebenso wahr. In Frankreich, Amerika, Italien haben die Goldvorräthe zugenommen, ohne daß die Silbervorräthe zurückgegangen wären. In den letzten Monaten sind beinahe 100 Millionen Mark Gold nach Deutschland geflossen. Davon erwähnen die Herren Doppelwährungsschriftsteller kein Sterbenswörtchen. Warum suchen sie das zu verheimlichen?

Also die erste Behauptung, auf die alle anderen gebaut sind, ist durchaus falsch.

Sodann ist auch nicht wahr, daß alle Preise zurückgegangen sind. Manche sind gefallen und so sehr gefallen, daß es weit den Preisfall des Silbers übertrifft. Aber die Erklärungen dafür sind auch ganz wo anders zu finden, als in der Goldwährung. Andere Waaren sind wenig oder gar nicht zurückgegangen, wieder andere sind gestiegen.

Was aber entschieden gestiegen, ist vor allen Dingen der Aufwand des ganzen Lebens. Jeder giebt jetzt mehr aus und muß mehr ausgeben, als vor zwanzig und dreißig Jahren, das ist unbestritten, das kann jeder Hausvater, der so lange zurückdenkt, bezeugen. Wenn nun das Leben im ganzen bedeutend theurer geworden ist, so können doch nicht alle Lebensbedürfnisse wohlfeiler geworden sein, oder das Leben wäre so viel reicher an Befriedigung von Bedürfnissen geworden, und das wäre doch erst recht ein Segen.

Die Frage nach der Bildung und der Begegnung der Waarenpreise ist anerkannter Maßen eine der schwierigsten im Bereich menschlichen Wissens.

Es ist ja auch begreiflich, daß die Ursachen, welche über den ganzen Erdenrund dahin zusammenwirken, daß ein Artikel bald niedriger, bald höher verkauft wird, von so vielfältigen Bedingungen abhängen, daß die umfassendsten und sorgfältigsten Beobachtungen dazu gehören, hier etwas festzustellen. Die Männer, welche auf diesem Gebiete etwas Bedeutendes geleistet haben, gehören zu den seltenen und hochgepriesenen Berühmtheiten.

Was soll man nun davon denken, daß etliche Rittergutsbesitzer, die sich einige volkswirthschaftliche Kenntnisse angeeignet haben mögen, so kurzer Hand hier ihr Urtheil als das allein berechnete ausgeben, und nun wollen gar diese Herren noch sich anheischig machen, die Sache in einigen leicht hingeworfenen Stützen so klar zu machen, daß der erste beste Mann ohne alle Vorkenntnisse im Stande wäre, darauf hin Wahres vom Falschen zu unterscheiden? Hier läuft zum mindesten eine ungesunde Selbstüberschätzung und Selbsttäuschung mit unter.

Aber angenommen auch, jene hätten das Richtige getroffen und es wäre wahr, daß die Einführung der Doppelwährung die Preise sofort um 10 oder 20% steigern würde. Was wäre die Folge? Erstens würde die Wirkung einer solchen Preissteigerung, welche anregend auf den allgemeinen Geschäftsgang wirken kann, nur höchstens einige Jahre dauern; denn sind einmal alle Preise von dem niedrigeren Stand zum höheren übergegangen, so muß diese Bewegung einhalten und dann hört auch die erwähnte Anregung wieder auf. Es tritt aber im Gegentheil dann meist ein um so gefährlicherer Rückschlag ein. Man sollte wahrlich nicht nöthig haben, das in Deutschland noch besonders warnend anzuführen. Denn welche Lehren hat uns der sog. Milliardensegel hinterlassen! Wie sind damals die Preise unter dem Zufließen des Goldes gestiegen? Und was war die Folge? Jammer und Elend. Die Milliarden wurden verflucht. Und doch waren dies echte Milliarden, aus vollwerthigem, ehrlichem Gelde zusammengesetzt. Jetzt aber soll der Zustrom mit Geld, daß über seinen Werth in Umlauf gesetzt wird, gesüßt werden. **Welch ein unbeschreiblicher Krach würde da folgen!**

Doch das nur das Eine. Noch viel bedenklicher ist das Andere! Nämlich, wenn alle Preise zugleich im gleichen Maßstabe steigen, so haben diejenigen, welche ihr ganzes Einkommen für ihre Erhaltung brauchen, nicht den geringsten Vortheil davon zu erwarten. Soviel sie mehr einnehmen mit der einen Hand, soviel müssen sie mehr ausgeben mit der anderen. Und in diesem Fall befindet sich die große Zahl der nicht oder wenig Bemittelten. Einen Vortheil können nur die haben, welche viel zu verkaufen und ihre Einnahmen nicht zu gleich großen Einkäufen auszugeben haben. Also die Reicherer.

Für die wenig Bemittelten wäre also eine solche Preisverschiebung nach oben höchstens gleichgiltig. Der kleine Bauer wie der Arbeiter braucht sein Jahreseinkommen. Er hätte nichts von der ganzen Erhöhung. Nur der Großgrundbesitzer hätte einige Jahre Vortheil davon. Aber damit nicht genug! Es ist eine alte Erfahrung, daß die Verschlechterung des Geldes zwar sogleich die Preise der Waaren auf dem großen Weltmarkte hinauf treibt, daß aber die Preise des kleinen Lokalverkehrs mit bescheidenen Käufern nur allmählich, und **am langsamsten der Arbeitslohn und die Gehälter dem Steigen der Waarenpreise folgen.** Vor vielen Jahren bereits hat einmal Fürst Bismarck im Reichstag erwähnt, die russischen Großgrundbesitzer hätten einen enormen Vortheil dadurch, daß sie ihre Kleinbauern und Arbeiter in dem schlechter gewordenen Papiergeld zu den alten Preisen zu bezahlen fortführen, dieweil sie für ihre großen Verkäufe nach dem Ausland die in Folge des verschlechterten Geldes gestiegenen Preise einheimen.

Diese Operation soll jetzt an dem deutschen Bauer und Arbeiter vollzogen werden. Der kleine Mann wird, wie überall wenn Regierung und Unklarheit in die Geschäfte kommt, **mit seiner Haut die Unkosten bezahlen.** Seine Einnahmen werden nicht steigen, wohl aber seine Ausgaben. Was er in Sparkassen und kleinen Gelddarstellungen für die Tage der Noth zurückgelegt hat, wird ihm in entwerthetem Silber zurückbezahlt werden. Braucht er aber ein Darlehn, so wird er höhere Zinsen zahlen müssen. 6 Millionen Deutsche besitzen Sparkassenbücher, das sind nicht reiche Leute; an diesem Geld sitzt der Schweiß der Arbeit. Wenn das Silbergeld wieder freigegeben wird, empfängt der Sparkassenbuchinhaber 20 Prozent weniger zurück, als er hingegeben hat. Ebenso geht es mit allen Invaliden und Pensionären. Dazu müssen die Steuern wieder hinaufgesetzt werden. Denn wenn alle Waaren steigen, muß der Staat für die Armee und die Besoldung der Beamten um so viel mehr ausgeben.

All dies Unheil, dem sich die mächtigen und die gewandten Leute mehr oder weniger entziehen, fällt auf die Schwachen, Unerfahrenen und Schwerfälligen. Dazu kommt, daß das Ausland eine Zahlung der deutschen Verpflichtungen öffentlicher und privater Natur in Silbergeld als einen Nationalbankrott ansehen würde und welche Folgen das für ein Land hat, weiß man.

Und alle diese Schleusen des Unheils und des Elends sollen geöffnet werden, um ein Geldwesen zu zerstören, welches den Anforderungen eines ruhigen, sicheren, soliden Verkehrs entspricht im In- und Auslande, das vollste Vertrauen genießt und den Zinsfuß für zahlungsfähige Schuldner günstiger gestaltet hat, als je der Fall war.

Ihr kleinen deutschen Landwirthe, Bauern, Handwerker und Arbeiter, laßt Euch nicht verblenden durch die Verheißung von Wohlthaten, welche Euch von der Einführung schlechten Geldes in Aussicht gestellt werden. Ihr wäret die ersten Opfer dieser Unthat. Aber auch die, welche selbst sich Vortheile von ihrem Vorschlag versprechen, würden bald einsehen, daß sie sich getäuscht haben. Auch wer viel zu verkaufen oder wer große Schulden hat — und das sind die, welche am meisten von der Geldverschlechterung erwarten, — wird schließlich seine Rechnung nicht dabei finden. **Dem die Verderbung des Geldwesens und die Erschütterung des Vertrauens nach Innen und Außen ist ein National- Unglück,** bei welchem nur Leute der schlimmsten Sorte sich bereichern können. Frage man doch in Oesterreich und Rußland an, ob die großen Gutsherren seit der Geldverschlechterung dort reicher und glücklicher geworden sind, ob die Steuerlast abgenommen hat, ob die Staatsschuld und die Staatsausgaben nicht fortwährend gewachsen sind.