

Fein Als 1880/81 eine kleine Besserung eintrat, die... die Wirtschaftspolitik gemacht. Ist das eine gleichmä...

die Agitation gegen das Branntweinmonopol. Verlangt er etwa, daß die offizielle Presse und die hunderte von... Berlin aus bedienten Regierungsblätter allein das Wort behalten?

Deutschland.

* Berlin, 21. Jan. Der Kaiser hatte heute eine Konferenz mit dem Kriegsminister, arbeitete sodann mit dem Chef des Militärkabinetts...

von des Eiderkanals nicht zu befreien sei. Der Präcipal-Vortrag Burens sei hoch; im Bundesrath habe man ihn aber für zu niedrig erklärt...

* [Des Kaisers Gedächtnis.] Von dem Ordensfeste wird der „R. Z.“ noch nachträglich ein Vorkauf bekannt... der „R. Z.“ noch nachträglich ein Vorkauf bekannt...

* [Die Conservativen gegen die Privat-Versicherungen.] Die „Kreuzzeitung“ scheint von ihren officiellen Kollegen bereits erheblich geleitet zu haben...

* [Die „Germania“] ruft zu der erwählten neuesten officiellen Auslassung über das päpstliche Schiedsgericht ein frohliches „Bravo, Bravo!“ aus...

* [Kamerunsoldaten.] Wie der „Eberf. Jtg.“ aus militärischen Kreisen berichtet wird, sind die Eingeborenen des Schutzgebietes Kamerun, welche...

Nordhausen, 20. Jan. Mit Rücksicht auf die gegenwärtige durch die Gefahr des Branntweinmonopols gedrückte Stimmung der Bürgerschaft hat die Nordhäuser Stadtverordneten-Versammlung...

Leipzig, 19. Januar. Es steht nunmehr bestimmt fest, daß die Verhandlungen vor dem Veräugelten 2. und 3. Straßentage des Reichsgerichts in dem bekannten Landesvertraths-Prozess gegen den dänischen Capitän A. Sarauw aus Kopenhagen...

München. In Bezug auf die harrische Civilliste wird der „Frei. Jtg.“ zufolge die Nachricht, welche eine Aufnahme des gesammten Reichs der königl. Civilliste vornehmen ließ, worauf sich ber...

England. London, 21. Januar. Der Staatssecretär des Krieges, Smith, ist zum Obersecretär für Irland ernannt und behält als solcher Sitz im Cabinet.

Madrid, 21. Jan. Der Leiter des „Progreso“, des Organs Jorilla's, ist verhaftet worden.

Frankfurt, 21. Jan. Die Kammer haben heute ihre Sitzungen wieder aufgenommen.

Danzig, 22. Januar. Wetterausichten für Sonnabend, 23. Januar. Original-Telegramm der Danziger Zeitung aus Grund der Prognose der Deutschen Seewarte.

* [Contratverein westpreuss. Landwirthe.] Wie die Hauptversammlung in der heutigen Nummer der „Westpr. Landw. Mitt.“ angekündigt, ist die nächste Verwaltungsratssitzung in Danzig für Ende Februar oder Anfangs März in Aussicht genommen.

* [Verordnungen.] Der Amtsrichter Saläter zu Neuenburg ist in gleicher Amtseigenschaft nach Neustadt nach Meusel und der Amtsrichter Groll von Osterode nach Elbing veretzt worden.

* [Gesetzverordnungen.] In der gestrigen, sehr zahlreichen von Damen und Herren besuchten Sitzung hielt zunächst Herr Professor Dr. Reich aus Gladbach einen Vortrag über den bedeutenden Einfluß, welchen die Einatmung reiner Luft auf die Gesundheit des Menschen...

* [Die Conservativen gegen die Privat-Versicherungen.] Die „Kreuzzeitung“ scheint von ihren officiellen Kollegen bereits erheblich geleitet zu haben. Sie erklärt heute die Nachrichten über den Antrag der conservativen Partei des Abgeordnetenhauses, betreffend die Feuersocietäten, als zu völlig falschen Informationen beruhend.

* [Die „Germania“] ruft zu der erwählten neuesten officiellen Auslassung über das päpstliche Schiedsgericht ein frohliches „Bravo, Bravo!“ aus. [Die Ausweisung des brasilianischen Unterthanen Gruber] die heute Morgen telegraphisch gemeldet ist, wird von dem „B. Tagebl.“ durchaus gebilligt.

Beilage zu Nr. 15657 der Danziger Zeitung.

Freitag, 22. Januar 1886.

Reichstag.

30. Sitzung vom 21. Januar.

In dritter Berathung wird der Handelsvertrag mit San Domingo genehmigt und darauf die zweite Berathung des Etats der Zölle und Verbrauchssteuern fortgesetzt.

Abg. Brömel (freis.): Der Vertreter des Bundesrathes hat gestern die Debatte über den Antrag Ausfeld wieder aufgenommen, und fast scheint es, als ob wir nur dann noch den Bundesrath hier sehen sollen, wenn wir in den allerschroffsten Formen gegen ihn auftreten, wie solches bei dem Antrag Ausfeld zwar nicht von meiner Partei, wohl aber von nationalliberaler Seite geschehen ist. Auf die Sache selbst gehe ich nicht ein, da sie nicht auf der Tagesordnung steht, und es sonst leicht dahin kommen könnte, daß nicht mehr der Reichstag selbst seine Tagesordnung feststellt, sondern irgend ein Vertreter des Bundesrathes. Hr. v. Burchard meinte gestern, die preussische Thronrede habe die Zollpolitik garnicht berührt. Sie sagt aber ausdrücklich, daß die jetzige Stocung des Absatzes eine Folge sei von der durch die bisherigen Erfolge der gewerblichen Arbeit angeregten Steigerung der Betriebsamkeit. Nun, diese Steigerung der Betriebsamkeit pflegt doch sonst regierungsgestützt stets der jetzigen Zollpolitik aufs Conto geschrieben zu werden! Hr. v. Burchard meinte, die Lage der Eisenindustrie habe sich verbessert. Nach dem Geschäftsbericht der „Dortmunder Union“ sind aber die Preise von Bessener Koheseisen seit 1879 bis jetzt von 60 *M.* auf 44 resp. 46 *M.* gesunken (Hört, hört!); und ähnlich ist es bei den übrigen Eisenorten. Diese gedrückten Eisenpreise sind gerade dadurch entstanden, daß die Zölle der Eisenindustrie ermögligten, exportirte Waare zu Schleuderpreisen auf den Weltmarkt zu bringen; was dann bald wieder auf die einheimischen Preisverhältnisse zurückwirken mußte. Wenn gesagt wird, aus der Vermehrung der Sparkasseneinlagen sei die Verbesserung der Lage der Arbeiter resultirt, so ist das ebenfalls nicht richtig, denn jene Vermehrung der Einlagen ist lediglich eine Folge der vielen wichtigen Reformen, die jüngst im Sparcassenwesen stattgefunden haben, und durch welche es ermögligt ist, daß jetzt auch die kleinsten Spareinlagen Aufnahme finden. Uebrigens freut es mich, vom Bundesrathstisch sowohl wie von der „Norddeutschen Allgemeinen“ jetzt das Lob der Sparsamkeit zu hören; der Sparsamkeit, die gerade meine Parteigenossen als den Ausgangspunkt für eine gesunde Social- und Wirthschaftspolitik ansehen. Es freut mich ferner, gestern von Hr. v. Burchard zu hören, daß die niedrigen Lebensmittelpreise der Lage der Arbeiter günstig seien; der Reichskanzler hat sonst immer ausgeführt, das ein Land gerade nur bei hohen Preisen prosperiren könne. Bei zahlreichen Artikeln ist seit 1879 der inländische Consum zurückgegangen, so beim Bier von 91½ Liter pro Kopf auf 85½ Liter, beim Kaffee von 2,8 Kilogr. pro Kopf auf 2,35 Kilogr. Und wenn wir eine gute Branntweinconsumstatistik hätten, so würde man daraus wohl ersehen, wie die Bevölkerung durch schlechtere Ernährungsbedingungen zu einem stärkeren Branntweinconsum hingedrängt worden ist. Auch Lohnherabsetzungen und Arbeiterentlassungen haben, namentlich bei der Eisenindustrie, mehrfach stattgefunden; wenn Hr. v. Burchard dies auch bestritten hat. Was dann die Getreidezölle betrifft, so wird man jetzt auch bei den Landwirthen mehr und mehr inne, daß der deutsche Ge-

treidebau keinen ernstlichen Vortheil davon gehabt hat. Hr. v. Burchard berief sich für seine Behauptung, daß der Zoll vom Auslande bezahlt werde, auf die Newyorker Roggenpreise. Die Production der Vereinigten Staaten an Roggen ist aber verhältnißmäßig minimal; und speziell nach Deutschland kommt so gut wie gar kein amerikanischer Roggen; im letzten Jahre ist in Hamburg kein einziges Geschäft in amerikanischem Roggen geschlossen worden. Herr v. Burchard hätte lieber die Verhältnisse des holländischen und russischen Roggenmarktes heranziehen sollen. Während vor Erhöhung der Getreidezölle der Roggen in Odessa pro Tonne nur um 19 *M.* billiger war, als in Berlin, ist er zur Zeit um 38 *M.* billiger, d. h. die Zollerhöhung hat uns eine Preissteigerung von ca. 20 *M.* gebracht. (Hört, hört!) Während ferner in Berlin und Amsterdam bis 1879 die Roggenpreise ungefähr gleich hoch waren, war der Roggen in der Zeit von 1880 bis 1884 in Amsterdam um 8 *M.* billiger, als in Berlin; und zur Zeit ist er in Amsterdam um 34 *M.* billiger. (Hört, hört!) Diese Differenz ist lediglich durch den Zoll hervorgerufen. Am meisten zeigt sich bei der Zuderindustrie, daß mit Zöllen und Exportprämien, wenn sie zu hoch werden, dem Gewerbszweige, den man fördern will, nur geschadet werden kann. Die Zuderindustriellen wünschen jetzt bereits mehr und mehr die Verwirklichung des Herberghschen Projectes, d. h. eine Herabsetzung der Exportprämien. Ich nehme zwar nicht mit dem Abg. Barth an, daß die Zeit, wo wir wieder zum Freihandel zurückkehren, schon so nahe bevorsteht; denn das ist jetzt, nachdem das rückwärtslose Vorgehen Deutschlands mit Schutzzöllen überall die schärfste Handelsfeindseligkeit hervorgerufen hat, nicht mehr so leicht. Aber unsere Exportindustriellen kommen jetzt schon mehr und mehr zu der Ansicht, es sei ihnen nicht förderlich, wenn man in der schutzzöllnerischen Richtung, wie bisher, rücksichtslos weitergeht. Bei der Conferenz, die kürzlich in Pest behufs Revision des österreichisch-ungarischen Zolltarifs stattgefunden, hat man sich dahin entschieden, daß infolge der deutschen Zollerhöhungen auch Oesterreich-Ungarn mindestens 300 Positionen seines Tarifs erhöhen müsse. Durch unsere hohen Zuderexportprämien ist die Hauptproduction Westindiens entwerthet worden; das haben zahlreiche deutsche Industrielle und deren Arbeiter wieder büßen müssen, die nun für ihre Waaren keinen Absatz mehr nach Westindien fanden. Das sind die Folgen der gewaltthätigen Eingriffe in das wirthschaftliche Leben! Denken wir also bald wieder auf den Weg einer richtigen Handelspolitik ein! Wir freuen uns immer von Herzen, wenn seitens der höchsten Stelle im Reiche der politische Frieden für gesichert erklärt wird; noch schöner würde es klingen, wenn dieselbe Stelle ausprechen könnte, daß auch der wirthschaftliche Frieden unter den Nationen für die Zukunft gesichert sei! (Beifall links.)

Schatzsecretär v. Burchard: Ob der Bundesrath bei der Verhandlung über den Antrag Ausfeld vertreten gewesen, weiß ich nicht. (Heiterkeit links.) Bestimmtlich ist er der Berathung nicht ferngeblieben. Es handelte sich um einen Initiativantrag aus dem Hause, den der Bundesrath doch erst nach erfolgter Beschlußfassung des Reichstages in Ermägung nehmen kann. Thatsächliche Ausklärungen zu geben sind seine Mitglieder durchaus bereit; darum aber handelte es sich bei diesen Initiativanträgen gar nicht, und somit

war das Verfahren des Bundesrathes durchaus correct. Der Bemängelung meiner Bemerkungen zu dem auf die Ueberproduction bezüglichen Passus der preussischen Thronrede stelle ich nur die Thatsache entgegen, daß die Ueberproduction am stärksten in England, dem Lande des absoluten Freihandels (Sehr richtig! rechts), und am schwächsten vielleicht in Rußland, dem Lande des größten Schutzzolls (Hört, hört! rechts), daß die Eisenindustrie sehr geitten, habe auch ich bestätigt. Meine Behauptungen über das Steigen der Spareinlagen und des Sparvermögens muß ich durchaus aufrecht erhalten. Wenn die Mittel zum Sparen nicht vorhanden wären, könnte nicht gespart werden, auch wenn die Einrichtungen noch so vorzüglich wären. Der Tabaks-Consum ist allerdings zurückgegangen in Folge der Zollerhöhung. Aber der Tabak gehört nicht zu den nothwendigsten Lebensmitteln. Dagegen hat sich der Gebrauch von Importartikeln, wie Salzheringen, erheblich vermehrt. Der Fleischgebrauch in Sachsen betrug 1878 für Kindfleisch 21,2 Pfd. pro Kopf, 1882 24,8 Pfd. (Hört, hört! rechts.) Diese Daten beweisen, daß die Consumtionsfähigkeit sich erheblich gesteigert hat. Eine Herabsetzung der Löhne mag ja in der allerletzten Zeit vorgekommen sein, aber nur als Ausnahme. Daß nach 1879 überhaupt eine Lohnherabsetzung eingetreten ist, kann nicht bestritten werden. Auch ist z. B. eine Arbeiterverminderung in den Arbeitsstellen nicht eingetreten. Der Vorredner hat meine Daten über die Roggenpreise in Newyork bemängelt und hat sich auf Odessa und Amsterdam bezogen. Mir sind seine Preisnotizen nicht bekannt. Außerdem sind die Verhältnisse in Rußland doch so variabel vermöge des Rubelcurfes, daß sich darüber sehr schwer ein Bild gewinnen läßt. Wenn er behauptet, daß aus Amerika sehr wenig Roggen nach Deutschland kommt, so verstehe ich ihn nicht. 1884 betrug die ganze Roggenproduction in den Vereinigten Staaten 28 Mill. Bushels. Davon wurde ungefähr ein Viertel exportirt, die Hälfte hiervon nach Deutschland, wozu noch ein Theil desjenigen kommt, der nach Belgien exportirt wird. Wie kann man also behaupten, daß Amerika keinen Roggen nach Deutschland exportirt? Die betreffenden Zahlen sind von mir der „Newyorker Handelszeitung“ entnommen. Für Weizen betrug in Berlin 1884 der Preis 153, 1885 155 *M.*; in Newyork 1884 136, 1885 143 *M.*; er ist also in Newyork mehr gestiegen als in Berlin, trotz der Zollerhöhung; er hätte nicht steigen, sondern fallen müssen, wenn es richtig wäre, daß der inländische Consum die Zollerhöhung zu tragen habe.

Abg. Frege (cons.): Der wirthschaftliche Friede des Hrn. Brömel scheint mir gleichbedeutend mit einem Kirchhofsfrieden. Warum stellt Hr. Barth nicht Anträge auf Aufhebung der Getreidezölle? Er weiß allerdings, daß die Mehrheit in Stadt und Land für die jetzige Zollpolitik ist. Haben wir denn überhaupt die Schutzollpolitik inaugurirt und nicht vielmehr nur Repressalien gegen das Ausland geübt? Hr. Barth hat einen Gegensatz zwischen den Agrariern und Industriellen herausfinden wollen. Hier ist nur der Wunsch der Vater des Gedankens gewesen. Den Wollzoll halten wir jetzt für schlechterdings undurchführbar, weil Niemand bewiesen hat, wie man die Exportbonifikationen feststellen kann. (Beifall rechts.) Eine Herabsetzung Barths verdient etwas niedriger gehängt zu werden: „Der Preis von Grund und Boden muß rücksichtslos heruntergehen (Heiterkeit rechts), hier liegt das Mittel zur Gesundung

der Landwirtschaft.“ (Sehr richtig! links.) Eine sinkende Grundrente, darüber ist die große Mehrheit der deutschen Nation ohne Unterschied der Parteien einig, bedeutet den Untergang der Landwirtschaft. Bei der Gegenüberstellung der amerikanischen und deutschen Bauern hat Hr. Barth die wirthschaftlichen und klimatischen Verschiedenheiten ganz übersehen. Erwägen Sie doch die Ausgaben für Wirthschaftsapparate, Gebäude-Unterhaltung und Steuern, die auf den deutschen Bauern lasten. Von einer ungünstigen Lage der Arbeiter kann man nicht reden. Ihnen sind zuerst die Segnungen der Schutzollpolitik zugefallen.

Abg. Kalle (nat.-lib.), der gegen den Wollzoll sprechen wollte, verzichtete nach der Erklärung des Vorredners darauf.

Abg. v. Schalka (Centr.): Hr. Barth wünscht, daß der Preis für Grund und Boden heruntergehen möge. Derselbe repräsentirt in Deutschland ungefähr einen Werth von 50 Milliarden. Sollte er in dem Verhältniß sinken, wie in den letzten Jahren die Preise der Producte gefallen sind, so würde das für unser Land einen Verlust von 30 Milliarden bedeuten, und an ihm participirt nicht nur der Großgrundbesitzer, sondern auch der Bauer. (Sehr richtig! rechts.) Thatsächlich ist jetzt schon der Bauer abhängig von dem Gläubiger, der sich indessen wohl hütet, den Strick, den er um den Hals desselben gelegt hat, zuzuziehen. Er läßt dem Bauer das Gut und die Mühe, die Zinsen für das geliehene Kapital herauszuwirthschaften. (Sehr richtig! rechts.) Kommt aber einmal der große Krach, so werden auch die Hypothekengläubiger in Mitleidenschaft gezogen werden. In dem Petroleumsteuersatz liegt auch für mich eine Begünstigung des russischen Petroleums, für die sachliche Gründe nicht vorliegen.

Abg. Barth: In dem Augenblicke, wo die Abgg. Frege und v. Schalka die beruhigendsten Erklärungen über den Wollzoll abgaben, daß die Einführung eines Wollzolles nicht beabsichtigt sei, hat Hr. v. Marnigrode im Abgeordnetenhaus das Verlangen nach einem Wollzoll als ganz berechtigt anerkannt. Danach scheint es, daß er kein bloßes Schreckgespenst ist. Uebrigens würde er eine eben so gute oder schlechte Berechtigung haben als die Getreidezölle. Bei dem Vergleiche deutscher und russischer Roggenpreise hat Hr. v. Burchard übersehen, daß auch die Frachten veränderlich sind. Die Umrechnung des Rubelcurfes in Mark ist selbstverständlich erfolgt, deshalb ist das Argument des gesunkenen Rubelpreises nicht durchschlagend. Hrn. v. Burchard ist bei seinen Ausführungen der Newyorker Preise wohl entgangen, daß augenblicklich in Amerika eine schwindelhafte Panne in Weizen besteht, die zu einem Krach führen muß. Die Bodenpreise sind künstlich gesteigert durch die Zollpolitik, deren bestes Resultat eben ist, daß auf Kosten der Arbeit aus dem Grundbesitz eine höhere Rente gezogen werden soll. Die Grundbesitzer sind die Großcapitalisten der Neuzeit, in deren Interesse die Gesetzgebung allein arbeitet. Hr. v. Burchard hat angeführt, daß der Consum an gesalzenen Heringen zugenommen hat, ein sicheres Zeichen dafür, daß der Consum des Fleisches abgenommen hat. Alle Augenblicke wird in den officiösen Blättern angekündigt, daß wieder ein Staat zum Schutzoll sich bekehrt habe. Das ist eine Folge des schlechten Beispiels der deutschen Wirthschaftspolitik, und daraus entsteht die generelle, internationale Ueberproduction. (Beifall links.)

Abg. v. Kardorff (Reichsp.): Das Wort „Ueberproduction“ ist ein bequemes Wort, mit dem man sich

