

Beilage zu Nr. 15719 der Danziger Zeitung.

Sonnabend, 27. Februar 1886.

Abgeordnetenhaus.

29. Sitzung vom 26. Februar.

Die erste Berathung des Gesetzes über die Anstellung der Impfsärzte in der Provinz Posen wird fortgesetzt.

Abg. Graf (nat.-lib.): Wer die Regierung bei ihren germanisirenden Bestrebungen unterstützen will, wird die Vorlage als die Vorläuferin eines allgemeinen Gesetzes sachlich prüfen. Es ist zu bedauern, daß die Regierung diese wichtige Angelegenheit nicht getrennt von der Polenfrage für die ganze Monarchie behandelt hat. So muß man sich mit der Regelung der wichtigen Impffrage für eine Provinz begnügen. Ich beantrage, das Gesetz einer Commission zu überweisen. (Beifall.)

Abg. Kantak (Pole): Man sollte meinen, daß die Polen in Posen sich der Impfung widersetzen, oder daß die dortige Lymphie nicht gut wäre und eine brandenburgische oder pommersche Lymphie eingeführt werden soll. Impfen polnische Aerzte vielleicht deutschen Kindern polnische Bestimmung ein? Diese Vorlage enthält eine Beleidigung für die polnischen Aerzte und die Kreisstände und entspricht gar nicht den Wünschen der deutschen Bevölkerung Posens und der deutschen Aerzte.

Abg. Dirichlet (freis.): Ich stehe dieser Vorlage womöglich noch unsympathischer gegenüber, als den übrigen. Was sollen denn die Polen jetzt noch thun? Grundbesitzer sollen sie nicht sein, Richter erst nicht, Staatsanwälte auch nicht, Aerzte auch nicht, nicht einmal Chauffearbeiter, dann machen sie den deutschen Arbeitern Concurrenz. Der Reichskanzler meinte, nur die Grundbesitzer wären die Schlimmen, nicht die Bauern und der Mittelstand. Dieser hat sich nun auch besseren Erwerbszweigen zugewandt und damit zur Hebung der Cultur beigetragen. Es wäre unwirtschaftlich und culturfeindlich, diesem Bürgerthum einzelne Berufsarten zu verschränken. Die Hauptfache ist doch in jenen Gegenden, überhaupt Aerzte zu bekommen. Man kann sehr national gestimmt, sehr polenfeindlich sein, und doch wünschen, daß die Aerzte vollkommen ausreichen mit den Patienten in ihrer Muttersprache verkehren könnten. Es ist doch nicht Aufgabe der Aerzte, zu germanisiren, sondern die Menschen gesund zu machen. (Zustimmung.) So sehr ich an sich für eine Verstaatlichung des Impfwesens bin, so sehr bin ich dagegen, diese Sache zu einem Kampfmittel zu machen. Und dann, sollen wir auch hier wieder die communale Selbstständigkeit vollständig beschränken? Wir stehen hier wieder vor einem Corruptions- und Protectionssystem der schlimmsten Art. (Sehr richtig.) Entweder der Staat verstaatlicht und nehme den Comanen auch die Lasten, oder aber man lasse den Comanen auch ihr bisheriges Recht. (Beifall links.)

Abg. Birchow (freis.): Wie kommt der Bundesrath dazu, sich weiter mit der Ausführung des Impfgesetzes in den Bundesstaaten zu befassen? Ich kann dafür in meinem mangelhaft juristisch entwickelten Wissen (Heiterkeit) keine Paudhabe im Gesetze finden; noch viel weniger dafür, daß man gerade die Provinz Posen wie ein erovertes Land mit besonderen Maßregeln beglücken will. Im Allgemeinen aber mache ich kein Hehl daraus, daß ich es nicht für gut halte, die Ausführung des ohnehin schon viel befriedigten Impfgesetzes jedem beliebigen Aerzte zu überlassen; andererseits bin ich keineswegs der Meinung, daß gerade die beamteten Aerzte die besten für Ausführung des Impfgesetzes wären. (Heiter-

keit.) Fügen doch gerade die Hauptangriffe der Gegner in vielen Fällen auf Versehen von beamteten Aerzten. Vor allen Dingen möchte ich hier als richtiges Prinzip die beste Ausführung des Impfgesetzes voranstellen, und jede Gefährlichkeit fernhalten. Einen für mich objectiven Grund für Dringlichkeit des Gesetzes kann ich nicht erkennen, ich frage mich vergeblich nach den psychologischen Gründen, welche den Reichskanzler dazu treiben, das Gesetz unter Dach und Fach zu bringen. Ich halte so lange zurück, bis die Regierung mit einem allgemeinen Gesetz erscheint, welches gestattet, das beste Argematerial für Ausführung des Impfgesetzes überall zu suchen, mag es unter Aerzten polnischer oder deutscher Nationalität sein. (Beifall links und im Centrum.)

Abg. Frhr. v. Schorlemer (Cent.): Hat man eingesehen, daß es ein Fehler war, das Impfen freizugeben, so möge man ein allgemeines Gesetz geben, aber nicht einseitiges, wie dieses, sonst kommt man nothwendig auf den Verdacht, es lägen politische Motive vor. Seien Sie doch versichert, daß Sie durch eine solche Vorlage den Polonismus erst recht insammiren. (Sehr wahr! im Centrum und bei den Polen. Mir ist Eines sehr bezeichnend, nämlich das Freudengeschrei der Wucherer und Fobber für all diese Gesetze. Meine Herren, ich glaube, die Leute mittern Morgenluft. (Beifall im Centrum und bei den Polen. Heiterkeit.)

Das Gesetz wird, entgegen einem Antrage v. Schorlemer auf zweite Berathung des Gesetzes im Plenum, an die für die beiden Schulgesetze gewählte Commission verwiesen.

Erste Berathung des G.-G., betreffend die Errichtung und Unterhaltung von Fortbildungsschulen in den Provinzen Westpreußen und Posen.

Abg. v. Meyer-Arnswalde (cons.): Die Temperatur dieser Vorlagen ist nicht besonders kühl. Die Haltung der Regierung ist nach der Aeußerung des Landwirtschaftsministers eine Defensiv; das ist richtig, insofern die militärische Defensiv sich durch die Attake äußert. (Heiterkeit.) Die Aeußerung des Ministerpräsidenten, daß die Versprechungen Friedrich Wilhelms III. seit 1815 durch das Verhalten der Polen vollständig null und nichtig geworden seien, hat mich aufs Schmerzlichste berührt, vielleicht deshalb, weil ich einer der Wenigen bin, welche dem König Friedrich Wilhelm III. noch gedenkt. Mir steht das einseitige Wort meines alten Königs immer noch höher als alle zweiseitigen Verträge. (Beifall.) Das Wort des Ministerpräsidenten hätte 1849 gesagt werden können, jetzt liegt keine akute Veranlassung dazu vor. Die Polen haben seitdem keine Revolution mehr gemacht, sich dagegen in allen unseren Kriegen brillant geschlagen. (Beifall im Centrum und bei den Polen.) Die Polen träumen von der Wiederherstellung des Polenreiches; gegen Träume macht man doch keine Gesetze! (Sehr richtig!) Die Polen haben den feindlichen Gegenlag zu den Deutschen wohl hervorgerufen; aber die Deutschen haben doch auch ihren richtigen Theil der Schuld daran zu tragen. Seit 10 oder 15 Jahren habe ich zahllose Vorgeleien hier gehört, die einen sehr unerquicklichen Eindruck gemacht haben. Es sind mitunter ganz geschmacklose Dinge vorgekommen, wie z. B. die Aenderungen der Orts- und Straßennamen. Ueber solche Nadelstiche ärgert man sich mehr als über einen tüchtigen Kolbenstoß in die Rippen. (Heiterkeit.) Zur Heilung des Risses will man den Hundertmillionenfonds

benutzen, der mit allen Domänen und Forsten der Regierung auf die Dauer übergeben werden soll. Die Regierung will zwar diese Domänen und Forsten nicht sofort zur Colonisation verwirtheften; aber sie hat plein pouvoir. Die Domänen haben in den 4 Regierungsbezirken einen Werth von 28 Mill. M.; den Werth der Forsten kenne ich nicht; aber im Ganzen dürfte die Bewilligung 200 Mill. betragen. Ich kann um den Art. 99 der Verfassung nicht herumkommen; wir können einem Ministerium einen solchen Fonds auf die Dauer nicht geben. Der Fonds soll nicht allein der gegenwärtigen Regierung, sondern allen Ministern der Zukunft übergeben werden. Ein solches Vertrauensvotum à fonds perdu kann ich nicht geben. Meine praktischen Bedenken gegen die Bauerncolonisation werde ich bei der zweiten Berathung vortragen. Die Bauern- und Arbeitercolonisation dürfte bald in polnische Hände übergehen. Das Gesetz über die Staatsdisciplin der Schullehrer wäre nie sehr erwünscht gewesen; ich besorge aber, daß es auch der Verfassung wegen nicht möglich ist; daran und an den Consequenzen für die anderen Provinzen werde das Gesetz scheitern. Die Polen sollen deutsch lernen, das ist nicht eine nationale Frage, sondern ein wirtschaftliches Bedürfnis. Die Fortbildungsschulen sind mir sympathisch. Aber die Sache wird nicht gehen. Wie viel Gendarmen wollen Sie noch anstellen, um die halbwüchsige Bevölkerung zum Schulbesuch anzuhalten? Die Sache kostet noch dazu 200 000 M., also die Rente eines Kapitals von 5 Mill.! Wir haben wohl ganz vergessen, wie tief wir im Deficit sitzen. Man spricht ja von noch weiteren 7 Mill. für die Schulen in Posen. Man wird abwarten müssen, bis alle Gesetze da sind, um die Geldfrage in Bausch und Bogen zu behandeln. Der Commission, welche das Gesetz berathen soll, rathe ich, sich nicht zu erschöpfen; laßt das Gesetz noch eine Weile liegen, bis wir das ganze Gesetz haben.

Abg. v. Haugwitz (cons.): Nach diesen Ausführungen thäte Hr. v. Meyer am besten, dem Rathe des Hrn. Rickert zu folgen und freundlichst in seiner Nähe bei den Deutschfreisinnigen Platz zu nehmen. (Große Heiterkeit links. Beifall rechts.) Redner findet es unerhört, daß der Abg. v. Meyer die Verfassungsmäßigkeit des Hundertmillionenfonds angezweifelt, und findet es ebenfalls unerhört, daß er die Commission zu langsamem Arbeiten aufgefordert hat. Im Uebrigen erklärt er, daß die Conservativen für die Vorlage stimmen werden.

Abg. v. Stablewski (Pole): Die Worte des Hrn. Abg. v. Meyer waren die echten Worte eines preußischen conservativen Edelmannes. (Beifall bei den Polen. Widerspruch rechts.) Dem Conservativen ziemt Muth, nicht Feigheit. (Oh! rechts.)

Präsident v. Heereman ruft den Redner zur Ordnung. (Beifall rechts.)

Abg. v. Stablewski (fortfahrend): Hier segelt die Regierung unter falscher Flagge. (Widerspruch rechts.) Das Gesetz verfolgt nichts weniger als Bildungszwecke, sondern im Hintergrunde liegen politische Rücksichten, dadurch machen Sie aber die Schulen zum Spielball der politischen Parteien. (Sehr richtig! links.) Eine Ausdehnung des Schulzwanges in dieser Weise ist außerdem auch verfassungswidrig; aber das ist ja jetzt nichts Absonderliches mehr. Obligatorische Fortbildungsschulen bringen nirgends gute Früchte, facultative Fortbildungsschulen nur dort, wo sie dem wirklichen Bedürfnis ihre Entstehung verdanken. Herr v. Rauchhaupt hat es ja ausgesprochen: es ist das Ziel, beide Provinzen voll-

ständig zu germanisiren! (Zuruf des Abg. v. Rauchhaupt.) Also Herr v. Rauchhaupt giebt es zu? Wir vertheidigen das heilige Gut unserer Sprache auf Grund göttlichen Rechts. Die Kunst der Noth ist wunderbar, sagt Shakespeare, Gott wird uns diese Kunst lehren. (Lebhafter Beifall bei den Polen und im Centrum. Widerspruch rechts.)

Unterstaatssecretär v. Möller bestreitet die Verfassungsmäßigkeit der Vorlage, dieselbe entspreche § 120 d. Verf. Daß die Fortbildungsschulen nicht fortkommen würden, sei nicht zugeben. Der Gesetzentwurf hält sich streng auf der Defensiv und verfolgt lediglich den Schutz des deutschen Arbeiters vor polnischen Agitationen und tritt keiner Nationalität entgegen.

Abg. Sädel (freiconl.) erklärt Namens seiner Partei die Zustimmung zu der Vorlage, nur § 2 sei noch klarer zu gestalten.

Abg. Windthorst: Die Art und Weise, wie Hr. v. Haugwitz einen allenwürdigen Greis in unserer Mitte apostrophirt hat, ist doch bisher hier nicht üblich gewesen. (Sehr gut!) So viel steht fest, daß Hr. v. Meyer ohne Rücksicht stets seine wahre Ansicht hier ausgesprochen hat, auch wenn sie der höherer Instanzen entgegenstand. Hr. v. Haugwitz muß ich sagen, daß der Weg zu Hrn. Rickert, den er Hrn. v. Meyer anrath, nicht so weit ist, wie der zu Hrn. Gneist, den er selbst zurückgelegt hat. (Heiterkeit.) Dann muß ich Hrn. v. Haugwitz fragen, auf Grund welcher staatsrechtlichen Bestimmung will er denn für statthaft erklären, daß grundlegende Gesetze null und nichtig werden, wenn in einer Provinz Unbotmäßigkeiten vorkommen? Ich denke eben von den vor aller Welt gegebenen Königsworten ganz anders. Zu welchen Consequenzen kommen Sie? Die Polen könnten ja dann auch sagen, wir sind nun unserer Pflichten überhoben! (Oh! rechts.) Nun zu dem Gesetz. Wenn ich diese Summen für eine Schule bewilligen soll, so muß ich etwas über Organisation, Methode u. wissen. Hier wünsche ich eingehenden Nachweis und auch Garantien dafür, daß die Schulen nicht der Unkirchlichkeit Vorschub leisten, daß sie z. B. nicht während der Gottesdienstzeit abgehalten werden. Der Unterstaatssecretär hat das Reichsgesetz unrichtig ausgelegt, denn es steht nichts von dem obligatorischen Charakter darin, es steht nur darin, daß die Gemeinden einen solchen beschließen können, nichts aber steht im Reichsgesetze davon, daß noch später Landesgesetze in dieser Materie erlassen werden könnten, welche den obligatorischen Charakter einführen. Diesen Gesichtspunkt wird die Commission recht fest ins Auge zu fassen haben. Das Landesgesetz macht Schablone, der Commune kann man einen solchen Beschluß sehr wohl überlassen. Jenes, nicht dieses hat das Reich gewollt. (Sehr gut! links und im Centrum.) Eine Zwangsschule wird überhaupt nichts für junge Leute von 14 bis 18 Jahren ausrichten. Ich denke, man sollte doch etwas vorsichtiger in solchen Dingen vorgehen. Ich glaube, wir thun gut, der Regierung für die Sache Geld zu bewilligen, mit diesem wird sie ganz gut bei den alten Gesetzen auskommen. Wollen wir denn noch einen neuen Zwang einführen? Wir haben doch genug. Er ist fast überall, nur noch nicht bei dem Heirathen, aber ich habe das Vorgefühl nach den Worten des Reichskanzlers, daß auch nächstens das Eheband schließen verstaatlicht werden wird. (Große Heiterkeit.) Ich meine, auch hier haben wir es nur mit einem Anfange zu thun, das Gesetz wird dereinst auch auf die übrigen Provinzen ausgedehnt werden. (Zuruf rechts: Wollen wir nicht!) Ja, Sie sagen, wollen

wir nicht, aber nach Ihnen werden solche kommen, die es wollen. Ich denke, wir haben auch alle Ursache darauf zu sein und nicht immer gleich Geld zu geben, wenn es sich darum handelt, augenblicklichen Launen eines Staatsmannes gerecht zu werden. (Heiterkeit und Beifall links und im Centrum. Widerspruch rechts.)

Abg. v. Schenkendorff (nat.-lib.) erklärt sich Namens der nationalliberalen Fraction für die Vorlage, wünscht jedoch, daß in derselben mehr die Tendenz nach praktischer gewerblicher Fortbildung ausgesprochen werde, damit die Schulen nicht nur germanisirend, sondern auch in gewerblicher Beziehung fördernd wirken mögen. Abg. v. Meyer-Arnswalde: Des Hr. v. Haugwitz Mißfallen schein ich im allerhöchsten Grade erregt zu haben. Er sagte, ich gehe nach links und würdevollsten in die Arme des Abg. Rickert sinken. (Heiterkeit) Wenn man Jemandem sagen will, er gehe nach links, so muß man zunächst feststellen, was ist denn eigentlich „rechts“? (Sehr richtig!) Ich bin altconservativ mit einer etwas reactionären Färbung, aber niemals ministeriell. Er dagegen ist neuconservativ mit ministerieller Färbung. (Lebh. Beifall im Centrum und links.)

Abg. Rickert: Ich will mich über die angelegliche Amarmung von Hr. v. Meyer-Arnswalde und mir nicht weiter ausdrücken. Ich behauere, daß meine frühere Aeußerung Hr. v. Meyer bei seinen Collegen schon so geschädigt hat. Ich habe damals ausdrücklich den tiefergehenden unverschämten Gegenatz zwischen ihm und uns hervorgehoben und nur hinzugefügt, daß die jetzige Politik ihm immer weiter in die Opposition treiben würde. Im Uebrigen wäre es sehr erwünscht gewesen, wenn bei dieser Vorlage der Kampf der letzten Tage in den Hintergrund getreten wäre. Auch die politischen Mitglieder könnten die Tendenz der Vorlage nicht ablehnen, sie könnten doch nichts dagegen haben, daß auch ihre engeren Landsleute besser für das Leben und die Erwerbsthätigkeit vorgebildet würden. Das Bildungsbedürfnis ist doch das gleiche. Ich stehe der Vorlage auch sympathisch gegenüber, allerdings nicht in allen Theilen. Ich bin auch über das Resultat einigermaßen beruhigt, da auch von den Freiconservativen bezüglich des § 2 dieselben Bedenken geltend gemacht sind, die ich habe. Zunächst aber frage ich, wozu der ganz ungewöhnliche Weg, daß man im Gesetz schon jetzt die jährliche Summe von 200 000 M. zur Verfügung stellt. Wozu sollen wir uns jetzt so binden? Der Regierungsvertreter sagt, die Bewilligung müsse von den wechselnden Majoritäten unabhängig sein. Haben wir als Volksvertretung einen Grund, dieses von der Regierung offen ausgesprochene Mißtrauen gegen etwaige spätere Majoritäten zu besteuern? Sollte wirklich eine andere Majorität kommen, dann würden Sie mit dieser Schutzwehr doch nichts ausrichten. Dann müßte man ja in allen ähnlichen Fällen statt im Etat durch Gesetz die Mittel bewilligen. Ich bin bereit, der Regierung im Etat eine Summe für Errichtung und Erhaltung von Fortbildungsschulen in Westpreußen und Posen zu geben. Ob schon für das erste Jahr 200 000 M. nöthig sein werden, wird sich bei der Prüfung in der Commission ergeben. Die Bedenken des Abg. Windthorst hinsichtlich der Reichsgesetzgebung theile ich nicht, man kann nur dann zu jener Ansicht kommen, wenn man sich allzu eng an den Wortlaut klammert. Eine zukünftige landesgesetzliche Regelung sollte damals gar nicht ausgeschlossen werden, wie ich aus eigener Erfahrung konstatiren kann. Anders liegt die Sache, wenn man fragt, ist die landesgesetzliche Regelung zweckentsprechend. Je weniger der Begriff der Fortbildungsschule noch feststeht, je mehr er noch der Entwicklung bedarf, je mehr dieselben unsere Sympathien besitzen, desto mehr sind wir darauf hingewiesen, den Zwang fernzuhalten. Ich hielte es für am besten, einfach das Geld im Etat zu bewilligen. Die Besorgniß, daß die Gemeinden widerwillig sein möchten, kann doch kein Grund sein, für den Osten die Fortbildungsschulen obligatorisch zu machen. Versuchen Sie es doch erst; geht es nicht, dann ist doch auch noch Zeit. Das Bedürfnis selbst für Westpreußen und Posen zu bestreiten, eine solche Stellung vertheile ich nicht. Wir

werden mit Freuden jedes derartige Entgegenkommen begrüßen. Ich wünsche dringend, daß dieses Gesetz sich fern hält von Motiven, wie die, welche den vorher beharrlichen zu Grunde liegen. (Beifall.)

Unterstaatssecretär v. Möller: Diese Ausführungen athmeten doch nichts weniger als Sympathie für das Gesetz, allerdings für die Fortbildungsschulen. Ich wiederhole, der § 1 ist nöthig, um die Bewilligung der Summe über jede später mögliche parlamentarische Configuration hinweg sicher zu haben; ebenso bedarf die Regierung des § 2 gerade und nur für den Osten.

In den darauf folgenden persönlichen Bemerkungen theilt der Abg. v. Meyer-Arnswalde mit, daß er bereits gestern aus der conservativen Fraction getreten sei. (Lebhafter Beifall links und im Centrum.)

Das Haus verweist die Vorlage an die für die Schulgesetze gewählte Commission.

Nächste Sitzung: Sonnabend.

Literarisches.

* Die von dem Reichstagsabgeordneten Dr. Th. Barth herausgegebene Wochenschrift „Die Nation“ ist in den wenigen Jahren ihres Bestehens an Bedeutung stetig gewachsen. Wir möchten unsere Leser auf diese gediegene Wochenschrift, in der die Interessen des Liberalismus mit soviel Geschicklichkeit und Geist vertreten werden, stets von Neuem wieder hinweisen. Die neueste Nummer vom 27. d. M. enthält wiederum eine Fülle der anregendsten Artikel. Eine knappgehaltene Wochenübersicht über die bedeutendsten Vorgänge im In- und Auslande eröffnet wie stets die Nummer. Herr Reichstagsabgeordneter Dr. Ludwig Bamberger entwirft dann in einem Artikel, „Zur Signatur der Zeit“ überschrieben, ein Charakterbild unserer heutigen politischen Generation; er zeichnet vor Allem mit der feinen Ironie, die ihm eigen ist, jene Masse, die stets „Ja“ sagt, weil „Nein“ zu sagen einen eigenen Willen und eigene Kraft und Selbstständigkeit voraussetzt. Geheimen Justizrath L. von Bar, eine Autorität auf juristischem Gebiet, spricht über das juristische Studium auf unseren Universitäten und hebt hervor, daß vor Allem das heutige Examinationswesen die Schuld daran trägt, wenn das Studium des Rechtes von den jungen Studenten oft mit so wenig Ernst betrieben wird. Reichstagsabgeordneter Baumhach behandelt in einem Artikel jene zünftlichen Bestrebungen, die sich jetzt im Reichstage wiederum hervorbringen, schließlich giebt einer jener geistvollen und ruhigen „Parlamentarierbriefe“, die mit Protokoll unterzeichnet werden und schon zu einer gewissen Berühmtheit gelangt sind, Rechenschaft von den Vorgängen in den Volksvertretungen. An diese mehr politischen Aufsätze schließt sich dann ein eingehender Artikel des Major a. D. Diebits über Parnell u. a. m. Die Reichhaltigkeit dieser Nummer mag als Zeugnis dafür dienen, was diese deutsche Wochenschrift leistet.

Börsen-Depeschen der Danziger Zeitung.

Hamburg, 26. Februar. Getreidemarkt. Weizen loco fest, holsteiner loco 158,00—162,00. Roggen loco fest, mecklenburger loco 138—146, russischer loco fest, 106—110. — Hafer fest. — Gerste still. — Rüböl ruhig, loco 43 1/2. — Spiritus matter, Febr. 26 1/2 Br., April-Mai 26 1/2 Br., Juli-August 28 1/2 Br., August-September 29 1/2 Br. — Kaffee ruhig, Umsatz 2000 Cdt. — Petroleum matt, Standard white loco 7,35 Br., 7,25 Gd., Febr. 7,20 Gd., August-Dezember 7,20 Gd. — Wetter: Frost.

Bremen, 26. Februar. (Schlußbericht.) Petroleum fest. Standard white loco 6,85.

Wien, 26. Febr. (Schluß-Course.) Oesterr. Papierrente 86,30, 5% österr. Papierrente 102,00, österr. Silberrente 86,45, österr. Goldrente 114,25, 4% ungar. Goldrente 104,15, 5% Papierrente 95,35, 1854er Loose 128,50, 1860er Loose 140,25, 1864er Loose 173,00, Creditlose 173,50, ungar. Prämienlose 119,50, Creditactien 298,20, Franzosen 257,30, Lomb. 127,50, Galizier 205,10, Parubitzer 164,25, Nordwestbahn 173,50, Elthalbahn 170,50, Elisa-

bethahn 246,00, Kronprinz-Rudolfsbahn 191, Nordbahn 236,1, Unionbank 75,50, Anglo-Austr. 117,60, Wiener Bankverein 111,50, ungar. Creditactien 304,50, Deutsche Bläse 61,75, Londoner Wechsel 126,10, Pariser Wechsel 50,10, Amsterdamer Wechsel 104,70, Napoleons 10,02 1/2, Dukaten 5,93, Marknoten 61,77 1/2, Russische Banknoten 1,24, Silbercoupons 100, Tramwayactien 205,25, Tabaksactien 74,25, Ränderbank 117,25, Lemberg-Larnowitz-Jassy-Eisenbahn 234,75.

Amsterdam, 26. Februar. Getreidemarkt. (Schlußbericht.) Weizen auf Termine niedriger, Febr. März 207, Febr. Mai —. — Roggen loco fest, auf Termine unveränd., Febr. März 133, Febr. Mai 137. — Rüböl loco 25, Febr. Mai 24 1/2, Febr. Herbst 25 1/2.

Antwerpen, 26. Februar. Petroleummarkt. (Schlußbericht.) Raffinirtes, Type weiß, loco 18% bez., 18 1/2 Br., Febr. März 17 1/2 bez. und Br., Febr. April 17 bez. und Br., Febr. Septbr.-Dezember 18 bez., 18 1/2 Br. Weichend.

Antwerpen, 26. Februar. Getreidemarkt. (Schlußbericht.) Weizen ruhig. Roggen fest. Hafer unverändert. Gerste behauptet.

Paris, 26. Februar. Productenmarkt. (Schlußbericht.) Weizen ruhig, Febr. März 21,90, Febr. März 21,60, Febr. März-Juni 21,90, Febr. Mai-August 22,60. — Roggen ruhig, Febr. März 13,60, Febr. Mai-August 14,60. — Wehl 12 Marquès ruhig, Febr. März 47,00, Febr. März 47,30, Febr. März-Juni 47,90, Febr. Mai-August 48,90. — Rüböl beh., Febr. März 55,00, Febr. März 55,50, Febr. März-Juni 56,00, Febr. Mai-August 57,00. — Spiritus ruhig, Febr. März 47,50, Febr. März 47,75, Febr. März-April 47,75. Febr. Mai-August 48,50. — Wetter: Schnee.

Paris, 26. Februar. (Schlußcourse.) 3% amortisirbare Rente 84,55, 3% Rente 82,47 1/2, 4% Anleihe 109,90, italienische 5% Rente 97,85, Oesterr. Goldrente 92 1/2, ungar. 4% Goldrente 84, 5% Russen de 1877 100,25, Franzosen 518,75, Lombardische Eisenbahn-Actien 272,50, Lombardische Prioritäten 317, Rente Türken 15,67 1/2, Türkenloose 39,80, Credit mobilier 227, Spanier neue 57 1/2, Banca ottomane 534,00, Credit foncier 1340, Aegypter 343, Suez-Actien 2190, Banque de Paris 653, neue Banque d'escompte 468, Wechsel auf London 25,15, 5% privileg. ärtl. Obligationen 376,87, Tabaksactien 408.

Paris, 26. Febr. Rohzucker 80° ruhig, loco 34,00. Weißer Zucker unentschieden, Nr. 3 Febr. 100 Kilogr. Febr. März 39,50, Febr. März 39,60, Febr. Mai-Juni 40,10, Febr. Mai-August 40,80.

London, 26. Februar. An der Küste angeboten 1 Weizenladung. — Wetter: Frost.

London, 26. Febr. Getreidemarkt. (Schlußbericht.) Fremde Zufuhren seit letztem Montag: Weizen 16 640, Gerste 5780, Hafer 37 460 Dts. Weizen ruhig, englischer 1/2—1 sh. besser als vorige Woche, fremder harrm, Hafer gefragt, 1/4—1/2 sh. theurer, Malzgerste fester, Malzgerste träge, übrige Artikel stetig.

London, 24. Febr. Rüben-Rohzucker 13 unregelmäßig, Centrifugal Cuba 14 1/2.

London, 26. Februar. Consols 101 1/2, 4% preussische Consols 104, 5% italienische Rente 97 1/2, Lombarden 107 1/2, 5% Russen de 1871 99 1/2, 5% Russen de 1872 99 1/2, 5% Russen de 1873 99 1/2, Convert Türken 15 1/2, 4% fund. Amerikaner 128 1/2, Oesterr. Silberrente 69, Oesterr. Goldrente 92, 4% ungar. Goldrente 83 1/2, Neue Spanier 57 1/2, Auzif. Aegypter 68 1/2, Neue Aegypter 100 1/2, Oromandant 11 1/2, Suezactien 87 1/2, Canada Pacific 65, Silber —. Plasdiscont 1 1/2 %.

Liverpool, 26. Februar. Baumwolle. (Schlußbericht.) Umsatz 8000 Ballen, davon für Speculation und Export 1000 Ballen. Amerikaner ruhig, Surats schwächer. Mittl. amerikanische Lieferung: Februar-März 4 1/2 Verkäuferpreise, März-April 4 1/2 Werth, Juli-August 4 3/4 d. Verkäuferpreise.

Liverpool, 26. Februar. Getreidemarkt. Weizen stetig, indischer 1 d. höher und knapp, Mehl stetig, Mais ruhig. — Wetter: Schön.

Petersburg, 26. Februar. Wechsel London 3 Monat 28 1/2. Wechsel Hamburg, 3 Monat, 302. Wechsel

Amsterdam, 3 Monat, 119 1/2. Wechsel Paris, 3 Monat, 249 1/2, 1/2-Imperial 8,27 1/2. Russ. Präm.-Anl. de 1864 (gestvlt.) 229. Russ. Präm.-Anl. de 1866 (gestvlt.) 222 1/2. Russ. Anleihe de 1873 155 1/2. Russ. 2. Orientanleihe 99 1/2. Russ. 3. Orientanleihe 100 1/2. Russische 6% Goldrente 181. Russische 5% Boden-Credit-Pfandbriefe 153 1/2. Große russische Eisenbahnen 252. Russk.-Kiew-Actien 352 1/2. Petersburger Disconto-Bank 644. Warschauer Disconto-Bank 310. Russische Bank für auswärtigen Handel 325. Privatdiscont 4 1/2 % — Productenmarkt. Talg loco 45,50, Febr. August 45,50. Weizen loco 12,00. Roggen loco 7,25. Hafer loco 5,60. Hafer loco 44,50. Feinsaat loco 17,50. — Wetter: Frost.

Newport, 25. Februar. (Schluß-Course.) Wechsel auf Berlin 95 1/2, Wechsel auf London 4,87 1/2. Cable Transfers 4,89 1/2, Wechsel auf Paris 5,16 1/2, 4% fundirte Anleihe von 1877 126 1/2, Erie-Bahn-Actien 28, New-Yorker Central-Actien 106 1/2, Chicago-North-Western Actien 109 1/2, Lake-Shore-Actien 87 1/2, Central-Pacific-actien 42 1/2, Northern Pacific-Reserve-Actien 58 1/2, Louisville und Nashville-Actien 41 1/2, Union Pacific-Actien 48 1/2, Chicago Wilm. u. St. Paul-Actien 92 1/2, Reading u. Philadelphia-Actien 25 1/2, Wabash-Reserve-Actien 19 1/2, Illinois Central-Actien 139 1/2, Erie-Cond.-Bonds 87 1/2, Canada-Pacific-Eisenbahn-Actien 63 1/2. Waarenbericht. Baumwolle in Newport 8 1/2, do. in New-Orleans 8 1/2. raff. Petroleum 70 % Abel Test in Newport 7 1/2 Gd., do. de. in Philadelphia 7 1/2 Gd., rohes Petroleum in Newport 6 1/2, do. Pipe line Certificateds — D. 79 1/2 C. — Mais (New) 52 1/2. — Zuder (Fair refining Wisconsin) 5,10. — Kaffee (fair Rio) 8,20. — Schmalz (Wilcox) 6,60, do. Fairbank 6,50 do. Robe und Brothrs 6,60. Sved 6. Getreidefracht 2 1/2.

Newport, 26. Februar. Wechsel auf London 4,87 1/2, Rother Weizen loco 0,93, Febr. März 0,92 1/2, Febr. März 0,93 1/2. Wehl loco 3,25. Mais 0,50 1/2. Fracht 2 1/2 d. Zuder (Fair refining Wisconsin) 5,05.

Fremde.

Hotel de Thorn. Wehrmann a. Berlin, Architect. Rosentreter a. Berlin, Baueleve. Klemm a. Leipzig, Director. Neßmer a. Leipzig, Fabrikbesitzer. Hartmann a. Neuwied, Guntreich a. Köln, Bächner a. Halle, Kaufleute. Matting a. Sulmin, Deconomierath. Kuffler a. Breslau, Assessor. Marler a. Breslau, Baumeister. Schmidtmann a. Essen, Versicherungs-Inspector.

Hotel de Berlin. Frau Vertram nebst Frä. Töchter a. Berlin. Hübner a. Thorn, Fabrikant. Montk a. Gr. Saalau, Hauptmann und Rittergutsbesitzer. Pittler, Krotowski, Bloch, Pic, Wätow, Uhlmann a. Berlin, Roginski a. Warschau, Goldstein a. Bromberg, Schäcker a. Köln a. Rh., Klein a. Bamberg, Schmidt a. Dohnhausen, Schneider a. Bremen, Fiedler a. Warschau, Löwenstein a. Dresden, Kaufleute.

Walters Hotel. Gerschow a. Rathstube, Igl. Amts-rath. Major Kunze a. Gr. Bisdau, Wölke u. Gattin a. Barnewitz, Frau Neubauer a. Altitz, Kosta aus Mariensee, Busch a. Gr. Massow, Rittergutsbesitzer, Hymian a. Dirschau, Amtsrichter, Alsen a. Danzig, Reg.-Referendar. Friße a. Stolp, Commers.-Rath. Wendt u. Gattin a. Berlin, Reisinger a. Berlin, Lehmer a. Nordhausen, Schulze a. Frankfurt a. O., Baus a. Osterode, Schulz a. Prag, Wolff a. Gleiwitz, Windler a. Leipzig, Rohde a. Crefeld, Ulrich a. Leipzig, Lemj a. Berlin, Kaufleute. Wipleben a. Leipzig, Bailen a. Berlin, Fabrikanten.

Hotel de Stolp. Littkemann a. Gr. Zänder, Hofbesitzer. Kandau a. Schwarzau, Besitzer. Schmidt a. Berlin, Sorikowicz a. Posen, Schantschen a. Danzig, Schwab a. Frankfurt a. M.

Verantwortliche Redaction: für den politischen Theil und vermischte Nachrichten: Dr. B. Herrmann, — das Feuilleton und literarisches: G. Wänes, — den lokalen und provinziellen, Handels-, Marine-Theil und den übrigen redactionellen Inhalt: A. Klotz, — für den Inseratentheil: W. B. Kaspermann, Kammherr in Danzig.