

Danziger Zeitung.



Beitung.

Nr. 16262.

Die "Danziger Zeitung" erscheint täglich 2 Mal mit Ausnahme von Sonntag Abend und Montag früh. — Bestellungen werden in der Expedition Kettnerbäger-Gasse Nr. 4 und bei allen Kaiserl. Postanstalten des In- und Auslandes angenommen. — Preis pro Quartal 4,50 M., durch die Post bezogen 5 M. — Falterate kosten für die Petitsseile oder deren Raum 20 S. — Die "Danziger Zeitung" vermittelt Insertionsaufträge an alle auswärtigen Zeitungen zu Originalpreisen.

1887.

Die Wahlaufrufe der Nationalliberalen und Conservativen.

Der Wahlkampf hat begonnen. In vielen Wahlkreisen regen sich bereits geschäftig die Hände, um freie Bahn zu schaffen für das Turnier, welches am 21. Februar ausgeschlagen werden soll. Schon sind eine Anzahl von Candidaturen aufgestellt und allervorst sind Unterhandlungen im Gange. Und die Zeit drängt; nicht mehr fünf Wochen trennen uns von der entscheidenden Stunde. Es ist daher dringend zu raten, daß in denjenigen Kreisen, wo bisher noch nichts geschehen ist, schnell Stellung genommen wird. Je früher die ersten Stadien der Wahlarbeit erledigt sind, um so mehr ist Freiheit gewährt zu nachhaltiger Thätigkeit, um so besser sind die Chancen zur Durchführung der gesuchten Beschlüsse und zur wirksamen Bekämpfung der Gegner.

Die parlamentarischen Parteien sind der Mehrzahl nach bereits in die Schlachtlinie eingetragen. Den Wahlaufruf der Freisinnigen haben wir vor gestern an anderer Stelle mitgetheilt, den der Nationalliberalen schon gestern mehrfach erwähnt. Dieses Schriftstück kennzeichnet die Linie, auf welcher die Nationalliberalen zu marschieren gedenken, auf das deutlichste und verdient, da er noch oft in den nächsten Wochen Erwähnung finden wird, da er andererseits einen charakteristischen Beitrag zur Beitragsseite abgibt, eingebender erwähnt und wiederleg zu werden, wobei freilich die Wiederholung mancher schon konstitutiven Thatsachen nicht zu vermeiden sein wird. Er lautet in den wesentlichsten Theilen wie folgt:

Eine aus bunten Bestandteilen der Opposition zusammengesetzte, nur in der Verneinung einige Mehrheit wünschende, angedeutete Macht der Thatsachen und der Situations des deutschen Volkes vor dem anfänglichen Versuch, die Notwendigkeit der Verstärkung unserer Wehrkraft offen zu bestreiten, zurück, weigerte sich dann aber, die Friedenspräsenz des Heeres wie bisher auf sieben Jahre zu bewilligen. Sie brach die selbst in friedlicher Zeit von allen Seiten für notwendig erachtete und auf dieler Grundlage zwischen der Reichsregierung und dem Reichstag gefundene Einigung, welche sich zwölf Jahre hindurch den Anforderungen einer festen Heeresorganisation und den Rechten des Parlaments gegenüber als der beste Ausgleich bemüht hatte. Das deutsche Volk, umringt von äußeren Gefahren, mußte erleben, daß die Mehrheit seiner Vertreter eine mässige, hinterher selbst von der Mehrheit des Reichstags als notwendig angestellte Erhöhung der Friedenspräsenz trotz der eindringlichsten Bitten und Ermahnungen des großen Heerführers in seiner Mitte an Bedingungen knüpfte, welche nach der Natur der Sache, nach den Erklärungen der Reichsregierung und den bestimmtesten Versicherungen aller bewährten Sachkenner unvereinbar stand mit den festen Grundlagen der Heeresorganisation, und somit die durch eine Erhöhung unserer Wehrkraft verstärkte Sicherheit unseres Landes gerade im gegenwärtigen Augenblick gefährdet; es wurde von Gefahren ringum gesprochen z. z.

Wo bleiben aber da, erlauben wir uns zu fragen, die Erklärungen des Herrn Reichskanzlers zur äußeren Politik? Wohl haben die Motive und die Regierungsvertreter in der Commission mit der Möglichkeit eines Krieges mit zwei Fronten gerechnet! Was aber sagte Fürst Bismarck? Erklärt er nicht das Bündnis mit Österreich für fest? Als je, konstituierte er nicht ausdrücklich, daß wir von Russland keine Feindseligkeiten zu erwarten haben? Wie kommt demgegenüber der national-liberale Aufruf zu der Behauptung, daß das deutsche Volk umringt sei von äußeren Gefahren? Auf diesem Gebiete erkennen wir die überlegene Autorität des Reichskanzlers, der die ganzen Fäden der äußeren Politik in seiner Hand vereinigt, gern an, und seine Ausführungen ist daher wohl mehr

gleich eine schwere Gefahr für eine gebedürftige fortwährende Entwicklung im Innern erblicken. Mögen sie sich zusammenhaufen, möge ein jeder ohne Rücksicht auf persönlichen Vortheil oder Nachteil, ohne Gefangenheit in den Angriffen der Fraktionen nur des Vaterlandes gedenken. — Untere Stellung zu den großen Fragen der Reichspolitik bleibt dieselbe wie bisher. Entscheidend aber ist heute die Sicherung des Landes, der Friede nach Außen und nach Innen.

Das klingt alles recht schön, und wer nichts wüßte und hörte, als diese Worte, der würde nicht daran zu zweifeln vermögen, daß die Nationalliberalen allein Patrioten, allein bereit sind, das Vaterland zu retten, welches die Freisinnigen in Grund und Boden ruinieren wollen. Die glänzende Medaille hat aber eine Kehrseite, und wer unbefangen Sinnes und klargeliebtem Auge auch diese zu betrachten weiß, wird schnell finden, daß die obigen Wendungen der Mehrzahl nach nichts sind, als ettel Schall und Rauch, umnebelnd Himmelsslucht.

Der Aufruf spricht von einer „nur in der Vereinigung einiger Majoritäten“, welche „die Verstärkung unserer Heeresmacht zur Vertheidigung des Vaterlandes und zur Wahrung des Friedens ins Ungewisse verzögert“. Das ist — nicht wahr! Die Mehrheit hat einen positiven Beschuß gefaßt; sie war also nicht einig in der Vereinigung. Indirect fehlt hier die Behauptung so mancher Replikenblätter wieder, die Bewilligung der gesamten Regierungsforderung auf drei Jahre in zweiter Berathung sei nur zum Schein erfolgt, in der dritten Lesung wäre aus der Mehrheit dafür eine Widerberichtigung geworden. Das bestreiten wir. „Zum Schein“ ist nichts bewilligt worden und wenn auch ein kleiner Theil der Mehrheit erklärt, daß seine Abstimmung in zweiter Lesung nicht der in dritter präjudizirt, so hätten doch für diese Elemente bei der definitiven Abstimmung andere Elemente sich von der Parole „Alles oder Nichts“ losgesagt und sich der Mehrheit der zweiten Lesung angegeschlossen. Da es darauf ankam, die Freisinnigen und das Centrum ins Unrecht zu setzen, so hätte der Herr Reichskanzler, wenn er die Gewissheit gehabt hätte, daß die dritte Lesung ein negatives Resultat ergeben würde, sicher die dritte Lesung abgewartern, ehe er die Auflösung erfolgen ließ. Und dazu kommt, daß nach verschiedenen Anzeichen sogar der Schluß berechtigt war, daß die 3. Lesung eine wenn auch nur kleine Mehrheit für das Septennat ergeben hätte. Wäre es der Regierung wirklich nur um das Septennat zu thun gewesen, so müßte sie selbstverständlich diese 3. Lesung abwarten. Sie hat dies nicht und bewies damit, daß sie — die Auflösung wollte, um jeden Preis wollte!

Der nationalliberale Aufruf behauptet ferner, die Reichstagmehrheit hätte die Erhöhung der Wehrkraft vereitelt, was die Sicherheit des Landes gerade im gegenwärtigen Augenblick gefährde; es wird von Gefahren ringum gesprochen z. z.

Wo bleiben aber da, erlauben wir uns zu fragen, die Erklärungen des Herrn Reichskanzlers zur äußeren Politik? Wohl haben die Motive und die Regierungsvertreter in der Commission mit der Möglichkeit eines Krieges mit zwei Fronten gerechnet! Was aber sagte Fürst Bismarck? Erklärt er nicht das Bündnis mit Österreich für fest? Als je, konstituierte er nicht ausdrücklich, daß wir von Russland keine Feindseligkeiten zu erwarten haben? Wie kommt demgegenüber der national-liberale Aufruf zu der Behauptung, daß das deutsche Volk umringt sei von äußeren Gefahren? Auf diesem Gebiete erkennen wir die überlegene Autorität des Reichskanzlers, der die ganzen Fäden der äußeren Politik in seiner Hand vereinigt, gern an, und seine Ausführungen ist daher wohl mehr

Auf den Fußspitzen nahte Groß. Er glaubte Anna eingezuherrn und wollte sie nicht weden. „Ich bin wach, Bartel. Ihr braucht Euch keinen Zwang anzuhören“, sagte sie lächelnd.

„Gott sei Lob und Dank!“ rief Groß, „dass ich Euch wieder lächeln sehe, mein geliebtes Weib. Wochenlang laget Ihr theilnahmslos und bleich, das ich verzweifelnd meinte, ich müßte Euch verlieren.“

Der Schreck war Euch zu groß.“ „Ein Schred?“ fragte Groß erstaunt. „Was war es, das Euch mit solchen Empfingen erfüllte? Ich und niemand hat etwas besonderes wahr genommen. Wir glaubten, ein plötzliches Unwohlsein wäre Euch zugestochen.“

„Was trägt mein lieber Herr und Gemahl da so sorgsam im linken Arm?“ fragte Anna ausweichend. „Ich bitt Euch, befriedigt meine Neugier.“

Bartel zog einen Seufz naher und seufzte sich. „Heut ist St. Nicolaustag, da wollte ich meiner Frau Cheilheiten eine kleine Überraschung machen, wie es Braud ist“, sagte er.

„Gebt schnell her, daß ich sehe, was es ist. Ich bin gewiß neugierig.“

Bartel legte das Päckchen auf ihre Knie. Anna öffnete es. Zwei Schachteln wurden sichtbar. Sie machte zuerst den Deckel der kleineren auf.

„Silberne Malgen! Gi sieh da! Sie sind gar kein durchbrochen gearbeitet. Es ist eine Lust, sie zu sehen. Ich danke Euch, Bartel. Wie Ihr es wieder getroffen habt, mir eine Freude zu machen!“

„Schaut nur weiter nach, Anna“, sagte dieser aufzuden lächelnd.

Sie klappte die Schnur auf, der die zweite Schachtel zusammenhielt. Ein rothes Tuch quoll in weichen Falten daraus hervor.

„Wie Blut!“ flüsterte sie und schauerte zusammen. Bartel entfaltete es, und bat sie, die Feinheit des Gewebes zu prüfen. Gehorsam berührte sie es mit den Fingerspitzen, aber da Groß sah, wie sie es nur mit Widerwillen betrachten konnte, raffte er es zusammen und trug es fort.

„Mein liebster Herr, Ihr zürnt mir doch nicht“, rief Anna ihm nach. „Denkt, ich bin stark; da

hat unser schwach Geschlecht manch Mal eine Anwandlung von Thorheit. Ich bin gewiß, wenn ich erst wieder gesund sein werde, sehe ich's mit ganz anderen Augen an.“

Werth beizumessen als dem wieder aufs neue Gespenster über äußere Gefahren citrenden national-liberalen Wahlaufruf. Im gegenwärtigen Augenblick dabei zu bleiben, Deutschland sei nur ringt von äußeren Gefahren, das heißt den Reichskanzler unwarher Behauptungen bezichtigen. Wie reimt sich das zusammen mit den sonstigen Gevlogenheiten des Gross der modernen Nationalliberalen gegenüber dem Fürsten Bismarck? Sie haben eben in der Hitze des Gefechts wieder einmal weit über das Ziel hinaus geschossen.

Ist denn nicht gerade die Auflösung selbst ein schlagender Beweis für die Ungefährlichkeit der momentanen politischen Lage? Wer würde es dem Reichskanzler zutrauen, einen solchen Act vorzunehmen, wenn eine Störung des Friedens zu befürchten wäre?

Und wenn wirklich die Heeresverstärkung Selbstzweck und sofort nötig war, warum nahm sie die Regierung nicht, da sie ihr angeboten wurde? Ver sagt denn den nationalliberalen Aufrufern, daß die daran gefüllten Bedingungen unvereinbar seien mit den Grundlagen der Heeresorganisation? Wer hat denn einen sachlichen Nachweis gerade für die siebenjährige Dauer erbracht? Wissen die Nationalliberalen nicht mehr, daß im Jahre 1867 die Friedenspräsenz des norddeutschen Bundes für vier Jahre festgestellt wurde und darauf ein Heer beruhte, welches die Stärke von 1870/71 erforderte? Wissen sie nicht, daß 1871 nur drei Jahre, bis 1874 verlangt und bewilligt wurden? Und passiert nicht in dem Aufrufe selbst das komische Unglück, daß in demselben Satze, welcher pathetisch einen „Bruch“ der von allen Seiten für nothwendig erachteten Einigung“, sei. 7 Jahre, kontinuierlich, ganz harmlos dingelegt wird, daß dieser „Ausgleich“ zwölf Jahre hindurch bestanden habe, also nur zweimal sechs Jahre, daß ihn also die Regierung selbst zweimal „gebrochen“ hat.

Und bei einer solchen Sachlage will man glauben machen, die Opposition hätte, indem sie die sieben Jahre nicht für unbedingt nötig hielt, an den Grundlagen des Vaterlandes gerüttelt?

Die Opposition soll aber nicht nur die Gefährdung der Sicherheit des Reiches nach Außen, sondern auch des Friedens im Innern auf dem Gewissen haben. „Sie hat die Brücke des Böotenrads in das junge deutsche Verfaßungsleben geschleudert!“

Das ist wiederum nicht wahr. Der haben die Freisinnigen gedroht, die „Reichsbude zu schließen“? Haben die Freisinnigen gedroht, an die Bandage zu gehen und damit den Anfang zur Auflösung des Reiches zu machen? Nein, wohl aber hat es der Reichskanzler gethan. Haben die Freisinnigen An deutungen gemacht, daß geheime, allgemeine und directe Wahlrecht zu vernichten? Nein, wohl aber die Conservativen und Regierungsbücher.

Fürst Bismarck brauchte nur einen Finger zu rühren, nur mit einem Schritte brauchte er das weite Entgegenkommen der Opposition zu erwiedern, und es hätte eine fast einmütige Annahme der Vorlage auf Grundlage des Antrags v. Stauffenberg erfolgen können; ein Schauspiel könnte so dem Auslande geboten werden, welches wohl imponieren darf. Er hätte eine Befreiung, als die von governementaler Seite gehabte Fiction, als beständige die Parlamentsmehrheit aus „Vaterlandsverrätern“. Fürst Bismarck und die governementalen Parteien aber blieben starr und zogen den Conflict vor. Wer war es nun, der die Brücke des Böotenrads schleuderte?

Der Wahlaufruf der Deutschenconservativen ist gleichzeitig erschienen. Derfelbe lautet:

Die Wähler werden ihre Stimmen darüber abgeben haben, ob die Wehrkraft Deutschlands auf unerschütterlicher Grundlage, welche allein die Sicherung

des Vaterlandes verbürgt, erhalten, oder ob sie die deutsche Armee dem Bußfall wechselseitiger Parlamentsmehrheiten preisgeben wollen. Eine dreijährige Be willigung heißt den Bestand des Heeres bei jeder Reichstagssitzung zum Gegenstand des Wahlkampfs machen. — Se. Majestät der Kaiser und die mit ihm verbündeten Regierungen haben es deshalb Angestellt der überaus ernsten Lage Europas und bei den gewaltigen Rüttungen der Nachbarstaaten abgelehnt, die Armee-Organisation, den festen Grundpfeiler unserer nationalen Entwicklung, auf so kurze Zeit beheimatung zu lassen. — Deutsche Wähler! Habt Ihr Vertrauen zu der Führung unsres Kaisers, der deutscher Fürsten und ihrer bewährten Ratgeber, welche das Deutsche Reich aufgerichtet haben, oder wollt Ihr durch die Männer der Opposition Euch ihre Süßen lassen? — Soll, nur um dem Herrschaftsgeschlecht einzelner Parteien zu dienen, die nachhaltige Sicherung unseres Heeres in dem Augenblick in Frage gestellt werden, wo unentgangbare Gefahren uns, und zwar auf lange Jahre hinaus, bedrohen? — Wem des Vaterlandes Größe und Sicherheit am Herzen liegt, der wählt nach dem Rathe derer, welche die schwere Aufgabe der Erhaltung des Friedens mit soviel Erfolg selber erfüllt haben und welche sie sich erklären, daß ohne die ferne Sicherung der nachhaltigen Schlagfertigkeit unserer Armee dem Lande der Friede nicht verbürgt werden kann. — Kein Parlamentssieger, sondern ein kaiserliches Heer, das sei die Parole, mit welcher wir in den Wahlkampf treten!

Die Mehrzahl dessen, was wir bezüglich des nationalliberalen Aufrufs gesagt haben, gilt auch hier; ein Eingehen in das einzelne ist daher überflüssig. Die Conservativen wollen also allen Ernstes die Phrase „kaiserliches Heer oder Parlamentsheer“ auf ihre Fäden schreiben. Ipsa dixit; „er“ hat gesagt, das ist der Grund zu dieser Wahl, denn die Gedichte unseres jungen Reiches lehrt etwas ganz anderes, als die Berechtigung zu einer solchen Redewendung. Wenn es wirklich wahr wäre, daß eine dreijährige Friedenspräfenz die Säuberung eines „Parlamentsheers“ bedeutet, dann hat sich doch die Reichsregierung gleich nach der Schaffung des Reichs eines ganz groben Fehlers schuldig gemacht, indem sie dazu beitrug, ein „Parlamentsheer“ auf drei Jahre, bis 1874, zu schaffen. Und damals gleich nach dem ersten Kriege war eine sogenannte „kaiserliche Armee“, wenn das Vaterland gewährte, viel mehr erforderlich als jetzt, wo das Reich schon in das 17. Jahr seines Bestandes geht. Wenn aber damals eine Armee, deren Präsenz nur auf drei Jahre bewilligt war, und welcher Fürst Bismarck deshalb aus nur ihm bekannten Gründen die Bezeichnung „Parlamentsheer“ beilegt, zur Zeit, als es galt, das junge Reich erst zu schaffen und zu befestigen, genügend war, warum sollte sie jetzt weniger genügend sein?

Die Conservativen halten es sodann für angebracht, die Person des Kaisers hinzuziehen in den Kampf der Parteien. Für uns steht der Kaiser über den Parteien. Einen wollen wir nur, was der „Pester Lloyd“ ein fest zu Deutschtand stehendes Blatt, zu der Reichstagsausführung schreibt: „Es bewegt uns menschlich aus Tiefe, wenn wir des greisen Herrschers gedachten, unter dessen Namen wieder eine gewaltthätige Maßnahme durchgeführt werden müsste. Seit Jahren verehrt die Welt in Kaiser Wilhelm den erhabenen Vertheidiger des europäischen Friedens, die Völker blicken auf ihn mit Dankbarkeit, die Fürsten gehorchen gleichsam einem ehrenbietigen Uebereinkommen, die legten Jahre des Alters unter ihnen nicht zu fördern; um so trauriger, daß es dem ruhmvollen Monarchen nicht gegönnt ist, zu sehen, wie seine Regierung Frieden hält mit seinem eigenen Volke.“

„Ich bin dessen auch gewiß, und will es bis dahin aufheben“, antwortete Groß.

„Thut das, mein lieber Herr.“

Und Anna ließ sich mit halbgeschlossenen Augen in ihren Lehnsstuhl zurückfallen. In der Thür begegnete Bartel der Susanna. Nach wenigen flüsternd gewechselten Worten ging er hinaus. Susy näherte sich auf den Fußspitzen der Freundin. Sie kniete vor ihr nieder und drückte einen Kuß auf ihre Hand. Anna lächelte sie freundlich an, doch bat sie: „Ein ander Mal überfall mich nicht so leise, mein Liebling. Es war gut, daß ich Dich kommen hörte. Du glaubst nicht, wie schreckhaft ich seit jenen Unglücksstage bin.“

„Wenn wir nur errathen könnten, was Dir damals begegnete. Sag, sahst Du ein Gesicht?“ fragte Susy erregt.

„Du sagst es“, nickte Anna. „Ein Gesicht, das zu sehen mich mehr angstigt, als es der Anblick des leibhaftigen Teufels könnte.“

„Du meinst ein Menschenangeficht, keine Vision?“

„Ein Menschenangeficht von Fleisch und Blut, wie Deins und meins. Rück ganz nah an mich heran, ich will es Dir, aber auch nur Dir anvertrauen. Schwör mir Schweigen.“

„Bei allem, was mir heilig ist, ich werde schwigen“, beteuerte Susy, die Hand aufs Herz legend. Anna richtete sich auf und schlängt ihren Arm um den Freundin Hals.

„Einer treuen Seele muß ich mein Herz aussützen. Den andern kann ich's nicht sagen, besonders dem Bartel nicht. Sein kaum gewonnener Friede wäre aufs Neue erschüttert, wie es der meinige ist.“

„Rede, ich bitte Dich!“ flehte Susy.

„Als der Hochmeister damals meiner Mutter das kostliche Büchlein beschrieb, daß er ihr als Angebinde darbrachte, und aller Aufmerk auf das darum gerichtet war, bob ich zufällig mein Auge empor, und — was sah ich! In der Saalbüch stand mit unterschlagenen Armen der Biersberg, seine entzücklichen Augen auf mich gerichtet. Als er mein Büchlein wahrnahm, drohte er mit erhobener Faust. Da schwanden mir die Sinne.“

„Anna, blendet Dich auch nicht ein Trugbild? Wie sollte der Biersberg, der an seinen Bären zu verfallen kam, einen ehrten und vertrauten ihm, andere fürchteten ihn; — das Ergebnis aller dieser Ursachen war fiedliche Ruhe an allen Ecken und Enden des städtischen Gebiets.“

2. Kapitel.

Warnung.

Der Besuch des Hochmeisters in Danzig hatte nach allen Nachrichten beruhigend auf die Bevölkerung gewirkt. Der Combur und seine Ritter waren auf ihrer Hut, Urtache zu öffentlichem Vergnügen zu geben; hinwiederum hatte das Gepränge des Ordens beim Einzuge des Hochmeisters das gesunkene Ansehen der Schirmherren beim Volke gehoben. Die Feierlichkeit in der Kirche, das ernste, fridderliche Gebaren des Hochmeisters hatten das beste Vertrauen zu seinen Versprechungen hervorgerufen; dazu wußte man die Verwaltung der Stadt wieder in Herrn Leykau's starken Händen; — die einen ehrten und vertrauten ihm, andere fürchteten ihn; — das Ergebnis aller dieser Ursachen war fiedliche Ruhe an allen Ecken und Enden des städtischen Gebiets.

Konrad Seyhan und seine Tochter.

Roman aus dem Anfang des 15. Jahrhunderts.

Von Elise Pätzner. (Nachdruck verboten.)

Deutschland.

△ Berlin, 18. Januar. Die Angabe verschiedener Blätter von dem Eintragen der Finanzminister des Bundesstaates in Berlin behufs Feststellung neuer Steuervorlagen u. dergl. m., beruht auf unzutreffenden Vermuthungen. Außer den ständigen, in Berlin b. findlichen Mitgliedern des Bundesraths, waren in den letzten Tagen nur vier eingetretener der leitende württembergische Minister Dr. v. Münchhausen und der württembergische Chef der Finanzverwaltung eingetroffen. Das Erscheinen beider Herren hängt wohl mit der Auflösung des Reichstags zusammen; sonst ist weder ein Finanzminister noch sonst ein Minister irgend eines Bundesstaates hier angekommen.

* Berlin, 18. Jan. Nachdem die Nordhäuser Erfurter Eisenbahn-Gesellschaft das ihr seitens der Regierung früher gemachte Verstaatlichungsangebot innerhalb der dafür gesetzten Zeit nicht angenommen und die Regierung darauf die Verhandlungen abgebrochen hat, ist nunmehr von der Gesellschaft der Regierung die Abreitung ihres Unternehmens auf der früheren Grundlage angeboten worden. Wie sie „Nordd. Allg. Blg.“ berichtet, hat sich die Regierung bereit erklärt, diesem Antrag nördlicher zu treten.

* [Bezeugen und Miquel] scheinen sich sehr lebhaft an der Wahltagung beteiligen zu wollen. Am 23. wird ersterer in Hannover vor einer Landesversammlung der nationalliberalen Partei reden, letzterer am 30. Januar auf einer gleichen Versammlung in Neustadt a. H.

* [Über eine Anerkennung des Fürsten Bismarck] in seiner Rede am 12. d. in Bezug auf Hannover schreibt man dem „Frankl. Journ.“:

Erst erwähnte der Adelskamer, daß eine Verbündung eines preußischen Prinzen mit einer hannoverschen Prinzessin so gern gewünscht sei. Der Prinz war der einzige Sohn von Braunschweig, der eine Braut aus der ältesten Tochter des Königs Georg, Prinzessin Friederike, suchte, welche er aus Norwegen rinnen lernte, und dafür die Billigung des Hofes von Berlin suchte. Der hannoversche Hof war aber der Verbindung nicht geneigt und lehnte sie nun auch schließlich ab, die Königin Marie hielt daher, daß ihre Tochter, damals 18 Jahre alt, noch zu jung sei und nun nicht politischen Interessen geprägt werden sollte. König Georg wollte, daß seine Tochter eine Königinne trogne und plante eine Verbindung mit dem Prinzen von Hannover, gegen den sich aber wieder die Königin wegen seines Pariser Lebens erklärte. Da später die von der Prinzessin Mathilde Bonaparte protektierte Verheirathung der Prinzessin Friederike mit dem Kronprinzen Humbert von Italien nicht zu Stande kam, hat die Prinzessin Friederike schließlich den Diodonnanoffizier ihres Vaters, Herrn v. Pawell-Rammingen, geheirathet.

* [Zu den Vorgängen bei Dirchlets Beerdigung.] Mit Bezug auf eine jüngst gebrachte Erinnerung schreibt man dem „Berl. Tagebl.“: Vasker hielt den Nachruf für seinen verstorbenen Freund Westen nicht auf dem Kirchhof, sondern in der Wohnung des Verstorbenen am Sarge. Dagegen hielt vor etwa zehn Jahren der fortgeschritten Alabordine Dr. Bender seinem ostpreußischen Landesmann Doktor am offenen Grabe auf einem der höchsten evangelischen Kirchhöfe die Leichenrede, und in gleicher Weise sprach der Abg. Dr. Möller am Grabe vollkommen mächtig zu machen.

Österreich-Ungarn.

Lemberg, 17. Januar. Der Landtag genehmigte den zu dem Antrag Sapieha gestellten Resolutionsantrag des Schulausschusses, nach welchem der Landesausschuss im Einvernehmen mit dem Landeschulrat innerhalb der bestehenden Einrichtung bezüglich der Unterrichtssprache die entsprechenden Mittel in Anregung bringen soll, um die Schuljugend der deutschen Sprache in Wort und Schrift vollkommen mächtig zu machen.

Frankreich.

Paris, 17. Jan. [Deputirtenkammer.] Bei der Beratung des Budgets des Ministeriums des Innern beantragte Achard (radical), eine Herauslösung der für geheime Zwecke geforderten Beträäge. Der Comptoirpräsident Goblet befürwortete den Antrag und stellte die Vertrauensfrage. Der Antrag Achard's wurde darauf mit 273 gegen 220 St. abgelehnt und die Position genehmigt.

Belgien.

Brüssel, 17. Januar. Fürst Alexander Battenberg ist heute Nachmittag hier angelangt und reist nach Calais nach London weiter. (B. Tgl.)

Türkei.

Konstantinopel, 16. Jan. In Anbetracht der zunahme der Gährung auf Kreis hat, der „Frankl. Blg.“ aufzugeben, der Kriegsminister die schleunige Absendung einiger Hilfsbataillone dabin angeordnet.

Konstantinopel, 17. Januar. Balkan ist heute Nachmittag hier eingetroffen.

Telegraphischer Specialdiest der Danziger Zeitung.

Berlin, 18. Jan. Der Kaiser empfing heute Vormittag den Besuch des Prinzen Heinrich, nahm Vorträge des Polizeipräsidenten v. Richthofen, des Generals Grafen Goltz, des Generals Albedyll und des Chefs der Admirallität v. Caprivi entgegen und begab sich Mittags nach dem Schloss, wo er ein Kapitel der Ritter des schwarzen Adlerordens abhielt. Nach der Rückkehr empfing der Kaiser den

legensten Viertel der Stadt, wo sie nach den Kranken und Elenden und den hungernden Kindern forschten und, wie Engel des Himmels angegeben, Nahrung und Hilfe spendeten.

So war der letzte Advent herangekommen. Groß und Anna hatten nach dem Gottesdienst im Hause der Eltern wie gewöhnlich das Mittagessen eingenommen, zu dem auch Freund Hurter ein für alle Mal als Sonn- und Festtagsgast geladen war, weil er als Wittwer häuslicher Behaglichkeit entbehrt.

„Kommt, Hurter,“ hob Leykau nach dem Essen an, „läßt uns den neuen Thurmabau prüfen. Bei diesen kurzen Tagen und der Fülle von Arbeit kam ich bis jetzt nicht dazu.“ Und die Männer schritten, in ihre Peize gehüllt, auf dem knirschenden Schnee durch die Straßen. Wilde Kanabenschnabeln flogen und glitschten auf den gefrorenen Rinnalen. Gegenüber dem Kloster der Dominikaner erhob sich der Thurm, der das Ziel ihrer Wandering war. Noch fehlten ihm die Zinnen und das Dach, aber schon rägte er weit über die Stadtmauer. Der Wächter öffnete ihnen die eiserne Pforte, und sie stiegen bis in das oberste Stockwerk hinauf, durch dessen Luken nach dem Schloss hinüber spähend.

„Werdenken kann ichs den Rittern nicht, daß sie sich gegen den Bau dieses Thurmes wehren“, sagte Hurter. „Seht man hier eine Wache auf, sind sie keinen Augenblick sicher vor Erschöpfung.“

„Brauchen Sie auch nicht zu sein,“ sagte Leykau. „Wer Recht thut, kann jedes Auge vertragen. Und Recht thut sollen und müssen Sie. Und werden Sie auch, denn Ihr eigenes Bestes erhebt es.“

Der Thurmwart hier hat weiter zu spähen als nach dem Schloss. Er soll die pommerische Landstraße in Beobachtung halten und melden, was auf der Weichsel und Motława arbeitet. Wie wollen wir den Thurm nennen, Hurter?“

„Der Volkswitz hat ihm schon einen Namen gegeben.“

„Nun, und der ist?“ fragte Leykau.

„Kiek in die Köl“, antwortete Hurter.

Leykau lachte aus vollem Halse. „Treffender könnt man ihn nicht benennen, aber wir wollen doch auf eine Benennung hönen, an der die Ritter keinen Anstoß nehmen können.“

„Würd uns wenig helfen, Freund. Was die Danziger sich einmal angewöhnt haben, das lassen sie sich nicht leicht wieder abgewöhnen. Den Namen wird der Thurm nun schon im Volksmund behalten,

klärt sich hauptsächlich aus der geringeren Getreide-Einfuhr.

Darmstadt, 16. Jan. Auf dem letzten Hofball wurde das Gerücht verbreitet, daß sich Fürst Alexander von Bulgarien nicht, wie es seit einiger Zeit heißt, demnächst zu einem längeren Aufenthalt nach Ägypten begeben, sondern über Ägypten nach Indien reisen soll. Er soll von der Königin von England dazu aushilflich sein, in Indien ein sehr hohes Staatsamt zu bekleiden. Bei der kleinen Anwesenheit des Fürsten in England sollen die beginnenden Verhandlungen stattgefunden haben. Des Fürsten Bruder, Prinz Franz Joseph von Battenberg, der längere Zeit in Bulgarien war und gleichzeitig mit dem Fürsten von dort zurückgekehrt ist, hat sich die Regierung bereit erklärt, dieser Gelegenheit daran, daß vor kurzer Zeit ein englisches Blatt der Regierung den Rath gab, den Fürsten Alexander zum Viceroy von Indien zu machen.

Stuttgart, 16. Januar. Das Landeskomitee der Volkspartei hat soeben folgenden Aufruf erlassen:

„An die Volkspartei und an die freikirchlichen Männer von Württemberg: „Der deutsche Reichstag ist aufgelöst. Die Reichsregierung hat, trotz des Entgegenkommens der Volkspartei, bewilligt, daß in der Corvée freiheitsfördernd ist. Angesichts der politisch in Lage und auf Grund der offiziellen Erklärungen hat der Reichstag in der Sitzung vom 14. Januar der Militärordnung unter Beifügung einer Erklärung von drei Jahren zugestimmt, dagegen die Bewilligung des geforderten Sonnentags abgelehnt. Der Reichstag hat damit den äußeren Anforderungen der Sicherheit des Vaterlandes Genüge gethan, zuletzt aber auch der Vollsortierung das verfassungsmäßige Recht gewahrt, in jeder Legislatur wieder die angekündigten Staatsausgaben einer Prüfung zu unterziehen. Der Prüfung hat sich voll gründlichen Militärauswands gegen die Vertreter des eigenen Volkes, die Regierung zu entziehen versucht — sie hat das Parlament, als es sich in seiner vorsichtsbewussten Arbeit dem Befehl des Reichstanzers nicht unterwarf, am 14. Januar aufgelehnt und gleichzeitig Neuwahlen durch ganz Deutschland auf den 21. Februar angeraut. Das Volk selbst, das der Kanzler in den Wahlkampf stürzte, hat nun zu entscheiden, ob er hinwidrig von Reichstag zu entzieht.“

Um 1000 Uhr sind die Abgeordneten des Hauses als „Manuscript“ zugänglich sein und an die Presse nicht vertheilt werden soll. Dies hat zu dem Scherze Veranlassung gegeben, auch die Adressdebatte im Plenum werde nur unter Abschluss der Öffentlichkeit erfolgen. Der Antrag auf Einbringung einer Adresse soll befehlte Arbeit sein.

— Die neue Kirchenvorlage soll nach einer Meldung unseres □-Correspondents nicht vor Anfang März erscheinen. Auch das Seidenbahngesetz wird noch auf sich warten lassen.

— Die „Kreuzzeit.“ wendet sich gegen die Auffassung, daß das Wahlkartei der Gouvernementen von dem linken Flügel der Deutschconservativen angemommen präzise Formel sei zwar auf Drängen der Nationalliberalen einer unklaaren Fassung gewichen; die Wendung der „Nationalzeitung“ gegen Süder und Gnossen sei aber nicht mit den Abmachungen vereinbar. Süder sei schon im Jahre 1884 mit Hilfe der Nationalliberalen in Siegen gewählt. Wollten die Nationalliberalen jetzt nicht Süder wählen, so würden sie sich nicht nur mit dem von ihnen abgeschlossenen Wahlkartei in Widerspruch setzen, sondern auch Süder minder freundlich behandeln, als vor drei Jahren. Nun sind wir zwar, fährt das hochconservative Organ fort, bereit, zunächst die Anerkennung der „Nat. Blg.“ als lediglich private anzusehen, aber wir müssen bei der jetzigen Stellung dieses Blattes die Erwartung aussprechen, daß der Parteivorstand der nationalliberalen Partei sich zu der bestimmten Erklärung bereit finden lassen werde: eine Abweidung von der „in der Regel“ gelten gegenseitigen Garantie des Besitzstandes aus Gründen persönlicher Natur widerstreiche in der That dem Sinne des Wahlkarteis. Erfolgt eine solche Erklärung nicht, so würden wir dieses Nebeneinander als von Seiten der nationalliberalen Partei gebrochen ansehen und aus dieser Thatache die vollen „Consequenzen im Interesse der conservativen Partei ziehen.“

— Der „deutsche Antisemitismus“ hieß gestern auf dem Berliner Bock eine von etwa 400 Personen besuchte Volksversammlung ab. Redner war Liebermann v. Sonnenberg. Er beanspruchte für die Antisemiten mindestens einen der 6 Berliner Wahlkreise. Außerdem müsse man Süder den zweiten Wahlkreis überlassen. Daß man den Antisemitismus nicht entbehren könne, habe die Versammlung auf Tivoli gezeigt. Viel Hoffnung auf Erfolg machte sich der Redner von den Wahlen nicht, man habe eben nicht verstanden, zur rechten Zeit der Berliner Bewegung den wirklichen Antisemitismus zu bewahren. Als Aufgabe des neuen Reichstages müsse die Verfassungsrevision auferklaut werden. Die Versammlung nahm schließlich eine Resolution an, welche sich mit der Aufführung des Reichstags einverstanden erklärte und hoffte, der nächste werde so zusammengekehrt sein, daß er nicht nur die Militärfrage zur Friedenheit des Kaiser und Kanzlers erledigt, sondern auch endlich einmal die Judenfrage anregt und erledigt. (Und mit Leuten dieser Richtung werden, wie die „Kreuzzeit.“ auf das geschlossene

— Der „deutsche Antisemitismus“ hieß gestern auf dem Berliner Bock eine von etwa 400 Personen besuchte Volksversammlung ab. Redner war Liebermann v. Sonnenberg. Er beanspruchte für die Antisemiten mindestens einen der 6 Berliner Wahlkreise. Außerdem müsse man Süder den zweiten Wahlkreis überlassen. Daß man den Antisemitismus nicht entbehren könne, habe die Versammlung auf Tivoli gezeigt. Viel Hoffnung auf Erfolg machte sich der Redner von den Wahlen nicht, man habe eben nicht verstanden, zur rechten Zeit der Berliner Bewegung den wirklichen Antisemitismus zu bewahren. Als Aufgabe des neuen Reichstages müsse die Verfassungsrevision auferklaut werden. Die Versammlung nahm schließlich eine Resolution an, welche sich mit der Aufführung des Reichstags einverstanden erklärte und hoffte, der nächste werde so zusammengekehrt sein, daß er nicht nur die Militärfrage zur Friedenheit des Kaiser und Kanzlers erledigt, sondern auch endlich einmal die Judenfrage anregt und erledigt. (Und mit Leuten dieser Richtung werden, wie die „Kreuzzeit.“ auf das geschlossene

— Der „deutsche Antisemitismus“ hieß gestern auf dem Berliner Bock eine von etwa 400 Personen besuchte Volksversammlung ab. Redner war Liebermann v. Sonnenberg. Er beanspruchte für die Antisemiten mindestens einen der 6 Berliner Wahlkreise. Außerdem müsse man Süder den zweiten Wahlkreis überlassen. Daß man den Antisemitismus nicht entbehren könne, habe die Versammlung auf Tivoli gezeigt. Viel Hoffnung auf Erfolg machte sich der Redner von den Wahlen nicht, man habe eben nicht verstanden, zur rechten Zeit der Berliner Bewegung den wirklichen Antisemitismus zu bewahren. Als Aufgabe des neuen Reichstages müsse die Verfassungsrevision auferklaut werden. Die Versammlung nahm schließlich eine Resolution an, welche sich mit der Aufführung des Reichstags einverstanden erklärte und hoffte, der nächste werde so zusammengekehrt sein, daß er nicht nur die Militärfrage zur Friedenheit des Kaiser und Kanzlers erledigt, sondern auch endlich einmal die Judenfrage anregt und erledigt. (Und mit Leuten dieser Richtung werden, wie die „Kreuzzeit.“ auf das geschlossene

— Der „deutsche Antisemitismus“ hieß gestern auf dem Berliner Bock eine von etwa 400 Personen besuchte Volksversammlung ab. Redner war Liebermann v. Sonnenberg. Er beanspruchte für die Antisemiten mindestens einen der 6 Berliner Wahlkreise. Außerdem müsse man Süder den zweiten Wahlkreis überlassen. Daß man den Antisemitismus nicht entbehren könne, habe die Versammlung auf Tivoli gezeigt. Viel Hoffnung auf Erfolg machte sich der Redner von den Wahlen nicht, man habe eben nicht verstanden, zur rechten Zeit der Berliner Bewegung den wirklichen Antisemitismus zu bewahren. Als Aufgabe des neuen Reichstages müsse die Verfassungsrevision auferklaut werden. Die Versammlung nahm schließlich eine Resolution an, welche sich mit der Aufführung des Reichstags einverstanden erklärte und hoffte, der nächste werde so zusammengekehrt sein, daß er nicht nur die Militärfrage zur Friedenheit des Kaiser und Kanzlers erledigt, sondern auch endlich einmal die Judenfrage anregt und erledigt. (Und mit Leuten dieser Richtung werden, wie die „Kreuzzeit.“ auf das geschlossene

— Der „deutsche Antisemitismus“ hieß gestern auf dem Berliner Bock eine von etwa 400 Personen besuchte Volksversammlung ab. Redner war Liebermann v. Sonnenberg. Er beanspruchte für die Antisemiten mindestens einen der 6 Berliner Wahlkreise. Außerdem müsse man Süder den zweiten Wahlkreis überlassen. Daß man den Antisemitismus nicht entbehren könne, habe die Versammlung auf Tivoli gezeigt. Viel Hoffnung auf Erfolg machte sich der Redner von den Wahlen nicht, man habe eben nicht verstanden, zur rechten Zeit der Berliner Bewegung den wirklichen Antisemitismus zu bewahren. Als Aufgabe des neuen Reichstages müsse die Verfassungsrevision auferklaut werden. Die Versammlung nahm schließlich eine Resolution an, welche sich mit der Aufführung des Reichstags einverstanden erklärte und hoffte, der nächste werde so zusammengekehrt sein, daß er nicht nur die Militärfrage zur Friedenheit des Kaiser und Kanzlers erledigt, sondern auch endlich einmal die Judenfrage anregt und erledigt. (Und mit Leuten dieser Richtung werden, wie die „Kreuzzeit.“ auf das geschlossene

— Der „deutsche Antisemitismus“ hieß gestern auf dem Berliner Bock eine von etwa 400 Personen besuchte Volksversammlung ab. Redner war Liebermann v. Sonnenberg. Er beanspruchte für die Antisemiten mindestens einen der 6 Berliner Wahlkreise. Außerdem müsse man Süder den zweiten Wahlkreis überlassen. Daß man den Antisemitismus nicht entbehren könne, habe die Versammlung auf Tivoli gezeigt. Viel Hoffnung auf Erfolg machte sich der Redner von den Wahlen nicht, man habe eben nicht verstanden, zur rechten Zeit der Berliner Bewegung den wirklichen Antisemitismus zu bewahren. Als Aufgabe des neuen Reichstages müsse die Verfassungsrevision auferklaut werden. Die Versammlung nahm schließlich eine Resolution an, welche sich mit der Aufführung des Reichstags einverstanden erklärte und hoffte, der nächste werde so zusammengekehrt sein, daß er nicht nur die Militärfrage zur Friedenheit des Kaiser und Kanzlers erledigt, sondern auch endlich einmal die Judenfrage anregt und erledigt. (Und mit Leuten dieser Richtung werden, wie die „Kreuzzeit.“ auf das geschlossene

— Der „deutsche Antisemitismus“ hieß gestern auf dem Berliner Bock eine von etwa 400 Personen besuchte Volksversammlung ab. Redner war Liebermann v. Sonnenberg. Er beanspruchte für die Antisemiten mindestens einen der 6 Berliner Wahlkreise. Außerdem müsse man Süder den zweiten Wahlkreis überlassen. Daß man den Antisemitismus nicht entbehren könne, habe die Versammlung auf Tivoli gezeigt. Viel Hoffnung auf Erfolg machte sich der Redner von den Wahlen nicht, man habe eben nicht verstanden, zur rechten Zeit der Berliner Bewegung den wirklichen Antisemitismus zu bewahren. Als Aufgabe des neuen Reichstages müsse die Verfassungsrevision auferklaut werden. Die Versammlung nahm schließlich eine Resolution an, welche sich mit der Aufführung des Reichstags einverstanden erklärte und hoffte, der nächste werde so zusammengekehrt sein, daß er nicht nur die Militärfrage zur Friedenheit des Kaiser und Kanzlers erledigt, sondern auch endlich einmal die Judenfrage anregt und erledigt. (Und mit Leuten dieser Richtung werden, wie die „Kreuzzeit.“ auf das geschlossene

— Der „deutsche Antisemitismus“ hieß gestern auf dem Berliner Bock eine von etwa 400 Personen besuchte Volksversammlung ab. Redner war Liebermann v. Sonnenberg. Er beanspruchte für die Antisemiten mindestens einen der 6 Berliner Wahlkreise. Außerdem müsse man Süder den zweiten Wahlkreis überlassen. Daß man den Antisemitismus nicht entbehren könne, habe die Versammlung auf Tivoli gezeigt. Viel Hoffnung auf Erfolg machte sich der Redner von den Wahlen nicht, man habe eben nicht verstanden, zur rechten Zeit der Berliner Bewegung den wirklichen Antisemitismus zu bewahren. Als Aufgabe des neuen Reichstages müsse die Verfassungsrevision auferklaut werden. Die Versammlung nahm schließlich eine Resolution an, welche sich mit der Aufführung des Reichstags einverstanden erklärte und hoffte, der nächste werde so zusammengekehrt sein, daß er nicht nur die Militärfrage zur Friedenheit des Kaiser und Kanzlers erledigt, sondern auch endlich einmal die Judenfrage anregt und erledigt. (Und mit Leuten dieser Richtung werden, wie die „Kreuzzeit.“ auf das geschlossene

— Der „deutsche Antisemitismus“ hieß gestern auf dem Berliner Bock eine von etwa 400 Personen besuchte Volksversammlung ab. Redner war Liebermann v. Sonnenberg. Er beanspruchte für die Antisemiten mindestens einen der 6 Berliner Wahlkreise. Außerdem müsse man Süder den zweiten Wahlkreis überlassen. Daß man den Antisemitismus nicht entbehren könne, habe die Versammlung auf Tivoli gezeigt. Viel Hoffnung auf Erfolg machte sich der Redner von den Wahlen nicht, man habe eben nicht verstanden, zur rechten Zeit der Berliner Bewegung den wirklichen Antisemitismus zu bewahren. Als Aufgabe des neuen Reichstages müsse die Verfassungsrevision auferklaut werden. Die Versammlung nahm schließlich eine Resolution an, welche sich mit der Aufführung des Reichstags einverstanden erklärte und hoffte, der nächste werde so zusammengekehrt sein, daß er nicht nur die Militärfrage zur Friedenheit des Kaiser und Kanzlers erledigt, sondern auch endlich einmal die Judenfrage anregt und erledigt. (Und mit Leuten dieser Richtung werden, wie die „Kreuzzeit.“ auf das geschlossene

— Der „deutsche Antisemitismus“ hieß gestern auf dem Berliner Bock eine von etwa 400 Personen besuchte Volksversammlung ab. Redner war Liebermann v. Sonnenberg. Er beanspruchte für die Antisemiten mindestens einen der 6 Berliner Wahlkreise. Außerdem müsse man Süder den zweiten Wahlkreis überlassen. Daß man den Antisemitismus nicht entbehren könne, habe die Versammlung auf Tivoli gezeigt. Viel Hoffnung auf Erfolg machte sich der Redner von den Wahlen nicht, man habe eben nicht verstanden, zur rechten Zeit der Berliner Bewegung den wirklichen Antisemitismus zu bewahren. Als Aufgabe des neuen Reichstages müsse die Verfassungsrevision auferklaut werden. Die Versammlung nahm schließlich eine Resolution an, welche sich mit der Aufführung des Reichstags einverstanden erklärte und hoffte, der nächste werde so zusammengekehrt sein, daß er nicht nur die Militärfrage zur Friedenheit des Kaiser und Kanzlers erledigt, sondern auch endlich einmal die Judenfrage anregt und erledigt. (Und mit Leuten dieser Richtung werden, wie die „Kreuzzeit.“ auf das geschlossene

— Der „deutsche Antisemitismus“ hieß gestern auf dem Berlin

