

# Danziger Zeitung

№ 16296.

Die „Danziger Zeitung“ erscheint täglich 2 Mal mit Ausnahme von Sonntag Abend und Montag früh. — Bestellungen werden in der Expedition Kettnerhagen- gasse Nr. 4 und bei allen kaiserl. Postanstalten des In- und Auslandes angenommen. — Preis pro Quartal 4,50 M., durch die Post bezogen 5 M. — Inserate kosten für die Zeitspaltel ober deren Raum 20 S. — Die „Danziger Zeitung“ vermittelt Inserationsaufträge an alle auswärtigen Zeitungen zu Originalpreisen.

1887.

## Die bevorstehende Reichstagswahl — eine Charakterprobe.

Die wahre Natur eines Menschen erkennt man nie besser, als im Weine, beim Spiel und vor Wahlen; innerhalb einer Wahlbewegung sogar besonders deutlich, da man nicht nur erfährt, wessen der Beibehaltung fähig ist, sondern auch, was er sich in hohem Maße für das ganze Volk die Bedeutung einer Charakter- und einer Bestandesprobe. Es scheint, als ob in beiden Beziehungen diesmal ungewöhnlich starke Anforderungen an die deutsche Wählerschaft gemacht werden. Niemals vorher, so lange das deutsche Reich besteht, hat man der Logik so rücksichtslos den Krieg erklärt und so frivol mit dem Kriegsspiel gespielt, wie seit den letzten drei Wochen. Das Septennat ist der Friede, das Triennat ist der Krieg, so versichern uns ernste Männer, und Beschlüsse von Volksversammlungen erklären jeden für einen Landesverräter, der für eine so absurde Behauptung eine Begründung verlangt. Das deutsche Volk, das den wohlverordneten Ruf der Friedfertigkeit besitzt, wird von politischen Drahtziehern dermaßen gegen Frankreich verhetzt, daß Unparteiliche anfangen, die völkerrhetorischen Beziehungen zwischen Deutschland und Frankreich in einem völlig anderen Lichte zu erblicken. Dem Knechtstinn wird die Maske der Pietät und Dankbarkeit geliehen; die „nationalsten“ Männer finden sich gebeten, in dem Gebanten, daß die päpstliche Curie deutschen Staatsbürgern befiehlt, in einer rein deutschen Angelegenheit für den Reichskanzler Partei zu ergreifen. Der obrigkeitlich abgestempelte Patriotismus fühlt sich entzückt, wenn er die Vertretung des Volkes herunterreißen kann, und wenn man ihn morgen seitens einer militärischen oder diplomatischen Autorität aufzureden würde, die Verfassung für nichts anderes als einen elenden Lappen Papier anzusehen, so würde er dieser Aufforderung mit derselben Hingebung nachkommen, wie er heute „Deutschland, Deutschland über Alles“ singt, wenn er gegen die Juden eine Brutalität begangen hat.

In diesem Höllenlärm, schreibt der Abg. Barth in der „Nation“, kann man dem deutschen Wähler nur die Worte zurufen, die Virgil dem Dante in der Unterwelt zuspricht:

„Was läßt sich Deine Seele so berücken!  
Wie kann Dich bewegen,  
Was man da flüster hinter Deinem Rücken.  
Komm, laß die Leute reden, was sie mögen,  
Sei wie ein fester Thurm, drauf nimmer wanken  
Die Zinnen, wenn der Wind ihm laßt entgehen.“

Die untergeordnete Frage der drei oder sieben Jahre ist heute völlig zurückgetreten hinter der unendlich wichtigen Frage, wie fest der politische Charakter und die politischen Nerven des deutschen Volkes sind.

Jene Schicht der Bevölkerung, die man das höhere Bürgerthum zu nennen pflegt, scheint diese Frage am ungenügendsten beantwortet zu können und zu wollen. Die politische Gewalt liegt heute im wesentlichen in den Händen des adeligen und des nichtadeligen Junkertums. Eine in der ganzen übrigen civilisirten Welt vor der modernen Entwicklung zusammenbrechende Klasse — hat sie in dem Fürsten Bismarck eine Incarnation ihres Geistes erlebt, die alle früheren von der Geschichte besetzten Prästationen neu erleben ließ. In der Arme, wie in der Verwaltung, fühlt sich der junkerliche Geist heute fester als je, und seine Repräsentanten erfüllen nur eine Pflicht der Dankbarkeit, wenn sie um diesen Preis die schlechte Behandlung, die auch ihnen vom Reichskanzler bisweilen zu Theil wird, geduldig hinnehmen. Die Nachblüthe dieser edlen Ritterschaft hat Schule gemacht und es fehlt nicht an außerhalb des engeren Kreises Stehenden, die es für erhaben und für „national“ halten, das „Räuspern und Spucken“ der innerhalb des Kreises Stehenden thöricht nachzuahmen. Der höhere Bürgerstand giebt an diese Kategorie firebame Elemente in genügender

Menge ab. Der höhere Bürgerstand in Deutschland, welche Rolle könnte er spielen, wenn er mehr Selbstgefühl und mehr politisches Pflichtgefühl besäße! Hier aber sitzen vorzugsweise die Männer, welche Volksversammlungen grundsätzlich meiden, aus ihrem behaglichen Arbeitszimmer oder dem stillvoll eingerichteten Salon ungern herausgehen, deren Nerven empfindlich sind und deren Ehrgeiz subaltern genug ist, um durch Orden, Titel und den Umgang mit Würdenträgern angenehm verbergt zu werden. Diese ehrenwerthe Masse war von jeher das Opfer des Schreckens, den wirkungsvoll zu inscenieren für scrupellose Politiker nie schwer gewesen ist. Da ist die Kriegsjucht, vor der die Geschäfte flau werden und die Courte an der Börse stürzen; da ist die Furcht vor einem Conflict mit der Regierung, welche die Sehnsucht nach Ruhe zu einem fürnämlichen Verlangen steigert; — da ist der rothe Schrecken, bei dem die aufgeregte Phantasie rasende Volkshäufen sich am Eigenthum vergreifen sieht.

Diese Klasse der Bevölkerung hat man zu allen Zeiten durch Erregung von Angst gefügig gemacht. Es wäre irrig, anzunehmen, daß nicht auch diese Leute wüthend werden könnten, aber ihre Wuth wird sich — soweit sie öffentlich zu Tage tritt — immer nur gegen diejenigen richten, welche der Macht widerstreben. Gätten sie sich der Macht unterworfen, so wäre ja der ganze Spektakel unterblieben; deshalb sind sie die Schuldigen. Die geschändete Kategorie von Staatsbürgern bildet die feste Gefolgschaft der Macht, ihre Herzensüberzeugung mag im übrigen sein, wie sie will. In diesem Sinne sind sie auch demonstrativ patriotisch, — der feste Stamm nationaler Feste, lokaler Huldigungsadressen und gesinnungstüchtiger Entrüstung. Natürlich spreche ich nur von dem Sattungcharakter und weis wohl, daß es auch eine nicht unerhebliche Anzahl „entarteter“ Ausnahmen giebt.

Auf einer wesentlich höheren Stufe politischer Moral stehen die niedrigeren Volksschichten. Sie sind nicht so philosophisch gebildet, um in der Erkenntnis der Relativität alles Bestehenden jedes politische Unrecht mit einem fürsichtigen Mantelchen zu befangen. Die Besseren unter ihnen nehmen gegen das, was dem höchsten Verstande als schlecht erscheint, entschlossene Partei, und nicht wenige sind häufig von einer geradezu bewundernswürdigen Opfernwilligkeit. Diesen Männern gegenüber verfährt das psychische Ueberzeugungsmittel des Schreckens wenig. Hier müssen materielle Dinge in Anwendung gebracht werden: die Entziehung der Rundschaft, die Entlassung aus dem Dienst, die Behinderung im Fortkommen, die Verwicklung in Strafproben, eventuell Ausnahmegerichte und die Entziehung oder Beschränkung politischer Rechte. Was in diesen Volksschichten an politischen Charaktereigenschaften genantam verborgen wird, belastet das nationale Verlaufscontto in der schwersten Weise.

Die politischen Kämpfe der Gegenwart drehen sich zur Hauptsache darum, auf diesen numerisch und moralisch bedeutungsvollen Bestandteil des Volkes, bestehend aus Bauern, Arbeitern und Kleinbürgern, Einfluß zu gewinnen. In dem Maße, wie die politische Einsicht in diesen Kreisen wächst, erhöht sich auch deren bestimmende Bedeutung für die politischen Geschehnisse des Landes. In England repräsentieren sie schon heute den Schwerpunkt der Macht; niemand kann sich am Aude erhalten, der die politischen Wünsche dieser breiten Masse der Bevölkerung mißachtet. Derselbe demokratische Prozeß muß sich auch in allen anderen Staaten europäischer Civilisation vollziehen.

Die Hauptfrage bei den gegenwärtigen Wahlen, die für die politische Zukunft unseres Volkes eigentlich allein wesentliche Frage ist, deshalb die: Ist diese breite Masse noch widerstandsfähig? Hat das Spiel mit dem chaotischen Feuer, die Machtanbetung und die Verachtung constitutioneller Rechte auch dort tiefere Wurzeln gefaßt?

Wilde Aufschreie der Entrüstung, Jammern und Schluchzen unterbrach ihn.

„Schweig! und höre ich weiter!“ überhakte eine gewaltige Stimme den Lärm.

„Der Henker von Elbing — Ihr kennt ihn! — der war auf Befehl des Comthurs heimlicher Weise hergeholt in's Schloß, den Herren den Garauß zu machen. Als er vergeblich nach Recht und Urtheilsspruch gefragt und, seines Eides gedenkend, erklärte, Keinen, wer es auch sei und was er auch gethan hätte, und wer es ihm auch beschließen möchte — vom Leben zum Tode zu bringen ohne Vorweisung eines rechten und gerechten Rechts- und Urtheilsspruches — da haben die Ritter den Hentknecht selbst verrichtet und die Wehrlosen hingeschlachtet. Er hat es mir vermeldet, als er, von den Rittern im Horn aus dem Schloß vertrieben, im „bunten Bod“ Rehrung suchte vor seiner Heimkehr, wo ich ihn vorfand.“

Drohende Fäuste hoben sich.

„Führt uns an, Brohm! Fort nach dem Schloß! Dem Erdboden gleich machen wollen wir das Wärdernest!“

In der Weltstube des Rathhauses kitzte das Fenster.

„Schaut! Was will der Rath? Laßt uns hören!“

Der Klang der Schelle, welche der Rathschreiber im Fenster schwang, stellte die Ruhe wieder her.

„Der Rath der Stadt thut Euch Bürgern von Danzig kund und zu wissen, daß die Gefandtschaft, die er nach Marienburg an den Hochmeister um der widerrechtlichen Freiheitsberaubung der Herren Leskau, Hecht und Groß gesendet hat, soeben zurückgekehrt ist mit einem Handschreiben des Herrn Hochmeisters Heinrich v. Plauen an seinen Bruder —“

Wildes Gemurre unterbrach ihn. Er ergriff die Schelle, und mittelst ihres schrillen Klanges gelang es ihm, die Ruhe wieder herzustellen und

## Deutschland.

Berlin, 7. Febr. Welche praktische Bedeutung die Jacobinische Depesche für die weitere Revision der Maigesetze hat — und das ist doch eigentlich die brennende Frage des Augenblicks — bleibt völlig unklar.

Officiös ist, noch ehe die Veröffentlichung des Jacobinischen Schreibens erfolgte, konstatiert worden, daß über das neue kirchenpolitische Gesetz eine Verständigung zwischen Regierung und Curie erzielt sei. Die Frage ist jetzt die: hat der Reichskanzler in dem Umstand, daß der Papst dem Centrum seinen Wunsch, der Regierung in der Septennatsfrage entgegen zu kommen, zu erkennen gegeben hat, ein genügendes Aequivalent einer weiteren Revision, wie sie jetzt geplant ist, gesehen? Oder aber wird diese Revision der Maigesetze praktisch erst zur Ausführung gelangen, wenn das Centrum sich dem Wunsche des Papstes fügt und das Septennat zur Annahme gebracht hat? Einer der Führer der gemäßigten Conservativen, Graf Limburg-Stirum, hat neulich in einer Wählerversammlung in Breslau bereits erklärt, die Conservativen seien darüber einig, die angekündigte neue Kirchenvorlage, deren Hauptinhalt die Wiederzulassung der durch das Ordensgesetz ausgeschlossenen Orden, u. a. auch der Schulorden ist, nicht zu genehmigen, wenn das Centrum in seiner oppositionellen Haltung verharrt. Für die Wahlzeit sind dergleichen Erklärungen ja ganz verständlich, aber Graf Limburg-Stirum und seine Freunde werden sich doch vielleicht noch des Umstandes erinnern, daß die preussische Regierung, und zwar unter Zustimmung des Landtags, die Verpflichtung übernommen hat, die schon auf Grund des letzten Kirchengesetzes bewilligte Anerkennung der Anzeigepflicht seitens der Curie, welche bisher nur einen provisorischen Charakter hat, als eine dauernde durch die weitere Revision der Maigesetze zu erkaufen.

Die neue Vorlage ist darnach lediglich eine Consequenz der damaligen Vereinbarung, und so wird Graf Limburg-Stirum, dessen Ergebnisse in die Wünsche des Reichskanzlers durch die letzten Verhandlungen im Abgeordnetenhaus ins Licht gestellt worden ist, den Consequenzen der vorjährigen Vereinbarungen sich nicht entziehen können. Wenn übrigens wirklich die Streulust im Centrum so groß ist, so würde ja durch die Verweigerung der Revision der Maigesetze gerade der Wunsch derjenigen erfüllt werden, die angeblich den kirchenpolitischen Kampf nicht zur Ruhe kommen lassen wollen. Zudem erklärt ja Jacobini selbst, daß auch nach der weiteren Revision der Maigesetze — so ist der Passus offenbar zu verstehen — das Centrum nicht überflüssig sein werde, und diese Erklärung ist diejenige, welche allerwärts am besten verstanden wird.

Wenn der Reichskanzler, wie angenommen werden muß, damals, als er im Abgeordnetenhaus eine Rundgebung des Papstes zu Gunsten der Regierung in Aussicht stellte, bereits von dem wenige Tage vorher ergangenen Schreiben des Cardinals Jacobini Kenntnis hatte, so war ihm doch wohl der Wortlaut der Depesche noch nicht bekannt. Wenigstens wird berichtet, daß dieser Wortlaut erst Anfang dieser Woche hier mitgetheilt worden ist. Um so bemerkenswerther ist der Umstand, daß unmittelbar nachher die offizielle Notiz verfaßt wurde, die Vereinbarung der Curie über die Revision der Maigesetze unterliege keinem Zweifel mehr. Was also von anderer Seite über ein Stoßen der Verhandlungen mit der Curie gemeldet wurde, entbehrte jeder Begründung.

Berlin, 7. Februar. Der Reichstagsbeschluß wegen Einführung von Gewerbegerichten ist bekanntlich vom Bundesrathe dem Reichskanzler überwiesen worden. Die Sache wird also noch weiter verfolgt werden und möglicherweise im Bundesrathe zu Beschüssen führen, mit denen sich später der Reichstag zu beschäftigen haben wird. Die süddeutschen Staaten waren übrigens zum Theil dagegen. — Die Wiedereingührung der preussischen Staatsangehörigkeit an zwei katholischen

weiter Gehör zu verschaffen. Mit einem Handschreiben des Hochmeisters v. Plauen an seinen Bruder, den Comthur zu Schloß Danzig, die widerrechtlich gefangen Gehaltene sofort und bedingungslos frei zu geben.

Wieder erhob sich wilder Lärm, und wieder besänftigte ihn der Klang der Schelle des Rathschreibers, daß er fortfahren konnte: „Darum ergeht an Euch das Ersuchen und der Befehl des gesammten hochlöblichen Rathes, Euch aller Zusammenrottungen, sowohl hier als auf dem Schlosse, zu enthalten, Euch ruhig in Eure Behauptungen und an Eure Arbeit zu begeben und die Befreiung der betreffenden Herren ihm zu überlassen, und seiner Weisheit zu vertrauen, daß er die rechten Mittel und Wege finden wird, von den Rittern im Schloß Gemüthung für den Schimpf zu erlangen, den sie einer freien Stadt in ihren Oberhäupten angethan und zugefügt haben! Oder harter Anziehung der Strafen gewärtig zu sein, welche das Gesetz in Fällen der Widersetzlichkeit verordnet.“

Klirrend schlug er das Fenster zu, und eingeschüchtert, nicht wissend, was sie glauben und hoffen, was sie fürchten, was sie thun sollte, vertheilte sich langsam die Volksmenge in die angrenzenden Straßen.

Nur um Brohm, der die Wahrheit seiner Aussage behauptete, scharrte sich ein Trupp der Männer und folgte ihm nach dem Schloß, doch ruhig und still, wie er es von ihnen forderte. Dort trafen sie auf eine dicke Menge; denn noch war der Befehl des Rathes nicht hierher gedungen, und der feierliche Aufzug der Abgeordneten des Rathes, welche die Freigebung der Gefangenen fordern kamen, hatte viele Neugierige nachgezogen.

Eine Abtheilung Stadtsoldatlinge hielt diesen einen kleinen Platz vor der Zugbrücke offen, vor der sie sich posirt hatten, Einlaß begebend. Doch vergeblich harreten sie dessen. Selbst als sie die geschriebene Botenschaft des Hochmeisters dem Com-

thur ins Schloß gesandt, ward ihnen weder Eintritt vergönnt, noch irgend eine Gegenäußerung zu Theil. Da plötzlich öffneten sich die Schloßthore, die Zugbrücke raffelte nieder und drei bedeckte Bahren wurden von Knappen herausgetragen und vor die versteinert dastehenden Rathsherren niedergelegt. Noch ehe einer der Zuschauer zur Befragung gekommen, waren die Träger wieder im Schloßhof verschwunden, das Thor geschlossen, die Brücke aufgezogen.

Der alte Wiedemann war der Erste, der sich fasste. Er trat vor und hob mit zitternder Hand die Decke von der ersten Bahre.

Da lag Bürgermeister Leskau hart und entstellt; auf den anderen seine todtten Genossen.

Ein Weh- und Wuthgeheul schallte bei diesem Anblick vom Volke zum Himmel auf, daß die Uebelthäter jenseit der Mauer von Furcht erbeben und, sich bekreuzend, aller Heiligen Hilfe anriefen. Doch kam ihnen unerwarteter Entsatz.

Unter Trommelwirbel und Trompetengeschmetter kam ein großer Trupp herrlicher Stadt-Söldlinge über die Dämme dahergeprengt — voraus neben dem Hauptmann ein Herold, der an allen Straßen, eden den Befehl des Rathes verkündete, den der Schreiber zuvor aus dem Fenster der Weltstube verlesen hatte.

Das aufgebrachte Volk zeigte Widersetzlichkeit. Es begann Wagen aller Art vom nahen Fischmarkt herbeizufahren, um über den Schloßgraben einen Zugang herzustellen, und rüstete Werkzeuge zur Berennung des Thores.

Rathmann Wiedemann that, was in seinen Kräften stand, einem Zusammenstoß zwischen den Bürgern und den Söldnern vorzubeugen. Er begütigte hier und wehrte dort; doch erst als ihm durch Curdo Brohm und seine Anhänger Beistand wurde, gelang es ihm, eine Verständigung herbeizuführen. Als er den Hauptmann der Rittern, mit Namen Johannes Lupi, vor die Todten führte und dieser unter ihnen Konrad

frank. Stg.“

Das Schreiben der Curie ist im Grunde genommen weiter nichts, als die Geltendmachung des päpstlichen Anspruchs, sich zum Herrn über die Politik des Centrum zu machen; der Versuch, diesen Anspruch durch Worte zu verschleiern, ist vollständig mißlungen, denn der Papst entleert, besagt das Scriptum: Die Centrumspartei hat ihre politische Ueberzeugung nicht nur den Interessen der Kirche, sondern auch denjenigen des Papstthums untergeordnet und sich von diesen jeweils so, wie sie der Papst auffaßt, leiten zu lassen.

Die Erörterung darüber, welche Wirkung diese hochbedeutende Rundgebung auf die gegenwärtige Wahlbewegung ausüben wird, behalten wir uns für einen der nächsten Tage vor; sie ist schon deshalb geboten, weil das päpstliche Schreiben wohl nicht ohne Rücksicht auf die Wahlen ergangen und publicirt worden ist. Das Wichtigste aber ist die Frage: Wie werden sich die Wilslieder des Centrum, wie werden sich die deutschen Katholiken zu diesem erneuten Verzicht der Curie stellen, sich gebietend in deutsche Angelegenheiten, die mit den Interessen der Kirche nichts zu thun haben, einzumischen, eine Abhängigkeit wahr zu machen, deren Vorhandensein bereits von den Culturkämpfern als eine Art Verrath am Vaterlande behauptet, vom Centrum aber auf das entschiedenste durch Wort und That in Abrede gestellt wurde? „Sist wirklich ultra mores ein „Ausländer“ — um mit dem Reichskanzler zu reden — der achtzehn Millionen deutscher Bürger nach Gutdünken lenken kann? Die Antwort bedeutet für diese achtzehn Millionen Sein oder Nichtsein in unserem politischen Leben. Lautet sie auf Nichtsein, so ist es mit dem Centrum zu Ende, der Kunitus ist dann der „kommende Mann“, der in Berlin thronend einfach zu decretiren hat: „So wird gesummt!“

Aber wir glauben nicht an einen solchen Ausgang, an ein so klägliches Finale der großen Action, die Müth und Ausdauer, eht deutsche Eigenschaften, zu Wege gebracht haben. Die Curie kann hier leicht abermals erleben, was sie vor Jahrhunderten schon einmal von den Deutschen erfahren hat, daß mit dem: „Rom hat gesprochen, die Sache keineswegs auch zu Ende ist.“

Die „Entscheidung über Krieg und Frieden.“ Die Wahlkreise der Cartelpartei gefallen sich in der Behauptung, daß ein Ausfall der Wahlen im Sinne der bisfertigen Mehrheit des Reichstages den Revanchekrieg bedeute. Eine Ansprache des national-liberalen Central-Wahlcomit'es sagt ganz ausdrücklich:

„Ein so unheilvoller Ausfall der Wahlen würde uns den Krieg mit allen seinen Schrecken und in dem besten Falle mit seinen schweren Verlusten heraufbeschwören.“

Der zum Central-Ausschuße der Reichs- und freiconservativen Partei erlassene Wahlaufruf besagt wörtlich:

„Der Ausfall der Wahlen bedeutet Krieg oder Frieden.“



und aus allen Sensationsartikeln der officiösen Presse, aus allen Wahlreden der gubernementalen Candidaten erkündt der Refrain: Wählt im Sinne der Regierung, sonst stimmt Ihr für den Krieg! Hierzu schreibt die „Voss. Ztg.“:

Alle diese Darstellungen gehen offenbar von einer Voraussetzung aus, welche unferes Ermessens nicht zutreffen kann. Sie unterstellen nämlich, daß die Reichsregierung sagen werde: Ehe wir uns mit einer dreifährigen Präsenzzeit begnügen, ehe wir dem Beschlusse des Reichstages zustimmen — lieber den Krieg! Denn die ganze Schwarzfärberei beruht doch auf der Annahme, daß die Reichsregierung sich um keinen Preis dem Willen des Volkes, wie er sich in den Wahlen kund giebt, fügen werde; dadurch werde mithin der innere Conflict entsefelt, und der innere Conflict im deutschen Reiche werde die Franzosen zum Angriffe auf Deutschland bewegen. Einwillen wird es gestattet sein zu bezweifeln, daß die Franzosen sich einer solchen Thorheit schuldig machen. Denn sie müßten mit Blindheit geschlagen sein, wenn sie nicht wüßten, daß es einem auswärtigen Feinde gegenüber in Deutschland keine Parteien, sondern nur ein einziges einziges Volk in Waffen giebt.

An dieser Thatsache ist keinerlei Zweifel möglich. Oder wären die Franzosen wirklich so kurzichtig, wie die Cartellpartei heute zu glauben sich den Anschein giebt, würde wirklich ein innerer Conflict für Frankreich das Signal zum Revanchekriege geben: merkt man denn gar nicht, welche ungeheure Verantwortung man auf das Haupt des deutschen Reichstanzlers wälzt? Der Reichstanzler braucht doch nur, sich dem gerechten Vertrauen, daß der Reichstag so gut wie heute auch nach drei Jahren Alles bewilligen werde, was zu der Sicherheit des Vaterlandes notwendig ist, einwillen die Erhöhung der Wehrkraft auf die nächsten drei Jahre anzunehmen, und eine nahezu einstimmige Annahme des Gesetzes wäre gesichert. Wir haben die Zuversicht, daß die verbündeten Regierungen Patriotismus genug besitzen, um nicht mit den Anführern der cartellirten Parteien zu sprechen: Lieber als das Triennat den Conflict und den Krieg! Deshalb ist dieses ganze Spiel mit dem Feuer nichts als gefährlicher Humbug, der das Ausland mit Mißtrauen gegen die deutsche Politik erfüllt und im Inlande dem Erwerbsebenen blutige Wunden schlägt. Es ist die bare Unwahrheit, daß die Wähler über „Krieg und Frieden“ zu entscheiden haben. Das Wasser wird gerührt, um der Reaction die Gelegenheit zu schaffen, im Trüben zu fischen. Denn je ernster wirklich die auswärtige Situation sein sollte, desto eher würde die Krone, wie einst der bairische König, sprechen wollen: „Ich will Frieden haben mit meinem Volke!“

\* [Die Geschäfte der Justizprüfungscommission.] Nach dem im Justiz-Ministerialblatte veröffentlichten Berichte sind die Geschäfte der Justiz-Prüfungs-Commission im Jahre 1886 um ein geringes zurückgegangen; denn während 1885 818 Prüfungsaufträge eingingen, sind im Jahre 1886 dagegen 67 weniger, nämlich 751 erteilt worden. Unter Sinezurechnung des verbliebenen Bestandes von 643 waren im letzten Jahre 1394 Aufträge (26 weniger als im Vorjahre) zu erledigen. Die größte Zahl der Bewerber war aus dem Kammergerichtsbezirke mit 242, Bezirk Breslau mit 171, Köln mit 166, Hamm mit 124, Nürnberg mit 123, Königsberg mit 106, die wenigsten aus den Bezirken Kassel und Kiel mit je 37. Die Gesamtzahl der Prüflinge betrug 1394, hiervon schieden vorweg aus 18, bleiben 1376. Von diesen wurden 833 geprüft, es blieben somit 543 Bestand (100 weniger als im Vorjahre). Von den 833 geprüften Referendaren bestanden 692 die Prüfung, und zwar 61 mit dem Urtheil gut, 631 mit dem Urtheil ausreichend. Die übrigen 141 haben die Prüfung nicht bestanden, darunter 23, welche zum zweiten Male durchfielen, also von der höheren Laufbahn ausgeschlossen blieben.

\* [Die Verteilung aus dem Ertrage der Korn- und Viehzölle.] An der Hand der officiellen Listen über die Waareneinfuhr in den freien Verkehr bis Ende September v. J. wurde seiner Zeit berechnet, daß die Kreis- und Communalverbände aus dem Ertrage der Vieh- und Getreidezölle auf Grund der lex Suene im laufenden Etatsjahre nicht mehr als 6 1/2 Millionen Mark, d. h. noch nicht ein Drittel der im Etat ausgeworfenen Summe erhalten würden. Daß die Ueberweisungen den berechneten Betrag nicht übersteigen werden, wird durch die Ergebnisse der Getreideeinfuhr in den letzten Monaten bestätigt. Die Bruttoeinnahme an Getreide- und Viehzöllen berechnet sich auf Grund der bezüglichen Einfuhr-Nachweisungen für die Zeit vom 1. April bis 31. Dez. 1886 auf annähernd 27 1/2 Mill. Mark. Nimmt man an, bemerkt dazu die „Voss. Ztg.“, daß die Einfuhren und dementsprechend auch die Einnahmen im 4. Quartal eben so hoch sein werden, wie im 4. Quartal des Vorjahres, in welchem die

Lebkau erkannte, da sprang er vom Pferde und küßte weinend die Hand des Gemordeten.

„Wie ein Vater hat er für mich geforgt. Ich war Waife und ein betrügerischer Vormund wollte mich um mein Erbschaft bringen; da hat er mich in seinen Schutz genommen, hat mir das Meine erhalten und geteilt, hat mit ernster Zurechtweisung und mit väterlicher Ermahnung mich immer wieder auf den rechten Pfad gebracht, wenn jugendlicher Leichtsin mit mir durchgegangen war. Ehre und Dank Dir für Zeit und Ewigkeit!“

Er erhob sich wieder, und sein Schwert aus der Scheide ziehend, rief er gegen das Schloß gewendet: „Euch aber, Ihr entarteten, feigen Mörder, Euch schwöre ich Haß und Verberben! Nicht ruhen und rasten will, bis Ihr vertrieben und vertilgt seid und Euer Haus dem Erdboden gleich gemacht —“

„Das ist auch mein Schwur“, fiel Scurdo Brohm ein, die Rechte gen Himmel stredend.

„Ich schwöre auch! Tod ihnen und Verberben!“

„Schweig! ich beschwöre Euch!“ rief Wiedemann. „Hoch gehen die Wogen der Empörung unter allen Schichten der Bevölkerung unserer Stadt; doch nimmer könnte Gutes erwachsen aus selbstgenommener Rache. Helft mir, sie niederhalten, Freunde, und hier den edlen Todten die letzten Ehren bereiten! Es ist das unsere nächste Pflicht!“

„Wohin, befehlt Ihr, daß wir sie geleiten?“ fragte Lupi.

„Zu St. Marien bringen.“

„Nach St. Marien!“ wiederholten die Umstehenden. Und der Ruf pflanzte sich fort über den Platz, durch die angrenzenden Straßen.

Wiedemann trat zu Säupten der Leichen und hielt eine herb bewegende Rede zum Volk, es im Sinne der dahingegangenen edlen Männer zu Ordnung und Ruhe ermahnen, die Abwägung des dreifachen Wortes den zuständigen Richtern zu überlassen, und nicht noch mehr Elend über sich und die Stadt zu bringen durch vorweg genommene Rache.

Landwirtschaftlichen Zölle einen Bruttoertrag von 8 1/2 Millionen ergeben hatten, so kommt man für das Etatsjahr 1886/87 zu einer Gesamtsumme von 35 1/2 Millionen, welche sich durch die von Hamburg und Bremen an Stelle der Zölle an die Reichskasse abzuliefernden Zollverehen noch um ca. 500 000 M., also auf 36 Millionen erhöht. Von dieser Summe fallen auf Preußen nach Maßgabe seiner Bevölkerung 21 1/2 Millionen. Hiervon würden nach dem Queneisen Gesetz 15 Millionen der Staatskasse verbleiben, während der Rest von 6 1/2 Millionen den Kreisen und größeren Communen zu überweisen wäre.

\* [Rübensteuer.] Der Bruttoertrag der Rübensteuer bezifferte sich auf 113,1 Mill. M. (im Vorjahre 166,4 Mill. M.), der Ertrag des Eingangszolles auf 1,4 Mill. M. und der Nettoertrag der Zuckeraufgaben, nach Abzug der auf 90,1 Mill. M. sich belaufenden während des Campagnejahres bezahlten Ausfuhrvergütungen auf 24,5 Mill. M. (39,4 im Vorjahre) oder 0,53 M. auf den Kopf der Bevölkerung. Der Verbrauch an Rohzucker im deutschen Zollgebiet ist berechnet unter Summierung der Production und der Einfuhr und unter Abzug der Ausfuhr, also ohne Rücksicht auf die Differenz zwischen dem am Beginn und Schluß der betreffenden Periode vorhandenen Zuckervorräthen (weil es darüber an Nachweise fehlt) für den Durchschnitt der fünf Campagnejahre 1871/72 bis 1875/76 zu 6,7 Kilogr., 1876/77 bis 1880/81 zu 6,4 Kilogr. und 1881/82 bis 1885/86 zu 7,8 Kilogr., für den Durchschnitt der 15 Campagnejahre 1871/72 bis 1885/86 zu 7,0 Kilogr. auf den Kopf der Bevölkerung.

Hamburg, 6. Febr. Auf eine Beschwerde des Parteivorstandes der deutschfreisinnigen Partei hob der Senat die Verfügung der Polizeibehörde in Betreff des generellen Verbots öffentlicher Wahlversammlungen wieder auf.

\* Aus Sachsen. Zur Neubildung des 11. sächsischen Infanterie-Regiments und des 3. Jäger-Bataillons hat man schon jetzt von jeder Compagnie der bestehenden Regimenter zehn Mann aus allen Jahrgängen, sowie auch die nötigen Unteroffiziere designirt, welche als Stamm für die neuen Truppenteile zur Verwendung kommen sollen. Das neue Infanterie-Regiment wird die Nr. 135 führen.

Aus Sachsen, 4. Febr. Der sächsische Handwerkerbund ist neuerdings mit einem besonderen Wahlaufsatz an die Öffentlichkeit getreten, in welchem alle Junggenossen zu reger Wahlthätigkeit im Sinne der Regierungsparteien aufgefordert werden. Wenn irgend möglich, soll der Cartellcontract veranlaßt werden, den Herrn Fürstlichen bindende Zusicherungen zu geben hinsichtlich seiner Stellung gegenüber den Fortbewertern des Handwerks.

München, 6. Februar. Die Socialdemokraten hatten auf heute eine Volksversammlung auf dem Marienplatz angesetzt. Dieselbe wurde indes verboten. Trotzdem waren auf dem Plage etwa tausend Menschen erschienen. Die Gensdarmrie suchte um 1/3 Uhr den Platz zu säubern. Sie wurde mit Pfeifen und Hocks auf Vollmar empfangen. Da die Gensdarmen nichts ausrichteten, übernahm das Militär die Säuberung, die ziemlich schnell von staten ging, und sperrte die Straßen ab. Gegen 4 Uhr rückte das Militär ab, nachdem es zahlreiche Verhaftungen vorgenommen hatte. (Zeff. Ztg.)

Aus der Pfalz, 6. Febr. Die katholische conservative „Pfälzer Ztg.“ bemerkt zu dem Briefe des Cardinals Jacobini:

„Nur bemerkt hat Leo XIII. dies gethan, um sich der preussischen Regierung gefällig zu erweisen, sie zu Aufschwüngen auf dem kirchlichen Gebiete geneigt zu machen und sich ihre Unterfützung bei Rückforderung seiner weltlichen Herrschaft zu erwerben. Hier schon ist gesagt, daß der Papst unseres Erachtens mit einer solchen Einmischung einen Weg von sehr bedenklichen Consequenzen eingeschlagen hat, der leicht das Centrum massenlos machen könnte, worauf man der katholischen Kirche ihre Freiheiten erst recht wieder wegnehmen würde.“

England. London, 6. Februar. Der Prinz von Wales ist heute Abend über Paris nach Cannes abgereist. ac. London, 5. Februar. In Dundee fand am Donnerstag Abend eine Kundgebung zu Gunsten von Home Rule für Schottland statt, der etwa 3000 Personen beiwohnten. Die Verhandlungen gipfelten in der Annahme einer Resolution, welche erklärt, daß die Regelung aller ausschließlich schottischen Angelegenheiten in die Hände des schottischen Volkes gelegt werden sollte. Eine Abschrift der Resolution wurde dem Marquis von Salisbury und Herrn Gladstone übermittleit.

Spanien. \* Nach französischen Berichten aus Madrid herrscht unter den Subaltern- und Unteroffizieren der spanischen Armee weitverbreitete Unzufriedenheit, welche von dem republikanischen Militärverein ausgebeutet wird. Auf dem Bankett, welches die Obersten und Oberlieutenants dem Kriegsminister

Eindringlich, bewegt und bewegend war des Greises Rede, und die heiß und hell lodernde Leidenschaftlichkeit des empörten Volkes löste sich in Schmerz um die Heimgegangenen, besonders um den Verlust Herrn Lebkau's, der wie kein Anderer hingebungsvoll für das Gemeinwohl gewirkt, in unermüdblicher Sorge, der Recht und Gerechtigkeit stets gehandhabt ohne Ansehen der Person, ohne Rücksicht auf sich selbst, der Leben, Hab und Gut eingeseht zu wiederholten Malen, unbedenklich für das allgemeine Beste.

Zurauensvoll hatte das Volk zu ihm aufgeschaut wie zu einem Vater. Und nun er dahin war für immer, da kam ihnen all' Das, was sie in ihm verloren, mit verdoppelter Klarheit zum Bewußtsein.

Wittwen und Waisen jammerten um ihren besten Stütze und Schütze. Ein Jeder wußte Gutes, das er selbst oder ein Nahestehender durch ihn erfahren, zu bezeugen, und Wehklagen und Segenssprüche erschollen rings umher. Ritter und Knecht waren für den Augenblick vergessen; Aller Denken und Trachten richtete sich auf die Todten.

Mit Trommelwirbel setzte sich ein Theil der Reitereschar in Bewegung; Bürger trugen die mit weißen Trauerlaken bedeckten Bahnen; dicht dahinter schritten entblößten Hauptes Herr Wiedemann und seine Genossen, Hauptmann Lupi mit der zweiten Abtheilung der Berittenen als Wachen zur Beobachtung des Schloßes zurücklassend; — und eine unabsehbare Menge folgte weinend und wehklagend.

Mit mächtigem Schall begleiteten die Kirchenglocken den Trauerzug und trugen die Kunde von geschehenem Unheil über das Reichbild der Stadt, daß der Ackerer draußen im Felde bang aufstehend seine Arbeit ruhen ließ und der ziehende Wanderer mit einem scheuen Blick nach den ragenden Thürmen sich befreuzte. (Fortf. f.)

[Verichtigung.] In dem Feuilleton der Sonntags-Nummer „Aus Berlin“ ist bei dem Bericht über das Gedächtnißbild „Gustav Wolffs Tod“ (S. Spalte oben) der Name des Malers: Wilhelm Rübner aus München, ausgelassen worden.

und dem Obergeneral der Infanterie gegeben haben. stellte der General Primo de Rivera den Marschall Martinez Campos als ein militärisches Muster hin und verglich ihn mit Caxar, was einen sehr schlechten Eindruck gemacht haben soll. Das Elend in Madrid ist gegenwärtig sehr groß; über 6000 Arbeiter sind ohne Beschäftigung. Es haben in den letzten Tagen mehrere Kundgebungen von Leuten, die Arbeit verlangten, stattgefunden. Auch die Carlisten rühren sich wieder; sie haben in Saragozza ein Casino eingeweiht.

Türkei. PC. Wie uns aus Konstantinopel gemeldet wird, beschränkt sich die Intervention der dortigen Vertretungen der Mächte anlässlich der Pfortenaction in der bulgarischen Frage bisher auf Zusammentünfte der einzelnen Großmächtsvertreter und Repräsentanten der Pforte mit dem Vorkämpfer Russlands. Eine gemeinschaftliche Verhandlung sämtlicher Vorkämpfer hat bisher nicht stattgefunden. Die persönlichen Dispositionen Russlands machen allgemein einen befriedigenden Eindruck; da aber trotzdem der Gegensatz zwischen dem russischen Standpunkte und dem der Regiererschaft in Bulgarien noch ein ziemlich bedeutender ist, giebt man sich bezüglich des Resultates der Reunions derzeit noch keinen positiven Erwartungen hin.

Rußland. Warschau, 4. Februar. Wie man der „Pol. Corr.“ unter dem Bestirnen aus Warschau meldet, ist von der im russischen Staatsvoranschlage für 1887 für Communicationsbauten ausgeworfenen Dotation im Betrage von 50 Millionen Rubel die Summe von 2 Millionen speciell für den Bahnbau und Ergänzungen der strategischen Eisenbahnen im Königreiche Polen bestimmt.

Des Weiteren wird ebendorther eine Verfügung der russischen Regierung signalisirt, welcher zufolge unter Polizeiaufsicht stehende Personen sich in Festungspforten und im Umkreise derselben bis auf 25 Werst nicht aufhalten dürfen.

Jenen Zweigen der russischen Regierung, in welchen zur Zeit noch Juden und Katholiken zahlreiche Stellen bekleiden, was namentlich bei den Zablankalten der Fall ist, wurde seitens der Regierung die Pflicht eingeschärft, die genannten Elemente aus den Aemtern allmählich zu eliminiren und die erledigten Stellen ausschließlich mit Russen orthodoxen Glaubens zu besetzen.

Amerika. Newyork, 4. Febr. (Reutersche Depesche.) Vater W'Glynn hat in Verantwortung der Auslassungen des Erzbischofs Corrigan eine Erklärung veröffentlicht, in der er von Neuem seine Anhänglichkeit an den Principien des politischen Glaubensbekenntnisses Mr. Henry Georges vertritt und seine Erklärung gegenüber dem Erzbischof, daß er bei der Uebernahme seines Priesteramtes sich niemals seiner Rechte als Mann und Bürger begeben habe, wiederholt bekräftigt. Der Vater bestreitet das Recht des Bischofs, des Papstes, oder der Propaganda, seine Beteilung an den jüngsten Municipalwahlen oder an anderen politischen Bewegungen zu ahnden, und bekräftigt auch das Recht des Vatikans, ihn nach Rom zu berufen. Zum Schluß erklärt er, daß der von ihm als Priester geleistete Eid des Gehorsams einfach das Versprechen bedeutet, in Angelegenheiten, welche seine religiösen Pflichten betreffen, der Kirche zu gehorchen.

Von der Marine.

V Kiel, 6. Febr. Die Bestimmungen in Betreff der diesjährigen Frühjahrs Indienststellungen in der Marine sind in diesem Jahre früher getroffen als bisher. Wir haben zur Ergänzung bisheriger Mittelstellungen folgendes nachzutragen: Während in den Jahren 1884, 1885 und 1886 keine Hochsee-Schlachtschiffe, d. h. keine der großen Panzerschiffe, zu den Geschwader-Übungen herangezogen wurden, wird dies in diesem Jahre wieder der Fall sein. Das zu bildende Manöver-Geschwader wird nämlich aus den beiden großen Panzerschiffen „König Wilhelm“ und „Raifer“ und außerdem aus dem neuen Panzerschiff „Oldenburg“ und dem Aviso „Fleiß“ bestehen. Für dieses Geschwader ist eine Übungszeit von sechs Monaten vorgesehen. Von derselben Dauer werden die Übungen des zu formirenden Torpedo-Geschwaders sein. Außerdem werden zu Torpedo-Übungszwecken in Dienst gestellt das neuerdings einer Hauptreparatur unterzogene Torpedo-Schulschiff „Wlucher“ mit dem Tender „Man“ und vier Schichau-Torpedoboote. „Wlucher“ kommt auf 12 Monate, „Man“ auf 6 Monate und die vier Torpedoboote auf je zehn Monate in Dienst. Von der Reserve-Division der Ostsee wird ein Panzerschiff auf 12 Monate und von der Reserve-Division der Nordsee ein Panzerschiff („Müde“) auf gleichfalls 12 Monate und 3 weitere Panzerschiffe auf je einen Monat in Dienst gestellt. — Die von uns in Nr. 16283 der „Danz. Ztg.“ ausgesprochene Erwartung, daß die Kreuzerregate „Gneisenau“ dem Sänftgeschwader beitreten werde, hat sich bestätigt. Das Geschwader, welches aus den zu Anfang April heimkehrenden Schiffen „Stein“, „Moltke“ und „Prinz Adalbert“, sowie der hinzutretenden Kreuzerregate „Gneisenau“ mit neuer Besatzung formirt werden soll, erhält eine zwölfmonatliche Dienstzeit. Als Schiffsjungen-Schulschiffe werden die beiden Kreuzer-Corvetten „Arctand“ und „Luise“ auf je zwölf Monate, die beiden Segel-Briggen „Rover“ und „Muskito“ auf je sechs Monate und als Kadetten-Schulschiff die Segelregate „Niobe“ auf gleichfalls 6 Monate ausgemittelt werden. — Zu Probefahrten werden auf je 6 Monate die neuen Kreuzer-Corvetten „Arcona“ und „Alexandrine“ in Dienst gestellt.

Telegraphischer Specialdienst der Danziger Zeitung.

Berlin, 7. Februar. Der „Reichsanzeiger“ bringt eine Bekanntmachung des Cultusministers, nach welcher die philosophisch-theologische Lehranstalt zu Paderborn zur wissenschaftlichen Vorbildung von Geistlichen für geeignet erklärt wird.

Berlin, 7. Febr. Bei der heute fortgesetzten Ziehung der 4. Klasse der 175. königl. preuß. Klassen-Lotterie fielen in der Vormittags-Ziehung:

4 Gewinne von 10 000 M. auf Nr. 106 871 115 227 115 846 121 342.

2 Gewinne von 5000 M. auf Nr. 65 371 160 959.

34 Gewinne von 3000 M. auf Nr. 10 717 35 180 35 898 37 162 41 390 43 496 45 320 53 792 58 079 61 034 73 846 75 705 88 099 89 675 93 658 96 865 97 784 105 579 106 174 113 083 117 860 117 921 126 283 126 747 134 444 143 368 150 020 151 279 159 001 167 346 169 594 170 176 173 024 180 189.

36 Gewinne von 1500 M. auf Nr. 5229 10 925 19 562 22 374 36 641 45 611 57 651 59 977 63 482 67 443 73 201 86 713 89 440 89 834 91 396 93 049 101 160 106 397 112 792 112 428 130 080 134 802 141 659 141 822 157 176 158 237 163 324 178 756 176 305 176 014 176 089 177 793 179 089 179 643 181 456 187 773.

— In dem heutigen „Reichsanzeiger“ steht folgender Erlaß: „Er. Majestät dem Kaiser und König sind Anträge von Vereinen zugegangen, durch welche letztere die gute Absicht äußern, Allerhöchstdeselben zur bevorstehenden Feier der Vollendung des 90. Lebensjahres ihre Gesinnungsstärke und Verehrung durch persönliche Guldigungen zu betheiligen. So wohlthun diese Kundgebungen Er. Majestät berühren, so sehen Allerhöchstdieselben sich doch durch das Bedürfnis der Ruhe und Schonung zu Allerhöchstdem lebhaftesten Bedauern genötigt, auf derartige Beweise der Theilnahme zu verzichten. Directe und persönliche Kundgebungen dieser Art, welche zum 22. März geplant werden sollten, würden daher im Interesse der Schonung der Kräfte Er. Majestät zurückzuhalten sein. Um solchen wohlgeleiteten Absichten zeitig vorzubeugen, haben Er. Majestät zu bestimmen geruht, daß Allerhöchstdieselben Willensmeinung durch die öffentlichen Blätter zur allgemeinen Kenntniß gebracht werde.

Berlin, 6. Februar 1887.

Der Reichstanzler und Präsident des Staatsministeriums v. Bismarck.

— Nach unserm Δ-Correspondenten ist die Regierung in der Absicht schwankend geworden, die Kirchengelde wieder zuerst dem Herrenhause vorzulegen; sie neigt jetzt dahin, sie zunächst dem Abgeordnetenhaus zu unterbreiten.

— Nicht 400 000, sondern 60 000 socialdemokratische Flugblätter sind beschlagnahmt. Vor einer Druckerei in der Friedrichstraße wurden sie in zwei Droschken verladen. Diefen folgte in einem Privatwagen ein Beamter der politischen Polizei. Nahe dem Ziele fuhr der Wagen des Polizeibeamten mit einer der Droschken zusammen, wodurch ein Wortwechsel zwischen den Insassen beider Wagen entstand, in dessen Verlauf sich der Beamte auswies und die Ballen mit Beschlagnahme belegte. In der Druckerei selbst soll seitens der Behörde der Satz zerföhrt und jeder weitere Druck socialdemokratischer Flugblätter streng untersagt sein. Unter dem socialdemokratischen Wahlaufsatz steht als Mitglied des Berliner Arbeiter-Wahlcomitöes der Schneider Julius Berndt als verantwortlich bezeichnet. Es sollte dasselbe nicht wie die in Zürich gedruckten im Geheimen, sondern offen als socialdemokratisches Wahlfugblatt in allen Bezirken vertheilt werden. Deshalb unterscheidet es sich auch wesentlich von den in der Schweiz gedruckten in der Sprache und es wird von dem Berliner Arbeiter-Wahlcomitöe beantragt, gegen die Beschlagnahme Widerspruch zu erheben.

— Der bekannte Geh. Medizinalrath Professor Dr. Carl Schröder, Director der königlichen Francken-Klinik, soll jetzt, da zu seinen bisherigen Seiten noch Gehirnanthrit hinzugesetzt ist, hoffnungslos darniederliegen. Seine Aufbahrung soll stündlich zu erwarten sein. Die Geheimräthe Leyden, Weßthal und Gerhardt waren heute Morgen und Mittags zu Conflicten an seinem Krankenbette versammelt.

— Auch die ausländischen Filialen des Berliner Pressbureaus sind jetzt in Action getreten. Ein als solches bekanntes Züricher Blatt erzählt, in Straßburg halte man einen Einbruch der Franzosen zum Frühjahr für ganz sicher und habe bereits alle Vorbereitungen dafür getroffen. Auch der Petersburger „Gorod“, welcher von Berlin aus officiös bedient wird, bringt aus Berlin die Alarmnachricht, daß man das Stocken der diplomatischen Beziehungen mit Frankreich und Oesterreich befürchtet habe; desgleichen den angeblichen Wortlaut einer Antwort, welche Kaiser Wilhelm einer Reihe sich wieder zum Kriegsdienst meldender alter Offiziere gegeben haben soll. Auch die Berliner Officiösen haben jetzt schon in Rußland den Credit gänzlich verloren, so daß dort Niemand diesen Flunkereien glaubt.

— Die gestrige Einziehung der Garde-Reserven machte sich in Berlin stark bemerkbar. In einem großen Manufactur-Waarenhause fehlten 57 Mann von dem Personal, in dem Pferdebahn-Depot am Kreuzberge 16 Personen vom Kutscher- und Stallpersonal.

— Die Actien der Deutschen Bank erlitten heute bei Beginn der Börse Einbußen auf die Meldung, sie ständen in enger Verbindung mit der Katastrophe Goldstein in Danzig. Die Deutsche Bank erklärte, sie befände sich wohl in geschäftlichen Beziehungen zu Goldstein, sei jedoch vor event. Nachtheilen, welche ihr aus dieser Verbindung entstehen könnten, zum größten Theile durch Depots gedeckt und ein sich etwa ergebender Anfall würde für das Institut um unbedeutender Natur sein.

— In Eberswalde wurde gestern in einer bis auf den letzten Gallerienplatz gefüllten Versammlung, an welcher auch der Reichstagsabg. Schrader theilnahm, der Oberlehrer Dr. Althaus von der hiesigen Luisenstädtischen Realschule mit allen gegen eine, bei der Gegenprobe zum Vorschein gekommenen Stimme als freisinniger Candidat für den Kreis Oberharnim aufgestellt. — In Hoyerswerda-Kochendorf candidirt Rechtsanwalt Friedemann aussehend mit viel Glück. In Ruhland sprach er vorgestern bei vollgepreßten Sälen und wurde fast einstimmig aufgestellt. Einige Aufseher wurden sofort von den Wählern an die Luft gebracht. — Von überall wird berichtet, daß die kleinen Leute diesmal mit besonderem Eifer für die freisinnige Sache eintreten; in Hoyerswerda haben, da in den wohlhabenden Klassen Lantheit herrscht, die Arbeiter die Initiative zur Aufstellung der freisinnigen Candidatur ergriffen. — In dem dritten mecklenburgischen Wahlkreise, bisher durch Hermes vertreten, stehen sich u. a. zwei Conservative gegenüber, v. Blöy und v. Dergen. — In Altenburg ist Kaufmann Max Schulz aus Berlin als freisinniger Candidat aufgestellt. — In Frankfurt a. d. O. tritt Wiffner v. Windischholzhausen dem Landesdirector v. Levetzow entgegen.

Potsdam, 7. Febr. (M. T.) Das Schöffengericht verurtheilt heute den Redacteur der „Potsd. Nachrichten“ Gustav Prätisch wegen groben Unfuges (Verbreitung der falschen Nachricht von der Erschießung Villanme's) zu einer Haft von 6 Wochen.

Köln, 7. Februar. Man telegraphirt der „Nat. Ztg.“: Der rheinische Parteitag des Centrums auf dem Gürzenich war von 5000 Personen besucht. Abg. Windthorst hielt eine einkündige Rede über Jacobinis Brief und die Frage: Giebt's Krieg? Das Centrum müßte jubeln, da der Papst den Fortbestand desselben auch fernur wünsche; er billige auch den jetzigen Personalbestand des Centrums. Jacobini's Brief sei sein bester Wahlaufsatz. Zur Militärvorlage schlägt M. dner den Papst als Schiedsrichter zwischen der Reichstagsmehrheit und der Regierung vor. Das Centrum habe nicht für 7 Jahre stimmen können, ohne sein Programm zu verlegen. Wenn die Gegner glauben, daß der Papst das Centrum verlenkt, dann hätten sie das Schreiben verkannt. Das Centrum sei nicht indistret, aber vielleicht würden noch weitere Acten vorgelegt werden. Der Erlaß werde tief erwoget werden, aber das Centrum werde seine Selbstständigkeit wahren. Ob eine Kriegsgefahr nicht vorhanden sei, diese Frage könne Bismarck allein beantworten. Frankreich werde ohne Bundesgenosse nicht anfangen; aber wir müßten unser











# Der Kampf ums Recht!

Zeitartikel des „Berliner Tageblatt“ vom 16. Januar 1887.

Als ein Werkzeug für den Kampf mit dem Auslande wurde die Militärvorlage im Reichstage eingebracht, und nun soll sie ein Werkzeug für den inneren Kampf werden, der durch die jetzt ausgeschriebenen Neuwahlen entfesselt wird. Das Reichsheer, das als Bollwerk und Wahrzeichen nationaler Einheit allen Deutschen heilig ist, soll in den Kampf der Parteien hineingezerrt, soll zur Wahlparole herabgewürdigt werden. Indem man seine Flagge aufzieht, hofft man das verdächtige Gut, mit dem das Schiff der Reaktion besetzt ist, sicher und siegreich durch die Brandungen der Wahlbewegung hindurchzusteuern. Man hofft die Aufmerksamkeit der Wähler abzulenken von der im Reich eintretenden finanziellen Kalamität, vom Fiasko der Steuerreform, vom Defizit, von den Monopolen und sonstigen dem Volke verhassten Steuerplänen. Man hofft, die Angriffe zu verschleiern, die man gegen die verfassungsmäßige Stellung des Reichstags, gegen das allgemeine Wahlrecht und gegen den ganzen bescheidenen Bestand der dem deutschen Volke vergönnten Freiheiten im Schilde führt.

All das und noch viel mehr gebent man zu erreichen, indem man nicht etwa an das gesunde Nationalgefühl, sondern an einen krankhaft überreizten Chauvinismus appelliert, der sofort losst, wenn man ihm ein Fahnenstück vor die Augen hält, und der aus Mangel an äußeren Feinden seine Kampfeswuth an den angeblichen inneren Feinden zu fühlen sucht. Ist unser gutes deutsches Volk wirklich bereits so sehr von jener französischen Krankheit angesteckt, auf die es seither mit gerechtem Bedauern blickte und vor der unsere besten Männer, der deutsche Kronprinz voran, stets eindringlich gewarnt haben? Die gouvernementalen Wahlmacher scheinen es anzunehmen und ihren Feldzugsplan darauf zu bauen. Wir aber denken besser vom deutschen Volke, das den Fahnenbeschwehnen und Hurrahsschreibern schon zeigen wird, wie eine reife Nation den Versuch zurückweist, ihr unter frivolen Vorwänden ihre Rechte und ihre Würde wegzusklamotiren.

Was gehört denn auch dazu, die wahren Gründe und Ziele dieses Wahlkampfes zu durchschauen, nachdem man uns deutlich genug herausgesagt hat, daß es dem Reichstag an Kopf und Kragen gehen soll? Dieser Reichstag, der die Getreide- und Holzölle abermals in die Höhe geschraubt, die Gewerbeordnung immer mehr durchlöchert, das Sozialistengesetz verlängert und noch viele andere Proben guter Gesinnung abgelegt, auch er ist noch immer zu freisinnig, zu unabhängig; denn freilich, so weit vermochte er die Gefügigkeit doch nicht zu treiben, daß er auch das Branntweinmonopol hinunterschlichtete. Anstatt nun aber den Reichstag wegen der Ablehnung jener Vorlage aufzulösen, wartete man, bis eine bequemere Parole sich darbieten würde, die man nun gefunden zu haben glaubt.

Die Militärvorlage ist die Kullisse, die das Monopol und die ganze übrige Beschränkung verdeckt. Aber sie ist doch gar zu dünn beschaffen, als daß nicht Jeder, der sehen will, durch sie hindurchschauen könnte. Der Kampf, in den wir eintreten, ist zu ernst, als daß nicht Jedermann an der vollen Klarheit und Wahrheit gelegen sein müßte. Und daß trotz aller offiziellen Verdunkelungen und Vertuschungen der Wahrheit ihr Recht werde, dafür wird vor Allem die unabhängige Presse nach Kräften sorgen. Fürst Bismarck giebt sich zwar manchmal den Anschein, als ob er von der Macht der Presse nicht viel halte. Diejenige Sorte von Journalistik, die er in seiner nächsten Nähe beobachten kann, ist freilich nicht geeignet, ihm besonderen Respekt einzufößen, und den unabhängigen Pressstimmen des In- und Auslandes, die sich gegen ihn äußern, kann er natürlich keinen Geschmack abgewinnen. Um so mehr legt er auf solche Gewichte, die sein Lob verkünden. Das sind dann klassische Zeugnisse, und mögen sie selbst aus Uth und noch weiter herbeigebracht sein. Und die Opfer, die für diesen Zweck aus dem Reptilienfonds gebracht werden, die Speisung einer Anzahl von Kreisblättern mit gutgefunten Artikeln, die dann, indem sie sich als unabhängige Stimmen ausgeben, nach Berlin und in die Regierungspresse zurückströmen — beweist das nicht Alles, daß man sich denn doch genöthigt sieht, der öffentlichen Meinung wenigstens einen scheinbaren Tribut zu zollen?

Sollte Fürst Bismarck aber noch darüber im Zweifel sein, daß die Presse eine Macht ist, so wird ihm im jetzigen Wahlkampfe ein helles Licht darüber aufgesteckt werden. Denn die Presse ist es, die jetzt für die Volksrechte in die Bresche zu treten hat, nachdem man den Reichstag den Mund verschlossen. Sie wird dieses Amtstren und unerschrocken wachen, wie sehr man auch bestrebt sein mag, ihr den schmalen Pfad, den Gesetze und Gerichte ihr anzuweisen, noch mehr zu verengen und zu erschweren. Schülter an Schülter mit den Führern wird sie den Kämpfern voranschreiten und die Waffen schütten helfen, bis der Tag der Entscheidung naht. Dann freilich kommt das Schwerste und Wichtigste; denn die Waffen zu gebrauchen und die entscheidenden Schläge zu führen, wird Sache der Wähler sein. Sie allein tragen mit der Stimme, die sie in die Urne legen, das Schicksal des Vaterlandes in der Hand.

Man sagt uns zwar, daß die Regierung ihren Willen doch durchsetzen werde, wie die Wahlen auch ausfallen mögen. Allein durch solche Drohung wird sich kein Mann beirren lassen, der das

Herz auf dem rechten Fleck hat. Der tapfere Mann thut eben unter allen Umständen seine Pflicht, und das Uebrige wird sich finden. Fürst Bismarck ist ja auch gar nicht so hartbödig gegen die Stimme des Volkes, wenn sie ihm nur mit der nöthigen Energie und Festigkeit gegenübertritt. Auch im Beginne des Kulturkampfes sind gegen Rom und das Centrum sehr große und stolze Worte gefallen, und wie schnell sind sie dann in Vergessenheit gerathen! Wie Kleinlaut hat man den Weg nach Kanossa eingeschlagen, den man nie zu betreten gelobt hatte! Wie nachgiebig hat man eine Position nach der anderen geräumt, bis man jetzt endlich vor der vollständigen Kapitulation angelangt ist! Das neue Kirchengesetz, das die Thronrede soeben für den preussischen Landtag ankündigt, und das wohl den taktischen Zweck verfolgt, die Stellung der Regierung im Wahlkampfe zu stärken, sollte uns vielmehr als ein ermunterndes Zeichen gelten. Es beweist aufs Neue, daß auch ein Fürst Bismarck nicht unüberwindlich ist, daß auch der Starke muthig einen Schritt zurückweicht, wenn er sich einem entschlossenen Willen gegenübersteht.

Und was dem Centrum im Kampfe für eine zweifelhafte Sache, für eine zum Theil überwundene Weltanschauung gelungen ist, das sollte dem freien Bürgerthum nicht gelingen, wenn es für sein gutes Recht den Streit aufnimmt? Denn ein Kampf ums Recht ist es, den man uns aufgebrängt hat. Darüber täusche sich doch Niemand, daß, wenn die Wahlen zu Gunsten der Reaktion ausfallen, das allgemeine Wahlrecht als erstes Opfer dahinsinken wird. Daß die Regierung und die Konservativen diesem Grundrecht des deutschen Volkes je eher je lieber ein Ende machen wollen, wissen wir, und die Nationalliberalen werden sich eine Ehre daraus machen, als Todtengräber zu fungiren. Bedroht ist, wie wir gleichfalls wissen, das Budgetrecht des Reichstags, seine alljährliche Einberufung und Etatsberathung, seine Existenz selbst; denn er soll durch eine ständisch gegliederte Interessenvertretung ersetzt werden, wie sie schon längst dem Reichskanzler und den Konservativen als Ideal vorzeichnet. Bedroht ist die Redefreiheit der Abgeordneten, die Pressfreiheit oder das, was man bei uns so nennt, kurz Alles, was Freiheit gewährt und verbürgt, ist in Frage gestellt und gefährdet, wenn erst der Grundpfeiler des allgemeinen Wahlrechts niedergelegt ist.

Aber noch steht der Pfeiler aufrecht. Noch ragt über uns das Palladium der Verfassung, an dem man sich nicht zu vergreifen wagt, so lange das Volk es nicht selbst preisgegeben hat. In den bevorstehenden Wahlen, so hofft man, soll es diese Preisgebung aussprechen. Das allgemeine Wahlrecht soll selbst dazu dienen, das allgemeine Wahlrecht zu vernichten. Das Volk soll selbst seine Abdankungsurkunde unterschreiben. Es soll sich für unmündig erklären, für unwürdig seiner Rechte und Freiheiten, für unfähig, sich durch eine Volksvertretung nach seinem Willen an der Leitung seiner Geschichte zu betheiligen. Wenn das deutsche Volk das thäte, dann würde es sich freilich ein Zeugniß der Reife ausstellen — der Reife für die Diktatur, jener Reife, die das französische Volk zweimal in furchtbare Katastrophen gestürzt hat.

Wir aber sind Deutsche und wollen es bleiben; wir haben durchaus nicht das Verlangen, französischen Zuständen entgegenzutreiben. In Treue zu Kaiser und Reich, in Liebe zu unserem Vaterlande, in unwandelbarem Vertrauen auf die Entwicklungsfähigkeit unserer nationalen Einrichtungen wollen wir nur das kleine Maß von Rechten uns wahren, das uns verfassungsmäßig verbrieft ist und ohne welches ein gebildetes und freies Volk nicht zu athmen vermag. In Frieden wollen wir uns den friedlichen Aufgaben weihen, die dem deutschen Volke gestellt sind und von denen die Offiziers uns durch Säbelgerassel und Konfliktgebrüll abzuziehen suchen. Der ewigen Unruhe, in die man uns durch immer neue, plötzlich wechselnde grundstürzende Pläne versetzt, sind wir müde. Wir sehnen uns nach einer ruhigen, stetigen und geordneten Entwicklung, nach einem frohen und gedeihlichen Zusammenwirken von Krone und Volk, von Regierung und Parlament.

Zur Erfüllung dieser Sehnsucht, die immer tiefer alle Kreise unserer Nation durchdringt, können wir aber nicht gelangen ohne den schweren Kampf, den wir jetzt durchzukämpfen haben. Durch Kampf zum Sieg, durch Sieg zum Frieden! Um solchen Preis zu ringen, verlohnt es schon der Mühe. Wohlan denn, frisch hinein in den Kampf ums Recht, und nicht eher wieder heraus, bis wir das leuchtende Ziel erreicht haben!

## Was der Wähler

### vor und bei der Reichstagswahl zu thun hat.

U. d. Wahlflugblatt d. „Deutschen Reichs-Blatt“ v. 22. Jan. 1887.

Die Neuwahlen zum Reichstag sind auf den 21. Februar ausgeschrieben. Der neue Reichstag wird nicht bloß über die Militärfrage zu beschließen haben, sondern er wird ebenso, wie jeder andere Reichstag, drei Jahre hindurch alle der Volksvertretung obliegenden Pflichten zu erfüllen haben. Ohne Zweifel wird er auch mit Zoll- und Steuerfragen befaßt werden, und wenn er eine dafür günstige Mehrheit aufweist, werden Vorlagen über das Branntwein- und Tabaksmonopol nicht fehlen.

Ebenso liegt es nahe, daß man in solchem Falle auch die früheren, gegen wichtige Verfassungsbestimmungen und namentlich gegen das Wahlrecht gerichteten Pläne wieder aufnehmen wird. Es ist dar-

um von der höchsten Bedeutung, daß der Reichstag eine Zusammenfassung erhält, welche das Zustandekommen solcher Dinge verhindert.

Die Freunde von Tabak- und Branntweinmonopolen, die Gegner der Volksfreiheiten werden sich aber nach Kräften bemühen, die Wahlen in ihrem Sinne zu beeinflussen. An Mitteln dazu fehlt es ihnen nicht. Sie sind im Besitze der Macht und nicht blöde darin, dieselbe auszunutzen.

Manche Wähler sind über die geltenden Bestimmungen nicht genügend unterrichtet und versäumen deshalb, ihr Recht geltend zu machen, oder lassen sich beeinflussen, in der Meinung, daß sie verpflichtet seien, den Willen desjenigen zu thun, der auf sie einzuwirken versucht.

Wir geben deshalb nachstehend eine Darstellung dieser Bestimmungen.

Die Verfassung bestimmt in Artikel 20:

„Der Reichstag geht aus allgemeinen und direkten Wahlen mit geheimer Abstimmung hervor.“

Nach dem Wahlgesetze ist Wähler für den Reichstag jeder Deutsche, welcher das 25. Lebensjahr zurückgelegt hat, in dem Bundesstaate, wo er seinen Wohnsitz hat. Personen des Soldatenstandes, des Meeres und der Marine dürfen so lange nicht wählen, als sie sich bei der Fahne befinden. Von der Berechtigung zum Wählen sind ausgeschlossen Personen, welche unter Vormundschaft oder Kuratel stehen, Personen, welche Bankrott gemacht haben, so lange das Konkursverfahren dauert, Personen, welche eine Armenunterstützung aus öffentlichen oder Gemeindegeldern beziehen oder im letzten der Wahl vorhergegangenen Jahre bezogen haben, Personen, welchen die staatsbürgerlichen Rechte entzogen sind, für die Zeit, daß diese Entziehung dauert.

Die Wahlen finden aus Grund von Verzeichnissen der Wähler statt. Die Verzeichnisse müssen vier Wochen vor der Wahl ausgelegt werden, und nur diejenigen, welche in diese Listen eingetragen sind, werden zur Wahl zugelassen. Wer wahlberechtigt, aber nicht in die Listen eingetragen ist, muß seine nachträgliche Eintragung bewirken. Dies muß er aber thun, während der ersten acht Tage, nachdem die Listen ausgelegt sind. Die Auslegung wird bei der diesjährigen Wahl am 24. Januar beginnen, die Frist läuft also am 31. Januar ab.

Die Eintrage ist bei der Behörde anzubringen, welche die Bekanntmachung über die Auslegung der Listen erlassen hat, also beim Gemeindevorstand, und wenn derselbe für die Wahl eine Kommission oder Kommissare eingesetzt hat, bei diesen.

Kein Wähler darf dieses Mal versäumen, sich davon zu überzeugen, ob sein Name in der Liste steht; denn die Aufstellung derselben hat so beiläufig werden müssen, daß wahrscheinlich sich eine große Anzahl von Fehlern darin befindet. Namentlich haben diejenigen, welche seit dem Jahre 1884 ihren Wohnsitz verändert haben, sich zu überzeugen, ob sie an ihrem neuen Wohnsitz in die Listen eingetragen sind.

Die Wahlen sind frei. Niemand ist verpflichtet, anders zu wählen, als nach seiner eigenen freien Ueberzeugung. Deshalb soll die Wahl auch eine geheime sein, d. h. Niemand soll wissen, wie ein anderer gewählt hat. Die Wahl erfolgt deshalb durch Abgabe verschlossener Stimmzettel.

Niemand ist berechtigt, von einem anderen zu verlangen, daß er anders wählt, als so, wie er selbst es für gut hält. Jeder Wähler muß sich selbst ein Urtheil darüber bilden, wie er zu wählen hat. Dies ist nicht bloß sein Recht, sondern seine heiligste Pflicht, denn von seiner Wahl hängt es mit ab, wie das deutsche Volk im Reichstage vertreten ist, und wie die Gesetze, welche ohne Zustimmung des Reichstags nicht erlassen werden können, beschaffen sein werden.

Mit Gefängniß nicht unter sechs Monaten oder Festungshaft bis zu fünf Jahren wird derjenige bestraft, welcher einen Deutschen durch Gewalt oder durch Bedrohung mit einer strafbaren Handlung verhindert, in Ausübung seiner staatsbürgerlichen Rechte zu wählen oder zu stimmen.

Mit Gefängniß von einem Monat bis zu zwei Jahren und unter Umständen mit Verlust der bürgerlichen Ehrenrechte wird derjenige bestraft, welcher eine Wahlstimme kauft oder verkauft.

Niemand braucht sich einem Vorgesetzten oder einem Arbeitgeber zu fügen, wenn dieser von ihm fordert, daß er anders als seiner Ueberzeugung gemäß stimme, und derjenige, welcher von der Macht, die er über Andere besitzt, zu solchem Zwecke Gebrauch macht, handelt nicht ehrenhaft.

Auch die Beamten sind ebenso frei in ihrer Abstimmung wie jeder andere. In dem Erlasse des Kaisers und Königs vom 4. Januar 1882 über die Wahlen heißt es ausdrücklich: „Mir liegt es fern, die Freiheit der Wahlen zu beeinträchtigen“, und der Fürst Bismarck hat in seiner Rede am 24. Januar im Reichstage ausdrücklich ausgesprochen, daß die Ausübung des Wahlrechts der Beamten vollkommen frei ist. Der Beamte braucht sich deshalb keinerlei Befehle seiner Vorgesetzten bezüglich seiner Wahl zu fügen. Er ist namentlich nicht verpflichtet, einen anderen Wahlzettel abzugeben, als einen solchen, welcher seiner eigenen Ueberzeugung entspricht. Er braucht sich keinerlei Kontrolle bei der Wahl zu unterwerfen und keinerlei Rechenschaft darüber abzugeben, wie er gewählt hat.

Ebenso wenig ist ein Arbeitgeber berechtigt, von seinen Arbeitern zu verlangen, daß sie so wählen, wie er es für Recht hält. Es könnte freilich wieder, wie es bei früheren Wahlen vielfach geschehen ist, versucht werden, eine Kontrolle über die Wahl dadurch zu üben, daß Untergehobenen und Arbeitern Stimmzettel gegeben werden, welche sich durch Größe, Farbe oder dergl. von anderen Stimmzetteln unterscheiden, so daß Aufpasser in den Wahllokale im Stande sind, bei der Abgabe des Zettels zu sehen, ob es derselbe ist, welcher dem Wähler gegeben ist. Dies ist unzulässig. Die Stimmzettel dürfen keinerlei besonderes Kennzeichen tragen. Niemand ist berechtigt von dem Wähler zu verlangen, daß er ihm den Stimmzettel vor der Abgabe zeigt, und der Wahlvorsteher, welchem der Wahlzettel übergeben wird, darf den selben nicht öffnen. Die Arbeiter brauchen sich auch nicht gefallen zu lassen, daß sie bei der Wahl von Arbeitgebern oder Aufsehern kontrollirt werden. In manchen Orten soll es vorgekommen sein, daß die Arbeiter nicht bloß von Aufsehern nach dem Wahllokal geführt sind, sondern daß man auch von ihnen verlangt hat, den ihnen übergebenen Stimmzettel mit erhobenem Arm zu tragen, den sie nicht herunternehmen durften, bevor sie den Zettel an der Wahlurne abgaben, damit nicht heimlich eine Vertauschung des Zettels gegen einen anderen stattfinden konnte. Solches Verfahren ist unzulässig; Niemand braucht sich dem zu fügen, und derjenige, welcher sie anwendet, handelt nicht, wie es einem ehrenhaften Manne ziemt.

Jeder Wähler, der in einem abhängigen Verhältnisse steht, hat auch das Recht zu verlangen, daß ihm an dem Wahltag Zeit gelassen werde, sein Wahlrecht auszuüben. Dazu bedarf es übrigens nur geringer Zeit; denn er hat nichts weiter zu thun, als in der Zeit von 10 Uhr Vormittags bis 6 Uhr Nachmittags nach dem Wahllokal hinzugehen, dort an die Urne zu treten und, nachdem er seinen Namen angegeben hat, den Zettel an den Wahlvorsteher abzugeben. Wenn das Wahllokal nicht zu entfernt ist, so kann dieses Geschäft recht wohl in einer Mittagspause besorgt werden. Jeder muß aber selbst zur Wahlurne gehen, und es ist nicht zulässig, daß irgend ein Anderer den Zettel für ihn hinterrät.

Vor Allem sehe jeder Wähler in der Zeit vom 24. Januar bis zum 31. Januar nach, ob er in der Liste steht!

Partei-Freunde, welche die Verbreitung dieses Flugblattes in weitere Volkskreise im Interesse des Freisinn übernehmen wollen, erhalten eine beliebige Anzahl desselben unentgeltlich durch die Buchdruckerei des „Berliner Tageblatt“ (Rudolf Mosse), Berlin SW.

Für Februar-März kann auf das „Berliner Tageblatt“ und „Handelszeitung“ — nebst seinen werthvollen Beilagen — Alk., Lesehalle, Zeitgeist, Mittheilungen über Landwirthschaft, Gartenbau u. Hauswirthschaft. bei allen Postämtern des Deutschen Reichs für 3 Mk. 50 Pf. abonniert werden.



# Weshalb ist der Reichstag aufgelöst?

Aus dem Wahlflugblatt des „Deutschen Reichs-Blatt“ vom 22. Januar 1887.

Soll ein unberechtigtes Geschrei und Gezeter über die Mehrheit des von dem deutschen Volke gewählten Reichstages haben wir wohl kaum erlebt, wie in diesen Tagen. Indes wer da glaubt, aus konservativen und sogenannten „nationalen“ Blättern darüber das Rechte zu erfahren, der irrt sich.

Aber die Stimme der Wahrheit wird und muß sich doch Bahn brechen durch all dieses wüste Geschrei! Dieses kleine Blatt, dem deutschen Wähler gewidmet, soll ihm schlicht und einfach die Thatsachen, wie sie sich zugetragen haben, schildern. Wer hören will, der höre!

## „Wehrlos?“

Wehrlos soll die Mehrheit des Reichstages das Vaterland gemacht haben? Daß dies geschehen, rufen die Gegner in alle Weltgegenden hinaus, und sie wollen, daß das Volk ihnen das auf's Wort glauben solle. In einem Extrablatt eines Provinzial-Wochenblattes steht in fetter Schrift folgendes Telegramm: „Der Reichstag lehnte die Militärvorlage ab. Der Reichstag wurde aufgelöst.“ Dieses Telegramm ist vollständig unrichtig und nur erfunden, um gläubige Gemüther in den Provinzen irre zu führen und zu fangen.

Der Reichstag hat am 14. Januar in seiner Mehrheit die ganze von der Regierung geforderte Erhöhung der Friedensstärke um 41000 Mann für 3 Jahre bewilligt, und als er eben daran gehen wollte, auch die von der Regierung verlangten neuen 34 Bataillone und 24 Batterien für die Dauer zu bewilligen, da wurde er durch die Auflösung an der Weiterberatung der Militärvorlage gehindert. Es ist eine dreifache Entstellung der Thatsachen, wenn die Gegner sagen: Der Reichstag habe die Militärvorlage abgelehnt und das Vaterland wehrlos gemacht.

Auch die in früheren Zeiten fortschrittliche „National-Heitung“, die noch im Jahre 1884 der Bildung der freisinnigen Partei zustimmte, jetzt aber an Gehässigkeit gegen die Freisinnigen Alles überbietet, entblödet sich nicht, es für „unwahr“ zu erklären, daß eine Mehrheit Alles auf 3 Jahre bewilligt hätte; denn in der dritten Lesung des Gesetzes — so meint das edle Blatt — wäre durch Polen, Welsch und Sozialdemokraten Alles zu Fall gebracht worden.

Wirklich? Was in dritter Lesung geschehen wäre, darüber sind die Meinungen sehr verschieden. Die „National-Heitung“ scheint darüber gar nichts zu wissen. Die strengkonserervative „Kreuz-Heitung“ erklärte sich vor wenigen Tagen gegen die Auflösung während der zweiten Lesung der Militärvorlage, weil sie die Hoffnung auf die Annahme des Septennats, d. i. also Bewilligung der ganzen Regierungsforderung auf 7 Jahre nicht ganz aufgeben möchte.“ Sie war also ganz anderer Meinung als die ihr jetzt wahrverwandte „National-Heitung“.

Weshalb hat denn die Regierung nicht 2 bis 3 Tage bis zur Erledigung der dritten Lesung gewartet? Weshalb hat sie den Reichstag durch die Auflösung während der zweiten Lesung daran gehindert, einen endgültigen Beschluß zu fassen, wie ihn die auf Grund der Verfassung erlassene Geschäftsordnung vorschreibt?

Es ist eine Thatsache, und diese Thatsache kann die ganze reaktionäre Gesellschaft, wenn sie sich noch so sehr verbrüder, nicht aus der Welt schaffen:

Der Reichstag hat am 14. Januar mit 183 gegen 154 Stimmen die von der Regierung geforderte Erhöhung der Friedensstärke des Heeres um 41000 Mann für 3 Jahre bedingungslos bewilligt.

Hätten die Konservativen und Nationalliberalen diesem Beschlusse zugestimmt, so hätte fast der ganze Reichstag einmütig jeden Mann und jeden Groschen der Regierung zur Verfügung gestellt, und das hätte im Auslande, von dem man jetzt immer soviel spricht, besser gewirkt, als die Auflösung des Reichstages.

Die Erhöhung an Mannschaft und Geld welche die Regierung verlangte, war die größte, welche bis jetzt jemals gefordert ist. Als sie bekannt wurde, waren auch konservative und nationalliberale Blätter von der Forderung überrascht und sie meinten, man würde sich mit der Regierung über eine Ermäßigung verständigen können. 34 Bataillone, 24 Batterien, 41000 Mann und 28 Millionen Mark im laufenden Militäretat jährlich mehr — das ist doch wahrlich keine Kleinigkeit bei den heutigen schlechten Zeiten, unter denen besonders der kleine Mann leidet. Es war Pflicht der Volksvertretung, zu prüfen, ob nicht irgendwo wenigstens eine kleine Erleichterung von der Regierung dagegen gewährt werden könne, namentlich durch eine geringe Herabsetzung der Dienstzeit, ohne daß dadurch die Lückhaftigkeit des Heeres irgendwie geschädigt würde. Eine solche Verkürzung der Dienstzeit wünschte die große Mehrheit des Volkes seit lange, und daß dieser Wunsch gerechtfertigt ist, das haben auch konservative und nationalliberale Blätter zugegeben, sogar das konservative militärische Fachblatt, die „Deutsche Heereszeitung“.

Aber als die Vertreter der Mehrheit in der Kommission darüber und über den Inhalt der Vorlage mit der Regierung verhandelten, da ging bei den Konservativen und Nationalliberalen das Gezeter über die „Verschleppung“ der Vorlage los. Wozu denn so lange prüfen? — sagte man. Wenn Bismarck und Moltke das verlangen, wird's schon richtig sein, dann muß es auch genau so bewilligt werden, wie sie es wollen. Allen Respekt vor Moltke und Bismarck! Aber die Abgeordneten des Volkes sind doch nun einmal nach der Verfassung dazu da, daß sie auch in Militärfragen, welche am meisten Geld kosten, die Meinung des Volkes zur Geltung bringen. Manche Leute aber thun gerade so, als wenn unsere Abgeordneten nichts weiter zu thun hätten, als neue Steuern zu beschließen. Wäre dem so, dann könnten wir uns das Wählen besser sparen.

Die Gegner der Reichstagsmehrheit reden so viel davon, daß das Auslande die Franzosen, die Oesterreicher, die Italiener u. s. w. das, was das Heer dort braucht, viel schneller und leichter bewilligen. Das ist nicht wahr. Das neue französische Militärgesetz des General Boulanger wird in dem französischen Parlament schon seit sechs Monaten beraten, und es ist noch nichts fertig gestellt. Deutschland ist mit der Neubewaffnung der Armee so ziemlich fertig, es ist allen anderen Staaten voran. Der Reichstag hat schon seit Jahren die erforderlichen Mittel dazu ganz geräuschlos bewilligt.

Und das ist die viel geschmähte, vor dem Inlande und Auslande herabgesetzte Reichstagsmehrheit!

Sie hat denn nicht auch bisher Alles bewilligt, was für die Kriegsstärke und Schlagfertigkeit unseres Heeres, das ein von der ganzen Nation getragenes und hochgehaltenes Volkshoer im wahren Sinne des Wortes sein und bleiben soll, notwendig ist? Seit verhältnismäßig wenigen Jahren hat er allein für die laufenden Ausgaben des Heeres 50 Millionen Mark mehr gewährt und gleichzeitig für die Marine mehr als je zuvor!

Und was hat er jetzt gethan? Trotz schwerer Bedenken gegen die bedeutende Steigerung der Last, trotz der berechtigten Wünsche des Volkes auf Verkürzung der Dienstzeit hat er, als die Regierung sich zu keinem Zugeständnis bewegen ließ, so viel Selbstverleugung gehabt, daß er schließlich alle neuen Bataillone für die Dauer und die ganze erhöhte Friedensstärke auf drei Jahre zu bewilligen bereit war. Er hat nichts Anderes verlangt, als daß der nächste Reichstag nach drei Jahren wieder prüfen sollte, ob dann die europäischen Verhältnisse es gestatten würden, daß an irgend einem Punkte eine kleine Erleichterung eintreten könnte.

Wäre sich dann bei der Prüfung herausstellen, daß eine solche Erleichterung nicht möglich wäre, dann würde der Reichstag selbstverständlich ebenso, wie der jetzige, bereit sein, das Nöthige zu gewähren. Eine solche Prüfung aber dem Reichstage vorzubehalten,

war um so mehr nöthig, als man jetzt noch gar nicht weiß, wie die 28 bis 30 Millionen, welche die neue Militärvorlage jährlich kostet, gedeckt werden sollen.

Aber selbst in dem Punkte der Zeitdauer will die Regierung nicht das Geringste von ihrem Vorschlag ablassen, sie verlangt die erhöhte Friedensstärke für die Dauer von 7 Jahren, und nur wegen dieser Frage ist die Militärvorlage vor die Wähler gebracht.

Daß gerade deswegen ein Streit entbrennen würde, hatte bis vor wenigen Wochen wohl Niemand erwartet.

Fast überall, auch in der streng konservativen Presse, wurde das als eine mehr oder weniger gleichgiltige Sache angesehen, um welche sich weder die Regierung noch die Wähler besonders erhizen würden. Allen denen, die sich jetzt so erheben, als ob die ganze Zukunft des Reichs davon abhängt, daß die Friedenspräsenzstärke für 7 Jahre festgestellt werde, wollen wir einmal folgende Aussprüche konservativer und nationalliberaler Blätter in Erinnerung bringen:

Das offizielle Organ der deutschkonservativen Partei, die „Konservative Korrespondenz“, schrieb am 20. November, „die vernünftige schlechterdings nicht einzusehen, welchen prinzipiellen oder selbst auch nur erheblichen praktischen Unterschied es macht, ob die Regierung alle drei oder alle sieben Jahre mit dem Parlament über unsere Seeresentrichtungen zu feilschen genöthigt ist.“ Und weiter bemerkte die „Konservative Korrespondenz“: „Man glaubt hier annehmend eine ausichtsvolle Wahlkampagne auf die Frage der Erneuerung des Septennats gründen zu können. Um eine solche reine Zweckmäßigkeitfrage — denn das ist der Streit um einen dreijährigen oder fünfjährigen oder siebenjährigen Turnus — wird sich aber nach unserer inneren Ueberzeugung auch nicht ein Finger im Volke rühren oder irgendwo ein Pulsschlag in ein schnelleres Tempo gerathen.“

Die „Kreuzzeitung“ — das Organ der äußersten rechten Seite der Konservativen erklärte sich für dauernde Bewilligung der Friedensstärke. Eine bestimmte Zahl von Jahren zu nehmen, sei unzumuthbar, denn es sei „unmöglich, irgend jemand für die Frage zu begeistern, ob die Seeresärke auf sieben Jahre festgesetzt werde, oder nur auf drei.“

Weit entfernt, die Annahme der Vorlage zu verlangen, forderte die ganz ins Regierungslager übergegangene „Kölnische Heitung“ am 29. November den Reichstag auf, sich mit der Regierung über das knappste Maß des Nöthigen, nach Höhe und Tauer, ohne viel Aufhebens in der Öffentlichkeit zu machen, also zweckmäßiger Weise in der Kommissionsberatung zu verständigen“, damit das unumgängliche Nöthige mit einträufelnder Mehrheit bewilligt werde.“ Am 24. November hatte dasselbe Organ geschrieben: „Wenn die Gegnerschaft gegen die Seeresentrichtungen sich nicht auf die Heeresstärke bezieht, sondern auf die siebenjährige Bewilligungszeit beschränkt, hier droht keine ernste Gefahr.“

Die nationalliberale „Magdeburger Zig.“ schrieb: „Ob für sieben oder, wie neuerdings von konservativer Seite empfohlen wurde, für fünf Jahre, oder, wie die Deutschfreisinnigen empfehlen, für drei Jahre der Heeresetat bewilligt wird, berührt die Sicherheit des Reichs ebenso wenig, wie der Umstand, daß andere Etats jährlich bewilligt werden, die Stetigkeit der Verwaltung in Frage stellt.“

Auch der strengkonservative, Herrn Stöcker nabestehende „Reichsbote“ schrieb:

„Diese Festsetzungen der Stärke der Armee auf bestimmte Zeit haben gar keinen Nutzen, weder für das steuerzahlende Volk, noch für die Armee, denn die Armee wird deshalb um keinen Pfennig billiger, wohl aber ist sie als fortwährendes demokratisches Agitationsmittel von höchster Bedeutsamkeit. Da wäre es vielleicht noch besser, die Festhaltung der Präsenzstärke bei jedem Jahresetat vorzunehmen; denn dann würde die Agitation eher ermüden und nicht mehr den Eindruck machen, als wenn sie alle sieben Jahre die Sache zu einer großen politischen Frage aufbauen kann.“

Also selbst das Stöcker'sche Blatt hielt, ganz wie die Freisinnigen, die einjährige Bewilligung für besser, als die siebenjährige. Dabei würde sich auch die Militärverwaltung besser fügen, als jetzt.

## „Ein fester Kompromiß“

soll die siebenjährige Bewilligung sein, an dem die Regierung festhalten muß — so sagen die Gegner.

Festhalten? Wenn die Regierung daran festhalten wollte, weshalb verlangt sie denn schon jetzt eine neue Feststellung, während doch das jetzige Septennat erst am 1. April 1888 abläuft?

Es wird eben nicht an den 7 Jahren festgehalten. Thatsächlich haben wir noch niemals ein Septennat gehabt. 1867 wurde die Friedensstärke auf 4, 1871 auf 3, 1874 auf 6 1/2 Jahre festgesetzt und jetzt soll sie wieder schon nach 6 Jahren geändert werden. 1884 hat man uns gesagt, daß die Regierung damals ein großes Zugeständnis gemacht hätte, als sie auf die siebenjährige Bewilligung, das Septennat, statt der dauernden Bewilligung einging. Jetzt hat der Herr Reichskanzler erklärt, daß er auf eine Festhaltung der Friedensstärke für die Dauer nie eingehen würde, weil dadurch das Recht des Kaisers eingeschränkt werde, eine Erhöhung der Friedensstärke zu verlangen. Würde denn aber durch die siebenjährige Bewilligung dieses Recht nicht auch mehr eingeschränkt als nöthig? Weshalb denn gerade 7 Jahre und nicht 3? „Bestehendes Staatsrecht“ ist das Septennat nicht. Nach der Verfassung soll die Friedensstärke im Wege der Gesetzgebung festgesetzt werden, also ganz auf Grund freier Vereinbarung zwischen Bundesrath und Reichstag im Staatsgesetz oder in einem anderen Gesetz.

Die Sache soll nicht zu oft vor die Wähler kommen! — so sagen die Gegner; das giebt zu viel Aufregung. Nun, wer bringt denn die Sache jetzt vor die Wähler? Ist es der Reichstag oder die Regierung? Und hätte denn die Militärvorlage irgend welche Aufregung gegeben, wenn die Konservativen und die Nationalliberalen den Reichstag, dessen Kommission die Hauptsachen in wenigen Sitzungen erledigt hat, nicht in so ganz ungerechtfertigter Weise angegriffen hätten? Am allerwunderbarsten ist aber die Parole, daß es sich um die Frage handelt:

## „kaiserliches Heer oder Parlamentsheer!“

Schon im Reichstage hat zwei Tage vor der Auflösung der Herr Reichskanzler erklärt, daß die Auflösung nicht erfolge wegen der Reichstagsmehrheit, sondern wegen der Prinzipienfrage, „ob das deutsche Reich durch ein kaiserliches oder durch ein Parlamentsheer geschützt werden soll.“ Ein Parlamentsheer aber würde die deutsche Armee werden, wenn man die Friedensstärke von den wechselnden Majoritäten und den Beschlüssen des Parlaments abhängig machen wollte.

Diesen Anspruch werden die deutschen Wähler gewiß mit großer Verwunderung gehört haben. Ist denn die deutsche Armee weniger von dem Parlament abhängig, wenn der Reichstag alle sieben Jahre über den Friedensstand beschließt? Was macht denn dies für einen prinzipiellen Unterschied, ob dreijähriges Parlamentsheer oder siebenjähriges Parlamentsheer? Das ist gewiß ganz gleich.

Aber noch mehr. So lange Preußen eine Verfassung hat, ist die Friedensstärke des Heeres alljährlich im Etat festgesetzt. Wäre das richtig, was der Reichskanzler sagt, dann wären die Schladten von 1864 und 1866 nicht durch ein königlich preussisches, sondern durch ein preussisches Parlamentsheer geschützt. Wenn in Preußen die Friedensstärke jährlich im Etat festgesetzt worden ist, sollte Deutschlands Sicherheit es nicht verlangen, wenn der Reichstag alle 3 Jahre dieselbe mit der Regierung vereinbart, zumal da die Organisation des Heeres und die Dienstzeit für die Dauer durch Gesetze festgesetzt sind?

Noch mehr! Die kaiserliche Marine wird in ihrer ganzen Organisation und in ihrer ganzen Stärke in jedem Jahre durch den Etat festgesetzt. Ist sie deshalb ein Parlamentsmarine?

Hat nicht der Reichstag in jedem Jahre, ohne viel Geräusch davon zu machen, alles bewilligt, was die Marine braucht?

Und noch mehr. Die technischen Truppen, Pioniere, Train, Eisenbahnkompagnien, ja auch der Generalstab, die Kadettenkorps u. s. w. werden alljährlich im Etat festgesetzt. Sind sie darum Parlamentstruppen und ist daraus jemals ein Schaden für das deutsche Volk erwachsen?

Ob man zu dem Volk das Vertrauen habe, daß es nicht so thöricht sein werde, das zum Schutz des Vaterlandes nothwendige starke Heer zu schwächen, das ist die Frage, nichts anderes. Wenn man aber der Meinung ist, daß das Volk so verblendet sein könnte, daß es an den Grundfesten seiner eigenen Sicherheit rütteln wolle, dann darf man dem Volke auch nicht alle 7 Jahre die Entscheidung über die Friedensstärke in die Hand geben, dann muß man darnach streben, das Parlament überhaupt abzuschaffen. Glaubt man, daß die Volksvertretung thöricht und unpatriotisch ist, dann darf man ihr keines der wichtigen Rechte belassen, welche sie jetzt hat, dann ist die Frage nicht ob „kaiserliches oder Parlamentsheer“

## „eine deutsche Volksvertretung überhaupt.“

Wir verlangen, daß man einem mündigen Volk auch diejenigen Rechte nicht verweigere, welche jedes konstitutionell regierte Volk hat. Es wäre ein verhängnißvoller Irrthum, wenn die deutschen Wähler nicht daran denken wollten, daß bei der bevorstehenden Reichstagswahl ganz andere Dinge auf dem Spiel stehen, als die Frage, ob die Friedensstärke des Heeres alle drei oder sieben Jahre festgesetzt werden soll.

Der Herr Reichskanzler hat offen seinem Unmuth Ausdruck gegeben darüber, daß der bisherige Reichstag in den Steuerfragen der Regierung nicht zu Willen gewesen, obwohl seit 1879 gerade dieser Reichstag 175 Millionen neuer indirekter Steuern gegen unseren Willen bewilligt hat.

Die Thronrede, mit welcher der Reichstag am 25. November eröffnet wurde, hat die deutschen Wähler ausdrücklich darauf aufmerksam gemacht, daß die Regierung, nach Ablehnung des Branntweinmonopols, vorläufig darauf verzichten würde, eine neue Steuervorlage zu machen, bis die Wähler ihre Willensmeinung zum Ausdruck gebracht haben. Auch die Eröffnungsrede des preussischen Landtages will das preussische Defizit von beinahe 80 Millionen Mark durch neue indirekte Reichs-Steuern decken, und sie verllangt von den deutschen Wählern, daß sie bei den Wahlen darauf hinwirken sollen, daß diese bewilligt werden.

Ob Branntweinmonopol, ob Tabakmonopol, ob ähnliche Steuern, welche einzelnen bevorzugten Klassen auf Kosten der großen Masse Vortheil zuwenden, das sind die Fragen, welche die Wähler am 21. Februar mit ihrer Stimme zu beantworten haben werden.

Unsere freisinnigen Abgeordneten haben im Reichstag unter Zustimmung weiter Kreise des deutschen Volkes das Verlangen gestellt, daß zur Deckung der höheren Militärausgaben jetzt auch einmal die wohlhabenderen Klassen herangezogen werden möchten, da die seit 1879 eingeführten 175 Millionen Mark indirekter Steuern vorzugsweise die ärmeren Klassen treffen. Sie haben daher verlangt:

die Einführung einer allgemeinen deutschen Reichseinkommensteuer und zwar von den Einkommen von über 6000 Mark ab nach einem steigenden Prozentsatze von 1/2 pCt. an. Gegen diesen Vorschlag haben die Gegner, wie das natürlich war, großen Lärm geschlagen. Ein konservatives schlechtes Blatt, das der preussische Finanzminister ausdrücklich gelobt hat, meint sogar, daß 500 bis 600 Millionen neuer Steuern aus dem Branntwein, aus dem Tabak und aus dem Bier auf der Strake liegen, man brauchte sich nur zu bücken, um sie aufzuheben.

Mit solchen ungeheuerlichen Plänen tragen sich unsere Gegner. Wir aber halten es für die Pflicht aller aufrichtig liberalen Männer, daß sie dafür sorgen, nur Abgeordnete zu wählen, welche im Interesse der Gerechtigkeit dafür eintreten, daß der Vorschlag der Reichseinkommensteuer nicht von der Tagesordnung verschwindet, bis er endlich in einem Gesetz verwirklicht ist.

Die Gegner verlangen, daß der Wille der Regierung in allen Punkten maßgebend sein soll, im Interesse des inneren und äußeren Friedens.

## Der äußere Frieden

ist nicht gefährdet, darüber sind wir vollständig beruhigt. Wäre die europäische Lage eine gefährdete, so würde die Regierung wahrlich nicht zu einer Auflösung des Reichstages geschritten sein. So schwarz man auch in konservativen Blättern die äußere Lage schildert — schon während der Beratung der Militärvorlage ist es von Tag zu Tag friedlicher geworden und der Reichskanzler hat im Reichstag vollends alle Besorgnisse zerstreut. Bei einer Kriegsgefahr, die bevorsteht, wäre es auch erst recht gleichgiltig, ob die Friedensstärke auf 3 oder auf 7 Jahre festgesetzt wird.

Diejenigen aber, die einen inneren Konflikt an die Wand malen, wenn nicht ein Reichstag nach den Wünschen des Reichskanzlers gewählt wird, übersehen, daß ein Konflikt ganz unmöglich ist, wenn der Reichstag, wie bisher, die ganze Forderung der Regierung auf drei Jahre bewilligt. Die soll denn ein solcher Konflikt ins Werk gesetzt werden? Der Reichstag kann noch einmal aufgelöst werden — aber schon das wird die Regierung zu thun lieberlich Bedenken tragen, wenn sie inne wird, daß sie einem feilen Willen des Volkes sich gegenübersehen. Was das Volk verlangt, ist wahrlich nichts Unbilliges. Was dem preussischen Landtag seit der Verfassung ohne Weiteres zustand, wird man doch dem deutschen Reichstag, auf den die Mitwirkung in Militärfragen übergegangen ist, nicht vorenthalten können.

Deutsche Wähler! Wir wenden uns an euch in einem für die Freiheit des Vaterlandes entscheidenden Augenblicke. Schon seit Monaten ist in der gegnerischen Presse auf eine Auflösung des Reichstages wegen der Militärvorlage hingearbeitet. Es wurde offen ausgesprochen, daß dies vielleicht die einzige Möglichkeit wäre, einen Reichstag nach dem Herzen der Konservativen zu schaffen. Dulden es die deutschen Wähler, daß unseren Gegnern der Wille geschehe, dann mögen sie sich nicht wundern, wenn auch alle die Pläne in dem Reichstage auftauchen, welche die wichtigsten Bestimmungen unserer Verfassung betreffen. Auch das allgemeine, gleiche, direkte und geheime Wahlrecht, welches den Konservativen, darüber haben ihre Redner kein Hehl gemacht, ein Dorn im Auge ist.

## „Die Nationalliberalen“

haben mit den Konservativen ein vollständiges Wahlbündniß geschlossen. Von Bismarck bis Stöcker ist jetzt alles gegen die Vertreter der Mehrheit des Reichstages eing. Der Mahnruf einzelner nationalliberaler Blätter, man möge sich hüten, daß die Freiheiten des Volkes durch diesen erdichteten Wahlkampf gefährdet würden, ist vergeblich gewesen. Namentlich gegen die freisinnige Partei wird sich die ganze Macht der vereinigten Gegner wenden. In diesem schweren Kampfe treten die treuen Freunde der freisinnigen Sache — davon liegen zahlreiche Kundgebungen aus den verschiedensten Theilen Deutschlands Zeugnis ab — muthig und unentwegt ein. Je größer die Zahl der Gegner, desto mehr werden sich die Reihen der bewährten Kämpfer schließen, desto enger werden sie an einander halten und in dem unverwundlichen Glauben an die Zukunft der Sache der Freiheit in den Wahlkampf gehen für die Vertheidigung von Freiheit und Recht durch selbstständige unabhängige Volksvertreter, in Treue zu Kaiser und Reich.

Das „Deutsche Reichs-Blatt“ ist in der Postzeitungs-Preisliste pro 1887 unter Nr. 1601 eingetragen und kann bei jedem Postamt oder dem Postboten zum Preise von 50 Pf. und 15 Pf. für freie Zustellung in's Haus für das Vierteljahr abonniert werden. — Bei Bestellung von mindestens 12 Exemplaren ab, unter einer Adresse, liefert die Expedition des „Deutschen Reichs-Blatt“, Berlin SW., Jerusalemstrasse 48/49, zum Preise von 2 Pf. pro Nummer excl. Porto. Es kosten somit 12 Expl. 4 Mark 42 Pf., 25 Expl. 9 Mark 10 Pf. pro Quartal incl. Porto. Diese direkten Abonnements können jederzeit begonnen werden.