









# Beilage zu Nr. 16329 der Danziger Zeitung.

Sonnabend, 26 Februar 1887.

## Abgeordnetenhaus.

21. Sitzung vom 25. Februar.

Das Haus tritt in die erste Lesung des Gesetzes betreffend die Theilung von Kreisen in den Provinzen Posen und Westpreußen.

**Abg. v. Jarlinski (Pole):** Es gilt mit dieser Vorlage wiederum den kriegerischen Geist gegen die Polen anzufachen. Wenn gerade wir mit Leib und Seele unterer Nationalität zugethan sind, so ist doch das deutsche Element bei uns keineswegs bedroht. Alle ebrlichen Leute sollten dahin wirken, jeder der beiden Nationen ihr Recht widerfahren zu lassen. Man glaubt eine große Weisheit kundzutun, wenn man sagt, ihr sollt nur aufhören polnisch zu sprechen. Gegen solche Argumente aber kämpfen Götter selbst vergebens. Die letzten Wahlen haben dargethan, daß administrative Beweggründe zu dieser Gesetzesvorlage nicht vorhanden sind, und daß die Herren Landräthe, außer ihren Dienstobliegenheiten nachzukommen, noch viel Zeit zu anderen Dingen übrig haben. Ich bitte daher, den Gesetzesentwurf nicht anzunehmen.

**Abg. Hagens (n.-l.):** Die Nationalliberalen halten im Ganzen die Vorlage für berechtigt, sie muß aber selbstverständlich nach ihrem Charakter in ganz genaue Erwägung in einer Commission gezogen werden. Die Kreisverwaltung bedarf mit Nothwendigkeit zur gedeihlichen Führung eines mit Geschäften nicht überlasteten Landraths als Hauptes. Die Größe der Kreise in Westpreußen von fast 24, in Posen 29 Quadratmeilen zeigt ein beträchtliches Mißverhältnis zu Hannover, dessen Gebiet mit etwas über 2 Mill. Einwohnern 27 Kreise zählt.

**Abg. Ritters:** Die Vorlage ist in einzelnen Theilen allerdings einer Berücksichtigung werth, in anderen Theilen nicht, und deshalb halte ich eine Commissionsberatung für nöthig. Auffallenderweise hat man bei Bestimmung der Vorlage die Kreistage und die Provinzialvertretung nicht angehört, und zwar, wie es in den Motiven heißt, wegen der vorwiegenden staatlichen Gesichtspunkte. Es handelt sich hier doch neben der politischen Seite auch um eine technische Verwaltungsfrage, und so viel Selbstständigkeit wird man doch bei der Regierung und Landesvertretung voraussetzen, daß sie Sonderinteressen der Kreistage und Provinziallandtage nicht berücksichtigen würden. Die Vorlage ist den beihiligten Provinzen erst unmittelbar vor dem Zusammentritt des Landtages bekannt geworden. Diese Sachen vor einer Anhörung der betreffenden Personen kann ich nicht begreifen. Die Commission wird gut thun, ihre Beratungen nicht allzudehr zu beschleunigen, um auch die betreffenden Interessenten Gehör zu verschaffen. Daß eine Theilung einzelner Kreise wünschenswerth ist, erkenne ich an, aber der Modus der Theilung ist eine offene Frage. Sind die Landräthe mit ihrer Aufgabe nicht gemachsen? Wie kann es denn der Minister ruhig mit ansehen, daß die Landräthe hier in Berlin als Vertreter im Abgeordnetenhaus und Reichstag monatlang sitzen? (Zustimmung.) Wiegen wirklich nationale Interessen von solcher Bedeutung vor, dann wäre es doch eine erste Berücksichtigung der Regierung, dahin zu wirken, daß die Herren ihren Verpflichtungen zunächst in ihren Kreisen nachkommen. Es wird mir aus einem Kreise geschrieben — und eine Petition in dieser Richtung wird noch das Haus beschäftigen — daß der betreffende Landrath sein Amt ausreichend

versah, indem er von seinem Gute in der Nähe der Stadt nur an zwei Tagen der Woche das Landrathsamt besuchte. Dieser Kreis ist ohne Ansehung der Parteien gegen die Theilung. Ich vermute in der Vorlage eine Uebersicht über die Höhe der Kosten. Diese werden für den Etat des Ministeriums des Innern etwa 300 000 M. betragen; es fehlt aber eine Angabe über die sachlichen Ausgaben der Kreise und auch des Staates. Ich wiederhole, daß wir in der Commission die Vorlage gründlich prüfen müssen.

**Abg. Rath v. Bitter:** Die Regierung ist mit der Commissionsberatung einverstanden; dort werden auch die erforderlichen Mittheilungen über die Höhe der Kosten gemacht werden. Was die Anhörung der betreffenden Interessenten betrifft, so constatire ich, daß dieselben, soweit es irgend möglich gemeldet ist, über die Kreistheilung gehört worden sind. In Posen war die sachliche Förderung der Angelegenheit bei der Zusammenlegung der Kreistage und Provinziallandtage nicht zu erwarten.

**Abg. Seer (n.-l.):** weist darauf hin, daß den Kreisen durch die Theilung eine bedeutende Erleichterung insofern zu Theil würde, als die Kreiseingeleseenen fortan bis zum Kreistage nicht zu weit zu reisen bräuchten.

**Abg. Graf Vinburg-Stirum (cons.):** Meine politischen Freunde sind mit der Vorlage sehr einverstanden, insofern sie bezweckt, das deutsche Element gegenüber den Angriffen des Polenthums in Schutz zu nehmen. Wir haben aber gegen die Vorlage doch einige wesentliche Bedenken. Was Posen betrifft, so haben wir bedeutende Mittel für die Vermehrung der Districtscommissare bewilligt. Durch diese werden die Landräthe sehr entlastet, und es fragt sich, ob damit nicht vorläufig den erstrebten Zwecken Genüge geschehen ist. Ferner fragt es sich, ob alle neuen Kreise auch lebensfähig sein werden, und ob nicht etwa dem Landrath ein zweiter Kreissecretär und mehr Fuhrkosten bewilligt werden könnten. Billigen kann ich es nur, daß auch in Posen die Landräthe nicht Assessoren zu sein brauchen.

**Abg. Graf Hue de Grats (freicons.):** Ich habe bereits vor 16 Jahren in einer Schrift mich für die Theilung der Kreise ausgesprochen. Ich wurde darauf hingeführt durch meine Erfahrungen in Hannover; dort finde ich die lokale Verwaltung besser entwickelt als z. B. in Westfalen mit seinen bezahlten bureaukratischen Organen.

**Abg. Graf Kanitz (cons.):** Die Tendenz des Vortrags, die Vorlage auch auf andere Provinzen auszuweihen, liegt dieser Seite des Hauses vollkommen fern. Es wird immer wünschenswerth bleiben, Kreiseingeleseene zu Landräthen zu gewinnen, und dies erschweren Sie, wenn Sie die Theilung auch auf andere Provinzen ausdehnen. (Weisall.)

**Abg. v. Schorlemer-Alst (Centrum):** Nach der Aeußerung des Abg. Hue de Grats würden wir einer Verdoppelung der Landrathsstellen im Allgemeinen entgegenstehen haben. Ich möchte doch namens meiner politischen Freunde ausdrücklich gegen die Anschauung des Grafen Hue de Grats Protest erheben. Sie würde sich nur rechtfertigen aus dem Bestreben, recht viele der Herren zu Landräthen avanciren zu lassen. Das Ideal eines Landraths ist der alte preussische Landrath. Dieser war ein Zwischenglied zwischen der Regierung und dem Kreise. Er genoß beider Vertrauen und war von der Regierung unabhängig. (Lebhafte Zustimmung.) Dieses Ideal schwindet immer mehr bei dem Ueberhandnehmen des Streberthums. Ich bedaure, daß diese Stütze des ganzen Staatswesens immer mehr schwindet.

**Minister v. Puttkamer:** Ich bin principiell mit der Stellung, welche Hr. v. Schorlemer dem Landrath zuweisen will, einverstanden. Aber ich bestritte durchaus, daß die thatsächliche Entwicklung des Landrathsamtes diesem Grundsatze irgendwie entgegensteht. (Lachen links.) Die Herren, welche meine Worte mit Heiterkeit begleiten, beweisen damit, daß sie von den Thatsachen absolut keine Kenntniß haben. (Zustimmung rechts.) Daß die Verkleinerung der Kreise die Möglichkeit, Kreiseinsassen zu Landräthen zu machen, nicht verringert, liegt auf der flachen Hand. Die Mehrbelastung für den Etat des Finanzministeriums würde sich auf 225 600 M. belaufen.

**Abg. Windthorst:** Daß die Thatsachen die Ansichten des Ministers rechtfertigen, kann ich nicht finden. In der ganzen Provinz Hannover kenne ich keinen einzigen Landrath, der in der Art eingeschritten ist, wie der Abg. von Schorlemer-Alst geschildert hat. Am Rhein ist auch der Bureaokrat in der Majorität, ebenso in Westfalen, und auch in den alten Provinzen hat der bureaukratische Landrath stark angefangen den anderen zu verdrängen. Wenn das so weiter geht, werden wir bald den Landrath der alten Zeit nur noch in den Museen finden. (Große Heiterkeit.) In der That wird ein Mann, der sein Gut zu bewirtschaften hat, nicht immer noch Zeit finden, alle die notwendigen Geleze zu lernen. Wenn es nun nicht gelingen will, in den alten Provinzen das Institut der Amtsvorsteher noch weiter zu entwickeln und so den Landrath zu entlasten, und wenn es nicht gelingt, die Regierung zur Ueberzeugung zu bringen, daß auch in den westlichen Provinzen dieses Institut heraufzustellen ist, dann ist der bureaukratische Landrath eine Nothwendigkeit, dann bleibt der Regierung nur übrig, aus den guten alten patriarchalischen Verhältnissen zu einem Verwaltungssystem überzugehen, in dem der Bureaokrat herrscht.

**Minister v. Puttkamer:** Ich habe nicht nur behauptet, daß es mein Grundsatz ist, die vom Kreistage vorgeschlagenen Persönlichkeiten möglichst zu berücksichtigen, sondern auch, daß dieser Grundsatz in der Praxis befolgt wird. Seit ich an der Spitze der inneren Verwaltung stehe, sind 131 Landrathsämter neu besetzt; nur in vier Fällen jedoch ist die Bestätigung für die vom Kreistage vorgeschlagenen Persönlichkeiten nicht erfolgt. Trotzdem leugne ich nicht, daß eine ganze Reihe von Berufsbeamten in die Landrathsämter gekommen sind, dann sind entweder erstens keine präsentationsfähigen Persönlichkeiten vorhanden gewesen und die Kreistage haben auf ihr Recht verzichtet, oder zweitens haben die Kreistage fast einstimmig sich zu Gunsten der Beamten erklärt, die die Regierung ihnen geschickt hatte, ein Beweis, daß die Beamten sich nicht bureaukratische Willkür zu Schulden kommen lassen, sondern das Vertrauen der Kreise verdienen.

Die Vorlage wird an eine Commission von 21 Mitgliedern verwiesen.

Die Kreis- und Provinzialordnung für die Rheinprovinz wird nach einer kurzen Debatte ebenfalls einer Commission von 21 Mitgliedern überwiesen. Nächste Sitzung: Sonnabend.

## Vermischte Nachrichten.

\* [Gladstone als Holzfäller.] In Spalding (England) wurde vorige Woche ein Bazar für einen wohltätigen Zweck eröffnet, an dessen Erfüllung M. Gladstone großen Antheil nahm. Um die Einnahme zu erhöhen,

sandte er, wie man aus London schreibt, den Ausschuß den Stamm eines mächtigen Baumes, den er selbst gefällt hatte. Das Holz wurde in kleine Stücke zerschnitten, welche sich zum Anfertigen von Bilderrahmen und ähnlichen Sachen eigneten, und bald war der ganze Vorrath dieser „Reliquien“ zu hohen Preisen an die Menge abgesetzt.

\* [Die Melodie des „Heil Dir im Siegerkranz.“] Aus Paris schreibt man der „Post. Z.“: Nachdem lange Zeit alle Welt geglaubt hatte, Händel habe die englische Nationalhymne „God save the Queen“ in Musik gesetzt, wurde vor einigen Jahrzehnten nachgewiesen, daß Lulli diese Weise für eine auf Ludwig XIV. gedichtete Hymne geschrieben hat. Aber auch das erweist sich jetzt als ein Irrthum. Die Weise ist viel älter. Nach derselben wurde die Hymne der Genfer gefungen, als sie 1602 die Truppen des Herzogs von Savoyen zurückschlügen, welche die Stadt zu überumpeln versuchten. In der Bibliothek des Zeughauses zu Genf befindet sich eine alte Abbildung dieses Ereignisses nebst dessen Beschreibung und der alten Genfer Hymne mit der Musik. Letztere aber ist dieselbe, welche Lulli und Händel zugeschrieben wird. Die Sache erscheint sehr erklärlich, da viele Weisen uralte sind, aus alten Sängengesängen und Psalmen in das Volkslied übergehen und mehrfache Wandlungen durchgemacht.

## Börsen-Depeschen der Danziger Zeitung.

Hamburg, 25. Febr. Getreidemarkt. Weizen loco rubig, ostpreussischer loco 168,00—172,00 — Roggen loco rubig, mecklenburgischer loco 132 bis 136, russischer loco rubig, 102,00—104,00. — Hafer flau. — Gerste fl. — Rübsl still, loco 48½ — Spiritus matter, 7 Febr. 24¼ Br., 7 Febr. April-Mai 24¼ Br., 7 Febr. Mai-Juni 24¼ Br., 7 Febr. Juli-August 25¼ Br. — Kaffee matt. Umsatz 3000 Cdt. — Petroleum matt, Standard white loco 6,15 Br., 6,10 Gd., 7 Febr. 6,05 Gd., 7 Febr. Aug.-Debr. 6,40 Gd. — Wetter: Neb.

Bremen, 25. Febr. (Schlußbericht.) Petroleum fester. Standard white loco 6,00 Br.

Frankfurt a. M., 25. Februar. (Effecten-Societät.) Schluß. Creditactien 218½, Franzosen 192½, Lombarden 71, Galizier 153½, Aegypten 71,80, 4¼ ungar. Goldrente 77,70, Gotthardbahn 95,00, Diskonto - Commandit 128,60, Mecklenburger 140,20, Buenos-Ayres-Anleihe 84,30, fest.

Wien, 25. Febr. (Schluß-Course.) Oester. Papierrente 78,35, 5¼ österr. Papierrente 96,80, österr. Silberrente 80,00, 4¼ österr. Goldrente 109,35, 4¼ ungar. Goldrente 96,80, 5¼ ungar. Papierrente 86,30, 1854er Loose 126, 1860er Loose 133,00, 1864er Loose 167,75, Creditloose 174,50, ungar. Prämienloose 118,75, Creditactien 273,61, Franzosen 239,50, Lombarden 89,00, Galizier 198,25, Lemb.-Ozernowig-Jassy-Eisenbahn 215,50, Verbundener 123,00, Nordwestb. 159,50, Elbthalbahn 147,25, Kronprinz-Rudolfsbahn 181,75, Nordbahn 237,00, Lomb. Unionbank 206,00, Anglo-Austr. 104,00, Wiener Bauverein 5,50, ungar. Creditactien 232,25, Deutsche Währ. 62,75, Londoner Wechsel 128,10, Pariser Wechsel 50,42, Antwerpen Wechsel 105,60, Napoleonsk 10,12, Dukaten 5,97, Marknoten 62,75, Russische Banknoten 1,15, Silbercoupons 100,00, Länderbank 228,00, Tramway 209,00, Tabactien 50,00.

Amsterdam, 25. Februar. Getreidemarkt. Weizen auf Termine geschäftslos, 7 Febr. Mai —. — Roggen loco flauer, auf Termine geschäftslos, 7 Febr. März 122—123, 7 Febr. Mai

