

# Danziger Zeitung



№ 16909.

Die „Danziger Zeitung“ erscheint täglich 2 Mal mit Ausnahme von Sonntag Abend und Montag früh. — Bestellungen werden in der Expedition, Rotherhagenstraße Nr. 4, und bei allen kaiserl. Postanstalten des In- und Auslandes angenommen. — Preis pro Quartal 4.50 Mk., durch die Post bezogen 5 Mk. — Inserate kosten für die sieben-gespaltene gewöhnliche Schriftzeile oder deren Raum 20 Pf. — Die „Danziger Zeitung“ vermittelt Inserationsaufträge an alle auswärtigen Zeitungen zu Originalpreisen.

1888.

## Politische Uebersicht.

Danzig, 7. Februar.

### Das erlösende Wort.

Wenn man sah, wie die Augen von ganz Europa mit Spannungsvoller Erwartung am Munde des Reichskanzlers hingen, wie alle Welt seinen Worten lauschte und von ihnen Klarheit und Befestigung der quälenden Unsicherheit erwartete, sei es im guten, sei es im Schlimmen, wie man vielfach zu der Annahme neigte, daß die Sachlage an den kritischen Punkt gelangt sei, auf dem es nur noch ein entweder — oder gäbe, dann war man wohl versucht, die gestrige Situation des Reichskanzlers mit derjenigen zu vergleichen, die einst der Römer Quintus Fabius einnahm, als er vor dem karthagischen Senate stand, Krieg und Frieden in den Falken seiner Toga haltend. Aber nur bis zur Faltung trifft der Vergleich einigermaßen zu; nicht weiter. Denn Fabius sprach, indem er die Falken löste und die Toga auseinanderbreitete, das schreckliche Wort: So nehmt denn den Krieg! und entsetzte damit einen Kampf, der fast die ganze antike Culturwelt in furchtbare Erschütterungen versetzte und gewaltige Umwälzungen herbeiführte; des Reichskanzlers gestrige Verkündung aber bedeutet den Frieden und scheucht das drohende Kriegsgepenst weit von hinnen.

Der Kanzler wies die Annahme einer unmittelbaren bevorstehenden Kriegsgefahr zurück. Er hoffte auf Wiederkehr der Beruhigung an den Börsen. Er constatirte, daß unser Verhältnis zu Rußland dasselbe sei wie früher; er hielt auch für die jetzige Zeit aufrecht, was er im vorigen Jahre bezüglich unseres östlichen Nachbarn sagte: „Wir hätten in unserer Freundschaft mit Rußland gar keine Unterbrechung erlitten, und sie sei auch heute über jeden Zweifel erhaben. Wir erwarteten von Rußland weder einen Angriff noch einen feindseligen Ueberfall.“ Er erzählte, wie er sich persönlich habe überzeugen können, daß der Kaiser Alexander III. keine kriegerischen Tendenzen verfolgt und keineswegs einen Angriffskrieg gegen uns plant. Das alles sind hocherfreuliche Versicherungen. Aber nicht genug, daß damit die Wolken, die den Morgenhimmel zu verbüffern scheinen, zerstreut worden; der Fürst Bismarck gab auch bezüglich Frankreichs Erklärungen ab, die günstiger lauten, als man nur je erwarten konnte. Hiernach sind also die Aspecten nach der französischen Seite friedlicher, d. h. sie sehen weniger explosiv aus als vor einem Jahre. Und die Summe der hochbedeutsamen Betrachtungen, die auch für die bisher so bedenklich aussehenden russischen Truppenansammlungen eine durchaus plausible Erklärung finden, ist die, daß die Gesamtlage sich eher zum Guten als zum Schlimmen gewendet hat.

Das sind wahrlich trostvolle Worte, Worte der Erlösung von dem die Welt nun schon so lange bedrückenden Alp der Kriegsbefürchtungen, Worte, welche hoffentlich auch dem widerwärtigen Treiben der zahlreichen, übereifrigen Presseorgane für immer ein Ende machen, denen zum großen Theil die Schuld an der traurigen Thatsache beizumessen ist, daß die Beunruhigung so große Dimensionen angenommen hatte.

Ueber die äußere Physiognomie der gestrigen Sitzung wird uns geschrieben, daß der Andrang des Publikums in der That alles bisher Dagewesene überstieg. Die Bürgersteige zu beiden Seiten des Fahrhammes vor dem Reichstagsgebäude waren so dicht besetzt, daß verstärkte Schutzmannsposten zu Fuß und zu Pferde Noth hatten, die Passage frei zu halten, und in den Vorfluren des Reichstagsgebäudes selbst war das Gedränge so groß, daß einer der beiden Thürsteher ohnmächtig wurde. Die Tribünen, namentlich jene ohne geperrte Sitze, füllten sich sofort nach Eröffnung der Sitzung. Nach und nach wurden auch die anderen Plätze besetzt; auch Hof- und Diplomatenloge waren gefüllt. In der ersten war Prinz Wilhelm anwesend. Im Foyer herrschte ungemein lebhaftes Treiben. Gleich nach 1 Uhr erschien der Reichskanzler; ihm folgten sämtliche Chefs der Reichsämtler, sowie alle Mitglieder des preussischen Staatsministeriums. Die Mitglieder des Bundesraths waren fast vollständig und auch die Reichsämtler waren durch die Mehrzahl ihrer Mitglieder vertreten. Im Verhältnis zu dem imposanten Anblick, welchen der Saal des Bundesrathes und die Tribünen gewährten (die Ueberfüllung der Journalistentribüne führte für die dort Beschäftigten zu recht großen Unzuträglichkeiten), erschien der Saal nicht einmal zu zahlreich besetzt.

Fürst Bismarck sprach zwei Stunden und zehn Minuten; seine äußere Erscheinung sprach für sein Wohlbehagen. Allein das Sprechen verursachte ihm ersichtlich Anstrengung; die Rede war auf der Journalistentribüne stellenweise sehr schwer zu verstehen. Der Fürst mußte zu seiner Erfrischung sich eines Gemisches von Cognac und Wasser bedienen, welches Minister v. Bütticher reichte; auch war er genöthigt, eine Zeitlang sich niederzusetzen, und erst gegen den Schluß der Rede erhob er sich wieder. Das Gaus folgte mit athemloser Spannung den Ausführungen des Kanzlers. Der Beifall, der ihn unterbrach, war lebhaft und steigerte sich nach dem Schluß zu einer stürmischen Kundgebung, wie sie wohl der Reichstag des norddeutschen Bundes vor dem Kriege 1870, aber der deutsche Reichstag noch nicht erlebt hat. Auch die Heimkehr des Fürsten Bismarck bereitete demselben ungewöhnliche Huldigungen. Das Publikum, welches zu Tausenden in der Nähe des Reichstags sich angeammelt hatte, begrüßte den Fürsten, als er zu Wagen das Haus verließ, mit lauten Hochrufen, und vor seinem Wohnhause, in der Wilhelmstraße, erneute sich

dieselbe Auszeichnung. Die Mitglieder verließen den Reichstag in sichtlich Erregung.

Nachdem Fürst Bismarck seine Rede beendet, nahmen der Reihe nach Frhr. v. Franckenstein für das Centrum, v. Helldorf für die Deutsch-Budget-Commission und die en bloc Annahme der Conservation, v. Bennigsen für die Nationalliberalen, Graf Behr für die Reichspartei und der Abg. Richter für die deutsch-freisinnige Partei das Wort, um die Ueberweisung der Anleihe-Vorlage an die Wehrgezetvorlage zu befürworten, die — wie gemeldet — ohne Widerspruch erfolgte. Abg. Rickert motivirte diesen Antrag damit, daß die Anleihevorlage lediglich die Consequenz des Wehrgezetes sei. Auch die freisinnige Partei sei jedes Mal dann für die Bewilligung von Forderungen zu militärischen Zwecken eingetreten, wenn es sich darum handelte, die ganze Kraft der Nation zur Verteidigung gegen das Ausland zusammenzufassen. Deutschland wünsche den Krieg nicht; die Veröffentlichung des deutsch-österreichischen Bündnisvertrages aber beweise, daß es sich um eine Verteidigung des Vaterlandes handle und um die Unterstützung einer wahrhaften Friedenspolitik. Auch die Anträge der Commission zum Wehrgezet begegneten keinem Widerspruch, nachdem der Referent, Frhr. v. Malchahn-Gülz constatirt hatte, daß fast alle materiellen Bestimmungen der Vorlage in der Commission einstimmig beschlossen worden seien. Herr v. Bennigsen fügte noch hinzu, daß durch das Entgegenkommen der verbündeten Regierungen und der Kriegsverwaltung wesentliche Erleichterungen in den Entwurf aufgenommen worden seien.

Welche Wirkung die Rede des Reichskanzlers und das einstimmige Votum über das Wehrgezet auf die maßgebenden Kreise in Petersburg haben werden, bleibt abzuwarten. Auf alle Fälle werden unsere Nachbarn von rechts und links die Verantwortlichkeit des Friedensbruchs, wenn ein solcher vorkommen sollte, auf sich zu nehmen haben. Fürst Bismarck wies auch gestern wieder die Zumuthung, dem schwer erträglichen Zustande durch einen Angriff ein Ende zu machen, entschieden zurück. Wir greifen unter keinen Umständen an; einen Angriff auf uns aber fürchten wir nicht! Das hat der Kanzler, das hat das Volk durch den Mund seiner diesen Grundlinien unserer äußeren Politik bestimmenden Vertreter gestern wieder feierlich bezeugt. Wenn das Ausland aus der Rede des Fürsten Bismarck noch nicht die Ueberzeugung gewonnen haben sollte, daß diese den Frieden bedeute, so wird es in der Einmüthigkeit der deutschen Volksvertretung ein Unterpfand dafür erblicken müssen, was Deutschland für die Macht, das Ansehen und die Ehre des Reiches aufzubieten im Stande und gewillt ist.

Und soweit die Nachrichten reichen, hat die gestrige Kundgebung des Kanzlers bereits gute Wirkungen im Auslande geübt. Uns gingen heute folgende Depeschen zu:

**Petersburg, 7. Febr. (M. I.)** Die „Neuzeit“ begrüßt die Rede des Fürsten Bismarck sehr sympathisch.

**London, 7. Febr. (M. I.)** Die Morgenblätter sagen, die Rede des Fürsten Bismarck werde eine beruhigende Wirkung auf Europa ausüben und biete eine mächtige Bürgschaft zur Erhaltung des Friedens.

### Das Schullastengesetz in der Commission.

Die Commission des Abgeordnetenhauses für das Schullastengesetz erledigte in ihrer gestrigen Sitzung die §§ 2 und 3 der Vorlage nach den Anträgen der Abgg. v. Seblitz und Dr. Briel. § 2 Al. 1 wird mit der Regierungsvorlage angenommen. Dasselbe lautet:

„Der Staatsbeitrag ist an diejenige Kasse, aus welcher die Lehrerbefolgung bestritten wird, vierteljährlich im voraus zu zahlen.“

Der zweite Satz des § 2 der Regierungsvorlage: „Derjenige (Staatsbeitrag) ist zur Befreiung des baaren Gehalts und insoweit er hierzu nicht erforderlich, zur Deckung des Aufwandes für das anderweitige Dienstvermögen der Lehrer und Lehrerinnen mit zu verwenden“, wird nach einem Antrag Bedlitz in folgender Fassung angenommen: „Derjenige (Staatsbeitrag) dient zur Befreiung folgender von den zur Unterhaltung der Volksschulen nach öffentlichem Rechte Verpflichteten zu gewährenden Leistungen: 1. Zunächst des baaren Theils des Dienstvermögens der Lehrer einschließlich der Aufwendungen für nicht voll beschäftigte Lehrkräfte; insoweit er hierzu nicht erforderlich ist, 2. des anderweitigen Dienstvermögens einschließlich der Aufwendungen für Dienstwohnung, Feuerung und Bewirtschaftung des Dienstvermögens.“

Der Antrag wird mit 16 gegen 10 Stimmen angenommen. § 3 der Regierungsvorlage lautet:

„Das Recht auf den Bezug des Staatsbeitrags ruht, insoweit und so lange die Kosten der Befolgung der Lehrer und Lehrerinnen durch eigene Einkünfte der Schule aus vorhandenen, zur Dotation der Schulstellen bestimmten Vermögen (Schul-, Kirchen-, Stiftungsvermögen u. s. w.) oder durch Leistungen, zu welchen Dritte aus besonderen Rechtsmitteln verpflichtet sind, Deckung finden.“

In der Discussion stellte sich eine tiefgehende Verschiedenheit der Auffassung der Regierungskommission von derjenigen der Commission heraus. Nach der Ansicht der Vertreter der Regierung soll für jede einzelne Lehrerstelle besonders geprüft werden, ob für dieselbe durch Dotation gesorgt sei, also die Vergütung an die Gemeinde nicht, resp. nur soweit gegeben werden, wie das Gehalt durch Dotation gedeckt ist. Die Commission dagegen war einstimmig der Ansicht, daß diese Frage gemeinschaftlich für alle Lehrer an einer Schule zusammen zu prüfen sei, der Zusatz also soweit zu gewähren sei, als nicht sämtliche Lehrer-

gehälter einer Schule zusammen durch Dotationen gedeckt sind. Dementsprechend wurde gegen die beiden Stimmen der Abgg. Dr. Langerhaus und Wirth, welche übrigens nur redactionelle Bedenken hatten, § 3 in folgender, von dem Abg. Dr. Briel beantragter Fassung angenommen:

„Das Recht auf den Bezug des Staatsbeitrags ruht, so lange und so weit durch dessen Zahlung eine Erleichterung der nach öffentlichem Rechte zur Schulunterhaltung Verpflichteten bezüglich der von ihnen für das Lehrvermögen (§ 2) zu tragenden Lasten (mit Rücksicht auf vorhandenes Vermögen, auf Verpflichtungen Dritter aus besonderen Rechtsmitteln oder aus sonstigen Gründen) nicht würde bewirkt werden.“

Die Bestimmungen darüber, ob und wie weit dies zutrifft, erfolgt in der Regel nach Durchschnittsberechnung für einen fünfjährigen Zeitraum im Voraus.

Anmerkung. Die ( ) eingeklammerten Worte im § 1 des vorstehenden Antrags dienen nur zur Erläuterung und können nach Ermessen aus dem Geetze weggelassen werden, ohne daß dadurch der Sinn verändert wird. Darauf wurde die Sitzung vertagt.

### Das neue schwedische Ministerium

Ist, wie aus Stockholm vom 6. Februar gemeldet wird, gestern ernannt worden. Dasselbe ist wie folgt zusammengesetzt: v. Bildt Staatsminister, Gouverneur Bergström Justiz, Generalintendant v. Palmstjerna Krieg, v. Essen Finanzen, Gouverneur Wennerberg Cultus, Lönnegren ohne Portefeuille. Es verbleiben im Ministerium der Minister des Auswärtigen, Graf Ehrensmörd, der Marineminister v. Östern, der Minister des Innern v. Krusenstjerna und der Staatsrath ohne Portefeuille Löven.

### Oesterreichische Wehrmaßregeln.

Im Budgetauschuß des österreichischen Reichsraths erklärte gestern der Landesverteidigungsminister, Graf Welfersheimb, auf eine Anfrage des Abg. Matusch wegen Vermehrung der Landwehroffiziere, eine solche Vermehrung des Cadrestandes sei absolut nothwendig; er werde nächstens einen Nachtragscredit von 534 000 K. für die Aufstellung von Regimentsstäben etc. verlangen. Auch die Zahl der auszubildenden Landwehrekadetten erheische eine zeitweilige Erhöhung; diese Vorlage sei unbedingt nothwendig, wenn man die allgemeine Situation erwäge. Er wolle nicht die politische Lage erörtern, sondern nur den militärischen Standpunkt darlegen. Der veröffentlichte Bündnisvertrag enthalte für jeden Theil die Voraussetzung einer entsprechenden Macht, um die demselben zu Grunde liegenden Absichten und Interessen auch unter allen Umständen zur Geltung zu bringen. Alles wünsche den Frieden, aber allseitig erhöhe man die Kriegsrüstungen. Oesterreich-Ungarn komme gewiß nicht die Initiative zu in der Herbeiführung der Thatsache, daß allen Staaten so schwere Rüstungsopfer auferlegt werden. Die Regierung verlange nur das unumgänglich Nothwendige zur Ergänzung der militärischen Bereitschaft, was wohl zu unterscheiden sei von den Maßnahmen, welche zum Kriege treiben und schon im Frieden unerträgliche Lasten auferlegen. Der Kriegsminister werde in den nächsten Delegationsitzungen sein Vorgehen rechtfertigen. Der gegenwärtige Landwehr-Nachtragscredit falle weniger ins Gewicht, bei diesem wurden die bedeutenden Auslagen für die Neubewaffung noch nicht in Betracht gezogen, welche auch für die Landwehr erforderlich sein werden.

### Fürst Lobanow und die Veröffentlichung des Bündnisvertrages.

Der „Bester Clond“ hatte gemeldet, daß der russische Botschafter, Fürst Lobanow, vom Grafen Ralnoh über die beabsichtigte Publication des Bündnisvertrages unterrichtet, erklärt habe, das Petersburger Cabinet habe gegen eine Publication keinerlei officielle Einwendung vorzubringen. Dem gegenüber bemerkt das offiziöse Wiener „Fremdenblatt“, diese Nachricht werde in unterrichteten Kreisen für ganz unwahrscheinlich gehalten, da Fürst Lobanow, falls ihm Graf Ralnoh die bevorstehende Veröffentlichung mitgetheilt haben sollte, unmöglich bereits darüber Kenntniß genommen haben konnte, welche Auffassung die russische Regierung über die bevorstehende Publication haben werde.

### Reichstag.

30. Sitzung vom 6. Februar. Auf der Tagesordnung steht die Anleihe für Zwecke des Reichsheeres.

Fürst Bismarck: Wenn ich heute das Wort ergreife, so ist es nicht, um die Vorlage zu empfehlen; ich bin nicht in Sorge darüber, daß sie angenommen werden wird. Ich habe das volle Vertrauen zum deutschen Reichstag, daß er diese Steigerung unserer Wehrkraft nicht verweigern wird. Ich werde über die Gesamtanlage Europas zu reden haben. Ich thue es nicht gern, denn in dieser Sache kann ein ungeschicktes Wort viel verderben. Aber ich fürchte, daß, wenn ich schweigen würde, dann nach den Erwartungen, welche sich an die heutige Debatte geknüpft haben, die Beunruhigung in der öffentlichen Meinung, die nervöse Stimmung in unserer und der fremden Bevölkerung sich eher steigern als mildern würde. Man würde glauben, daß die Sache so schwierig und so kritisch ist, daß ein auswärtiger Minister gar nicht wagte, die Situation zu berühren. Ich könnte mich darauf beschränken, auf die Aeußerungen zu verweisen, die ich von dieser Stelle vor etwas mehr als Jahr und Tag gethan habe. Es hat sich seitdem in der Situation wenig geändert. In Frankreich ist ein friedliebender Präsident von der Regierung abgetreten, ein friedliebender ist ihm gefolgt. Das ist schon ein günstiges Symptom, daß wir darauf rechnen können, die friedliche Politik werde von dem Präsidenten Carnot fortgesetzt werden. Wir haben außerdem in dem französischen Ministerium Aenderungen, deren beruhigende Bedeutung noch stärker ist. Ich glaube also constatiren zu können, daß die Aspecten nach Frankreich hin friedlicher, viel weniger explosiv aussehend, als vor einem Jahre. Aber auch in Rußland, glaube ich, liegt die Sache nicht anders, wie im

vorigen Jahre. Die „Freis. Ztg.“ hat mit besonders fettem Druck hervorgehoben, daß ich im vorigen Jahre gesagt habe: „Unsere Freundschaft mit Rußland hat in der Zeit unserer Kriege gar keine Unterbrechung erlitten und ist auch heute über jeden Zweifel erhaben. Wir erwarten von Rußland durchaus weder einen Angriff noch eine feindselige Politik.“ Daß dies durch fetten Druck hervorgehoben ist, ist vielleicht in der Hoffnung geschehen, daß ich inzwischen anderer Meinung geworden sein könnte. Das ist nicht der Fall. Die Gründe, die dazu hätten Anlaß geben können, liegen theils in der russischen Presse, theils in den russischen Truppenaufstellungen. Was die Presse anbelangt, so kann ich der ein entscheidendes Gewicht an sich nicht beilegen. In Rußland wie in Frankreich ist die Presse für mich Druckerzwang auf Papier, gegen die wir keinen Krieg führen. Es kann für uns darin eine Herausforderung nicht liegen. Es liegt kein Grund vor, anzunehmen, daß hinter jedem Artikel eine einflussreiche Persönlichkeit steht. In Rußland hat die Presse nicht einmal denselben Einfluß wie in Frankreich. Sie darf nur sagen, was die Presseleitung zuläßt, aber ohne daß die Regierung darauf Einfluß nimmt. Aus der Zusammenkunft mit dem Zaren habe ich entnommen, daß der Kaiser Alexander keinen Angriff plant. Der Presse glaube ich nicht, dem Zaren unbedingt. Was die Truppenansammlungen anlangt, so hat das ja den Anschein, es könnten dieselben eingegeben sein von der Absicht, die Nachbarländer zu überfallen. Das glaube ich nicht. Es liegt nicht im Charakter des russischen Monarchen und steht im Widerspruch mit dessen Aeußerungen. Auch liegt gar kein ersichtlicher Grund vor. Ich bin überzeugt, selbst wenn eine explosive Wirkung von Frankreich ausginge, würde der russische Krieg nicht erfolgen, wohl aber umgekehrt. Dem russischen Kriege folgt sicher der französische. Wenn man aber fragt, warum denn die russischen Truppen-Aufstellungen?, so könnte man darüber vom Auswärtigen Amte keine Erklärungen fordern. Darüber von Rußland eine Erklärung zu fordern, wäre sehr gefährlich. Ich kann also hierüber keine authentischen Erklärungen geben. Aber ich nehme an, daß Rußland glaubt, in der nächsten europäischen Krise wird seine Stimme im europäischen Aereopom um so schwerer wiegen, je stärker es im Westen seines Reiches ist. Diese Ermüdung hat die russische Regierung schon oft geleidet. Die Absicht, zu überfallen, braucht also nicht in jenen Truppenaufstellungen zu liegen. Es ist möglich, daß Rußland auf eine orientalische Krise wartet und dann bei deren Entscheidung ein gewichtiges Wort mitreden will. Wenn diese Krise eintritt, ist ungewiß, aber dieselbe ist immer in so langen Zwischenräumen eingetreten, daß man nicht zu glauben braucht, daß sie vor 1899 eintritt. Es ist also kein Grund, in unsere Zukunft schwärzer zu sehen, als es bisher der Fall gewesen. Wenn ein Krieg eintritt, so ist das vermuthlich ein orientalischer; an diesem würden wir aber nicht zunächst in erster Linie theilhaftig sein. Das deutsche Reich kann abwarten, ob die in erster Linie dabei interessirten Staaten sich mit Rußland vertragen oder nicht. Die Wehrvorlage ist nicht abhängig von der gegenwärtigen Situation, sondern sie soll dauernde Verhältnisse schaffen. Schon zu wiederholten Malen ist während der letzten 40 Jahre Preußen am Rande eines Krieges gewesen. Redner führt die einzelnen Fälle seit 1848 an. Man hat im Auslande keine rechte Vorstellung von der Pflichttreue und Gewissenhaftigkeit, mit welcher preussische Minister und Fürsten für die Aufrechterhaltung des Friedens bemüht sind. (Beifall.) 1869 hat die Gefahr eines großen Coalitionskrieges gegen Frankreich, Oesterreich, Italien bestanden. Bismarck hat man mir damals gesagt: „Schlagen Sie doch lieber los, damit wenigstens diese Unsicherheit ein Ende nimmt.“ Wir aber haben lieber gewartet, bis man auf uns loszuschlug und wir somit die Angegriffenen waren. Und als der große Krieg von 1870 vorbei war, da fragte man, wann kommt der neue Krieg? Dann ist eine größere Beruhigung eingetreten, ohne daß aber die öffentliche Meinung die nervöse Unsicherheit losgeworden ist. Dieser Zustand aber ist nun ein permanenter, und wir haben mit ihm auch immer zu rechnen. Wir müssen deshalb so stark sein, daß wir mit dem Selbstbewußtsein einer großen Nation es mit jeder Coalition aufnehmen können, in der Hoffnung, daß unsere gerechte Sache im Verein mit unserer Stärke jeder Eventualität gewachsen ist. Wir müssen so stark sein, wie wir irgend können. Wir haben diese Möglichkeit, stark zu sein, mehr wie irgend eine andere Nation. Brauchen wir die Verstärkung nicht, so brauchen wir sie ja auch nicht einzuverufen. Es handelt sich hier lediglich um eine Geldfrage. Ich habe keine Neigung, heute auf finanzielle und militärische Dinge hier einzugehen. Aber richtig ist, daß Frankreich in den letzten Jahren 3 Milliarden verwendet hat zur Verbesserung seiner Streitkräfte, wir kaum 1/2 Milliarden mit Einschluß dessen, was jetzt gefordert wird. Wenn ich sage, daß wir dauernd bestrebt sein müssen, stark zu sein, so erhebe ich damit den Anspruch, daß wir noch größere Anstrengungen machen müssen als andere Mächte wegen unserer geographischen Verhältnisse. Wir haben mindestens drei Angriffsfronten, Frankreich hat nur eine östliche, Rußland nur eine westliche Grenze. Gott hat uns in eine Situation gesetzt, in welcher wir durch unsere Nachbarn daran verhindert werden, irgendwie in Versumpfung zu geraten. Er hat die kriegerischste, die unruhigste Nation uns an die Seite gesetzt und in Rußland jetzt eine kriegerische Neigung entstehen lassen, die in früheren Jahrhunderten nicht in dem Maße vorhanden war. Die Hechte im europäischen Kampfenfeld hindern uns daran, Kampfen zu sein. (Große Heiterkeit.) Sie zwingen uns auch zu einem Zusammenhalten, welches unserer inneren Natur vielleicht sonst zu widerstreben scheint (Heiterkeit und Beifall). Und dies wird unsere Cohäsionsfähigkeit, hoffe ich, erheblich steigern, so daß wir in dieselbe Lage der Unzerbrechbarkeit kommen, die fast allen anderen Nationen eigenhümlich ist. (Beifall.) Und deshalb müssen wir diesen Bedingungen, in die uns die Vorlegung versetzt hat, auch entsprechen, indem wir uns so stark halten, daß die Hechte uns nichts thun. (Beifall.) Die patriarchalischen Zeiten der heiligen Allianz sind vorbei, sie hat Schiffsbruch gelitten im Arminius — nicht durch unsere Schuld. Der deutsche Bund ist durch uns zerstört worden, weil die Existenzen weder für uns noch für das deutsche Volk auf die Dauer erträglich war. (Beifall.) Aber nach dem Kriege von 1866 war für das damalige Preußen oder Norddeutschland eine Isolirung eingetreten, weil man uns von keiner Seite die neuen großen Erfolge, die wir errungen, verzeihen will. Unsere Beziehungen zu Rußland wurden durch das Ergebnis von 1866 nicht zerstört. 1866 war die Erinnerung an die Politik des Grafen York in Rußland noch zu kräftig, um den Gedanken der Misgunst aufkommen zu lassen. Für uns war die natürlichste Anlehnung immer noch die russische, die





Die heutige Börse eröffnete in recht fester Haltung und mit zumeist etwas höheren Coursen auf speculativem Gebiet. In dieser Beziehung waren die günstigere Tendenzbewegungen, welche von den fremden Börsenplätzen gemeldet wurden, von herabragendem Einflusse, während hier gleichzeitig belangreiche Deckungskäufe in bestimmten Sinne wirkten.

haltung theilweise regen Verkehr für sich. Der Privat-Discount wurde mit 1/8 % notirt. Auf internationalem Gebiet gingen österreichische Creditbittungen zu etwas höherer Notiz ziemlich lebhaft um; auch Franzosen und Lombarden waren fester und mäßig lebhaft, andere österreichische Bahnen sowie Gotthardbahn fest und ruhig.

Table with 2 columns: Bond names (e.g., Deutsche Reichs-Anleihe) and their corresponding values.

Table with 2 columns: Bond names (e.g., Russ. 3. Orient-Anleihe) and their corresponding values.

Table with 2 columns: Bond names (e.g., Lotterie-Anleihen) and their corresponding values.

Table with 2 columns: Bond names (e.g., Bank- und Industrie-Actien) and their corresponding values.

Table with 2 columns: Bond names (e.g., Berg- und Hütten-Gesellschaften) and their corresponding values.

Table with 2 columns: Bond names (e.g., Wechsel-Cours vom 6. Februar) and their corresponding values.

Table with 2 columns: Bond names (e.g., Ausländische Fondsb.) and their corresponding values.

Table with 2 columns: Bond names (e.g., Hypotheken-Pfandbriefe) and their corresponding values.

Table with 2 columns: Bond names (e.g., Eisenbahn-Stamm- und Stamm-Prioritäts-Acten) and their corresponding values.

Table with 2 columns: Bond names (e.g., Ausländische Prioritäts-Acten) and their corresponding values.

Table with 2 columns: Bond names (e.g., Wechsel-Cours vom 6. Februar) and their corresponding values.

Table with 2 columns: Bond names (e.g., Sorten) and their corresponding values.

Heute wurde meine liebe Frau Clara geb. Heiser von einem todtten Knaben schwer erkrankt.

Order-Posten Riesen Trauben Hafer

ertragreich, dünnchalig, schwer. Diese französische Neuheit, ohne Uebertreibung die ertragreichste und feinste Gelbhäufelorte fand in Frankreich, wo i. B. Triumpf, Willkommen etc. ihrer Spreuhaftigkeit halber keine Aufnahme fanden, und wo eine gute Haferernte mehr noch wie bei uns geschätzt wird.

Ziher-Unterricht täglich von 2-10 Uhr b. Th. Bäck, Poststr.

Café Flora. Neues Restaurant! 3 Breitgasse 3.

Seute früh 2 1/2 Uhr wurde meine liebe Frau Magdalena geborene Schellwien von einem todtten Fötchen zu früh entbunden.

J. G. Reinhold. Köstner Dombau-Lotterie

Federn zum Waschen u. Färben, Strohhüte zum Waschen, Färben und Modernisiren

Speicherunterraum mit kleinem heizbaren Comtoir

Schlittschuhbahn Ashbrücke! Mittwoch, den 8. d. Mts.

Statt besonderer Meldung. Durch die Geburt eines Knaben wurden erfreut

Köstner Dombau-Lotterie, Hauptgewinn 75000 M.

Die von uns übernommene Färberei und Wasch-Annahme

Langenmarkt Nr. 9 ist die zweite Etage, bestehend aus 6 Zimmern.

Wiener Café zur Börse, Langenmarkt 9.

Julius Adolph Henning im Alter von 45 Jahren.

Köstner Dombau-Lotterie, Hauptgewinn 75000 M.

Der gerichtliche Ausverkauf des zur Hulda Begus'schen Concurssmasse

Das Laden-Lokal Langenmarkt Nr. 1 ist sofort zu vermieten.

Kaiser-Passage, Milchhannengasse 8.

Stadt-Fernsprech-Einrichtung in Danzig.

Köstner Dombau-Lotterie, Hauptgewinn 75000 M.

Der Concurs-Verwalter Rudolph Haffe.

Armen-Unterstütz.-Verein. Mittwoch, den 8. Februar 1888.

Friedrich-Wilhelm-Schützenhaus.

Schiffsverkauf. Zum öffentlich meistbietenden Verkauf des in Neufahrwasser liegenden Briggschiffes

Köstner Dombau-Lotterie, Hauptgewinn 75000 M.

Der Concurs-Verwalter Rudolph Haffe.

Armen-Unterstütz.-Verein. Mittwoch, den 8. Februar 1888.

Friedrich-Wilhelm-Schützenhaus.

Richard. 291 Regiller-Lons vermisst, bis her geführt von Capl. Fr. Krohn.

Köstner Dombau-Lotterie, Hauptgewinn 75000 M.

Der Concurs-Verwalter Rudolph Haffe.

Armen-Unterstütz.-Verein. Mittwoch, den 8. Februar 1888.

Friedrich-Wilhelm-Schützenhaus.

Beste Heizkohlen, Dufkohlen, Beamish-Schmiedekohlen, Gruskohlen

Köstner Dombau-Lotterie, Hauptgewinn 75000 M.

Der Concurs-Verwalter Rudolph Haffe.

Armen-Unterstütz.-Verein. Mittwoch, den 8. Februar 1888.

Friedrich-Wilhelm-Schützenhaus.

Th. Barg. Comtoir: Hundegasse 36, Lager: Kopfgasse 35.

Köstner Dombau-Lotterie, Hauptgewinn 75000 M.

Der Concurs-Verwalter Rudolph Haffe.

Armen-Unterstütz.-Verein. Mittwoch, den 8. Februar 1888.

Friedrich-Wilhelm-Schützenhaus.

Beste Heizkohlen, Dufkohlen, Beamish-Schmiedekohlen, Gruskohlen

Köstner Dombau-Lotterie, Hauptgewinn 75000 M.

Der Concurs-Verwalter Rudolph Haffe.

Armen-Unterstütz.-Verein. Mittwoch, den 8. Februar 1888.

Friedrich-Wilhelm-Schützenhaus.

Beste Heizkohlen, Dufkohlen, Beamish-Schmiedekohlen, Gruskohlen

Köstner Dombau-Lotterie, Hauptgewinn 75000 M.

Der Concurs-Verwalter Rudolph Haffe.

Armen-Unterstütz.-Verein. Mittwoch, den 8. Februar 1888.

Friedrich-Wilhelm-Schützenhaus.

Beste Heizkohlen, Dufkohlen, Beamish-Schmiedekohlen, Gruskohlen

Köstner Dombau-Lotterie, Hauptgewinn 75000 M.

Der Concurs-Verwalter Rudolph Haffe.

Armen-Unterstütz.-Verein. Mittwoch, den 8. Februar 1888.

Friedrich-Wilhelm-Schützenhaus.

Beste Heizkohlen, Dufkohlen, Beamish-Schmiedekohlen, Gruskohlen

Köstner Dombau-Lotterie, Hauptgewinn 75000 M.

Der Concurs-Verwalter Rudolph Haffe.

Armen-Unterstütz.-Verein. Mittwoch, den 8. Februar 1888.

Friedrich-Wilhelm-Schützenhaus.

Beste Heizkohlen, Dufkohlen, Beamish-Schmiedekohlen, Gruskohlen

Köstner Dombau-Lotterie, Hauptgewinn 75000 M.

Der Concurs-Verwalter Rudolph Haffe.

Armen-Unterstütz.-Verein. Mittwoch, den 8. Februar 1888.

Friedrich-Wilhelm-Schützenhaus.

Beste Heizkohlen, Dufkohlen, Beamish-Schmiedekohlen, Gruskohlen

Köstner Dombau-Lotterie, Hauptgewinn 75000 M.

Der Concurs-Verwalter Rudolph Haffe.

Armen-Unterstütz.-Verein. Mittwoch, den 8. Februar 1888.

Friedrich-Wilhelm-Schützenhaus.

Beste Heizkohlen, Dufkohlen, Beamish-Schmiedekohlen, Gruskohlen

Köstner Dombau-Lotterie, Hauptgewinn 75000 M.

Der Concurs-Verwalter Rudolph Haffe.

Armen-Unterstütz.-Verein. Mittwoch, den 8. Februar 1888.

Friedrich-Wilhelm-Schützenhaus.

Beste Heizkohlen, Dufkohlen, Beamish-Schmiedekohlen, Gruskohlen

Köstner Dombau-Lotterie, Hauptgewinn 75000 M.

Der Concurs-Verwalter Rudolph Haffe.

Armen-Unterstütz.-Verein. Mittwoch, den 8. Februar 1888.

Friedrich-Wilhelm-Schützenhaus.

Beste Heizkohlen, Dufkohlen, Beamish-Schmiedekohlen, Gruskohlen

Köstner Dombau-Lotterie, Hauptgewinn 75000 M.

Der Concurs-Verwalter Rudolph Haffe.

Armen-Unterstütz.-Verein. Mittwoch, den 8. Februar 1888.

Friedrich-Wilhelm-Schützenhaus.

Beste Heizkohlen, Dufkohlen, Beamish-Schmiedekohlen, Gruskohlen

Köstner Dombau-Lotterie, Hauptgewinn 75000 M.

Der Concurs-Verwalter Rudolph Haffe.

Armen-Unterstütz.-Verein. Mittwoch, den 8. Februar 1888.

Friedrich-Wilhelm-Schützenhaus.

Beste Heizkohlen, Dufkohlen, Beamish-Schmiedekohlen, Gruskohlen

Köstner Dombau-Lotterie, Hauptgewinn 75000 M.

Der Concurs-Verwalter Rudolph Haffe.

Armen-Unterstütz.-Verein. Mittwoch, den 8. Februar 1888.

Friedrich-Wilhelm-Schützenhaus.

Beste Heizkohlen, Dufkohlen, Beamish-Schmiedekohlen, Gruskohlen

Köstner Dombau-Lotterie, Hauptgewinn 75000 M.

Der Concurs-Verwalter Rudolph Haffe.

Armen-Unterstütz.-Verein. Mittwoch, den 8. Februar 1888.

Friedrich-Wilhelm-Schützenhaus.

Beste Heizkohlen, Dufkohlen, Beamish-Schmiedekohlen, Gruskohlen

Köstner Dombau-Lotterie, Hauptgewinn 75000 M.

Der Concurs-Verwalter Rudolph Haffe.

Armen-Unterstütz.-Verein. Mittwoch, den 8. Februar 1888.

Friedrich-Wilhelm-Schützenhaus.

Beste Heizkohlen, Dufkohlen, Beamish-Schmiedekohlen, Gruskohlen

Köstner Dombau-Lotterie, Hauptgewinn 75000 M.

Der Concurs-Verwalter Rudolph Haffe.

Armen-Unterstütz.-Verein. Mittwoch, den 8. Februar 1888.

Friedrich-Wilhelm-Schützenhaus.

Beste Heizkohlen, Dufkohlen, Beamish-Schmiedekohlen, Gruskohlen

Köstner Dombau-Lotterie, Hauptgewinn 75000 M.

Der Concurs-Verwalter Rudolph Haffe.

Armen-Unterstütz.-Verein. Mittwoch, den 8. Februar 1888.

Friedrich-Wilhelm-Schützenhaus.



## Reichstag.

(Schluß.)

Fürst Bismarck fährt fort: Die Vorlage bringt uns einen Zuwachs von wehrfähigen Truppen, einen möglichen Zuwachs. Denn wenn wir ihn nicht brauchen, können wir ihn zu Hause lassen. Haben wir ihn aber zur Verfügung, so müssen wir auch gute Waffen für ihn haben. Mit guten Waffen bringt das Gesez eine Stärkung der Friedensbürgschaft, die gerade so viel werth ist, als wenn eine vierte Großmacht mit einer Truppenzahl von 700 000 Mann, die überhaupt die stärkste war, die es gab, mit uns verbündet wurde. (Beifall.) Dies wird auch beruhigend auf unsere Landsleute wirken und die Nervosität unserer öffentlichen Meinung, unserer Börse, unserer Presse einigermaßen ermäßigen. Von dem Augenblick an, wo das Gesez zur Ausführung kommt, sind die Leute da, und auch die Waffen würden nothdürftig vorhanden sein; jedoch müssen wir bessere anschaffen. Wenn wir eine Armee bilden von dem besten Menschenmaterial, was wir überhaupt in unserem Volke haben, von den Familienvätern über 30 Jahren, dann müssen wir auch für sie die besten Waffen haben, die überhaupt da sind. Wir dürfen sie nicht mit dem bewaffnen, was für unsere jungen Linientruppen nicht gut genug ist, sondern der feste Mann, der Familienvater, der muß die vollständigste Bewaffnung und das ausgiebigste Material haben. (Lebhafte Beifall.) Wenn dann der Fall einmal eintritt, daß wir von zwei Seiten angegriffen würden, dann können wir an jeder unserer Grenzen eine Million guter Soldaten aufstellen, wir können dazu noch eine Reserve von einer halben Million oder einer ganzen Million behalten. Man kann vielleicht dagegen einwenden: ja, das wird nur die Folge haben, daß auch die anderen Länder mehr Truppen schaffen. Das schadet nichts, die Ziffer haben ja auch die anderen Länder längst erreicht. Aber die Qualität können sie nicht erreichen, in solchen im Frieden und auch im Kriege ausgedienten Soldaten, die den Dienst noch nicht verlernt haben, — das ist es, was kein Volk der Welt uns nachmachen kann. (Beifall.) Dazu haben wir ein Heer von Offizieren und Unteroffizieren, das groß genug ist, um diese ungeheure Armee zu commandiren, und auch das kann uns niemand in der ganzen Welt nachmachen. (Lebh. Beifall.) denn dazu gehört eine große Ausdehnung der Wehrpflicht, wie wir sie nur in Deutschland haben, und auch das Maß der Bildung, das erforderlich ist, um einen Offizier oder Unteroffizier zum Commando zu befähigen, ist bei uns in viel breiteren Schichten vorhanden als in irgend einem anderen Lande. Gerade darin besteht die Ueberlegenheit unseres Offiziercorps, daß wir ein Maß von Ausbildung für die Offiziere haben, das sie befähigt, nicht nur die sehr strengen Anforderungen an den Dienst, seine Entbehrungen und die Kameradschaft unter sich, sondern auch die außerordentlich schwierigen socialen Aufgaben zu erfüllen, deren Erfüllung nothwendig, um die Kameradschaft zwischen Offizieren und Mannschaft herzustellen. Das Verhältniß unter den deutschen Truppen ist ein solches, daß man sagen kann, im Kriege läßt kein Offizier seine Soldaten im Stich, sondern er holt sie mit eigener Lebensgefahr heraus, und umgekehrt läßt kein Soldat seinen Offizier im Stich. Dies Gefühl der Kameradschaftlichkeit drückt aus den Offizieren Leistungen heraus, die sich durch keine Reglements im Auslande aus dem Offizierkreise herausdrücken lassen, und gerade darum sind wir den anderen überlegen. Gerade die Verstärkung, die unser Heer durch die Annahme der Vorlage erhält, die ungeheuerliche Maschinerie, mit der wir das deutsche Heerwesen ausbilden, hält uns von einem Angriffskriege ab. Wenn ich Ihnen auch sagen würde, wir sind erheblich bedroht von Frankreich und Rußland, es ist voraussichtlich, daß wir unterliegen, es ist nothwendig, daß wir gleich

schlagen, und ich träte vor den Reichstag mit einer Creditvorlage von einer Milliarde zu einem Angriffskriege gegen beide Nachbarn, und Sie hätten das Vertrauen zu mir — ich hoffe, daß Sie nicht das Vertrauen haben werden (Heiterkeit) — so müßte das ein Krieg sein, mit dem die ganze Nation einverstanden ist, der mit demselben Enthusiasmus geführt wird wie 1870. (Bravo!) Es würde aber sehr schwer sein, den Bundesstaaten und ihrer Bevölkerung die Nothwendigkeit eines solchen Angriffskrieges klar zu machen. Aber ganz anders wäre es, wenn wir angegriffen würden. Es wird vom Memel bis zum Bodensee ganz Deutschland wie eine Pulvermine aufliegen und von Gewehren starren, und mit dem furor teutonicus den Angriff der Feinde aufnehmen. (Bravo!) Diese Gelegenheit würden wir uns im Falle eines Angriffskrieges entgehen lassen, selbst wenn wir den Gegnern überlegen sind. Wenn die Gegner glauben, daß wir Gurcht haben vor dem Ausgange eines Krieges, dann irren sie sich ganz gewaltig (Beifall), wir glauben eben so fest an unseren Sieg und unsere gerechte Sache, wie irgend ein ausländischer Lieutenant in seiner Garnison beim Champagner. (Heiterkeit.) Gerade das Bewußtsein unserer Stärke und das Bewußtsein auch dann, wenn wir in einem minder günstigen Augenblick angegriffen werden, stark genug zur Abwehr zu sein, giebt uns die Möglichkeit, es der göttlichen Vorsehung zu überlassen, ob nicht in der Zwischenzeit doch die Nothwendigkeit eines Krieges schwindet. Das Feuer muß von irgend jemand angelegt werden, wir legen es nicht an. Weder das Bewußtsein unserer Stärke, noch das Vertrauen auf unsere Bündnisse wird uns abhalten, unsere bisherigen Bestrebungen auf Erhaltung des Friedens fortzusetzen. Es ist unzweifelhaft, daß die Drohungen und Beschimpfungen der ausländischen Presse uns erbittern (Sehr richtig!), aber trotzdem werden wir den Frieden zu erhalten suchen, namentlich mit Rußland. Was Frankreich anbetrifft, so wird die Neigung dieses Nachbarn zum Spioniren, wie sie sich so häufig kund gegeben hat, keinen nationalen Krieg herbeiführen, daß sind Fälle, in denen es heißt: der Vernünftige giebt nach. (Heiterkeit.) Die russische öffentliche Meinung hat einem starken, zuverlässigen Freunde die Thür gewiesen; wir drängen uns nicht auf, wir haben gesucht, das alte Verhältniß wieder zu gewinnen, aber wir laufen niemand nach. (Bravo!) Die Vertragstreue haben wir Rußland gegenüber immer gehalten auf dem Boden des Berliner Congresses, in welchem die Verhältnisse Bulgariens geregelt worden und danach bis 1885 unangefochten bestanden haben. Es ist für mich ausgemacht, daß wir damals alle der Meinung waren, daß Rußland der ihm gebührende Einfluß in Bulgarien zufallen sollte, nachdem es hinsichtlich Rumäniens Satisfaction gegeben hatte. Als dann ein naher Verwandter des russischen Hauses in Bulgarien zur Herrschaft kam, so nahm man von diesem nichts anderes an, als daß er ein getreuer Anhänger der russischen Politik sei. Durch den Staatsstreich in Bulgarien ist sodann ein Verhältniß entstanden, welches die Rechte Rußlands, die aus dem Congress herrühren, theoretisch nicht berühren kann. Wenn Rußland auf diplomatischem Wege eine Anregung zum Einschreiten des Sultans herbeizuführen verucht, so fände das unsere volle Unterstützung. Bulgarien, dieses Ländchen zwischen der Donau und dem Balkan, ist überhaupt kein hinreichendes Object, um Europa von der Nema bis an die Pyrenäen, von der Nordsee bis an die Wolga in einen Krieg zu stürzen. Man würde nach dem Kriege kaum mehr wissen, warum man sich geschlagen hat. (Heiterkeit.) Die Drohungen der russischen Presse werden uns nicht abhalten, die diplomatischen Schritte, welche Rußland etwa thun kann, um seinen Einfluß auf Bulgarien wiederzugewinnen, auf diplomatischem Wege zu unterstützen. Wenn Ruß-

land uns amtlich auffordert, Schritte zur Herstellung seiner congressmäßigen Situation in Bulgarien, welche es beim Sultans zu thun beabsichtigt, zu unterstützen, so tragen wir kein Bedenken, dieser Aufforderung Folge zu leisten, zumal große und gemeinsame monarchische Interessen zur Ordnung der Verhältnisse in Europa uns mit dem Nachbarreich verbinden, dessen Monarchie diese Aufgabe vollkommen versteht und der nur so handelt, wie die Interessen seines großen Reiches und seiner hundert Millionen Einwohner es erfordern. Also nur für den Fall der Nothwendigkeit wollen wir die Verstärkung haben; tritt dieser Fall nicht ein, dann um so besser. Wir suchen den Fall zu vermeiden, daß wir sie gebrauchen. Dies Streben wird uns immer noch einigermaßen erschwert durch Drohungen von außen. Ich möchte mir die Bitte an das Ausland erlauben, diese Drohungen zu unterlassen; sie führen zu nichts. Diese Drohungen, nicht diejenigen von Seiten der Regierungen, sondern die in der Presse sind doch unglaublich dumm. (Heiterkeit.) Für Wohlwollen sind wir sehr empfänglich, für Drohungen ganz gewiß nicht. (Bravo!) Wir Deutschen fürchten Gott, aber sonst nichts. Wir haben gern Freunde und haben die Freundschaft lieb. Wer uns aber broht, der wird sich überzeugen, daß die kampfesfreudige Vaterlandsliebe, welche 1813 die gekammte Bevölkerung des damals so schwachen und kleinen Preußen unter die Fahnen gerufen hat, heut zu Tage ein Gemeingut der deutschen Nation ist, und daß die deutsche Nation einig gewappnet dastehen wird, jeder Wehrmann mit dem festen Glauben im Herzen, daß Gott mit uns sei. (Lebhafte Beifall.)

Abg. v. Frankenstein (Centr.): Im Namen meiner Partei stelle ich den Antrag, die Vorlage an die Budgetcommission zu verweisen. Dieses Anleihegesez erscheint als eine Consequenz des Wehrgesezes, dessen Annahme en bloc bei der demnächstigen Berathung ich hiermit beantrage. (Bravo!) Wir wollen damit die Anerkennung und Berücksichtigung der demaligen Gesamtanlage aussprechen. (Lebh. Beifall.)

Abg. v. Hellborn (conf.): Ich halte es für Unrecht, ein anderes Wort hinzuzufügen, als den Ausdruck der Uebereinstimmung mit dem Vorredner.

Abg. v. Bennigsen (nat.-lib.): Es sind gewiß nicht lange Feden, welche in diesem Augenblick vom Reichstag erwartet werden. Das aber kann unser Volk verlangen, daß wir in einträchtigem Zusammenwirken mit den verbündeten Regierungen unter voller Unterstützung der Friedenspolitik, die uns jetzt bereits seit 1871 den Frieden gesichert hat und welche die Hoffnung noch nicht aufgegeben hat, daß auch künftig der Friede anhalten wird, alles das aufbieten, was möglich ist, um unter Heranziehung aller Wehrkräfte, welche wir in Deutschland besitzen, zur Erhaltung des Friedens resp. zur raschen Wiederherstellung desselben beizutragen.

Abg. Graf Behr (Reichsp.) erklärt sich im Namen seiner Freunde mit den Ausführungen der Vorredner einverstanden.

Abg. Rickert: Auch ich schließe mich dem Antrage an, die Vorlage der Budgetcommission zu überweisen. Dort wird im einzelnen und auch in formeller Beziehung eine Prüfung stattfinden; in materieller Beziehung ist die Vorlage, wie Herr v. Frankenstein bereits gesagt hat, eine Consequenz der Wehrvorlage und dieser haben wir bereits in der Commission zugestimmt. Auch wir haben jedesmal dann, wenn es sich um Maßnahmen handelte, welche den Zweck hatten, die ganze Kraft der Nation zur Vertheidigung im Kriegsfall zu organisiren, mit keinem Opfer zurückgehalten. Das deutsche Volk wünscht den Krieg nicht und die Beröffentlichungen der letzten Tage haben vor der öffentlichen Meinung von Europa den Beweis unwiderleglich geliefert, daß ein Bund, den der deutsche Kaiser mit anderen Regierungen abschließt, nur ein Bund des Friedens und der Vertheidigung sein kann. Wir werden dieser Vorlage zustimmen in dem Sinne, daß wir

der Zuversicht sind, damit die Friedenspolitik der deutschen Regierung zu unterstützen (Lebhafte Beifall.)

Die Vorlage wird der Budgetcommission überwiesen. Es folgt 2. Berathung des Wehrgesezes.

Abg. v. Frankenstein (Centr.) beantragt en bloc-Annahme.

Abg. v. Bennigsen (n.-l.) schließt sich dem Antrage an. Fürst Bismarck: Die verbündeten Regierungen werden für ein so entschlossenes und rasches Entgegenkommen dankbar sein und darin nicht nur einen Beweis des Vertrauens des Reichstags erkennen, sondern auch eine wesentliche Verstärkung, welche diese Vorlage für die Garantie des Friedens haben wird. (Lebhafte Beifall.)

Es folgt die en bloc-Annahme des Gesezes. Nächste Sitzung: Dienstag.

## Productenmärkte.

Rönigsberg, 6. Februar. (v. Borstius u. Brothe.) Weizen per 1000 Kilogr. hochbunter 124/5<sup>16</sup> und 128/9<sup>16</sup> 151.75, 131<sup>16</sup> 155.25 M. bez., bunter ruff. 105<sup>16</sup> ger. 82, 109<sup>16</sup> ger. 100, 117<sup>16</sup> 114, 118<sup>16</sup> 115, 119<sup>16</sup> ger. 107, 120<sup>16</sup> 116, 121<sup>16</sup> 118, 122<sup>16</sup> 116, bef. 110, blip. 107, ger. 95, 123<sup>16</sup> 112, 116, 121.50, 124<sup>16</sup> blip. 116, bef. 111, 126<sup>16</sup> 124 M. bez., rother 131/2<sup>16</sup> 155.25 M. bez., Roggen per 1000 Kilogr. inländ. 109<sup>16</sup> 81.25, 111<sup>16</sup> 83.75, 118<sup>16</sup> 94.25, 118<sup>16</sup> 96.75, 120<sup>16</sup> 99.25, 100, 121<sup>16</sup> 101.25, 123<sup>16</sup> 103.75, 125<sup>16</sup> 106.25, 126<sup>16</sup> 107.50 M. bez., ruff. 120<sup>16</sup> 70.75 M. bez. — Gerste per 1000 Kilo große 91.50, 95.75 M. bez., kleine ruff. 67, 70, 70.50, 71, 74 M. bez., — Hafer per 1000 Kilogr. 80, 88, 92, 96, 98, 100, ruff. 65.50 M. bez. — Erbsen per 1000 Kilogr. weiße 92.25, ruff. 83, 84, 85, 86, 86.50, 87, 88, wach 78, gelb 85 M. bez., graue 93.25 M. bez. — Bohnen per 1000 Kilogr. 111, 113.25, ruff. Gau-94 M. bez. — Wicken per 1000 Kilogr. 95.50, 97.75, ruff. 82, 85.50 M. bez. — Buchweizen ruff. 100 M. bez. — Ceinlaaf per 1000 Kilogr. feine ruff. 137 M. bez., mittel ruff. 122.75 M. bez. — Spiritus per 10000 Liter % ohne Faß loco contingentirt 49<sup>16</sup> M. Bd., nicht contingentirt 30<sup>16</sup> M. Bd., per Februar contingentirt 49<sup>16</sup> M. Bd., nicht contingentirt 30<sup>16</sup> M. Bd., per April contingentirt 31<sup>16</sup> M. Bd., nicht contingentirt 31<sup>16</sup> M. Bd. — Die Notirungen für russisches Getreide gelten transito.

Berlin, 6. Februar. Weizen loco 155—176 M., per April-Mai 168<sup>16</sup>—167<sup>16</sup> M., per Mai-Juni 170<sup>16</sup>—170 M., per Juni-Juli 173<sup>16</sup>—172<sup>16</sup> M., per Juli-August 174<sup>16</sup>—174 M. — Roggen loco 108 bis 119 M., guter inländischer 116<sup>16</sup> bis 117 M., per April-Mai 122<sup>16</sup>—121<sup>16</sup> M., per Mai-Juni 124<sup>16</sup>—123<sup>16</sup> M., per Juni-Juli 126<sup>16</sup>—126 M. — Hafer loco 105—128 M., ost- und westpreussischer 109—114 M., pommerischer und uckermärk. 110—114 M., schleischer 109—114 M., feiner schleif. preuß. und pomm. 115 bis 119 M. ab Bahn, per April-Mai 115<sup>16</sup> M., per Mai-Juni 118<sup>16</sup> M., per Juni-Juli 121—120<sup>16</sup> M. — Gerste loco 103—180 M. — Mais loco 120—126 M., per April-Mai 125 M. — Kartoffelmehl per Februar 18 M., per April-Mai 18.30 M. — Trockene Kartoffelstärke per Februar 18 M., per April-Mai 18.30 M. — Feuchte Kartoffelstärke per Februar 10.50 M. — Erbsen loco Futterwaare 111—119 M., Kochwaare 125 bis 195 M. — Weizenmehl Nr. 0 21.50 bis 19 M., Nr. 00 23.25 bis 21.75 M. — Roggenmehl Nr. 0 18.50 bis 17.50 M., Nr. 0 und 1 16.50 bis 15.50 M., ff. Marken 18.50 M., per Februar 16.50 M., per Februar-März 16.50 M., per April-Mai 16.80 M., per Juni-Juli 17.05 M. — Müßel loco ohne Faß 46.0 M., per April-Mai 46.2—46 M., per Mai-Juni 46.1 M., per Juni-Juli 46.2 M., per Septbr.-Oktbr. 46.6 M. — Petroleum loco — M. — Spiritus loco ohne Faß 98.3 M., per April-Mai 99.8—99.6—99.7 M., per Mai-Juni 100.4—100.3—100.4 M., unverfeuert (50 M.) loco 49.7 M., per April-Mai 51.3 bis 51.4 M., per Mai-Juni 51.9 bis 52.0 M., per Juni-Juli 52.8—52.7—52.8 M., per Juli-August 53.5—53.6 M., per August-Sept. — M., unverfeuert (70 M.) loco 31.3 bis 31.5—31.4 M., per April-Mai 32.9—33.1 M., per Mai-Juni 33.4—33.5 M., per Juni-Juli 34.2 M., per Juli-August 34.9 M., per August-Septbr. 35.3 M.

Verantwortliche Redaction: für den politischen Theil und vermischte Nachrichten: Dr. B. Herrmann, — das Journalen und Alerisches G. Richter, — den lokalen und provinziellen, Gabels, Marine- und den übrigen redactionellen Subjekt: H. Mohr, — für den Inseratenthail: H. W. Postquam, sämtlich in Barmg.