

Wychodzi codziennie o godz.

3ciej. po południu.

Przedpłata wynosi:

MIEJSCOWA kwartalnie 3 zlr. 75 cnt.
miesięcznie 1 „ 30 „
Z przesyłką pocztową:
w państwie austriackim 4 zlr. 80 cnt.
do Prus i Rosji niem. 4 tal. 15 sgr.
Szwecji Danii 6 „
Francji i Anglii 23 franków
Włoch 25 „
Belgii i Szwajcarii 18 „
Turcji i ks. Nad. 18 „

Numer pojedynczy kosztuje 8 cnt.

GAZETA NARODOWA.

Manuskrypta nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują

We Lwowie: Biuro Administracji Gazy Narodowej przy ulicy Nowej pod liczbą 291. W Krakowie: Księgarnia Józefa Czecha w rynku W Parryżu: na całą Francję jedynie u Ludwika Plonski: rue des Tourneilles, 20. We Wiedniu: p. Alojzy Oppelk, Wollzeile, 22, tudzież pp. Haasenstein & Vogler, Wollzeile, 9. W Frankfurcie nad Menem i w Hamburgu: pp. Haasenstein & Vogler.

OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6 cnt. od miejsca druku jednego wiersza drobnym drukiem, oprócz opłaty stemplowej 30 cnt. za każdorazowe umieszczenie.

LISTY REKLAMACYJNE nieopieczętowane nie ulegają frankowaniu.

Od wydawnictwa.
Przedpłata na Gazetę Narodową
wynosi:

Z przesyłką pocztową:
Na półczwarta miesiąca tj. od 16. grudnia 1866 do końca marca 1867 5 zlr. 60 c.
Na 3 miesiące od 1 stycznia do końca marca 1867 4 „ 80 „
miesięcznie 1 „ 60 „
Bez przesyłki pocztowej w miejscu:
Na półczwarta miesiąca tj. od 16. grudnia 1866 do końca marca 1867 4 zlr. 40 c.
kwartalnie 3 „ 75 „
miesięcznie 1 „ 30 „

Razem z przedpłatą na Gazetę można przysłać przedpłatę na „Wydawnictwo dzieł tanich i pożytecznych w kwocie 11 zlr.
Na dramat s. p. Józefa Dzierzkowskiego pod tytułem „KRZYWDA I ODWET”, którego czysty dochód ze sprzedaży przeznaczony na postawienie pomnika, po zniżonej cenie 50 cnt.
Na KARTĘ POLSKI 2 zlr. —
Na HALICZANINA, kalendarz na rok 1867 z przesyłką pocztową 60 cnt.
Na dzieło o RAUCHKOWOŚCI 1 zł. 30 „
L. Pierozńskiego
Na Broszurę tegoż: „Rozprawy o funduszach krajowych” w kwocie 65 cnt.
Na Sprawozdanie z posiedzeń sejm. 1865/6 kompletny egzemplarz 5 zlr. — cnt.

Skutki adresu węgierskiego.

Reskrypt królewski do sejm. węgierskiego był już rezultatem przyjęcia w zasadzie podstawy dualizmu przy przyszłej organizacji państwa. Dwa parlamenta, z tej i z tamtej strony Litawy, w Peszcie i w Wiedniu, z osobnymi odpowiedzialnymi dwoma ministerstwami dla spraw wewnętrznych, sprawiedliwości, oświecenia, wyznań i części finansów, znoszenie się obu parlamentów między sobą przez delegacje przynajmniej, jeśli się nie powiedzie utworzyć wspólnego parlamentu dla spraw zagranicznych, dworu, wojny, finansów państwowych i handlu międzynarodowego — oto był plan ministerstwa, gdy układało reskrypt królewski. Liczono na to, iż węgierski sejm przynajmniej w zasadzie powinien orzec traktowanie wspólnych spraw w wspólnych delegacjach, a wtedy dla reszty spraw czysto-węgierskich król węgierski mianowałby ministerstwo.

Tymczasem odpowiedź sejm. węgierskiego na ten reskrypt, (odpowiedź tę podajemy dziś w dosłownym brzmieniu), nie wchodzi w zamiary reskryptu, odsuwa od siebie żądanie orzeczenia w zasadzie co do spraw wspólnych, i poczynienia oświadczeń swych nad uwagami, zawartymi w reskrypcie co do elaboratu komitetu 15tu o traktowaniu spraw wspólnych. Odpowiedź sejm. węgierskiego nie przyjmuje wniosku od tronu, mianowania dopiero wtedy węgierskiego ministerstwa, gdy żądania królewskie przynajmniej w zasadzie będą przyjęte przez sejm. Adres węgierski domaga się bezwarunkowego przywrócenia całej konstytucji węgierskiej, a więc i mianowania natychmiastowego odpowiedzialnego ministerstwa węgierskiego wedle ustaw z r. 1848. Nie ma w adresie nawet najmniejszej wzmianki, iż Węgrzy przyjęliby częściowe ministerstwo, tj. bez ministrów wojny, finansów i handlu. Żądanie to przywrócenia całej konstytucji, wyrażone jest nawet nierównie dobitniej, niż w poprzednich dwóch adresach, z r. 1865 i marcowym.

Lecz położonyż to żądanie na czele adresu, nie chce jednak sejm węgierski z swej strony kłaść warunku, pod którym dalsze obrady nad elaboratem o sprawach wspólnych prowadzić będzie. Lewica pragnęła wystosować adres, w którymby wyraźnie powiedziano, że jeśli król nie będzie mianował odpowiedzialnego ministerstwa, nie przywróci całej konstytucji, to sejm nie przystąpi do obrad nad elaboratem 15tu o sprawach wspólnych. Stronnictwo Deaka jednak odrzuciło ten projekt; i w adresie, który bez zmiany i debat ma być przyjęty, stoi tylko, że sejm już teraz na

uwagi reskryptu o sprawach wspólnych odpowiedzieć nie może, lecz konstytucyjnym porządkiem idąc, elaborat 15tu wniesiony będzie najpierw do pełnej komisji 67miu a dopiero wnioski tej komisji będą przedłożone sejmowi do obrad i uchwały.

Rozpoczęcie już teraz akcji, organizującej Austrię, zostało tą odpowiedzią węgierskiego sejm. odroczone na później. Sejm węgierski domagając się restytucji ustaw z roku 1848, nie chce jednak zrywać traktowania z koroną o ugodę, nawet bez przywrócenia konstytucji węgierskiej. Oto jest myśl główna adresu węgierskiego.

Tymczasem pytanie jest, czy rząd będzie mógł tak długo czekać, czy będzie miał z czego opłacać bieżące wydatki aż do czasu, gdy będzie możliwym zwołać reprezentację ogólną państwa, lub delegacje obu połów, i przedłożyć potrzebę zaciągnięcia pożyczki. Wobec groźnego położenia europejskiego potrzeba Austrii jak najszybciej zreorganizować państwo, ukończyć załatwienie sporów konstytucyjnych, uporządkować finanse, zreformować armię. A tu tymczasem Węgrzy mogą i kilka miesięcy przewlekać obrady nad sposobem traktowania spraw wspólnych w komisji i w sejmie, a sami wyczekiwać, aż korona, przymuszona zewnętrznym i wewnętrznym położeniem, przywróci im konstytucję całą, aby tylko raz w jakikolwiek sposób załatwić spór konstytucyjny. Zresztą czy komisja 67miu, i czy sejm węgierski przyjmie elaborat komitetu 15tu, jest jeszcze rzeczą wątpliwą. Bardzo łatwo stać się może, że po kilku-miesięcznym wyczekiwaniu ze strony rządu, sejm w końcu albo odrzuci całkiem ten elaborat, albo zażąda pierwej przywrócenia konstytucji, nim ostatecznie o tych wspólnych sprawach będzie mógł orzec.

Wobec tego stanu rzeczy położenie ministerstwa Belcredi-Majlath-Beust jest bardzo przykre. Jeżeli istotnie grozi Austrii niebezpieczeństwo zewnętrzne, jeżeli istotnie bez pomocy pożyczki większej nie da się dalej prowadzić finansów austriackich, a bez uchwały reprezentacji państwa pożyczka podobna jest niemożliwą do urzeczywistnienia: to trudną jest rzeczą dla obecnego ministerstwa wyjść z tego położenia zwycięzko, bez stanowczego albo na jedną, albo na drugą stronę kroku. Albo dać potrzebę będzie Węgom wszystko, czego żądają, a ustępstwa od nich spodziewając się później, tymczasowo przywrócić im prawie tylko personalną z drugą połową monarchii, której nadaćby należało równocześnie formalny parlament, z takimże samymi przywilejami co węgierski; albo nową próbę łamania Węgrów a la Bach i Schmerling przedsięwziąć trzeba, rozwiązać sejm węgierski i przywrócić ustawę lutową dla całego państwa. Trzecia droga, zostawienia tymczasowo wszystkiego w Węgrzech *in statu quo*, tj. sejm. bez pełnej atrybucji a rząd bez odpowiedzialnego ministerstwa, a w tej połowie monarchii przywrócenia tymczasowo szczuplejszej Rady państwa czy to w całym pierwotnym składzie, czy ze zmianą nową w trybie wyboru z sejmów do szczuplej Rady państwa, trzecia ta droga byłaby tylko nieszczyśliwym przedłużeniem prowizorjów austriackich, które tak osłabiły państwo.

Mówią jednak, że w Wiedniu ważyło się najpierw przywrócenie im integrum konstytucji węgierskiej, lecz myśl ta upadła, obecnie zaś przychylić się ma rząd do pozostawienia rzeczy *in statu quo* w Węgrzech, a w tej połowie monarchii ma *ad hoc* zwołać radę szczuplejszą państwa. Waży się jedynie, czy ta rada państwa szczuplejsza ma być w pierwotnym swym składzie zwołana, czego domagają się centraliści, czy będąc tylko *ad hoc* przeznaczoną, do ukonstytuowania krajów, z tej strony Litawy położonych, powinna być delegacją z sejmów krajowych przez

większość obraną. W pierwszym razie nie stawiłyby się wszystkie nieniemieckie narody, prócz kilku posłów z frakcji świętejurskiej, w drugim razie nie stawiłby się centraliści.

Przegląd polityczny.

Główna treść adresu sejm. węgierskiego, jak go komisja adresowa Izbie niższej na posiedzeniu d. 11. odbytem przedłożyła, jest już znana z telegramów. Osnowę projektu adresu podajemy tu teraz dosłownie. Projekt adresu odczytany przez posła Csengerego opiewa następnie:

„Najjaśniejszy Panie!
„Gdy Wasza apost. Mość przy otwarciu posiedzeń sejm. towarzyszącego, przemawiając z tronu królewskiego uroczyste swe żywe życzenie objawił: aby nam się mogło powieść dokonanie szczęśliwego wielkiego dzieła pojednania, mielibyśmy, my reprezentanci narodu nadzieję, że z pewnością będziemy mogli osiągnąć w krótkim czasie zadawalniające, trwałe i stałe rozwiązanie zachodzących a ważnych trudności. Spodziewaliśmy się tego, bo W. ap. Mość sam w najwyższej mowie od tronu sankcją pragmatyczną jako obstronnie uznaną podstawę prawną stanowczo obrabiał za punkt wyjścia. Byliśmy przekonani, że skoro W. ap. Mość pragniesz pojednania, któreby było trwałe, przywróceną zostanie w zupełności podstawa prawna, bez której żaden układ na drodze konstytucyjnej nie jest możliwym; podstawa prawna, którą W. ap. Mość sam uznał i za punkt wyjścia wybrał. Lecz niestety, ta nadzieja nasza nie ziściła się do chwili dzisiejszej. Sankcja pragmatyczna, której część gwarantująca prawa i konstytucję, jednostronnym rozkazem z góry zawieszoną została, jest d. tąd w faktycznym zawieszeniu, nasza konstytucja przywróceną nie została a powtórne próby i urgowanie nasze o powołanie do życia nspowrót ciągłości prawnej, nie zostały spełnione. Na jakiejże więc podstawie mamy dzieło pojednania zbudować, jeżeli jedyną pewną podstawą dotąd jest w zawieszeniu? Na którejże drodze mamy zdążyć do wytkniętego celu, jeżeli ta jedyna droga, na którą jako reprezentanci narodu wstąpić byśmy mogli, droga konstytucyjnego postępowania, jest nam zamkniętą?

„W naszych, przez sejm ten W. ap. Mości najniższych przedłożonych adresach, rozwinięliśmy wszystkie te ważne powody, mocą których my słusznie o bezwzględne przywrócenie konstytucji naszej urgowaliśmy.
„Wyrzekliśmy że ustawy konstytucyjne, jak długo one na drodze ustawą wskazanej zniesione nie będą, winny być niezmiennie zachowane i faktycznie wykonane. Jest to warunek żywotny egzystencji monarchii, bez którego ani całość ani jednostki w ustawie niezawodnej podpory znaleźćby nie mogły. Uznanie ustaw a opieranie się faktycznemu ich wykonaniu, nie mogą prawnie istnieć obok siebie.

„Z obawą widzimy, że nasze przytoczone powody i nasze powtórne próby nie były dotychczas, w stanie skłonić W. ap. Mość, byś raczył spełnić owe upragnione życzenie narodu, którego zapieranie jest zarazem zapieraniem praw zagwarantowanych sankcją pragmatyczną i uchyleciem zasadniczych warunków tej sankcji (oklaski).

„Łaskawy reskrypt, który W. ap. Mość niedawno jako odpowiedź na drugi nasz adres nadał, raczyłeś, nie jest, pomimo zawartych w nim najwyższych przyrzeczeń i wyrażonego uznania, w stanie uspokoić obaw naszych, gdyż my prosiliśmy o bezwzględne przywrócenie naszej konstytucji i zupełnej ciągłości prawnej, a tej próby naszej reskrypt nie spełnił. Czego reskrypt wręcz nie odmawia, to uczyniono zawieszem od czasu i okoliczności, a przywrócenie i wykonanie prawnie istniejących ustaw odłożone do innych czasów, albo przywiązane do warunków, które różnie mają być wykonane, co wszystko, nietylko z naszą konstytucją, ale i z głównymi zasadami prawności i konstytucjonalizmu w ogóle stoi w sprzeczności. (Żywe oklaski).

„Z winną cześcią prosimy W. ap. Mość, byś odwołaniem przywrócenia naszej konstytucji i powołania do życia ciągłości prawnej nie uniemożliwił wielkiego dzieła zadawalniającego pojednania. (Oklaski).

„Jak długo stoimy po za konstytucją, nie możemy wykonywać prawa konstytucyjnego legislacji. (Oklaski).

„Tylko taki układ może doprowadzić do celu, który został zawarty między narodem a monarchą na podstawie konstytucji (Oklaski)

„Władza absolutna z jednej, a naród pozbawiony swej wolności konstytucyjnej z drugiej strony, nigdy nie dójdą do zadawalniającego, trwałego i stanowczego układu. (Żywe oklaski).

„Nam reprezentantom narodu nadaje konstytucja prawo zawarcia układu w interesie tronu i ojczyzny z monarchą, jako z drugą stroną legislatywy, a bez konstytucji nie apoczywa wy-

konywanie tego naszego prawa na pewnej podstawie.

„Bywają sytuacje w życiu państw, których bez narażenia na niebezpieczeństwo w żaden sposób długo utrzymywać nie można. Bywają sytuacje, które nawet bez nowych zamieszek silę państwa podkopują, niszczą i czynią je niezdolnym do oparcia się silniejszym wstrząśnieniom, albo do utrzymania się długo po takich wstrząśnieniach. Taki stan następuje, gdy wewnętrzne stosunki państwa długi czas zostają w rozprzężeniu i nieuporządkowane, jeżeli materialna siła całości i jednostek jest wyczerpaną, jeżeli wiara i ufność chwieją się. Gdzież ma tron i państwo silną znaleźć podstawę, jeżeli im własne narody za podstawę służyć nie mogą? (Oklaski).

„W każdym czasie jest stan taki niebezpiecznym, szczególnie niebezpiecznym jest jednak w dniach naszych, gdy niezalatwione wielkie kwestje, wzburzone interesa i umysły z wszystkich stron zagrażają narodom europejskim niezmiernymi zakłóceniami. Nasze wewnętrzne stosunki, stosunki całej monarchii W. ap. M. nie są także w tak dobrym i uporządkowanym stanie, abyśmy w poczuciu zupełnego bezpieczeństwa spokojnie wycekiwali tych ewentualności, które zakłócenia zewnętrzne i nieprzewidziane wypadki na nas sprowadzić mogą.

„Wiele, bardzo wiele jest tego, co bezwzględnie i szybko zrobione być musi i do zwłoka czegoż może już nie ma czasu. (Tak, tak!)

„Nie dozwól Najj. Panie, aby wypadki, które mogą zaskoczyć, znalazły nas w takim stanie. Podaj nam środki i sposobność do przeprowadzenia zaspakajającego pojednania i do uregulowania naszych własnych wewnętrznych stosunków w sposób, któryby zachował od zguby wyciecioną już siłę materialną, pomyślność całości i jednostek, któryby je jak można najbardziej poparł i rozwinął, któryby sprawiedliwym i słusznym zadowoleniem obywateli wszelkich narodowości i wszelkich wyznań w naszej ojczyźnie, wzmocnił na nowo kraj nasz, aby tenże mógł być znowu niezachwiającą podporą tronu i państwa.

„Do osiągnięcia tego celu potrzeba przede-wszystkiem, jak już w naszych dotychczasowych adresach wyłuszczyliśmy, aby konstytucja w zupełności przywrócona, a ciągłość prawna do faktycznego życia powołaną była. Prosząc więc o to, i powtórnie tego domagając się, czynimy to w interesie naszej własnej ojczyzny i w interesie W. ap. Mości, Domu panującego i całej monarchii. Uprawnienie naszego żądania spoczywa na ustawach i na tych zasadniczych traktatach, które także tworzą podstawę wzajemnych między nami a dynastją W. ap. Mości istniejących stosunków. Opiera się ono na ogólnych zasadach konstytucjonalizmu, opiera się na użyteczności, którą usprawiedliwia przelotne uwzględnienie dzisiejszego położenia politycznego i łatwo zajęć mogących wypadków.

„Tej części najwyższego reskryptu królewskiego, która zawiera uwagi o stosunkach, wpływających z interesów wspólnych, i o projekcie podkomitetu „piętnastu”, nie możemy obecnie wziąć pod obrady. Myślimy w dniu 1. marca r. b. powierzyć tę sprawę komisji 67tu, komisja ta wybrała ze swego łona powyższy komitet, którego elaborat dopiero w komisji rozwiązany, a potem opinia komisji nam złożoną będzie. Wtenczas więc dopiero będziemy w stanie wypowiedzieć zdanie nasze o tej części najwyższego reskryptu królewskiego, jak i cały wzięć w samym sejmie pod narady i uchwały (Brawa).

„Powtórnie próby nasze przedłożyliśmy Waszej ap. Mości, wstawiając się za naszymi z powodów politycznych skazanymi i wygnanymi rodakami; niestety, i ta jednak próba nie została uwzględnioną. Ponawiamy naszą prośbę i z należąca cześcią prosimy: Racz W. ap. Mość przywrócić ojczyźnie i rodzinom naszych współobywateli! Zadawalniającą skuteczność zgody można się spodziewać jedynie na drodze pojednawczej, a ta będzie tem łatwiejszą i prawdopodobniejszą, im mniej pozostanie w pierśi obywateli państwa bólu i goryczy.

„To w odpowiedzi na najnowszy łaskawie nam nadany reskrypt W. ap. Mości w szczególności przedstawiliśmy uważaliśmy za naszobowiązek. Pod tym względem obostajemy wytrwale przy tem wszystkim, cośmy przedłożyli względem przywrócenia naszej konstytucji i względem powołania do życia naszej ciągłości prawnej w naszych dotychczasowych adresach. Tylko spełnienie tych prób może naród zaspokoić, tylko to może nas uczynić zdolnymi do wykonania naszych na polu legislacji czekających nam najświętszych obowiązków, tylko to może nam dać nadzieję, że się szczęśliwie powiedzie dzieło pojednania. Dla tego też właśnie odstąpić nie możemy od żadnego punktu naszych uprawnionych żądań, gdyż zakazuje nam to w równej mierze nasze stanowisko, jako reprezentantów, ustawy, konstytucjonalizm, interesa nasz ojczyzny i tronu sumienia nasze.

„Racz N. Panie nie odmawiać życzeniom narodu, nie przywiązywać przywrócenia konstytucji do warunków, nad którymi bez przywrócenia kon-

stytucji na drodze konstytucyjnej i tak powiódz behwały nie mieliśmy prawa. (Okłaski). Racz W. ap. Mość łaskawie rozważyć, że w sankcji pragmatycznej utrzymanie praw i konstytucji narodowej i ustanowienie następcstwa tronu jest obopólne do żądanych innych warunków, nie przywiązane (Zywe okłaski). Nie zwlekaj N. Panie spełnienia naszej próby, czego nie tylko prawo i ustawy żądają, lecz i interesa tronu i ojezyny, i ostrzegający głos czasów krytycznych w równy sposób nalegają.

„Z radością powitaliśmy owe najwyższe postanowienie, że W. ap. Mość chce w całej monarchii rządzić konstytucyjnie. Z radością widzimy z wystosowanego do nas świętego łaskawego reskryptu W. ap. Mości, że ów warunek zasadniczy konstytucjonalizmu ministerjum odpowiedzialne chce zaprowadzić także w innych swych krajach. Jesteśmy przekonani, że to jest jedyna droga, na której W. ap. Mość bezpieczeństwo tronu jak i siłę państwa ustalić może, gdyż tylko w ten sposób da się osiągnąć, żeby każdy kraj broniąc państwa przeciw nieprzyjaciółom zewnętrznym z wszelką gotowością do ofiar, bronił także zarazem swej własnej konstytucji, i że wolność jednego kraju służyć będzie za podporę drugiego. (Potakiwanie).

„Jest rzeczą niemożliwą, abyś Wasza apost. Mość pragnąc osiągnąć ten cel szczytny, odmówił zupełnego przywrócenia istniejącej od wieków, i uroczystymi traktatami zasadniczymi zagwarantowanej konstytucji; jest rzeczą niemożliwą, abyś W. ap. Mość nie uwzględnił najłaskawiej zasadę fundamentalną, prawno-państwową, według której pierwszym i najświętszym obowiązkiem władzy, jest utrzymać nienaruszenie i wykonywać właśnie istniejące ustawy tak długo, póki na zwyczajnej drodze ustawodawstwa zmienione nie będą; jest rzeczą niemożliwą, abyś Najj. Panie chciał nieuwzględnieniem tej zasady zachwiać wiarę i ufność narodów twych Najj. Panie w bezpieczną przyszłość wolności konstytucyjnej.

„Racz więc W. ap. Mość przedewszystkiem zwrócić narodowi węgierskiemu jego wolność konstytucyjną, aby tenże mógł zabezpieczony w swych prawach, wzmocnić się w zgodzie, wzrósł w siłach materialnych i być także dla tronu W. ap. Mości we wszystkich niebezpieczeństwach pewną podporą.“ (Zywe, przelagłe okrzyki „elien!“)

N. fr. Presse otrzymała wiadomość — jak utrzymuje, pewną, że rząd ma zamiar wszystkie sejmy krajów niewęgierskich zamknąć przed świętami, a nawet wreszcie, gdyby posiedzenia którego sejm musiał być przedłużone, nie przedłużać ich więcej jak do Nowego roku. O ile nam wiadomo, będzie sejm lwowski pomimo tej kategorycznej zapowiedzi wspomnianego dziennika centralistycznego, trwać także i po Nowym roku. Zarazem upewnia N. fr. Presse, że zwolnienie szcześniejszej Rady państwa, czyli jak się ten dziennik wyraża, reprezentacji krajów niewęgierskich, jest już w ministerstwie rzeczą postanowioną, że jednak nie powzięto jeszcze żadnej uchwały co do sposobu jej utworzenia, t. j. czy mają być nowe przedtem rozpisane wybory, czy też mają dawni delegaci rajchsratowi do Wiednia być powołani.

Petersburgski korespondent dziennika B. H. pisze: „Zdania, objawione w drodze półurzędowej co do przeznaczenia hr. Goltuchowskiego, podały tu nie tylko zupełne zaspokojenie, ale polepszyły także znacznie stosunki, a mianowicie stwierdziły także że strony austriackiej różniące się wiele od gadanin dziennikarskich zapatrywanie się w Wiedniu na mniemane odnośne agitacje w Galicji. Jak bezzasadnym jest zdanie, iż Moskwa w Turcji na korzyść swoich planów starała wywoływać zaburzenia przez swoich agentów, tak również niedorzecznością przypisywać Moskwie, że chce podpalić dom sąsiada, chyba dlatego, ażeby i jej własny dom ogarnęły płomienie. Możemy słusznie twierdzić, że właśnie uczyniono w tym względzie przeciwnie usiłowania, i to nie bez skutku. Tak więc możnaby i w tym względzie oieszyć się nadzieją spokojnych i przyjaznych stosunków.“ Na to powiada Wiener Abendpost: „Przyjmujemy do wiadomości tę korespondencję, która zapewnia w końcu, że moskiewska dyplomacja postanowiła unikać wszelkich kroków, które mogłyby wywołać groźniejsze zatargi. Nasi czytelnicy wiedzą jednakże, iż co do mianowania hr. Goltuchowskiego nie nastąpiła żadna wymiana zdań z Moskwą.“

Prusy. Na ostatnim posiedzeniu izby deputowanych w Berlinie obradowano nad budżetem wojskowym. Liberalne frakcje wspólnie z Polakami i katolikami wniosły następujące rezolucje do budżetu wojskowego:

„Nim izba deputowanych przystąpi do obrad nad etatem wojskowym na rok 1867, oświadcza ona:

1) Ze ten etat ma głównie charakter prowizoryczny, gdyż nie obejmuje wieloletnich świadczeń do Prus krajów i państw północno-niemieckiego Związku, których przystąpienie jednak musi koniecznym wywierac decydujący wpływ przy przyszłym ałożeniu etatu wojskowego.

2) Ze przyzwolenie żądanych w tym etacie sum nie mieści w sobie uznania wszystkich, służących im za podstawę faktycznych urzędzeń; przeciwnie wypada obstarwać przy tem, ażeby stosownie do artykułów 34 i 35. ustawy konstytucyjnej — ustawa z dnia 3. września 1814 aż do wydania w drodze konstytucyjnej ustawy organizacyjnej, stanowiła legalną normę co do czasu służby w armii czynnej i co do stosunku landwey do armii.

3) Ze siła armii czynnej, oznaczana na mocy §. 3. ustawy z 3. września 1814 w miarę każdorazowych stosunków państwa, może być postanowiona tylko za przyzwoleniem reprezentacji kraju.“

Choć minister wojny oświadczył, że te rezolucje mogą się stać zarodem nowych zatargów, i że rząd nie da wyrzucić na siebie nacisku ich przyjęciem, zostały one przeciw przyjęciu 165 głosami przeciw 151. To głosowanie więc wywołało na nowo kwestję wojskową, która była na ostatnim sejmie głównym powodem sporu między rządem a reprezentacją kraju.

Urzędowe i półurzędowe dzienniki berlińskie występują znowu w dziwnie nieprzyjazny dla Austrii sposób. Uderzając na pisma wiedeńskie i wyrzucając im drażnienie rządu i narodu pruskiego, wyrażają się o Austrii w ogóle tak o jej wewnętrznej jak zewnętrznej położeniu w sposób nadzwyczaj nieprzychylny. Ministerjalna Nordd. Allg. Zig. uznala za dobre podnieść teraz kwestję węgierską i wystąpić z artykułem o powodach, które skłoniły rząd pruski do formowania w czasie wojny legionu węgierskiego. Prusom chodziło, jak tłumaczy organ p. Bismarcka, o przywrócenie Węgram zaprzysiężonej im przez monarchów konstytucji, przeciw której rząd austriacki podniósł rewolucję. Teraz ogłasza Nordd. Allg. Zig., odwołując się na nowo sprawy, które poprzedziły ostatnią wojnę, osnowę austriackiej noty okólnej z 16. marca 1866, która przedtem ogłoszona nie była, a na podstawie której swojego czasu Prusy z oskarżeniami przeciw Austrii wystąpiły. W depeszy tej całkiem poufnej zwołał rząd austriacki za pośrednictwem swych pełnomocników rządy niemieckie, aby korpusy związkowe 9, 8, 9 i 10 były w pogotowiu wojennym.

W. Abap. zwracając uwagę na to postępowanie Prus, powiada, że przytoczony przez N. Allg. Zig. dokument jest tylko wyciągiem z depeszy, a nie dosłowną jej osnową. Organ rządowy dodaje, że nie uważa chwili dzisiejszej za stosowną, by o tej sprawie bliżej mówić.

Turcja. Telegramy ze Stambułu z dn. 12. bm. potwierdzają wiadomość o trwaniu powstania kaudyjskiego. Donoszą one, że w Kandji wyładowali znowu ochotnicy, a między tymi oficerowie greckiej artylerji.

Moskwa. Sybirski dziennik Wostocnoje Fajmorje podaje jeszcze następujące kłamliwe do niesienie o powstaniu Polaków na Sybirze, z którego mianowicie przebiega się dążność wytopienia naszych rodaków zupełnie w Sybirze.

Czytamy w tem doniesieniu, podanem przez Mosk. Wied.: „Powstanie tej bandy zlochytów stwierdza znowu, że polski charakter ani doświadczeniem, ani niedolą nie da się odmienić. Gdy weźmiemy na uwagę, że 800 ludzi rozpoczęło to dzieło, po którym już nie było podobne żadne względy u rządu, trzeba się było spodziewać, że oni bez wątpienia roznieją nasz nielichy hańcie; tymczasem przy pierwszym spotkaniu, główni ich przywódcy stęchli i gotowi byli do samobójstwa. Potem już poddawali się sotiarni, i tylko drobna cząstka zdołała przebić się do Selengińska, ale już wtedy było całe Zabajkale uzbrojone. Cała droga krugobajkalska była w ich ręku, mogli zająć Posolsk, parostatki, i iść prosto do Mongolji; tymczasem trzy dni stali bezczynnie 20 wiorst od Posolska i rozprawiali, jakby nazwać głównego dowódcę i jakiego miano nadać swojej bandzie: „kohorta“ czy „legion“. Jak słyhać, powstanie to było już dawno zorganizowane, a ognisko jego w Zachodnim Sybirze, gdzie „polski rząd“ istnieje. Piszą nam, że zaszyły nieporządki w Kańsku i że w Krasnojarsku zaczęły się straszne pożary.“

Mosk. Wied. donoszą z lwowskiego sejmku, że do komisji szkolnej wybrany został z „ruskich“ prócz ks. Litwinowicza także „prawosławny i świąszczennik Ustjanowicz.“

Ziemie polskie. Wanderer otrzymał telegram z Krakowa, donoszący, że według opowiadań podróźnych, zostały, skutkiem wydanych przez warszawskiego prawosławnego arcybiskupa rozporządzeń, usunięte portrety papieża z wszystkich zakrytych kościołów katolickich i z wszystkich wystaw księgarskich.

14. posiedzenie sejmowe.

Spis petycyj, odczytany na tem posiedzeniu obejmuje 10 prośb, między temi jest trzy o zaprowadzenie sądów doraznych na podpalaczy, jedna o powiększenie liczby posłów z Krakowa, jedna o sprzedaż surowicy dla bydła, jedna o uwolnienie od opłaty mesznego i przeniesienie parafii. Nanczytel z Manasterzyk prosi o regulację tamtejszej szkoły. Pan Antoni Sznajder, pracujący od lat kilkunastu nad zbraniem materiałów do szczegółowego statystycznego-topograficznego opisu Galicji, prosi o wsparcie celem wydania tego dzieła, na znaczny rozmiar założonego.

Wszystkie te petycje odesłano do komisji petycyjnej.

Po odczytaniu interpelacyi Hubickiego, Dziełowski, Golejewskiego i Kuryłowicza, tudzież wniosku Bocheńskiego, których treść podaliśmy wczoraj, i po wzmianczeniu deputacyi, jadącej z adresem do Wiednia, zawiadomił Wydział krajowy, iż Wys. ministerstwo przychyliło się do uchwały sejmku, zapadłej w ciągu poprzedniej sesji, zwinąć urzędującą w Krakowie komisję dla regulacyi spraw serwitutowych, tudzież tamtejszą dyrekcję i kasę funduszu indemnizacyjnego, i połączyć je z lwowską, tak wszakże, że wypłata kuponów od obligacyi, wydawanie nowych i przepisywanie dawniejszych obligacyi funduszu indemnizacyjnego odbywać się będzie na żądanie stron także w Krakowie. Zwinieniem tem będzie w całym kraju jednakowe zaprowadzone postępowanie w tych sprawach; zyskają one też na szybszym wykonaniu.

Zawiadomienie to przyjęło brawami. Podobnie z zadowoleniem przyjęła Izba oświadczenie p. Possingera o bezzasadności pogłosek względem zakazu wywożenia zboża za granicę, tudzież zapewnienie jego, iż rezultat śledztwa

dyscyplinarnego z powodu ucieczki Neczuperowicza z więzień tarnopolskich będzie udzielony sejmowi, skoro tylko komisja, wysłana tamże z ramienia sądu wyższego, doprowadzi przynajmniej do połowy swoje prace.

Z porządku dziennego otrzymał głos Golejewski do poparcia swego wniosku o zniesienie propinacji. Dowodzi on, że prawo propinacji jest własnością, podobnie jak rola, chału pa, kamienica. Było w dobrej wierze sprzedawane i kupowane, a sejm na posiedzeniu dnia 23. lutego 1866 uznał zasadę nienaruszalności prawa tego, zwoływając rząd o ochronę jego, a komisarz rządowy zapewniał wówczas, że rząd będzie bronił tego prawa, aż dopóki nie zostanie zniesione.

Dopóki właściciel posiadłości tabularnej był zarazem reprezentantem dominikalnym, dopóty mógł utrzymać w całości swoje prawo propinacji, ale teraz, skoro władza wykonawcza przeszła w inne ręce, właściciel ten nie jest w stanie pilnować dostatecznie swojego prawa; miecz Damoklesa zawisł nad nim, i prawo to jest nieustannie nadwyrężane, dając zarazem powód do rozmaitych zwłok i nadużyć.

Prawo propinacji zawiera w sobie prawo wyrobu i prawo wyszynku. Pierwsze nie przynosi właścicielowi korpusu tabularnego żadnej szczególnej korzyści, może tedy wysmienicie stać się własnością ogółu. Prawo wyszynku zaś niesie terazniejszemu właścicielowi pewny procent; słusza tedy, aby zniesienie jego było połączone z wynagrodzeniem. Gdybyśmy chcieli propinację wykupić na rzecz ogółu, i gdyby wszystkim wolno było szyczkować, wtedy nastąpiłaby ogromna demoralizacja pomiędzy ludem, a nadto zmarnowanie bardzo znacznego kapitału, jaki prawo wyszynku przedstawia. Dozwolili rządowi dawać konsensa bez ograniczenia, utrudniliby wykup. Przenieść na kraj, uważa mowca za rzecz niepraktyczną, ponieważ natenczas koszt administracyi byłoby ogromny, i czyniłoby wątpliwem zebranie funduszu na wykupno. Projekt wnioskodawcy daży tedy do przeniesienia prawa wyszynku na gminy. Wnioskodawca nie wdaje się dalej w rozbiór swojego projektu, lecz odczytawszy go, prosi, aby został przydzielony komisji propinacyjnej, na co też Izba przystaje.

Dodać winniśmy, że komisja ta dotąd jeszcze się nie ukonstytuowała. Sprawozdanie Wydziału krajowego o rozkładzie i poborze podatku zarobkowego i dochodowego, potem odczytane podajemy część, jutro resztę.

Izba uważa to sprawozdanie jako z komisji pochodzące i postanawia przystąpić nad wnioskami jego wprost do obrad bez odsyłania do komisji. Sprawozdanie to przyjdzie tedy na porządek dzienny do 2go czytania.

Nastąpiły potem sprawozdania komisji petycyjnej.

Trzeciowski przedstawił petycję Towarzystwa kredytowego galicyjskiego o przyspieszenie reorganizacyi — z wnioskiem: Przesłać do prezydium c. k. namiestnictwa ze szczególniejszym zaleceniem do uwzględnienia.

La skowski przemówił kilka słów za tym wnioskiem, dodając, że gdyby sankcja nowych statutów Towarzystwa dziś już nastąpiła, to jeszcze musiałoby kilka upłynąć miesięcy, zanimby ukończono przygotowania do zgromadzenia delegatów i zanimby uchwały tychże mogły otrzymać sankcję. Więc już z tego względu potrzeba przyspieszenia.

Wniosek komisji przyjęto bezdalszej dyskusji. Dłuższą rozprawę wywołała kwestja zaprowadzenia sądów przysięgłych na podpalaczy. Rodakowski jako referent komisji petycyjnej przedstawił Izbie treść 11 petycji, podanych z różnych okolic Galicji zachodniej u ręce ks. Sanguszki, i zaopatrzonych razem 543 podpisami. Petycje te uskarżają się na niedostateczność dochodzenia sądowego i policyjnego, na kłeski prywatne, sprawione częstemi ogniami, i na szkodę, jako ztąd ponosi majątek kraju, tudzież szkodę, jaka ztąd wypływa dla krakowskiego Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń.

Komisja zastanawiała się nad temi petycjami i przysłała do przekonania, że jak z jednej strony kompletne jest rozprządzenie moralności, tak z drugiej strony przedstawia się nader smutny stan administracyi i sądownictwa w naszym kraju. Zwążywszy wszakże, że żądanie zaprowadzenia sądów doraznych, poparte przez sejm, byłoby zasirającym dowodem smutnych stosunków kraju, — zważywszy, iż zaprowadzenie tych sądów byłoby tylko zmianą formy sądu, a nie usuwałoby trudności, jakie zachodzą zwykle przy skonstatowaniu istoty czynu i dostarczeniu dowodów na podpalaczy, wniosł komisja: Odstąpić petycje te prezydium c. k. namiestnictwa, zwracając jego uwagę na smutny stan rzeczy w naszym kraju i na konieczną potrzebę, aby rząd z wszelką energią zechciał powrócić krajowi spokój i bezpieczeństwo. — Po otwarciu rozprawy

ks. Sanguszko wykazuje, że owych 543 podpisów, jakie referent znalazł na petycjach, reprezentuje kilkadziesiąt tysięcy ludzi, — że jeszcze więcej nadejdzie takich petycyj, a przez krakowskiego Towarzystwa ogniowego może cyframi udowodnić, jakie szkody w ostatnich czasach dzieją się przez zagęszczenie pożarów. Stawia tedy wniosek naglący:

„Z powodu częstych pożarów w zachodnich obwodach tudzież i z powodu okoliczności, że są najeździej umyślnie podkładane, a śledztwo sądowe nie wykrywa sprawców: sejm przychylił się do liczących petycyj z tamtych okolic kraju, poleca Wydziałowi krajowemu, aby starał się u rządu pozyskać zaprowadzenie sądów doraznych w 4 obwodach zachodniej części kraju, tj. w krakowskim, sądeckim, wadowickim i tarnowskim, a zarazem wezwać rząd do surowego przestrzegania, aby przepisy ogniowe po wsiach i miasteczkach były jak najdokładniej wykonywane.“

W o dzieki Henryk, wezwany przez ks. Sanguszkę, konstatuje, że położenie kraju rzeczywiście jest rozpaczliwe, niemasz bowiem bez-

pieczeństwa dla obywateli; jedynymi bezpiecznymi zdają się być zlochytzy. Jakkolwiek nie należy do tych, którzy we wszystkim zwykli winę przypisywać rządowi, to jednak w tym razie część odpowiedzialności spada poniekąd także na rząd, bo rząd odsuwał publiczność od zajmowania się sprawami kraju. Złe jest głębokie i daleko rozkorzenione. Dziesiątki lat składały się na to, i dziesiątków lat potrzeba będzie, aby je naprawić. Obok bezwładności i niemocy władz, i pochodzącej ztąd bezkarności, uwagi godną jest także z naszej strony pewna obojętność, która pozbawia nas nawet energii, by się pomnażać należycie o zaradzenie ztem. W Czechach od kilku miesięcy tylko zagęściły się pożary, a już uzyskano zaprowadzenie sądów doraznych, u nas trzeba było na to aż 2 1/2 roku najokropniejszych kłesk.

Towarzystwo krakowskie czyniło rozmaite kroki w namiestnictwie, ale wszystko bezskutecznie. Jak polecenia namiestnictwa pojmwali nacelnicy powiatowi, dowodem tego, że jeden odpowiedzial w relacyi swojej: „Die Gemüther sind ganz ruhig und es steckt nichts politisches dahinter.“ (Wesołość!) Ponieważ nie było „politisches“, więc nie potrzeba sądów doraznych na podpalaczy. Ponieważ w całym szeregu pożarów władze tylko jednego odkryły dotąd sprawcę, i ten był kretenem, przeto Towarzystwo ogniowe, aby ułatwić przynajmniej wynalezienie poszłak, poczęło wyznaczać nagrody 300 — 500 złr. Lecz i to nawet nie może doprowadzić do celu przy bezprzykładnem postępowaniu urzędów i sądów. Mowca opowiada na dowód dwa wypadki bez wymienienia miejsca i nazwisk.

W jednej miejscowości, gdzie pogorzał obywatel — zapomocą wyznaczonej nagrody jeden ze współników wydał głównego sprawcę, wymienił nawet tego, co ich do podłożenia ognia przekupstwem zniwolił. Cóż się stało? Komisja śledcza, która zjechała na miejsce, nie uwierzyła nawet tego głównego sprawcy, dając za powód, że jest chory, a więziennie mógłby mu zaszkodzić.

W drugim wypadku wykryto, że jeden właściciel sam spalił dom swój, by podnieść sumę asekuracyjną i odbudować się piękniej na nowo, do czego miał budulec przygotowany w lesie już przed pożarem. Sprawę tę wytoczono przed ad junkta powiatowego. Lecz ten, zamias zarządzić śledztwo, odpowiedzial urzędników Towarzystwa: Dajcie lepiej spokój, on i tal nie ma już tych 300 złr., które otrzymał za szkodę, i nie jest wam w stanie oddać! (Wesołość)

Na dowód zaś, jakie szkody ponosi przeto Towarzystwo, przytocza mowca cyfry. Od początku swego istnienia wypłaciło ono szkód w kwocie 1,730,000 guld.: z tej sumy wypadła w ostatnich 20 miesięcy 800,000 guldów. W roku 1865/66 było w zachodniej Galicji 566 pożarów, między temi 232 z podpalenia, a 12 przypuszczalnie z podpalenia.

Mimo to mowca popiera wniosek komisji spodziewając się teraz sprężystego ze strony rządu postępowania, które powinno wystarczyć

Ko ezyński jest zupełnie innego zdania winę złego upatruje on w naszej procedurze karnej, która jest jakby pajęczyna, gdzie si zrzęca mucha nie złapie. Jedyny środek zaradki widzi w zaprowadzeniu przymusowej assekuracyi (brawo i okłaski ze strony włościan mazurskich) i w zaprowadzeniu sądów przysięgłych. O zaprowadzeniu takich sądów i w ogóle reformy procedury karnej, chce stawiać wniosek dodatkowy, lecz cofa go na uwagę marszałka, że to byłby wniosek osobny, samo dzielny.

Golaszewski przypomina sobie, że g uczono na prawach, iż kara nie jest zemstą, ale środkiem przestrachu (śmiech). Wotuje tedy z Sanguszką. Rutowski popiera również ten wniosek, bo zdarzały się przy ogniach wypadki że włościanie sami wykrywają sprawców, zabijali ich na miejscu. Dla zapobieżenia tedy takiej samowolności, potrzeba sądów doraznych na podpalaczy. Sanguszko potwierdza to i Lud potworzył był sobie tak zwane sądy grmadzkie, a w jego majątności pod Tarnowem było 7 wypadków takiej egzekucji. W okolicy zaś dalszej i bliższej, daleko więcej.

Skarzewski podnosi okoliczność, że oprócz notorycznego niedołęztwa procedury, zchodzi jeszcze powołanie bezprzykładna w prowadzeniu śledztwa. Ze świeżej praktyki wie, i w sprawie o rabunek pierwsze przesłuchanie poszkodowanego nastąpiło dopiero w 4 tygodni po fakcie. Po całym kraju tulają się bandy włóczęgów, cyganów i t. p. Nietylko odgrają się ludziom, ale nakładają na nich formalny haciek i kontrybucji. To jest stan bezprzykładny. Dla tego mowca popiera wniosek Sanguszki.

Sprawozdawca Rodakowski godzi się zupełnie z argumentacyą Wodzieckiego, a wylamaczywszy Golaszewskiemu, że podług nowszej teoryi prawa kara nie jest postrachem, ale z doświadczeniem obrażeniej społeczności — ostatejczy wniosek komisji, który też po odczytaniu wniosku ks. Sanguszki staje się uchwałą Izby.

Na ostatek referował Rodakowski o petycji p. Izidora Dymidowicza, który przez sąd wojenne w roku 1864 został skazany (prócz więzienia na utratę pensji emerytalnej, jako wysłużony sędzia rzpltej krakowskie Komisja petycyjna doszła do tego, iż statut emerytalny tej rzeczypospolitej nie sprzeciwiają się takiej utracie, owszem w §. 30. przewidywały ją za tem. Jest wszakże inna okoliczność, popierająca sprawę sędziwego penenta. I trata pensji emerytalnej orzeczenia jest w roku sądu wojennego lwowskiego, nie jako następstwo kary, lecz jako część kary. Kara i tedy ustac powinna w skutek amnecyji, w rok 1865 ogłoszonej.

W tym duchu też zalecała Izba tę petycję uwzględnienia Wysokiego prezydium namiestnictwa.

Posiedzenia skończyło się o godz. 1/3 po południa. Następane we środę po powrocie depu-

tacji z Wiednia. Wokanda: 1e czytanie wniosku Zyblikiewicza o dobrach skarbowych; 1sze czytanie wniosku Ławrynowicza o surowicy i sprawozdania komisji petycyjnej.

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o rozkładzie i porobzie podatków zarobkowego i dochodowego.

Wysoki sejmie!

Uchwala, powzięta dnia 16. lutego b. r. w zeszłej kadencji, polecił Wysoki sejm z powodu wniesionej przez dzielników w obwodzie rzeszowskiej petycji Wydziałowi krajowemu, by po zbadaniu nstaw o rozkładzie i wymiarze podatku dochodowego i wpływu ich na stosunki krajowe, przedłożył stosowne wnioski, a uchwała z dnia 13. marca br. odesłał Wysoki sejm do Wydziału krajowego wniosek p. Trochanowskiego o obmyślenie odpowiedniejszego sposobu nakładania w Galicji podatku zarobkowego od rzemiosł.

Oba te podatki, zarobkowy i dochodowy, są w ścisłym między sobą związku i powzajemnie się uzupełniają. Dochód z przemysłu i handlu ma być dotknięty równie jednym jak drugim. Wszystkie bez mała zarobkowoci, opłacające podatek zarobkowy, muszą płacić także i podatek dochodowy, który bez względu na wysokość dochodu nie może być niższy od trzeciej części opłacanego podatku zarobkowego. W wymiarzonego podatku dochodowego wlicza się opłacany z tej zarobkowoci podatek zarobkowy. Zjad też przepisy i postanowienia, dotyczące się jednego z tych podatków, oddziałują koniecznie i na drugi i tylko łącznie ocenione być mogą.

Bezpośrednie opodatkowanie rzeczywistego czystego dochodu, jakkolwiek teoretycznie słuszne i sprawiedliwe, jest przecież w zastosowaniu niemiernie trudne i niebezpieczne, bo wyłączenie liczebnej wysokości dochodu natrafiać musi zawsze na wielkie przeszkody. A jeżeli wymierzony podatek nie odpowiada rzeczywistemu dochodowi, jeżeli dochód jest niższy, jakby wedle wymierzonego podatku być powinien; niszczy opodatkowanie, pozbawia go środków do życia, a w koniecznie następie zabija wszelką w kraju przedsiębiorczość. Dla tego czem mniej w jakim kraju rozwinięty przemysł i rolnictwo, tem niebezpieczniejsze bezpośrednie opodatkowanie płynącego z tego dochodu. Silnie rozwinięty przemysł może przeboleć naszerzerk, jaki mu niesprawiedliwy wymiar podatku zrobi, i takowy przy większym wyłączeniu powetować. W kraju jednakże, gdzie przemysł jest dopiero w rozwoju, gdzie rzec można pierwsze nieśmiało stawia kroki i dlatego szczególnie potrzebne pieczy i zachęty, każde stanowisko do rzeczywistego dochodu niesprawiedliwe wymierzenie podatku przeraża, odstrasza i rozwój przemysłu nietylko tamuje, ale nawet wstecz cofa.

To tłumaczy te tak ogólne w kraju naszym narzekania na podatki zarobkowy i dochodowy. Przyczyna niechęci przeciw tym podatkom nie jest wysokość procentu podatkowego, bo dochód z ziemi, z domów, przeszło cztery razy wyżej obłożony, lecz niesprawiedliwe częstokroć wymierzenia podatku względnie do rzeczywistego dochodu. A ledwie że nie każde takie niestosunkowe wymierzenie zagraża opodatkowanemu zaraz i niedostatkiem, bo zaprzeczy się nie da, że prawie cała ludność nasza przemysłowa, szczególnie rzemieślnicza, jest rzeczywiście uboga i wależy ciągle o niezbędne potrzeby do życia.

Ten tak niski jeszcze stopień rozwoju przemysłowego u nas, niesprawiedliwa, przy świadomości o niepodobiestwie postanowienia nieomylnych prawideł dla oznaczenia rzeczywistego dochodu, twierdzenie, że należałoby znieść u nas zupełnie podatki zarobkowy i dochodowy, jako naszym stosunkom całkiem nieodpowiednie i materialnemu rozwojowi kraju zagrażające. Ponieważ jednakże przewidywać można, iż rząd nie przystąpi przy dzisiejszym stanie finansów na tak znaczną ofiarę, zdawało się Wydziałowi krajowemu, iż nie chcąc schodzić z drogi praktycznej, wypadła mu się ograniczyć do zbadania, jakby przynajmniej wymiar tych podatków u czynić więcej sprawiedliwym i zabezpieczyć przeciw dowolności.

Prawodawstwa innych krajów nastroczają w tym względzie liczne wzory. Wydział krajowy nie mógł jednakże swobodnie z nich korzy-

stać, bo zakreślono dyplomem poździeraniowym i statutem dla reprezentacji krajowej w rzeszowskich finansowych granicach są bardzo jasne.

Musił więc Wydział krajowy zastanowić się przedewszystkiem, czyliby pozostając w tych jakkolwiek ciasnych granicach, nie daly się uzyskać wzmiankowane rokowania.

W tym celu zbadal Wydział krajowy istniejące do dotychczas podatków przepisy i przekonał się, że jedne z nich są natury ustawodawczej i przedmiotem ustawodawstwa państwowego, a tem samem usuwają się z pod kompetencji reprezentacji krajowej, tem zaś czy do administracyjnej, tak zwanej przepisy o wykonaniu, które w każdej chwili zmieniane być mogą i których zmiany, jeżeli stosunki krajowe nie odpowiadają reprezentacji krajowej, domagać się może i powinno. Przekonał się dalej Wydział krajowy, że niesprawiedliwość w wymiarach podatków pochodzi głównie z tych przepisów administracyjnych, a co więcej, że przepisy administracyjne pozmieniały z wielką skądą podatkujących postanowienia, w drodze ustawodawczej tj. przez Najmniejszego Pana wydane.

(Dokończenie nastąpi.)

Kronika

— We czwartek dnia 13. bm. o godzinie 3ej deputacja miasta Jordanowa, złożona z burmistrza p. Kubicy, radcy p. Olearczyka, miejscowego proboszcza ks. Nowaka i p. Awita Wilkowskiego z Toporzysk, wręczyła JE. p. namiestnikowi dyplom na honorowe obywatelstwo miejskie. Ks. proboszcz Nowak w krótkich słowach wyraził prośbę miasta, aby p. namiestnik wobec tak ogólnych objawów zadozwolenia od zamożniejszych miejscowości w kraju, nie zechciał wzgardzić tym słabym podarkiem, jako dowodem czci i uszanowania od mniej zamożnego Jordanowa. J. Eksc. p. namiestnik przyjmując łaskawie dyplom, odpowiedział, że czuje się zaszczyconym tem wyszczególnieniem, i że w podobnych okolicznościach rozstrzyga raczej serdeczność jak zamożność ofiarującego. Przy odejściu p. Olearczyk jeszcze raz kilku serdecznymi słowy podziękował J. Ekscelenji za tak łaskawe przyjęcie.

Wczoraj na czwartkowej recepcji deputacja miała zaszczyt być przedstawiona JE. pani namiestnikowej, od której również łaskawego doznała przyjęcia. We Lwowie przyłączyli się do tej deputacji pp. posłowie Weżyk i Zduń.

— Z Strzyckiego dnia 12. grudnia. (Kradzieże). Kraj nasz zalany jest złodziejami i rabusiami. Powiaty boleschowski i dolniński, i w ogóle podgórze Karpat nie doświadczały dotychczas tej plag, ale zdaje się, że gdy już Podole wypłdrowało, to zbrodniarze przemieśli się w nasze okolice.

W nocy dnia 30. października r. b. wylamany został mur do skarba 00. bazylianów w Hoszowie, i wykradziono dwa pudelka ze srebrem, jedno pudelko z banknotami, a nawet nie pogardzono i miedzią, bo i tej z pół ćwierci zabrano.

Jaka była ilość miedzi, nawet srebra i banknotów, przelożony klasztor oznajmić nie mógł, bo umiał tylko składać a nie umiał rachować pieniędzy.

Midzy ludem i w ogóle są pogłoski, że wielkie skarby zabrano. Przełożony klasztor, starzec stułetni, twierdzi, że nie było wielkich sum, i powiada tylko, że było wprawdzie „duszy pieniędzy“ ale w cyfry się nie wdaje.

Zabrali złodzieje i różne płótna gospodarskie, które w skarbu były, a które na ofiary cerkwi dane zostały, natomiast zostawili drabinkę, z której mur rozbił, i duto wielkie do wyważania cegieł.

Właściciela drabinki, którą mu z pod strzechy do celu zbrodnicy wykradziono, poznał i duto, czyja jest własnością; właściciela duto jest ogólnie znanym złodziejem.

To była bardzo śmiała kradzież, bo po jednej i drugiej stronie skarb a księga i slugi cerkwi śpią, a bez stuku i hałasu ta kradzież obejść się nie mogła, albowiem mur łamano w wysokości dwóch sążni, cegły lecieć lub padać musiały.

O kilka sążni od wylapanego muru do skarba jest dom czeladni, więc trudno pojąć, że wszystko spało, gdy złodzieje rabowali.

Właściciela duto aresztowano.

Druga kradzież popełniona u generała Schanza prywatyzującego w Lipnicach. Ta popełniona kradzież zachwała od pierwszej. (Rzecz ta była już opisana w Gaz. Narodowej.)

Trzecia kradzież, połączona z rabunkiem popełniono dnia 9. grudnia hr. śrół drogi z Doliny do Wiedzia prowadzącej, i wśród dnia białego. Rozbito pocz tę, lecz co zabrano, jeszcze niewiadomo.

W przelocie tedy tygodnia i w okręgu półtory milii popełniono tak znaczne trzy zbrodnie, prócz mnożstwa pomniejszych zbrodni codziennych, które po największej części, niestety przez fatalizm w naszym kraju, bo nie chcieliby powiedzieć, że przez niedbalstwo urzędowe, nie dochodzą do wiadomości sądów karnych.

Smutną jest rzeczą ta zastarzala obojętność urzędów, straży policyjnej i straży krajowej, które ile patrzamy, robią tylko tyle, co strictly prawo karne nakazuje.

Po kradzieży u 00. bazylianów w Hoszowie był naczelnik powiatowy na miejscu zsynu zbrodnicy, lecz nie rozumiejąc języka krajowego, nie też ani wypytał, ani zrobić oinął. — A przepraszam, byłbym się z prawdą oinął — oto kazał aresztować i uwięzić ekonoma Paszkiewicza, który u 00. bazylianów służy, a którego przełożony klasztoru i księga bazylianów w ogóle w najmniejszym nie mają podejrzenia.

Naczelnik Gückelhorn chyba z tej przyczyny tego biedaka ekonoma aresztował i uwięzić kazał, iż go irytowało, że nietylko wścibiaństwo, ale nawet i ekonom po niemiecku nie umiał się z nim rozmówić. Siedział biedak w kowie dni kilka.

— (J.Z.) Z Tarnowskiego. W chwili gdy sejm i rząd nam okazują postarac się o jak najskuteczniejszą pomoc i opiekę lekarską nad ludem, mamy tu w naszym obwodzie urząd powiatowy, który działa w duchu wręcz przeciwnym. Na przedstawienie ks. proboszcza zassowskiego, zakazał właśnie e. k. urząd powiatowy tamtejszy lekarzowi miejscowemu panu I. odbywać urzędowe oględziny trupów, ponieważ — jak twierdzi ks. proboszcz — funkcyj tę bardzo dobrze może wypełnić grabarz. Podezsa gdy we wszystkich cywilizowanych krajach częste wypadki pogrzebania żywych ludzi daly powód do zaprowadzenia dozoru lekarskiego w tej mierze, do urzędowania lepszych triupiarzy i t. p., urząd powiatowy w Zassowie jest tego przekonania, że prosty grabarz może być kompetentnym sędzią w podobnych wypadkach. Dziwi nas, że naczelnik cesarsko kól. powiatu, pan Triger, który należy do cywilizowanego i cywilizatorskiego narodu niemieckiego, i który w czasie swego urzędowania w Pilźnie, przebywającego tam nadówczas zięcia swojego, lekarza, i również jak on, reprezentanta cywilizacji germańskiej Galicji, obarczał czynnościami urzędowymi i — nierozłącznymi od nich — dziełami, teraz odejmując lekarzowi funkcyj, która skarbu państwa na żaden koszt nie narazi, a ze względu na dobro ludzkości jest konieczną. Wiedem tam zjściu widziemy tylko niepotrzebne utrudnienie panu J. pobytu w Zassowie, podczas gdy władze powiatowe przeciwie starać się, żeby lekarze jak najgęściej w kraju po wsiach i miasteczkach osiadali.

— (X) Stanisławów d. 11. grudnia. Kilkakrotnie poruszano już w diennikach krajowych kwestję lepszej komunikacji pocztowej między Galicją a Szigethem (na Węgrzech) i wykazano dostatecznie potrzebę takiej. Kupcy stanisławowscy udawali się w tym celu za pośrednictwem lwowskiej Izby handlowej do ministerstwa handlu, a i inne miasteczka handlowe, między Stanisławowem a komitatem szigeckim położone, prosily o to galicyskiej e. k. dyrekcji pocztowej. Dowiadujemy się właśnie, że ek. ministerstwo handlu przychyliło się do słusznego wymagania kupców stanisławowskich, a względnie lwowskiej Izby handlowej, nakazując galicyskiej e. k. dyrekcji pocztowej jak najspieszniejsze przedstawienie wniosków dotyczących. Stało to się przed pół rokiem, a sprawa ta, dla handlu krajowego żywego, oczekuje nadmierne zatwinienia. Widać ztąd, że tylko ek. dyrekcja pocztowa zwleka tę sprawę, którą podnosić powtórnie w nadziei, iż zwróci na siebie uwagę Jego Eksc. pana namiestnika, który już podczas pierwszego sprawowania urzędu namiestniczego okazał się wielkim przyjacielem lepszych komunikacji.

Ze Stanisławowa odchodzi do Delatyna codziennie jednokrotny wózek zamknięty, mieszczący w sobie zawsze po kilka tysięcy zlr. Pewną jest więc rzeczą, że bezpieczeństwo dostateczne nie nastreza, a zwłaszcza w gorszej okolicy, jaką kursuje, a o niestosowności takiej komunikacji, przekonuje dostatecznie ta okoliczność, iż przesyłki pieniężne można oddawać nadal do Delatyna: do dalszych stacyj i do komitatu szigeckiego, z obwodem stanisławowskim handlowymi stosunkami złączonego, idą takowe na Strzy i Munkacz, a więc kilka dni dłużej, jakby to zapomocą lepszej komunikacji tj. zaprowadzeniem jazdy wozowej osiągnąć można. Winy zwlekania tej sprawy nie przypisujemy wcale ministerstwu handlu, wiedząc, iż pan minister Willerstorff bardzo jest przychylnym tej sprawie, jak się wyraził w rezolucji na prośbę lwowskiej Izby handlowej, która się takiego złączenia Stanisławowa z komitatem szigeckim domagała, ale przypisujemy ją ek. dyrekcji pocztowej we Lwowie, która nie mając w swem loie ani jednego krajowca, i znając się ze wszystkiego najmniej może na stosunkach i potrzebach kraju na-

szego, zastrzegła sobie politykę wyczekującą u masy po s. p. Schmerlingu.

Bogumił Dawizon ukończył szereg gościnnych występów w teatrze miejskim w Nowym Jorku i udał się w towarzystwie jednej części aktorów tego teatru do Filadelfii. W połowie grudnia miał wrócić do Nowego Jorku.

— Dla szkółek polskich kolonistów w Ameryce ofiarowali członkowie sztuki drukarskiej we Lwowie 13 tomów różnych dzieł i 8 zr. 10 ct. gotówką.

Złożyli także na ten cel w administracji Gazety Narodowej pp. S. W. 1 zlr. i A. W. 1 zlr.

Ostatnie wiadomości.

Do starej Presse telegrafują z Krakowa, że moskiewskim urzędnikom i strażom granicznym zabroniono pojawiać się na terytorjum austriackim.

Z Pesztu telegrafują d. 13. bm. że przyszedł tam rozkaz, by z powodu radośnego wydarzenia, które ma wkrótce nastąpić, przozdobiono świątecznie salony cesarskie na dworcu kolei żelaznej. Z wiadomością tą łączy się przypuszczenie, że N. Pan odwiział Peszt w ciągu trwania obrad sejmowych.

Presse dowiaduje się, że rząd ma zamiar zamknąć posiedzenia sejmu niższo-austriackiego przed świętami Bożego narodzenia. Posiedzenia innych sejmów miałyby w skutek wyrażonych w tej mierze osobnych żądań, potrwać do Nowego roku.

Według tego samego dziennika, generałowie Clam Gallas i Benedek udali się do Pesztu, by tam ostatecznie załatwić spór, który trwa między nimi od czasu jak hr. Clam Gallas ogłosił swój memoriał w sprawie wypadków ostatniej wojny.

Neue fr. Presse pisze: „Nowe przepisy, dotyczące się pensjonowania urzędników, przedłożone N. Panu do sankcji z wnioskiem, by je tymczasowo zastosowano tylko do urzędników włoskich, zwrócone zostały ministerstwu w celu nadania im rozciągnięcia na ogół monarchii i powtórnego przedłożenia ich do sankcji.“

Dnia 13. b. m. miał przyjechać do Wiednia ks. Metternich, a przed Bożem Narodzeniem ma wrócić do Paryża. W wiedeńskich sferach dyplomatycznych krąży pogłoska, że w miejsce ks. Grammonta, przyjedzie niebawem do Wiednia na posła francuzkiego jeden z dyplomatów, którego wybór konstataowały większe zbliżenie się gabinetu tuieryjskiego do Austrii.“

Wiener Abendpost z dnia 13. b. m. donosi, że wyrażone wobec Prus życzenie rządu, dotyczące się uregulowania międzynarodowych stosunków handlowych i cłowych, znalazło w Berlinie bardzo uprzejme przyjęcie. W skutek tego rozpoczęną się wkrótce w Wiedniu układy i oczekują tam w jak najkrótszym czasie przybycia pełnomocników pruskich.

Telegramy „Gazety Narodowej.“

Londyn d. 14. grudnia. Dzisiaj Times odradza rządowi austriackiemu przywrócenia konstytucji węgierskiej z 1848 r. Ustępstwa jak i opór są zarówno niebezpiecznymi. Austrii nie wolno dla świętości praw Madiarów popelniać samobójstwa. Przywrócenie konstytucji z roku 1848 zburzyłoby Austrię do szczytu a nie odbudowało Węgier. Niemieckie prowincje są prawdziwym żywiołem siły Austrii.

Florencja d. 13. grudnia. Przesłuchanie admirała Persano ukończone. — Wczoraj przybyła do Civitavecchii (portu rzymskiego) druga fregata amerykańska. Listy z Rzymu potwierdzają, że kardynałom i ciału dyplomatycznemu rozdano tom dokumentów, odnoszących się do przesładowania religijnego w Polsce.

Bruksela dnia 14. grudnia. Götthals, adjutant przyboczny króla, mianowany ministrem wojny (w miejsce Chazala).

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Lwów d. 14. grudnia. (Ceny targowe). Na publicznej targowicy tutejszej notowano dziś następujące ceny: jęczmień: Mierzyca pszenicy 4.39, żyta 3.19, jęczmień 2.15, owsa 1.30, brecki 2.66, kartofli 1.10; centnar siana 90 ct., słomy okółkowej 67 ct., pasznej 61 ct.; sag drzewa bukowego 0.67, sosnowego 7.57.

Gdańsk d. 8. g. dnia. Przez cały tydzień mieliśmy powietrze pochmurne i dżdżyste. Wiatr wschodni.

Tranzakcje zbożowe w Anglii były w tym tygodniu bez ożywienia, pokup mały, a ceny chwilały się, słaby. Takie osłabienie targów zresztą były przewidziane, bo zwykle około Bożego Narodzenia dowozy krajowe bywają najliczniejsze a fabrykanci najmniej robią zakupu. Pszenciana krajowa cofnęła się zatem o 1 do 2 szylingów na kwarterze, zwłaszcza, że ceny jej od czasu zimy były nieco wygórowane w stosunku do towaru zagranicznego. Ceny pszenicy importowanej utrzymały się wprawdzie prawie na wszystkich placach bez najmniejszej zmiany, bo zapasy na spichrach nie wielkie, a znacznych dowozów podczas miesięcy zimowych spodziewać się nie można, lecz pokup był bardzo ograniczony. Jęczmień o 1 szyling tańszy. Starcy dobry o wies bez zmiany.

We Francji z początku tygodnia pokup był dość czynny, ceny pszenicy na większej części targów podniosły się o 30 do 40

cent na hektol lub dobrze się utrzymały. W ostatnich dniach jednak targi były bardzo spokojne, a w sprzedaży koniecznej notowane zniżenie o 25 do 30 cent. na hektol. Żyto po cenach zeszłego tygodnia mało żądane. Jęczmień i owies przy słabym pokupie bez zmiany.

Na naszym placu pokup mierny przy słabych cenach. Na targu p. niedzielnym w całym kraju pszenicy białej pszenicy cofnęły się o 10 guld. na łascie, we wtorek o 10, a w środę znow o 5. W następnym tygodniu nie notowano nowego zniżenia, lecz ceny zostały niepewne i chwilały się. Żyto w sprzedaży miejscowej słaby ma odbyć i w cenie o 10 do 12 1/2 guld. na łascie się cofnęła, na odstawa kwiecici i maj płacono 350 guld. pr. 910 ut. Jęczmień i groch nieco tańszy jak w zeszłym tygodniu.

W zeszłym tygodniu sprzedano pszenicy łasztów 7.0, żyta 150, jęczmień 50, owsa 10, grochu 7, pszenicy 10. Płacono za korzec wagi polskiej: pszenicy białej 247 do 235, żyta 57 gr. 18 do 51 gr. 1; pszenicy szklistej fat. 55 do 51 gr. 5; gr. 10 do 54 gr. 20; pszenicy p. 2 gr. 25 do 23 gr. 56 gr. 16 do 49 gr. 8; pszenicy chorej fat. 246 do 29 gr. 53 gr. 3 do 41 gr. 7; pszenicy latowej fat. 249 do 23 gr. 54 gr. 20 do 41 gr. 17; żyta fat. 22 do 23 gr. 30 gr. 2 do 33 gr. 30; jęczmień 25 gr. 3 do 32; owsa 14 gr. 8 do 13 gr. 13; grochu 31 gr. 14 gr. 2 do 31 gr. 8; wyk. 32 gr. 25 do 34 gr. 9.

Kursa zamian: Londyn 6.21 1/2, Hamburg 152. Amsterdam 14. Warszawa 8 1/2.

Aleksander Makowski i Spółka.

Przyjechali do Lwowa d. 13. grudn PP. Okowski A. z Złotnik, Bocheński R. z Tyrnawki, Zabr J. z Żółtaniec, hr. Rzymszewski A. z Wołyna, Cybulski Adam z Humnick, Tyszkowski L. z Seredyniec, A. Wasilewski z Wołhy baronowej, Kób Kaj. z Wiednia, Czajkowski W. z Swira, Obertryński K. z Udnowa, Łodyński J. z Sambora, Siemianowski F. z Smierdowa, Jelowski J. i Sozański S. z Białowa, Wilkoszewski A. z Toporzysk, Siński Antoni z Klausenburga.

Table with 2 columns: Wiedeń 13. grudnia. and prices for various goods like Metaliiki, Pszenica, etc.

Table with 2 columns: Listy zastawowe. and bank-related information.

Wiedź 13. grudnia. and prices for various goods like Metaliiki, Pszenica, etc.

Table with 2 columns: Pożyczki loteryjne. and financial data.

Table with 2 columns: Kursy zagraniczne. and exchange rates.

Table with 2 columns: Warszawa 13. grudnia. and financial data.

Table with 2 columns: Paryż 13. grudnia. and financial data.

Table with 2 columns: Kursy i waga złota. and exchange rates.

Do dzisiejszego numeru dołącza się Prospekt czasopisma „Dziennik Lwowski.“

