

Danziger Zeitung

№ 17978

Die „Danziger Zeitung“ erscheint täglich 2 Mal mit Ausnahme von Sonntag Abend und Montag früh. — Bestellungen werden in der Expedition, Kettnerhagergasse Nr. 4, und bei allen kais. Postanstalten des In- und Auslandes angenommen. Preis pro Quartal 3,50 Mk., durch die Post bezogen 3,75 Mk. — Inzerate kosten für die siebengepaltenen gewöhnliche Schriftzeile ober deren Raum 20 Pfg. — Die „Danziger Zeitung“ vermittelt Inseritionsaufträge an alle auswärtigen Zeitungen zu Originalpreisen.

1889.

„Radical.“

Herr v. Bennigsen hat in der vorigen Woche, am 31. Oktober, bei seiner resigen Schilderung nicht bloß der äußeren, sondern auch der inneren Verhältnisse Deutschlands die Freisinnigen wiederholt eine „radicale“ Partei genannt. Wenn ein Ausländer, ohne die Parteiverhältnisse in Deutschland und die Bestrebungen der Freisinnigen insbesondere zu kennen, die Schilderungen des Herrn v. Bennigsen von den „radicalen“ Freisinnigen gehört hätte, so müßte er glauben, daß dieselben eine Partei bilden, welche, wie der Begriff „radical“ in Meyers Conversationslexikon definiert wird, „als äußerste Richtung der Demokratie auftritt, welche die Grundfätze der Freiheit und Gleichheit in unbedingtster Weise und bis zu ihren letzten Konsequenzen sofort zu verwirklichen strebt.“

Es ist bereits im Reichstage von dem Abg. Richter darauf geantwortet, daß Herr v. Bennigsen früher diese Methode der Bekämpfung der Gegner nicht angenommen, daß er sie sogar bei anderen sehr entschieden getadelt hat. Der von Herrn v. Bennigsen mit so großer Ostentation wiederholt hervorgehobene „Radicalismus“ der Freisinnigen besteht lediglich darin, daß sie die Forderungen, welche auch die nationalliberale Partei früher im Verein mit den Freisinnigen in Bezug auf die innere Entwicklung Deutschlands gestellt hat, heute immer noch festhalte.

Worin besteht denn der „Radicalismus“ der freisinnigen Partei? Etwas in ihrem Programm? Dasselbe enthält nichts, so sagte man im Jahre 1884, was nicht auch die anderen Liberalen unterzeichnen könnten. Selbst die Forderung einer gesetzlichen Organisation eines verantwortlichen Reichsministeriums ist stets auch von der nationalliberalen Partei gestellt worden. In den Verhandlungen ist bereits des Programms der nationalliberalen Partei von 1867 Erwähnung gethan worden. Man hat nur nötig, dasselbe zu lesen, um sofort zu erkennen, daß die im Interesse der constitutionellen Freiheit gestellten Forderungen dort sogar scharfer betont worden sind, als in dem Programm der Freisinnigen von 1884. Es heißt in dem nationalliberalen Programm:

„Nach dem Beispiel der preussischen Verfassung haben die entsprechenden Unvollkommenheiten in der Reichsverfassung Eingang gefunden. Auf beiden Gebieten sind nunmehr gleichzeitig und gleichmäßig die wesentlichen Reformen zu erstreben, welche die allein sichere Grundlage des öffentlichen Rechtes gewähren. Namentlich und vor allem ist das Budgetrecht zu vervollständigen, damit der Volksvertretung der volle Einfluß auf die Staatsgeschäfte zufalle. Nicht minder dringend sind Gesetze, welche eine wirksame Verantwortlichkeit für die Minister und alle Beamten herbeiführen, auf der juristischen Grundlage, daß jedermann für seine Handlungen einzustehen habe. Im Bunde ist überdies für eine vollständigere Repräsentation der verantwortlichen Träger der Regierungsgewalt zu sorgen und ihr Verhältnis zu den Regierungen der Einzelstaaten zu klären.“

Entsprechend dem Schlußsatz jenes Programms: „Wir sind nicht gesonnen, anderen Fractionen der liberalen Partei feindselig entgegenzutreten, denn wir führen uns Eins mit ihnen im Dienste der Freiheit“ haben die Nationalliberalen auch bis vor einiger Zeit, zumal bei den Wahlen, die Verbindung mit dem Theile der liberalen Partei links von ihnen aufrecht erhalten, und noch im Jahre 1881 erklärte Herr v. Bennigsen, daß es die gemeinsame Aufgabe der liberalen Parteien sei, gegen die Reaction — von der Herr v. Bennigsen damals noch etwas wußte — zusammenzu-

stehen. Die „National-Zeitung“ verlangte sogar, daß die Fortschrittspartei und die Nationalliberalen einen gemeinsamen Wahlaufmarsch zu Stände bringen möchten, sie verlangte, daß trotz aller Differenzen im einzelnen bei den Wahlen selbst Bennigsen und Richter die Streitfrage begraben müßten.

Was ist denn nun seitdem geschehen, um die Forderung des Liberalismus ihrer Erfüllung näher zu bringen? Worin findet Hr. v. Bennigsen den „Radicalismus“ der Freisinnigen? Wie er selbst sagt, haben sie die Hauptsachen zur Verstärkung unseres Heeres bewilligt; niemals haben sie den Etat verweigert. Soll es etwa „radical“ sein, daß die Freisinnigen die Korn- und Viehzölle welche auch ein Theil der Nationalliberalen mit Herrn v. Bennigsen nicht bewilligt hat, verweigert haben? Ist es „radical“, wenn sie heute über das Socialistengesetz und dessen Wirkung genau dieselben Anschauungen haben, wie sie der Abgeordnete v. Bennigsen noch im Jahre 1878 in so berechteter Weise im Reichstage entwickelt hat?

Am 2. Dezember 1888 erklärte im preussischen Abgeordnetenhause der Abgeordnete v. Bennigsen Folgendes:

„Wenn wir in Deutschland darauf angewiesen sind, daß die Parteien, wenigstens diejenigen, welche in diesem Saale vorhanden sind, unter Umständen zusammen wirken müssen, sei es in der Abwehr oder im positiven Schaffen, wenn die jegliche Regierung nicht sicher ist und noch weniger die Regierungen, die vielleicht künftig vorhanden sein werden, ob sie stets auf die Unterstützung derselben Parteien angewiesen sind, so möchte ich bitten, daß man sich davor hütet, bei jeder Opposition gleich davon auszugehen, daß das grundumfassende politische Anschauen sind, die mit der öffentlichen Ordnung garnicht verträglich erscheinen, und daß man dagegen gleich mit so kleinlichen, ich möchte sagen, gehässigen Maßregeln vorgehen muß. Wenn ich noch etwas sagen soll zur Stellung meiner eigenen Partei, so ist es uns, die wir doch von keiner Seite zu den extremen Parteien gerechnet werden können, schon wiederholt passiert, daß man gesagt hat, die Liberalen sind die Vorgänger der Radicals, der Liberalismus führt zum Radicalismus, der Radicalismus führt zum Socialismus und Communismus, und es sind also im Grunde die Liberalen auch schon Radicals, Republikaner und Communisten. Das sind Ausführungen, wie man sie von den Gelehrten anderer Parteien in verschiedenen Blättern wiederholt gelesen hat. Ich möchte behaupten, daß in der letzten Zeit ähnliches auch die Regierungspreffe getrieben hat. Der Herr Abgeordnete, den ich mich immer noch meine Freund nennen zu können, obwohl wir jetzt verschiedenen politischen Gruppen angehören, steht mir politisch nicht so ferne, daß ein fundamentaler Unterschied zwischen uns vorhanden wäre. Mit Verwunderung habe ich daher gelesen, daß er auch bereits zu einem Reichseinde und einem radicalen Gegner der Regierung in der officiellen Presse geworden ist.“

Man vergleiche diese Rede des Abgeordneten v. Bennigsen mit seiner letzten Staatsrede und man wird vergeblich die Verbindungslieder zwischen jenen damaligen und den jetzigen Aeußerungen finden können. Damals erklärte Herr v. Bennigsen, daß auch die Nationalliberalen in der Regierungspreffe des „Radicalismus“ beschuldigt würden, und lehnte diese Bezeichnung ebenso für seine Partei wie für die anderen Parteien ab. Heute thut er dasselbe, was er damals für unzulässig erklärt hatte. Er ist eine Aufklärung darüber schuldig, worin der „Radicalismus“ der Freisinnigen besteht. Wenn man die Vertheidigung der freihetlichen Erwerbungsarten, wenn man die Vertheidigung des freien Wahrechtes und der verfassungsmäßigen

Rechte, wenn man die Forderung des Budgetrechts für die Volksvertretung und die Verantwortlichkeit der Beamten für ihre Amtshandlungen „radical“ nennt, dann waren es die Nationalliberalen vom Jahre 1867 bis zum Jahre 1881 ja bisweilen genau ebenso auch.

Dr. Peters i.

Bereits in einem Theile unserer gestrigen Abendausgabe ist folgende, aus colonialpolitischen Kreisen uns zugegangene Meldung enthalten:

Berlin, 6. Noobr. (Privattelegramm.) Die Ermordung des Dr. Peters beschäftigt sich. Der überlebende Europäer ist der Leutnant v. Tiedemann, ein Sohn des Regierungspräsidenten in Bromberg.

Es scheint darnach kein Zweifel mehr daran zu sein, daß die Afrikaexpedition abgemacht ein Opfer verschlungen hat. Dr. Karl Peters hat seinen Untergang durch die kriegerischen Massai gefunden, womit sich eine Befürchtung erfüllt hat, die wir schon beim Ausbruche der deutschen Emin Pascha-Expedition ausgesprochen haben — eine Katastrophe, die wir mehrmals vorher und um so mehr bedauern, als sie zu einer Zeit sich ereignet hat, wo die Emin-Frage bereits als in der Hauptsache gelöst angesehen werden kann und dieses Opfer umsonst dargebracht erscheint.

Wir sind in vielen Punkten Gegner der von Peters inaugurierten Colonialpolitik gewesen und haben dieselbe energisch bekämpft; in diesem Augenblicke ist es aber am Platze, daran zu erinnern, daß Peters zu jeder Zeit im Gegensatz zu den meisten Colonialpolitikern, die vom festeren Deutschland aus afrikanische Expeditionen planten, bereit gewesen ist mit seiner Person für seine Ideen einzutreten. Kühn und mit Ueberwindung schwerer Hindernisse hat er den Zug in die afrikanische Wildnis angetreten und in der Ausführung der ihm anvertrauten Aufgabe einen ehrenvollen Tod gefunden. Durch sein tragisches Schicksal, das ihn allerdings nicht unverschuldet getroffen hat, hat er manchen unbefonnenen Schritt geführt und die deutsche Afrikaexpedition hat allen Grund einen Mann zu betrauern, der mit einer glühenden Begeisterung einen unerfütterlichen Muth verband und der, wenn er nicht in der Blüthe seiner Jahre gefallen wäre, sicherlich, geläutert durch reiferes Alter und belehrende Erfahrung, es erreicht haben würde, daß sein Name neben denen der größten Afrikaerforscher genannt werden wäre.

Dr. Karl Peters ist geboren im Jahre 1856 zu Neuhaus a. d. Elbe. Im Auftrage der Gesellschaft für deutsche Colonisation unternahm er im November 1884 eine Expedition von Sansibar aus nach dem Innern des Festlandes von Ostafrika und schloß eine Anzahl von Verträgen mit den von Sansibar unabhängigen Häuptlingen der Landschaften Wegua, Ugarua, Nguru und Ukamli, für welche später ein kais. Reichlicher Schutzbrieft erteilt wurde. Peters war der eigentliche Urheber und als mehrjähriger Vorsitzender der deutsch-ostafrikanischen Gesellschaft der rühmliche Vorkämpfer der deutschen Colonisation in Ostafrika.

Stanleys Erlebnisse.

Es entspricht der bisherigen Gewohnheit des englischen Emin Pascha-Comites, die ihm zugehenden Nachrichten über die Erlebnisse Stanleys nur unvollständig oder in einer unklaren, das Publikum irreführenden Fassung wiederzugeben. Diese Erfahrung, bemerkt hierzu mit Recht die

„Frankf. Ztg.“, kann man auch wieder bei dem neuesten Telegrammen machen, deren Inhalt bereits mitgeteilt ist. Solche Unklarheit ist jedenfalls beabsichtigt. Verglichen hiermit erscheinen die Nachrichten der Araber und selbst die Briefe Osman Digma als Ausdruck der Wahrheit. Vor mehr als Jahresfrist meldete letzterer, daß Emin Pascha und ein anderer Weißer, also wohl Jephson, welchen Stanley bei seinem ersten Zusammentreffen mit Emin bei diesem zurückgelassen hatte, gefangen seien. Osman Digma war demnach kaum zwei Monate nach der Geangennahme Emin von dem Ereignisse unterrichtet. Nach der Fassung des Telegramms, wie es das Emin Pascha-Comité veröffentlicht hat, scheint Emin auch jetzt noch ein Gefangener der Mahdisten zu sein, während er sowohl als Jephson in einer anderen Depesche unter den mit Stanley nach der Küste Marasirenden aufgeführt wurde. Es heißt zwar, Stanley habe bei seiner dritten Ankunft am Albert-Nyanza den „Ueberlebenden Entsch“ gebracht, allein es wird nicht ausdrücklich bemerkt, ob sich auch Emin und Jephson unter denselben befänden und unter welchen Umständen dieselben aus der Gefangenschaft der Mahdisten befreit worden seien. Mwapwa, wo man Stanley angeblich in einigen Wochen erwartet, liegt ungefähr 550 Kilometer vom Victoria-Nyanza und 300 Kilometer von der Küste entfernt. Die Expedition hatte daher vom 29. August an noch über 850 Kilometer zurückzulegen. Da Stanleys Briefe etwas mehr als 2 Monate gebraucht haben, um nach Sansibar zu gelangen, so wird die aus mehr als 800 Personen bestehende Expedition, welcher überdies Lebensmittel zu fehlen schienen, wohl mehr als die doppelte Zeit brauchen, um dieselbe Strecke zurückzulegen. Damit stimmt auch eher die Nachricht überein, welche ein Genosse Stanleys, der Capitän Robert S. Nelson, seinem Vater in Leeds hat zukommen lassen. Die Depesche wurde von einem eingeborenen Boten nach Sansibar gebracht und von dort sofort nach Leeds weiter expedirt. Sie lautet wörtlich: „Ich komme in Sansibar im Januar an; sende Klebegegenstände und Geld an die Adresse des Consuls, Nelson.“ Warum Wichmann auf eine frühere Ankunft Stanleys rechnet, ist nicht klar.

Auf unserm Speculdracht gingen uns noch folgende Ergänzungen der oben schon mitgetheilten Meldung zu:

Berlin, 6. Nov. Leutnant v. Tiedemann ist bei dem Ueberfall zwar verwundet worden, doch später in Sicherheit gelangt. Der zweite Theil der Expedition unter Borchert und Capitänleutnant Ruff hatte zur Zeit des Ueberfalles Dr. Peters noch nicht erreicht.

Auch aus London kommt eine weitere Bekräftigung der Nachricht. Eine der „Times“ zugegangene Depesche meldet:

Sansibar, 5. November. Die Nachricht der Ermordung des Dr. Peters und seiner Gefährten ist authentisch. Die Kunde hiervon wurde noch nach Lamu gebracht.

Deutschland.

* Berlin, 6. Nov. Zum Bankgesetz wird der „National-Zeitung“ geschrieben: „Allen Anschein nach wird das Bankgesetz im Reichstage zu umfangreichen Debatten führen. Die A. r. r. und die Anhänger der Doppelwährung sind in ge-

Herrn Türschmanns Cear-Recitation.

Der vorgestrigte zweite Vortrag des Hrn. Türschmann, „Rödig Cear“, hatte sich eines viel zahlreicheren Besuchs zu erfreuen als der erste. Auch dieses Drama hat sich der Recitator, was man nur billigen wird, für seinen Zweck eingerichtet. Die Haupthandlung, das tragische Schicksal des greisen Königs, war vollständig beibehalten, während die Nebenhandlung, in welcher der Bastard Edmund die treibende Kraft ist, sehr verkürzt war; namentlich fielen die Blendung Glosters und die Liebesintrigue der Coneril und Regan aus. Der Vortragende erreichte dadurch nicht nur, sich dem beschränkten Zeitmaß des Vortragsabends anzupassen, sondern den Hauptinhalt des Stückes in mehr concentrirter Form geben zu können. Die Mittel, die Herr Türschmann bei seinen Leistungen zur Verfügung stehen, sind ja hinlänglich bekannt: ein eindringliches Verständniß der Dichtung und eine so vollkommene Beherrschung ihres geistigen Gehalts, wie sie nur zu erreichen ist, wenn man sie ganz in das Gedächtniß aufgenommen hat; ferner die sorgfältige Modulation der Stimme, die es dem Recitator gestattet, jeder Person ihren besonderen charakteristischen Ausdruck zu verleihen, so daß sie auch im lebhaftesten Dialog für den Hörer sich verständlich von einander abheben; endlich Kraft des Stimmorgans und physische Ausdauer. Wir freuen uns constatiren zu können, daß auch bei letzteren Mitteln unseres Cafés keine Verminderung eingetreten ist.

Referent hat sich der ganzen Kunstleistung gegenüber, die Herr Türschmann vertritt, immer etwas skeptisch verhalten. Hr. Türschmann bewegt sich auf einem Gebiete, das zwischen der eigentlichen Recitation — dem Vorlesen mit Nuancierung der Stimmen — und der scenischen Darstellung liegt. Er versucht die Recitation in der Wirkung der Darstellung möglichst nahe zu bringen. Sein erstaunliches Gedächtniß und seine großen Sprechmittel leisten ihm sehr wesentliche Dienste, um die Dichtung lebendig zu machen. Doch ist es immer nur das Ohr seines Publikums, auf das er wirken

kann. Natürlich, daß er es also so weit als möglich in Anspruch zu nehmen sucht, d. h. daß er seinen Vortrag ziemlich so giebt, wie er auf der Bühne gegeben werden müßte. Es ist nur die Frage, ob nicht das Ohr, je mehr es in Mittheilung mit der Handlung gezogen wird, um so mehr auch das Auge anreizt, seinen Antheil zu verlangen, und somit die Illusion, sobald sie stark angeregt ist, immer zugleich wieder dadurch gestört wird, daß die sichtbarere Handlung fehlt.

Edler aber, wenn uns jemand durch den bloßen Vortrag in die Täuschung verzetzen kann, als wohnen wir der Handlung bei, so ist es Richard Türschmann. Wer hätte das gestern zum Beispiel nicht empfunden, wenn uns der Recitator den wahrinnigen Cear in der Hütte Edgars (des armen Thoms) vorführt und den Anklageact gegen die bösen Töchter jenes anhören läßt! Vieles außerdem war von ergreifender Wirkung. Türschmann hat jedenfalls das Verdienst, die Dramen Shakespeares, die unserer klassischen Literatur und mehrere der alten griechischen weltren Kreise unseres Publikums, die sie auf der Bühne selten oder nie zu sehen bekommen, zugänglich gemacht zu haben.

Die vorgestrigen Zuhörer sollten Herrn Türschmann in jeder Pause und am Schluß ihren Dank in lebhaftester Weise beifallen.

Alle Rechte vorbehalten.

Preisgekrönt.

Roman von Alexander Baron von Roberts. (Fortsetzung.)

Helling hatte in seiner Eitelkeit natürlich darauf bestanden, daß das Bild alle Vollkommenheiten ihrer Erscheinung zur Geltung brachte; so dürften ihre Schultern, ihre Arme, ihr vortretender Nacken nicht fehlen, alles Meisterstücke im einzelnen, wie sie selbst im ganzen ein unerreichtes Meisterstück darstellte. Nach der ersten Sitzung erschien sie also im tiefausgeschminkten Ballkockum, und der Bestzer all dieser Reize und Vollkommenheiten hatte die Genugthuung, daß der Gestalt von einem Professor beim ersten Anblick

staute, und daß es wie ein Schrein der Begeisterung über seine rauhhaarigen Büge glitt. „Hm“ und „o“ und „ah“ und eine ganze Reihe solcher Laute, die von einem verständigspoolen Seitenneigen, dann von einem immer stärkeren Nicken seines Kopfes begleitet wurden.

Hellings Miemen strahlten. „Wird dir es hier auch nicht zu kalt werden, Paula? Ich werde dir deinen Pelz holen.“

Der große Saal, in dessen einer Ecke das Atelier aufgeschlagen war, zeigte nicht die wärmste Temperatur. „Ich danke dir“, aber er eilte schon. Als er zurückkehrte, war das Atelier schon wieder am Aufbrechen.

„Für diesen Teint ist das Licht abermals nichts“, erläuterte der große Mann. „Für solche Flächen und Rundungen — pardon, rein künstlerisch gesprochen, gnädige Frau — bedarf es eines Oberlichtes.“ Und er wiegte und nickte abermals mit dem Kopf; ein leiser Pfiff entfuhr seinen Wulstlippen.

Man suchte und fand schließlich nichts anderes als das mit einem Oberlicht versehene Badezimner, das übrigens in seinem kostbaren orientalischen Tapetenbelag und seinem reichen Teppichbelag den wohlthätigsten Eindruck machte. Man hätte kein prächtigeres Atelier finden können.

Der Professor mochte, auf die Bestimmung des Raumes Bezug nehmend, einen derben Scherz, der Paula das Blut in die Wangen trieb. Helling antwortete: „Nun, nun, Kind, Herr Professor ist ein Kenner. Solche Aeußerungen können dir nur zu hohem Lobe gereichen.“

Mehrmals noch brach der alte Sonderling in Ruhe der Bewunderung aus: „Nein, dieser Nacken! Das hätte ich doch nicht erwartet! Wir hätten Sie sollen im Dreiviertel nehmen. Vielleicht gestalten Sie mir später eine besondere Sitzung. . .“ Und er schob ganz unruhig auf seinem Sitze umher. Unstetig hatte er Feuer gefangen.

„So viel Schmeichelei, wie Sie wollen, lieber Professor!“ rief Helling — war er nicht der Bestzer? „Doch! Ich wünschte aber so bald wie möglich erlös zu sein!“ meinte Paula. „Wieviel Sitzungen sind es noch, Herr Professor?“

„Zwanzig, fünf und zwanzig —“ murmelte der, ganz spürnden und tastenden Auges. „Unter diesen Umständen genügt das kaum. Wenn ich Sie male, mal' ich ganz was besonders Aechtes.“ „Das halt' ich nicht aus! Auf keinen Fall!“ rief Paula entsezt, und sie wollte auffpringen.

„Nach zwanzig solcher Martersstunden . . .“ Lachend beruhigte die Beiden sie. Der Professor schien wie gezähmt, ja sogar lebenswürdig, als wenn ihn der Anblick von Paulas sonst verhüllten Reizen völlig umgewandelt.

Eine Stunde darauf, nachdem Helling sich längst entfernt, ward Graf Schönoch durch den Diener gemeldet. „Ich bin zwar niemand zu Hause, Franz, das wußten Sie ja!“

Der Diener zögerte mit einem gemacht dummen Gesicht und nannete nochmals den Namen, ein felmes, überlegenes Vibirnen um die bartlosen Lippen. Graf Schönoch würde ja doch angenommen werden, das wußte er.

Und so geschah es auch; Frau v. Helling stuchte kurz. Der Auf, den sie gestern in Gegenwart ihres Mannes ausgestoßen: „D er muß!“ klang ihr im Ohr, und sie gedachte des überausenden Eindrucks, den sie soeben noch auf den Gesichtsausdruck geübt. Jetzt gerade wird sie ihn annehmen! — es war ein Anfall der Rokeiterie, der ihr zurede: wenn du den Gesichtsausdruck umwandeln konntest, wie sollst du die Wirkung auf ihn verfehlen? „Ich lasse den Herrn Grafen bitten! — Sie erlauben doch, Herr Professor?“

„Wenn er Ihnen nicht zu stark die Cour macht, das würde stören“, antwortete dieser mürrisch. Es klang fast wie eine kleine Eifersucht, als wollte er ihre Schönheit in dieser Stunde ganz allein genießen.

„Rann garnicht vorkommen!“ rief sie lachend; aber wieder huschte ein Hauch von Röthe über ihr Antlitz. Und jetzt, da sie das ganz feine, ihr längst bekannte Ringen von den Sporen des Rittmeisters vernahm, während sein Tritt selbst auf dem Teppich unhörbar blieb, klopfte ihr das Herz vor Erregung.

„Meine gnädige Frau — Sie hatten sich so

