

Danziger Zeitung.

No 18046.

Die „Danziger Zeitung“ erscheint täglich 2 Mal mit Ausnahme von Sonntag Abend und Montag früh. — Bestellungen werden in der Expedition, Kettwitzerstrasse Nr. 4, und bei allen kaiserl. Postanstalten des In- und Auslandes angenommen. Preis pro Quartal 3,50 Mk., durch die Post bezogen 3,75 Mk. — Inserats kosten für die Neuen Gesellschaften gewöhnliche Schriftzeile oder deren Raum 20 Pfz. — Die „Danziger Zeitung“ vermittelt Insertionsaufträge an alle auswärtigen Zeitungen zu Originalpreisen.

1889.

Der Vertrag von Olmüh.

Unter dem Titel: „Die Begründung des deutschen Reiches durch Wilhelm I.“ hat der bekannte Historiker und Director der preußischen Staatsarchive Heinrich v. Sybel ein Geschichtswerk herausgegeben, das sich vornehmlich auf die preußischen Staatsakten stützt und von dem bis jetzt die beiden ersten Bände, die bis zum deutschen Kriege reichen, erschienen sind. Wir zählen Sybel zu den Meistern der historischen Darstellung, und auch das vorliegende Werk giebt von dieser Meisterschaft ein neues Zeugniß. In bisweilen knapper, bisweilen poetischer, aber immer klarer und gewährter Darstellung versteht er es, das Interessir der Leser fortwährend zu fesseln und den Charakter der handelnden Personen und ihre Motive erschöpfend darzulegen.

Stellen wir nun die Frage, in wie weit verdient die Darstellung Sybels unbedingte Glaubwürdigkeit, so ist zunächst eine absehbare Fälschung der Aktenstücke vorliegen können; man wird höchstens annehmen dürfen, daß diese oder jenes für Preußen ungünstige Aktenstück nicht die gebührende Beachtung gefunden hat. Dem Verfasser war überdies durch seine amliche Stellung eine gewisse Beschränkung auferlegt; ferner liebt es Fürst Bismarck nicht, daß in aktenmäßigen Darstellungen Thatsachen veröffentlicht werden, aus welchen hervorgeht, daß auch er sich bisweilen sehr geirrt hat. Andererseits ist aber nicht zu vergessen, daß wenigstens für die zwei vorliegenden Bände der Ausspruch Treitischs gilt, daß der preußischen Politik so viel Schlechtes nachgesagt worden sei, daß dieselbe gar keine Veranlassung habe, sich vor einer wahrheitsgemäßen Darstellung zu schüren, sondern durch eine solche nur gewinnen könne. Auch mußte Sybel darauf gesetzt sein, daß die anderen Staaten, um ihn zu widerlegen, gleichfalls ihre Archive öffnen würden, und wie wir bereits mitgetheilt haben, wird dieses auch tatsächlich geschehen.

Nach den uns vorliegenden beiden Bänden können wir unser Urtheil dahin abgeben, daß Sybel die schwierige Aufgabe, eine objective Geschichte eines Zeiträumes zu schreiben, aus welchem viele der Hauptkämpfer noch am Leben und an der Arbeit sind, so vollkommen gelöst hat, als es möglich war. Ueber seinen Standpunkt schreibt er selbst: „An keiner Stelle des Buches habe ich meine preußischen und nationalliberalen Überzeugungen zu verleugnen gefügt.“ Wir wollen durchaus nicht verhehlen, daß wir in manchen wesentlichen Punkten seinen Anschauungen widersprechen, aber wir wollen dabei auch nicht vergessen, daß ebenso wenig wie eine objective Geschichtsschreibung heute eine objective Kritik möglich ist, denn auch der Kritiker wird vielfach ebenso wie der Geschichtsschreiber von seinem Parteidoktrin urtheilen müssen und vor allem mancher wichtiger Materialien für seine Kritik entbehren.

Der Aufschwung der preußischen Politik, der erst langsam, dann immer schneller erfolgt, setzt unmittelbar nach dem Vertrage von Olmüh ein, der Preußen seine Demütigung nach der Katastrophe von Jena bedeutet. In der Punctuation von Olmüh gab Preußen alles Preis, wofür es bis jetzt eingetragen war. Es lieferte die Schleswig-Holsteiner an die Dänen, die Kurhessen an ihren rachegehaubten Landesherrn und die verbündeten Unionsstaaten an Österreich aus. Nach dieser Niederlage glaubte der energische österreichische Minister Fürst Schwarzenberg die weitere politische Gestaltung Deutschlands so fest in der Hand zu haben, daß er sein Programm in dem berufenen Worte zusammenfaßte: „avilir la Prusse et apres la démolir“.

Durch die Darstellung Sybels wird bestätigt, daß die Ursachen, welche zu der tiefen Demütigung

Preußen geführt haben, von der bisherigen Geschichtsschreibung richtig angegeben worden sind. zunächst war es die Unfähigkeit der damaligen Staatsmänner, welche nicht das geringste Verständnis für die Volksstimmung und zum Theil garnicht einmal die Fähigkeit hatten, auch in weniger kritischen Zeiten ihre Aemter zu besetzen. Hierfür erwähnt v. Sybel einige charakteristische Beispiele. Als im Oktober 1848 das liberale Ministerium in Preußen gestürzt wurde und auf den Vorschlag des Abgeordneten v. Bismarck der General Graf Brandenburg an die Spitze des neuen Ministeriums gerufen wurde, erklärte dieser Herrn v. Bismarck, er wisse das hohe Vertrauen dankbar zu würdigen, aber er sei kein Staatsmann und unversahen in politischen Geschäften. Herr v. Bismarck erläuterte ihm, es handle sich zunächst um keine verwirkelten Fragen, sondern einfach um Ordnung und Geschicklichkeit. Der Graf erwiderte, „wenn ich der Elefant sein soll, welcher die Revolution zertritt, so bin ich bereit, dann aber muß ich einen Hornak haben, der in politischen Dingen Bescheid weist, sonst geht die Sache nicht gut“. Herr v. Bismarck fragte, wen er dazu im Sinne habe. Der Graf sagte: „Der einzige der Herren, den ich persönlich kenne, ist der Ministerialdirektor v. Manteuffel“. Der König war einverstanden und Bismarck überbrachte Manteuffel die Botschaft nach Berlin.

Der zur Uebernahme des Kriegsministeriums berufene General v. Strotha nahm die Sache noch einfacher. In eiliger Fahrt kam er aus seiner rheinischen Garnison nach Berlin gerade an dem Morgen, wo die neuen Minister in der Nationalversammlung erscheinen sollten. Er trat bei Bismarck ein, fragte nach keinem politischen Programm, sondern nur nach dem für die Sitzung beschloßnen Rostüm, Uniform oder Civil. Auf derselben Höhe der Situation stand auch sein Nachfolger, der General v. Gochhausen, der, als eine wichtige militärische Demonstration im Ministerialrat am 2. August 1851 verlangt wurde, erklärte, für einen solchen Zweck habe er keine Eintrupps verfügbare; Landwehren aber einzuberufen, sei in der jetzigen Ereigniszeit höchst bedenklich. Dazu kam noch, daß dieses Ministerium über ein diplomatisches Corps verfügte, welches mit wenigen Ausnahmen aus Leichtfertigkeit oder Unverstand sich häufig nicht scheute, auch die gemeisten Instruktionen zu überschreiten.

Vor allem aber war es Friedrich Wilhelm IV., der durch seine überspannten Anschauungen von Legitimität und seine Neigung, über die Köpfe der Minister hinweg zu verhandeln, regelmäßig auch das verdarb, was seine Minister erreicht hatten. Nach jeder Seite zutreffend ist folgende Charakteristik Sybels: „Dah es einem Könige nicht verstatet ist, auf Kosten des ihm anvertrauten Staates grobherzig gegen Dritte zu sein, ebenso wie ein Vormund nicht auf Kosten seines Mündels grobherig gegen dessen Schuldner sein darf, davon hatte Friedrich Wilhelm kein Bedacht.“

Und Manteuffel erwähnte Hrn. v. Bismarck am 25. Dezember 1851, dessen Bericht bestätigte in vollem Maße seine eigenen Wahrnehmungen über die Intentionen des Kaiserhofes, welche preußischerseits die ernstliche Erwägung der ihnen entgegenstellenden Mittel erforderne. Wie wir in einem späteren Artikel zeigen werden, war die Wirkung der tiefen Demütigung Preußens auf die innere Politik nicht minder verhängnissvoll, wie auf die äußere.

) Historische Zeitschrift. Band 58, Seite 245 ff.

Sybels Geschichte von Olmüh der Graf Brandenburg gebrochenen Herrschaften wegen der Demütigung Preußens gestorben sei. Diese Legende soll nun zum ersten Male durch das vorliegende Werk zerstört sein. Das ist jedoch nicht zutreffend, denn schon 1887 hat Sybel“ nachgewiesen, daß gerade Graf Brandenburg der Führer der Majorität des Staatsministeriums war, welche einen Krieg mit Österreich unter allen Umständen vermieden wollte.

In der Schilderung der Vorgänge nach dem Völzuge der kgl. Ratifikation des Vertrages findet sich nun folgende bestremliche Stelle:

„Gleich damals erklärte der Abg. v. Bismarck in der zweiten Kammer den Aufschluß der Abrüstung bis zum Schluß der Conferenzen für äußerst wünschenswert und noch 14 Jahre später bezeichnete General v. Manteuffel die Überleitung dieser Regelung als die Hauptursache des übeln Ausganges der weiteren Handlungen.“

Nun ist es allerdings richtig, daß in jener Sitzung der Abg. v. Bismarck sagte:

„Wenn ich dem Ministerium gegenüber einen Wunsch aussprechen wollte, so wäre es der, daß wir nicht eher entwaffnen, als bis die freien Conferenzen ein positives Resultat ergeben haben; dann bleibt es noch immer Zeit, einen Krieg zu führen, wenn wir ihn wirklich mit Ehren nicht vermeiden können oder nicht vermeiden wollen.“

Aber in jener Rede feierte Bismarck die Punction von Olmüh und verdammt einen Krieg zwischen Preußen und Österreich auf das allerhärteste, und wozu sollte eine Mobilmachung dienen, wenn man seit entschlossen war, doch keinen Krieg zu führen?

Fast scheint es, als wollte hier Sybel die Thatache demanteln, daß der damalige Abgeordnete v. Bismarck eine Politik geprägt hat, deren böse Folgen der Bundestagsabgeordnete v. Bismarck nach Jahresfrist mit folgenden Worten in einem Bericht vom 22. Dezember 1851 schildert:

„Die Haltung des Wiener Cabinets beweist im allgemeinen, daß Fürst Schwarzenberg nicht damit zufrieden ist, die Stellung, welche die Bundesverfassung bis 1848 dem Kaiserstaat verlieh, lediglich wieder einzunehmen, da er vielmehr den Umschwung durch welchen Österreich dem Untergange nahe gebracht war, als Grundlage zur Vermittelung weit ausreichender Pläne zu benutzen gedacht, analog den Errungenheiten zu Anfang des dreißigjährigen Krieges, welche den Kaiser, kurz nachdem er in seiner eigenen Sitzung nicht sicher gewesen war, zum Herrn Deutschen machte.“

Und Manteuffel erwähnte Hrn. v. Bismarck am 25. Dezember 1851, dessen Bericht bestätigte in vollem Maße seine eigenen Wahrnehmungen über die Intentionen des Kaiserhofes, welche preußischerseits die ernstliche Erwägung der ihnen entgegenstellenden Mittel erforderne. Wie wir in einem späteren Artikel zeigen werden, war die Wirkung der tiefen Demütigung Preußens auf die innere Politik nicht minder verhängnissvoll, wie auf die äußere.

Deutschland.

Lobpreisung Putthamers.

Schon neulich hat die „Röhl. Ztg.“ erklärt, sie hätte garnichts gegen den Eintritt der Herrn v. Putthamer in das Parlament einzubringen. Noch weiter geht nun ein Gesinnungsgenosse der „Röhl. Ztg.“, der „Hamburg. Correspondent“, welcher sogar erhebliche politische Vortheile aus Putthamers Wahl herausschrechnet. Der betreffende Artikel, ein wahres Musterstück von politischem Geschreibst, lautet:

Es erregt in denjenigen Kreisen, welche aus näher Anschauung die allgemeinen politischen Grundsätze von den neuen Ministerien nicht mehr als aktivere Minister leiten ließ, einiges Verwundern, daß nicht nur freisinnige, sondern auch einzelne nationalliberale Blätter vom Standpunkte der Cartellpolitik aus die Kandidatur des Genannten für den Reichstag äußerst unfreundlich beurtheilen. Herr v. Putthamer hat nie einen Gehörbaren gemacht, da er sich als Parteimann der deutschconservativen Partei erweist; aber nach dem Urtheil der erwähnten Kreise ist es ebenso gewiß, daß er als

alles andere aber, der Weg von der Burg hinab und namenlich die alten Eichen, die wegen ihres Alters und ihrer Schönheit eine gewisse Verhüththeit hatten, waren da.

Und der junge Mann am Fuße des Schlosses? Es gab eine Geschichte in dem Leben des Steinbach'schen Geschlechtes, die auch zu dieser Entstehung passte. Wie aber konnte Edith darstellen, wovon sie nichts wußte, und wie konnte sie etwas davon wissen? Er war geneigt zu glauben, daß ihre Phantasie unbewußt diese Landschaft geschaffen, daß aber eine geheime Sympathie ihre Seele mit der selben verband. Er brauchte nur die Augen zu schließen, so stand sie vor ihm, die liebliche Gestalt, deren Bild er in seinem Herzen trug und die seine Seele so ganz in Täuschung gezaubert, daß er aufgab, des Räthsels Lösung zu finden, und seine Gedanken nur ihr zuwandte.

„Es ist ein Verhängnis“, murmelte er, „dieses Mädchen und ich gehören zu einander.“

Wolf v. Steinbach hatte seine Freunde in Lauenberg einige Tage nicht aufgesucht. Ediths Rückgabe seines Geschenkes schien ihn zurückzuweisen, aber nach längerem Nachdenken und vergeblichem Kampfen war er zu der Ueberzeugung gekommen, daß er nicht von ihr lassen könnte und daß es zwischen ihnen etwas gebe, das sie an einander hette. Er verschloß den Schmuck in seinem Schreibstube, stellte das Bild beiseite und erhob sich.

„Das Jahr soll nicht vergehen, ohne das ich Ihr süßes Lächeln wiedergesehen habe“, sagte er.

Sich, er wußte nicht, wie sehr Edith Verlangen trug, in seinen Augen zu lesen, daß er ihr nicht

Minister zu den entschiedensten Anhängern der Cartellpolitik innerhalb der Regierung gehörte und auch in seinem Kabinett ohne jede Engherigkeit wenig nach einer spezifisch hochconservativen Gesinnung fragte. Daher er diese Haltung als einfaches Mitglied der deutschconservativen Partei verlegen werde, ist nicht zu erwarten, und man darf nicht annehmen, daß der äußerste rechte Flügel durch ihn eine Verstärkung erhalten. Im Gegenteil könnte sein Wirkung wohl dahin führen, daß die hochconservative Gruppe ihre einseitigen orthodxen, spaltenden Interessen häufiger allgemeineren politischen Gesichtspunkten unterordne.

Also rein wie ein Engel ist plötzlich dieser Herr v. Putthamer, dem noch im Jahre 1884 der Hr. v. Bemmelen ein entschiedenes „fort vom Platze“ entgegenstieß, frei von „hochconservativen“ Sünden nicht nur, sondern seine Wahl wird von politischem Werthe als einziges Moment sein! Welch eine Flucht und Felonie! Daher man Herrn v. Putthamer nicht nur hinnimmt, sondern in ihm auch eine wertvolle Acquisition erblickt, daß man sich mit einem Putthamer als Cartellgenossen und -Führer nicht nur auskönnen, sondern sich ihm völlig unterwarf, eine so schnelle Wendung hätten wir selbst nach dem Abschluß des Cartells kaum erwarten zu sollen geglaubt.

Wenn übrigens der Herr v. Putthamer unmittelbar nach seinem Emporlaufen aus der Versenkung, in welche ihn Kaiser Friedrich mit fester Hand verdientermaßen geschleudert hatte, so rapide Fortschritte macht in der Kunst selbst den linken Cartellflügel und schon wieder mit dem Nimbus einer solchen „staatsmännischen“ Größe bekleidet wird — nun, wie lange wird dann noch dauern und er bestieg unter dem Beifall des Cartells rechts und diesmal auch links den Ministerstuhl wieder?

L. Berlin, 16. Dezember. [Ausnahmetarife für Kohlen u. s. w.] Wenn bei den Verhandlungen über den Antrag der Freisinnigen, in Anbetracht der Kohlensteuerung alsbald eine Enquete darüber zu veranlassen, ob und inwiefern eine allgemeine Tarifermäßigung u. s. w. geboten sei, darauf hingewiesen wurde, daß es überflüssig sei, wenigstens so weit Preußen in Frage kommen, sich mit diesem Gegenstand zu beschäftigen, da der Landeseisenbahnrath bereits damit beschäftigt ist, so ist jetzt heraus, daß allerdings schon am 17. September dem Landeselbahnrat eine Vorlage betreffend die Einführung eines allgemeinen Ausnahmetarifs für geringwertige Brennstoffe, insbesondere Steinkohlen, Braunkohlen, Torf, zugegangen ist, doch aber Minister v. Maybach in dieser Vorlage die ungewöhnliche Entwicklung der wirtschaftlichen Verhältnisse, speziell die außerordentliche Preissteigerung für Steinkohlen als Grund betrachtet, welcher die sofortige Einführung des allgemeinen Ausnahmetarifs verboten. Erst aus dem Schoße des Landeselbahnrats heraus ist die Frage wieder in Fluß gebracht worden, indem Vertreter der Provinzen Schlesien, Sachsen, Hessen-Nassau und der Rheinprovinz den dringlichen Antrag einbrachten, die baldige Einführung eines allgemeinen Ausnahmetarifs für Braunkohlen, Brennholz und Torf zu befürworten. Die Antragsteller führen aus, daß nur die Preise der Steinkohlen im letzten Jahre eine starke Steigerung, um 100 proc., erfahren hätten, während die Preise für Braunkohlen nur um 5 bis 15 proc. die Arbeitslöhne durchschnittlich um 15 proc. in die Höhe gegangen, die Preise für Brennholz aber, wie schon seit Jahren zurückgegangen seien. Die Antragsteller befürworten nunmehr (wie schon kurz erwähnt), den allgemeinen Ausnahmetarif sofort, aber nicht für Steinkohlen, sondern nur für die übrigen Brennstoffe einzuführen, in der Annahme, daß dadurch der Preissteigerung der Steinkohlen entgegengewirkt, der Absatz des billigeren Brennstoffmaterials zu Gunsten der kleinen Consumenten und der ärmeren Bevölkerung gefördert werden würde.

Am letzten Abend des Jahres feierte man in dem Hause des Herrn v. Amberg den Schluss des alten und den Beginn des neuen Jahres und die ganze Umgegend, Freunde von fern und nah, waren dort versammelt. Das Fest hatte keinen guten und heiteren Verlauf genommen. Wolf v. Steinbach hatte nur einen Bruch mit Edith geweckt. Es würde nur die Folge haben, daß sie Edith hörte, und wie sollte sie das ertragen?

Wo auch eine neue Stellung finden, was doch so viel für sie aufwog? Nein — sie mußte schweigen — sie konnte nicht anders — es war zu ihrer aller Bestem. Und der angefangene Brief wurde zerrissen und ein anderer geschrieben, voll Liebe und Dank, aber nur in allgemeinen Umrissen Ediths Leben schildernd, der für das neue Lebensjahr die herzlichsten Wünsche zu ihrem Lieben in die Heimat trug.

Am letzten Abend des Jahres feierte man in dem Hause des Herrn v. Amberg den Schluss des alten und den Beginn des neuen Jahres und die ganze Umgegend, Freunde von fern und nah, waren dort versammelt. Das Fest hatte keinen guten und heiteren Verlauf genommen. Wolf v. Steinbach hatte nur einen Bruch mit Edith geweckt. Es hätte sich auch nicht gut anders gemacht, da ihr viele häusliche Geschäfte oblagen, die sie gewissenhaft vollführte.

Ein einfaches weisses Kleid von seinem Stoff, bis zum Halse geschlossen, mit Spitzen an Hals und Armen, eine helle Rose im Haar und eine an der Brust war ihr Anzug, und eine liebliche Erscheinung konnte man sich kaum vorstellen.

*) Druck und Verlag von B. Oldenbourg, München und Leipzig.

Edith. (Nachdruck verboten.)
Novelle von Eva Fünck.
(Forschung)

Edith kam zunächst am nächsten Morgen bitten, daß man ihr erlaube, die Einladung des Barons abzulehnen, der sie mit der Familie zum ersten Feiertage erwartete. Das tat die Frau v. Amberg ungemein, und als Baron v. Steinbach bei ihrer Ankunft im Schloß Oberdorf nach Fräulein Edith fragte, gab sie ruhig die Antwort:

„Edith bot mir an, bei den Kindern zu bleiben, und ich nahm das gern an, lieber Baron.“

„Ich hörte von diesem Arrangement erst, als wir in den Wagen stiegen, sonst hätte ich darauf bestanden, daß Fräulein Stein uns begleite“, sagte Herr v. Amberg kurz. Der Baron erwiderte nichts. Er machte den ganzen Tag den liebenswürdigsten Wirth, und aus seinem Benehmen konnte Helene v. Amberg wahrlich keinen Anhalt für ihren Verdacht finden.

Edith verließ die Feierlage still, bis auf ihr Beifallsapplaus mit den Kindern, und hatte große Sehnsucht nach Nachrichten von Hause. Erst am Tage nach den Feiertagen kam endlich ein verspätetes Päckchen in ihre Hände. Ach der Freude über den lieben Inhalt! Glückliche Thränen vergoss sie über die kleinen Gaben und Briefe ihrer Lieben. Erst las sie diese von Schwester und Bruder und dann der Mutter langes Schreiben. Am Ende desselben stand sie folgende Worte:

„Das Bild, das du unten auf dem Boden der kleinen Rüste finden wirst, sei dein. Ich kenne dein Interesse dafür, mein Kind, welches dein Vater selbst in deine junge Seele gelegt. Nimm

