

Beilage zu Nr. 18245 der Danziger Zeitung.

Donnerstag, 17. April 1890.

Abgeordnetenhaus.

(Schluß.)

Abg. Windthorst: Es ist eine allgemein bekannte Thatsache, daß es eine sehr ausgebreitete officiöse Presse gegeben habe und daß sie bedauerlicher Weise so gewirkt hat, wie der Abg. Richter dargelegt hat. Die Regierungsorgane hatten sich nicht bloß bei den beiden genannten Zeitungen, sondern bei einer größeren Zahl Blätter Preußens und anderer deutschen Staaten ein weißes Blatt gesichert, das jederzeit zu ihrer Disposition war. Der Minister meint: das könnt ihr wohl behaupten, aber bewiesen habt ihr's nicht. Es giebt eben Dinge, die geheim gehalten werden und die durchaus schwer zu ergreifen sind, weil die Presse ja die Anonymität hat. Wer aus der Vergangenheit die verschiedenen Pressorgane vergleicht, wird in den Hamburger Blättern, der „Aölnischen Zeitung“ den schlesischen Blättern, auch den polnischen und in den hiesigen eine so vollständige Harmonie der Anschauungen und des Gedankenganges finden, wie man sie nur von einer inspirirenden Centralstelle erwarten kann. Außerdem sind mir Männer genannt worden, die einen wesentlichen Theil ihrer Zeit in diesem Geschäft verbracht haben. Ich will die Namen hier nicht vorbringen, aber sie sind mir so genannt, daß ich daran glaube. (Auf rechts: Aberglaube!) Ich bin überzeugt, daß Sie (rechts) auch nicht zweifelhaft sind über das, was hier verhandelt wird, und nur künstliches Verstecken spielen. (Sehr wahr! links und im Centrum.) Das soll eine Volksvertretung nicht thun. Wir sind verpflichtet, offen und gerade zu sprechen. Wenn wir diese Klarheit vermissen, dann sind wir faule Mieslinge und haben wir garnichts mehr zu thun. Ihre Erklärung für das Ministerium des Innern nehme ich unbedingt an, sie hat aber für die gesammte Lage nicht die geringste Bedeutung. (Sehr richtig! links und im Centrum.) Die geistige Rede des Herrn Reichskanzlers hat gewirkt wie ein Frühlingsregen, in Folge dessen die Saaten wieder aufschließen. Nun kommt aber diese geschwobene Erklärung des Ministers des Innern, die alles wieder verderben kann. Ich nehme an, das ist noch so ein Nachklang aus vergangenen Zeiten. (Heiterkeit.) Der Minister hat sich noch nicht in seiner Freiheit ganz gefühlt. (Heiterkeit.) Die Regierung muß im Inlande und auch im Auslande ihre Stimme erheben können. Die Presse muß in diesem Betracht aber anders benutzt werden als bisher, wo sie nur zur Ankrackelung der einzelnen Parteien und Personen benutzt wurde. (Sehr gut!) Aber man muß dann wissen, daß diese Organe auch im Namen der Regierung sprechen, damit man sicher ist, woher die Stimmen kommen, und damit nicht falsche Schafe sich in den Schafstall der Regierung einschleichen. (Große Heiterkeit.) Was die Kreisblätter anbetrifft, so habe ich garnichts dagegen, daß die Regierung in diesen oder anderen Blättern ihre Anschauungen über die Wahlen zu erkennen giebt; sie soll nicht den Wahlen gegenüber mit verschrankten Armen dastehen. Sie darf nur nicht ungeeignete Mittel anwenden, etwa durch Einschüchterung der Wähler, durch Beförderung solcher Beamten, welche im Sinne der Regierung agieren. Ich meine aber, daß solche Blätter, welche das Volk zum Betriebe seiner Geschäfte aus gerichtlichen und Verwaltungsrücksichten halten muß, frei bleiben sollen von

allen politischen Erörterungen. Ueber den Reptilienfonds hat der Minister heute jede Aeußerung abgelehnt. Ich kann seine Gründe dafür nicht als sichtlich anerkennen. Ich habe aber Gründe, eine Discussion hierüber jetzt nicht zu wünschen, verwahre mich aber dagegen, daß zur Beseitigung dieses sog. Reptilienfonds ein Gesetz nöthig wäre; ich glaube, ein einfacher Willensakt des Kaisers genügt. Unter vier Augen will ich dem Minister meine Gründe angeben, heute hier nicht. Das Abgeordnetenhaus wie die Regierung müssen den festen, entschlossenen Willen haben, Frieden zu stiften und keinen Streit zu haben. Aber wenn solche Erklärungen abgegeben werden, wie wir sie heute gehört haben, dann wird das Blut warm. (Beifall im Centrum.)

Ministerpräsident v. Caprivi: Sie werden es begreiflich finden, daß ich mich auf eine retrospective Betrachtung der Pressbenutzung nicht einlasse. (Sehr wahr! rechts und links.) Man hat gestern gesagt: wir haben Worte gehört, wir wollen auch Thaten sehen. Nun, der Herr Abgeordnete hat ja in so wohlwollender Weise betont, daß in einer so kurzen Zeit von vielen Thaten nicht die Rede sein könne. Das aber will ich ihm doch bemerken, daß, sobald der Personenwechsel stattgefunden hat, das Staatsministerium in erste Erwägungen über die Frage eingetreten ist, die jetzt hier behandelt worden ist. (Hört, hört!) Ich kann dem Abg. Windthorst versichern, daß seit dieser Personenwechsel eingetreten ist, aus der Reichskanzlei, die er speciell nannte, nicht ein einziges Wort in die Presse gekommen ist (allseitiger Beifall), und ich vermute, es wird so bleiben. Es könnte aber noch ein anderes Ressort in Frage kommen, das Ressort der auswärtigen Angelegenheiten; ein heikler Punkt. Der Abg. Windthorst, der ja selbst die Ansicht aufgestellt hat, daß der „Reichsanzeiger“ nicht der einzige Ort sein könne, wo die Regierung ihre Ansichten zum Ausdruck bringt, wird zugeben, daß wir den Wunsch haben müssen, gegenüber den Auffassungen auswärtiger Mächte unsere eigenen Ansichten zu verbreiten. (Abg. Windthorst: Ja!) Wir müssen für die auswärtige Presse, für die Beeinflussung auswärtiger Ansichten und die Möglichkeit offen halten, die Organe da zu wählen, wo wir sie am geeignetsten finden. Wir müssen für gewisse Verhältnisse in der Lage sein, einen Artikel, der uns selbst im Augenblick wünschenswerth gewesen ist, nach acht Tagen desavouieren zu können; wenn wir nur den „Staatsanzeiger“ allein hätten, so wäre das einfach ausgeschlossen. Ich glaube aber auch für die Benutzung der auswärtigen Presse erklären zu können, daß wir uns einschränken werden und daß wir, wie ich glaube, daß es in der Vergangenheit geschehen ist, in Zukunft in dieser Beziehung über die Regeln eines guten Tons nicht hinausgehen werden. Wenn der Abg. Windthorst davon gesprochen hat, daß bei der bisherigen Weise der Pressbenutzung auch falsche Schafe in unseren Stall kommen können, so würde ich mir den Vorschlag erlauben, es der Regierung zu überlassen, daß sie den eigenen Stall von falschen Schafen reinigt. (Beifall und Heiterkeit.)

Abg. Richter: Ich bin dem Hrn. Ministerpräsidenten sehr dankbar für diese Erklärung. Der Minister des Innern hat mit diplomatischen Wendungen es so dargestellt, als wenn die ganze officiöse Presse nur ein

Phantom der Centrumspartei und der Freisinnigen wäre. Einen Beweis dafür hat er nicht erbracht, denn er hat auf meine concreten Beispiele garnicht geantwortet. Ich frage ihn nochmals: ist ihm bekannt, daß ein conservatives Blatt in Nordhausen bis zum vorigen Jahre 1800 Mk. jährlich Unterstützung erhalten hat? Er hat heute auch darauf nicht geantwortet, ob aus dem vorliegenden Fonds oder aus einem anderen irgend welche Subvention an irgend ein Blatt gezahlt wird. Kann er leugnen, daß solche Subventionen an Blätter in Schleswig-Holstein und Hannover gezahlt werden? Ist der Brief aus dem „Frankischen Courier“, den ich gestern erwähnt, auch ein Phantom? Der Minister that so, als ob die Regierung des Schutzes der Kreisblätter benötigige gegen die oppositionelle Presse. Hat die Regierung nicht sonst genug Mittel, sich zu schützen? Für so elend und erbarmungswürdig kann ich doch die Regierung nicht halten, daß sie nur dadurch sich sichern kann. Die Regierung soll stark sein in ihren Thaten, und sind diese gut, dann wird sie genug unabhängige Männer finden, die bereit sind, für sie einzutreten. Der Minister hat mich aufgefordert, die mir nahestehende Presse zu beeinflussen. Wo mir ein solcher Einfluß zustand, habe ich mit ganzer Kraft dahin gewirkt, daß sie sich eines anständigen Tons befleißige. Ich bitte aber, die Personen der Partei von der Presse zu trennen; daß die officiöse Presse zum öffentlichen Skandal geführt hat, hat selbst Freitische zugegeben. Soll ich noch an die Battenbergfrage, an die Walderseeartikel, an die Clausenartikel erinnern? Solche Dinge haben wahrlich nicht dem Vaterlande zur Ehre gereicht. (Beifall links.)

Minister Herrfurth: Ich erkläre, daß weder aus diesem zur Discussion stehenden Fonds noch aus irgend einem Fonds des Ministeriums des Innern baare Subsidien an Blätter bezahlt werden. Von den von dem Vorredner gestern erwähnten Subsidien eines süddeutschen Blattes ist mir absolut nichts bekannt. Dann möchte ich ein Mißverständnis aufklären, als ob ich die Haltung sämmtlicher freisinnigen Organe der freisinnigen Partei zur Last habe legen wollen. Hr. Richter selbst, das muß ich im ganzen anerkennen, zeichnet sich durch eine verhältnismäßige Mäßigung aus. (Große Heiterkeit.) Wegen der Behauptung des Herrn Windthorst verweise ich auf das Gesetz vom 15. Februar 1869, in dem gesagt ist, daß die Aufhebung der Beschlagnahme des Vermögens des Adnigs Georg nur durch Gesetz erfolgen kann.

Abg. Bachem constatirt, daß keine einzige Partei sich erhoben hat, um das Officiösenthum zu vertheidigen, und kommt dann auf einen besonderen Fall zu sprechen, in welchem die „Nordd. Allg. Ztg.“ Herrn Windthorst des Landesverraths beschuldigt hat.

Beim Etat der Staatsarchive fragt Abg. Windthorst, ob einem Manne, der ein Parallelwerk zu dem Werk des Herrn v. Sybel schreiben will, die Einsicht der Akten gestattet werden wird.

Archivath Sattler: Die Akten, welche Herr v. Sybel benutzt hat, befinden sich zumeist unter der Verwaltung anderer Behörden als der Archivverwaltung; soweit sie sich unter der Verwaltung der Archive befinden, ist ihm die Benutzung durch besondere ministerielle Genehmigung gestattet worden.

Abg. Windthorst: Wir haben erfahren, daß Herr v. Sybel die Quellen durch besondere ministerielle

Genehmigung eröffnet worden sind, was wirkt auch schon ein gewisses Licht auf den Charakter des Werkes.

Abg. v. Gynern (nat.-lib.): Das Werk scheint Herrn Windthorst sehr unbequem zu sein.

Abg. Windthorst: Das Werk ist von derselben einseitigen Auffassung, welche alle Schriften des Herrn v. Sybel kennzeichnet.

Bei dem Etat des Finanzministeriums richtet Abg. Richter an den Finanzminister die Frage, wenn die Vorlage betreffend die Beamtenbeforderungsaufbesserung dem Landtage zugehen wird.

Finanzminister v. Scholz: Nachdem die Vorarbeiten im Finanzministerium beendet sind, wird sich in wenigen Tagen das Staatsministerium mit der Sache befassen, und es steht zu erwarten, daß binnen kürzester Frist die Vorlage dem Hause zugehen wird. (Beifall rechts.)

Bei dem Etat der Bauverwaltung bemerkt

Abg. Brömel: Es heißt, daß die Regierung es abgelehnt habe, die von Interessenten und von der Bromberger Regierung angeregte Erweiterung des Bromberger Kanals vorzunehmen, weil es im Interesse der deutschen Forstwirtschaft liege, alle Einrichtungen zu verhindern, welche geeignet seien, die Einfuhr fremder Hölzer zu befördern. Ich kann mir nicht denken, daß der Verkehrsminister einen solchen Standpunkt eingenommen hat; denn damit würde ja jede Verbesserung der Verkehrswege abgeschnitten sein.

Ministerialdirector Schulz: Die Verbesserung der Wasserstraßen zwischen Oder und Weichsel wird vollständig im Auge behalten, aber es fragt sich, ob die Erweiterung des Bromberger Kanals und des Bromberger Hafens gerade das Dringendste ist. Die Einrichtung genügt dem Normalverkehr; für den augenblicklichen ganz anormalen Verkehr besondere Einrichtungen zu treffen, ist bedenklich.

Nächste Sitzung: Donnerstag.

Bermischte Nachrichten.

* [Dr. G. Radde in Tiflis] tritt in den nächsten Tagen eine neue Reise an und zwar nach Arabagh im District Schuscha des Gouvernements Tiflisabessopol. Ihn wird im Auftrage der Senkenbergischen Gesellschaft in Frankfurt a. M. Dr. Valentin als Geologe begleiten. Bis Anfang September hoffen die Reisenden wieder nach Tiflis zurückgekehrt zu sein.

Börsen-Depechen der Danziger Zeitung.

Hamburg, 16. April. Getreidemarkt. Weizen loco fest, holsteinischer loco neuer 180 bis 196. — Roggen loco ruhig, mecklenburgischer loco neuer 175 bis 180, russ. loco ruhig. 114—124. — Hafer ruhig. — Gerste ruhig. — Rübsöl (unverpöllt.) fester, ruhig, loco 69.00. — Spiritus Hill, per April-Mai 21 1/2 Br., per Mai-Juni 21 1/2 Br., per Juni-Juli 22 1/2 Br., per August-Septbr. 23 1/2 Br. — Kaffee ruhig. — Petroleum fest, Standard white loco 6.85 Br., 6.60 Cb., per August-Dez. 7.00 Br., 6.85 Cb. — Wetter: Schön.

Hamburg, 16. April. Zuckermarkt. Rübenrohrunder 1. Product Basis 88 % Rendement, neue Usance, f. a. B. Hamburg per April 12.12 1/2, per Mai 12.25, per August 12.45, per Dechr. 12.30, Rubig.

Hamburg, 16. April. Kaffee. Good average Santos per April 86 1/2, per Mai 86 1/2, per September 84 1/2, per Dechr. 79 1/2, Rubig.

Havre, 16. April. Kaffee Good average Santos per Mai 108.50, per September 107.00, per Dezember 100.25, Rubig.

