

Danziger Zeitung.



Nr. 19278.

Die „Danziger Zeitung“ erscheint täglich 2 Mal mit Ausnahme von Sonntag Abend und Montag früh. — Bestellungen werden in der Expedition, Kettelhagergasse Nr. 4, und bei allen kaiserl. Postanstalten des In- und Auslandes angenommen. Preis pro Quartal 3,50 Mk., durch die Post bezogen 3,75 Mk. — Inserate kosten für die sieben-gespaltene gewöhnliche Schriftzeile oder deren Raum 20 Pfg. — Die „Danziger Zeitung“ vermittelt Inserationsaufträge an alle auswärtigen Zeitungen zu Originalpreisen.

1891.

Einladung zum Abonnement.

Unsere geehrten auswärtigen Leser bitten wir, die Bestellung der „Danziger Zeitung“ für das bevorstehende I. Quartal 1892 bei den Postanstalten baldigst und spätestens gleich nach dem Weihnachtsfeste aufzugeben zu wollen, damit in der regelmäßigen Zustellung der Zeitung keine Unterbrechung eintritt.

Abonnementspreis pro Vierteljahr bei allen Postanstalten 3 Mk. 75 Pf., pro Januar 1 Mk. 75 Pf.

Wir machen dabei besonders darauf aufmerksam, daß die „Danziger Zeitung“ das mit dem 1. April 1892 in Kraft tretende wichtige Gesetz über die **Organisation und Verwaltung der Landgemeinden**

in ähnlicher Weise wie das neue Einkommensteuergesetz mit praktischen Erläuterungen der wichtigsten Bestimmungen in **Brochürenform als Gratisbeilage** für ihre Leser bringen wird.

Die französischen Colonien im Kriegsfalle.

Kürzlich hat der k. k. österreichisch-ungarische Hauptmann a. D. und Reichsraths-Abgeordnete Joseph Popowski in der Pariser Militär-Buchhandlung Boudoin eine Broschüre erscheinen lassen, die den Titel führt: „Que deviendront les colonies francaises dans l'éventualité d'un conflit franco-russe avec la Triple-Alliance?“. Aus dem Polnischen überseht, wird diese Schrift durch eine — offenbar in Paris geschriebene — Vorrede eingeleitet, die den nordischen Russencultus mit kaum dagewesener Bitterkeit verpörrt und in außerordentlich drastischer Weise den Nachweis führt, daß die beiden journalismischen Hauptpostel der neuen Lehre, Rochefort und Paul Cassagnac, im Begriffe seien, die Thorheiten, die sie in Sachen Boulangers begangen, noch einmal zu inszenieren. Der französische Herausgeber wendet sich daher an die Denkenden unter seinen Landsleuten, um ihnen die von dem polnisch-österreichischen Schriftsteller aufgeworfene Frage nach der Zukunft der französischen Colonien für den Kriegsfall vorzulegen und sie zu nuchternen Erwägung einzuladen.

Daß die Popowski'sche Schrift ernsthafter Betrachtung werth ist, wird man auch da einräumen müssen, wo man ihren Ausführungen nur bedingungsweise zustimmen kann. Von vornherein muß bemerkt werden, daß der Verfasser (ein Teilnehmer an dem unglücklichen Aufstande von 1863, der in Paris die Generalstabschule besuch hat) sich als kühler, klarschender Realpolitiker bewährt, der mit der seinen Landsleuten zumeist eigenenthümlichen Neigung zu phantastischen Zukunftsplänen nicht das Geringste gemein hat. Charakteristisch ist denn auch von polnischen Hoffnungen in der gesammten Schrift mit keinem Wort die Rede. Der Verfasser stellt sich auf den Standpunkt des Oesterreichers, der seinen Heimathstaats als durch die russische Politik zumeist gefährdet ansehnd und die Dinge im übrigen als Europäer beurtheilt, dem die Erhaltung abendländischer Civilisation als die wichtigste aller Aufgaben der Zeit erscheint. Nach summarischer Zusammenfassung der Gründe, die eine angebliche Ueberlegenheit Rußlands und Frankreichs über den Dreieund als Chinäre erscheinen lassen, führt er mit außerordentlicher Schärfe aus, daß Rußland zu erfolgreicher Kriegführung gegen die beiden mitteleuropäischen Kaiserstaaten seine Aufstellung östlich von dem Gebiete Congreßpolens nehmen müßte, daß es aber keinen russischen General geben werde, der Muth und Einfluß genug besäße, um ein Zurücktreten des zarischen Heeres hinter die Sumpfe von Pinski zu beschwören. Sodann geht der Verfasser zu dem eigentlichen Gegenstande seiner Schrift, dem Schicksal der französischen Colonien im Kriegsfalle über. Frankreichs ehemalige Colonialpolitik sei eine Paraphrase des Sprichworts gewesen: „qui trop embrasse mal étirend“; sie habe gleichzeitig an zehn verschiedenen, zumeist fern abgelegenen Punkten eingeseht, die vorhandenen Kräfte zerplittert, ihr naturgemäßes Ziel außer Augen gelassen und habe schon aus diesem Grunde niemals Wesentliches erreicht. Dieses Ziel, worauf man sich neuerdings zu befinnen angefangen habe, sei das nordwestliche Afrika. Algerien und Tunesien seien bereits in französischen Händen, das in dem letzteren Lande angewendete Protectoratsystem gewähre Aussicht auf eine günstige, weil nirgend präjudicirende Entwicklung, und es komme für Frankreich nur noch darauf an, diesen Besitz durch Errichtung einer Schutzherrschaft über Marokko abzurunden, zu befestigen und sodann zum Ausgangspunkte einer weiter nach Süden gerichteten Action zu machen. Nothwendig sei dabei freilich, daß man auf Tripolitaniens und auf Aegypten Verzicht leiste, in die natürlichen Macht- und Expansionsgebiete Italiens und Englands nicht weiter hinübergreife und die zwischen Ceutas und Melilla belegene Küstenstraße Spanien überlasse. Um solchen Preis lasse sich eine Ordnung der Dinge herstellen, die die Interessen der genannten Mächte nicht beeinträchtigt, Frankreich aber sichere Aussicht auf eine ungeheure Vermehrung seiner Machtmittel eröffne.

An Ausführung dieser Pläne und an Befestigung seines vorhandenen afrikanischen Colonialbesitzes sei für Frankreich indessen nur zu denken, wenn es den Gedanken aufgeben, durch russische Beihilfe in den Besitz Elsas-Lothringens zu gelangen. Die Erreichung dieses Zieles erscheine auch in dem günstigsten Falle eines segredigt geführten Krieges zweifelhaft, während der Verlust der in Nord-Afrika gewonnenen Stellung als unermehlich angesehen werden müsse. Rußland stehe zu dem gesammten übrigen Europa in einem Gegensatz, der von Jahr zu Jahr schärfer hervortrete und eine Interessengemeinschaft Englands mit dem auf Erhaltung des Friedens gerichteten Dreiebunde so selbstverständlich erscheinen lasse, daß es auf die augenblicklichen Stimmungen der einzelnen britischen Politiker nicht ankomme. Zumal seit dem Rücktritte des Fürsten Bismarck sei die Friedensliebe Deutschlands eine von allen Urtheilsfähigen anerkannte Thatsache. Daß dagegen der Dreieund alle Aussicht habe, dereinst der Mittelpunkt eines neuen, alle friedfertigen Staaten des Welttheils umfassenden Systems zu werden, hatte der Verfasser bereits an einer früheren Stelle seiner Schrift gesagt.

Bei den vorstehenden Andeutungen läßt er die schaftlich „Bei allem, was Ihnen heilig ist, Lenore, beschwöre ich Sie —“ „Verlangen Sie nichts, was ich nicht gewähren kann“, unterbrach sie ihn. „So hart, nein, so grausam, dürfen Sie mich nicht strafen“, fuhr er leise und feierlich fort: „Ich bin es, der Ihr Leben zerbrochen hat, und nun ich das weiß, könnte auch ich nicht weiterleben, wenn Sie den Tod suchten.“

„Ihnen verbietet Ihre Religion einen solchen Schritt“, warf sie ein. „Mich hindert nichts. Und dann — Ihr Antlitz bedeckte sich mit dunkler Gluth — „an meinem Unglück haben Sie keinen Theil. Was konnten Sie dafür, daß —“

„Und dennoch, ich schwöre Ihnen hier, daß auch mein Leben verfallen ist, wenn Sie dem Ihnen ein Ende machen.“

Sie standen sich gegenüber, er düstere Entschlossenheit im Antlitz, sie ganz Angst und Schrecken — und wie sie so schweigend verharrten und einer in des anderen Auge blickte, da enthielte sich ihnen beiden über alle Zweifel erhaben, was ihr Mund sich nicht gestehen durfte, und schmoll den Todestrob in ihr, den Sterbensmuth in ihm — und erfüllte sie mit einer großen Lebenssehnsucht. Da fanden sich ihre Hände. Es bedurfte keines Versprechens mehr.

Er war es, der zuerst Worte fand. „Es giebt auch hier noch einen Ausweg, die Scheidung.“

„Das sagen Sie, der Geistliche?“ gab sie unsicher zurück. Er blickte in kurzem Kampfe vor sich nieder. Dann hob er frei das Haupt. „Das Leben ist mächtiger als alle Theorie. Eine Ehe, aus der der Inhalt geschwunden, ist vor Gott keine rechtliche Ehe mehr.“

Sie schwieg lange. Endlich sagte sie: „Und doch, freiwillig habe ich den Schwur der Treue geleistet. Es steht nicht in Menschenmacht, mich davon zu entbinden.“

„Aber Sie sind ein Mensch“, rief sie. „Wissen Sie nicht, wie die Welt urtheilt wird über die Komödiantin, die erst ihrem weiten Vaterhause, dann ihrem Gatten, Popowski'sche Broschüre bewenden, ohne im einzelnen auf die Folgen einzugehen, die ein französisch-russischer Angriff auf die Tripel-Allianz den Colonien Frankreichs bereiten würde. Der Berücksichtigung werth ist aber auch noch eine andere, vielfach übersehene Seite der Sache. Frankreichs orientalische Stellung gründet sich vornehmlich auf seine Katholizität, auf die Rolle, die es als Beschützer des Lateinerthums in der Levante und in Afrika spielt. Um diese Rolle würde es für immer und vollständig gefehlen sein, wenn die dritte Republik sich auf die Seite der schismatischen Macht stelle, deren Orientalpolitik die Ausrottung der katholischen Kirche in majorem gloriam des byzantinisch-morgenländischen Bekenntnisses von jeher auf die Fahne geschrieben hat. Ein katholischer Staat, der auch nur mittelbar dazu mitwirkte, Konstantinopel in moskowitzische Hände auszuliefern, damit als solcher ab und wird zum Verräther an der Sache des Katholicismus im Morgen- und Abendland. Wohlbekannt mit den Diensten, die das lateinische Kreuz den Interessen Frankreichs in Afrika, Asien und an der Westküste des Stillen Oceans erwiesen hat und noch fortwährend erweist, haben unbefangene und mit den Lehren der Geschichte vertraute Pariser Politiker diese Seite des Allianz-Projects alle Zeit als höchst bedenklich angesehen und ihren Zweifeln mindestens soweit Ausdruck gegeben, als es angesichts der gegenwärtig in Frankreich herrschenden Stimmung möglich war.

Nach der treffenden Bemerkung des Vorworts spielt die russisch-französische Allianz in dem heutigen Frankreich die nämliche Rolle wie f. Z. der Boulangismus. „Jede Partei sieht in ihr eine politische und sociale Panacee. Den Philippisten soll sie den siebenten Philipp, den Bonapartisten den vierten Napoleon bringen“, von Elsas-Lothringen zu geschweigen. An dem Gewicht der von dem Verfasser geltend gemachten Gründe gegen ein Verhältniß, das mit einem Verzicht auf alle Traditionen Frankreichs gleichbedeutend wäre, wird dadurch indessen nichts geändert!

„Leben und Gut soll man dem Vaterlande opfern, aber nicht das Vaterland selbst.“

In diesem Sinne schließt Herr Popowski mit einem Wort Deaks, das auf die Lage der Dinge in mehr als einer Beziehung passen würde, wenn man es in Frankreich zu verstehen vermöchte: „Leben und Gut soll man dem Vaterlande opfern, aber nicht das Vaterland selbst.“

Deutschland. * Berlin, 23. Dezember. Die Ueberlieferung des kaiserlichen Hoflagers an dem Neuen Palais bei Potsdam nach dem königlichen Schloß in Berlin, welche bekanntlich für den 30. d. M. festgesetzt war, soll bis zum 10. Januar verschoben worden sein.

Berlin, 22. Debr. Bezüglich des Entwurfs des Volkszählgesetzes, über dessen Inhalt die „Nordd. Allg. Ztg.“ neulich schon berichtet zu können glaubte, wird jetzt berichtet, daß die Beratungen des Staatsministeriums über denselben erst nach Neujahr in Aussicht stehen, daß dagegen die comitialen Beratungen über den Entwurf bereits stattgefunden haben. Es ist darnach nicht ausgeschlossen, daß die Mittheilungen der „Norddeutschen“ sich auf das Ergebnis dieser letzteren beziehen und demnach nur „verfrüht“ sind. Wenn das Blatt sich gestern gebedrte, als habe zu dem Erkennen, welches seine Mittheilung hervorgerufen hat, gar kein Anlaß vor-

der sie aus Schmach und Schande errette, der ihr das Opfer seines Berufs und seiner gesellschaftlichen Stellung gebracht und sie auf die Höhen des Lebens gehoben hat, fortgelaufen ist?“

„Gott, der ins Verborgene sieht, wird gerechter sein, als die Menschen“, erwiderte er. „Versprechen Sie mir, mich zu rufen, wenn die Stunde gekommen. Mit Leib und Leben will ich für Sie eintreten.“

Sie zögerte. „Ueberlassen Sie mich meinem Schicksal — ich würde Unglück auch über Sie bringen.“

„Lenore!“ Es war nur das eine Wort, das von seinen Lippen klang, aber es brach ihren Widerstand. Ihre dunklen Augen ruhten einen Augenblick selbstvergessen in den seinen, dann neigte sie den Kopf mit demüthiger Geberde. „So geschehe es nach Ihrem Willen.“

„Du siehst ja, daß ich nicht allein bin, Herr Dr. Helft wird mich sicher nach Hause geleiten“, entgegnete sie. „Lassen Sie uns gehen!“ wandte sie sich an Ulrich.

„Entschuldige, ich wußte nicht, daß du den Herrn als Bedienten engagirt hast.“

„Mein Amt verbietet mir, Ihnen die Antwort zu geben, die Ihnen gebührt“, versetzte Ulrich vor Zorn glühend. Damit reichte er Lenore den Arm und schritt rasch mit ihr davon, während das Gelächter der beiden Herren hinter ihnen drein schallte.

Schweigend erreichten sie die Steinburg, und so schieden sie auch von einander. Sie fühlten beide, daß nach diesem Auftritt die Entscheidung nahe sei. Der Worte bedurfte es nicht weiter zwischen ihnen.

Ulrich aber, allein nach Hause wandernd, rief Gott zum Zeugen an, daß er nicht in selbstlichem Interesse ihr geräth, sondern nach bestem Wissen und Gewissen. Und wenn er damit verstoßen gegen die Gebote Christi, so pasten diese Gebote nicht für alle Fälle, und das Gesetz des Staates, das die Scheidung unglücklicher Ehen zuläßt, hatte Recht. So hatte er sich aber nicht mit den heiligsten Grundlagen seines Glaubens in Widerspruch, wenn er zu diesem Schluß gelangte? Er konnte nicht anders, und Gott, das wußte er, würde ihm vergeben. Der Tag nach dem er, was kümmerte ihn dann die Welt. Und wenn er sie erringen durfte, die er über alles liebte und die ihn liebte — was galt ihm Amt und Stellung und Ehre bei den Menschen. Es klang und sang in ihm von einem großen, großen Glück! Sie liebte ihn! Wohin sich seine Hoffnungen noch nie verfielen, das stand plötzlich als Gewißheit vor ihm, lenkte sein Denken in neue Bahnen und gab seiner Zukunft eine neue Richtung. Er war ihr sein Leben schuldig, er, der durch schwächliche Rücksichten, durch Mangel an Willen und eigenem Urtheil sie unglücklich gemacht, sie zu dieser trostlosen Ehe getrieben hatte. Nun wolle er es gut machen! Damals hatte er, wenn auch unwissentlich, gefehlt gegen ein höheres Gebot und war gestraft worden. Jetzt mußte er handeln ohne Rücksicht auf die Menschen und das was sie für recht hielten. (Fortf. folgt.)

