









Zwei Meister der Tonkunst.

Von Dr. A. Svoboda.

Am 15. März 1842 schied Maria C. Cherubini und am 17. März 1862 J. C. Fromental Halévy aus dem Leben, zwei Tonkünstler, deren Opern einen Weltruf zum Theile noch jetzt genießen und deren Lebensgeschick viele gemeinsame Züge aufweisen.

Doch finden sich in ihren Charakteren auch grundverschiedene Eigenschaften vor. Cherubini ward durch die Noth des Lebens, durch die harte Lehrmethode des Bologneser Meisters Gatti, der die Geheimnisse des Contrapunktes in ihm hineinquälte, sowie durch das vielfache Mißlingen seiner Pläne im Wesen herb und droßig.

Halévy war der Lieblingspupille Cherubinis, als dieser an der Pariser Hochschule für Tonkunst die Harmonik lehrte. Als Musikpädagoger besaß Cherubini Eigenschaften, welche man Mängel nennen könnte. Er brachte nur abgerissene Andeutungen über den Lehrstoff vor, und peinigte seine Schüler durch unfreundliche Bormärkte, wenn sie nicht sofort verstanden, was er ihnen verschwiegen hatte.

Halévy hatte ebenfalls wie Cherubini eine bewegte Jugend, die reich an Hoffnungen und Enttäuschungen war. Er componirte eine Oper um die andere, darunter eine, welche in Paris zur Darstellung war aufgenommen worden, aber nie das Rampenlicht erblickt hat.

Als sich 1789 über Frankreich die Wetterwolken der Revolution zusammengezogen, wurde Cherubini zum Director der italienischen Oper in Paris ernannt. Er ließ an derselben seine „Codsolka“ aufzuführen, ein Werk, welches durch seinen originellen harmonischen Aufbau, durch wirksame Rhythmiik und melodischen Reiz die Zuhörerfahrung nahm.

Den günstigen Ruf Cherubinis haben auch dessen Oper „Medea“ durch ihre ergreifende tragische Wirkung sowie der weltbekannte „Wasserträger“ durch die Vornehmheit, Ursprünglichkeit und Durchsichtigkeit seiner Tonsprache weithin verbreitet.

Aus Berlin.

Wohl selten ist in der Gesellschaft und in den Familien von Alt und Jung, von Männern und Frauen so viel politisiert worden, wie in den letzten Wochen: Schulgesetz und Kaiserrede standen auf der Tagesordnung. Als ich neulich auf einem „musikalischen Abend“ war, redete man selbst in den Zwischenpausen vom Schulgesetz und vom Grafen Jeddliß.

Der Abgeordnete Rödert hatte das Wort, klar und deutlich drang ein jedes Wort zu der Tribüne hinauf. Ihr Abgeordneter ist dort so bekannt, daß ich über die Art seines Vortrages, die lebhaft, mannhaftige Betonung, die den unpolitischen Seelen das Verständniß bedeutend er-

partie. Als der Lehre nach seinem siegreichen Feldzug in Italien nach Paris zurückkam, traf er mit Cherubini, damals Lehrer am Conservatorio, zusammen und priess in überschwinglicher Weise den „sanften Tonstil“ Paeffellos und Zingarellis. Cherubini bezeichnede das Lob Bonapartes in Bezug auf Zingarelli als gegenstandslos, worauf ihm der General, der keinen Widerspruch vertragen konnte, sofort den Rücken kehrte.

Es ist ein Kennzeichen genialer Begabung und großen Könnens, wenn die Schaffenskraft eines Componisten auch im Greifenalter nicht erlahmt. Es ist wahr, Cherubini ist als Greis ein menschenscheuer, wortkarger Sonderling geworden, der als Leiter der Privatkapelle des Prinzen von Chimay zwei Jahre lang Spielkarten mit allerlei komischen Figuren bemalt haben soll.

Halévy hatte ebenfalls wie Cherubini eine bewegte Jugend, die reich an Hoffnungen und Enttäuschungen war. Er componirte eine Oper um die andere, darunter eine, welche in Paris zur Darstellung war aufgenommen worden, aber nie das Rampenlicht erblickt hat.

Einen ungewöhnlichen Werth besitzt auch Halévy's homische Oper: „Der Blüth“, welche sich seit 1836 auf dem Repertoire klug geleiteter Bühnen erhalten hat. Einem guten Rufes hat sich auch die Oper Halévy's: „Guido und Cinea“ (Text von Scribe) seit 1838 zu erfreuen; sie zeigt den Componisten noch ganz auf der Höhe seiner Leistungskraft.

Die geistige Geschmeidigkeit und vielseitige Bildung, durch welche sich Halévy auszeichnete, hat

leichtert und ihr Interesse mehr erweckt als eine Rede, die wie ein sanft plätscherndes Brunnlein zum Ohre dringt — nichts zu sagen brauche. Nachdem Rödert ungefähr eine Stunde gesprochen hatte, erhob sich unmittelbar darauf am Ministerischen Graf Jeddliß, der dem Redner sehr aufmerksam zugehört und sich öfters Notizen gemacht hatte, um auf dessen „sechs Fragen“ sechs Antworten zu ertheilen.

Die geistige Geschmeidigkeit und vielseitige Bildung, durch welche sich Halévy auszeichnete, hat leichtert und ihr Interesse mehr erweckt als eine Rede, die wie ein sanft plätscherndes Brunnlein zum Ohre dringt — nichts zu sagen brauche.

ihm manche Ehren- und Vertrauensstelle zugeführt. Im Jahre 1848 sah er als Abgeordneter in der französischen Nationalversammlung; 1844 wurde er Vicepräsident der Pariser Akademie der schönen Künste, 1854 ständiger Secretär derselben und seine Jahresberichte galten als literarische Kleinode.

Wie der Sonnenstrahl zeichnet und malt.

Von Franz Bendt.

Leonardo da Vinci, der Schöpfer des Abendmahles, gleich berühmt bei seinen Zeitgenossen als Baumeister, Ingenieur, Naturforscher, Musiker und Dichter, ist auch der Erfinder der Camera obscura, des bekanntesten so wichtigen Apparates.

Die neue Kunst ist nicht viel älter als ein halbes Jahrhundert. — Im Jahre 1839 führte Daguerre der Akademie der Wissenschaften zu Paris das eigenthümliche Verfahren vor, mit Hilfe dessen man im Stande war, das Lichtbild in der Camera festzubalten.

Wir wollen zunächst in aller Kürze die wichtigsten Operationen mittheilen, welche zur Hervorbringung eines Lichtbildes mittels der Camera obscura nothwendig sind. Der zumeist in einer Röhre befindliche optische Theil derselben wird ähnlich wie beim Opernglase so eingestellt, daß man ein deutliches und scharfes Bild von dem entsprechenden Objecte auf der Glasmafel erhält.

Wir wollen zunächst in aller Kürze die wichtigsten Operationen mittheilen, welche zur Hervorbringung eines Lichtbildes mittels der Camera obscura nothwendig sind.

des Grafen so herzlich, so harmlos, so übermüthig froh, daß man sich sagte: nein, hier trifft das Wort nicht zu, daß die Politik den Charakter verdirbt. Ob der Minister seinen Humor auch beim Schulgesetz behalten wird? Diese bittere Pille möchte das Land nicht gerne schlucken.

Den Manen Spangenberg's zu Ehren hat die königliche National-Galerie gegenwärtig eine Sonderausstellung veranstaltet. Dieselbe umfaßt 260 Arbeiten, darunter 30 fertige Delgemälde.

Spangenberg's Bilder haben nichts von dem, wodurch sich das Gros der heutigen Künstler auszeichnen versucht: „plein air“, „Impressionismus“ oder oberflächliche Behandlung.

Gelatine-Trockenplatten, ist die photographische Kunst in großartigster Weise vervollkommenet worden. Die neuen Platten sind unergleichlich lichtempfindlicher als die nach der alten Methode erzeugten.

Die „Hervorrufung“ geschieht in einem nur mit rothem Lichte erleuchteten Räume, und zwar in einem Bade von Pyrogallussäure. Nunmehr erscheint auf der Platte ein deutliches Bild, auf dem aber die in der Natur hellen Stellen dunkel, die dunklen hell sind, das sogenannte Negativ ist vollendet.

Wir bemerkten am Anfange dieses Artikels, daß im Strahle, den die Sonne uns zuflendet, leuchtende, wärmende und chemische Eigenschaften vorhanden seien. Dieselben sind an ganz bestimmte Theile im Lichte gebunden.

Wir wollen zunächst in aller Kürze die wichtigsten Operationen mittheilen, welche zur Hervorbringung eines Lichtbildes mittels der Camera obscura nothwendig sind.

hat, der „Zug des Todes“, 1876 gemalt, befindet sich im Besitze der Nationalgalerie. Um dieselbe Zeit wie das letztgenannte Gemälde sind die Märchenbilder, mit denen der Künstler sein eigenes Heim schmückte, entstanden.

In den Jahren 1884—1887 übernahm Spangenberg die ihm vom Staate übertragene monumentale Ausschmückung des Treppenhauses in dem nach Schinkel's Entwurf erbauten Universitätsgebäude zu Halle.

In den Theatern erschienen in dieser Woche einige Novitäten; so eines jungen Dichters Adalbert v. Hansteins Drama „Die Königsbrüder“ mit gutem äußeren Erfolg.





