

# Danziger Zeitung



# Beitung

Ternsprech-Anschluß Danzig:  
Für Redaktion und Expedition Nr. 10. General-Anzeiger für Danzig sowie die nordöstlichen Provinzen.

Ternsprech-Anschluß für unser  
Berliner Bureau: Amt IV. Nr. 307.

Nr. 22567.

1897.

Die „Danziger Zeitung“ erscheint täglich 2 Mal mit Ausnahme von Sonntag Abend und Montag früh. — Bestellungen werden in der Expedition, Ritterhagergasse 4, bei sämtlichen Abholstellen und bei allen Postanstalten des In- und Auslandes angenommen. Abonnementspreis für die „Danziger Zeitung“ mit dem illustrierten Wissblatt „Danziger Feide Blätter“ und dem „Westpreußischen Land- und Hausfreund“ vierteljährlich 2 Mk., durch die Post bezogen 2,25 Mk., bei einmaliger Zustellung 2,65 Mk., bei zweimaliger 2,75 Mk. — Inserate kosten für die siebengepaßte gewöhnliche Schrift 10 oder deren Raum 20 Pf. Die „Danziger Zeitung“ vermittelt Insertionsaufträge an alle auswärtigen Zeitungen zu Originalpreisen.

## Die neue Umsturzvorlage

muß man das Vereinsgesetz nennen, welches gestern dem Abgeordnetenhaus zugegangen ist. Als eine „Pandorabüchse“ haben wir vorgestern die vielberufene Vorlage nach den orakelhaften Mitteilungen des Reichskanzlers bezeichnet; und unsere Abnung hat uns nicht betrogen. Wir haben vor uns eine Pandorabüchse in optima forma: neben einem wenigen Guten viel, sehr viel Schlechtes, das fast die schlimmsten Erwartungen übertrifft. Auf der einen Seite die Aufhebung des Verbotes der Verbindung politischer Vereine: das stand von vornherein fest, das ist des Guten aber auch alles. Auf der anderen Seite: totale Verhinderung des bestehenden Vereins- und Versammlungsrechts, das an sich gewiß schon kümmerlich genug ist, die reinste Polizeiwillkür, die sich denken läßt. Wahrlich, die Conservativen haben eine gute Willkür gehabt, als sie in ein lautes „Bravo“ bei der Bemerkung des Ministerpräsidenten ausbrachen, daß außer dem § 8 (Verbot der Verbindung politischer Vereine) auch noch andere „reformbedürftige“ Punkte abgeändert werden würden. Dem Wortlaut nach zwar klang das harmlos genug. Aber was bringt nun diese „Reform“?

Versammlungen und Vereine, „welche den Strafgesetzen zuwiderlaufen oder die öffentliche Sicherheit, insbesondere die Sicherheit des Staates oder den öffentlichen Frieden gefährden“, können von der Polizeibehörde aufgelöst und geschlossen werden.

Was heißt das alles? „Den Strafgesetzen zuwider“ — das ist selbstverständlich; das besagt auch schon der Artikel 30 der Verfassung und darüber kann man sich jeder Zeit auf Grund der codifizierten Strafgesetze verständigen. Aber darüber hinaus? Nach dem jetzigen Vereinsgesetz können Versammlungen nur geschlossen werden, wenn Anträge oder Vorschläge erörtert werden, die eine Aufforderung oder Anreizung zu strafbaren Handlungen enthalten, oder wenn in der Versammlung Bewaffnete erscheinen, die der Aufforderung der Obrigkeit entgegen nicht entfernt werden. Und nun soll aufgezeigt werden können bei „Gefährdung der öffentlichen Sicherheit, „des Staats“, des „öffentlichen Friedens“ — was sind das für überaus dehnbare Begriffe? Welche zahllosen, willkürlichen Interpretationen lassen sie zu! Und darüber soll schlankweg die Polizei entscheiden? Damit wird einfach die Allmacht der Polizei im politischen Leben stabilisiert. Damit können nicht nur die sozialdemokratischen Versammlungen und Vereine sammt und sonders unmöglich gemacht werden, damit sind auch die Vereine und Versammlungen aller anderen von der herrschenden Richtung abweichenden Parteien verloren, sei es auf Gnade und Ungnade der Willkür der Polizei und deren höheren Instanzen preisgegeben. Was mit dem jetzigen Vereins- und Versammlungsrecht schon verübt werden konnte, das lehnen die Drangalitungen des „Nordost“. Aber nun erst vollends? Wer kann sich ausmalen, was Polizeibeamte der Puttkamer'schen Schule dann erst verüben werden? Seht schon förmliche Paschwirthschaft — welche Despotie

dann erst? Vereine wie der „Nordost“, der natürlich nach Herrn v. Puttkamer und Herrn v. d. Recke Anschauungen doch sicher „den öffentlichen Frieden gefährdet“, weil sich seine Mitglieder nicht lammfromm und gebildig in's Joch der Junker und des Bundes der Landwirthe spannen lassen und es trotz Junker, Landrat und Amtsversteher wagen, ihren eigenen Weg zu gehen, sind dann sofort an's Messer geliefert. Und solche Beispiele ließen sich verhunderdachten.

Wenn dies Gesetz durchgeht — das wäre das Ende der bürgerlichen Freiheit, das wäre die Krönung des Polizeistaates. Und wir fürchten es wird durchgehen bei der reaktionären Zusammenziehung des Abgeordnetenhauses und der Stärke der Conservativen, wenn nicht das Volk sich erhebt zur Vertheidigung seiner gefährdeten Rechte und aufsteht zu lautem und entschiedenem Proteste gegen diesen Raub an seinen freiheitlichen Errungenschaften, laut und entschieden wie es protestiert hat gegen das reaktionäre Volkschulgesetz und die erste Umsturzvorlage. Nur dann ist Aussicht vorhanden, auch diesen unerhörten reaktionären Ansturm abzuschlagen!

Auf unserem Specialdruck erhielten wir gestern Abend über Auskünfte der Berliner Presse noch folgende

## Telegramme:

Berlin, 13. Mai. Zu der eingebrochenen Vereinsgesetzesnovelle bemerkte die nationalliberale „National-Zeitung“: „Nach unserer Meinung gibt es für diejenigen Parteien des Abgeordnetenhauses, welche den staatsbürgerlichen Rechten und einem gesicherten öffentlichen Rechtszustande Wert beimessen, nur eine Antwort auf diesen Entwurf: unbedingte Ablehnung, ohne auf irgend welche Versuche zur Abänderung einzugehen.“ (Möchten nur auch alle Nationalliberalen dieser Parole des angelehnten nationalliberalen Blattes folgen. D. R.)

Das „Berl. Tagebl.“ meint, das Abgeordnetenhaus würde den Entwurf ablehnen, auf dem es sitzt, wenn es diesem Elaborat seine Zustimmung geben wollte.

Die „Volkszeitung“ schreibt: „Die Aussichten auf Annahme hat dieses Gesetz selbst im preußischen Abgeordnetenhaus nicht, aber es wird seine Wirkung nicht verfehlten, darauf möge sich die Regierung verlassen! Der Entwurf ist ein unbeschreibbares Material für die nächsten Wahlen. Er zeigt in Flammenschrift, wohin wir steuern, wenn es nach dem Willen der Reaction geht!“

Nach der Ansicht des Centrumsblattes „Germany“ bedeutet die Novelle eine Umsturzvorlage in kleinen mit wiederkehrenden Autschukparagraphen für Vereine und Versammlungen. Es

eine Dreistigkeit sei, dasselbe mit solcher Seelenruhe und ohne jedes Anzeichen von weiblicher Scham zu machen. Aber die Überraschung wurde noch größer, als Raffaella auf das Ersuchen des Präsidenten, ihre Beziehungen zu dem Angeklagten ausführlich darzulegen, dieselbe Geschichte erzählte, welche Graf Adelhard aus ihrem Munde vernommen hatte. Man war auf viel pikantere Enttäuschungen vorbereitet gewesen, und man spürte sich durch eine so unverfängliche und wenig romanhafte Darstellung keineswegs befriedigt.

In neugieriger Spannung blickte man immer wieder von der Zeugin zu dem Angeklagten hinüber, als solle durch einen Zwischenruf desselben endlich die sehnsüchtig erwartete Sensation in die Verhandlung gebracht werden. Aber Paul Wismar, der unbemerklich wie ein Steinbild da stand, preßte die blutlosen Lippen nur noch fester zusammen, wie wenn er sich selber dadurch gewaltsam am Sprechen verhindern wollte.

„Der Angeklagte war also durch das Verhalten, welches Sie ihm gegenüber beobachtet hatten, nicht berechtigt worden, sich gewissermaßen als Ihren Verlobten anzusehen?“ fragte der Präsident.

„Nein!“

Das kleine bedeutsame Wort tönte scharf und bestimmt durch den Saal.

Hatte er selber durch sein Benehmen etwa jemals die Vermuthung in Ihnen geweckt, daß Ihre Freindlichkeit von ihm mißverstanden sein, daß er glauben könnte, von Ihnen geliebt zu werden?

„Ich weiß nicht, ob mir eine solche Vermuthung je gekommen ist. Sollte es wirklich der Fall gewesen sein, so habe ich ihr jedenfalls als etwas sehr Unwahrscheinlichem keine weitere Bedeutung beigelegt.“

„Sie hatten dem Angeklagten eine Mitteilung von Ihrer bevorstehenden Vermählung nicht zugetragen?“

„Nein! Dieselbe sollte in aller Stille vollzogen werden, und es lag deshalb für mich kein Grund vor, Herrn Wismar davon zu benachrichtigen.“

„Ist Ihnen bekannt, wann und durch wen er trotzdem Runde davon erhielt?“

„Wie sollte ich das wissen, da ich weder vor

ist gut, daß der Inhalt der Novelle jetzt bekannt geworden ist, man weiß doch wo und wie, und man weiß ganz bestimmt, daß ein solches Gesetz keine Mehrheit finden wird.

Die national-sociale „Zeit“ der Herren Naumann und v. Gerlach meint, die Novelle überstreife die schlimmsten Erwartungen. Sie sei viel zu schwach, sie als preußisches Umsturzgesetz zu bezeichnen. Sie ist eine Vereinigung von Socialistengesetz und Umsturzgesetz, wie sie die vereinten Geisteskräfte der Exminister v. Puttkamer und v. Röder nicht besser hätten zu Stande bringen können. Angesichts der Fragestellung der wichtigsten politischen Rechte möge man alsbald zu Protestversammlungen gegen das Attentat auf die Freiheit zusammentreten. „Der Sturm der öffentlichen Meinung muß das reaktionäre Gebäude hinwegsegeln. Schulter an Schulter wollen wir dabei stehen mit allen Denen, die mit uns eins sind in dem Schutz der Volksrechte.“

Die königliche Ermächtigung zur Einbringung der Vorlage ist das mit Urville 10. Mai.

## Der griechische „Nationalheld“.

Wir haben jüngst eine charakteristische Schilderung der Stimmung gebracht, wie sie dieser Tage in Athen herrsche und sich in Bezug auf den König und sein Haus äußerte. Genügten die hochtönenden Worte allein, in denen auch die Neugierden ebenjewohl Meister sind wie die großen attischen Redner des Alterthums, so wäre Georg I. freilich heute schon nicht mehr König der Griechen. Denn wie oft konnte man — schreibt der Athener Correspondent der „Athen. Ztg.“ — in den Unterhaltungen auf dem Verfassungspalaste die Leute hören: der König muß fort, der Kronprinz auch, der älteste Sohn der Sophie muß den Thron besteigen, und bis zu seiner Volljährigkeit soll Oberst Smolenski die Regentschaft oder Diktatur führen. Es gibt augenblicklich keinen populäreren Mann in ganz Griechenland als Smolenski; selbst der Stern des Obersten Dassos ist neben dem seining erblich.

Dieser neue Nationalheld, der als einziger unter den Commandanten in Thessalien sich vom ersten Tage an ausgezeichnet hat, hat in seinem Aussehen wenig oder gar nichts, was den schneidigen Goldaten verriethe. Er ist eine vierjährige, behäbige Bierbrauerfigur, seine Bilonisse mit dem Doppelkinn und den Pausbacken, die in allen Strafen ausgehängt sind, sollen sprechend ähnlich sein; man erzählt von ihm, daß er in Folge seiner Wohlbeleibtheit nur schwierig zu Ross steige und hierfür immer die Hilfe eines erhöhten Standpunktes nötig habe. Aber im Felde hat er sich bewährt und scheint unter all den Offizieren des griechischen Heeres, die nie ein Manöver, geschweige denn einen Feldzug mitgemacht haben, der einzige zu sein, der sich vor dem Feind sofort vollständig zurechtfindet. Die Juverität auf den Erfolg, mit der er auf seine Truppen gewiß einen sehr guten moralischen Einfluß ausübt, nimmt bei ihm freilich auch manchmal rhetorische Formen

noch nach jenem Ereignisse Gelegenheit hatte, mit ihm zu sprechen!“

„Wollen Sie uns nun gefällig den Hergang der That erzählen, welche hier zur Anklage steht. Welchen Eindruck empfingen Sie, als Sie den Angeklagten in dem Speisezimmer erscheinen sahen?“

„Da die Eingangstür meinem Platz gerade gegenüber lag, war ich wohl die Erste, die seinen Eintritt bemerkte. Wäre sein Aussehen ein minder krankhaftes und verstörtes gewesen, so hätte ich neben einem begreiflichen Erstaunen gewiß nur Freude über seinen Anblick empfunden; denn ich hegte — wie gesagt — eine herzliche Freundschaft für ihn, und die Überraschung wäre mir auftrichtig willkommen gewesen. Aber seine unangemessene Kleidung, die Blöße seines Gesichts und der düstere, fast irrsinnige Blick seiner Augen mußten mich sofort belehren, daß er nicht gekommen sei, um als ein fröhlicher Graf an dem Hochzeitsmahl Theil zu nehmen. Darum erschrak mich ein heiliger Schrecken, und ich glaube, daß ich vor Entsehen laut aufgeschrien habe. Jedermann wurde erst durch mich die Aufmerksamkeit meines Gatten und des uns gegenüberstehenden Grafen Wenzel Hohenstein auf Wismar gelenkt, und der lebhafte fragte ihn in scharfem Tone nach seinem Begehr. Statt aller Antwort trat Wismar vollends an den Tisch heran und wandte sich mit einer Ansprache, deren Wortlaut mir nicht im Gedächtniß geblieben ist, die aber ganz so klang als ob er sich durch mich verrathen glaube und als ob er nun gekommen sei, um mir zur Strafe dafür eine unangenehme Überraschung zu bereiten. Ich hatte während dieser wenigen Augenblicke die ganz bestimmte Empfindung, daß sich sogleich etwas Schreckliches ereignen würde, und ich verwandte darum keinen Blick von dem Manne, der mir gegenüberstand und nur durch die Breite der Tafel von mir getrennt war. Mit vollster Deutlichkeit sah ich, wie er einen metallisch glänzenden Gegenstand, in welchem ich sofort einen Revolver erkannte, aus der Tasche riss und bei den letzten Worten die Mündung desselben gegen seine Stirn richtete.“

In dem nämlichen Moment aber griff Graf Wenzel Hohenstein, der die Bewegung ebenfalls wahrgenommen hatte, nach seinem Arm, und die Richtung der Waffe wurde dadurch verändert. Ich hörte den Knall eines Schusses und gleichzeitig hinter mir ein klirrendes Geräusch. Weiter aber sah und vernahm ich nichts mehr; denn ich kam erst wieder zur Besinnung, als Herr Wismar eben von zwei Schuhleuten abgeführt werden sollte.“

In athemloser Spannung hatte alles dieer lebendigen Darstellung gelaufen. Man hätte während Raffaelas Erzählung ein Blatt Papier im Saale zu Boden fallen hören. Der Staatsanwalt machte ein sehr erstautes Gesicht, und der Präsident wechselte einige leise Worte mit den beistehenden Richtern.

„Ihre Schilderung, Frau Gräfin“, sagte er, „steht nicht ganz im Einklang mit den Aus sagen, welche einige andere Augenzeugen des Vorfallen in der Voruntersuchung gemacht haben. Daraus, daß Wismar die Waffe gegen seine eigene Stirn gerichtet habe, hat keiner von ihnen etwas gesehen, und bei der entscheidenden Wichtigkeit, welche dieser Umstand für die Beurtheilung der ganzen Sache haben mühte, erschien ich Sie dringend, Ihr Gedächtniß noch einmal genau zu prüfen, und sich selber Alarheit darüber zu verschaffen, ob Sie das, was Sie uns soeben erzählt haben, in jenem Moment wirklich mit eigenen Augen gesehen haben oder ob es sich etwa später in Ihrer Aussage würde alsdann unter den Beifallsurkunden vermeintlichen Überzeugung ausgebildet hat. Ihre Beurtheilung ist vorläufig ausgekehlt worden; aber Sie wird höchst wahrscheinlich später erfolgen, und auch eine sahrlässige Unrichtigkeit in Ihrer Aussage würde alsdann unter den Beifallsurkunden vermeintlichen Überzeugung ausgebildet haben. Ihre Beurtheilung ist vorläufig ausgekehlt worden; aber Sie wird höchst wahrscheinlich später erfolgen, und auch eine sahrlässige Unrichtigkeit in Ihrer Aussage würde alsdann unter den Beifallsurkunden vermeintlichen Überzeugung ausgebildet haben.“

(Fortsetzung folgt.)

## Feuilleton.

### Um eine Fürstenkrone.

20) Roman von Reinhold Detmann.

Die Bewegung, welche bei dem Aufruf dieses Namens durch die Reihen des Juschaueraumes ging, war eine so starke, daß der Vorsitzende sich genötigt sah, nach seiner Glocke zu greifen. Die Scene, welche jetzt bevorstand, mußte ja die am meisten dramatische in dem ganzen Trauerspiel werden.

In einem schlichten, dunklen Kleide, mit blassen, doch anscheinend vollkommen ruhigem Antlitz trat Raffaella an den grün überzogenen Tisch, auf welchem Paul Wismars Revolver lag. Sie hatte keinen Blick für den regungslos daschenden Angeklagten; auf dem Antlitz seines Vertheidigers aber hielten ihre dunklen Augen für einen Moment mit dem Ausdruck stummen Flehens und eindringlicher Mahnung geruht, ehe sie das Gesicht dem Vorsitzenden zuwandte und ihn durch ein Neigen ihres schönen Hauptes begrüßte.

Im Hintergrunde des Saales ärgerte man sich darüber, daß sie ihre ersten Antworten mit leiser, für die Zuschauer kaum verständlicher Stimme gab, und man freute sich nicht wenig, als auch ein etwas schwerhöriger Geschworener Klage darüber hörte. Daher sprach Raffaella lauter und es galt den Meisten als geradezu beindruckend, wie kühl und sicher sie ihre Aussage ablegte.

„Sie kennen den Angeklagten Paul Wismar, Frau Gräfin?“

„Ja!“

„Das heißt: Sie waren mit ihm schon vor jenem Tage bekannt, um den es sich hier in erster Linie handelt?“

„Ja. Wir waren eine Zeitlang an dem nämlichen Theater engagiert, und ich zählte Herrn Wismar dort unter meine näheren Freunde.“

Im Juschauerraum des Gerichtsaales flüsterte es wieder. Man hatte ein solches Zugeschwindnis kaum erwartet, und man sandte, daß es eigentlich





