



nat.komp

14633

MSD

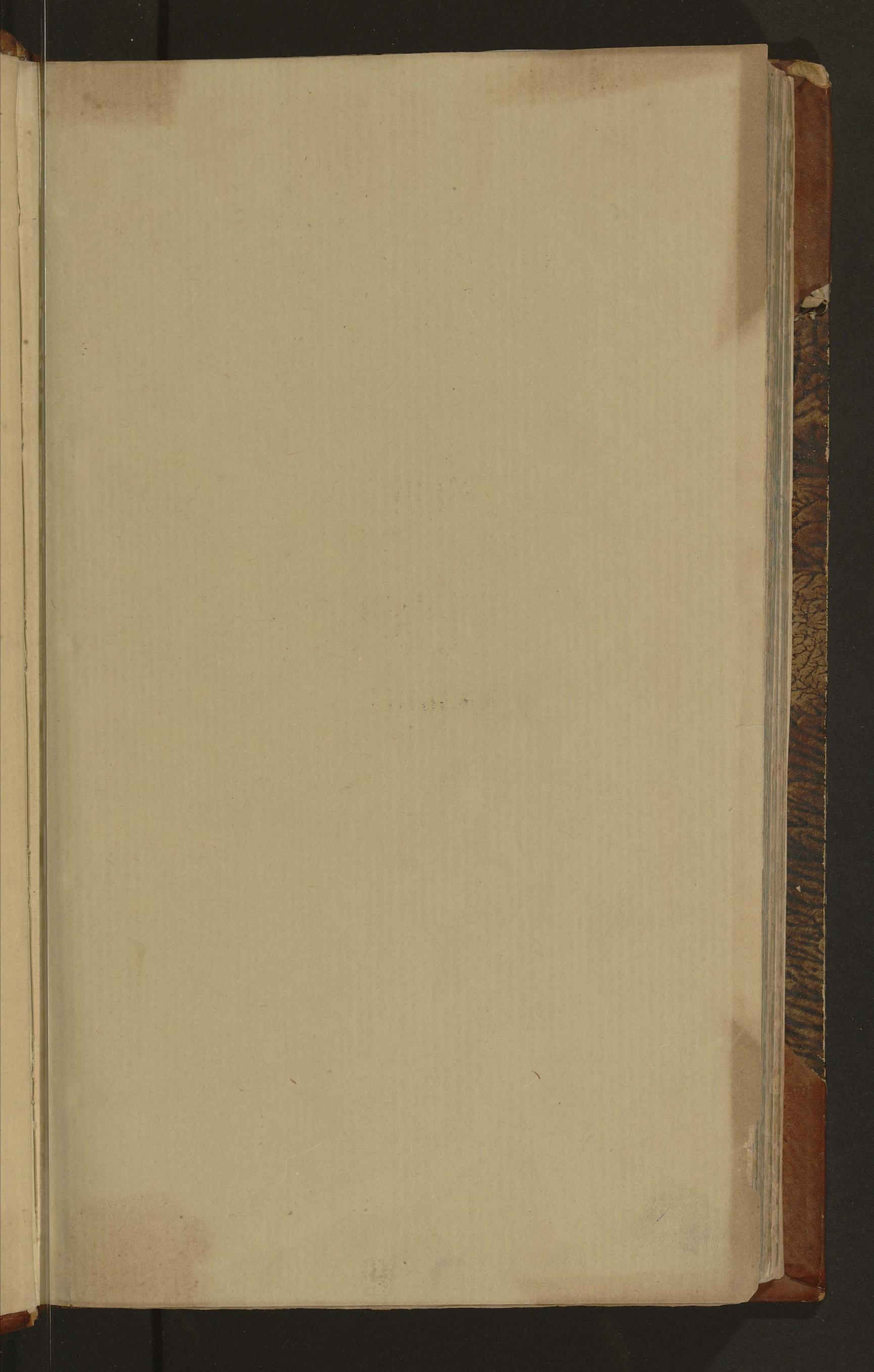
5

R  
MU  
RA

Na nowo oprawiono w r. 1936.



Olim: Szano polska 4995/II



Sta  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
3  
3

Starzeński - Przeradski,

Faber - Koch -

— — — <sup>3 1/2</sup> Wolanski & Matuszewski.

Gidroyé - Wolanski, Matuszewski,

Wolanski - Gidroyé.

Wirmser - Stefani - Bankhoffer

Miodolewski, Stefani, Janowice, Korakowski

Bankhoffer - Wirmser -

Wirzer - Bankhoffer

~~Bankhoffer~~ Xav. 206, 14633. III. t. IV. nr. 17.

Bankhoffer - Wirmser,

Miatyniowski - Nyczycki,

Wotkowicz - Gnatowski.

Kociot Bieski - Japa: Tęgotowski, Wyganowski,

Nyczycki.

Przednieli - Werenyński - Choanowicki, Sierzy

Romer, Bernardynki - Krzywobłocki.

Ogiński, Mannoszy.

Borch - Plater -

Duków -

Sawinski - Wotkowicz.

Swidowski.

Liebe, Hermann

Ekonomik Głodziska -

Porziak - Wotkowicz, Marciniowski,

Skarżysko Haliwickie,

Augustow - Ekon. Głodziska - Bankiewicz,  
Karlewicz.

Totoczko - Kameński.

Szaniawski.

Karłowicki -

— — — Osniatowski

Cosnowski - Białowski - Kabinowski,

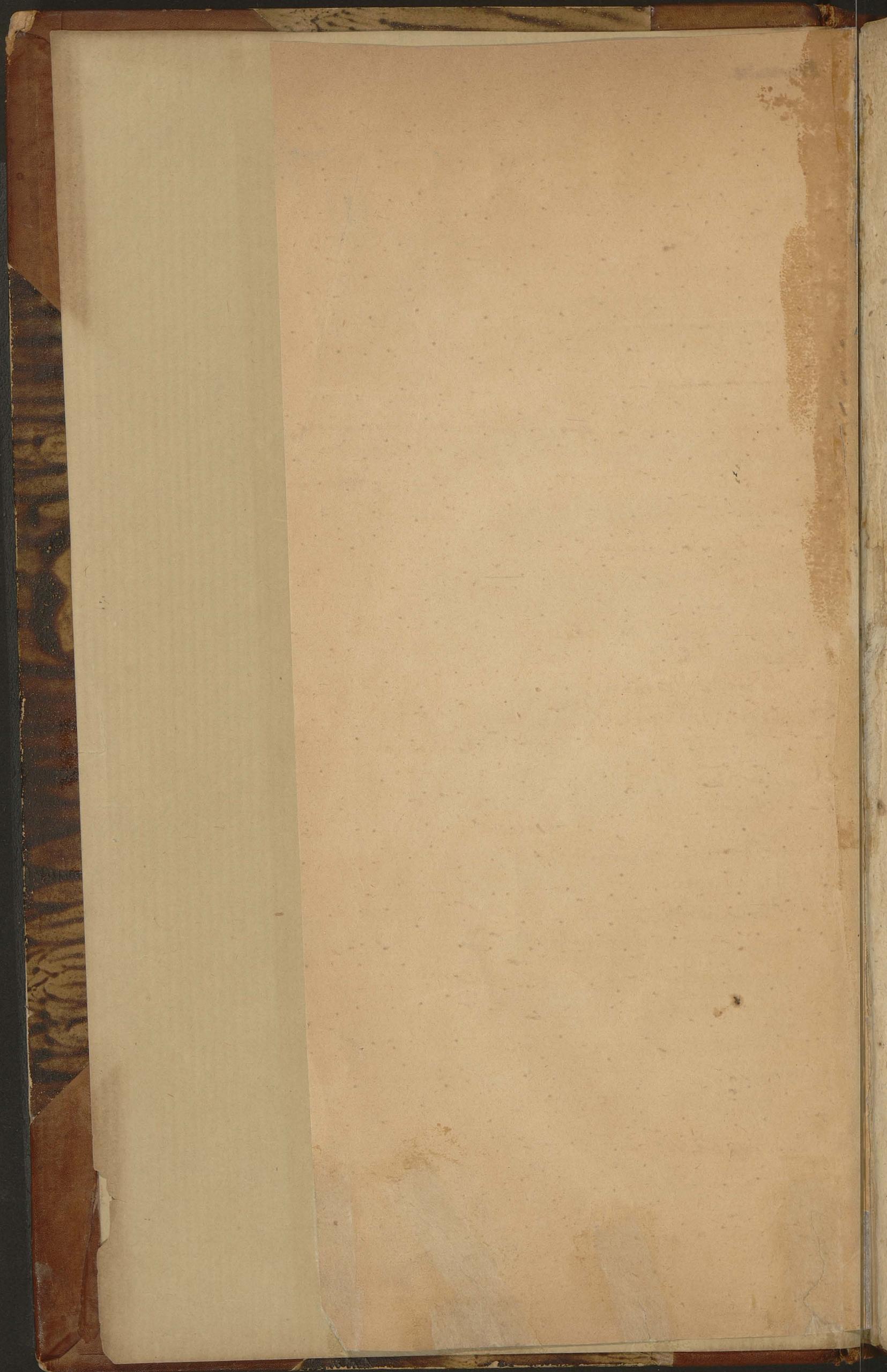
Sylwestrowski -

Pominski - Güren, Grabowski.

Grabowski

Tomatis - Bookman,

Gołus -



9 flor

1171  
1172

0.0.11

1887. III. 98.

W.  
J.W. Barłomiej Szczęśliwi Kasztelan Piechowski

28

# P I S M O

Od Possefatorów Okolicy Tołoczki zwanej, i od dalszych Uczestników w Aktoracie piszących się.

## P R Z E C I W K O :

Wielebnym JJ. XX. Kamaldulom Wygierskim, oraz Ekonomii J. K. Mci, i Sądowi Kommissarskiemu.

§.

**Z**YDOMLA Wieś quondam Ekonomiczna, Włók 28. w sobie z dawnych czasów obszerności mająca, i druga Zawadzicze, takż niegdy Ekonomiczna, a teraz obie do Aktorstwa XX. Kamaldulów Wygierskich przysłuchające, stały się ucisku, przesładowania, i zguby Szlacheckiej przyczyną; a dziś są wizerunkiem tej prawdy: że Duchowni nie mają ograniczonej chęci w przywłaszczaniu Dobr Ziemijskich, i że nie mają wiary o Dokumentach takiej, jaką publiczne Prawa mieć każą.

Okolica Tołoczki, i JP. Sieklucki graniczą z temi to wyż wzmienionemi Wsiami, a chociaż przez czas niemały doświadczając przyśzło uciemężenia od XX. Kamaldulów, musieli iednak wszystko to cierpliwie znosić przeto, że rzecz iest trudną ubogiemu z możniejszym na wyścigi chodzić; w końcu iednak nie uszli tego nieszczęścia, które ich dziś otacza, bo XX. Kamaldule dopóki zręcznie było samym zabierać Grunta, dopóty bez Procederu posuwali kroki; gdy zaś nie stało poblizszych Gruntów, a chęć trwała pomknąć się aż na Domy Okolicy od wieków zasiedlonej, pozwali więc przed Sąd Assessorski wszystkich mianując dyfferencyjne Spory, i uzyskali Dekret w R. 1788. Febr: 27. na Sąd Graniczny.

W którym Sądzie Granicznym, iakich używano praktyk, i iak daleka na krzywdę Szlachty zaszła determinacya, przekonywać się następnie z własnych XX. Kamaldulom służących dowodów:

§.

Wieś Zydomla, będąc wprzód Wsią Ekonomiczną, i będąc osobną od Wsi innych, nie miała nigdy więcej całej obszerności w sobie nad Włók 28., zaświadczą tę prawdę od Zwierzchności Ekonomicznej, złożyć się powinna Rewizye, i Inwentarze, która

A

to



to Wieś była possydowaną przez Strzelców Ekonomicznych, i zwała się Strzelecką.

Później przez Przywilej Króla Jmci Augusta II. dostawszy się JJ. XX. Kamaldulom Wygierskim, obszerniejszey dla nich nie przyniosła własności; gdy Przywilej więcey nad Włok 28. przyznać im nie chciał, i nie wymienił.

Dostawszy więc XX. Kamaldule tym sposobem, i z tak wyraźną determinacją zamierzonych Włok 28. w Zydomli, postanowili zaraz nietylko mieć Wieś, ale zafundować w niey obszerny Folwark na Wygonach tey to Wsi, postanowili dla powiększenia pożytków zafundować Popa, i iemu kilka Włok Gruntu oddzielić; a gdy to wszystko skutek swój wzięło, zaczęła się pomnażać potrzeba przyswaiania Gruntów cudzych. Ze zaś od innych Stron trudno im było to czynić dla exystujących Scian znacznie, i dla baczości więksey możniejszych Possessorów, nayłatwiey przeto trafili z czwartey Strony od Okolicy Tofczek tyle sobie zająć, że iuż Szlachta z Domów odwiecznych ustąpićby musiała, gdyby nie było Sądu naywyższego do pośrzednictwa.

Ze zaś XX. Kamaldule tylko 28. Włok w Zydomli mieć powinni, i że teraz daleko więcey posiadają, nie można mocniejszych mieć dowodów, iakimi są dwa Dekreta Sądu Zjazdowego à Statibus wyznaczonego, ieden w Roku 1768. Mca August: 20. dnia oczewiście ferowany, drugi w R. 1770. Mies: 9bra 6. dnia także oczewiście do Exekucyi przywodzący.

Tych zaś obu Dekretów, iaka jest powaga, przeświadcza nayprzód: Konst: 1766. R. i powtórna w R. 1768. którey słowa na karcie 764. — *Kommissarze w rzeczach wątpliwych do Nas i Sądów Naszych Remissy czynić nie będą, ale raczey precisis Appellationibus & prosecutionibus, ażeby zachodzące wątpliwości rozpoznali i osądzili, zupełną moc daliśmy.*

Pierwszego tedy Dekretu w R. 1768. pryncypalnie między XX. Kamaldulami ferowanego, takie jest świadectwo o Przywileju Augusta II. i o wielości w nim pod każdą Wsią Gruntu, wyrażone.

Słowa Dekretu na karcie 6. — *Ponieważ w nadającym fundacyjnym Przywileju, pewna Włok liczba pod każdą Wsią, i Uroczyska, specificè jest wyrażona, nempè Szumowo Włok 12. Sc. Wieś Zydomla Włok 28. Wieś Zawadzicze Włok 20. Sc. Zaczyn pro verificatione takowych Włok wielości, & ubicatione onych cyrkumferencyi, niemniey dla zweryfikowania superaty, lub niedostarczenia opisaney quantitate obszerności, potrzebny uznać wymiar, trzech JPP. Komorników od Ekonomii, i trzech od JXX. Kamaldulów przysięgłych, nazznaczymy.*

Z tego więc Dekretu naybliższa i niewątpliwa jest pewność, że XX. Kamaldule nie mogą mieć w Zydomli więcey nad Włok 28. Bo Przywilej nie dał im więcey, bo Dekret Ultimæ Instantiæ, iuż tę rozwiązał obojętność, z którą ieszcze dziś chcą popisywać się; w ostatku Konst: 1766. R. approbująca im Fundusz Augusta II. to tylko wiecznym mieć chciała, co Przywilej wyszczególnił, bo takie są słowa cytowanego Prawa na karcie 548.

Fundacyą JXX. Kamaldulów Wygierskich od s. p. Antecessora Naszego Augusta II. uczynioną, podług opisu oney uswierdzamy, a nad takowy Fundusz, coby do Dobr i Leśnictw Ekonomii Naszey Grodzkiej.



dzięskiej, i wzajemnie do tychże Dobr przeciw fundacyjnemu Przywilejowi za Reskryptami przyjętym i przywłaszczonym być się pokazało, weyrzenie, rozgraniczenie, i nowemi Kopcami podług Fundacyjnego Dokumentu oznaczenie, postanowioney od Nas *ex mente*, Konst: 1764. R. à Statibus Kommissyi nakazujemy.

Co tylko było nad Przywilej przywłaszczonym, wszystko to i mocą tego Prawa, i mocą 1768. R. Dekretu już na boku, a szczególnym obiektem własności dla XX. Kamaldulów stał się Przywilej.

Gdy zatem ta jest niezbita prawda, że Przywilej Foundationis, więcey dla XX. Kamaldulów w Zydomli nie przeznaczył Aktorstwa nad Włok 28., iaka sprawiedliwość będzie mówić za nami, żeby dać to, co jest nienadany, żeby approbować uzurpacyjne zabory; gdy im i Konst: 1764. Roku, approbować nie chciała, i wyraźnie tey odmówiła Approbacyi.

Weyrzeć dopiero w drugi Dekret teyże Kommissyi à Statibus w R. 1768. gbra 12. dnia, po wymiarze ferowany, i zbliżyć uwagę, iak wiele XX. Kamaldule superatą od tey Wsi przywłaszczyli.

Słowa Dekretu na kar: 27. — *We Wsi zaś Zydomli, lubo Włok 6. Morgów 23. Prętów 3. znadmiaru pokazało się; iednak ponieważ ta Wieś z Gruntami Ekonomicznemi żadną swą Stroną nie graniczy, Sc. zaczym pretendowanego do Ekonomii nie uznawając nadmiaru, w zupełney oney cyrkumsferynci dotąd trwającej, liczbę Włok wymiarem oznaczonych 34. Morgów 23. i Prętów 3. wynoszącej, przy Possessyi JXX. Kamaldulów zachowujemy.*

Z tego Dekretu dwoiaka wypada Konwikcya. Pierwsza: iż Superata 6. Włok, Morgów 23. i Prętów 3., nie jest Gruntem Ekonomicznym; gdyż Zydomla do Gruntów Ekonomicznych nie przygranicza, a zawsze od naydawniejszych czasów nie miała większey rozciągłości, nad Włok 28. i poł. Druga: iż znikąd więcey zabrać nie mogła, iak od Okolicy Tołoczek, bo wszędzie exystują Sciany dwie, i z nikim nie jest dotąd Kwestya wymieniona?

Jeżeli zechcą Xięża Kamaldule tym się zasłaniać Argumentem, którego na Kommissyach à Statibus wzywali, iż Włoka 33. Morgi trzymać powinna; tedy nader próżno powtarzać będą też samę baykę, która już Dekretami Ultimæ Instantiæ oczewistemi, jest unieważniona, iak przeświadczaią Dekretu 1768. R. na kar: 26.

Słowa: — *A lubo JXX. Kamaldule dowodząc ex prajudicato Przed-Uniowey w tey Ekonomii Rewizyi 33. Morgi na Włokę Sc. odmierzenia dopraszali się Sc. Jednak Sc. Ponieważ Włoka w X. Lit: juxta Legem usualem, i powszechnego zwyczaju, oraz Reguł Geometrycznych, 30. Morgów w sobie zawierających mieć tylko powinna. Zaczym My Kommissarze J. K. Mci, i Rzplitey takową JXX. Kamaldulów uchylając pretensyą po Morgów 30. na każdą Włokę determinujemy.*

Nietylko więc tey Superaty Dekretami oczewistemi skassowaney dziś pretendować nie mogą, lecz ieszcze usprawiedliwić im jest nie podobno przewyższający nad mniemaną Superatę Zabór; bo do Włok 28. dodając Morgi, nie przybyłoby więcey nad Włok 2. Morgów 24., oni zaś Włok 6. Morgów 23. i Prętów 3. mają pod aktualną Possessyą.



Ta, i tak wielka Superata nie spadła zapewne z obfoków, niteż jest od kogokolwiek XX. Kamaldulom nadana, bo iak się doniosło wyżej, Przywiley im więcey nie determinował nad Włok 28. a dawniejsze Rewizye Ekonomiczne niewypartym staną się dowodem, gdy ie Ekonomia in instanti złoży, że ta Wieś Zydomla, nigdy więcey Gruntów Ekonomicznych w swoim obrębie nie zamyka nad Włok 28.

Nie jest to Argumentem dla Xięży Kamaldulom żadnym, że Kommissya à Statibus wyznaczona w ich Possessyi tę presuperatę zostawiła, gdyż między Ekonomią solumodo, a XX. Kamaldulami toczyła się Kwestya, a zaś między Szlachtą nie było na tey Kommissyi Sądu, i wyraźnie Konst: 1764. R. ostrzega, iżby między Dobrami Ziemskimi żadne sprzeczki przyjmowane nie były. Czytać w tym miejscu i dwa Dekreta Ultima Instantia, Kommissarskie, i Konst: 1764. Sąd wyznaczającą.

Xięża Kamaldule, nietylko tę presuperatę Okolicy Tołoczowskiej zabraną bez Nadania, bez Przedaży, i bez Daru, chcą dla siebie, mimo Przywiley Nadawczy uwiecznić, ale nadto zabrawszy Ogrody po same Budynki Okolicy Tołoczow, starali się ieszcze na Sądzie Kommissarskim do dwóch Włok Gruntu z pod Possessyi Szlachty nigdy niekwestyonowanej wyrwać, i do siebie zagarnąć, tytułując: Wygonem iakby Zaściennym, lubo Przywiley i Dekreta, ani Wygonów, ani Zaścianków, ani łak pod iakimkolwiek tytułem nie przyznały, i lubo Mappa autentyczna w R. 1768. zgodnie przez Komorników od XX. Kamaldulów wyznaczonych sporządzona, nie zajmuie tego wszystkiego, a co widzieć tak na Mappie Sądowej, iako i na Mappie teraz czasu Kommissyi sporządzoney, i kombinować z Dekretami Ultimæ Instantiæ.

Próżno usiłują teraz XX. Kamaldule do Reskryptów, i do podania Mroczki uciekać się, kiedy Dekreta ultymarnych Sądów, iuz to wszystko na Stronę uchylify, a pro basi, sam tylko wzięły Przywiley, stosując się do publicznego Prawa Konst: 1766. approbującey tylko Przywiley.

Stawali iuz z tym wszystkim XX. Kamalduli na Sądach ultymarney Kommissyi, a Sąd Kommissarski, co o nich powiedział, informują następujące słowa z karty 25.

*Jednak ponieważ Konst: 1766. R. naczynająca ninieyszą Kommissyą, approbując Fundacyą Wygierską JXX. Kamaldulów, podług Fundacyinego Dokumentu rozgraniczyć Sc. nakazała; adeoq; naczynzonego nowego rozgraniczenia na dawnych Aktach Kommissyi, następnich, z onych Kommissarskich Tradycyach, i za niemi trwajączey JXX. Kamaldulów Possessyi nie fundując, lecz do nowego weyrzenia, rozgraniczenia, i nowemi Kopcami oznaczenia przywieszując, implicite one skassowała, Sc. Et per consequens następane za niemi Actus, iako in falso fundamento zasze, pro cassabilibus uznane, Sc.*

Chcąc tedy dopiero więcey cokolwiek XX. Kamaldulom nad zamiar Przywileiu przyznawac, trzebaby chyba wprzody Dekreta wszystkie Kommissyi ultymarney pokassować, i do wszystkiey presuperaty otworzyć im wrotą; gdy zaś niepodobna tak myśleć o całej presuperacie, tymiż Dekretami zregulowanej, toć i o presuperacie

❁ ❁ ❁

presuperacji Zydomlańskiej nie godzi się inaczej rozumieć, iak tylko, że ona iest istotnie zaborem Szlacheckim, bo się do niey Przywilej Nadawczy nie przyznaie, bo równie i Ekonomia przyznać się nie mogła, czytając w dawniejszych Inwentarzach iednostayną wielość. — A przeto iedynie Sąd ultymarney Kommissyi zostawił przy Possessyi, że nie mógł w tenczas o cudzych gruntach definicyi położyć. —

Kiedy więc tę pewność presuperaty, i bydzь powiennyh w Zydomli Włók 28. nayuroczystsze zaręczyą dowody; trzeba dopiero zbliżyć uwagę do tego, co było początkiem, i kiedy? przywłaszczenia tych Gruntów od Okolicy Tołoczowskiej. —

Między Rokiem 1605. i 1606. utworzył się spór Strzelców Wsi Zydomlańskiej z Possessorami niektórymi Okolicy Tołoczowskiej, przyszło tandem do Procederu i do Dekretów uławiających wzajemne kwestye. Skarżyli bowiem Strzelcy Szlachtę Tołoczowską, że oni zruynowawszy Kopce na Scienie, przeszli przez też Scianę, i Wygonu wiele zabrali, a na którym Ułaz Konstantynowicz Dom sobie pobudował. —

Niema Okolica Tołoczowska tey konwikcyi, bo się ona znajduje w ręku XX. Kamendulów, a z którą stawali na Kommissyi; mianowicie z Kwitem Urzędowym Uwiązczym pod R. 1605. 19. 7bra, i z Tradycją Lwa Sapięhy Sędzięgo Ziem: Grodzień: pod R. 1607. 28. Aug: z których to Munimentów biorąc rzecz tak, iak sami XX. Kamendule w Dukcie podanym, a przez Podkomorzego w R. 1788. Mca Junii 10. Konnotowanym wypisali, niezbita pokazuje się prawda, iż Wygon Wsi Zydomlańskiej leżał we wnętrzościach samego obrębu, a Szlachta przełamawszy Scianę główną samego obrębu, na Wygonie Dom postawiła, która potem Lew Sapięha zatradował, i dalsze Szlacheckie Grunta za Wskazy pieniężne przy Scienie Zydomlańskiej Strzelcom uwiązał.

Zeby bliższe tey prawdy mieć wyobrazenie, cytują się Lwa Sapięhy Tradycyi słowa: *A nazauttre Meseczca Auhusta dwacet osmoho dnia przyjechał do mene rano do Zydomli Pan Bałtromej Tołoczko proseczy mene, abym iemu z Listu swoięho Uwiązczoho Widimusu neboronił, iam powiedyl że tobe Kopii z toho Listu odprawczoho boronił ne budu, gdy odpranu tym Strelcom uczyniu. A potym kłym z tymi Strelcami do toho Hruntu Wygonu im czerez Ich Miłost Panów Komisarow przysuzonoho do Kopca czerez Panow Komisarow pry hranicy hłownoy od Hruntow Seła Zydomli i Tołoczkwskoye, także i Konstantynowiczow usypanoho przyjechał; także mnie Strelcy Zydomlańskiie tot Kopec rozkopany czerez Tołoczkom i Konstantynowiczow ukazywali.*

Z tego Uwiązczego Listu, czyli z słów teraz zacytowanych, te są najmocniejszye do konwikcyi uwagi, że Wygon Wsi Zydomlańskiej nie leżał za główną Scianą od Okolicy Tołoczków, ale z tey strony główney Sciany, z której sama Wieś Zydomla existowała. —

Bo Lew Sapięha ze Wsi Zydomlan, i pierwey przyjechał do Wygonu, a potym do główney Sciany, na której główney Scienie Kopec rozkopany Strzelce okazali, i to było przyczyną, że Szlachta popsawszy główną Scianę Wygony Strzelcom zajmowała. —



Gdyby zaś Wygony leżały przed główną Ścianą, czyli za główną od strony Okolicy Tołoczki, tedyby Lew Sapieha iechał dalej, i nienapisał tak, iakie się świadectwo czyta, że ta główna Ściana graniczy od Gruntów Tołoczki i Konstantynowiczowicza, powtarzają się słowa: *do Kopca czerez Panow Komisarow przy Hranicy głównej od Hruntow Sela Zydomli i Tołoczki, także i Konstantynowiczow uspanoho.*

Otóż kombinując ten wyraz z powyższym, od słów: *bdym z tymi Strzelcami do toho Hruntu Wyhonu Sc: i do Kopca przyiechał Sc: iasna nader pokazuje się ubikacya Wygonow Strzeleckich Zydomli, nie za ścianą, ale w samym obrębie Sciennym; gdyż Ściana główna wyraźnie jest nazwana główną z Tołoczki i z Konstantynowiczami.* —

Mogoż tam być Wygony Zydomlańskie, gdzie Tradycya mówi że Grunta tylko Tołoczki leżą przy głównej Ścianie; a przecie XX. Kamendule, mimo tak iasną prawdę własnymi Dokumentami odkrytą, powazyli się niewolnie zacierać, i do swego widzieli się sposobując wszystkie zabiegi, tak daleko z oczu swoich krzywdę bliźniego odsunęli, że tytułem Wygonów, na same Domy Okolicy wpadli. *Co widzieć powtórnie na Mappie.*

Daley też Tradycya zajmując Szlacheckie Niwy za wskaz dla Strzelców, lokuje bokiem jednym od Granicy Zydomlańskiej Strzeleckiej, a końcem do Domu Ułasa Konstantynowicza.

Słowa Tradycyi: *Naprod ukazał i zawet mi Ninku swoiu protin Sodziyby Domu swoieho, bokom odnym do hruntu Klima Walentoho Tołoczki, drubim bokom do hranciy Streleckoho Sela Zydomli, końcom do Meży Hawryła Konstantynowicza, drubim końcom do Domu Ułasa Konstantynowicza.*

Znowu więc nieobojętna pewność, że wygony w obrębie Zydomlańskim znajdują się, a Ściany głównej nie przechodzą; bo i Uwiązczy List, którego XX. Kamendule złożą pod R. 1605. a którego w Dukcie konnotowanym cytowali słowa, pokazuje, że od tej samej głównej Ściany, alias od tego Kopca, o którym Tradycya Lwa Sapiehy zaświadczyła, Wygony leżą. —

Słowa Uwiązczonego Listu: *i bdy na tot Wyhon nyniechali, i tot wes Hrunte poczawszy od hranciy Sela Zydomli zajmuiuczy Sadibu i Dom Ułasa Konstantynowicza; iako Storona z Sredkami znaki hranicznycie ukazynwała.* —

Ze tedy Dom Ułasa Konstantynowicza był na Wygonie tym, który leżał za ścianą główną, przeto Lew Sapieha Dom tylko na tym wygonie przywróconym już do Possessyi Strzelców Zydomlańskich, otaxował, i za Wskazy im podał.

Słowa Tradycyi: *Kotoryi Dom Strelecy Zydomleńskie powedili, że na tom Hrunte Wyhone ich czerez Panow Komisarow prysuzonym stoi. Jam budowanie ieho w tom Domie z Feneralem Mikotaiem Hlebką i Woźnym Kuzmiuiu Zaniewskim, ktotorye przy mne buduczy szacował; to iest: Pekarnią z Seniami. Sc:*

Zaczął się tedy Wygon przy Ścianie głównej, która z Okolicą Tołoczki była graniczną, i ciągnął się po Ścianie aż do Domu Ułasa i dalej; więc iak można przypuszczać do umysłu swego wątpliwość, kiedy czysta treść Dokumentu na jeden moment zachwiać się nie dopuszcza. — Przypomnieć w tym miejscu ie-



szcze raz Lwa Sapiehy wyrazy iadącego od Wsi Zydomli: a po-  
tom bdy z temi Strzelcami do tobo Hruntu Wybonu im czerez Ieh  
Mitost Panow Komisarow prysuzonobo, do Kopca czerez Panow  
Komisarow pry Hranicy bołownoy od Hruntow Seła Zydomli i To-  
łoczkwoskoie i Konstantynowiczow usypanobo pryiechał.

Przysadzony tedy przez Kommissarzów Grunt wygonowy, nie za głó-  
wną Scianą, ale przed Scianą, bo Wygonem Lew Sapiecha do-  
iechał do głównej Sciany, i powiedział, że za nią Tołoczko-  
wskie Grunta. A ponieważ Wygon leżał przed Scianą główną  
od Wsi Zydomli, więc i Dom Ułasa na Wygonie zabudowany,  
tam się znajdował. —

Ten List Lwa Sapiehy Uwiązczy wiele Niw Szlacheckich przez Tra-  
dycyą podał Strzelcom Zydomlańskim, i on był początkiem te-  
go zaboru od Tołoczków Gruntu, który w dzisiejszey przy Zy-  
domli presuperacie znalazł się, a który nawet aż dotąd z pod  
tey Tradycyi windykowanym nie iest. *Czytać w tym miejscu ca-  
ły List Uwiązczy Lwa Sapiehy dla mocniejszego wyobrażenia tey  
prawdy, iakim sposobem Okolica Tołoczki wpadła w utratę Grun-  
tów, i iakim pretextem XX. Kamendule chcą korzystać z wła-  
sności cudzey.* —

Gdy więc tym sposobem ma Sąd przez najbliższą kolej okazany Stan  
Sprawy, gdy widzi z iedney Strony Przywilej Konstytucyą ap-  
probowany, Dekretami Kommissyi à Statibus wyekwowany,  
a nie więcej Włók w Zydomli nad 28. determinujący; z dru-  
giey zaś Strony świadectwo utraty i szrodki przez które tak  
wielkie ucierpiała okolica Tołoczkwoska krzywdy: należy zeysć  
dopiero do postępku Sądu Kommissarskiego, i doświadczyć iak  
wiele on błędu, niesprawiedliwości, i intrygi pokazał. —

Prawda że Sąd Assessorski w R. 1783. wyznaczył Kommissyą na roz-  
graniczenie między Wsią Zydomlami, a okolicą Tołoczkami dyf-  
ferencyjnych Sporów; lecz i to iest niezbitą prawdą, że we-  
dług dowodow i odwodow, według Praw o Sądach Podkomorskich  
przepisanych, rozsądzać kazał.

Prawa za najpierwszy dowod Pismo brać dysponują, a to przeto, i  
dla tego, że inne znaki nie są tak mocne i tak pewne, iak  
exystujące Pismo.

Sąd atoli Kommissarski nad tą prawdą najmniej okazał bacności, a  
prawie całkiem oną odrzucił, kiedy stawiającej Szlachcie o wy-  
miar, wymiaru odmówił, chcący do wszystkich Scian Wizyi,  
niedopuscił; Komportacyi głównych Dokumentów, rzecz stano-  
wiających na XX. Kamendulach nieuznał; a wszystkie swe czyn-  
ności samemi praktykami popierał.

Mogłaż bowiem być regularniejsza obrona od Szlachty przeciw Ka-  
mendulom; że my od Was niemogliśmy zabrać gruntu, i nie-  
zabraliśmy, ale Wy sami trzymacie nasze: bo o to List uwiąz-  
czy i Tradycya Lwa Sapiehy złożone przez Was, niezmysłoną  
przynoszą wiadomość, że grunta Dziedziczne zostają przy Zy-  
domli, i że podpretextem tey to Tradycyi wiele ieszcze przy-  
swoiła Zydomla; trzeba zatym ażebyście złożyli swoy Przy-  
wilej nadawczy, i zgodzili się na wymiar.

Lecz XX. Kamendule zniosłszy się z powolnym dla siebie Sądem,  
niechcieli przez takie sposoby samą czystą znajdować prawdę,



ufając że w obłąkaniu prędzey potrafią biedną uciemiężyć Szlachtcę: a przeto tak potrzebny i całą rzecz stanowiący Wymiar odciągli.

Stawała Szlachta o komportacyą Dekretu 1768. R. Kommissyi a Scatibus, który zdefiniował wiele pod Zydomlą znaydować się powinno gruntu, i wiele presuperaty jest teraz; lecz XX. Kamedule w restrykcyi swoiey umianowali ten Dekret do Komportacyi niepotrzebnym, i przeto śmiało zaprzysięgli, wszystko co się do wyświecenia Zydomlańskiej własności ściąga komportuą, chociaż tego Dekretu mając go za naygłówniejszy dowód pokonania siebie, z kieszeni niewyprowadzili.

Sąd Kommissarski widząc taką prozbę od Szlachty, i nauczony od XX. Kamedułow, że gdy go złożą, całą ich obali plantę w zabieraniu Szlacheckich gruntow, a natomiast pokaze Szlachcie drogę do ich własności zapossydowancy przez Wieś Zydomlańską, w presuperacie; dał taki wyrok który niewart Sędziego zdania, to jest powiedział że gdy XX. Kamedule donoszą iż on jest ustronnym, przeto niemoże się zdeterminować na danie, lub uchylene komportacyi.

Słowa Dekretu „ Przeciwnie od XX. Kamedułow probując iż gdy „ ten Dekret między oddzielnemi Stronami zaszyły, w Sprawę „ terażniejszą niewchodzi, złożenie onego iako ustronnie zapre- „ tendowane, decydowanym być nie może, nawzajem doniesio- „ nych; Ponieważ Dekret Assessorski komportacyą Dokumentow „ do niniejszey Sprawy tylko przeznaczył, w porządku ktorego „ uskutecznienia gdy dopiero bez wyprobowania ieszcze czyli „ wspomniony nieraz Dekret Kommissarski Sprawę terażniej- „ szą, albo Osoby do niey wchodzące interessuie, komportacya „ tego Dekretu uchylona lub nakazana być nie może. „

Usłuchał tedy Sąd Kommissarski XX. Kamendułow permowencyi tak, iakby oni wyrok z Nieba przynieśli, i dla tego chciał się przeświadczyć nieczytając Dekretu, utrum on jest potrzebny, z iakiegoś obławienia: które obławienie iak mu potym sekretnie do wiadomości przyszło nieczytając tego Dekretu, uwierzył że on niepotrzebny; a zawsze takie przyczyny dawał, które zawstydzają i- poznanie, i sentymenta ulegające iakowymsi konsekwencyom.

Stawała bowiem powtórnie Szlachta o komportacyą tego Dekretu, dowodząc że on inaczey poznany być nie może, aż się przeczyta, i probując że nie jest to Artykułem wiary, co XX. o nie potrzebie iego wnoszą, Sąd znowu Kommissarski powiedział, że ieszcze zawcześnie proszą tey komportacyi, że dosyć będzie po sprawie o ten Dekret mówić to jest po odbytych Produktach i Replikach.

Słowa Dekretu: — *Ponieważ względem drugiego Dekretu, Rezolucya przez Sąd niniejszy nie prędzey jest deklarowana, aż z głosów Replikowych i Wizyi na zachodzące około tego potrzeby lub niepotrzeby złożenia onego okoliczności: zkąd ponieważ przed nieprzystąpieniem do głosów Replikowych Etc. prozba JPP. Szlachty wcześna pokazuje się.*

Zapomniał Sąd Kommissarski że Konst. 1764. R. po Replikach Sprawę do namowy brać każe, zapomniał że Rereplik to Prawo bro- ni,



ni, zapomniał, że noviter reperta w Litwie nieidą, zapomniał, że dowody dla tego są w Sprawie potrzebne, aby niemi przez Produkta i Repliki Sąd się oświecał, a zapomniawszy i na to wszystko stawszy się niebacznym, dał wyrok pokazujący komu jego sentymenta sprzyiały.

Pospieszają tedy Szlachta z odbywaniem Replik, i wizyi żeby mogła iakąkolwiek sprawiedliwość otrzymać, i wraz znowu o złożenie tego Dekretu podała proźby; Sąd Kommissarski nauczony prywatnie od XX. Kamendulów, niewidząc Dekretu, dyssertacją o nim taką wydał, iakiey się dziś, i całym wiekiem wstydzic powinien.

To jest powiedział — *Ponieważ powyższy wyrok szukanie ile jest w całości Zydomli przez XX. Kamendulów posiadwaney, a z tego miarkowanie quantitatis, iaka do Aktorstwa ma należeć, Sądowi swoiego iako tego, który tylko do ułatwienia dyfferencyney sprzeczki służy, przynależnym dziełem nieosądził. Z kąd ponieważ komportacja pomienionego Dekretu na tę potrzebę rekwirowaną w tym czasie, kiedy szczególnie sama dyfferencya do osądzenia wzięta, była decydowaną wolnych i przyzwolonych ninieyszemu Sądowi nie przynosi pobudek: Przewożąc Judicium proźbę JPP. Szlachty o dopominaną Dekretu Komportacją uchyla.*

Otoż to zdanie, sami piszą: że im należy szukać, ile jest w całości Zydomli, i sami mówią: że tak Kwestya należy do Aktorstwa, a tym samym definicyi Sądu Kommissarskiego nie potrzebuje. — Takim zaś zawikłaniem sentymentując, bez widzenia Dokumentu, przekonali się, co w nim jest, i co ku pomocy, lub szkodzie której Strony przyniesie.

Niewiem czy godziło się Sądowi Kommissarskiemu, nie mając przed sobą złożonego Dekretu, mówić o jego skutkach, kiedy Art. 54. Rozd. 4. nic z głowy i domysłu skazywać nie każe. Nie wiem: czy godziło się wierzyć zawodney Reskrypcyi XX. Kamendulów, że ów Dekret jest do Sprawy niepożyteczny, gdy oni sami złożyc go wzbraniłi się, będąc dobrze przeświadczeni, że ten Dekret całość Zydomlańskiej własności okazujący, zaboru ich wspierać nie będzie, owszem zabor dawniey od Szlachty do Zydomli uczyniony, oddać nakłoni?

Jeżeli znał Sąd Kommissarski, że Definicya około Dekretu, o którym nie widząc go tyle rezonował, wyciąga Kognicyi in jure; więc mu należało po nakazaniu złożenia Dekretu, odesłać do Assessoryi Sprawę, żeby ta zdefiniowała: czy powinni mieć, i z iakiego Prawa, więcej XX. Kamenduli w Zydomli, niż im nadał Przywilej; czy powinni to posiadać nazawsze, co niegdy Tradycya Lwa Sapiehy od Szlachty Tołoczkwskiej odjęła, i dała pochop dalszego wstępowania w ich Grunta.

Bo gdy Sąd Kommissarski nie miał ducha do wyrezolwowania tego obojga, więc tym samym nie miał determinacyi sprawiedliwość na Stronę Szlachty zachować, gdyż bez rozpoznania tych dwóch nayważniejszych źródeł, rozpoznać inaczej całej Sprawy niepodobnym było.

Z tym samym był sentymentem Sąd Kommissarski, gdy Szlachta stawiała o wymiar Zydomli, pokazując: że XX. Kamendule i mają wszystko, i mają więcej, niż mieć powinni, wcześniej zatym



powiedział: że od XX. Kamaldulów i piędzi Ziemi Szlachta wygrać nie może.

**Słowa Dekretu:** — Zkąd ponieważ *FPP. Szlachta* odwozgcemi się tylko osposobienie wedle Skargi XX. Kamaldulów *Dyfferencyi*, a *FXX. Kamalduli* dowodzgcemi pomienionej *Dyfferencyi* będąc, uzyskany z Dekretu *Assessorskiego*, Sąd do załatwienia tylo *Dyfferencyi* zdolny i mocny mając, *Kwestyi* około tego wszystkiego, na co dopuszczona *Kognicya*, czy śledzenie *Aktorstwa*, i onego *pewności*, czy *weyrzenie* w *Przywileie*, lub *Fundusz*, czy *naostatek* czynienie z nich na jedną lub drugą *Stronę* przewagi, *wyciągałyby?* *Rezolmowania* mieć w tym Sądzie, nie są zdolnemi; a ztąd ponieważ badanie się, i *wywiadywanie*, ile jest pod *Possesją FXX. Kamaldulów* *ntenczas* kiedy, ani *oznaczenie quantitatıs*, ani *Superaty* odjęcie, ani *niedostatku* *dostarczenie*, *wyrokwania* Sądu niniejszego *dziełem* nie jest; *potrzebnym* *pogotoniu* nie pokazuje się *Et.* *Wymiar* *uchyliwszy*, *dalszy* *Proceder* *nakazuje*.

Czego mogła Szlachta spodziewać się *in principali*, gdy Sąd *Kommissartki* *in Accessorio* powiedział: że *Superaty* odbierać nie może, a tym samym oświadczył się sądzić nie z dowodami *Pisma*, ale *przeciw* *dowodom*.

Osobliwsze są te wszystkie przyczyny Dekretu, bo rozumiejąc tak, iak Sąd *Kommissarski* rozumiał, *nietrzebaby* w żadney *Sprawie* *graniczney* pokazywać się z *Dokumentem*, gdy nie wolno *Sędziemu* *Dokumentu* *przeczytać*, *zrozumieć*, i *podług* *niego* *konkluzją* *położyć*.

Wreszcie gdy na to wszystko był tak słabym Sąd *Kommissarski*, że się *wzdrygał* *czytać* *tých* *Dokumentów*, które *oznaczają* *wielość* *XX. Kamaldulów* *własności*; gdy to rozumiał być *Sprawą* *in Jure*, więc mu należało, *stosując* się do *Ordynacyi* *Assessorskiej*, *odesłać* *Sprawę* do *Assessoryi*, ponieważ *inaczej* być *Sprawiedliwość* *Stronom* *daną* nie może. *Czytać* *w tym miejscu* *Ordynacyę* *Assessorską*.

Z Dekretu więc samego pokazuje się potrzeba, iżby Sąd *Assessorski* *położył* *pewność*, ile *XX. Kamalduli* mieć w *Zydomli* *powinni*, a tak *łatwo* *iuż* *będzie* *Sądowi* *Kommissarskiemu* *uciekającemu* do *tey* *prawdy*, *poznać* w *końcu*, że *gdy* *trzy* *Sciany* *exystują* w *niezłamaney* *całości*, więc *czwarta* *Sciana* w *tych* *miejscu* *obręb* *zamykać* *będzie*, w *którym* *liczba* *Włok* *28*. *Termina* *swe* *ukończy*.

Ze zaś tamte trzy *Sciany* *exystują* w *naypewniejszey* *całości* *wątpić* *nietrzeba* o *tych*, *gdy* *sami* *XX. Kamalduli* *nie* *zaprzeczyli* *tego*, a *Dekret* *Kommissarski* *zaświadczył*, *przez* *słowa*: —

*Ponieważ* o *pewności* *trzech* *potmienionych* *Scian*, *żadna* *nie* *zachodzi* *Kwestya*, i *przy* *niey* *utrzymujący* *się* *FPP. Szlachta*, *przeciwko* *tey* *twierdzy* *żadney* *ze* *Strony* *FXX. Kamaldulów* *nie* *mają* *sprzeczeki* *Et.* *Oddzielenie* *zoś*, *ponieważ* *Sciany* *czwartey*, o *którą* *obustronna* *zachodzi* *Kwestya*, *Dukt* *wyprowadzony*, *Et.*

Nie ma więc *oboiętności*, że *trzy* *Sciany* *Wsi* *Zydomli* są *pewne*, *czwarta* *zatem* *nie* *może* *być* *oznaczoną* *łatwiej*, iak *odmierzeniem* *Włok* *tyla*, ile *Xięża* *podług* *Funduszu*, i *podług* *naydawniejszych* *Inwentarzów*, *mieć* *powinni*; a *co* *wszystko* *Sąd*

*Assesor-*



Assessorski dziś za Stołem ułatwić musi, gdy od tych wszystkich Wyroków są Appellacye zakładane, i gdy ta rzecz nie przychodzi ex crudo, ale po oczewistych względem tey materji Sądu Kommissarskiego à Statibus Dekretu; i gdy między Ekonomią, a Szlachtą jest Sprawa do nakazania satysfakcyi wyż namienionym Dekretom.

Po takim ucisku przez Sąd Kommissarski codziem niemal powiększany, po odcięciu im tego wszelkiego, co było koniecznym do wyświecenia Sprawy, wzięli się w ostatku Possessorowie Okolicy Tołoczowskiej na Munimenta. Po których na drugim terminie różne od XX. Kamaldulów były wprowadzane Kwestye o różne rzeczy, przyszło nakoniec do kłótni o Regenta, tandem między Regentem, a Podkomorzym nowa otworzyła się Scena, któremu Regent Soroka Mieczny Wołkowyski zadał praktykę, korupcyą, i inne między XX. Kamaldulami facyendy.

Widząc to wszystko JPP. Granicznicy, i zważając: że JP. Podkomorzy z Kompletem więcej był Stroną, niż Sędzią, podali obmowę, którą Sąd Kommissarski sam rezolwował, i sam nazwawszy ją przeciwko sobie Wexą, odrzucił, i cale zapomniał na to, że w swoim interessie Sędzią być nie może, i że Konst: 1784. etiam niesłuzne obmowy przyjmować każe, a ich rozpoznanie Naywyższym Magistraturom porucza.

Słowa Konst: — *Jeżeliby zaś Sąd który w większości liczby Osob Komplet składających do jakiej Sprawy był inwolwowany, tak, iż dla tey przyczyny Sprawa nie mogłaby być sądzoną, naówczas Strony do Trybunału Głównego W. X. Lit: pro determinatione Fori udać się mają, a Sąd Sc. jeżeli w nich znajdzie temeritatem Strony Komplet Sądowy zrywającej, nietylko ją powrocciem Expensow wszystkich Prawnych, ale też siedzeniem Wieży Cwilney Niedziel sześciu ukarze*

Do wyższego tedy Sądu alias do Assessoryi, z którego poszła Kommissya, należało rezolwowanie obmowy odesłać, nie zaś zuchwałym postępkim samym to, co przeciwko nim było rezolwować.

Fiszę w swoich przyczynach, że Obmowy tylko Grodom i Ziemstwom właściwie służą, a dla Kommissyi iakoby są nieprzyzwoite; lecz chociażby i tak było iak nie jest, tedy to samo grzech nieodpuszczony w Kommissarzach wystawia, że oni sami rezolwują, wiedząc: iż jest naywyższa Władza.

Obmowy wszakże z uniwersalnego wypływają Prawa, iż żaden Sędzia za sobą, ni przeciw sobie dawać wyroku nie może, i dla tego Konst: 1784. R. iść do wyższej Władzy udysponowała, i tam Karę na zrywających Komplet włożyła.

Gdy tym sposobem wszystkie swe czynności Sąd Kommiss: prowadził, gdy niechciał mieć względu na naywyższą Assessoryi władzę, musiała się Szlachta usunąć od dalszego stawania, a XX. Kamendule nalegali na Sąd, aby i w niestawaniu pisał oczewiste wyroki.

Sąd iednakże Kommiss: widząc że w Dekrecie Assessor: niema takiego warunku, i wiedząc, że Kommissya to tylko powinna czynić, co ma zleconym sobie od naywyższej władzy; znając to oraz iż iednostronni Świadkowie do Inkwizycyi, niesą Świadkami dostatecznymi do konkludowania: ferował swoy wyrok w komplecie zupełnym na nieodbywanie Sądu, i taką wszyscy trzy Kommissarze podpisali sentencyą, którą czytać.



Zdało się tedy że po tym Dekrecie in contumaciam Szlachty Sprawę zastanawiającym, powinne były Strony pójść do Assessoryi, i zapytać, czy wolno jest in contumaciam sądzić, a oraz czy mocnie Sąd Kommissarski lubo był w komplecie, zastanowił Decyzją?

Inaczej przecie podobało się XX. Kamendulom postąpić, a Sądowi Kommissarskiemu exekwować; gdyż oni uławszy się niepraktykowanego sposobu, wydali znowu obwieszczenie przed swoy Sąd, i sprowadziwszy nowego Kommissarza, który na żadnych Akcessoryach, na odbytych Produktach i Replikach niebył, postanowili sami ow swój Dekret zastanawiający Sprawę rozwiązać.

Jakoż tak i uczynili, gdy się zabrali wraz do Exekucyi przez niepraktykowane sposoby, a przeciw czemu dosyć jest przeczytać Kons: 1764. R. dla skonkludowania, czy mógł JP. Kofupayło niesłuchając Produktów i Replik, niebędąc na żadnych Akcessoryach, przyjeżdżać dla tego tylko ażeby Asystował bez własnego zdania parcyalnemu Kompletowi.

Słowa Konst: 1764. R. Koronacyney. — *A któryby Produktow i Replik wszystkich niesłuchał, Decyzji dawać niepowinien.*

Naywyższe Sądy temu są posłuszne Prawu, a Kommissya Sąd minoris Instantiae wszystko to zuchwałym odrzuciła umysłem.

Jak można rozumieć że in Contumaciam godzi się sądzić, kiedy późniejsze i Kardynałne Prawo, tego nawet od Decyzji usuwa, kto wszystkich Replik i Produktow niesłuchał.

Jakiż być może Produkt i Replika od tych którzy niestawiają, a gdy niema; więc Sąd Kommissarski co pierwszy raz nayrostopniey uczynił, to powtornym zechaniem praktycznym niemógł cofać, który nie dał wolności in Contumaciam sądenia.

Wytlumaczył Sąd Kommissarski, że Podkomorzemu dozwolił Statut in contumaciam granicę czynić, ale nieprzewidział tego, że inna jest rzecz być tylko Podkomorzym, a różna dependować od zdania pluralitatis.

Kiedy bowiem on trzymał się Statutu, niechby sam jeden Sądził, a kiedy znał to że Reguła Assessorskiego Dekretu była mu do postępowania drogą konieczną, i gdy w tym Dekrecie nieczytał nic takiego, aby mógł bez kompletu sądzić. iako i tego aby in contumaciam postępować; więc mu wypadało Assessorskiego pilnować się Dekretu.

Takie tedy to są gwałty których się Sąd Kommissarski dopuścił, a które ledwo w drobney części dla nietrudzenia Sądu opowiadają się, przy złożeniu Processow tak na Sąd Kommissarski, iako też na XX. Kamendulow, w datach następujących.

1788. Ru Julii 21. 7bra 10. y 7bra 11. o zformowanie roznych praktyk, o nieuznanie reprodukcji przez XX. Kamendulow Dekretu Kommissyi ultimae Instantiae, o usunięcie pierwszego Regenta od urzędowania, o nieprawne wydanie powtornego Obwieszczenia, i za onym zafundowanie Juryzdykcji, o dalze orasz inkonwienienyce zanesione, *widzieć i czytać.* —

Ma tedy Sąd prawdziwy wizerunek nieszczęśliwey sytuacji Szlachty, która wtenczas kiedy się spodziewała być naybezpiecznieyszą pod zasłoną Sądu, została wyzutą i z własności, i z tych obron co iakikolwiek ratunek sprawić mogłyby.

W całej więc dopiero rzeczy przychodzą do Sądu tak z przeszłym Kommissarskim Sądem, iako też z XX. Kamendulami i Ekonomią, a z przepowiedzianych wyższą explikacją przyczyn, żądają nayprzód: ażeby Sąd Naywyższey



wyższej Magistratury ułatwił to swym wyrokiem, co dotąd krzywdę przynosi Szlachcie, to jest: ażeby determinował dla XX. Kamendulów niewięcej w Zydomli iak Włok 28. podług Przywileju Krola JMci Augusta II, i podług uczynioney już przed Sąd ultimae Instantiae Kommissyi a Statibus o całym Funduszu takiej definicyi, że nic więcey nad brzmienie Przywileju trzymać nie są powinni, i prawa niemają.

2do. Ażeby Sąd całą presuperatę Włok 6. Morgów 23. i Pręarów 3. dla Possessorow okolicy Tołoczowskiej zwrocic nakazał, gdy ona pokaznie się od R. 1607. przez sposób Tradycyi zaięta, a potym prerextem iey coraz daley zwiększoną. Gdyż takowe zaięcie czyli zapossydowanie niemoże uwiecznić, bo Ar. 98. Roz. 4. nietylko rekuperować dozwolił, ale nawet do kalkulacyi obowiąznie przez wyraz —

*A ten komu takowe Dobra podadzą nie więcey nad powinność w Reestrze opisaną brać niema, pod nadgrozdeniem wszystkiego Stronie przeciwney, coby nadto wziął, po wykupieniu takowego imienia i ludzi.*

Nietrzeba od XX. Kamendulów tego gruntu wykupować, bo on był w ówczas Strzelcom tylko w Zydomli będącym podany, Xięża zaś Kamendule niewzieli, tey Zydomli stopniem Successyi, ale posiadają za Przywilejem Fundationis, a który nadając im Włok 28. tey Superaty Szlacheckiey i miedał i niezaiął.

3tio. Ażeby Kommissya Executiva była wysłana tak dla zasypiania tam Kopcow na czwartey ścianie od Tołoczek, gdzie miara Włok 28. sranowić ią będzie; iako też dla osypania i utwierdzenia granicy między drugą Wsią XX. Kamendulow Zawadziczami, i między gruntami od tych Zawadzicz Ekonomii Grodzieńskiej.

4to. Ażeby wszystkie Uroczyska i Łąki w gruntach Szlacheckich gwałtownie przez XX. Kamendulow zabrane, zwoconemi zostały do dziedzictwa Possessorow Tołoczowskich, ponieważ na to wszystko XX. Kamendule niemając Nadania i w Przywileju expressyi, usprawiedliwić niemogą zaboru, i w mówić niezdołają, żeby im co więcey nad brzmienie Przywileju, nad skonkludowanie Dekretow ultymarnych należeć miało.

5to. Ażeby XX. Kamendule za tyle inkonwencyi poczynionych, za tyle praktyk, za restrykcyje absolutne w niekompottowaniu naypotrzebniejszego Munimentu, to jest Dekretu 1768. R. który nietylko całość i wielość Zydomlańskiej własności wyswiecał, ale nadto racye naymocniejszey konwikcyi przynosił. Dla czego więcey ani tytułem Zaściankow, ani tytułem Podania Mroczyki, ani iakiegokolwiek mieć XX. Kamendule niemogą, i który cały ich fundusz w takiej formie postanowił, takimi przyczynami zredukował, i wszędzie presuperaty poodbierał, a nowemi Kopcami granicę poznaczal; ażeby mowię Expensa wszystkie Szlachcie do 2,000. tys. zł: Pol: miane, zwrócili.

6to. Ażeby Podkomorzy inszy i Komisarze insi byli destynowani do ukończenia tego Dzieła, a ci zeby ulegali naganie, że się tak powodowali chęciom XX. Kamendulow, iż sprawiedliwość i Prawa względu niemiały, i że sami stawszy się Stroną, appellacyi do wyższej Magistratury niedopuszczali, lubo kilkakroć rezolwując Akcessorya to oświadczyli, że sine cognitione Causae Juris, niepodobna jest doskonałą Stronom uczynić sprawiedliwość.

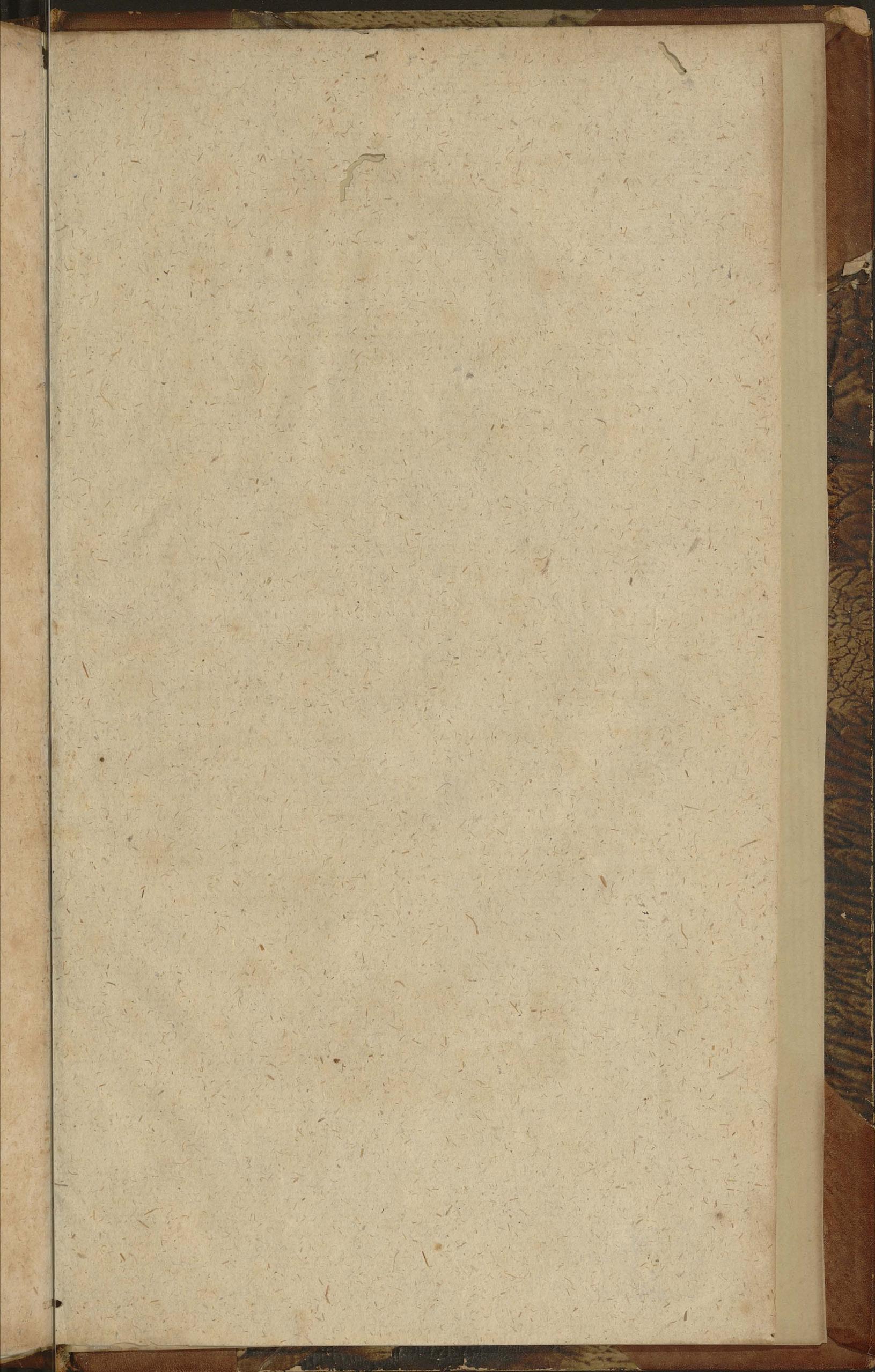
7mo. Ażeby wszystkie uczynkowe akcyje ktore tylko z okazji gruntu wypłynęły, były przez Sąd wyznaczyć się mającey Kommissyi rozpoznane, i razem z Aktami Inkwizycyi, Kalkulacyi, i Weryfikacyi rozsądzone. Do których to akcyi że i Proceder między JP. Siekluckim całkiem należy,



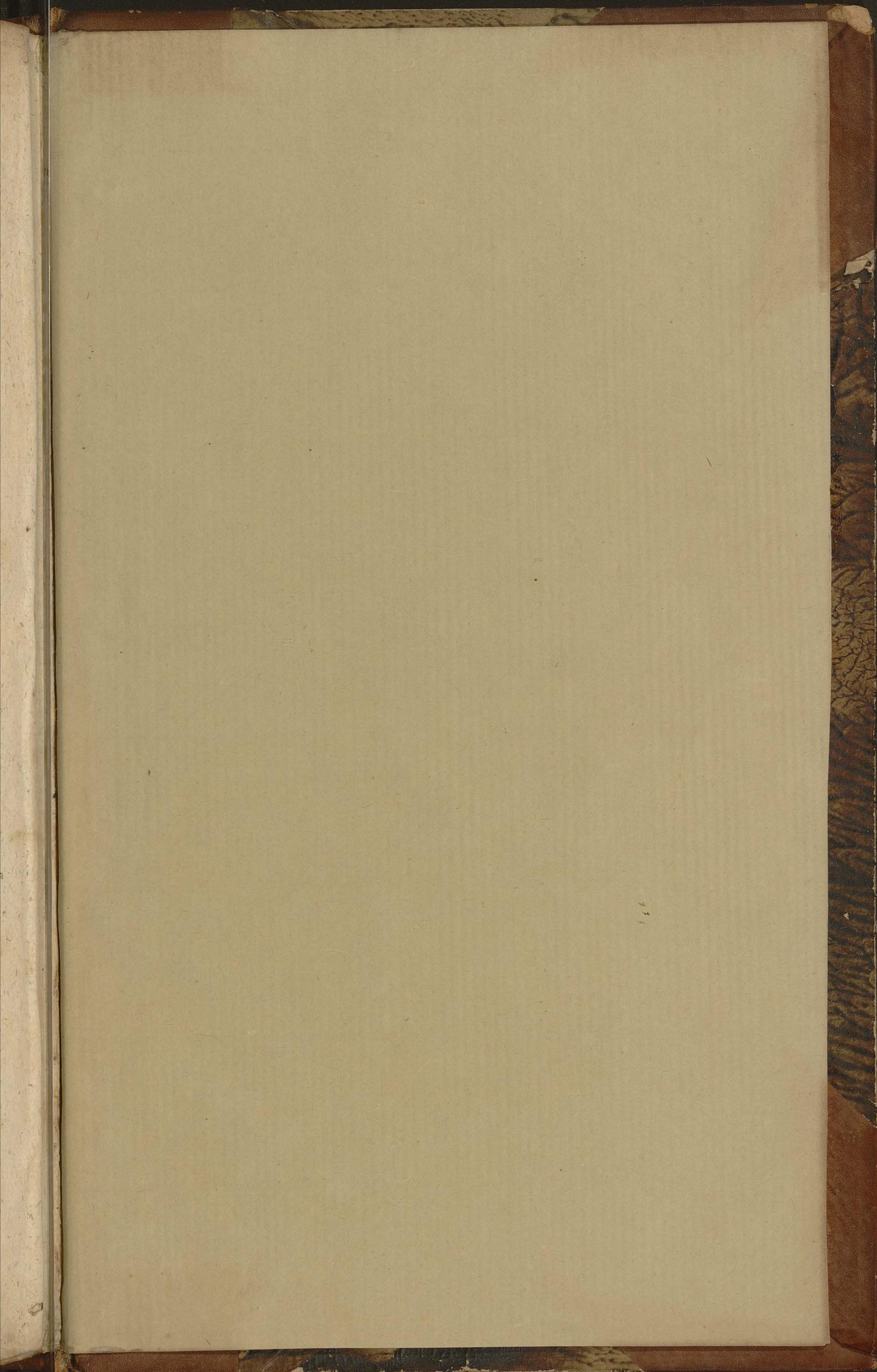
bo z dyfferencyi swoy początek bierze, przeto cały takowy Proceder, należy przed Sąd Kommissy odesłać, a ona podług Ar. z. Rozdz: 91 karać będzie, kto w gruncie zostanie winnym; zwłaszcza gdy samychże XX. Kamedulów żałoby te wszystkie obeymnią Akcye.

*Do zyskania tego wszystkiego składają się w trzech Sztukach Mandaty.*





BIBLIOTHECA  
VNIV. IAGELL.  
GRACOVENSIS





Biblioteka Jagiellońska



std:0023297

