

Wychodzi codziennie o godz.

3ciej po południu.

Przedpłata wynosi:

MIEJSCOWA kwartalnie	3 zlr. 75 cent.
miesięcznie	1 " 25 "
Tygodnik Niedzielną kwart.	20 "
Z przesyłką pocztową:	
do państwa austriackiego z	
Tygodnikiem Niedzielną 5 zlr. — cent.	
do Prus i Rzeszy niem. 4 tal. 15 sgr.	
Szwecji i Danii	6 "
Francji i Anglii	23 franków.
Włoch	25 "
Belgii i Szwajcarii	18 "
Turcji i ks. Naddun.	18 "

Numer pojedynczy kosztuje 8 cent.

GAZETA NARODOWA.

Manuskrypta nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują:

We Lwowie: Biuro Administracji *Gazety Narodowej* przy ulicy Nowej pod liczbą 291. W Krakowie: Księgarnia *Józefa Ciocha* w rynku. W Paryżu: na ul. *France* jedynie p. *Ludwik Polski*, rue des Tournelles, 20. We Wiedniu: p. *Alojzy Oppel*, Wollzeile, 22: tudzież pp. *Haasenstein & Vogler*, Wollzeile 9. W Frankfurt nad Menem i Hamburgu: pp. *Haasenstein & Vogler*.

OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6 cent. od miejsca objętości jednego wiersza drobnym drukiem, oprócz opłaty stempowej 30 cent. za każdorazowe umieszczenie.

LISTY REKLAMACYJNE nieopieczowane nie ulegają frankowaniu.

Ważność chwili.

Słyszac o rozmaitych zjazdach wyborczych i o czym tam debatowano, jakie sprawy poruszano, możnaby przyjść do przekonania, że nawet w klasach wyższych niema jeszcze jasnego pojęcia obecnej chwili. Tak jakoś nasze rzeczy bierzemy lekko, tak jakoś obchodzimy się z tym, co się naszego podwórsa, naszego obwodu lub naszej klasy dotyczy, iż nie widzimy jak potężnymi krokami zbliża się do nas katastrofa, która nas pochłonięć może, jeżeli my wcześniej nie wydobędziemy z siebie całą energię ducha, aby tę katastrofę wcześniej odwrócić, już samą zupełną gotowością do odporu.

Nie trzeba tać przed sobą, że państwo, do którego należymy, jest w niebezpieczeństwie wielkiem, a z niem razem i byt nasz narodowy. Tak rzeczy obecnie stoja, że przyczyniając się do odwrócenia katastrofy od Austrii, do jej skonsolidowania, ocalamy zarazem i nasz dzisiejszy byt narodowy a prawdopodobnie i przyszły. W tę stronę więc wszyscy w kraju powinniśmy zwrócić uwagę i siły. Do tej pracy powołuje nas sam rząd, do tej pracy my znowu przez wybory powołujemy najdzielniejszych i najświetlejszych mężów z pomiędzy siebie.

Tymczasem co się u nas dzieje? Dotąd nie słyszeliśmy, aby który z wyborców lub z kandydatów poselskich stanął na tej wysokości zadania w zgromadzeniu przedwyborczym, wskazał to prawie najważniejsze i prawie jedyne zadanie obecnej chwili, i wytknął narodowi i posłom przyszłym środki i drogę, któremi do tego celu, według jego mniemania, zdążaćby potrzeba. W dwóch miejscach kandydaci poselscy przywieźli z sobą, jako dowód swej zdolności do poselstwa, projekta propinacyjnę! W innym kółku, w Sanockiem, postawiono trzech kandydatów poselskich, jako jedyne punkty wyjścia biorąc sprawę propinacyjną. Istotnie, słysząc o podobnych usposobieniach, rozpaczając potrzeba nad przyszłością naszą! Zdaje się, iż usposobienie przewodniczącej klasy w narodzie z czasów rozbiorowych, jak upiór odżyło na nowo. Nawet więzien, gdy nad celą jego więzienną pożar wybuchnie i zniszczeniem całego gmachu zagraża, a on nie może wyjść z tego gmachu, to weźmie się najpierw do ratunku, do gaszenia pożaru. Gdybyśmy powiedzieli o nim, gdyby w chwili tak groźnej najpierw myślał o tem, jakby swe manatki ułożył w porządek? a nie widział i widział tego, że wraz z gmachem i on pójdzie z dymem — nim uporządkowanie manatek swoich dokończy?...!

Obecne stosunki europejskie w ogóle a w szczególności austriackie uderzają w nasze serce całą siłą. Jeżeli pojmujemy ważność tej chwili, jeżeli z energią i głębokim pojęciem rzeczy weźmiemy się do dzieła, to zdobyć sobie możemy bardzo ważne stanowisko, wpływające a może i rozstrzygające o naszej przyszłości narodowej. Jeżeli Polacy przyczyniają się głównie do skonsolidowania państwa, które, jak dzisiaj rzeczy stoja, jedynie może stanąć zapora barbarzyństwu azjatyckiemu, a rozbite byłoby podścieliskiem dla zalania całego Wschodu europejskiego: to Polacy tem samem zdobędą sobie wpływ przeważny w państwie, a organizację narodową u siebie. Gdzie się rozwinie siła, energia, tam tylko jest i znaczenie.

Niemieckie doktrynery na swych naradach przedwyborczych i w swych dziennikach spierają się o to, czy powołanaw sprawie ukonstytuowania Austrii Rada będzie miała głos doradczy tylko, czy moc uchwalającą. Zastępieni, nie widząc tego, że tu chodzi o istnienie lub rozbięcie państwa, i że cokolwiek i w jakiegokolwiek myśli włożyli ministrowie w paragrafy patentu, zwolującego tę nadzwyczajną Radę państwa, to sama potęga okoliczności i stosunków, sama konieczność przemieni ją nieodwołalnie w prawdziwą konstytuante!

Otóż w naszych naradach przedwyborczych zbieramy zadania tej konstytuante, z tego stanowiska wychodzimy przy stawianiu kandydatów, pilnie baczmy, by ci kandydaci byli istotnie zdolni wznieść się na wysokość obecnej chwili, pojmowali ważność naszego dzisiejszego położenia, a przy wyborach też samą kienijmy się myślą!

W sprawie wyborczej

Z nad Dniestru d. 11. stycznia.

(=) Wybory nowe na posłów sejmowych znowu rozpisanie. — zaczyna się ruch w całym kraju. I owszem, niech będzie ten ruch, niech będzie dla oświecenia światłych, prawych, czynnych przyszłych posłów, bo poznawali wielu kandydatów mieliśmy czasu i sposobności dosyć. Wiedzą sąsiedzi jak kto siedzi. Poznaliśmy, co kto umie, czego chce, co robi — wrażliwostą w latach 1848 i 1849, teraz w ostatnich sześciu latach publicznie, przy różnych sposobnościach publicznie i prywatnie. Powinno nas było doświadczenie dostatecznie nauczyć, czego kto godzien, kogo odszukiwać, wzywać, a kogo odsuwać. Niech przynajmniej po szkodzić będzie Polak mądry! — Czas bardzo ważny. Nie idzie już o mniej ważne sprawy pojedynczych osób, instytucji, stanów, ale o stosunek całej prowincji do monarchii, o urządzenie bytu i stosunków całej monarchii austriackiej. Głos dać — tak, albo nie — wstać lub siedzieć przy głosowaniu — to teraz nie wystarczy. Pokolenia, cała przyszłość, historia nas potępi, gdy w tak ważnej chwili pokaże się nieudolność, nieuczciwość, niepojęcie, zapoznanie stanowiska naszego. — Wybór posłów w tak ważnej chwili to rzecz sumienia każdego, to rzecz sumienia wszystkich mieszkańców kraju naszego. Nieodpowiedzieć słusznym wymogom ogółu, to zdrada kraju. Niech krótki przebieg tego, co przy wyborach posłów na jaw wychodziło, będzie przestroją dla wszystkich w obecnym czasie! — Działy się nadzwyczaj ogromne we wszystkich kółach wyborczych. Gdziebyśmy się tego najmniej spodziewać mogli, a przynajmniej powinni, tam może największe.

Zaczynam od właścicieli większych posiadłości, którzy sami zowią się wyłącznie obywatelami, nie pozwalając tego miana ludziom innych stanów, jakby obywatelom ten tylko był, którego przodek zasłużył sobie kiedyś na otrzymanie herbu, który dziś ma, jak sam mówi, wieś, gdyż jej właściwie nie ma, ale tylko folwark i karczmę we wsi, nareszcie dzierżawca takiego folwarku. Otóż ci wybierali już dawniej członków Towarzystwa kredytowego, gospodarczego, ogólnego i t. p. A wybierali najczęściej kogo? Oto tego, który nie lubią, nie umiając zająć się gospodarką, czas chciał przepędzić niby to na usługach dobra publicznego, a właściwie na próżniactwie — kreślił się, wiercił, intrzygował, machinował, i był rzeczywiście wybranym. Ale jakże z niego posługa? Czytamy sprawozdania z tych różnych posiedzeń, ale głosu jego nie słyszymy nigdy. Jak tacy zawadzają w domu, zawadzają też na posiedzeniach: a wróciwszy do swoich, chętnie się przed swymi sąsiadami, ile tam mieli pracy, ile zatrudnienia, — gęba przed mugini swymi krewnymi, powinowatymi, braćmi cioteczniemi robią się bardzo ważnymi, a w istocie oszukują tych hreczkościów, tych ciotecznych braci. — Aby mieć łaskę wszędzie, skradają się chyłkiem na każdy Nowy rok do pana starosty obwodowego, do pana naczelnika powiatu, składają tam życzenia noworoczne i tym i niższym urzędnikom, nawet amtsdienierom w przedśionkach, — zapalają świeczki i Panu Bogu i diabłu, aby wszędzie, na każdy wypadek mieć mogli względy i łaskę. — Otóż tacy oszukańcy chcą figurować i jako posłowie sejmowi. Jako zaściankowi, skoligaceni z większą połową wyborców, jeżdżą, proszą, machinują, mnożą dla siebie głosy, i nie dziw, że przy wyborach staje cały ogon ciotecznych braci za nimi i bój stacza z tymi, którzy nie zważając na partykularizm, na swój zaścianek, nie protegują nepotyzmu, ale idą za głosem sumienia, słuchają rady, głosu opinii publicznej, sięgają poza swój zaścianek i dają głosy nieżmowa świątym, mężom nauki, rady, pracy, poświęcenia, nie siadającym na dwóch stołkach. Tacy machinawiele sięja tamsamem niezgodę, rozbrat między sąsiadami, mieszkającami całego obwodu, obrzucają błotem tych, którzy nie chcieli należeć do ogonu ich ciotecznych braci. Niech poznają raz przecież nieudolność, przewrotność swą: — niech się raczej choć na starość ucza gospodarzyć; — niech będą posłami na swoim zagonie, otrzymajmy po rodzicach, bo do czegoż wyższego nie mają ani dobrej chęci, ani zdolności, ani znajomości o co chodzi, ani zdania zdrowego! Sutor ne ultra credidam! Sejm to nie zgromadzenie pieczeniaryz u bracijska!

Dzięki Panu Bogu, wybory w miastach wypadają pomyślniej; z nich też najteż posłowie. I urzędnicy i żydzi słuchają już opinii publicznej, jak tego prześliczny dowód dało miasto Stanisławów przy ostatnich wyborach. Daj Boże, aby dalej i we wszystkich miastach wybierających tak było!

Przy wyborach zaś wiejskich, niestety nadzwyczaj największe! W Galicji zachodniej upór chłopów, w Galicji wschodniej częste księży ruskich sprowadzają na tawy sejmowe niezgodę, podstęp, przewrotność, urojenia, zachcianki, często zgorszenie i śmiech wzgardy. Niech się też wieśniacy raz przekonają, że czego się kto nie uczył, tego umieć nie może, że krzykacz karczemny, podziwiany od pijaków we wsi, wżgardzonem tylko być może w izbie prawodawców, że

nieuczta, ciemnoty zanosić do sali sejmowej nikt nie powinien. Niech się, choć pocziwy, trzeźwo, gospodarny całopek nie pcha tam, gdzie nie z niego, gdzie tylko zawadza. Te trzy, albo i dziesięć guldénów zapłaty za siedzenie lub wstawanie, za odezwanie się często niedorzeczne, nie wyjdą mu na dobre, bo dawszy się wybrać na posła, uczynił krzywdę krajowi, a krzywda nie polaczona nigdy z błogosławieństwem Boskiem. Niech się tam popisuje swoją mądrością, gdzie i przy czem ją nabył. Po zaprowadzeniu gminnych urzędów pokaże się, że wiedza ich nie wystarczy ani do prowadzenia interesów, ani do wykonywania gotowych z góry rozkazów; szukać, opłacać muszą drogo pisarzy, a właściwie szukać i opłacaćby powinni i wójtów, bo we wsiach swoich mało gdzie zdalnych znajda.

A co to za różnica obowiązków sejmowego posła a członka gminnego urzędu! Jak niebo od ziemi! Słuchajcież, kochani włościanie, głosu Boskiego, sumienia waszego, i szukajcie rady ludzi pocziwych, mądrych, abyście się sami nie narzucali na posłów, ale wybierali ludzi uczonych, prawych, pracujących dla dobra powszechnego, ogólnego. Niestety, w Galicji wschodniej nie wybierze chłop chłopca, to księdza — dla czego? Czy chłop rzeczywiście widzi w tym księdzu swego opiekuna, swego ordownika, ojca? Czy byłby wybranym ten ksiądz, gdyby nie było różnych namów, fałszywych obietnic, intryg? Pewnie nie; bo chłop przecież wie, że ksiądz nie mógłby być w wojsku od razu kapłanem, a w bęcyku kancelistą, a w aptece laborantem, bo się tego wszystkiego nie uczył. Nie widział chłop księdza starostą, gubernatorem, ministrem, ale go widział biskupem, arcybiskupem z czasem, — czemu? Bo biskup z księdza, a tamci nie z księży się wyrabiają. Zkądżeby ksiądz idąc prostą drogą taki miał posłuch, aby ni z tego ni z owego dostał wszystkie chłopskie głosy, tem bardziej, gdy wybrany wyborcom często zupełnie nie znany? Zkądże wiedza, że on żyje? — Czy może w Galicji zachodniej chłopci księży swoich mają za mniej mądrych, że ich gromadami nie wybierają na posłów? Byłem tam i tu, — widzę to, że ruski chłop ani w setnej części nie szanuje tak księdza swego, jak chłop mazurski swego. Alie tam się ksiądz o poselstwo nie ubiega. Obiorą go samochoce, dobrowolnie, przyjmie mandat, ale ma na tyle sumienia, że gdy widzi, iż się w sejmie na mało co, albo na nie nie przyda, składa mandat. Na Rusi zaś przeciwnie. Komitet przedwyborczy jest u św. Jura we Lwowie. Tam zamiast odezwać pasterskich do podwładnego duchowieństwa, aby nie czytywało gazety szmatycko-moskiewskiej, aby gorliwie nauczało lud powierzony, żeby nie było tyle kradzieży, podpałów, morderstw, rozbojów — układa się listę przyszłych posłów, i rozseła ją z nakazem: robćcie co chcecie, aby ci byli posłami! A gdzie cel nświeca środki, tam słowo staje się ciałem, posłowie wybrani. Nie chcą pisać obszernego o tem traktatu, boby nie przydał się jako artykuł gazety; odywam się tylko słowy, przepelionemi szczerością dla was szanowni duszpasterze! Zwaście, czemu jesteście, do czegoście się sposobili, czegoście się na szkolnych ławkach, w seminarjach, w pierwszych przynajmniej latach kapłaństwa, aby zdać konkurs na plebanów, uczyli, czegoście się i teraz niustannie uczyć powinni, jeżeli chcecie karmić lud Chrystusa chlebem żywota, zdrową nauką świętą, na coście się świecili! Parafie bez kapłanów, konfesjonały bez spowiedników, szkoły bez nauczycieli religii, ołtarze bez ofiarników, książki ewangelii bez głosicieli, żony bez mężów, dzieci bez ojców, gospodarki bez gospodarzy! Gdzież oni? Na sejmie.

I cóż tam robia? Niestety! wicherza, wicherza i wicherza. Ni sobie, ni komu. Posłowie rozumni tracą czas na zbijaniu ich gadań, galeja się śmieje, wrogi się cieszą. Takim postępowaniem wazsem hańbić robicie ojeowie duchowni charakterowi, stanowi waszemu! Gdzie się obojęk podniesie, tam jakby w procesie przy kanonizacji diabolus rotas głos swój słyszeć daje. Nie intrygujcie, nie bałamućcie pocziwych, ciemnych chłopów naszych! Wy nie do poselstwa nad prawami; wy do poselstwa prawa gotowego, podanego od Chrystusa Pana! Gdy ze chcecie to poselstwo wasze sumiennie wypełnić, to braknie wam czasu na sejmy! Pismo święte, dzieła ojców świętych, oto paragrafy wasze; — te komentujcie, tyli się uczcie głębiej! Postujcie, aby nie było tylu pijaków, złodziei, podpalaczy, radusiów, rozbojników! Postujcie, aby lud ciemny przejrzał, bez Boga nietylko komaszniami, akafistami, ale nadewszystko dobrmi uczynkami, trzeźwością, uczciwością, pracą, pilnością, miłością Boga i bliźniego chwali! Miejsce okazania waszej zdolności to cerkiew, kościół, konfesjonał, ambona, szkoła, każde się zejście z waszymi parafianami! Nie biorą was na obronę kraju pod karabi, ale zostawiają was jako żołnierzy do strzeżenia wiary, obyczajności ludów. Nie pchajcie się tam, gdzie was nie wołają! Nie robćcie różnego rodzaju presji na wyborców, a zostawiaj was w świętym spokoju przy cerkwiach, przy chatach, przy żonkach, przy donkach waszych! Przypomnijcie sobie, jak Pan Jezus nazwał tych, którzy wchodzą do jakiego budynku

przez okno! Otóż budynkiem jest i Izba sejmowa, a tem oknem są wszystkie kruczki, intrygi, machiawelstwa, obietanki, bałamućta. Nie zasługujecie sobie na tę nazwę wchodzących do budynku przez okno! Jeszcze słówko: powiecie, że bronicie praw narodu waszego, języka, a może i religii, a przynajmniej cerkwi. Praw waszych pobratymcy wam naród nie gwałci, bo i nie może i nie chce. Polacy lepiej myślą o was jak wy sami. Język wasz nie umarli, chociażście się go do roku 1848 w cerkwiach, ba w katedrach waszych wstydzili, używali go bardzo rzadko w mowie, a nigdy w piśmie, a tamsamem umarziali. Gdyby nie wasz lud pocziwy, to byłście dziś po rusku wcale nie umieli. Ze ten język żyje, nie wasza w tem zasługa. Nie umrze on i bez waszej opieki; — to raczej wy go sami zabijecie, jeżeli nie po rusku, ale po moskiewsku do ludu ruskiego mówić nadal będziecie! Religia w poszanowaniu jest u wszystkich; nie potrzebuje ona opieki waszej w sejmie, bo się Duch święty nią opieknie, bo jako boska przeżyje ona nieskazitelna wszystkie sejmy, choćby pogaijskie. I prawa cerkwi nie potrzebują waszej obrony w sejmie, bo na wszelki możliwy przypadek posadził tu Najj. Pan gorliwszych i mądrzejszych jak wy, to jest biskupów, a ci wystarczą, gdyby na te prawa cerkwi ktoś się targnął poważny! —

Pod nadzorem więc względem żaden uczciwy kapłan, jak w ogóle żaden uczciwy człowiek, nie powinien się na posła do sejmu podłemi sposobami narzucać. Dobrego wyborcy sami znajdą i o przyjęcie mandatu prosić będą. — Nieprzydatny niech się w pierśi uderzy, nieprzydatność swą przed sobą i drugimi wyzna, a to wyznanie sprawi mu honor, zostawia go w spokoju, i szukając znajdują przydatnego. Szanujcie się sami, jeżeli chcecie, abyśmy was szanowali!

Przegląd polityczny.

Dzienniki wiedeńskie półrządowe staczają ciągłe zacietą walkę z organami stronnictwa centralistycznego. Zwągo się „wiernem konstytucji“. *Wiener Journal* w najnowszym artykule wykazuje bardzo trafnie całą szkaradę postępowania centralistów i tak zwanych autonomistów styryjskich. Ci ostatni byli niedawno jeszcze przeciwnikami tych patentów lutowych, od których odwrócił się Węgry, Polacy, Chorwaci i Czesi, a których takimi są teraz rzecznikami. Artykuł swój kończy *Wiener Journal* temi słowy: „Zadnemu męzowi stanu nie powiedziałoby się w Austrii urzeczywistnić konstytucję lutową, jak się to samemu jej twórcy niepowiodło. Obstawać więc przy konstytucji lutowej, jest to bronić absolutyzmu zamaskowanego. Rząd niechce postępować drogą absolutną, pragnie on pomocy parlamentarnej krajów i dla tego jedynie powołuje nadzwyczajną Radę państwa, i ta napotyka na opór tych samych, którzy niedawno jeszcze głosili niemożliwość przeprowadzenia konstytucji lutowej. Nie pozostaje przeto nie innego jak odwołać się do ludu samego i wskazać mu, jak nadużywają hasła „wierności konstytucji“, jak z niego robią igraszkę, która gdyby się powiodła, pozbawiłaby lud konstytucji zupełnie.“

Także i kardynał Rauscher wydał z powodu wyborów nadechodzących okólnik do całego duchowieństwa, w którym między innemi czytamy ustęp następujący: „Zamieszanie umysłów doszło w tych czasach burzliwych do najwyższego stopnia, i nawet ludzie niezaprzeczonych nauk nie wiedzą do czego dąży. Uwolnilibyśmy się od wielu zamętów, gdyby reprezentanci państwa i krajów przewyżczyli w sobie obawę przed krzykawkami dziennikarskimi, kawiarnianymi i szynkowymi, i gdyby swego własnego słuchali przekonania.“

Pragski *Tagesbote* dowiaduje się z Wiednia co następuje: „Pulski pospolu z Andrassym, Lonyayem i Fötvösem, ułożyli projekt kompromisu w formie punktacji, który na dzisiejszem (18.) zebraaniu deputowanych niemieckich pod największą tajemnicą obiegają będzie. Celem tego kompromisu jest pozyskać pospolu z Niemcami podstawę załatwienia sporu węgierskiego. Węgry dostarczają gwarancji tego załatwienia na wypadek, gdyby Niemcy zgodzili się na kompromis i wysłali posłów do nadzwyczajnej Rady państwa — ale tylko na ten wypadek. Gdyby zaś ogół stronnictwa konstytucyjnego nie przychylił się do propozycji węgierskiej, mają być poruszone wszystkie spreżyny, aby nadzwyczajne zgromadzenie Rady państwa przywieść do skutku, a terażniejszym liberalnym kandydatom sejmowym mają być przeciawstawienni ludzie z r. 1848, jako kandydaci do wyborów bezpośrednich. Mogę wam donieść z wszelką pewnością, iż pracują tu nad tem, aby rząd dobrowolnie rehabilitował dr. Fischhofa, który dotychczas nie dał się nakłonić do wniesienia prośby o amnestję, aby tym sposobem jego kandydaturę uczynić możliwą. Pulski, dusza tego projektu, znosi się niustannie z hr. Belcredi.“

Korespondent zaś *Czasu* pisze: „*Tagesbote* wie że dzwonią, ale nie wie, w którym kościele. Prawdą jest, że przywódcy

stronnicztwa umiarkowanego węgierskiego wymienieni przez prąski dziennik, porozumiewają się i z hr. Belerem i z p. Kaiserfeldem i z innymi koryfeuszami stronnicztwa konstytucyjnego, i że mianowicie układy z p. ministrem stanu doprowadziły już do rezultatu, o którym zaświadczać może dni najbliższe. Równocześnie układa się p. minister stanu z znakomitymi patriotami niemieckimi, którzy wprowadzić nie chcą się do stronnicztwa „wiernego konstytucji“, ale mimo tego noszą nazwiska, w Anstji i za granicą bardzo znane i popularne. Ci to prawdziwi patrioci, nie idąc śladem, utartym przez deputowanych niemieckich, nie myślą wcale obstawiać przy konstytucji lutowej.

Prusy. O nowym piśmie berlińskim *Zukunft*, *demokratische Zeitung*, wydawanym przez Jakobiego wspominaliśmy już, jak i o artykule tego dziennika napisanym z powodu najnowszych ukazów carskich względem królestwa Polskiego. Artykuł ten pod napisem „Jeszcze Polska nie zginęła“ opiewa następująco:

„Wielkie dzieło zaprowadzenia porządku w nieszczęśliwym kraju polskim dokończono; ukazy, będące podarkiem gwiazdkowym dla Warszawy, uzupełniają wszystko, wymagające i nazwisko z mapy. Ileż to pracy od przytłumienia powstania z r. 1863! Których kula oszczędziła lub których szczęście nie zapędziło do portu wygnania, ci umarli w kraju samym pod kłutem lub mordowani są obecnie na Sybirze, posłuszni przy pracach, powoli zabijających w kopalniach, niecierpliwymi wyrokami sądów wojennych — w ostatniej jednakże godzinie doznają jeszcze ojcowskiej łagodności pana kraju, który ich ulaskawia w ten sposób, ażeby przed rozstrzelaniem nie byli na pół zaknutowani. To się stało z mężami; co się z opuszczonymi kobietami i dziećmi w ojezynie działo, to zapisała historia ku niezmiatalnej hańbie tego wieku i Europy. Nie macie przywodzić żaloby! rozkaż! Murawiew kat. — Nie macie przedewszystkiem przywodzić żaloby! byłoby poprawniej. Gdyż teraz przystąpiono do ziemi ojców: rzeźnia! o przechodzący dobra szlachectwa, gospodarstwo chłopie jako darowizny w ręce moskiewskiego żołnierza, i ażeby delikatne sumienie nowych panów nie było obrażone przez przysięgę spoglądania na byłych właścicieli, przesadzono tymże mniej więcej tak, jak wróble do Australii, w masie do Moskwy — chociaż tylko jeden z tysięcy przybył do nowej ojezyny i mógł tam prowadzić dalej życie. Od ziemi przystąpiono do języka ojezyny. Pocóż on matyle syczących głosów, jakoby był przeznaczony na szeptańca? — przez z nim z każdego publicznie powiedzianego słowa, przez z powitania, przez z modlitwy do Boga! Dziś może jest on jeszcze tajemną klatwą, do której się ucieka, wkrótce będzie on jedynie snem. I ażeby narodowi temu wydrzeć serce z piersi, porwała się ręka katowska niedawno i na jego religię. Konkordat z Rzymem zniesiono, a tłumy pijanych popów, wypuszczonych na kraj, mają dzieła dokonać. Wiek ten jest gruntowny w swych mechanizmach zniszczenia, a wędrowni narodów, inkwizycja, zdobywcy Meksyku były to srawami zniewieścieli przesadzonoj cywilizacji w porównaniu z tem, co święta Moskwa w krótkich trzech latach w królestwie Polskim dokonała. A przecież mimo to „Polska jeszcze nie zginęła.“

„Nie pokładamy żadnej nadziei w jakimbyż rządzie, ażeby tenże stawiał opór zerwaniu ostatniej zapy, rozłączającej Tatarów od Europy, ufamy w logikę faktów, Polska oddechając jeszcze obecnie w Galicji i w Poznańskiem; naturalną jest że czynność żywotna narodu tam się też koncentruje. To się stanie, chociażby poruszono więcej niż sztuczki moskiewskie. Lecz nie wystarczy do ciężkiej pracy samo uzbrojenie się we wiedzę narodową, do pracy, jaką ostatniej gromadce Polaków los w tych obydwoich częściach krajów polskich przeznaczył. Jeżeli nie wciągną duchowych potęg wyższego rzędu do swego związku, potęg, zabezpieczających patriotycznym ich usiłowaniam sympatię i prawo o czyste, i po za ścieśnione granice używania ich języka, natenczas naraża się na pewne niebezpieczeństwo spadnięcia w kilku dziesiątkach lat do niewinnej osobliwości, jak naprzykład Wendowie w Łuzacji. Czas zdecydować się. Jeżeli Polacy zechcą przynajmniej sięgnąć reakcyjnym o cenę obietnic, natenczas sprawa ich jest stracona. Jeżeli stale i wiernie trzymać się chcą chorągwi wolności, która w całym świecie jest jedna i ta sama, i która kolorów kraju jedynie jako wstęp chorągwi używa, natenczas stanie po ich stronie codziennie wzrastająca potęga idei demokratycznej i w całym Niemczech. Mają oni, bez wątpienia, wielkie, bardzo wielkie trudności do pokonania ze względu na podstawy socjalne i ekonomiczne, lecz nie powinni się wzdrzając rozpocząć dzieła oswobodzenia pracą nad kształceniem się.“

W berlińskich kołach dworskich mówią jako o rzeczy niezawodnej, że się król pruski uda istotnie na wystawę paryżką i odwiedzi dwór cesarski.

Książę Wilhelm badeński, znany naczelny dowódca dywizji badeńskiej podczas ostatniej wojny, który został mianowany pruskim generałem, bawi obecnie w Berlinie, gdzie się stara o zawarcie konwencji wojskowej Baden z Prusami, na wzór konwencji pruskiej, zawartej z Kobergiem.

Francja. Ciekawego baka puszczono *l'Etendard*owi. Piszą temu dziennikowi z Petersburga, że tam obiega pogłoska, jakoby wśród emigracji polskiej, której liczbę na dziesięć tysięcy samych prawie młodych głów podają, odbywał się w tej chwili ruch niezwykły. Powodem ruchu tego nie jest nie mniejszego jak wybór króla polskiego. Polacy — pisze korespondent — zaniechali francuskich i niemieckich kandydatów, a dają głosy wielkiemu księciu Konstantemu. Ze całe to doniesienie jest kłamstwem, jak i doniesienie korespondenta *Dziennika Warszaw.* iż emigranci oświadczenia się za dzisiejszym ce-

sarzem Maksymilianem, nie potrzeba podobno wykazywać. Wszak *Etend.* jest organem Girardina.

Najnowsze doniesienia z Paryża mówią o jakichś uwiecznieniach licznych. *L'Independance* donosząc o tem mówi o porządkach, jakoby uwiecznienia te nastąpiły w skutek wykrycia spisku na życie cesarza.

Dzienniki paryżskie zajmują się ciągle projektem petersburskim, ogłoszonym przez berlińską *Spener Zeitg.* względem podziału Turcji i twierdzą, że projekt ten jest wyciągiem z noty księcia Gorczakowa. Zdanie, że istnieje tajne przy mierze między Moskwą, Prusami i Anglią w celu uregulowania sprawy tureckiej, jest mocno rozpowszechnione.

Franz. Corr. zaprzecza pogłoskom o istnieniu projektu zwołania konferencji czy kongresu dla sprawy wschodniej. Hr. Chambord, wnuk Karola X., legitymistyczny pretendent do tronu francuskiego, ogłosił rodzaj manifestu, który wszystkie dzienniki, oczywiście francuskie ogłosiły, a który nienależnie we Francji sprawił wrażenie.

W manifeste tym, wydanym w formie listu do przyjaciela robi hr. Chambord przegląd wypadków politycznych roku zeszłego i wykazuje, jak ważną i niebezpieczną jest sytuacja obecna. Wypadki ostatnie w Niemczech i we Włoszech zwieńczyły zupełnie równowagę europejską i nikt nie uczuł żywiej bolesnego odbicia się ich jak Francja. Dalej mówiąc o papieżu i jego położeniu, surowo krytykuje postępowanie dzisiejszego rządu Francji względem Rzymu. „Dziś stoimy u progu katastrofy. Nie chodzi o obalenie świeckiej tylko, lecz i duchownej władzy papieża. Po upadku papieża nie będzie innej spójni, mówi hr. Chambord, prócz interesu; sprawiedliwość będzie tylko układem, i aby ją osiągnąć niepozostanie inny środek jak siła, a podkopany w swych posadach gnach społeczny zawałi się ze szczytem.“ Wskazawszy na sprawę meksykańską, włoską i niemiecką, wyzywa autor listu Francję do zgody, a jedyną dla niej stosowną politykę, powiada, jest pojednanie, które łączy a nie rozdziela. „Co się mnie tyczy, kończy hr. Chambord bolesną mi jest, że patrzę muszę zdaleka na niedomagania mego kraju, lecz jeżeli Opatrzność powoła mnie kiedyś do służenia mu, wtedy niewątpliwie o tem, utrzymać mnie wpośród was, z odwagą, aby was ratować lub z wami umrzeć.“

Turecja. W związku z wczorajszym telegramem naszym donosząc z Kotaru pod d. 16. b. m. że cała okolica kłeka nabita jest wojskami tureckimi, które nadeszły właśnie do Mostaru. Zdaje się, że wkrótce może przysięść do starcia z Czarnogórcami.

Do *Zukunft* telegrafują z Belgradu iż hasza turecki w Belgradzie otrzymał ze Stambułu 27.000 napoleondorów na zakupno tych domów, które leżą w okrogu fortecy belgradzkiej. Widać że Turcy nie myślą twierdzy belgradzkiej opuszczać.

Rząd powstańczy Kandjotów wydaje dziennik pod tytułem *Kreta*, którego hasłem jest motto: „Wolność albo śmierć.“ W Atenach miała miejsce d. 7. bm. przed gmachem ambasady moskiewskiej wielka demonstracja na cześć Moskwy.

Wiener Abendpost odpowiadając *Presse* na jej artykuł o sprawie wschodniej, oświadcza uroczyście, że twierdzenia *Presse*, jakoby postępowanie hr. Beusta „narażało Austrię na nieprzyjaciół wszystkich mocarstw“, jest zupełnie mylne, i dodaje, że jest w możności upewnić, iż „rząd cesarski właśnie w kwestji wschodniej w najlepszych zostaje stosunkach z gabinetami europejskimi.“

Rumunia. Sprawa rumuńska co do wspólnego przez mocarstwa, według propozycji austriackiej, sankcjonowania inwestytury księcia Karola, nie została jeszcze załatwiona, i ośnośnych punktów traktatu paryżskiego nie zmieniono. Sprawa ta cała, pomimo że mocarstwa wszystkie pospieszyły z przyjęciem propozycji austriackiej w zasadzie, dla tego głównie dotąd załatwioną być nie mogła, że Moskwa nie zgadza się na zdanie mocarstw zachodnich, iż w celu ułożenia się ostatecznego, nową paryżką konferencję urządzić należy. Austrija nie żąda nowej konferencji i jest tego zdania, że droga układów i depech dyplomatycznych da się wszystko załatwić. Najnowsze doniesienia mówią, że już i mocarstwa zachodnie odstąpiły od projektu konferencji.

Najnowsze doniesienia z Meksyku podają wiadomość, że rozkaz, dany legii austriackiej wsiadania na okręty w celu powrócenia do Europy, został nagle cofnięty, i że legion ten koncentrują teraz w Puebli.

Ziemie Polskie. Dopiero *Dziennik Warszawski* z wtorku z 15. bm. ogłasza jeden z najnowszych ukazów carskich do rządzącego senatu z 31. grudnia z r., a to względem podziału królestwa Polskiego na dziesięć gubernij i zamieszcza zarazem ustawę o zarządzie gubernialnym i powiatowym w guberniach królestwa Polskiego i rozpis podziału gubernij na powiaty. Ukaz ten opiewa:

„Ukaz do rządzącego senatu. Zważywszy, że skutecznemu działaniu zarządów gubernialnych i powiatowych w królestwie Polskiem, stoi na przeszkodzie zbyt ograniczony zakres ich władzy, niemniej zbyt skomplikowanie i uciążliwość dotychczasowej korespondencji, uznaliśmy za konieczne, w dziedzinie środków, ku zapewnieniu dobrobytu temu krajowi przez nas przedsięwziętych, zreorganizować i te władze, powiększeniem samodzielnosci i odpowiedzialności tak naczelników gubernij i powiatów, jak również kolegiatnych we władzach tych zarządów, z możliwym uproszczeniem sposobu załatwienia interesów.

Obok tego, poczytaliśmy za korzystne, dla ułatwienia działalności wspomnianych władz i zarządów, powiększyć liczbę gubernij i powiatów w Królestwie i w tym celu ustanowić nowy podział onego, a w miejsce istniejących tam rozmaitych zarządów miejscowej policji wykonawczej, ustanowić po miastach i powiatach

straż ziemską, pod bezpośrednim kierunkiem władz gubernialnych i powiatowych zostającą.

Zarazem wzięliśmy na uwagę, że z rozszerzeniem zakresu działalności władz gubernialnych i powiatowych, nie zachodzi potrzeba koncentrowania wszystkich interesów, instytucji ubezpieczeń dotyczących, jak to było dotąd, w jednej centralnej dyrekcji ubezpieczeń w Warszawie i że dla spiesniejszego i bardziej właściwego prowadzenia tych interesów, decydowanie onych powinno być w odpowiednim zakresie pozostawione bezpośrednio kolegiatnym zarządom w guberniach i powiatach.

Opracowanie wszystkich części tego wielostronnego zadania, włożone przez nas zostało na oddzielną komisję w Warszawie, której zlecił się ułożyć na wskazanych przez nas zasadach, projekt nowej organizacji zarządów gubernialnego i powiatowego w królestwie Polskiem.

Zatwierdziwszy ułożony na powyższych zasadach i w komitecie do spraw królestwa Polskiego rozpoznane: ustawę o zarządkach gubernialnych i powiatowych w guberniach Królestwa i w związku z takąową będącą: ustawę o straży ziemskiej, ustawę o zarządkach interesami dotyczącymi ubezpieczenia, a także etaty zarządów gubernialnych i powiatowych — oraz straży ziemskiej, przesyłamy takowe rządzącemu senatowi i zarazem rozkazujemy;

1. Wspomnioną ustawę i etaty wprowadzić wykonanie z dniem 1. (15) stycznia 1867 r. i jednocześnie uchylić wszelkie prawa i przepisy niezgodzące się z temi nowymi urządzeniami.

2. Wydanie zarządzeń dla wprowadzenia w wykonanie wyżej wymienionych ustaw, które razem z dołączeniem do nich etatami, mają być niezwłocznie zamieszczone w *Dzienniku praw*, poruczyć naszemu namiestnikowi w Królestwie i wladom w Królestwie, w czem to do której należy, komitetowi zaś urządzającemu w Królestwie pozostawić prawo rozstrzygnięcia wszelkich wątpliwości wynikających z wprowadzenia w wykonanie tych postanowień, i wydania w rozwinięciu takowych potrzebnych przepisów i instrukcyj.

Senat rządzący niezaniedba wydać ku wykonaniu niniejszego naszego ukazusłowne rozporządzenia.

Na oryginalne własną Jego cesarskiej Mości ręką podpisano

Aleksandr.

W St. Petersburgu 19. (31.) grudnia 1866.

Na oryginalne własną Jego cesarskiej Mości ręką napisano: „Był po siemiu.“

W St. Petersburgu d. 19. (31.) grudnia 1866.

U s t a w a

o zarządzie gubernialnym i powiatowym w guberniach królestwa Polskiego.

W s t ę p.

Art. 1. W miejsce istniejących obecnie pięciu gubernij: warszawskiej, radomskiej, lubelskiej, plockiej i angustowskiej ustanawia się dziesięć gubernij, a mianowicie: warszawska, kaliska, piotrkowska, radomska, kielecka, lubelska, siedlecka, plocka, łomżyńska, suwalska.

Uwaga. Miastami gubernialnymi w tych guberniach są: Warszawa, Kalisz, Piotrków, Radom, Kielce, Lublin, Siedlce, Płock, Łomża i Suwałki.

Art. 2. Powyższe dziesięć gubernij rozdziela się na ośmdziesiąt pięć powiatów, wymienionych w rozpisie, dołączonym do niniejszej ustawy.

Uwaga. Szczegółowe rozgraniczenie tych powiatów porucza się komitetowi urządzającemu. (D. c. n.)

Z lwowskiej Rady miejskiej.

Na posiedzeniu wczorajszem, które się rozpoczęło o godz. 7. wieczorem, skończono rozbiór głównego budżetu m. Lwowa, uchwalając: 19) na koszt straży ogniowej 23.550. 20) kwaterunek ek. wojska 9.468. 21) popis ludności i pobór do wojska 2230. 22) czyszczenie miasta 10850 23) oświetlenie miasta 40.270. 24) Drogi i bruki 74.940. 25) budowy wodne 5380. 26) wodociągi i studnie 13.790. 27) budowa i czyszczenie kanałów 6.600. 28) utrzymanie przechadzki publicznych 4.746. 29) materiały i rekwizyta budowlane 2.752. 30) szkoły i kościoły 49.035. 31) wymogi dobroczynności 17.634. 32) uroczystości publiczne 100 33) wydatki przygodne 21.215. 34) prowizje od kapitałów dłużnych 14.580. 35) raty za realności zakupione 21.985. 36) umorzenie kapitałów dłużnych 10.945.

Niedobór wykazuje się na mniej więcej 10.000 złr. i jest całkowicie pokryty wyższą kasową z roku 1866 w kwocie 14.000 złr. Dla uniknięcia większego niedoboru musiano zaniechać kilkunastu projektów, przedłożonych przez urząd budowniczy, między którymi najpierwszem miejscu stoi wybudowanie dwóch rezerwarów na Żółkiewskiem i jednego na placu Rybim, tudzież osobnego budynku pod wagę miejską.

Pomiędzy wydatkami przyrządami uchwalono 1200 złr. na koszt podróży dla trzech ludzi fachowych na zwiedzenie wystawy paryżkiej. W tym celu ma być konkurs rozpisany i przeznaczona osobna komisja dla wyboru osób stosowniejszych niż w r. 1862.

Przy rubryce szkół postanowiono przedsiębiorcy gimnastyki, p. Leśniewiczowi, wynudzić kontrakt, mocą którego pobiera 600 złr. z kasy miejskiej, a ma obowiązek uczyć gimnastyki 24 chłopców z miasta bezpłatnie. Obowiązkowi temu nie czyni zadość. Dalszą naukę gimnastyki zamyśla miasto powierzyć stowarzyszeniu „Sokola“, lub p. Szeleńskiemu, nauczycielowi gimnastyki w korpusie pompierów.

K r o n i k a.

— Szanowna Redakcjo! Widzę się spowodowanym doniesieniem korespondencji w *Dzienniku Lwowskim* z d. 15. stycznia br. nr. 12 oświadczyć niniejszem, iż kandydatury mojej na Stanisławów, bez moich zabiegów przez komitet centralny postawionej rzeknąć, się nie miałem powodu i nie rzekałem się, o kandydaturze zaś tyśmienickiej ani ja ani nikt z moich przyjaciół nie myślał, że zatem twierdzenia, w *Dzienniku Lwowskim* zawarte, najmniejszej nie mają podstawy, lecz owszem wyglądają na manewr. dążeniem komitetu centralnego przeciwny.

Stanisławów d. 16. stycznia 1867.

Ks. Tomasz Bawoicz.

— **Towarzystwo muzyczne galicyjskie** zamierza w obecnej porze zimowej urządzić sześć wieczorów muzycznych w sali ratuszowej. Najcelniejsi miłośnicy muzyki zapewnią dyrekcji na ten cel swoje współdziałanie, a artystyczny dyrektor Towarzystwa, p. Karol Mikulski ułożył programy wieczorów, zawierające dobór utworów muzycznych.

— **Morderstwo.** Wiedeński *Vaterland* donosi, że w powiecie rozawodskim, w lesie należącym do księcia Lubomirskiego, znaleziono 11. bm. ciało zastrzelonego leśniczego. Z położenia trupa i śladów stóp na śniegu można wnosić, że leśniczy odbył walkę z dwoma złodziejami, którzy opodal od miejsca dokonanej zbrodni zostawili dwie ubite sarny. Naczelnik obwodowy rzeczowski udał się na miejsce w celu wysłędzenia sprawców.

— **(L) Teatr polski.** Na benefisowe przedstawienie pani Majeranowskiej zgromadziła się publiczność liczącej niż to bywa zwykłe temi czasy. Śpiew beneficjantki w scenie z opery *Dinora*, zyskał huczne oklaski, mianowicie podobaly się ustępy, naśladujące echo, w sposób prawdziwie ludzcy. Niemniej powodzenia znalazła scena z *Elisir d'amore* i włożony w nią walec pani Patti. Ramotka p. Starka *Kłopoty Teren*, doskonałe obsadzona, przyjęta była przez publiczność bardzo dobrze, choć dopiero miesiąc upłynął od pierwszego jej przedstawienia. Widzimy ztąd, jak mylnem jest mniemanie, że u nas nawet lepszych utworów często powtarzać nie można. Wkomedji Korzeniowskiego *Qui pro quo* odznaczyli się doskonałą grą. Królikowski jako poręcznik, pani Hubertowa jako p. Rzepkowska i p. Szymański jako doktor Jęzowski. Sił zęcego oddał wybornie p. Dębicki. W ogóle więc powiedzieć możemy, że przedstawienie wypadło wcale dobrze; scena z *Elisir d'amore* równie jak powtarzany niedawno 2 razy 2gi akt z *Marty Flottowa* nasuwa nam jednak tę uwagę, że usiłowania, których celem jest wprowadzenie jak największej liczby śpiewanych utworów do repertuaru naszej sceny, muszą pozostać bezowocnymi jak długo scena ta nie będzie w stanie mieć osobny personal dla opery. Oprócz p. Majeranowskiej nie ma dziś nikogo, wszelkie więc eksperymenty tego rodzaju nie mogą znaleźć u znawców muzyki nie więcej oprócz „współuczni“, graniczącego z politowaniem.

— **Teatr ruski** we Lwowie ma, według *Słowa*, odbywać teraz ferie z powodu pory świątecznej. *Słowo* powiada, że ferie te mogą się przedłużyć w nieskończoność, dla tego, że sejm odmówił subwencji scenie ruskiej, która o własnych siłach ostać się nie może. *Słowo* pokłada jednak nadzieję, że „bracia Ukraińcy“ (!) nie zostawia teatru ruskiego w Lwowie bez pomocy, i donosi, że Kostomarov i inni „Małorusini“ mieszkający w Petersburgu urządzają tam odczyty akademickie na dochód tego teatru. Wiadomo, że Kostomarov wywrzelił się od dawna swej Małej-Rusini rzecz „wielkiej“, i że teatr ruski we Lwowie upadł z tego powodu, iż przestał być ruskim, a uległszy, zwłaszcza pod względem językowym, wpływowi moskiewskiemu, postradał wszelkie sympatje w kraju. Gdy jednak kilka moskalofilów, wodząca rej w Matcey i w kasynie ruskim, mimo tego wszystkiego nie była zadowolona z dyrekcji p. Baczynskiego, który zdaniem tej kliki nie dość jeszcze stanowczo postępował w jej duchu, więc postarała się o to, że kontrakt z p. Baczynskim został zerwany. Teraz zaś usiłowania moskalofilów tutejszych dążą do złożenia sceny czysto-moskiewskiej we Lwowie, w czem, jak widzimy z powyższego doniesienia *Słowa*, ma im być pomocnym odstępa Kostomarov, Linański, i inni członkowie rozbitego dziś stronnicztwa ukraińskiego, którzy jawnie i otwarcie przeszli na stronę Moskwy.

— **W Brzeżanach** odbył się 15. b. m. zjazd przedwyborczy reprezentantów większych posiadłości. Wybrano komitet, mający się zająć sprawą wyborów. Komitet ten rozpoczął swoje czynności, mianując delegatów, których przeznaczeniem jest wpływać na wybory z mniejszych posiadłości w myśl centralnego komitetu przedwyborczego. Kandydatury na krzesła poselskie z grona większych posiadłości nie postawiono żadnej, bo liczb obecnych wyborców wydała się zbyt małą do powzięcia stanowczej decyzji w tej mierze. Natomiast debatowano nad niektórymi ważniejszymi sprawami krajowemi, mianowicie nad kwestją łączenia się obszarów dworskich z gminami. Wśród wielu zdań wstecznych i nieuzasadnionych, jakie się dały słyszeć w tej mierze, jeden tylko p. F. M. oświadczył, że gmina jego Helenów jest za połączeniem się z obszarem dworskim, i że on chętnie na to przystaje.

— **Listy Sanockie.** Pod tym tytułem wyszło piśmko ulotne, którego treść poniżej podajemy dosłownie jako objaw agitacji wyborczej w obwodzie sanockim.

„Z pod Ustrzyk — 12. stycznia 1867. — (Jeden Schmerling za mało w Sanockiem. Nowa ustawa wyborcza dla szlachty.)

„Zbliżająca się chwila nowych wyborów do sejmku wywołuje wielki ruch w Sanockiem. Partja filantantów t. j. ta, która, jak to niedawno pisał korespondent z Sanoka, pomimo najsilniejszych argumentacji za Majerem, wolała „Wiktora naszym posłem“ uwija się najgorliwiej. Uorganizowała się najczęściej, ma swoje głowy, swych adjutantów i swoich galoponów, aby znów nie zrobić nowego *fiasco* wymyśliła już środek, jaki ją niezawodnie do celu doprowadzić musi! Debatowano, naradzano się długo; wszystkie środki zaradcze tu i ówdzie podawane, okazały się jednak mniej pewne, chwyciono się więc ostatecznie poezjiowego Schmerlinga. Przypomniano sobie, że i kraj cały i sejm dotychczasowy narzekali ciągle na ustawę Schmerlingowską, że dzisiejsza ustawa wyborcza wprowadza z konieczności do sejmku żywioł ciemny i szkodliwy a więc wniosek, że właśnie tem, czem Schmerling krajowi

szkodli, można pomódz familiantom. Zaczęto rozbiierać jego ustawę i rzeczywiście znalaziono to, czego szukano. Najbardziej w niej dla kraju jest: podział na stany, wybór z pewnych kurji, nareszcie w mniejszych posiadłościach wybory pośrednie — właśnie te wady dla kraju muszą być najszkodliwsze dla familiantów. Uznawszy zasadę, zastosowano ją do swych interesów i oto nowa ustawa wyborcza dla szlachty.

1) Szlachta dzieli się na dwie klasy: na szlachtę karmazynową i na szlachtę bez dodatku (ja okrywając ukryte myśli familiantów, dajmy jej dodatek przez opisanie: szlachta, co nie zapomniała w pargaminach i postępuje z czasem, a jeżeli idzie o oznaczenie jednym słowem: Szlachta szaraczkowa: do pierwszej należą ci tylko, co się według pojęcia familiantów w obwodzie najlepiej urodzili (sic!) lub przynajmniej, co że tak jest, wzmówić w siebie potrafili. do drugiej reszta szlachty, choćby ją nawet Niesiecki i Paprocki wyżej stawiał od pierwszej.

2) Wybierać na posła można tylko z jednej kurji, rozumie się z kurji pierwszej karmazynów, bo tylko ci są *legati nati*, bo karmazyni są jedynie powołani do rzędu — szaraki do ich uwielbiania.

3) Aby odebrać możność wybierania także z kurji drugiej, bo w masie mógłby się ktoś znaleźć, co by śmiało nie uznać najjaśniejszych prawd pod 1 i 2 — zaprowadza się wybory pośrednie w ten sposób, że szlachta ma tylko prawo wybierania delegatów powiatowych, tj. w obwodzie sanockim 14 delegatów, a dopiero ci delegaci wybierają posłów; szlachta głosuje tylko na tych, których delegaci wybierają. Szlachta ośmieszona karmazynem swego powiatu oczywiście nie odważy się wybrać na delegata kogo innego, a 14tu delegatów karmazynów jeszcze oczywiście nie wybierają na posła nie-karmazyna. Myśl wyborna, przeprowadzenie najjaśniejsze a skutek najciemniejszy. Niech żyje zabawa i dobrodziej wiekopomny Schmerling!

„Rozdzielono role, ułożono obowiązującą deklarację, zapotrzebowano niemi kieszonki galopony i rozestano ich w świat. Jęddzą galopem, uwijają się adju-tanci — tu i owdzie głowa — Schmerling się rusza. Czemu kto więcej zbierze podpisów na to, że tylko delegatów chcą wybierać, tem więcej zasłuży się sprawie. Szlachta częścią daje podpisy, częścią nie — karmazyni oczywiście z wdzięcznością dla swych mądrych głów, z szaraków niespodzianie zających jedną czynią to bezmyślnie lub przez wrodzoną polską uprzejmość dla gościa — drudzy odmawiają podpisu. Do ostatnich należą i ja, a dla czego? z przywary gadulstwa opowiem.

„Niespodziewanie zostałem i ja zaszczycony odwiedzinami, i to jednego z starszych, a którego nie przypominam już sobie, czym widział kiedy u siebie. Po zwykłych uprzejmościach zaczyna mi przekonywać o niepraktyczności wybierania posłów przez masę, o burzliwości zgromadzeń przedwyborczych, o korzyściach wyboru przez delegatów, bo to nie potrzeba głowy sobie sznyc i trudzić się na przedsejmiki i t. p. a delegat sam będzie miał ciężar wybierania i jako mający zaufanie całego powiatu, pewnie wybierze najlepiej. Zrazu nieprzygotowany na to, jako szlachcica na roli nie wiele polityzujący, zacząłem już potakiwać tem bardziej, że mi szanowny gość swej wiary politycznej co do punktów 1. i 2. nie odosłonił: lecz po dłuższym namyśle, mając nos nie od parady, zwałem pismo nosem i prosiłem o kilka dni namysłu. — „Lecz czas krótki — odpowie starszy — a środek już przez większość uchwalony.“ Wtenczas tem więcej niedowierzając oświadcza: „ale bo taki sposób głosowania wydaje mi się wstecznym, ukręcającym wolność głosowania.“ — „Gdzie tam! — podnosi tę wolność, bo przeszkadza agitacji, a te tylko robi różnicę, że szlachta nie będzie wybierała posłów, tylko delegatów.“ — „Ja: „Ależ to szlachta staje się dobrowolnym narzędziem delegata, bo kogo on wybierze, ona musi go wybierać w cyrkuł.“ On: „Cóż to jej szkodzi, skoro sama delegata wybrała?“ Ja: „Wszakże zgromadzenia przedwyborcze także potrzebne, bo zaszczycają życie parlamentarne, mowy

przy nich, programy, wyznania polityczne kandydatów oświecają o potrzebach kraju, dają ponać tych, co im najlepiej zaradzićby mogli?“ On: „Wszystko hałas niepotrzebny i zbyteczny — to, co się tam dowiedzieby można, to wiemy każdy z doświadczenia, a występowanie kandydatów zbyteczne, bo instynktem znamy tych, co nas najlepiej reprezentować mogą.“ — Wtenczas odpowiedziałem stanowczo: że podsuwanej mi deklaracji nie podpiszę i na delegatów nie przystąpię. Starszy odejść niekontent z mej indyferencji, a ja po bliższem rozpatrzeniu się i rozebraniu uwag moich sąsiadów rozpatrzyłem. Żem zrobił dobrze, tem więcej, gdy tam samą drogą badania i wnioskowania z skutków na przyczynę poznał później i owe zasady pod 1. i 2., a które co do mnie nie przypadają mi do gustu. — Zdać mi się, że i ci z braci szaraków, co się dali ułować, przyjdą do takiegoż przekonania, a choć się podpisali, nie będą wybierali delegatów lecz posłów, bo nie zechcą zapewne być więcej Schmerlingami jak sam Schmerling, bo dalej pismo podpisane, bez namysłu podpisane, nie może być obowiązującym, a nigdy obowiązującym więcej jak obowiązek Polaka względem kraju swego!

„Co do kandydatów, jacy z poza kulis familiantów wyglądają, słyszałem tyle: Wiktora nie mogą już stawiać, bo już był Wikturem — Majera nie postawiają, bo nie karmazyn — Skrzyńskiego Ludwika, choć przeciwko kwalifikacji nie mają nic do zarzucenia, muszą się wyprzeć, bo popierając Majera stał się zdradą karmazynów — a więc godnymi kandydatami tylko ci: Felicjan Laskowski, hr. Edmund Krasicki, Czesław Kobuszowski, Feliks Pohorecki i Edmund Krański.

„Szlachta szaraczkowa później dopiero zaczęła myśleć o wyborach, i kto wie czy potrafi już pokonać uorganizowaną falangę karmazynów? Z tem wszystkim walka konieczna a 6. lutego będzie rezultat tejże. Daj Boże, by nad karmazynem, zwycięzca ustawicznym w czasach upadku Rzeczypospolitej, a którego światło z postępu czasu zblednieć musiało — choć teraz zdrowa szara kapota odniosła zwycięstwo!

„P. S. Ale, ale — familia niechce pod żadnym warunkiem przedwyborczego zgromadzenia w Sanoku, bo tam są adwokaci, a wiecie co oni robią? oto tak jak wedle Hałajkiewicza Łozińskiego literaci opisują do becyru — adwokaci (*horrendum*) opisują ludzi do *Narodówki*!“

— **Z nad Strwiąża** dn. 14. stycznia. Wczoraj odbyła się nareszcie w Samborze pierwsza narada przedwyborcza. Zagał takową czcigodny senior obwodu i weteran w wszelkich czynnościach patriotycznych, Henryk Janko, który najprzód zawiadomił wyborców z większych posiadłości, iż centralny komitet wyborczy dla wschodniej Galicji na trzech posłów z obwodu samborskiego, wybrać się mających z większych posiadłości, postawił jako kandydatów: Jego, Piotra Grossa i Stanisława hr. Bielskiego, wszakże co do jego osoby, zaczyna on poczuwać ciężar podeszłego wieku, sędzi swe wykształcenie za niedostateczne do zajmowania tej posady, i myśli, że czas wymaga, aby poselskie czynności młodszym przekazywać siłom, dla tego stanowczo zrzeka się kandydatury.

Po nim acz młody, niemniej atoli czcigodny poseł Aleksander hr. Fredro (syn), oświadczył, iż tożsamo przekonani są, że wykształcenie jego nie dosięga zasobu potrzebnej wiedzy posła sejmowego, że stając o-czyźnie na polu literatury, sędzi się być bardziej powołanym, że zatem o godność posła kompetować nie będzie, a podjękawszy wyborcom za poprzedni wybór, stosownie do dobrze pojętych obowiązków posła, zdał wyborcom sprawę, czem się w sejmie zajmował i jak głosował, z czego się wyborcy przekonali, że o ile w tej krótkiej kadencji sejmowej mógł, godnie sprawował swoje poselstwo. Po tem przystąpiono do wyboru komitetu przedwyborczego obwodowego, który składa się z przewodniczącego i sześciu członków, tak z większych właścicieli jako też i z reprezentantów miast złożony. Po zreczeniu się przewodnictwa w tym komitecie, jak sobie to życzyli zgromadzeni, przez za-

anego Ludwika Dolańskiego, wybrano na tę godność Jana hr. Dunina, po czem komitet na 5 okręgów wyborczych z gmin włościańskich wybrał pięciu delegatów dla wywierania wpływu na wyborców z gmin, iżby celowi odpowiednich, przez komitet centralny wskazać się mających posłów, wybierali do sejmku.

Gdy po zreczeniu się postawionej przez komitet centralny kandydatury Henryka Janki i kandydatury Stanisława hr. Bielskiego, który tożsamo telegramem przesłanym na posiedzenie, oświadczył, iż na ten raz godności poselskiej przyjąć nie może, okazał się brak dwóch kandydatów: przewodniczący zgromadzenia wezwał zgromadzonych, aby albo przed obecną zgromadzeniem wystąpili, jeżeli kto z nich dąży do godności poselskiej, albo też objawili swe zdanie, kogo by sobie posłem mieć życzyli, aby życzenie to mógł zakomunikować komitetowi centralnemu: wtedy zabrał głos Al. hr. Fredro i zaproponował posła stryjskiego, Sawczyńskiego, Leona Krajewskiego, urzędnika Wydziału krajowego, i obywatela obwodu samborskiego, Dybowskiego, dodając, iż poseł Sawczyński złożył w ostatnim sejmie znakomite dowody wymowy i zdolności, że także bardzo zdolnym i wymownym jest Leon Krajewski, że nakoniec Dybowski jest ukończonym jurystą, obywatelem prawnym, i że widać, iż się gotował należeć do godności poselskiej, skoro nosi w zanadrzu gotowy projekt wykupu prawa propinacji. Proponowany Dybowski oświadczył, iż skoro wyborcy zleją swe głosy na niego, godność poselską przyjmie: nim atoli to nastąpi, chce on przedłożyć komitetowi wspomniany przez posła Fredrę projekt wykupu prawa propinacji, zapewne aby komitet z tej pracy jego zdolności ocenić mógł. Także za posłem dotychczasowym z ziemi Samborskiej, Edwardem Gniwoszem odczytał się pomiędzy sobą liczne głosy, uznając z sprawozdań stenograficznych jego zdolności, a hr. Fredro popierał zdania tych pojedynczych wyraźnym świadectwem, iż poseł Gniwosz był nieocenionym pracownikiem w komisjach — wszakże bez innego zarzutu, jak tylko, że jest zawisłym od rządu urzędnikiem, większość nie chciała stawić jego kandydatury. Dziwne pojęcia! — A więc godzi się rzucać takie anatema na wszystkich bez wyjątku urzędników? Chcemy mieć przychylnych krajowi urzędników, a sami zagradzamy im pole przez służbę poselską, skoro na tę posadę są zdolni, wyniesienia się na szczyt patriotyzmu prawdziwego, tj. niesienia dla partykularnych, własnych lub wyjątkowych celów i według wyłącznych pojęć rządu, lecz być niezawisłymi, w opinii rodzinnemu krajowi przychylnymi, acz w innych względach dla rządu lojalnymi urzędnikami, czego rządy konstytucyjne wcale nie wykluczają. Już nawet w Austrii żywym tego dowodem był w rajchsracie radca nadworny Tasehek, Kaisersfeld i inni, którzy często wotowali z opozycją i częstokroć z trybuny ostro nicowali projekta rządowe. Gdybyśmy już dziś tak wylanych dla rodzinnego kraju mieli urzędników, to byśmy żadnych delegatów do kierowania wyborami z gmin nie potrzebowali, oni bowiem posiadają więcej zaufania u włościan, i najlepiej tę sprawę poprowadzićby mogli.

Jeszcze mi w końcu i o tem wspomnieć wypada, że nie głośnie, ale na ucho septeane słyszeć się dawały głosy przeciw kandydaturze Piotra Grossa, o ile znam ostatniego, najnieślusznijszego, i gdyby takowe znalazły odgłos donośny w wyborach, to kandydat ten jako też postowie Gniwosz i Sawczyński sami sobie przypisać to będą musieli, głosy bowiem takie kot ryjne zwykle oniemiają wobec osobistego wystąpienia takich kandydatów, jakimi są powyżej wzmiankowani, z mowami zawierającymi ich wyznania polityczne i poglądy na najważniejsze sprawy krajowe, w sejmie traktować się mające, których wprowadzić dotąd wyborcy ziemi Samborskiej nie zwykli wymagać od kandydatów; te atoli jasno przez kandydatów określone, zwykle służą za podstawę, według jakiej posłowie wobec wyborców niejako w sejmie działają i głosować obowiązują się, albo też gdy takowe wyborców nie zadawalniali, upadek kandydatury powodują, co dla obu stron sędzę być

tem korzystniejszem, ile że w ten sposób postępując wyborcy zawodu, a posłowie wyrzutu z powodu zawiadzonego zaufania — unikną. Dla tego zapraszamy kandydatów na godność poselską z większych posiadłości, aby się na ostateczne przedwyborcze zgromadzenie, które się w Samborze w sali ratuszowej dnia 5. lutego hr. zrana odbyć ma, osobiście przedstawić i do mów, zczanie polityczne zawierających, przygotować się raczyli, jak niemniej i większych właścicieli prosimy, aby się w większej liczbie jak wczoraj (zaledwie dwudziestu) na one przedwyborcze zgromadzenie zjechali.

Ostatnie wiadomości.

Najj. Pan sankejonował uchwaloną przez sejm czeski zmianę §§. 13 i 15 ordynacji wyborczej sejmowej. Zmiana ta, do której projekt wyszedł od rządu, nadaje prawo wyboru tym osobom, które nie placąc podatku, na podstawie osobistego znaczenia swojego należą do trzeciego ciała wyborczego w gminach, a dotychczas w wyborach do sejmku udziału brać nie mogli. Takimi są: urzędnicy wojskowi, pensjonowani oficerowie, doktorowie wszystkich fakultetów, magistrowie i patronowie chirurgii, a nakoniec przełożeni i nauczyciele szkół ludowych i wyższych.

Pesti Naplo, organ Deakistów, zajmuje się pogłoskami, obiegającymi o sprawie węgierskiej i nader dla tej sprawy pomyślnymi. Z tonu tego dziennika widać, że stronnictwo, którego organem jest *P. N.* widzi sytuację obecną w dość różowym świetle. Uwagi swoje kończy *P. N.* temi słowy: „Dalecy jesteście od tego, by komu odbierać nadzieję. Owszem, spodziewamy się i wierzymy, że prawda musi zwyciężyć, i że musimy otrzymać słodką nagrodę, jeżeli nie w tym miesiącu, to w przyszłym.“

Izba zanów w Pesce na posiedzeniu dnia 16. bm. wysłuchała nasamprzód sprawozdania hr. Czirakiego z deputacji, która wręczała N. Panu ostatni adres sejmku. Następnie przyjęto na stół Izby adres Izby posłów w sprawie ustawy o poborze. Nazajutrz przyjęto go zupełnie w tekście, uchwalonym przez Izbę poselską.

Pester Lloyd odpowiadając *Tagenboten*owi, zapewnia stanowczo, że ani Pulszky, ani Andrassy, ani Lanyay lub Eötvös nie układali w Wiedniu żadnych punktacji z posłami niemieckimi.

Coraz większe rozmiary przybiera w Moskwie agitacja na korzyść Kandydów. Duchowieństwo moskiewskie postanowiło urządzić składki. Mosk. Wied. wzywają także do składek, dowodząc, że składki i zasada nieinterwencji przyspieszą załatwienie sprawy wschodniej.

Hiszpańska *Esperanza* donosi, że Garibaldi opuścił tajemnie Kaprę i udał się na wyspę Kandję. Jestto zapewne zmyślona wiadomość.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Czynności krakow. Izby handlowo-przemysłowej. Na posiedzeniu d. 9. bm. obradowano nad następującymi przedmiotami:

1) Po odczycie protokołu ostatniego posiedzenia i pism nadeszłych, członek Izby A. Mendelsburg interpeluje o odbywaniu co miesiąc zwyczajnych posiedzeń publicznych, o ogłoszeniu poprzednio porządku dziennego w „Czasie“, a następnie protokołów posiedzenia wraz z głosami wnioskodawców i nowców, aby tym sposobem obszerniej podawać do wiadomości publicznej obraz narad i czynności Izby; której usiłowania i zabiegi częstokroć nie są dość znane i należy je oceniane publicznie. Prezes wyjaśnia, że się temu w miarę przedmiotu zadanie czyniło, dodając, że na żądanie członków i częściej posiedzenia zwolnione być mogły, gdyby się tego w myśl regulaminu dostateczna liczba członków domagała. Zwyczajne posiedzenie publiczne co miesiąc zwolnione będzie, a oprócz rozsyłanych zaproszeń litografowanych na przyszłość ogłoszenie programatu w szpalach dziennika nastąpi. Protokoły dawniej tylko w 450 egzemplarzach dla miejscowych abonentów dziennika odbijane, dziś skutkiem zamieszczenia ich w rubryce gospodarstwa, przemysłu i handlu, rozchodzi się wraz z dziennikiem w kilku tysiącach egzemplarzy, po kraju i zagranicą. Tem przedmiot załatwiono.

2) Prezydent Izby zdaje sprawę z delegacji do Lwowa i Wiednia wysłanej, a vice-prezes dodaje, że u J.E.X. namiestnika delegacji doznał bardzo uprzejmego przyjęcia i zapewnienia, że namiestnictwo poprze najusilniej sprawę o stację popasową dla kolei żelaznej w Krakowie, kwestię taryfy kolei żelaznej galicyjskiej i inne sprawy namiestnikowi przedstawił, a mianowicie założenie szkoły handlowej i przemysłowej w Krakowie. Dr. Weigel podnosi, że gdziekolwiek się udawała delegacja w Wiedniu, wszędzie już J.E.X. namiestnik (podówczas w Wiedniu bawiący), był przemówił wstawnie o korzyści handlu, przemysłu i miasta, przez które to wstawienie się pan namiestnik otworzył delegacji drogę i ułatwił możnym wpływem swoim przychylne załatwienie spraw, tak blisko obchodzących miasto i handel. Jedynie sprawa co do stacji wolewej jeszcze w zawieszeniu zostanie, albowiem nastąpią

dopiero oględziny komisyjne na miejscu, a pożądana jest przedewszystkiem, aby sami wolarze skierowaniem przesyłek do Krakowa, objawili swój zamiar czynnym, że tu a nie gdzieś indziej pragną popasać woły, jak to dawniej w petycjach kilkomaset podpisami stwierdzonych. Izba handlowej i Towarzystwo rolnicze mu przedstawili.

Członek sekcji przemysłowej L. Zieleniewski wnosi, aby delegacji podziękować za podjęte trudy, po tak wysłuchanym sprawozdaniu, powstaniem z miejsca, czemu jednomyślnie Izba przyświadcza, idąc za powyższym wnioskiem.

3) Sekretarz odczytuje nagły wniosek prezydenta o zaprowadzenie delegacji handlowej lub upoważnienie Izby handlowej w kraju jako sądów polubownych, aby aż do zaprowadzenia stałych sądów handlowych, tymczasowo w sprawach handlowych prawomocnie orzekać mogli. Wniosek ten przez prezesa rozwinęty, jednomyślnie przyjęty, a jako nadzwyczajnie ważny wraz z uzasadnieniem obszernie podany już został do wiadomości publicznej. (Obacz „Czas“ z soboty dnia 12. stycznia bież. r. str. 3.)

4) Co do kwestii wyborów, uzupełniających skład Izby na przyszłe dwulecie 1867 i 1868, Izba uchwała przedstawić w ministerstwu: że wobec dokonanych i zatwierdzonych właśnie co wyborów, komplet Izby w całości istnieje, że zatem potrzeba nowych wyborów, tyle czasu i przygotowania wymagających, na teraz nie zachodzi. L. Zieleniewski z tego powodu wnosi, aby raczej potrzebę właściwszej ordynacji wyborczej wys. ministerstwu przedstawić, a w tym celu komisję do rozpoznania stosownych zmian, z grona Izby wysłać. Wniosek ten jednomyślnie przyjęty, a do komisji wybrano pp. L. Zieleniewskiego, Baumgartena i Barla.

5) Do grona cenzorów filii bankowej w Krakowie, w miejsce wychodzącego z kolei cenzora H. Mendelsohna, skutkiem odezwy filii banku narodowego w Krakowie, uchwalono przedstawić terno następujących kandydatów pp.

1) H. Mendelsohna,
2) A. Gumpłowicza,
3) W. Schönberga, z których pierwszy otrzymał głosów 9, drugi 8, trzeci 7: reszta głosów się rozstrzeliła.

Po czem — skutkiem późnej wieczornej pory — dalsze posiedzenie odłożono do soboty dnia 12. bież. m. i na tem protokoł zamknięto.

Losowanie. Przy losowaniu pożyczki hr. Salm-Reifferscheidta dnia 15. b. m. wyciągnięto następujące wygrane:

Nr. 25961 w. 40000 zł., 5620 w. 4000 zł., 32998 w. 2000 zł., 1721 i 16160 w. po 400 zł., 17009 27156 30660 i 65388 w. po 200 zł., nr. 5618 5887 19067 23605 43637 47503 51125 i 70551 wygrają po 120 zł., 15596 98992 34572 40166 44587 84282 86320 i 90963 w. po 100 zł.

Prócz tego wyciągnięto 470 wygranych po 60 zł. m. k.

Przy losowaniu pożyczki hr. Waldsteina wyciągnięto dnia 15. b. m. następujące wygrane:

Nr. 57650 wygr. 20000 zł., nr. 35991 w. 2000 zł., nr. 58437 w. 1000 zł., nr. 12391 i 33160 wygrają po 500 zł., nr. 87156 46633 84098 93405 i 95443 w. po 100 zł., nr. 7572 24710 25526 30277 36649 77423 81987 87108 87341 i 100922 w. po 50 zł., nr. 4987 7082 14935 19191 31094 34562 35061 44512 45977 58829 69100 72881 76425 79343 80224 83440 87343 92046 i 102864 w. po 40 zł. m. k.

Prócz tego wyszło 260 wygranych po 30 zł. m. k.

Zaleszczyki dnia 15. stycznia. Dziś o godzinie kwadrans na 5. wieczorem niespodziewanie pucyli lody i kry zaczęły odpływać. Komunikacja jest przerwana całkiem.

(M O) **Berno** d. 15. stycznia. Nawęzniejszy targ zbożowy przyniósł 139 szt. wółłównajwiększej części pochodzenia morawskiego. Rozsprzedano wszystko bądź na potrzeby miasta, bądź na prowincję. Przejęta waga i sztuki obłożono na 720 ft. Cena cetrna 19—22, sztuki 62—90—100 zł.

(P) **Praga** dnia 15. stycznia. Okolnica bez pokupu. Nominalnie notują za stopień (pogięt skali Beaumore) okowity kartoflanki i zbożówki po 60. melaski 58 kr.

(F) **Wiedeń** dnia 16. stycznia. Handel wełny dość smutno teraz wygląda. O większych transakcjach niesłychać, i stan ten potrafa prawdopodobnie aż do strzyżki, jeżeli tymczasem nie pojawi się większy popyt z zagranicy. Ale na to mała jest nadzieja, bo targo zagraniczne na wełnę są bardzo słabe, a nasze notowania w skutek aż do 26—30 pr. niższe od zagranicznych, nie wniecają w handlach tamtejszych żadnej ochoty na zle. Spadku cen nie należy się wszakże obawiać, gdzie zapasów jest mało, i że zaledwie wystarcza na zaspokojenie popytu wewnętrznego aż do przyszłej strzyżki. Ceny tedy trzymają się dobrze. Obecnie notują: Wełnę jednostrzyżną bardzo

przednią po 180—190, średnio przednią 140 do 155, posiednią 105—115, czesankę 115 do 125, dwustrzyżną zimową 90—115, martwicę 110—140 zł. za cetrn.

(P L) **Pesz** dnia 15. stycznia. Podwyżka cen pszenicy na giełdzie wiedeńskiej pozostała bez wpływu na naszą targowicę. Transakcje były szczupłe, i ceny zeszłotygodniowe z wielką trudnością tylko mogły się utrzymać. Pszenicę nadeślaną skądś sprzedawano za mierzycę 87—89 $\frac{1}{2}$ ft., po 7.25—7.30 z wypłatą w gotówce. Sprzedano także między innymi wyborowego gatunku 900 mierzycę po 7.43; banackiej placano mierzycę 87—89 ftw. po 7—7 $\frac{1}{2}$ na 8 miesiąc. weksel. Zyto 78 do 80 ftw. po 4 zł. 90 c.

Kurs lwowski,		Daję		Żadają	
		w. a.	w. a.	zł. c.	zł. c.
z dnia 17. stycznia,					
Dukat holenderski	6 17	25			
Dukat cesarski	6 28	29			
Moskiewski półimperiał	10 7	98			
Moskiewski rubel srebrny	1 9	2			
Moskiewski rubel papierowy	1 76	78			
Pruski talar kur.	1 98	98			
Galie. listy zast. w. a.	14 40	5 24			
Galie. listy zast. m. k.	8 11	9 09			
Galie. oblig. indem.	6 85	7 73			
Pożyczka narodowa	8 75	9 75			
Akcie kolei żel. gal.	17 25	220 25			
Akcie kolei lw. czern.	83 50	46 0			

Telegrafowany kurs wiedeński		W. A.	
		zł. c.	zł. c.
z dnia 17. stycznia.			
Oblig. dług. państ. 5% na 100 gl. m. k.	58 3		
Pożyczka nar. 1854 5% na 100 gl. m. k.	9 7		
Losy z r. 1860	84 5		
Akcie banku nar. na 100 gl.	721 40		
Towarzyst. kred. na 20 gl.	159 4		
London 10 ft. szterlingów	132 1		
Dukaty cesarskie sztuka	27		
Srebro za 100 gl. w. a.	141 60		

Wiedeń 16. stycznia		Płaca		Żadają	
		zł. c.	zł. c.	zł. c.	zł. c.
5% Metaliki na wal. austr.	54 0	4 10			
„ Pożyczka narod.	9 5	7 4			
„ Metaliki na m. k.	4 6	3 80			
„ Obl. ind. niż. aust.	84 0	4 50			
„ „ węgierskie	74 0	7 00			
„ „ chor. i sław.	72 5	73 50			
„ „ galicyjskie	66 50	67 2			
„ „ bukowińskie	61 75	62 25			
„ „ siedmiogr.	55 25	65 75			

Pożyczki loteryjne.					
Oblig. gal. pożyczki głodo-	wej z r. 1864	93 25	93 50		
Losy pożyczki z r. 1839	139 00	129 75			
„ „ „ „ „ „ „ „	18 4	14 7	15 25		
„ „ „ „ „ „ „ „	1860	4 40	85 50		
„ „ „ „ „ „ „ „	1864	75 3	75 50		
„ „ „ „ „ „ „ „	srebrnej z r. 1861	77 00	78 0		
„ „ „ „ „ „ „ „	z r. 1865	80 25	80 5		
„ kredytowe	127 00	127 00			
„ ks. Esterhazego	91 00	93 00			
„ ks. Salm	28 50	31 50			
„ hr. Patfy	24 0	25 30			
„ ks. Klary	27 00	28 00			
„ hr. St. Genois	26 00	26 50			
„ miasta Budy	24 0	25 0			
„ ks. Windischgrätz	17 00	18 00			
„ hr. Waldstein	18 00	19 00			
„ hr. Keglevich	14 0	14 25			
„ Rudolfa	12 50	12 50			

Listy zastawne.					
Banku narodowego	10 letn.	0 00	0 00	00 00	
w moniecie konw.	do los.	105 0	105 00		
w walucie austr.		93 50	93 60		
Galie. Zakł. kred. 4%		4 00	74 50		
Austr. Zakład kred. ziem.		104 50	105 50		

Kursy zagraniczne.			
(3-miesięczne.)			
Angsb. 100 złr. nr.	112	30	112 25
Frankf. n. M. 100	111	20	111 40
Hamb. 100 mark.	98	75	99 30
London 20 fnt.	132	00	132 00
Paryż 100 frank.	52	60	52 65

