

PRZEGLĄD NAUKOWY

TREŚĆ: Wspomnienia mojej młodości przez Kazimierza Brodzińskiego c. d. — Wyspa, czyli Chrystyan i jego towarzysze, przekład: z Lorda Byrona przez A. Zawadzkiego (c. d.). — Kronika piśmiennicza polska: — Roczniki Towarzystwa Naukowego Krakowskiego. — Chmury przeszłości przez Juliusza Strutyńskiego. — Potrzeby chemiczne rolnictwa przełożył J. Seweryn Zdzitowiecki. — Nowości.

Wspomnienia

MOJĄ MŁODOŚĆ.

(Dalszy ciąg).

OJCIEC po długiej słabości zdołał przecie do nas przybyć. Zapłacił pocziwemu gospodarzowi, który bez żadnej ugody i znajomości nas żywił. Wkrótce po odejździe jego doszła nas wiadomość, że już nie żyje. — Nie przypominam sobie z tych czasów szanowniejszej postaci nad mego Ojca, ku któremu więcej mieliśmy uszanowania, niżeli dziecięcej miłości. Starzec 60 letni starannie po polsku się nosił, z tym tylko wyjątkiem, że zamiast podgalania włosów na głowie, zaczesywał je od czoła, spuszczać siwe loki na plecy; powolny, milczący, wtenczas się tylko do nas odzywał, gdyśmy na połajanie

zasłużyli. Co dzień o ćwierć mili chodziliśmy z nim na msza, w niedzielę tylko kazał zaprzędz mały wozik, zwany wanienką. Był nadzwyczajnie oszczędnym, w końcu aż do skąpstwa, ztąd pochodziło nieszczęśliwe mieszczenie nas po szkołach. Wymyślny sam w pięknym polskim ubiorze, nam bardzo rzadko sprawiał nowe suknie, lecz z ogromnej swęj garderoby przerabiać kazał kapotki. Co rok w czasie wakacyi rozwieszano na dziedzińcu do stu kontuszów i żupanów, czyniono z krawcem lustracją, które z nich dla dzieci przerobione być mają; mieliśmy przeto sukienki w różnych dziwacznych kolorach. Było zwyczajem, że do 3ciej klasy łacińskiej, młodzież nosiła się po polsku, w ostatnich dwóch po francusku, była to niejaka oznaka wyższości. Memu bratu starszemu przypadła jakaś suknia z żółtymi pasami, z której frak mu zrobiono; wśmiewany był od wszystkich uczniów. — Oprócz starostwa Kipnickiego, które nasz Ojciec lat 20 dzierawił, miał dożywocie jednę wioski. Że sam nie był gospodarzem wypuszczał grunt abszytowanym żołnierzom, budował im chaty, i ci byli do niego najprzywiązańsi. Sprawiedliwy, rozsądny, tak był kochany i poważany, iż na pogrzeb jego do kilkutyśięcy się zjechało. Utrzymywał wiele korespondencyj; do Krakowa regularnie dwa razy w tydzień postańca wysyłał. — ✓

Trzy miesiące od śmierci Ojca upłynęło, nasz najem się kończył, do nas nikt się nie zgłosił. Brat Andrzej zyskał sobie niejaki zarobek pisząc u adwokata, mnie jak mógł. dopomagał, lecz wyżyć dłużej obudwóm było niepodobno. Przedsięwziąłem więc udać się do macochy, a w razie najgorszym szukać u sąsiadów porady i wsparcia. Uszyłem sobie potajemnie z prześcieradła torebkę, dostawszy od Żydów za niepotrzebną czapkę kilka czeskich, zabrałem moje manatki i puściłem się pierwszy raz w pierwszą podróż o 8 mil do miejsc rodzinnych; zdawało mi się, że na koniec świata; wiek, słabe zdrowie i brak wprawy ledwo mi dały tę podróż ukończyć, spoczywając co chwila po lasach i górach, zostawiałem

coraz więcej po drodze moich manatek, najprzód książki potem i sukienki, co mi wszystko nieznośnie ciążyło, tak dalece, że prawie z niczem przyszedłem na miejsce. Stanąwszy w Lipnicy, z drzeniem serca zbliżałem się do domu, który dla mnie tyle smutnych miał wspomnień. Nie zastałem w nim nie tylko macochy, ale nawet i żadnego z czeladzi. Po śmierci Ojca Niemcy, według prawa, natychmiast starostwo objęli, gdy starosta Roszyński dożył, w jednym czasie z mym Ojcem umarł. — Poznała mnie jedna z wiejskich kobiet, zaprowadziła do domu swego, gdzie noc smutną spędziłem. Dowiedziałem się, że macocha zaarendowała polne dochody plebanii w Rajbrodzie, w jednej z wiosek do starostwa należących. Mąż téj kobiety odprowadził mnie do Rajbroda, pół mili tylko od Lipnicy odległego. Po drodze wstąpił ze mną na cmentarz, pokazał grób Ojca, pomodlił się ze mną; przechodząc przez miasteczko (murowaną Lipnicę) zaprowadził na piwo i butki. Zeszło się do szynkowni wiele ludzi, najwięcej mieszczanek, byłem głaskany, żałowany, mówiono niezmiernie wiele o majątku ojca, co macocha zabrała, co Niemcy skrucili i tym podobne; wszyscy podawali mi szklanki nawet i kieliszki z wódką. — Przyjęcie u macochy nie było takie, jakiego powinienem się być obawiać; nagła zmiana losu i w nim upokorzenie, głos sumienia, a najwięcej chęć zyskania opinii, sprawiły zapewne, iż mi nie odmówiła przytułku, po który tylko ślepym instynktem wiedziony przybyłem. Mieszkała w szczerém polu, w nowym zupełnie domku, o dwóch izbach z jedną, a kuchni i śpiżarni z drugiej strony; zresztą żadnego drzewka ani przybudowania; droga nawet w to miejsce ledwie była cokolwiek utartą. Miała przy sobie dwoje małych dzieci i jedną tylko służącą. Przyjęty byłem do czasu, póki opiekun i *forum nobilium* nami nie rozrządzą. —

Wieśniacy Rajbroda różnili się od włościan okolicznych obyczajami, wymową, a nawet strojem zupełnie prawie odmiennym. Liczne chaty rozproszone po dwóch pasmach wzgórzy-

stych, około niespokojnej często wylewającej rzeki, przez samych tkaczy były zamieszkane. Trzaski warsztatów rozlegały się od świtu do zmierzchu, a wielkie wzgórza i trawniki pokryte blichującym się płótnem. Pola mało zasianego, natomiast cała prawie wieś składała się z sadów, w których najwięcej włoskich orzechów. Na małym placu równym, w dolinie, stary drewniany kościółek Maryi Pannie poświęcony. Plebania była na cmentarzu, tak że pod oknem prawie chowano. Pleban grubych obyczajów z nudoty pijaństwu oddany, pełnił jak umiał swoje obowiązki, żyjąc rano dla Boga i owieczek, po obiedzie dla siebie i dla węgryzna. —

Nie mając żadnego towarzystwa i zatrudnienia, żadnej a żadnej książki prócz łacińskiej i niemieckiej grammatyki, jedyne towarzystwo znalazłem w drzewach, siolach i strumykach, nad któremi czas mój pędziłem. Niczem prawie ze szkół, oprócz trochę tych dwóch języków nie uposażony, nie miałem w tej samotności żadnego żywiołu dla myśli. Obyczaje wieśniaków zdały mi się zbyt grube w porównaniu z sąsiedzami, i nie miałem z nimi prawie żadnej styczności. Dumania po polach były mi zawsze jakąś roskoszą, połączoną z tęsknotą. W szczupłym mieszkaniu macochy, którą moje próżniactwo bynajmniej nie obchodziło, miałem mieszkanie moje na strychu, do którego po drabinie wchodziłem, gdzie tylko na pościeli mogłem siedzieć i pisać, lub czytać grammatykę. Tam między innymi rzeczami postrzegłem wór papierów po Ojcu moim zabranych. Między listami, rejestrami, było wiele drukowanych na arkuszach i półarkuszach, mowy sejmu 4-letniego, wierszy, najwięcej na imieniny różnych pań lub króla Stanisława, jak to bywało zwyczajem, iż podobne rzeczy osobno drukowane po wszystkich domach się rozchodziły prędzej niż gazety i książki. Z chciwością wielką odłączałem te skarby mojej lektury od papierów na nic nie przydatnych, a biorąc po świstku w pole, czytałem głośno to mowy to wiersze. Tamte mało mnie zajęły, nie zrozumiałem

o co w nich idzie, wiersze sprawiały mi rozkosz, jeżeli w nich jakie porównanie, jaki obraz znalazłem. Ubogie to było żniwo powinszowań Naruszewicza, X. Jakubowskiego, lecz były i niektóre Trembeckiego bez podpisu, które mi się nieskończenie wyższemi zdawały i w pamięci utkwiły. — Te jednak wiersze, lubo wcale dla mojego wieku i moich skłonności nie stosowne, obudziły we mnie chęć pisania, a przynajmniej naprowadziły mnie na poznanie zewnętrznego składu wiersza; przetrząsałem jeszcze raz wszystkie papiery w worku segregowane, powycinałem białe kartki, zszyłem sporą książkę, i póki jeszcze służyła pora jesienna, chodziłem w pole, i ukryty w gęstwinach, układałem w rymy co mi do głowy przyszło. Byłem jak piskle w gnieździe, które instynktem samym wiedzione, inne ptaki naśladować usiłuje. Najczęściej śpiewałem nuty od wieśniaków słyszane, a sama melodia naprowadzała mnie na wyrazy, którem zaraz śpiewał. — Były to wyrazy tęsknoty za Matką, której nie znałem, i więcej jeszcze pioseneczki miłosne, proste naśladowanie dźwięków od żniwiaczek słyszanych. Byłem wtedy szczęśliwy i cały dzień zajęty, a bez żadnych zapasów wiadomości, układałem projekta do dużych poematów. Nadeszła zima najsmutniejsza dla mnie, bo już nie tylko towarzystwa ale i natury pozbawiony, bez żadnych książek przepędzić ją musiałem; wieczorem chodziłem do czeładniej izby plebana, szczęśliwy, jeżeli trafiłem na dzień, gdy parobki i prądki opowiadały tak zwane *gadki*, historyjki, lub kiedy śpiewano pobożne pieśni, czém się zwykle nasi wieśniacy przy pracy zajmowali. Bywałem także u organisty, który miał w domu liche klawicymbalik. Czasem zagrał na nim pieśni pobożne, bo innych nie umiał, pragnąłem w najwyższym stopniu uczyć się na tym instrumencie, lecz ujrzałem niepodobieństwo skłonienia organisty, który nie chciał udzielać tajemnicy swój sztuki, może i dla tego, że żadnej nagrody spodziewać się nie mógł. — „Pan jesteś i będziesz panem, i nie potrzebujesz być organistą“ — odpowiadał mi, nie wiem czy w pro-

stocie serca, czy też żartując z biedaka. Macocha moja po gniewała się z plebanem, ztąd przez całą zimę towarzystwa nie było; oboje w samotności, pokątném nachyleniem kieliszka wieczory długie odprawiali. Przecież zbliżyła się wiosna razem z Wielkanocą, w czasie której już czerwone pątki krzewin, pączki obiecywały, a cmentarz był pełny fijołków. Zajmowało mię wielkie nabożeństwo wielko-tygodniowe, a przez znajomość z organistą, należałem w części do czynności kościelnych. Uderzyły mnie szczególniejsz psalmy, śpiewane przez niego, psalmy przy grobie Chrystusa. Śpiewałem je za nim samym, później kolejno, nazajutrz rano i po południu sam nie ustawałem śpiewać, a organista z ochotą dał się wyręczyć. Nigdy nie zapomnę uroku, jaki na mnie sprawiły tak śpiewane pieśni Dawida po skończeniu uroczystości Wielko-nocnych; potrafiłem uprosić od organisty książkę, której używał, czytałem i śpiewałem w polu, uchodząc najdalej, żeby mnie ludzie nie słyszeli. Pogodziłem się z zarzuconą grammatyką, i czułem stodycz tego języka. Marzenia moje zaczęły być nie już tylko poetyckie, ale i religijne, a od smutku i tęsknoty do błogiej wesołości i nadziejnych marzeń przeszedłem. W tym właśnie czasie odebrałem list od brata Andrzeja, który z uniwersytetu lwowskiego przybył do stryja, mającego znaczne probostwo w Wojniczu, o 4 mile od Rajbroda. Co była za radość moja, czytać list cały o poezyi, której się brat mój z największym zapalem ciągle oddawał, i dołączone do niego przekłady wierszem niektórych rozdziałów Tomasza z Kempis, a nawet całej tragiedyi przez niego napisanej, pod tytułem Ludgarda! — Doniósł mi o książkach jakie czyta, o księdzu Juszyńskim, który się trudnił bibliografją polską: że go poznał, bywa u niego i rady zasięga. Posłałem mu nawzajem moje ramoty, odebrałem odpowiedź zachęcającą, pełną miłości braterskiej i poezyi. Już i psalmy i płynąca z nich osłoda nie były mi wystarczające. Nie sypiałem z tęsknoty do brata, do jego książek, a co większa,

widzieć jeszcze trzeciego człowieka, księdza, chcącego się zajmować poezją. Nikt się o mnie nie pytał, w zaniedbaniu nie wiedziałem na co żyję; w domu byłem widocznie tylko cierpiącym; umyśliłem więc, puścić się w drogę do stryja, który był i prawym moim opiekunem. Szło tylko o to, że byłem zupełnie odarty, a tak nie śmiałem się pokazać w domu stryja gdzie, jak słyszałem, bywali goście. Wynałazłem na moim strychu walający się surdut, niegdyś lokajski, po poczciwym Macieju, który go po śmierci Ojca mego zrucił i został na powrót parobkiem. Prosiłem o niego macochę, otrzymałem, a po różnych naradach z krawcem wiejskim, który się długo wahał jąć téj roboty, przechodzącej jego umiejętności, skleił się surdut dość poczesny, po odjęciu wszelkich znaków lokajskich. Tak wystrojony nie wahałem się wystąpić na świat za granicę Rajbroda. Udałem się o pół mili do Lipnicy, do księdza wikarego, który znał mego stryja, z prośbą o poradę. Widząc mój stan próżniactwa, moje łyzy, skłonił się, iż miałem być wyprawionym konno z przewodnikiem do Wojnicza. Macocha wyjechała na dłuższy czas — nie mówiąc nic nikomu, puściłem się w moją drogę, pełen najświetniejszych nadziei. Moj stryj i opiekun był przykładnym i oświeconym kapłanem, dobrym oraz i chojnym dla gości sąsiadem, miał piękne dochody, lecz za to nie miał ducha ekonomicznego, nadto przytém obciążony był familią oprócz nas, czworga dzieci po jednym bracie bawito przy nim, po drugim matka z córką. Mniej czule przyjąłem niezbyt uprzejme przyjęcie, szczęśliwy żem się połączył z rodzeństwem, szczęśliwy z bratem starszym. —

Wojnicz leży w przyjemném położeniu blisko Dunajca, owéj rzeki porywczéj, gwałtownie często wzbierającéj, tak iż często drzewa, trzody i szopy pasterskie w górach zerwane pędziła, — Probostwo składało się z obszernego, bardzo porządnego mieszkania z drzewa po staroświecku, i z przepyszego ogrodu włoskiego, którego czołem był sad, mający

najwytworniejsze owoce; kilka miesięcy pobytu mego w tym mieście, liczę do dni najszcześniejszych młodości mojej; wszyscy czworo, to jest dwie siostry i dwóch braci, mieliśmy jedne skłonności, lubiliśmy czytać wiersze i po spacerach między wzgórzami pięknie wynajdywać okolice. Ksiądz stryj dzielił z nami po części to usposobienie. W jednej altanie ogrodu leżała spora księga, gdzieśmy wszyscy zapisywali różne wiersze, koncepta i powiastki. Jędrzej celował dowcipem i pracą, od wszystkich najwięcej kochany. Najgłośniejszą lekturą naszą były sielanki Gesnera, wierszem przez X. Chodacicego przełożone. Wszyscy nie tylko pisaliśmy sielanki, na wzór Gesnera, ale nasze rodzinne dzieciinne życie było prawdziwą sielanką. Ja najwięcej się przywiązałem do Szczesnej, stryjecznej siostry, która zupełnie była równego ze mną wieku i jednych skłonności. Z nią chodziłem najczęściej na łąki zbierać zioła, któreśmy zasuszali i układali z nich pewien rodzaj landszaftów. Ona wkrótce wraz z matką wyprowadziły się o pół mili do wsi Więckowic, gdzie bawiły przy państwie Miroszewskich, w pałacu pięknie umeblowanym, a raczej trudniły się dozorem domowego gospodarstwa. Tam niewidziany od państwa lub gości, przychodziłem na sam koniec dużego ogrodu pod umówioną morwę gdzie, wybiegała do mnie, przynosząc mleka kwaśnego i chleba, tudzież książki jakie z biblioteki porwać mogła. Jeżeli dzień minął gdzieś się nie widzieli, nie obeszło się bez listu; kochaliśmy się najczulszą braterską miłością, weseli w zabawach, a zbyt może sielankowi i gesnerowi w naszych listach. W ogrodzie stryja zrobiliśmy oboje mały ogródek, nad którym najwięcej pracowałem; kanapkę z darni zrobitem, i starałem się przesadzać do niego najwięcej polnych kwiatków, które się rzadko przyjmowały; tam było nasze ulubione siedzenie. Nigdzie, gdzie stryj i siostry bywały, pokazać się nie mogłem, bo oprócz zbyt lichój garderoby, byłem w najwyższym stopniu nieokrzesany, nieśmiały, lubo w gronie czułem słodycz ugrze-

cznienia obyczajności wyższego świata, o jakim tylko z daleka słyszałem i pragnąłem poznać. Kiedym przechodził koło pięknych dworów, których w téj okolicy pełno było, wystawiałem sobie, że wewnątrz nich jest raj prawdziwy. W imaginacyi stawiałem się pośród dam, byłem zręczny, przytomny, a nawet układałem dowcipne odpowiedzi i komplementa, na różne zajść mogące pytania i okoliczności. Nieraz znakomita dama, mijając brudnego chłopca, nie wiedziała, że tenże uktada właśnie do niej najsubtelniejsze wyrazy uczuć i dowcipu, jednakże od samej natury czerpane. Chociaż później nigdy w życiu nie umiałem zrealizować czułych w sobie zdolności i chęci. — Zawsze nieśmiały, nieprzytomny, dopiero wracając od dam, po drodze ślicznie i dowcipnie odpowiadałem, rumieniąc się i niepokojąc, że tak niezgrabny być mogłem. Raz istotnie starościna Dąbska, o której wykształceniu największe sobie snowałem wyobrażenie, raczyła do mnie na spacerze przemówić. Traf ten niespodziany tak mi odebrał przytomność, że coś niezrozumiałego mruknąwszy, w największym pędzie uciekłem i już z każdego odtąd miejsca uciekać musiałem, gdzieby mnie ujrzeć mogła. Taką moją nieśmiałość czułem głębiej nad wszystkie cierpienia; ona mię prześladowała i prześladować będzie do końca życia, i jest główną przyczyną wszelkich we mnie innych niedoskonałości i niefortunnnych kolei. — Nie widząc nigdy towarzystwa, jak mówią, wyższego świata, najwięcej o niem lubitem marzyć, i nic dla mnie naturalniejszego nie było, jak dobrą, grzeczną damę uważać za bóstwo prawdziwe. Tém wyobrażeniem nie upoiły mnie romanse, bom dotąd żadnego w życiu nie czytał, ani poezyje, bo najwięcej i jedynie miałem na pamięci pasterki Gesnera, lecz sądziłem, że stodycz obyczajów, cnoty, jakie tenże w pasterkach malował, znajdują się rzeczywiście w towarzystwie wyższego świata. — Gesnera Idylle, mające za przedmiot naturę, są jak to każdy dziś czuje, najmniej naturalne i już zapewne nikt ich nie czyta; lecz właśnie ta idealność Gesnera jest po-

dług mnie jedyną poeziją dla wieku dziecinnego, który jak, swojej własnej, tak i w sztuce oddanej, szczerzej niewinności i uczuć dziecinnych nie zdoła czuć, bo ich z niczem porównywać nie umie, bo nie wiedząc o tém, sam ich jest pełniejszy niż wszyscy poeci. Właśnie więc dla tego Gesner podobną się młodości, że nie maluje rzeczywistej natury, że wystawia świat idealny, w jaki tylko wiek dziecinnie wierzyć może i do jakiej najwięcej jest skłonny. —

Dla tego też może Gesner od wykształconej społeczności we Francji więcej niż wszędzie był uwielbiany, bo tej prawdziwie idylicznej natury czuć już nie było w stanie tak, jak umysł dziecinnie czuć jej jeszcze nie może. Szczęsna siostra widziała nierównie więcej świata odemnie, miała przyzwoite wykształcenie i bywała u znakomitych pań w stolicy, a moje przecież nieokrzesanie wcale jej nie uderzało i często wymykając się od zabaw i gości, wołała w ogrodzie przebywać z chłopakiem odartym, który nawet okna unikał, gdzie widział gości. Każdy przysmaczek, jaki się jej dostał, był wspólnie zemną zjedzony, a z rozmowy naszej, rozumowania były, jak mówiła, więcej nauczające, niżeli towarzystwo które opuszczała. Czuliśmy do siebie nie tylko przywiązanie, ale pewne uprzedzenie o sobie; wszystkie nasze zdania były zawsze jedne i najlepsze. Szacunek dla jej wyższego poloru miałem taki, iż nigdy nie odważyłem się dać jej braterskiego pocałunku; żyliśmy z sobą jak bracia, i po niej uważano, że ma więcej męskich skłonności. —

Brat mój Andrzej umieścił się tymczasowo u starosty Dąbskiego jako sekretarz. Mieszkanie starosty było jedno z najwspanialszych w okolicy; wkradałem się często do niego z największą obawą, równie aby mnie pies, starościna lub dama jaka nie spostrzegła. W całym tym pięknym dworze polskich książek prawie nie było, lecz tylko francuskie, którego języka obadwaśmy nie rozumieli. U doktora dworu wynalazł brat poezije niemieckie Hallera, zdobył dla nas obudwu niezmier-

nie ważna; ja mało mogłem go zrozumieć, brat mi tłumaczył, piękniejsze miejsca nawet wierszem przekładał. Wiersz do wieczności szczególnie nam się podobał. Wkrótce byłem w stanie rozumieć całego Hallera, niezmiernie uradowany, że są rzeczy głębiej zajmujące jak sielanki Gesnera, Hodaniego. — Gdy raz starostwa wcale w domu nie było, miałem sposobność obejrzeć pięknie umeblowane pokoje; widok ten sprawił we mnie zadziwienie. Na obrazy żadnej nie zwróciłem uwagi, lecz alabastrowe wazony, szczególnie zaś figury gipsowe, pare marmurowych czy mozajkowych kolumn, nęciły mnie tyle, iż się im napatrzeć nie mogłem. Snycerskie roboty ołtarzów i rzeźby, których tyle w kościołach krakowskich, mało mię niegdyś zajmowały, ale te rzeźby z antyków naśladowane, już dały mi poznać, że w ludzkiej postaci coś nadludzkiego mają. Nie mogłem odtąd patrzeć na żadne tłuste, złoczone po kościołach aniołki. — Dotąd nad wszystkie sztuki najwięcej mię zajmuje rzeźba starożytna; ona jest wyobrażeniem spokoju i duszę pokojem zapelnia. —

(d. c. n.)

Kazimierz Brodziński.



WYSPA

CZYLI

CHRYSTYAN I JEGO TOWARZYSZE.

(przekład z lorda Byrona).

(Ciąg dalszy).

PIEŚN II.

111.

W roskoszném zapomnieniu życia pogrążona,
 Neuha, mórz południowych dziewczę, istna żona,
 Nie była w świecie, który blaskiem swoim mami,
 Odwodząc od miłości; nie z towarzyszami,
 Co szydzą z jój przelotnych zapałów; nie w tłumie
 Modnisiów, z których każdy czie ją głośno umie,
 Lub szeptę występniemi chc: zwieść z drogi prawój,
 Ując jój spokojności, dobrych mów i sławy;
 Z wiarą, z czuciem tak jawném, jak jój postać cała,
 Zdało się, jakby tęcza pośród burzy stała, —
 Która barwy świetnemi rozlicznie się mieni,
 Lecz coraz jest piękniejszą w powietrznój przestrzeni,
 I, czy łuk swój rozszerzy, lub krótko pogości,
 Zawsze rozgania chmury—posłannik miłości.

Tu w jaskini na brzegu, który tłoczą fale,
 Przepędzali południe w znojnym dnia upale;
 Lecz nie długie godziny — wszak nie słyszą oni
 Zegaru, który brzmieniem pogrzebowém dzwoni,
 Rozdziela nam dzień krótki, co spiesznie ucieka,
 I wskazując, drwi śmiechem żelaznym z człowieka.
 Czemże dla nich jest przyszłość, albo przeszłość cała?
 Obecność, jako tyran, silnie ich trzymała:
 Ich klepsydrą był piasek morski; w wolnym biegu
 Uływały im chwile, jak fala od brzegu;
 Zegarem było słońce w swój ogromnej wieży;
 Nie liczyli dnia, co jak godzina ubieży;
 Słowik, ten dzwon wieczorny jedyny w ich ziemi,
 Żegnał dzień bawiąc różę pieniami słodkimi; (*)
 Szerokie słońce zaszło, nie leniwym krokiem,
 Jak w północy blednieje nad morzem głębokiem;
 Lecz ogniste, zajadłe, jakby już rzuciło
 Świat na wieki, wnet ziemię światła pozbawiło,
 Swém czołem płomienistém uurzając się w głębinie,
 Jak wpada w grób swój rycerz, który w boju ginie.
 Wstali wtedy, każde z nich wzrok po niebie toczy,
 Potém, szukają światła, patrzą sobie w oczy,
 Dziw im, że letnie słońce w szybkim krąży locie,
 Więc pytają: czy dzień już upłynął w istocie?



I niech to was nie dziwi; pobożny, jak wiecie,
 Nie żyje tu, na ziemi, lecz w swoim zachwycie;

(*) Dość jest tylko napomknąć o dobrze teraz znanj powieści o miłostkach
 słowika i róży; bo ta dostatecznie jest znajomą zachodniemu i wschodniemu czy-
 telnikowi.

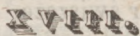
Lord Byron.

Nie dba o dni i świąty, nie patrzy przed siebie, —
 Nim jeszcze proch uleci, dusza jego w niebie.
 Czy miłość mniej jest silna? O, nie—bo jój droga,
 Równie święta, wspaniała, prowadzi do Boga;
 Łączy z tém, co niebiańskim jest na tym padole,
 Z drugą lepszą połową, której radość, bole,
 Więcej od naszych znaczą; ogień co pożera,
 Co przez drugi wzniecony, równą moc przybiera,
 W jeden zlewa się płomień; stos, gdzie głównie tleją,
 Gdzie serca, jak Braminy, śród ognia się śmieją.
 Jak często, gdy samotni, nie myślím o czasie,
 Wielbiąc całą przyrodę w jój wspaniałej krasie,
 Jój wody, bór, pustynie, dziwić się jój mowie,
 Którą tak dzielnie naszym dumaniom odpowie!
 Czyliż nie żyją gwiazdy i gory? Czy fale
 Są bez ducha? A grotы lśniące się w kryształe
 Nie mająż czucia, gdy łez ciche leją zdroje?
 I owszem:—wabią, cisną nas na łono swoje,
 Zwalniają bryłę gliny, nim ją czas przemieni,
 I pogrążają duszę w niezmiernój przestrzeni.
 Precz pozor tożsamości, mylny i uroczy! —
 Któż o sobie pomyśli, gdy w niebo wznosił oczy?
 A choćby niżej patrzył, któż w młodości chwile,
 Gdy serce doświadczenia nie nabyło tyle,
 Myślał o swym i ludzkim upodlonym stanie?
 Jego państwem przyroda, a tronem kochanie.

XXVII.

Wstała Neuha i Torkwil: zła zmierzchu godzina
 Zwolna do skalnej grotы zbliżać się zaczyna,
 Gdzie coraz to świetniejsze, wodniste kryształy,
 Słabym blaskiem, jakby gwiazd krocie odbijały.

Para, co lubą ciszą przyrody się poi,
 Wraca, gdzie palma rośnie, do lepianki swojej;
 To się śmiejąc, to milcząc, równie jak ich strona,
 Uroczą jak duch-miłości, gdy wypogodzona.
 Fala morska tak cichym szeptem się odzywa,
 Jak ten mruczek, co wewnątrz muszli się ukrywa (*),
 Gdy w dali od wód głębi, od swojej rodzicy,
 Kwili się morza dziecię, nie zmruża źrenicy,
 Próżne rozwodząc żale, i z żądzą spragnioną
 Chce powrócić do morza, na karmiące łono.
 Pomroczyły się lasy, do snu się udały,
 Ptak znojných stron przylatał do gniazda na skały,
 A niebo tak błękitne, jak wody w jeziorze
 Pokoju, gdzie pobożność do syta pić może.

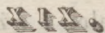


Przez palmę i żabinek słyhać jakieś tony,
 Nie takie, jak kochanek chciałby zamysłony,
 By przerywały ciszę w tak miłej godzinie!
 Nie był to wietrzyk nocny, co po wzgórzach płynie,
 Trącać drzewa i skały, te struny przyrody,
 Piérwsze, najlepsze lutnie harmonii młodój,
 Którym echa wtórują; to nie pieśń bojowa,
 Przed której okropnością wnet się urok chowa;
 To nie puszczyk samotny, który na ubeczy,
 Z sobą, o sobie samym, głośną mowę toczy.
 Ten pustelnik skrzydlaty, smętny, wielkooki,
 Nuci swój śpiew zwycięski śród nocnej pomroki;

(*) Czytelnik, przyłożywszy do ucha muszlę morską... pojmie, co tu chciano wyrazić. Jeżeli tekst ciemnym się zdawał, znajdzie w „Żebirze“ też samą myśl lepiej w dwóch wierszach wysłowioną. — Poematu tego nigdy nie czytałem, lecz wiersze słyzałem z ust jednego, i t. d.

Lord Byron.

Lecz świst głośny, przewlekły, okrętowych ludzi,
 Jakby wrzask morskich ptaków, który przestraszc budzi;
 Znów przerwa, znów ochrzypły głos „Chodź no tu bracie!
 Torkwilu! nu, kolego! prędkiej! Czekam na cie!”
 „Kto tam?” zawołał Torkwil, i okiem go śledzi.
 „To ja!” usłyszał słowa krótkiej odpowiedzi.



Lecz tych samych ust technienie taki zapach zionie,
 Który stron południowych mocne tłumi wonie,
 Nie taki, jak fijołki szłą ku nam z wiatrami,
 Lecz nad grokiem (*) lub piwem wznosi się kłębamii,
 Z krótkiej, nietrwałej lulki, z której przecież wzlata
 Woń tak miła, przyjemna, już w dwóch częściach świata;
 A płonąć, czy wiatr świszczce, czy szumią bałwany,
 Dym z Portsmouthu przeniosła do ziemi nieznaniej.
 Wyziewem ćmiła błyski, co z chmur migną łona,
 Kurzyła się śród wzdętych fali niezłękniiona,
 Eolowi ofiarę niosąc nieprzerwanie,
 Pod któremkolwiek niebem w ciągłej nieba zmianie.
 Czém był ten, kto ją nosił? — Z tój samiej poznaki
 Mogę rzec, że to majtek lub filozof jaki. (**)
 Wzniosły tytuń! co w wschodniej i zachodniej ziemi
 Trud majtka, gnusność Turka, czyni znośniejszemi;
 Który Muzułmanowi dzieli jego chwile,
 I przy opium i żonach zamuje go mile;
 Cudny w Stambule, jednak z zaletą nie taką
 Jest w Strandzie i Wappingu, choć lubion jednako;
 Wyborny w proszku; w fajce godzien wszelkiej chwały,

(*) Napój z rumu i wody.

(**) Hobbes, ojciec filozofii Locka i innych, był nałogowym fajczarzem, —
 palił fajek bez liku.

Gdy ta bursztynem zdobna, gdy żółty, dojrzały;
 Jak wszystko co zachwyca, więcéj ludzié moze,
 Kiedy wystąpi w świetnym, wzrok émiącym ubiorze;
 Lecz istny twój miłośnik większą jeszcze miarą
 Wielbi twą nagą piękność — Podaj mi cygaro!



Gdy noc bliska już swoje rozpostarła cienie,
 Ludzka postać przerwała téj chwili milczenie,
 W dzisiejszym, jak się zdało, była stroju składzie,
 Jako żeglarz na swojej dzikiéj maskaradzie,
 Który jakoby z głébi wód morskich wynika,
 Gdy się okrét wesoły zbliży do równika.
 Grube majtków igrzyska wraz z śmiechem szalonym
 Nastaną na Neptuna wozie pożyczonym (*);
 A bój morza to widzi, zachwycony prawie,
 Że imie jego żyje, choć wśmiesznej zabawie
 Synów prawych, co się w téj stronie bawią miło,
 O którój się na jego Cykladach nie śniło.
 Cieszy się bożek stary, że na oceanie
 Choć pamięć dawnych jego rządów pozostanie.
 Kaftan majtka chędogi, acz zdarty w łachmany,
 Lulka, gdzie się tlił ogień nigdy nieprzerwany,
 Wzrost słuszny, krok chwiejący się nieco, choć śmiały,
 (Jak okrét w biegu) dawny stan jego wskazały;
 Lecz znów głowę miał niby chustką okréconą,
 Nie zbyt mocno ściśniętą, niekształtnie złożoną;
 W miejsce spodni (ach! prędko znoszonych niezmiernie!
 Bo i krzewy łagodne mają swoje ciernie;

(*) Obrzęd dziki ale zabawny, zwykle w przepływie przez równik obchodzony.

Dziwna tkanka zdała się na głowy pokrycie,
 I ubiór, co wymieniać nie jest przyzwoicie;
 Bose nogi, a szyja i twarz ogorzała,
 Może obu plecionom zarówno przystała.
 Broń miał własną, twór naszej Europy rodzinnej,
 Którój dwa światy swoje ukształcenie winny;
 Nosił muszkiet na plecach, szerokich i przytém
 Zgarbionych trochę ciąglým na morzach pobytém,
 Lecz jak u dzika silnych; a tu z innej strony
 Wisiał jego kordelas, w pochwę niewłożony,
 Którą zużył lub stracił; pistolety swoje
 Miał za pas założone, tych małżonków dwoje —
 (Żebyście tój przenośni za żart wzięść nie chcieli,
 Choć jeden nie do ognia, to drugi wystrzeli);
 To więc, i bagnet rdzawy, nie tak świetny wcale,
 Jakby błyszczał schowany będąc w futerale,
 Dopełniał stroju majtka, gdy ten w nocnej porze
 Wystąpił w swym dziwacznym i śmiesznym ubiobrze.



„Co słyhać, Ben Buntingu?“ rzekł Torkwil do tego,
 Któregośmy poznali; „niema co nowego?“
 Ben powie: „Nic nowego, lecz nowin nie mało;
 Jakiś żagiel zawinął.“ — „Żagiel! cóż się stało?
 Jaktol mogłeś go zobaczyć? To złudzeniem całém;
 Ja na morzu kawałka płótna nie widziałem.“
 „Może“ rzekł Ben, „z załogi widzieć się nie zdarzy,
 Lecz z okopów, na których dziś stałem na straży,
 Widziałem, był zwinięty; bo wiatr też wiał miło
 I zawodnie.“ — „A gdy się słońce nachyliło,
 Gdzież stanął? czy zarzucił kotwicę?“ „Nie, ale
 Ku nam zmierzał, aż wiatry przestały wiać wcale.“

„Jaka flaga? — „Nie mogłem dojrzeć; w każdym względzie,
 Zdaje się, że coś dla nas niedobrego będzie.“
 „Zbrojny? — „Tak się spodziewam; — wysłany w pogoni; —
 Czas teras, tak ja myślę, wzięść wiosło do dłoni.“
 „Co, wiosło? — Ktobądźkolwiek ma gonieć za nami,
 Walk unikąć nie będziemy, bo to podli, plami;
 Mężnie zginąć na placu jesteśmy gotowi.“
 „O, co do tego, wszystko to jedno Benowi.“
 „Wie już Chrystyan? — „Tak właśnie, zwołał wszystkich
 ludzi
 Do kwater. Każdy się nad bronią swoją trudzi,
 Czyszcza ją; strzelb nam kilka dostać się udało,
 Nabite. Ciebie braknie. — „Wszystko jak przystało;
 A choćby tak nie było, nie mógłbym w tej chwili
 Nie pomódz mym współbraciom, gdy na miel zblądzili.
 Neuho moja! ach! czemuż, gdy mnie losy gniołą,
 Nad tak lubą i słabą pastwią się istotą?
 Lecz cokolwiek nastąpi, Neuho, w tej niedoli
 Nie odbieraj mi męstwa; chwila nie pozwoli
 Łezki wylać; twój jestem, cokolwiek się zdarzy!“
 „Brawo,“ rzekł Ben, „tak mówi, jak wódz marynarzy.“ (*)

PIEŚŃ III.

Ukończyła się walka; błyski śród pomroki
 Cmiącej działa, co grobu mdłe uskrzydla kroki,

(*) „To przystoi na marynarzów, lecz majtkowie temu nie wierzą,“ stare przysłowie, jeden ze szczątków dawniej zazdrości, jaka i teraz jeszcze (choć tylko w żartach) między tak godnemi rodzajami służby spostrzegać się daje.

Ustały; a siarczyste wyziewy od ziemi
 Wniosły się, brudząc niebo ciemnościami swemi.
 Ryki i grzechotania, z każdym brzące strzałem,
 Pograżyły doliny w zasępieniu małym;
 Z przestrachu już nie krzyczą, bo umilkły działa,
 Więc koniec, zwyciężonych już kara czekała.
 Schwytano buntowników, inni się rozbiegli,
 Lub żyli pragnąc szczęścia tych, co w boju legli.

Mało, mało uciekło, a za temi gnali
 Po wyspie, którą więcej niż kraj swój kochali.
 Na świecie nigdzie już ich ziemi nie ujrzycie,
 Bo się raz téj zaparli, co im dała życie;
 Scigani jak zwierz dziki, kryli się w pustynie,
 Jak matki łono daje przytułek dzieciom;
 Lecz ujść w leżysko próżno lew i wilk się trudzi,
 Daremniej jeszcze ludzie unikają ludzi,



Pod skałą, której naprzód sterczące podnóże
 Wznosi się nad wodami; z której w srogie burze
 Fale, na szczyt opoki spinając się śmieie,
 Lecą na dół, jak pierwsi walczący na czele,
 I w powrotnym upadku gniotą swym ciężarem
 Tłum spieniony, co walczy pod wiatrów sztandarem.
 Lecz gdzie teraz spokojnie, tam się ich zebrała,
 Krew lejących, spragnionych, słabych garstka mała;
 Jednak orężem jeszcze zbrojne są ich dłonie,
 Jeszcze w nich trochę dumy, dawny upór plonie,
 Jak w ludziach zwykłych powód naznaczać wszystkiemu,
 I więcej walczyć z losem, niż się dziwić jemu.
 Przewidzieli to dawniej, co ich dziś spotkało,
 Gotowi byli, choć to wątpliwem się zdało;

Ależ słodka nadzieja, — że gdy nie przebaczą,
 Przecież o nich zapomną, i śledzić nie raczą.
 A gdyby ścigać chcieli, nie wynajdą może
 Ich kryjówek odległych, w morskich wód przestworze, —
 Cieszyło ich że zemsty chcieć nie będą prawa,
 Zemsty, co im tkwi w sercu i przed okiem stawa.
 Raj występkiem nabyty, ich ostrów zielony,
 Nie mógł dla cnót i zbrodni być tarczą obrony:
 Ich lepsze czucia, jeśli te w nich miejsce miały,
 Odrzucono, — im tylko winy pozostały.
 Tak wypędzeni nawet z drugiej ziemi swojej,
 Zginęli; próżno dla nich otworem świat stoi;
 Obsadzono wycieczki. Sprzymierzeńcy nowi
 — Walczyli w spólnej sprawie, krew przelać gotowi;
 Lecz Herkulesa ramie, maczuga i dzida,
 Przeciw siarczystym grotom na cóż im się przyda?
 Przeciw cudnym piorunom, które w jednej chwili
 Zgładzić mogą rycerzów, niż swych sił użyli?
 Kopia groby, jak pomór gdy się gdzie zagości,
 Dla dzielnych mężów, jak dla ludzkiej waleczności! (*)
 Doświadczali wszystkiego, co garstka tak mała
 Często przeciw wielu śmie działać i działa;
 Lecz choć to chęć wrodzona ledz wolnie w mogile,
 Grecija nawet ma jedne tylko Termopile,
 Aż do obecnej chwili, gdy w oręż okowy
 Zmieniła, to umiera, to bieg zacznie nowy!



Obok skały sterczącej, kilku się zebrało,
 Jak jelenie, gdy z stada nie wiele zostało;

(*) Archidam, król Sparty a syn Agezylausa, widząc kuszę wynalezioną do ciskania kamieni i grotów, zawołał, że to jest grobem waleczności. Też samą powieść powtórzono o rycerzach, po pierwszym użyciu prochu strzelniczego; lecz pierwotna myśl wzięta z Plutarcha.

Ich postać wycieńczona, obłąkane oczy,
 Jeszcze jednak ich rogi krew myśliwca broczy.
 Tam spadając z wysoka płynął strumyk mały,
 I włókł się w morze, ile siły dozwalały,
 Płasał sobie swobodnie przy blasku pogody,
 I z rozpadlin na skały lał swe chłodne wody;
 Tak blisko mórz rozległych, a przecież tak czysty
 I świeży, jak niewinność. pewniejszy. przejrzysty,
 Lśnił się srebrny strumień, jak dzikiéj kozy oko,
 Która lekliwie w przepaść spogląda głęboką;
 Gdy u spodu obszerne i ponure fale,
 Błękitne jak Alp szata, płynęły wspaniale.
 Ku źródłu biegli, — czucia, jakich piérw doznali,
 Stłumione, gdy po trudach pragnienie ich pali, —
 Jakby po raz ostatni pié mieli, broń swoją
 Odrzucili, i pijąc, roskoszą się poją;
 Zwilżyli spiekłe gardła, obmyli krew z rany,
 Którój obwiąsałem jedne być mogły kajdany;
 Potem, spełniwszy czarę, dziwią się niemało,
 Ujrzawszy, że z ich grona tylu pozostało
 Żywych i wolnych jeszcze: — lecz nikt nie przerywa
 Milczenia; patrzą na się, każdy okiem wzywa,
 By ozwał się towarzysz; żaden nie rzekł słowa,
 Jakby razem z ich sprawą zamarła w nich mowa.

W dali od nich, trapiiony myślami,
 Stał Chrystyan z złożonemi na piersiach rękami.
 Twarz dawniej tak rumiana, odważna, medbała,
 Teraz jakoby olów zbladła i zsiniała;
 Jasne włosy, co z wdziękiem spadały na szyję,
 Jeżą mu się na głowie, jak spłoszone źmije,
 Przygryzł swe usta, niemy, jakby posąg jaki,
 Pierś nawet żadnej tchnienia nie dała oznaki;

Stał przy skale, milczący lecz groźny i srogi,
 A gdyby nie te lekkie uderzenia nogi,
 Która na piasku ślady wyciska głębokie,
 Rzekłby kto, że się cały przemienił w opokę.
 O kilka kroków dalej Torkwil czoło swoje
 Oparł o wzgórze, milczał, lecz krwi ronił zdroje, —
 Nie ciężko ranny: w sercu najgorsze miał rany.
 Spuścił błękitne oczy, był blady, znekany,
 A krew, co złoty jego włos broczyła, znaczy,
 Że nie pochodzi jego omdlenie z rozpaczey,
 Ale z upływu życia. Przy nim był ktoś drugi,
 Dziki jak niedźwiedź, chętny, jak brat do usługi, —
 Bunting, który nad swoją, pomyślawszy raną,
 Otarł ją, omył, związał — i lulkę kochaną
 Palił — pomnik co przeżył bojów sto i więcéj,
 Wieża, skąd ogień nocy lśnił dziesięć tysięcy.
 Czwarty zaś i ostatni, który uszedł z niemi,
 Przechadzał się — niekiedy stanął i ku ziemi
 Schylił się, podniósł kamyk — znów go potem rzucił —
 Czasem szedł spiesznie — nagle wstrzymał się — obrócił —
 Spojrzał na towarzyszków — jakiejś piosnki tony
 Pół gwizdał a pół śpiewał — znów stał zamyślony —
 A w dawnych ruchach, z większą powtarzanych siłą,
 Obojętność i nieco pomieszania było.

To długi spis rzeczy, która ledwie trwała
 Pięć minut, co przebiegły, jakby chwila mała;
 Ale *jakież* minuty! Takie chwile dzielne
 Króćą to ludzkie życie, wznoszą w nieśmiertelne.

(d. c. n.)

A. Zawadzki.



Kronika Piśmiennicza

P O L S K A.

344. Rocznik Towarzystwa Naukowego Krakowskiego:

z Uniwersytetem Jagiellońskim połączonego, wydany w Krakowie 1843 r., str. 347, w drukarni uniwersyteckiej. Poczet nowy, tom II (Ogólnego zbioru tom XVII). Tegoż *Rocznika*. (poczet nowy), tom pierwszy (z ryciną Grzegorza z Sanoka), wyszedł roku 1841. Patrz treść tego pisma w *Przeglądzie Naukowym* str. 66 tom III. b. r.

„Cel naukowy, najgodniejszym jest życzeń i zabiegów rozumnego człowieka.“

— Józef Brodowicz —

Jeszcze w roku 1816 (dnia 19 lutego), za zezwoleniem trzech dworów i senatu miasta Krakowa, założoném zostało w Krakowie Towarzystwo naukowe, ściśle z uniwersytetem tamtejszym (*Jagiellońskim*) połączone. Rektor bowiem tegoż uniwersytetu, jest zarazem prezesem Towarzystwa, a dary Towarzystwu niesione, bądź w dziełach, obrazach, rysunkach i rycinach, bądź w medalach, numizmatach i monetach; bądź w minerałach, muszlach, skamieniałościach, kruszczach lub innych tworach przyrody; bądź nareście w przedmiotach sztuk

pięknych, wynalazków, starożytności i tym podob: oddawane bywają do właściwych zakładów, do muzeów i gabinetów uniwersyteckich, aby powszechność z nich korzystać mogła. Rozprawy zaś uczonych, lub członków Towarzystwa, jako téż niekiedy i nadsyłane rękopisma, rzadsze stanowią zbiory zasobów do Pamiętnika, wydawanego jako pismo czasowe, ze składek professorów Uniwersytetu krakowskiego i członków Towarzystwa naukowego, pod nazwą *Rocznika Towarzystwa naukowego* i t. d.

Od czasu pierwszego posiedzenia swego (t. j. od 25 lutego 1816), które był ówczesny rektor Wal. Litwiński zagait mową dobrowieszczą, *Towarzystwo naukowe* przez 25 lat bytu swego, oprócz tylu sprawozdań lub zagajeń rocznych, ile lat swego istnienia liczy, ma wymienionych w księdze posiedzeń *trzysta kilkanaście* rozpraw, z których 128 dla wiadomości ogółu drukiem ogłosiło.

Towarzystwo naukowe, dobrowolną nadało sobie ustawę, którą na nowo uchwalił senat woln. i niepodleg. M. Krakowa (14 lipca 1841). Zastrzegło jednak sobie, iż wszelkich ulepszeń, w duchu zapewne postępu, uskuteczniać nie zaniecha. Idąc zaś w myśl szlachetnych zamiarów swoich, powiększyło rokrocznie, do *sześciu* liczbę posiedzeń i schadzek naukowych których już przeszło 230, od czasu założenia, odbyło.

Jakkolwiek Towarzystwo, tak szczupłe posiada zasilki pieniężne, iż od roku 1833, aż do 1841, musiało przerwać wydawanie swoich *Roczników*; mimo to wszakże, spótczując nieszczęście jakiego doznała szkoła techniczna, a szczególnieź Bursa jerozolimska w Krakowie; i litując się nad losem młodzi ubogiej, która pozbawioną była przytułku, a pałała chęcią nauk, darowała tymże zakładom 12,040 złotych polskich. Prócz tego zaś, professorowie - członkowie Towarzystwa, na posiedzeniu lipcowém r. b. *ograniczając własne potrzeby*, część miesięcznej płacy swojej, stanowiącej tysiąc kilkaset złotych, na tenże cel, godnym powołania swego sposobem, poświę-

cili (*). Obecnie Towarzystwo zajmuje się, nie tylko zwykłemi rozprawami i wydawaniem *Rocznika*, ale nadto widząc niedostatek dzieła, któreby i nauczycielowi za przewodnika, i uczniom szkół początkowych za książkę podręczną służyło i stanowić niejako mogło całą ich bibliotekę naukową, postanowito odpowiednie ułożyć dziełko (**). Jest to rzecz nader wielkiej wagi, bo podobne uczelnie początkowe odpowiadające naszym *szkołom elementarnym*, są jedyną, pierwszą i ostatnią świątynią, w której lud się krakowski wychowuje, z której czerpie zasady życia i całej umiejętności zasoby. Słusznie więc bardzo, iż Towarzystwo i Jego b. prezes, zwrócili ojcowskie i spółziemiańskie oko na ten wielki niedostatek. Cześć Mężom, którzy nie mogąc być wychowaczami ludu, a mając tylko *rozszerzać światło*, zaczynają od *Ludu*, zaczynają od *wzniesienia światła*, od wszczepienia w główną swęj ziemi podporę tego, co później ustalać, rozkrzewiać i od pokoleń do pokoleń przekazywać mają! Dbałość o szkoły ludu i szkołę techniczną, jest najchlubniejszym Towarzystwa zaszczytem i pochwałą!

Dwa lata temu J. Kajetan Trojański, nauk wyzwolonych i Filozofii doktor, dziekan i professor wydziału filozoficznego w Uniwersytecie Jagiellońskim, mąż znany ze swych prac uczonych, zostawszy rektorem Uniwersytetu krakowskiego, objął zarazem urząd prezesa Towarzystwa naukowego. Przed nim, godnie tę dostojność piastował Józef Brodowicz Med. i Chirurgii doktor, professor Uniwersytetu krak. kommiss. rząd. Instytutu naukow. W. M. Krakowa i jego Okręgu. Z innych członków, byli prezesami Towarzystwa: a) Z żyjących— Aloizy Rafał Estrejcher Filozofii i Medycyny doktor, professor Uniw. krakowskiego; — Karol Hube Filozofii doktor, professor Un.

(*) Patrz str. 38 *Rocznika* z 1843 roku.

(**) Str. 44 *Rocznika* z tegoż roku.

Jagiellońskiego; — Antoni Matakiewicz Obójga praw doktor, profes. Uniw. krakowskiego. b) Ze zmarłych: Sebastijan Girtlen Filozofii i Med. doktor, professor Uniw. krakowskiego; — Ks. Wincenty Łańcucki S. T. D., Inful. krak. i Walenty Litwiński. Imiona ich, pozostają w dziejach nie tylko Uczelni Jagiellońskiej, ale i oświaty polskiej; przeto tu je z chlubą wyliczamy.

W tomie drugim Rocznika, który mamy przed sobą, oprócz dwóch sprawozdan z czynności Towarzystwa przez J. Brodowicza i K. Trojanskiego, mieści się rzecz K. Teligi dokt. Teol. i prof. *O przedmiocie, własnościach, celu i wpływie historii kościelnej na inne umiejętności*; — Życiorys M. Janowskiego przez ks. M. Gładyszewicza; — O spadkach beztestamentowych podług praw i zwyczajów dawnych ziemskich polskich przez Fran. Ksawer. Kojisiewicza mecen. z Warszawy; — Kilka uwag nad przyjętém zdaniem, iż *Matka najlepszą jest karmicielką swych dzieci*. („*Matrem optimam nutricem*“), wyjaśniających zarazem przyczyny dzisiejszego fizycznego znikczemnienia rodu człowieka p. Feliksa Trojańskiego D. M.; — O wpływie religii chrześcijańskiej na wzrost i postępy sztuk pięknych przez ks. Stachowskiego; — Obraz obserwacyj meteorologicznych w Obserwatoryum krak. z 1841 roku, oraz *Errores probabiles catalogi fixarum ex observationibus zonarum regionum determinati* p. Max. Weisse D. O. A.; — Dwa badania matematyczne Karola Hube'go, Nauk wyzwolonych i Filoz. doktor, prof. Un. Jagiellońskiego; — O undulacjach światła przez Kuczyńskiego NN. WW. i Filoz. dra., profesora Un. J.; — Wiadomość o K. Narbucie przez ks. A. Mószyńskiego; — Uwagi o dzietach p. de Lisle, które odczytał na posiedzeniu Ferdynand Kojisiewicz (brat Franciszka Ksawerego), wydawca dzieł Hugona Kollataja, Obójga praw doktor, professor Uniwersytetu i sekretarz Towarzystwa: uwagi te, opuszczone są w dziele *Badania historyczne*, a jako stanowiące osobną rozprawę, tu są wytłoczone. Ci więc, którzy pragną mieć *zupetne* dzieło *badani historycznych*, i niniejszy *nowy poczet roczników* zaprenumerowaćby powinni. A tak,

choć tym sposobem, może się powiększy liczba miłośników pism podobnych. Rzecz bowiem dziwna postrzegać się u nas daje, że skoro tylko dzieła jakie są głębszej treści, obszerniejszego rozmiaru lub czysto - naukowego celu, wtedy tracą zaraz kupców i lubowników nawet mimo swoich zbawien-nych i zajmujących dążeń. Prawdzi się to, ze smutkiem wyznać musimy, nie tylko na *Rocznikach Towarzystwa naukowego* (patrz str. 37) ale na *Wizerunkach i roztrząsaniach naukowych* wydawanych w Wilnie, na *Dziejach narodu litewskiego* przez T. Narbutta, dla których wydania poświęcił w Wilnie czcigodny Marcinowski, dawniejszy redaktor Kurijera Litewskiego, cały niemal majątek (bezpowrotnie prawie), bo wytłoczenie ogromnego tego dzieła wiele bardzo kosztowało, i t. p. Obowiązkiem więc jest naszym, powstać tutaj na obojętność nabywania takich dzieł, jak Roczniki, Wizerunki, Historija literatury Wiszniewskiego, Dzieje Narbutta, Obraz bibliograficzno-historyczny literatury i nauk w Polsce przez Jochera, Gabinet medalów Gołębiowskiego i tym podobnych pism, których nakład jest ogromny, przewyższający prawie możność pojedynczych osób, a cena szczegółowych egzemplarzy, w miarę kosztów wyłożonych, bardzo umiarkowana. Policzmy, ile bezpotrzebnie i bezpożytecznie wydamy pieniędzy, gdy tymczasem ważniejsze dzieło kupione, (choćby z resztą i nieczytane później od szan: nabywcy) zasila cały ruch piśmienniczy, a więc śmiało rzecz można, wspomaga i popiera literaturę polską, która bez podobnych filarów runąaby mogła. Nie czeze więc romanse i powiastki, ale dzieła ważniejsze, głębsze, naukowe, podobne do pomienionych wyżej, zgromadzać dla siebie i potomków swych należy, bo tym tylko środkiem zaprawić można smak do rzeczy godnych uwielbienia, a sobie samym i drugim pożytecznych.

Wracając do *Rocznika*, wspomnimy tu jeszcze, iż treść jego kończy lista członków, z której się pokazuje, iż Towarzystwo od 1815 do 1842 liczyło razem 445 członków, ale

w tój liczbie czynnych, było tylko 128. Ubyło przez zgon 143, pozostało więc do 1 stycznia r. zeszłego 302. W tój liczbie:

Honorowych. . . . 86

Czynnych. . . . 73

Korrespondentów 143

Dary niesione Towarzystwu, nie są także zbyt liczne. Życzyćby należało, aby Panowie Wydawcy i Autorowie, nadsyłali po egzemplarzu jednym pism i dzieł własnych. Wszakto ich nie kosztować nie będzie! —

345. Chmury przeszłości przez Juliusza Strutyńskiego.

Wilno. Nakładem i drukiem Józefa Zawadzkiego 1844, w dwunastce większej stron. 116. Wydanie Adama Zawadzkiego, z dewizą:

A przeszłość w-dali—tam cieśnie i progi,

O których grzbiety mój korab złudzenia

Rospekł się niegdyś, żeglując bez drogi

Zbłąkany myłką młodego ramienia.

(List do W. K.)

Są to wiersze złożone z 22 urywków pisanych w Kijowie Wilnie, Żytomierzu, Bobryku, Petersburgu, Trijeście, Sambo-rodku, Lipowcu (na Podolu), i Radziwiłłowie; — miłośne (ero-tyczne), okolicznościowe, sztambuchowe, religijne, i t. p. Kończy ten zbiorek Improwizacja dość długa (spisana 1839 przez P. W. Kożuchowskiego w Petersburgu i Panegiryk Bałagulów pod napisem *Jarmark bałtski* (*). Mówiąc prawdę bezstronną i nie dzieląc niczyjego zdania, ani też potakując złemu, wy-

(*) W miasteczku Bałcie,

znać trzeba rzeczywiście, iż zanadto już jęli się wszyscy Bałagulów. Nie darował im Kraszewski. Chińcz (Heinicz) zrobił z ich śmiesznotek komedię (*). Michał Grabowski, a nawet Henr. R. nie szczędzili farb swoich na ich odmalowanie. N. J. S. dla dopełnienia, aby rymem, i prozą, i na scenie, i w powieści, i w korespondencjach, i w *gorszych jeszcze rzeczach* przekazać ich wiekopomnej potomków pamięci, rzucił nam jeszcze i Panegiryk, z dewizami nie bardzo pochlebnymi: — *Avortons monstrueux, d'une tête héroïque, que l'homme élevé méprise autant, qu'il admire leurs ancêtres; — oraz: No es bestia que non fus hytrobada.* W owym panegiryku, taką autor skomponował.

PIEŚŃ ZUCHÓW.

Jarmarkowe cudne życie!

Jaka wrzawa! jaki ruch!

Tam-to dziarsko, wyśmienicie

Popisać się może zuch!

.

I harapem wolno bić

Żydów, chamów... oprócz koni

Bo bez koni, możnaż żyć?

i t. d. — i t. d.

Dla dania próbki w drugim rodzaju pisania autora, przytaczamy jeszcze parę strof:

Na kibitkę wpadłem — lecę —

Nie dbam, mróz — śnieg — albo deszcz —

Duchem, słotę dni oświecę,

Bo nim cuda tworzy wieszcz!

(*) W następnym numerze wspomniemy o niej w *Kronice*.

Błoto ziemskie mię nie splami

Chłód nie zmrozi *dzielnych* (?) dum,

Gardzę burzą i wichrami,

Pierś żelazna, twardy (?) um! —

i t. d. i t. d.

346. Potrzeby chemiczne rolnictwa:

ich własności, ocenienie, badanie i wpływ na żyzność gruntów przez Adolfa Duffos i Ad. Hirsch, dla nauki ziemian i do pomocy w badaniach agronomiczno-chemicznych, przełożył J. Sewerym Zdzitowiecki, professor chemii, człon. Tow. naukowego z Uniwersyt. Jagiel. połączonego. W Warszawie. Nakładem G. Sennewalda, 1844, w ósemce, str. 258.

Znane są wiadomości chemiczne i zasługi w tym oddziale nauk profess. Zdzitowieckiego. Nie mógł więc, przez takiego Męża, dokonany być zły wybór. Tłumacz w wielu miejscach objaśnił to dzieło przypiskami. Na czele umieszczona przedmowa tłumacza, zachęca ziemian naszych do bliższego poznania chemii, pomocnicy nauki o roli. Przekład ten dobrze powinni przyjąć obywatele ziemscy.



NOWOCI.



W Poznaniu E. S. Mittler, wydaje znanego z prac swych filozoficznych J. K. Trojanowskiego, *Słownik niemiecko-polski* we 2 tomach, całkiem nowo wypracowany. Oto co o nim prospekt powiada: „W układzie tego dzieła, trzymał się Autor tych samych zasad, co w układzie części polsko-niemieckiej, która tak chlubne znalazła przyjęcie i niniejszą pracę

wywołała. Zasady te w ogólności są: rozróżnić jak najściślej znaczenia wyrazów, przeprowadzić je przez wszystkie od-cienia tak właściwych jak i przenośnych znaczeń, wskazać sposoby ich użycia i różność składni, wypływającą z różności znaczenia, wszystko zaś wyjaśnić i do pojęcia łatwém uczynić przez stosowne przykłady w właściwych miejscach, pod każdym znaczeniem umieszczone. Tym sposobem dzieło to stało się, nie tylko do czytania i tłumaczenia książek niemiec-kich wielce użyteczném, ale i do pisania wypracowań w tym języku, nie tylko dla Polaków, ale i dla Niemców, usiłujących w ojczyźstiej mowie z dokładnością się wyrażać, nader pomoc-ném. Za główną podstawę obrał sobie Autor Słownik Hein-siusa (*Volksthümliches Wörterbuch der deutschen Sprache*), które-mu szczególniej pod względem znaczeń technicznych wiele winien; pilnie wszakże porównywał wszelkie artykuły z dzie-łem Hejsego (*Handwörterb. der d. Spr.*), które do dokładniej-szego oznaczenia pisowni i składni wielce mu było pomocném. Wszakże pragnąc uczynić swoją pracę, ile możności, jak naj-zupełniejszą i do doskonałości najbardziej zbliżoną, trzy jesz-cze Słowniki dokładnością się odznaczające ciągle miał przed oczyma: Mozina niemiecko-francuski, i dwa niemiecko-laciń-skie, t. j. Krafta i Georgesa; w których znalazł obfite źró-dło pod względem różności wyrażań i zwrotów niemieckiej mowie właściwych.

Zresztą po ukończeniu druku pierwszego tomu, wywod-niej się Autor sprawi przed Publicznością ze szczegółów pla-nu swój pracy; do której im więcej usilności dokładał, tém mniej nakładca oszczędzał kosztów na piękny papier i druk wyraźny, iżby jej użycie ułatwić.

