

Wychodzi codziennie o godz. 3ciej po południu.

Przedpłata wynosi:

MIEJSCOWA kwartalnie	3 zlr. 75 cent
miesięcznie	1 " 30 "
Tygodnik Niedzielną kwart.	— " 20 "
Z przesyłką pocztową:	
w państwie austriackim z Tygodnikiem Niedzielnym	5 zlr. — cent.
do Prus i Rzeszy niem.	4 tal. 15 sgr.
Szwecji i Danii	6 " "
Francji i Anglii	23 franków.
Włoch	25 " "
Belgii i Szwajcarii	18 " "
Turcji i ks. Naddun.	18 " "

Numer pojedynczy kosztuje 8 cent.

Manuskrypta nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

GAZETA NARODOWA

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują

We Lwowie: Biuro Administracji *Gazety Narodowej* przy ulicy Nowej pod liczbą 291. W Krakowie: Księgarnia *Wiedza* przy ulicy Ciocha w rynku. W Paryżu: na ścieżce Francji i Anglii jedynie u pułkownika *Reichow*ski, rue du pont de Lodi Nr. 1. We Wiedniu: p. *A. Oppel*, Wollzeile, 22; również pp. *Hausen*stein & *Vogler*, Wollzeile 9. W Frankfurcie nad Menem i Hamburgu: pp. *Hausen*stein & *Vogler*.

OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6 cent od miarę objętości jednego wiersza drukowanym drukiem, oprócz opłaty stempelowej 30 cent. za każdorazowe umieszczenie.

LISTY REKLAMACYJNE nieopieczętowane nie ulegają frankowaniu.

Stan wewnętrzny państwa moskiewskiego.

Od naszego korespondenta z Celigny otrzymujemy list, napisany z tak dokładną znajomością wewnętrznych stosunków moskiewskich, że nie wahamy się umieścić go na naszym miejscu naszej *Gazety*.

Oddawna już nie mówiliśmy nic o wewnętrznym stanie Moskwy, tymczasem dla nas Polaków znajomość jego jest rzeczą niezmiernie ważną, bo nie tylko wysiada gdzie słabość i siła Moskali, lecz wskazuje biednym matkom, żonom, siostrą i ojcom, do kogo udawać się trzeba, dla uzyskania choć jakiegokolwiek ulżenia losu drogiej im osób, jęczących na wygnaniu w Syberji, w głębi Moskwy, lub obłanych krwawym potem w minach i fabrykach rządowych.

W państwie moskiewskim, czyli lepiej powiedziawszy, w Petersburgu, walczą ze sobą cztery partie: retrogradów, konstytucjonistów, konstytucjonistów i oligarchów. Wzajemna nienawiść pomiędzy partjami, dochodzi niezwykłych rozmiarów.

W roku 1861 kierownictwo państwowego steru znajdowało się w rękach retrogradów, i Moskwa była już blizka rewolucji. Retrogradzi czuli, że władza z rąk ich wymyka się, że wszędzie rwie się i nie udaje, nie umieli radzić. Wielki admirał, książę Konstanty, poprzednio wydalony na wyspę Wight, wezwany przez cara, przybył do Petersburga i stanął u steru. Pomocnicy jego zreszczeni skorzystali ze zjawiska, zbyt zwykłego w Moskwie przez wszystkie czasy, to jest z pożarów, i z polskiej rewolucji, która wybuchła zbyt przedko.

Partja Konstantego, która już przedtem przyjmowała bardzo wielki udział przy zniesieniu poddaństwa i oswojeniu włościan w ciągu swego panowania, od 1861—1866 roku, zrobiła dla Moskwy bardzo wiele: zniosła kary cielesne w wojsku a nawet względem chłopów, nie zwyczajnie na nadzwyczajnie namietny opór metropolity moskiewskiego, Filareta, zostawiwszy tylko sądom prawo orzekania tej kary; zmniejszyła czas służby wojskowej; wprowadziła sądy przysięgłych; zniosła cenzurę prawniczą; pozwoliła dziennikom mówić o politycznych, wewnętrznych i zewnętrznych kwestjach, nakoniec starała się wprowadzić edukację realną obok klasycznej, aby jeden system wychowania nie zagłuszał zupełnie drugiego.

Ktoś nieznający Moskwy i sądzący według carskich ukazów, lub według ocenian *Norda* i *Independance belge*, może pomyśleć: Jacyż to wielcy ludzie!... Partja w. ks. Konstantego w samej rzeczy składa się z ludzi zdolnych, którzy pojmują konieczność zaprowadzenia w Moskwie pewnych liberalnych instytucji, lecz są zarazem chciwi władzy, chcą panować absolutnie, według swego widzimisię, a wprowadzenie rzeczywiste prawne porządku rzeczy jest dla nich wstrętne. Dla tego też wszystko, co się osmiało dotknąć ich wewnętrznej polityki, przesłać dowali z większą srogością jak sam nieboszczyk — niedający się zapomnieć — Mikołaj. Złodziej, co ukradł chustkę z kieszeni, lub zbójca, co zabił dla rabunku, byli sądeni sądem przysięgłych, lecz ludzie, co myśleli o ulepszeniu bytu swego, męczono w podziemiach, torturowano i nakoniec zsyłano do miejsc takich, gdzie klimat naznacza granicę życia ludzkiemu. W sprawie zamachu na cara zesłano do katorżnych robot ludzi, którzy wszelkimi środkami chcieli powstrzymać Karakazowa od jego przedsięwzięcia, dla tego tylko, żeby nastraszyć innych, jak mówili przyjaciele w. księcia. Ludzie tej partji w ogóle nie są to złodzieje, lecz dla utrzymania władzy w rękach swoich lub dla zemszczenia się na wrogach, zdolni są dopuścić się największych podłości. W sprawie Czernyszewskiego sfabrykowali list, żeby zgubi człowieka, który ich męczył ostrą swoją krytyką.

Partja Konstantego, jak powiedzieliśmy, pozwoliła dziennikom pisać o wszystkim, lecz jak tylko który odważył się napisać o niedumnym stanie duchowieństwa lub policji, natychmiast dawali mu ostrzeżenie lub zawieszali go na kilka miesięcy. Partja ta dała prowincjom zarząd autonomiczny, ale jak tylko gdziekolwiek zaczęto na serio przyjmować te prawa, natychmiast rozpedzali ziemskie zarządy, mówiąc: „Daliśmy wam prawo swobodnie mówić, działać i pisać, z tym warunkiem, żebyście działali, mówili i pisali tak jak się nam podoba.“ Oto jest system partji Konstantego. Obok w. księcia stoją: minister wojny Dym. Milutin, człowiek bardzo zdolny, doskonale administrator, egoista, zreszczeni dworak i zdolny do wszelkiej podłości, dla utrzymania się przy władzy; następnie prezydent rady ministrów, książę Gagarin; minister finansów Rejtern; kontrolor jeneralny Tatarinow; minister marynarki Krabbe, i minister wydziału polskiego, Nabokow.

Przywódcą partji retrogradów jest naczelnik trzeciego wydziału kancelarii cesarskiej, czyli kancelarji szpiegów, jeneral Szuwałow. Do partji tej należą znany z głupoty swej ks. Olden-

burgski, umarły za życia i gnijący, lecz jeszcze niepogrzebany Adlerberg, sązyszy Panin, minister poczty Tolstoj, do którego należy obowiązek rozpieczętowywania i czytania listów osób podejrzanych, minister dóbr państwa, Zielony, wychowanek czerwonego od krwi Murawiewa, i prezesowie departamentów rady państwa, Korf i Czewkin.

Ministrowie: spraw wewnętrznych, Wałujew; sprawiedliwości, Zamiatin; oświecenia, Tolstoj; dróg i komunikacji, Mielnikow — należą do liczby chorągiewek, zwracających się zawsze w stronę wiatru.

Partja retrogradów, dla której panowanie Mikołaja jest ideałem, z gniewem i wściekłością patrzyła na rozpoczęte reformy, myśląc tylko o tem, jakby wyrwać władzę z rąk tych, którzy ich zastąpili u steru. Wystrzał z d. 4. kwietnia był szczęśliwym dla nich zdarzeniem. Chorobliwy fanatyzm nieszcześliwego młodzieńca — przekształcił w jakiś ogromny, wszechświatowy spisek, żeby podzielać na cara, nieposiadającego od natury nietylko zdolności przenikania wszystkiego co go otacza i czytania w ludzkim sercu, lecz nawet nieumiejącego widzieć i pojmować to, co mu mówią; kto go częściej widzi, temu wierzy najwięcej. Jak wszyscy niedołężni i słabi ludzie, car okropnie się lęka, żeby go nie uważano za słabego i nadzwyczajnie jest zazdrośny o władzę swoją. Brak mu serca i rozumu aby pojąć, że jeden człowiek nie może rządzić państwem, i że absolutna władza wszędzie i zawsze jest to władza kilku zręcznych osób, które kornie chyląc łeb przed panem swoim, trzymają go w swej opiece, czasami nawet w żelaznych łańcach.

W ciągu lat dziesięciu szefem szpiegów był książę Dolhorukow, retrograd, niemający ani charakteru, ani rozumu i chcący grzechem obchodzeniem się uszlachetnić tajną policję, zrobić krem z błota i gnoju. Widząc, że to jest człowiek do niczego, retrogradna partja skorzystała z epizodu 4. kwietnia, mając zamiar początkowo zastąpić go przez Murawiewa, lecz krwiożercze instynkty straszły nawet kolegów jego, a zatem oddano to ważne w Moskwie miejsce Szuwałowowi, a Murawiewowi kazano sądzić sprawę zamachu, w przekonaniu, że z muchy zrobi słońca, i z chęcią odrzucenia na bok tygrysa po ukończeniu śledztwa.

Szuwałow niema wielkiego rozumu, lecz nie jest bez zdolności, zreszczeni dworak, bezduszny, okrutny, chciwy władzy i ma nadzieję, tak z czasem zawiadnąć Aleksandrem II., jak niedługo Arakcejew zawiadnął Aleksandrem I. Wielką podporą jego jest żona następcy tronu, Dagmara, nie piękna, lecz nadzwyczajnie przyjemnej twarzy, miła w obejściu i w rozmowie i mająca niezmierną łaskę u cara, który jak powiadają przy dworze, jest w niej zakochany. Kobieta ta bardzo rozumna, chciwa władzy i zupełnie przesłała poglądami wstecznymi, z którymi zaznajomili ją ojciec jej, król duński, nieuawidzący liberalizm i swobody, i matka pochodząca z domu hessenkasselskiego, który wzbożcił się na sprzedawaniu swych poddanych do armii angielskiej, marszałkiem dworu jej jest Skarjatina, syn tego Skarjatina, którego szarżą uduszono Pawła, dziada Aleksandra.

Szuwałow stał się też tak silnym w ostatnim czasie, że minister spraw wewnętrznych Wałujew, nie śmie mianować gubernatorów bez pozwolenia jego, a prawie wszystkie inne miejsca wpływowe są zajęte przez krewnych jego i przyjaciół. Niedawno, na posiedzeniu rady ministrów, Szuwałow, opierając się na liście cara do prezesa rady ministrów, w którym ten mówi o potrzebie oddalenia ze służby „nieblahoudzieżnych“ urzędników, objawił, że ponieważ jemu jako szefowi tajnej policji najlepiej są wiadome przynioły i usposobienie każdej osoby w całej Moskwie, więc jemu wypada pozostawić prawo uwalniania wszelkich urzędników ze wszystkich dykasteryj rządowych. Ks. Konstanty, ks. Gorczakow i Milutin powstali przeciwko tej niezniernej pretensji i próba cesarskiego faworyta na ten raz nie udała się.

Retrogradna partja z wielką niechęcią patrzy na autonomiczne zarządy w guberniach, dla tego też dla sparaliżowania ich czynności namówiła cara do podpisania ukazu z 21. listopada, ograniczającego prawo ziemskich zebrań co do nakładania podatków na klasę przemysłową, a to w celu, żeby zrobivszy instytucję niedołężną, mieć potem możność powiedzenia, iż jest niedołężną i zupełnie zbyteczną.

Ta właśnie okoliczność była przyczyną rozwiązania petersburskiego zebrań. O tym wypadku musimy powiedzieć słów kilka.

W Petersburgu wojennym gubernatorem jest hr. Lewaszow, człowiek zły, charakteru szalonego, beztaktowny i zniecierpliwiony przez całą stolicę, trzymający się zaś dla tego tylko na posadzie, że jest przyjaacielem Szuwałowa. Przy otwarciu ziemskiego zebrań miał on tak grubiańską mowę do członków, wybiegował ją takim tonem, że oburzył na siebie całe zgromadzenie. Według ustawy do niego powinny być odwołane do potwierdzenia wszystkie projekta finansowe. Nadesłane mu przez zebrań projekta Lewaszow odwołał nazad z uwagami, więcej jak nieprzy-

zwoitemi, wyzywając tym sposobem zgromadzenie do popelnienia jakiegokolwiek kroku dwuznacznego, któryby retrogradzi wystawili mogli carowi w świetle, rzucając podziwienie, że ziemskie zebrań jest instytucją, podkopującą absolutną władzę cara.

Minister spraw wewnętrznych Wałujew, znana chorągiewka, wiedząc czego się chce Szuwałowowi i retrogradnej partji, z dwudziestu sześciu pod n., jakie zebrań zrobiło do cesarza za pośrednictwem Wałujewa, jako ministra spraw wewnętrznych, zwrócił 12 z napisem „Nie uważam dalsze przesłanie tych prośb za potrzebne“. Obrażone tem ciąglem wyzywaniem zebrań postanowiło skarżyć się senatowi na Wałujewa i w tymże czasie podać do cesarza prośbę, przedstawiającą, jakie niedogodności może za sobą pociągnąć ograniczenie prawa rozkładu podatków, i prosząc go zarazem, żeby dla uregulowania finansów rozkazał zebrań się deputowanym ze wszystkich gubernij, i oddał im do rozpatrzenia tę sprawę. Projekt tej prośby podał Szuwałow, stryj faworyta, człowiek bardzo bogaty i wpływowy.

Dowiedziawszy się o skardze senatu, Wałujew okropnie się rozgniewał. Co się za tydzień naczelnik 3go wydziału szpiegów Jego cesarskiej Mości, natychmiast po propozycji, którą zrobił jego stryjczak, pobiegł do cara, nagał mu różnych rzeczy, nastraszył go rewolucją, przed którą car drży ze strachu, i pokorny Aleksander zgodził się na wszystko, czego Szuwałow i retrogradzi wymagali. Zebrań kazano rozpedzić, petersburską gubernię pozbawić autonomii. Rozkaz ten carski objawił zebrań petersburski wojenny gubernator w najnieprzychylniejszych wyrazach i w najnieprzychylniejszym sposobie. Szuwałowowi zaś, który odważył się zrobić podobną propozycję, kazano wyjechać za granicę na trzy lata.

Partja retrogradów nadzwyczajnie uszczęśliwiona ze zdarzenia, bo pokazało się, że straszac Aleksandra, można go będzie tym sposobem wciągnąć powoli na tę drogę, po której tak śmiało chodził Mikołaj, otoczony złodziejami, co kradnąc na wszystkie strony, nie składali rachunków przed nikim. Teraz w Petersburgu już głośno mówią o konieczności zrewidowania ustawy o gubernialnych zebrań i o zmodyfikowaniu jej zupełnie, o nałożeniu na włościan dodatkowego podatku dla nowego wynagrodzenia przeszłych panów, nakoniec o wprowadzeniu na nowo kar cielesnych z pewnemi ograniczeniami i o zaprowadzeniu prawniczej cenzury.

Szuwałow ma swoją gazetę za granicą, w której się wszystko drukuje, co tylko przesłaniem jest z wydziału carskich szpiegów. Jest to *Nord*. Kiedy car wydał ukaz o urządzeniu ziemskich zebrań, *Nord* unosił się nad niemi. Dziś gdy rząd je rozwija, *Nord* znowu krzyczy o mądrości cara. W dzienniku tym piszą Jurj Mawrin i Molter, posłani za granicę dla szpiegowania emigracji polskiej i moskiewskiej, a także dla doglądania, żeby ktoś z wienopoddanych cara nie odważył się czasami za granicą zganić bezkarnie coś z rzeczy, dziejących się w ojczyźnie. Ci dwaj szpiegowie żyją sobie bardzo wytwornie w Paryżu, lub jeżdżą za granicę od kraju do kraju, powiększając dochoły swoje dobrze płatą korespondencją do dzienników *Moskwa* i *Moskiewskie Wiedomości*.

Oto są dwie główne partje, czynne na dworze, i ciągle spychające jedna drugą. Następnie podamy wiadomości o partji konstytucjonistów w Moskwie, mającej swoim organem *Moskiewskie Wiedomości*, i o partji oligarchicznej, reprezentowanej przez gazetę *Wiest*.

Przegląd polityczny.

Wczorajsza urzędowa *Gazeta Lwowska* ogłasza w sprawie katedr polskich na uniwersytecie lwowskim co następuje:

„W nr. 51. *Gazety Lwowskiej* z dnia 1. b. m. podaliśmy już telegraficzną wiadomość, że Jego ces. król. apostolska Mość najwyższem postanowieniem z dnia 25. lutego b. r. najlaskawiej zezwolił raczył: 1) ażeby dla jednej z katedr na uniwersytecie lwowskim, dla prawa rzymskiego systemizowanych, język polski jako wykładowy systemizowany został; 2) żeby dla nauk, będących zarazem przedmiotami ogólnych egzaminów sądowych, polskie wykłady zaprowadzone były; 3) żeby w tym celu i dla uposażenia dwóch lub trzech nadzwyczajnych profesor, albo też według okoliczności dla zamianowania i remnnerowania supleutów lub docentów prywatnych, corocznie suma 2400 zlr. w. a. pozostająca do dyspozycji z powodu nieobsadzenia opróżnionej drugiej katedry nauk prawnych, z galicyjskiego funduszu naukowego użyta została. Nakoniec raczył Najjaśniejszy Pan najlaskawiej przyzwolić w zasadzie, żeby język polski przy teoretycznych egzaminach ogólnych jako język egzaminacyjny był przypuszczony.

O przeprowadzeniu tego Najwyższego postanowienia, które w sposób najtaskawszy od-

powiada gorącym życzeniem kraju, jesteśmy w stanie podać dziś następujące szczegóły:

Systemizowany wykład prawa rzymskiego w języku polskim poruczony został profesorowi uniwersytetu lwowskiego, panu Józefowi Zielenackiemu.

W jaki sposób cztery przedmioty naukowe ogólnego egzaminu sądowego rozdzielone być mają między nadzwyczajne profesury, dla tych przedmiotów kreować się mające, w tym względzie w miarę przyzwolonej rocznej dotacji 2400 zlr. i następujących się sił naukowych, zastrzegło sobie Wys. ministerjum wyznań i oświecenia ostateczną decyzję. W ogóle jednak Wys. ministerjum przystało na propozycję, ażeby dla powyższych czterech przedmiotów naukowych utworzone zostały trzy nadzwyczajne profesury, mianowicie: a) austriackiego prawa cywilnego, b) austriackiego sądowego postępowania w sprawach cywilnych i c) prawa karnego, tudzież prawa handlowego i wekslowego, w ten sposób, że skoro tylko znajdą się do tego prawnie u-kwalifikowani kompetenci, dla procedury cywilnej i dla austriackiego prawa cywilnego mianowani będą profesorowie nadzwyczajni, każdy z stałą roczną placą 800 zlr. w. a. Czyli zaś i kiedy dla prawa karnego, tudzież dla prawa handlowego i wekslowego utworzona będzie osobna nadzwyczajna profesura, lub czyli też prawo handlowe i wekslowe przydzielone będzie do profesury prawa cywilnego lub procedury cywilnej z odpowiednim podwyższeniem placę, lub wręczcie, czyli dla prawa handlowego i wekslowego, jak i dla prawa karnego zatrzymane będą przez dłuższy czas docentury lub suplentury, to pozostawione jest późniejszej decyzji Wysokiego ministerstwa. W przeprowadzeniu jednak Najwyższego postanowienia Wys. ministerjum już teraz rozporządziło, ażeby z rozpoczęciem roku szkolnego 1867, zaprowadzone były wykłady polskie we wszystkich przedmiotach ogólnego egzaminu sądowego. Wielką wagę przywiązuje Wys. ministerjum także i do tego, ażeby na uniwersytecie lwowskim wykłady polskie dla procedury cywilnej w sprawach niespornych, tudzież dla austriackiej procedury karnej, na wszelki sposób już z rozpoczęciem przyszłego kursu letniego, zaś co do austriackiego prawa cywilnego, o ile to być może i o ile okoliczności dozwolą, równocześnie zaprowadzone były.

Gdyby wszakże dla braku kilku habilitowanych docentów prywatnych na razie zachodziły trudności co do stanowczego obsadzenia rzeczonych nadzwyczajnych profesor, natędy dla wspomnianych czterech przedmiotów tymczasowo (na przeciąg dwóch lub trzech kursów) miejsca te obsadzone być mają suplentami. Kompetenci o te suplentury byłiby obowiązani udowodnić uzdolnienie swoje przedłożeniem naukowej rozprawy na piśmie, tudzież odhyciem próby wykładu w języku polskim. Ze względu jednak na krótkość czasu, w ciągu którego obsadzenie suplentur dla postępowania sądowego i prawa karnego ma nastąpić, kompetenci o te posady wyjątkowo mogą być uwolnieni od przedłożenia pisemnej rozprawy, jeżeli uzdolnienie ich innemi dowodami i dokumentami dostatecznie jest stwierdzone. Kompetenci zaś o suplenturę austriackiego prawa cywilnego, tudzież prawa handlowego i wekslowego nie są uwolnieni od przedłożenia rozprawy naukowej, ponieważ dla pierwszego przedmiotu jest kompetent prawnie habilitowany, zaś osoba suplentur prawa handlowego i wekslowego dopiero z początkiem przyszłego roku szkolnego będzie obsadzona.

Kompetenci mają podania swoje wystosować do kolegium profesorów wydziału prawniczego, które najdalej po dzień 6. kwietnia b. r. ma przedłożyć rządowi propozycję co do obsadzenia suplentur dla postępowania sądowego i prawa karnego, mających wejść w życie już z początkiem przyszłego kursu letniego.

Prezes ministrów, p. Beust, i minister skarbu, p. Beke, bawią od niedzieli w Pesce.

Książę Stirbey przywiózł do Wiednia pismo księcia Karola rumuńskiego do cesarza w celu pozyskania przyzwolenia rządu cesarskiego na niektóre umowy z Rumunią zawrzeć się mające. Umowy te później przez specjalnych pełnomocników zredegowaneby zostają. Idzie najprzód o umowę względem wzajemnego wydawania zbrodniarzy, następnie o umowę względem pogodzenia obustronnego systemu dróg żelaznych, ułatwienia handlu a mianowicie komunikacji na pograniczu, w końcu zaś o uregulowaniu jurysdykcji nad poddanyami austriackimi w księstwach Naddunajskich, którzy dotąd osobnych kapitulacji pod tym względem używają. Prócz tego rząd rumuński zamysła ustanowić stałego swego ajenta w Wiedniu.

Francja. Ciału prawodawczem przedłożono projekt ustawy względem prawa odbywania zgromadzeń. Zgromadzenia publiczne, których przedmiotem nie mają być kwestje polityczne lub religijne, mogą odbywać się bez poprzedniego pozwolenia. Jednakże najmniej na dzień przed otwarciem zgromadzenia należy przedłożyć wia-

dzy właściwej wiadomości o zwołaniu go, podpisane przez 7 osób w gminie zamieszkałych, z dokładnym oznaczeniem miejsca, dnia, godziny i celu zgromadzenia, z wyrażeniem nazwisk, stanu i pomieszczenia tych, co podpisują wiadomości. Otrzymawszy wiadomości, władza wydaje certyfikat, który na każde wezwanie urzędowe ma być okazany. Zgromadzenia mogą się odbywać tylko w budynkach zamkniętych i nie później jak o zwykłej godzinie wieczornej. W każdym zgromadzeniu ma być urządzone biuro, złożone z prezydującego i przynajmniej dwóch sekretarzy. Biuro nie dozwala na dyskusje, do rzeczy nienależące. Delegowani do tego urzędnicy sądowi lub administracyjni, może być obecny na posiedzeniu; powinien mieć ze sobą godło urzędowe i może zasiąść gdzie mu się podoba. W razie tumultu, lub gdy biuro pomimo upomnienia pozwała na dyskusje do rzeczy nienależące, urzędnik może rozwiązać zgromadzenie. W tym razie obecni powinni rozejść się, a urzędnik spisuje protokół. Zgromadzenia przedwyborecze, po rozpisaniu wyborów, mogą odbywać się jeszcze na 5 dni przed samym wyborem; na takich zgromadzeniach są obecni tylko wyborcy i kandydaci. Kara pieniężna od 300 do 10.000 franków i kara więzienia od 6 dni do 6 miesięcy spotyka tych, co bez dopełnienia formalności zwołują zgromadzenie, należą do jego biura i wszczynają dyskusje, do rzeczy nienależące; ci oprócz tego podlegają osobno karze za zbrodnie lub przestępstwa, przy tem popełnione. Kara więzienia od 1 miesiąca do roku i kara pieniężna od 300 do 10.000 franków dotyka tych co z bronią przybywają na zgromadzenie, tudzież członków, sprzeciwiających się wezwaniu urzędowemu aby zgromadzenie zostało rozwiązane. We wszystkich tych wypadkach sąd może orzec utratę prawa wyborczego na czas od 1 roku do 5 lat. Prefekt polceji paryskiej i prefekci departamentów mogą odraczać zgromadzenia, jeżeli te zagrażają zaburzeniem spokoju publicznego. Zakazają zgromadzenie może tylko minister spraw wewnętrznych.

Na posiedzeniu ciała prawodawczego z dnia 15. b. m. przemawiał Olivier, odpowiadając Thiersowi, którego mowę treść podaliśmy wczoraj. Mowę swoją rozpoczął p. Olivier poglądem na interesy narodów i Francji. Dla narodów istnieje tylko jedna zasada, ta jest zasada sprawiedliwości, a Francja musi bronić idei sprawiedliwości. Co do traktatów, te należy uważać, jeżeli istnieją. Traktaty z r. 1815 były czas długi dla Europy obowiązujące, lecz zwolna zostały stargane, a pod Königgrätzem porwały strzały armatnie ostatni szmat tych traktatów. Nie istnieją one już więcej, z czego mowca bardzo rad, gdyż traktaty te nosiły charakter absolutyzmu, należało je więc nienawidzić. Dalej przechodzi Olivier do bardzo drażliwej kwestji, bo do zapytania: czy potrzebuje Francja granic naturalnych, czy potrzebuje Renu i Belgii? Nie! odpowiada mowca, bo ludy tego nie chcą. Myślnie odnosił zwycięstwa, ponosił klęski, popełnialiśmy błędy, ale nie mamy ani Irlandji, ani Weneccji. Dalej pyta mowca: czy polityka nasza powinna się kierować zasadą narodowości? W tym względzie powinniśmy się porozumieć. Albo jest to idea postępową, albo wsteczną. Olivier dowodzi, że według prawa narodowości wogo mogą się tworzyć większe i mniejsze państwa, z tej zasady jednak wypływa także zasada nieinterwencji, za której utrzymaniem Olivier przemawia. Mowca przechodzi dalej do przypatrzenia się wypadkom najnowszym. Co do Niemiec, powiada mowca, że aneksje, dokonane przez Prusy, są obrazą zasady sprawiedliwości. Idea zdobywczy nieda się pogodzić z ideą ojczyzny. Aneksje takie sprowadzają do ojczyzny nieprzyjaciół i cudzoziemców. Aneksje pruskie z r. z. nie były poczynione imieniem zasady narodowości, lecz tylko imieniem broni. Król pruski w mowie swej pomylił się. Powinien był pamiętać na Poznańskie, powinien był pamiętać, że działał on w celach rewolucyjnych, nie narodowych. Aneksje te potępiło każde uczciwe sumienie w samych nawet Niemczech. Jeżeli potępił Olivier aneksje pruskie, to znów uznaje Związek północno-niemiecki, gdyż jest on wypływem uchwał parlamentu. Fakta te należy uważać bez względu na to, czy one są dogodnie dla Francji, czy nie. Fakt ten Związek północno-niemiecki jest prawowity, zasługując więc na poszanowanie. Należy zrobić różnicę między nieprawowitemi aneksjami a prawowitemi konfederacjami (głos: a Saksonia?) Na to odpowiada Olivier, że wyborcy sascy jednogłośnie oświadczyli się za konfederacją. (Ks. Marmier: Pan usprawiedliwił prawość bagnetów). Olivier w dalszym ciągu swej mowy, broni rząd przeciw zarzutom Thiersa, który czynił rząd odpowiedzialnym za zasadę narodowości. Olivier utrzymuje, że rząd francuzki chciał tylko, aby narody swobodnie woły swoją objawiały. (Głos: A Meksyk!) W Meksyku zapożnał rząd tę zasadę i mowca potępił rząd z tego powodu. Mowca przechodzi następnie do rezultatów ostatniej wojny. Francja proponowała przed wojną konferencję. Austria odrzuciła propozycję, a arcyksiążę Albrecht w odezwie swej przed rozpoczęciem wojny powiedział: „Więć przyszła wreszcie upragniona chwila“, z czego mowca wyprowadza dowód, że Austria chciała wojny. Austria miała, że jej honor niepozwała odstąpić Weneccję bez wojny i nie wątpiła, że się z armią pruską prędko upora. Utworzenie wielkiego państwa niemieckiego nie jest ideą pruską, lecz austriacką, jeszcze z roku 1815. Gdyby Francja była chciała powiększyć się, byłaby połączyła się albo z Prusami, albo z Austrią. Byłaby to jednak polityka niemoralna. Francja mogła jedynie przeskodzić aneksjom pruskim. Mowca zbija dalej pana Garnier Pagés, który przed nim mówił i który twierdził, że dzieło Bismarka nie utrzyma się. Zdaniem Oliviera, dzieło to nietylko się utrzyma, ale się powiększy. Jesteśmy w przedniemu połączenia Niemiec północnych z południowemi. Zapobiedz temu nie można, lecz trzeba, zdaniem mowcy, nad tem czuwać, aby Prusy, do których się Moskwa zbliżyła, nie

sprzymerzyły się z tą Moskwą. W końcu przemawia Ollivier za przyjaznią między „Francją a Prusami. „Francja chce pokoju — kończył mowca, i ja chcę pokoju, ale honorowego, — nad upodlającą pokój przenoszę wojnę.“

Podaliśmy wczoraj treść mowy Thiersa o polityce zewnętrznej Francji. Teraz podajemy najważniejszy ustęp tej czterogodzinnej mowy byłego ministra francuzkiego. Thiers rzuciwszy okiem na tysiącletnią historję Francji, i wychwalając systemata polityczne Richeliengo i Mazarina, i dowodząc, że podstawa polityki nie zasada narodowości, lecz równowagi europejskiej być winna, mówił dalej, wykazawszy, że równowaga ta w czasach Napoleona I. zachwiana została, jak następuje:

Równowagę europejską przywróciła wojna krymska. Przyrzeczono wtedy Francji zwrócić jej wolność. Mowca z wdzięcznością to uznaje, ale zarazem musi konstatować, że skoro Francji przyrzeczono wolność zwrócić, musiano jej wrócić wolność odebrać. Za długo jednak z tem czekano. Nasamprzód wydano miliony ua to, aby budować gmachy publiczne, któremi chciano wynagrodzić utratę wolności, a później zaczęto dowodzić, że dla potęgi Francji potrzeba skoncetrować, zcentralizować władzę. Od tego, mówiono, zawiśła jest siła państwa. To jest mylnie. Cóż jest właściwie prawdziwą wolnością i co jej skutkiem? Oto prawo kraju zajmowania się samemu sprawami własnymi. Wolność staje się wtedy szerokim polem czynności narodowych. Dalej, aby zastąpić brak wolności wewnątrz, poczęto się zajmować wolnością innych i głosić politykę narodowościową, politykę aglomeracji, poczęto się więc interesować losem Polski, i niezaprzenie miano słusność, bo Polacy to najniezależniejszy z wszystkich narodów, a więc i najinteresniejszy. Należało się jednak wprzód zastanowić, czy zajmowanie się to Polsce, przyniesie jej jakie korzyści. Ja uważałem zawsze te sympatje za coś zębnego dla Polski, i już w r. 1830, gdy jako młody bardzo polityk na scenę wystąpiłem, naraziłem moją popularność, przepowiadając, iż nasze sympatje zaszkodzą tylko Polakom. Byłem wówczas z znakomiciściami polskimi jak Czartoryski i Zamojski ściśle połączony, a gdy oni się na moją względem Polski politykę załali, odpowiadałem: „Będą wam przyrzekać że coś dla Polski zrobią, ale będą tem i siebie i was oszukiwać.“ (Wrzawa w Izbie). Zdał mi się, że doświadczenie potwierdziło moje słowa. Mimo to zajmowano się ciągle Polską a jej restaurację zrobiono osią polityki francuzkiej.

Później zaczęto się zapalać dla Włoch. O, moi panowie, my wszyscy jesteśmy przyjaciółmi wolności, wszyscy pragniemy aby Włochy były wolne, ale zdaje mi się, że już konsekwencje wojny krymskiej wystarczały do wyswobodzenia Włoch, i to na lepszych i pewniejszych podstawach niż dzisiejsze... Co do jednoci Włoch, tej ja nigdy nie życzylem sobie. Gdybym miał być zaszczyt kierowania sprawami Francji, byłbym wszelkich użył środków do przeszkodzenia Włoch (wielkie poruszenie w Izbie). Wolność zupełna, ale jednoci nigdy! to moje przekonanie.

Chciano więc z wyswobodzenia Polski i z zjednoczenia Włoch zrobić podstawę naszej polityki zewnętrznej. Bez wątpienia wielkie zebrało oklaski, bo prasa nie mogąc mówić o wolności Francji, mówiła za to o wolności Polski i o wolności Włoch (wrzawa). Nie zadowolono się jednak polityką narodowościową, poczęto stawiać teorie o wielkich aglomeracjach i poczęto tę teorię wprowadzać w życie. Sama teoria narodowościowa jest bezsensowna. Gdyby wszystkie narody jednym mówiły językiem i jednego były pochodzenia, mniałoby według tej teorii jedno istnieć państwo. Aby teraz teorię narodowościową w całości wprowadzić w życie, potrzebaby się cofnąć o tysiąc lat w tył, do czasów Karola Wielkiego, kiedy się jeszcze ludy ze sobą nie zmieszaly. Ów wielki cesarz mógł jeszcze, gdyby mógł być mieć pomysły dzisiejszych polityków, kierować się polityką narodowościową, ale dziś taka polityka niema podstawy. Z Gotów, Wandalów i Maurów utworzyli się Hiszpani, z Burgundów, Galów i Franków Francuzi, z dawnych Bretonów, Anglosasów, Normanów i Duńczyków Anglcy. Czy mielibyśmy się dzisiaj na granicy naszej pytać jakim tam mówią językiem? Czy mielibyśmy bohaterskiej Alzacji, jednej z dawniejszych prowincji Francji, która nam dała Klebera, powiedzieć: „Ty mówisz po niemiecku, musisz się więc od nas odłączyć?“ Alzacja zaprotestowałaby i my byśmy także zaprotestowali.“ (Dok. n.)

Anglia. Ogłoszone przez Moskwę depezesy w sprawie wschodniej przypominają dziennikowi *Pall-Mall Gazette* słowa cara Mikołaja, powiedziane przed cztermi laty: „Turcja — mówił wówczas car — jest w stanie rozkładu, kraj cały rozpada się, upadek Turcji będzie wielkiem nieszczęściem, i byłoby do życzenia, aby się Anglia z Moskwą porozumiała pod tym względem. Mamy do czynienia z chorąm człowiekiem, z bardzo chorąm człowiekiem, i nim on nam się z rąk wymknie, mamy jeszcze bardzo ważne poczynić przygotowania.“ Otóż, powiada *P. M. Gaz.*, „człowiek chory“, to zwrotka, powtarzająca się we wszystkich depezesach, „człowiek umierający“, woła Moskwa, — i jest tylko pytanie, czy umiera on w skutek choroby, czy w skutek tego, że go starają się uduśić. *Globe* ciągle zaprzecza twierdzeniom *la France*, jakoby między Francją, Anglią i Moskwą przyszło już w kwestji wschodniej do porozumienia. Moskwa idzie najdalej w swych żądaniach, Francja nie jest przeciwną, interwencji, i nie chciałaby, aby sympatje ludów chrześcijańskich wyłącznie ku Moskwie się zwracały, ale nie chce także iść tak daleko jak Moskwa. Anglia wreszcie chciałaby zostać na uboczu, chciałaby wszelką powstrzymać interwencję, i chciałaby, aby Porce przynano prawo, jakiego każde mocarstwo dla siebie żąda, załatwiania spraw wewnętrznych bez obcego mieszania się, i porozumiewania się ze swymi poddanyimi bez wpływu obcego.

Turcja. Z Belgradu piszą do *D. A. Ztg.*, że w pierwszych dniach marca książę czarnogórski zwołał na walne zgromadzenie wszystkich naczelników pokieł, oraz przywódców hercegowińskich. Na zgromadzeniu tem byli także obecni konsulowie i oficerowie zagraniczni, między innymi i pruscy, którzy obecnie zajmują się reorganizacją wojska czarnogórskiego, serbskiego i rumuńskiego. Przedmiotem obrad było wywołanie powstania w Bośni i Hercegowinie. Książę czarnogórski miał oświadczyć, iż w razie powstania w Hercegowinie bezzwocznie pospieszy na pomoc temu krajowi; obecni oficerowie serbscy w imieniu swego rządu przyrzekli to samo uczynić w Bośni. Wszystkie strony zobowiązały się solidarnie występować i współcześnie rozpocząć działania. W skutek tych postanowień liczni ochotnicy z Hercegowiny i Bośni już weszli do armii serbskiej i czarnogórskiej. Też korespondencje utrzymują, że w skutek rozkazu, otrzymanego z K. nstantynopola, dowódca turecki w Serajewie posunął się ze swem wojskiem ku granicy serbskiej i ku Czarnogórze. Za kilka dni armia serbska i armia turecka będą stały naprzeciw siebie nad rzeką Driną. Rząd turecki zapobiegając powstaniu w Bośni, stara się zjednać sobie szlachtę i skłonić ją do wielkich ofiar na wojnę; korespondencje z Belgradu utrzymują jednak, że właściciele ziemscy w Bośni, nawet muzułmanie, czekają tylko na pierwsze zwycięstwo Serbów, by podnieść rokosz przeciw Porce.

Wspomniane powyżej przymierze serbsko-czarnogórskie jest już przedmiotem rokowań dyplomatycznych między gabinetami mocarstw zachodnich, a rząd serbski został już podobno wezwany, by o istnieniu i treści przymierza dał wyjaśnienia.

Wiadomość o żądaniu Francji, Austrii i Moskwy, by Turcja odstąpiła Kandję, potwierdzają już dzienniki półturzędowe.

Korespondent z Rzymu do *Dzien. Pozn.* podaje ciekawe szczegóły, dotyczące stosunków dworu rzymskiego z gabinetem petersburgskim, jak również stanowiska duchownych polskich w Rzymie:

Memorandum księcia Gorczakowa dotychczas nie otrzymało żadnej odpowiedzi od stolicy świętej. Papiież w alokucji swej z d. 22. lutego wcale, jak widzieliście, o niem nie nadmienil, a żadne czasopismo rzymskie nie dotknęło zarzutów, uczynionych Jego Świątobliwości przez podkancelera moskiewskiego. Jest w tem milczeniu, tak wytrwałem i tak głębokiem, pewien rodzaj tajemnicy, której nie jesteśmy bynajmniej w stanie odgadnąć i którą zostawiamy do wyświecenia bystrzejszemu oku i dalszemu czasowi. Rząd moskiewski w urzędowym okólniku do dyplomatycznych agentów swoich przy wszystkich europejskich dworach kłamał zamiastnikowi Chrystusowemu, przemawiającemu z katedry w alokucji, wśród konsystorza powiedzianej... Trudno zrozumieć, jak to zuchwale i publicznie targniecie się na powagę głowy kościoła nie wywołało dotąd wystąpienia, wstydem okrywającego nieprzejdanych wrogów stolicy apostołskiej i Ojca św. Ufać zatem należy, iż na następnym konsystorzu, który się odbędzie w drugiej połowie marca, papiież głos zabierze w tej sprawie, lubo tak znaczna zwłoka może utwierdzić w słabych umysłach i chwiałających się duchach mniemanie o prawdziwe moskiewskich potwarzy. Zkąd nąd pewną jest rzeczą, iż wielka tu się praca odbywa, aby przywrócić porozumienie między dworem rzymskim a gabinetem petersburgskim na podstawie zupełnego rozbratu (jakoby ten rozbrat był rzeczą możebną) między katolicyzmem a sprawą polską, narodowością polską i wszystkim, co jest polskie. Dwór carski przysłał tutaj w tym celu i w konfidencjonalnej misji hr. Strogonowa, który widział się zaraz za przybyciem swoim z kardynałem Antonellim i z wielu dignitarzami rzymskimi. Hr. Strogonow zabawi tu podobno aż do Wielkanocy. Trudno bardzo wiedzieć, jakie on korzyści obiecuje Stolicy świętej i jakie jej czyni nadzieje wobec okropnych przesładowań katolickiej wiary przez rząd moskiewski. Zapewniają mnie jednak, iż przywrócenie zawieszonyj nuncjatury przy moskiewskim dworze, jest punktem wyjścia moskiewskiego posłannika w rokowaniach, które rozpoczął.

Książę wychodzący polsey, bawiący we wiecznym mieście, ogłosił włoską broszurę, która rozdana temi dniami została kardynałom, dworowi papięzkiemu, wszystkim dostojnikom rzymskim, tudzież ambasadorom, ministrom i sekretarzom poselstw katolickich mocarstw, uwierzytelnionym przy stolicy świętej. Broszura ta wielkie zrobiła w Rzymie wrażenie, lubo, ma się rozumieć, nie może się podobać tym, którzy pracują około wznowienia stosunków między Rzymem a Moskwą, a których plany krzyżuje. Ma ona na celu usprawiedliwienie dążności i ducha ostatniego powstania polskiego wobec głowy kościoła.

Ciekawy wstęp do tej broszury księży naszych, podamy w jutrzejszym numerze *Gazety*. Papiież przyjął bardzo przychylnie kilka egzemplarzy tej zajmującej publikacji, która ogromnie sprawiła wrażenie w wiecznym mieście. Wszystkie ambasady zagraniczne przesyłały ją do dworów swoich.

Kronika.

Posiedzenie Rady miejskiej odbyło się we czwartek d. 21. marca br. o godzinie 6. wieczorem w sali ratuszowej. Na porządku dziennym: 1) Nadanie posady Instruktora majątku miejskiego: Sprawozdawca radny p. dr. Czernyński. 2) Wnioski komisji na podanie ubiegających się o stypendjum miejskie do zwiedzenia wystawy paryskiej. Spraw. r. p. Wild. 3) Wyplata należytości za leki dostarczone dla zakładów miejskich. Spraw. radny p. Spausta. 4) Wnioski komisji administracyjnej doch. niest. w sprawie poboru myta przy dworcach kolei. Sprawozd. r. p. dr. Madaj-

ski. 5) Sprawozdanie z licytacji odbytej na dostarczenie chleba dla zakładów miejskich. Spraw. radny p. dr. Gębarzewski. 6) Sprawy zaległe z ostatniego posiedzenia.

Komitet centralny pomocy dla rannych. W celu ostatecznego zamknięcia wspólnej pracy naszej, odwołujemy się do odezw naszej z d. 15. lutego r. b. l. 1240 i prosimy usilnie, ażeby szanowne komitety obwodowe, z uwzględnieniem naszych poprzednich wskazówek, racyli tam gdzie się to jeszcze nie stało, wysłać od komitetów powiatowych wskazane poprzednio wykazy, jako materiały do ogólnego sprawozdania z czynności naszych.

Zwłaszcza odwołujemy się do uwagi naszej w okólniku pod l. 1101 umieszczonej, względem datków na utrzymanie szpitalów dla rannych, które będąc wyłącznie na korzyść rannych wojowników przeznaczone, nie mogą być na inne partykularne cele użyte.

Bezstronne zapatrywanie się na ten ostatni przedmiot spowoduje może obrócenie takich funduszów na wzmocnienie fundacji dla inwalidów krajowych, która niebawem w życie wprowadzona zostanie.

Prosimy o szybkie uskutecznienie wskazanych tutaj czynności, dla tem przędszego zakończenia sprawy naszej i ostatecznego rozwiązania się.

We Lwowie dnia 15. marca 1867.

Krasicki.

Dyplom obywatelstwa honorowego. Wczoraj wręczyła deputacja Rady miejskiej miasta Tarnopola, złożona z pp. Mandla, burmistrza, i dr. Czillika i Mojżesza Regla, członków wydziału, Jego Eksc. namiestnikowi dyplom obywatelstwa honorowego miasta Tarnopola. P. burmistrz przemówił:

„Wydział miasta Tarnopola w dopełnieniu swej uchwaly z dnia 8. października ma zaszczyt przesłać Waszej Ekscelencji dyplom honorowego obywatelstwa miasta Tarnopola z najniższą prośbą o łaskawe przyjęcie tego jedynie możliwego wyrazu głębokiej wdzięczności za tyle przez Waszą Ekscelencję około dobra kraju podjętych prac i poświęcenia. Racz Wasza Ekscelencjo łaskawie pozwolić dostojnego odczytania tego dokumentu, który zawiera najgłębsze i nigdy niewygasie uczucia hołdu i uszanowania całego mieszczaństwa.“

Poczem dr. Czyllik odczytał następujący dyplom: „Miasto Tarnopol w poczuciu głębokiego hołdu, i z Waszą Ekscelencją mimo długich, licznych i przeważnych usług dla całego państwa, powolny jednogłośnie i powszechnym życzeniem i wezwaniu całego kraju, a ojeowskiej woli i zaufaniu Najjaśniejszego Pana, raczył na nowo dla dobra naszego porzucić spokój domowy i świetnie zasłużony wypoczynek, a objąć kłopotliwy ster rządów krajowych — uchwaliło na posiedzeniu Rady miejskiej dnia 8. października r. b. jednogłośnie, zaszczyścić poczet mieszczaństwa tntejszego nadaniem Waszej Ekscelencji obywatelstwa honorowego miasta Tarnopola.“

„Nie w stanie, innym sposobem okazać Waszej Ekscelencji nieograniczoną cześć i poszanowanie, ktorými w głębi serca przejęte jest całe mieszczaństwo dla wysokich cnót i obywatelskiego poświęcenia Jego, a pragnąc to serdecznie uznanie i najżywcizsze chęci przekazać na zawsze zastępcom swoim, uprasza Wasza Eksc., ażeby łaskawie pozwolić raczył wpisać dostojne imię swoje w poczet mieszczaństwa Tarnopola.“

Z rady wolnego król. miasta Tarnopola dn. 8. października 1866“.

J. Eks. namiestnik przyjął deputację bardzo uprzejmie, i rozmawiał z nią przez godzinę, wypytując się dokładnie o szczegóły położenia i potrzeb miasta Tarnopola.

Ostateczna rozprawa w procesie ks. Skobielskiego, dyrektora szkół normalnych w Samborze, przeciw redakcji *Gazety Narodowej* obrazę honoru, rozpoczęła się w tutejszym sądzie krajowym wczoraj o g. 4 1/2 popołudniu. Przewodząc radca Jorkas, asesorem pp. radca Ortyński i adjunkt Nennel; oskarżyciel ksiądz Skobielski, oskarżony p. Jan Dobrzański, obrońca obwołowanego p. notariusz Jasiński.

Po zagajeniu sprawy pokazało się, że z czterech powołanych z Sambora świadków, przybył tylko p. Chmielewski; p. Michał Popiel nie przybył, ale przysłał świadectwo lekarskie, że jest słaby; p. Alojzy Millerowicz nie przybył i nie wytyłomaczył się, a jeden świadek umarł. Na zapytanie przewodniczącego, czy strony mają z tego powodu jakie wnioski do postawienia, powstał p. Jasiński i zażądał odroczenia ostatecznej rozprawy, świadkowie są bowiem do skonstatowania faktów powołani, a p. Dobrzański myśli właśnie prowadzić dowód z faktów, co bez świadków jest niemożliwe; aby zatem świadków powołać, trzeba odroczenia rozprawy. Ks. Skobielski oświadczył na to (po rusku), że Błahorodnyj Hospodyn Dobrzański miał dość czasu do poszukania świadków, on zatem sprędził się odroczeniu ostatecznej rozprawy.

Sąd udał się na ustęp, poczem ogłosił uchwałę, że ostateczna rozprawa zostaje odroczona, świadkowie będą powtórnie wezwani, a p. A. Millerowicza skazuje się na 10 zlr. kary i zwrot kosztów odroczenia rozprawy.

Przed rozpoczęciem rozprawy oświadczył prezydujący, że na podstawie §. 224 post. kar. rozprawa ma się odbyć przy drzwiach zamkniętych; zaczęły strony wybrać z pomiędzy obecnych po 5 świadków. Zwołanicy ks. Skobielskiego zajęli byli wszystkie miejsca.

(*J. M.*) Z nad Seretu d. 16. marca. (*Próbki samorządu*) Nie podlega żadnej wątpliwości, że przy wchodzącej w życie organizacji gminnej, pomalą rozwinać się powinien pewien porządek, ład i systematyczność, cywilizację cechujące, szczególnie tam, gdzie wybory do rady gminnej wypadły pomyślnie i zwierzechnictwo powierzone zostało ludzom z jakimś zdrowym rozsądkiem, taktem, sprężystością i uczciwością. Gdzie zaś tych względów nie zachowano, a radnych pierwszych lepszych, bez odpowiednich zalet wybrano, tam nie można mieć rekojmi, aby kiedykolwiek autonomija błoگیe wydała owoce: tam bowiem zamiast porządku i sprawiedliwości zapanuje nieład i nadużycie, a samorządu miejsce zastąpi samowola i bezład.

Aby mieć wyobrażenie, jakim trybem dziś rządzą się niektóre gminy, niech posłuszny następujący przykład:

Przed tygodniem w Chorostkowie posłani przezwiecznie na jarmark za większą partją wołów ofejałisci kupili jedną parę, (w tym dniu bowiem więcej gatunkowych wołów nie było), a zapłaciwszy zaraz sprzedającemu umówioną należytość, i nie mając więcej wi-

doków kupna, zabierali się wyjeżdżać na noc do Probużny, gdzie nazajutrz miał być także targ wołowy...

Po długich tedy targach, korowodach, hałaśliwych indagacjach, przy których ani p. Parnas, mieniący się być obywatelom, gdyż ojciec jego posiada dwie wsie...

Teatr. Zapowiedziane oddawna przedstawienie Halki odbyło się przedwczoraj. Pomimo podwyższonej ceny od dwóch dni prawie wszystkie miejsca były rozprzedane...

Wielką część trudności usunęto, choć ze szkodą utworu, wykresając ustępy, wymagające od spiewaków i spiewaczek naszych więcej aniżeli słusznego wymagania...

Nie jest naszą rzeczą oceniać, rozbiierać nie różniane zalety muzykalne Halki. Uczyniono to już nieraz i powtarzaliśmy tylko rzeczy dawno znane.

Główną rolę Halki spiewała panna Kwiecińska. Artystyka ta posiada głos, któremu nie można odmówić znacznej siły i objętości, ale widać nim niewprawnie

i nie może mu nadać niezbędnej tu miejscami rzetelności i miękkości. Pomimo tego należy przyznać, że jeżeli nie mogła wywiązać się po mistrzowsku ze swego zadania...

Partja stolnika napisana jest dla basu, a Janusza dla barytonu. Brak sił artystycznych spowodował dyrekcję do przemienienia tego stosunku, nakazywanego tu przez samą naturę jednej i drugiej roli.

(S) Orkiestra featralna. Bardzo słuszenie zauważała jedna z ostatnich recenzji teatralnych, że orkiestra daje nam słyszeć między aktami tylko oklepne polki i polonezy.

Obóz nie na orkiestrze, ale na dyrekcji teatru ciężko wina muzyki pozytywkowej między aktami.

Ostatnie wiadomości.

Rząd Austrii znajduje się obecnie nie w Wiedniu, lecz Peszcie. Do boku cesarza zostali tam przywołani ministrowie jak br. Beust, br. Becke, hr. Wüllerstorff, urzędnicy dworu jak marszałek ks. Hohenlohe i dyrektor kancelarii radca Imhof.

Zdaje się, że obrady, dotyczące koronacji Najjaśniejszego Pana na króla Węgier, są przy czynną powołania tych ostatnich panów do Wiednia.

W sprawie koronacyjnej powiada ponfny korespondent wiedeński do Debatte, że ze strony najwyższych urzędów dworskich w Wiedniu przygotowania ukończono już z wszelkim pospiechem.

przygotowaniami zrobiono już wszystko, co ma być przedłożone komisji, zgromadzającej się w Budzie w tym celu.

Pester Lloyd z d. 18. bm. donosi z Pesztu: „Dziś ma się tu odbyć walna konferencja wszystkich obecnych w Peszcie ministrów.

Z Pesztu telegrafują dnia 18. marca: Na dzisiejszem posiedzeniu Izby poselskiej postawił Milecicz wniosek, aby uregulowanie stosunku między Krocacją a Węgrami było przyspieszone.

Nadto donosi telegram z Pesztu d. 18. bm.: Dziś wieczorem na konferencji stronnictwa deakowego wywodził Deak, że obrady nad sprawami wspólnymi nie mogą być odkładane aż po koronację.

Jako dowód surowości, z którą rząd zamierza wystąpić w Krocacji w sprawie patentu o porobrze wojskowym, przytacza Pozor okoliczność, że dowódca pułku piechoty Airoldi, w Osieku, otrzymał rozkaz, by w razie potrzeby użył zbrojnej pomocy komisarzowi królewskiemu, radcy namiestnictwa, Mihaliezowi.

Do Indep. belge telegrafują z Wiednia, że tamtejszy poseł moskiewski żądał wyjaśnień co do zbrojenia się Austrii, i że otrzymał na to odpowiedź, iż koncentracja kilku punktów w południowo-wschodniej części państwa jest jedynie środkiem ostrożności i że na tem ograniczają się zbrojenia austriackie.

Korespondent petersburski do berlińskiej Spensersche Ztg. twierdzi, że kardynał Antonelli usiłował pogodzić się z Moskwą i że to mu się

nie udało. — Katolicki kościół w obrębie państwa moskiewskiego ma otrzymać urządzenie synodalne.

Wiedeński korespondent tego samego dziennika utrzymuje, iż baron Beust stara się porozumieć z Moskwą, by przeszkodzić utworzeniu wielko-serbskiego państwa.

Z Paryża telegrafują d. 18. marca do Pressy wiedeńskiej: Dziś zrana reprezentanci Anglii i Moskwy mieli konferencję u p. Moustier nad sprawą wchodnią.

W dodatku do wczorajszego telegramu naszego z onegdajszego posiedzenia parlamentu północno-niemieckiego dodać wypada, że hr. Bismark uspokajał obawy, poruszone w Izbie o możliwości łączenia się państw południowo-niemieckich z obcimi mocarstwami przeciw Prusom.

Protesta polskie i duńskie przyjęte zostały z wielkim niezadowolaniem przez sejm północno-niemiecki.

Poprawki v. Carlovitz, o których wspominaliśmy onegdaj, zostały odrzucone (Polacy głosowali razem z rządem) a art. 1. konstytucji, oznaczający granice północnego Związku, przyjęto bez zmiany prawie jednogłośnie.

Wielki ks. badeński miał przybyć wczoraj do Berlina.

Telegramy „Gazety Narodowej.”

Wiedeń d. 20. marca. Dzisiejsze dzienniki poranne wzmiękują pogłoskę o mającym nastąpić ustąpieniu ministra wojny, feldmarsz. por. Johna, i o mianowaniu na jego miejsce feldmarszałka-porucznika Möringa.

Berlin d. 19. marca. Urzędowy Staatsanzeiger ogłasza jednobrzmiące traktaty przymierza między Prusami a Bawarią z dnia 22. sierpnia r.z., i między Prusami a Badenem z 17. sierpnia t. r.

Mnichów dnia 19. marca. Gazeta Bawarska ogłasza treść bawarsko-pruskiego zaczepno-odpornego przymierza z d. 22. sierpnia 1866 r., które wzajemnie gwarantuje całość terytorjum tych państw i używanie posiłków w razie wojny.

Belgrad d. 19. marca. Książę serbski, Michał, udaje się w poniedziałek do Konstantynopola.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Wrocław 14. marca. (Jeszcze o wystawie owiec). Wystawa na wielką urządzona skale, udała się pod wszelkim względem. Sto pięćdziesiąt kilka owczarni było na niej przedstawionych najliczniejszemi swemi egzemplarzami.

Wobec takiego stanu rzeczy, mówi korespondent, który zmienić się nie może na korzyść fabrykantów, dopóki kredyt się nie poprawi, cukrowarowie poszli po rozum do głowy i przemysłują o założeniu w Kijowie „prywatnego banku kredytowego”.

Roztworzenie kości na nawóz. Wszystkie piśma gospodarskie zagraniczne powtarzają dotąd przez profesora Ilienkowa w Petersburgu wymalowane, a przez prof. Aleksandra Engelhardta wydoksonalony i w piśmach gospodarskich moskiewskich ogłoszony sposób użycia potażu do rozkładu kości, którymi w roku przeszłym w nr. 21. w artykule pod tytułem: Nowy sposób roztwarzania kości do użytku gospodarstwa podał.

Ważnym tu jednak objawem nasze zdanie, że zewnętrzny pozor, szczególnie w podrzędnych gatunkach czyli numerach, nie jest jeszcze dowodem dobroci i rzeczywistej wartości wystawionych okazów.

Zachodzi więc pytanie, jak rozpoznać mąkę lepszą od trochę gorszej, niewiadac pieczywa, kiedy ani oglądanie ani dotykanie nie doprowadza nas do możności wyroczenia prawdziwego sądu?

Sposób nabycia w tym względzie niezawodnej pewności jest bardzo prosty i szybki. Przypuścimy, że się znajdujemy na wystawie maki pszenicznej z 20tni młynów — bierzcie od każdego wystawcy próbkę najpiękniejszej maki, zwykle numerem 0 lub 00 oznaczonej jeden łut, a zsypujcie próbki te pojedynczo w małe porcelanowe filiżanki, nalewajcie każdą pół łutem czystej wody i miesza ciasto.

Lepsza lub gorsza mąka nie zawsze jest winą młynarza, gdyż obok mechanicznego wyrobku, mającego zawsze wpływ na jej dobroć, zawisa jest ona także wiele od ziarna, z którego się wyrabia.

Pszęca z okolic więcej ku południowi położonych, w których lepsa w ziarnie lepiej i w większej ilości się wykształca. daje lepszą mąkę aniżeli pszenica z okolic północnych, u których lepsa nie może się tak obficie i doskonale wykształcić.

Wiedeń d. 18. marca. Na dzisiejszy targ przypędzono wołów galicyjskich 128, węgierskich 1580, reszta z innych niemieckich prowincji; razem 2594 wołów. Cena za galicyjskie od 24 1/2 — 26 złr. za cetrnar wagi; węgierskie 23 1/2 — 26 1/2 złr., przy końcu sierpnia gorzej.

(P) Praga d. 17. marca. Handel nasiłami handlowymi idzie dość słabo, i od wielu tygodni nie można dostarczyć żadnej uwagi godnej fluktuacji. Za cetrnar użyłki paskiego płacę 21 1/2 — 22, anżyłu podługowatego polskiego 13 1/2 — 14, saskiego 18 — 19 złr. Cetrnar korintru notują podług jakości 7 — 12 złr.

do silnego obstawania przy cenach. Mrozy, które nastąpiły ostatnimi czasami, zwięzłyby nadzieję szybkiej produkcji i nowych dowozów. Okoliczność ta wpłynęła bezwzględnie na podwyższenie ceny o 1/4 — 1/2 ct. na cetrnarze.

Ceny zboża na tutejszej targowicy są następujące: nierzyca pszenicy 80—83 fnt. 7.16—7.60, 78—79fnt. 6.40—7.14; żyta 79—80fnt. 5.33—5.66, 76—78fnt. 4.83—5.26; jęczmienia 70—74fnt. 3.51—4.46, 67—69fnt. 3.35—3.50; grochu 5.50. soczewicy przedniej 7—9 złr., posłedniej 5—6 złr.; owsa 48—50fnt. 2.9—2.17, 46—47fnt. 2.5—2.8.

Część urzędowa.

Edykt. Sąd krajowy w Krakowie zawiadania Henryka Lewickiego o pozwie wekslowej Cilli-Wetzstein pto 2000 złr.

Table with columns: Kurs lwowski, w. a., w. a., zł. ct., zł. ct.

Table with columns: Wiedeń 18. marca, Płaca, Zdaję

Table with columns: Warszawa 18 marca, Płaca, Zdaję

Table with columns: Pożyczki loteryjne, Oblig. gal. pożyczki gło., w. z r. 1856, 98 75, 99 50

Table with columns: Kurs zagraniczne, Napoleondry, 10 27, 10 28

Table with columns: Akcje banków i przemysłn., Banku narod. austr., 736 00, 738 00

Table with columns: Listy zastawne, Banku narodowego 10 letn., 000 00, 000 00

Table with columns: Pociągi na kolei żelaznej Karola Ludwika, Odchodzą ze Lwowa o g. 5. m. 10. r.

Table with columns: Pociągi na kolei żelaznej Lwowsko-Czerniowieckiej, Odchodzą ze Lwowa o g. 10. rano.

Przyjechali do Lwowa dnia 18. marca: Pp. Dylewski M. z Rowla, Cielecki W. z Byczkowiec, Kellermann J. z Uscia, Wojtkowski A. z Żurawiczek, Felber J. z Tarnowa, hr. Drobieński K. z Tomanowic, hr. Kapri D. z Iwania, Czajkowski W. z Świeża, Melbachowski A. z Oleksinie, Moysa J. z Rosochacza, Rodakowski L. z Jaworowa.

