

Wychodzi codziennie o godz.

3ciej po południu.

Przedpłata wynosi:

MIEJSCOWA kwartalnie	3 zlr. 75 cent.
miesięcznie	1 " 30 "
Tygodnik Niedzielnym kwart.	20 "
Z przesyłką pocztową:	
w państwie austriackim z	
Tygodnikiem Niedzielnym 5 zlr. — cent.	
do Prus i Rzeszy niem. 4 tal. 15 sgr.	
Szwecji i Danii	6 "
Francji i Anglii	23 franków.
Włoch	25 "
Belgii i Szwajcarii	18 "
Turcji i ks. Naddun.	18 "

Numer pojedynczy kosztuje 8 cent.

# GAZETA NARODOWA

Manuskrypta nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują

We Lwowie: Biuro Administracji *Gazety Narodowej* przy ulicy Nowej pod liczbą 291. W Krakowie: Księgarnia *Józefa Czecha* w rynku. W Paryżu: na całą Francję i Anglię jedynie p. pułkownik *Racekowsky*, rue du pont de Lodi Nr. 1. We Wiedniu: p. *A. Oppelt*, Wollzeile, 22; tudzież pp. *Haasenstein & Vogler*, Wollzeile 9. W Frankfurcie nad Menem i Hamburgu: pp. *Haasenstein & Vogler*.

OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6 cent. od miejsca objętości jednego wiersza drobnym drukiem, oprócz opłaty stemplowej 30 cent. za każdorazowe umieszczenie.

LISTY REKLAMACYJNE nieopieczowane nie ulegają frankowaniu.

## Od wydawnictwa.

### Przedpłata na *Gazetę Narodową i Tygodnik Niedzielnym*:

#### Z przesyłką pocztową:

Na półtrzecia miesiąca tj. od 16. kwietnia do końca czerwca b. r. 4 " 20 " kwartalnie 5 zlr. — cent. miesięcznie 1 " 70 "

Za *Tygodnik Niedzielnym*, jako dodatek do *Gaz. Nar.*, nadliczbowo lub pod osobnym adresem posyłany, kwartalnie 35 "

### Bez przesyłki pocztowej i bez *Tygodnika Niedzielnego* w miejscu:

kwartalnie 3 " 75 " miesięcznie 1 " 30 "

Przedpłate przyjmuje się tylko od 1go i 16. każdego miesiąca.

Razem z przedpłata na *Gazetę* można przysłać przedpłate na "Wydawnictwo dzieł tanich i pożytecznych" w kwocie 11 zlr. — cent.

Na Broszury "Rozprawy o funduszach krajowych" w kwocie — " 65 "

Na dramat s. p. Józefa Dzierżkowskiego pod tytułem: "KRZYWDA i ODWET", którego czysty dochód ze sprzedaży przeznaczony na postawienie pomnika, po niższej cenie — " 50 "

Na HALICZANINA, kalendarz na rok 1867 35 "

Na KRAKOWIANINA, kalendarz na r. 1867 60 "

Na dzieło o RACHUNKOWOŚCI L. Pierozynskiego 1 zlr. 30 cent.

Na KALENDARZ KRAKOWSKI Józefa Czecha na rok 1867 42 "

Z ryciną Kazimierza Wielkiego 50 "

Na Sprawozdania z posiedzeń sejmów 1863/6 kompletu egzemplarz 5 " — "

Na zbiór poezji p. t. "Kilka wspomnień z Kaukaskiego wygnania" przez J. Giedroja, z przesyłką pocztową 2 " 20 "

## Korona węgierska i Galicja.

I.

W długim artykule *Dziennik Poznański* poucza Galicję, iż opierać się na patencie rewindykacyjnym i żądać na tej podstawie przyłączenia do Węgier, to postępowanie, w najwyższym stopniu anti-narodowe. Lecz kogoż to poucza o tem *Dziennik Poznański*?... Czy dziennikarstwo?... Czy sejm nasz?... Czy delegację?... W dziennikarstwie nikt na patencie owym nie budował swych żądań. W sejmie — jeden był głos, hr. Leszka Borkowskiego, który owym swoim swą myśl w deklaracji i frazesy liberalno-demokratyczno-radykalno-opozycyjne, postawił w końcu taki wniosek, że gdyby go był sejm uchwalił, byłby stanął istotnie na owym stanowisku, w najwyższym stopniu anti-narodowym, które *Dziennik Poznański* wskazuje. Ale gdy wniosek hr. Leszka Borkowskiego poddano pod głosowanie, nikt z całego sejmu go nie poparł.

Lecz tak odpowiedź referenta adresowego w sejmie, jak zarzuty dziennikarstwa, wprost antynarodowość podobnego wniosku podnoszące, już skłoniły hr. Borkowskiego do usiłowań choćby częściowego wyparcia się wypowiedzianych zdań. W pierwotnej, przez stenografów spisanej bowiem mowie jego następujący znajdował się ustęp, jako wynik oparcia wniosku na patencie rewindykacyjnym:

"Tylko sposób, w jaki sejm węgierski znośić się będzie z Radą państwa, ten sposób jedyną być może normą dla nas, bo tylko w ten sposób prawnie będziemy mogli znośić się z Radą państwa."

Pan hr. Leszek Borkowski, przeglądając tę zstenografowaną mowę w rękopiśmie, prócz innych zmian, przedewszystkiem ustępu tego drugą połowę przemazał i własną ręką wpisał następującą odmianę, myśl pierwotną w najważniejszej rdzeni zatrzed usiłując:

"Tylko sposób, w jaki sejm węgierski znośić się będzie z Radą państwa może być dla nas jedyną normą z stanowiska austriackiego prawną, z stanowiska krajowego najmniej na niebezpieczeństwo narażającą."

Poczem tak, jak w poprzedniej kadencji, hr. Leszek Borkowski po wsnieciu już w przedruku zmieniającego myśl ustępu, tak i teraz śmiało orzekł, że dziennikarstwo myśli jego sfalszowało. Lecz już to samo usiłowanie zatarcia własnych słów, świadczy, iż i ten jedyny w sejmie galicyjskim poseł, co patent rewindykacyjny wy dobył z grobu, w którym pochowali go nawet w r. 1845 sami rozbiórcy Polski, uczynił to więcej dla oryginalności, dla konceptu, dla fantazji, niż w jakimś stałym zamiarze istotnego opierania na nim praw, Galicji, nie rozważwszy, że gdyby sejm był jego wnioskiem istotnie uchwalił, to popełniłby był jeszcze haniebniejszy antynarodowy czyn, niż sejm rozbiórowe.

Więc nie dziennikarstwo, nie sejm potrzebował pouczać *Dziennik Poznański*, co znaczy opieranie się na patencie rewindykacyjnym. Chyba tylko chciał dać naukę owym kilkudziesięciu młodzieży, którzy za tak fatalny wniosek fakielcug wyprawili hr. Leszkowi Borkowskiemu... Ależ i tu tylko niezrozumienia znaczenia wniosku hr. Borkowskiego przypisać należy ową owację. Dano się olśnić fajerwerkom radykalnym, szumno-opozycyjnym, — nie więcej a nie rozpatrzono się w doniosłości wniosku, który się z poza tych frazesów wyłonił. Obestanie czy nieobestanie Rady państwa, było tylko kwestją stosowności lub niestosowności politycznej. I zwolennicy pierwszego, i zwolennicy drugiego mieli jeden cel przed oczyma. Jedni przez wy-

stanie, drudzy przez odmawianie wysłania delegacji chcieli zdobyć pewne ustępstwa od rządu. Antynarodowej myśli ani w jednym, ani w drugim kierunku nie ma. Lecz ogół nie umie rozróżnić niestosowności, mylności w polityce, od polityki antynarodowej, więc łatwo zrozumieć, jak mógł ów młody deklamator podczas fakielcugu ogłosić tę demonstrację jako protest przeciw dokonanej w sejmie zdradzie na narodzie, podczas gdy wznosił okrzyk "Niech żyje!" na cześć tego postu, co najwięcej antynarodowy postawił wniosek w sejmie, jaki od rozbioru w którymkolwiek z sejmów uczyniono.

Lecz chwilowego nierozpatrzenia się kilkudziesięciu młodzieży, a właściwie kilku młodziutkich polityków, co tę demonstrację wywołali, nie można brać za wyraz opinii w kraju, skoro tak dziennikarstwo jak i sejm, jak i ogół potępiły nawet niebacznie wysunięcie patentu rewindykacyjnego przez pojedynczego posła!

Tymczasem z artykułu *Dziennik Poznański* zdawałoby się, iż niby usiłowania Galicji, aby na podstawie patentu rewindykacyjnego przyłączyć nasz kraj do Węgier, skłoniły to pismo do wystąpienia z historycznym i politycznym wywodem, jakiej my się zbrodni dopuszczamy, i skarcenia Galicji za to postępowanie. W zapatrywaniu się w Galicji a w Poznańskim na tę sprawę, nie było jednak i nie ma różnicy zdania.

Przed rokiem, w gronie posłów węgierskich, zadano pytanie piszącemu te słowa, dla czego galicyjski sejm nie domaga się przyłączenia do Węgier?... Wszak Węgrzy gotowi są przyznać Galicji taką autonomię, jaką sami sobie Polacy życzą, nawet bez żądania udziału w sejmie węgierskim?... Niemożność opierania się na patencie rewindykacyjnym bez popełnienia zdrady na idei narodowej, była treścią odpowiedzi. Węgrzy uznali słuszność zapatrywania się, dodając, że i oni z swej strony z tego samego powodu nie mogą stawić obecnie tego żądania w swoim sejmie. Odtąd w Peszcie kilkakrotnie wykwławała się ta myśl żądania przyłączenia Galicji, ale obawa urażenia Polaków wstrzymywała od uskutecznienia wniosku. Śmiało powiedzieć można, iż patent rewindykacyjny stał się dla jednej i dla drugiej strony główną przeszkodą nawet inicjatywy w wykonaniu tego zamiaru, podczas gdy praktyczne względy właśnie przemawiają za nim.

Albowiem inna jest rzecz co do zapatrywania się, co byłoby korzystniejszym dla Galicji, czy należenie do przedlitawskiej, czy należenie do zalitawskiej połowy państwa. W tej sprawie nie możemy podzielać przekonań *Dziennik Poznański*, w tej sprawie nie odmówią nam zapewne i w

Poznańskim więcej możliwości dokładniejszego rozpatrzenia się i wywnioskowania, co nam jako części dawnej Polski dawałoby więcej autonomii dla rozwinięcia narodowego bytu wewnątrz, i więcej ubezpieczenia tego bytu na zewnątrz.

Tymczasem *Dziennik Poznański*, nieświadomy stonków, z apodyktyczną pewnością poucza nas, że i ze względów praktycznych Galicja nie powinna i myśleć o przyłączeniu się do zalitawskiej połowy Austrii, do korony węgierskiej. Otóż w następnym artykule rozbiieremy te pozorne argumenty, które według *Dziennik Poznański* mówią przeciw łączeniu się Galicji z zalitawską koroną, przyczem raz rozprawimy się z tem piśmem i co do idei, propagowanej przezeń, idei, słowiańskiej federacji w Austrii.

## Przegląd polityczny.

Kiedy Rada państwa właściwie się zbierze, jeszcze nie wiadomo. Prawdopodobnie zostanie ona, jak już nam z Wiednia donoszą, dopiero na dzień 15. maja zwołaną. *N. fr. Presse* dowiadyuje się, że p. Benst stara się udzielić przewodcom stronnictw rajchsratowych wnioski, z którymi rząd wobec Rady państwa ma zamiar wystąpić! Niemiecy przywódcy rajchsratowi odbywają ciągle w Wiedniu konferencje; nad czem jednak radzą i co uradzili, tego dzienniki nie wiedzą, bo członkowie tych konferencji związali się słowem, zachować wszystko w jak największej tajemnicy.

*Gazeta Lwowska* pisze: "Wobec bliższego zebrańia się Rady państwa, pracują w ministerjach gorliwie nad projektami, które jej przedłożone być mają. Mówią, że wygotowane już są projekta referentów, że wkrótce zebrać się ma rada ministrów dla ostatecznego ich obrobienia. O treści projektowanych reform nie wiele wiadomo. O prawie względem odpowiedzialności ministrów mówią, iż ma zawierać bardzo ostry przepis; §. zaś 13. konstytucji lutowej zmieniony być ma w ten sposób, iż ministerjum byłoby obowiązane przedłożyć najbliższej Radzie państwa do zatwierdzenia nadzwyczajne rozporządzenie, w czasie jej nieobecności wydane, nie zaś przedłożyć jej tylko jak dotąd "powody i skutki" rozporządzeń; te zaś rozporządzenia mają być zniesione, jeżeli Rada państwa na nie się nie zgodzi. — O delegacji cislitawskiej mówią, iż takowa składać się ma z 60 członków, z których Izba panów 20 a Izba deputowanych 40 wybierze!"

"Zapewniają jednak, iż wszystkie propozycje będą poprzednio zakomunikowane przywódcom stronnictw, jeszcze przed zwołaniem Rady państwa, żeby na tej drodze zapewnić się o przyjęciu głównych punktów programu, na którego podstawie kilku znakomitych członków Rady państwa wstąpić mają do ministerjum. Nie wiemy, o ile te szczegóły we wszystkim są praw-

## "Vademecum"

dla ovczarzy Wschodniej Galicji.

napisal Kazimierz Wodzicki.

Znany zaszczytnie, i niestety zaszczytniej za granicą, jak w ojczyźnie, badacz krajowej przyrody i ekonomii, nie pierwszy zresztą w swoim rodzimym, hr. Kazimierz Wodzicki z Olejowa, autor wielu dzieł i rozpraw na polu tej przyrody i ekonomii, wydał teraz dzieło, którego główną treść i cel sam tytuł dokładnie wskazuje. Zapytają może niektórzy, dla czego dla ovczarzy wschodniej Galicji dzieło to napisane? Autor postępił za wskazówką przyrody, której tajniki i prawa prócz niego znane są chyba jeszcze pp. Konstantemu Pietruskiemu i dr. Nowickiemu tak dokładnie, za kierunkiem geologicznym i klimatycznym stosunków naszej krainy, handlowych i społecznych zresztą, które w obu połowach jej w niejednym znaczeniu się różnią. W ogóle jednak dzieło tak samo przydatne będzie i dla Galicji zachodniej.

Pod względem ovczarstwa napomniemy na tem miejscu tylko, że na podstawie doświadczenia własnego, nauki, rachunku i statystyki eksportowej uderza z podniesioną przyłbicą w niejedyn uparty przesąd, w niejedną obawę, której powodem tylko brak wytrwałości albo nauki, do miejscowości zastosowanej. Nie wątpimy więc, że w rubryce gospodarskiej wywoła żywe uwagi obywateli, dbających o dobro kraju i swojej kieszeni. Na tem miejscu wspomniemy dla tego przedewszystkiem, że hr. Wodzicki w Przedmowie i Uwagach do swego dzieła rozrzuca nam zajmujący swoim popularnym a nigdy gminnym stylem, przejmujący swoją namacalną prawdą, poruszający do głębi swoim gorącym polskim uczuciem plastyczny obraz naszych stosunków rolniczo-społecznych. Nie tu nie uszło oku szczerzego patrioty, pojmującego obowiązek ziemianina do ziemi, ludu i ojczyzny, sumiennego badacza i weredyka, którego słowa prawdy nigdy

nie zrażają czytelnika, tak szczerze po polsku są wypowiedziane, i to nie na podstawie teorii, nad którą nie jeden by może z politowaniem ruszał ramionami, ale doświadczeń, na własnej tablicy strat i zysków poczynionych.

Kraina nasza ogromnie upadła pod względem produkcji koni, bydła i t. d., grożą jej jeszcze inne kłeski — otóż celem autora jest, przywrócić i przewyższyć dawną świetność, nowe o stworzyć źródła — ale innemi już środkami, niż przed laty 50stu i więcej, bo stosunki społeczne, handlowe, komunikacyjne, a nawet telluryczne ogromnie, a w części nawet zupełnie się zmieniły.

Przytaczamy tu z Przypisków niniejszego dzieła ustęp, który nie należy jeszcze do najwybitniejszych, ale właśnie nadarza się, gdy począto tak przykładnie zajmować się jego przedmiotem, a to ustęp o prywatnych oficjalistach. Przedmiot ten jest zresztą w niejednym miejscu w samem dziele także żywo poruszony.

Pan hr. Kazimierz Wodzicki pisze:

"Z postępem oświaty i po zniesieniu pańszczyzny zmieniły się stosunki, pomnożyły się w zastraszający sposób potrzeby tak właścicieli jak i oficjalistów; dla dobra naszego wspólnego przynajmniej wypada te zmiany i obmyśleć zaradcze środki.

W pierwszych latach mego gospodarstwa w kraju, ekonomowie w kapocie sierakowej słabo pisali, doskonale zaś karbowali na laskach, czytali z trudnością, i to tylko jedynie na lwowskim kalendarzu, dzieci uczyli tyle ile sami umieli, i to zatrudnienie nie wiele czasu zajmowało: choćby ogród obrabiali, dzwierzęta były w piekarni zatrudnione, kuchnia, drobiem i przedziwem zajęte — pierwsi pomalutko na pisarzy tokowych kierowali, drugie szły za mąż znowu za kapotkiewiczów. Ekonom brał 20 korey twardego zboża, 60 zł. walutą wiedeńską (24 zł. w. a.), utrzymywał 4 krowy, dwoje przychowku,

miewał dwie kobyłki, które nad życie milował i utrzymywał je w kształcie beczki; przywiązany do chlebowadwy, bał się jak ognia utraty swej posady, zadowolony jako oficjalista i ojciec, pokochał warsztat, na którym pracował, tu świat swój zamknął, — po staremu wprowadził gospodarował, jednak jakoś wszyscy byli zadowoleni, bo mieli swe potrzeby zaspokojone. Dziś nie znajdzie ekonomo zdanego, któregoby utrzymanie nie kosztowało 350 zł. w. a.: synów ma w szkołach, córki w mieście u madamy; sam nie bardzo zadowolony z tej posady, mieni się ofiarą złych czasów, marzy o zmianach społecznych, w których bezinteresowna rolę o dgr ywać zamysł, pełni obowiązek niechętnie, bo to tymczasowe zatrudnienie; nie umiował pracy, nie pokochał tej roli, tej czeladzi, pod jego opieką zostającej — nie zwał się z tą własnością dziedzicą, na której utrzymanie znalazł, na której wychowuje dzieci, a przy szerszej pracy i dokładnej uczciwości, zabezpieczył im może przyszłość. Zniechęcony, z potrzebami niezaspokojonymi, szuka polepszenia losu, niestety nie w nauce i pracy; unika widoku dziedzica, mając do niego nie zdefiniowany żal, a często i jakieś niestrainości sumienia; właściciel przygnieciony ciężarami, w niemożności zadośćuczynienia obowiązkom, narzeka, łaje, nie dobierając słów z polskich słowników — zniechęca się, i w tej samej maszynie, w której jedna siła na nasz użytek działać powinna, są dwie sprzeczne i szkodliwe. Ekonom nie wiele umie, lecz pracuje jak umie; dziedzic nie posiadając dokładnej znajomości szczegółowego postępowego gospodarstwa, nie wiele ekonomo nauczyć może, do tego jeszcze często dom opuszcza, uciekając przed nudami i przeciwnościami, nie zostawiając praktycznych poleceń, a co gorsza, nie zostawiając dosyć pieniędzy do prowadzenia pożytecznego gospodarstwa; za powrotem gwałt, łajanie, narzekanie, z obopólną szkodą — a tego rezultaty widoczne: brak dochodów i zniechęcenie wzajemne; dziedzic szuka lepszego eko-

noma, który ma z piasku bieże kręcić, a ekonomo zamężny i światłego właściciela, któryby mu zabezpieczył lepszą posadę. To zniechęcenie, wierzajcie mi, jest powodem naszych ran społecznych, powodem tej przestraszającej liczby oficjalistów, na bruku zostających, a narazie dzieł rzaw żydowskich.

Brak dochodów z gospodarstwa naszych, niemożność zaspokojenia rozsądnych potrzeb urzędników, potrzeb wynikających ze źródła 19. wieku, których mimo walki usunąć nie jesteśmy w stanie, ale weześnie lub później zaspokoić będziemy musieli — oto złe, któremu na czasie zaradzić wypada.

Pierwsze zadanie naszego sumienia obywatelskiego, mieści się w zaświadczeniach: niech każdy, kogo toczył ekonomo jak rak zjadliwy, ma odwagę patentować go na gangrenę społeczną, i niech nie czyni tak, jak to się niestety praktykuje, że go z jakimś zaświadczeniem puszcza współobywatelowi. Przypomina mi to napis pod św. Florjanem, patronem ognia, tej treści: "Zachowaj mój dom, o św. Florjanie, od ognia, a zapal dom sąsiada!" Ten gatunek ludzi z siwizną na głowie, nie jest do poprawienia i zginać musi w nędzy, na jaką zasłużył przez żywot, że tak powiem, nalógowej nieuczciwości. Z błogim uczuciem wyznać możemy, iż te gangreny są jeszcze wyjątkami, chociaż dość licznymi w kraju; od nas wyłącznie zależy, aby powiększaniu tej liczby tamę położyć.

Do nas należy, podług możliwości zaspakajając potrzeby oficjalistów i ich rodzin. Potrzeby te, wynikające z położenia naszego społeczeństwa, musimy z naszego stanowiska postępowego uznać za słuszne, mimo że sięgają głęboko do kieszy: zaspokojone mogą dopiero oficjalistów do nas przywiązać, wzbudzić zamiłowanie do pracy, zespolićżytek, zwiazać obopólny interes i uczucie silnym węzłem, który przetrwa cały ich żywot i częstokroć zostawi błogosławione skutki tego stosunku dzieciom z jednej i

dziwie, zdaje się jednak, iż w ogóle bardzo są do prawdy podobne.

Czesi nie pojadą do Rady państwa, królestwo Czeskie będzie w tej Radzie tylko przez samych Niemców reprezentowane, mimo to jednak powiada *Debatte*, a z nią i inne dzienniki wiedeńskie, że Rada państwa będzie i bez Czechów legalna. Już to o legalności tej Rady państwa dałoby się wiele i z wielu powodów powiedzieć, nie wątpliwy też, że ją jako najlegalniejszą obwołają, choćby w niej zgola nikogo więcej prócz Niemców nie było, a wszakże i s. p. pełną Radę państwa, choć w niej nie było ani jednego delegata z Węgier, ogłoszono legalną pełną Radą państwa. Uznaje to, ogłoszenie takie nie wiele jednak jak wiadomo Radzie państwa pomogło; pomimo tego wszystkiego przecie musiał w końcu rząd przyznać, że ta cała Rada państwa jest tylko fikcją, musiał to jasno i otwarcie ogłosić, musiał tę fikcję zawiesić i pogodzić się z Węgrami. Latwo więc być może, że te same losy spotkają i terazniejszą Radę państwa. Wszelkie dowodzenia legalności tej nowej Rady państwa na nie się nie przydadzą, i zdaje się, że Czesi, narażeni przykładem Węgier, zupełnie w ich ślady pójdą. Zresztą sama *Debatte*, która dowodzi, że i bez Czechów będzie Rada państwa legalna, przyznaje, że koniecznie potrzeba, aby się Niemcy z Czechami pogodzili. Majoryzowanie nie daleko doprowadzi — powiada *Debatte* — i jeżeli Niemcy mają pretensję do wyższej inteligencji w Czechach, niechże tego złożą dowody, niech wyszukają środki, aby przywrócić zgodę z Czechami. Takie stosunki jak dotychczas, pod żadnym warunkiem, powiada *Debatte*, utrzymać się nie dadzą. W końcu powiada *Debatte*, że obowiązkiem ten, przeprowadzenia zgody między Niemcami i Czechami, powinien wziąć na siebie p. Herbst, jego to misja jako naczelnika stronnictwa niemieckiego w Czechach.

*Agramer Ztg.* pisze: „Potwierdziła się wiadomość, przez dzienniki od dawna już zapowiedziana, o mianowaniu pensjonowanego wiceprezesa węgierskiego namiestnictwa, p. Cseha, królewskim komisarzem dla miasta Rieki i jej obwodu. Nominacja p. Cseha nastąpiła na mocy postanowienia królewskiego z d. 5 bm., atrybucję jego odnoszą się jednak tylko do sprawdzenia i zbadania zarządów, które się w Riece objawiły. W d. 9 bm. instrukcje i dekrety nadwornej kancelarii przesłane już zostały p. Csehowi, w *Fünfkirchen* bawiarcom, zarazem dodany mu został do pomocy podrzędny urzędnik kroackiej nadwornej kancelarii, który się bezpośrednio ztąd do Rieki uda”. Doniesieniem tem zaprzeczono zarazem wieściom, jakoby miasto Rieka było już inkorporowane do Węgier, i jakoby p. Cseh miał polecenie wziąć go w posiadanie w imieniu węgierskiego ministerjum.

Trybunał komitatu w Fiume zastanowił dalsze śledztwo przeciwko Fiumańczykom z powodu demonstracji, zrobionych na korzyść unii z Węgrami. Sprawę tę oddano komisarzowi królewskiemu p. Cseh.

Podług telegramu do *Nouv. fr. Presse*, sejm kroacki ma tylko obradować nad kryptem, stanowiącym odpowiedź na adres sejmu kroackiego, i powzięte w skutek tego uchwały przedłoży Najj. Panu.

Książę Grammont ma dnia 23. bm. wrócić z Paryża do Wiednia.

**Prusy.** *Nord. A. Ztg.* z d. 16. bm. donosi, że prawdopodobnie sejm pruski będzie zwołany na dzień 29. kwietnia. Sesja ma krótko potrwać, bo oprócz konstytucyj związkowej, nie przyjdzie na stół żaden inny wniosek.

**Francja.** *Presse* twierdzi, że w dyplomatycznych kołach wiedeńskich utrzymuje się zdanie, jakoby znoszenia się mocarstw w sprawie luksemburskiej nie wyszły dotychczas poza stadium tak zwanej wymiany zdań. Jakkolwiek telegraf gorliwie i prędko w tej mierze pracuje, to jednakże sprawa nie dojrzała jeszcze do negocjacji dyplomatycznej i nie jest jeszcze sformułowaną. W

tychże samych kołach twierdzą, że owa wymiana zdań pójdzie dość łatwo, i że można spodziewać się pokojowego rozwiązania całej sprawy.

**Włochy.** Telegramy z Florencji z dnia 16. b. m. donoszą, że na posiedzeniu Izby, dnia poprzedniego odbytem, interpelował Ferrari względem powodów przesilenia ministerjalnego, względem zaprzetywania się dzisiejszego gabinetu co do kwestji rzymskiej, względem finansów, decentralizacji, względem składu gabinetu i względem kwestji dóbr kościelnych. Ratazzi odpowiedział na te interpelacje, że zdaje mu się iż na pytanie o przesilenie ministerjalnem odpowiadać nie potrzebuje, dalej że gabinet dzisiejszy tych samych ogólnych; całej Izbie wspólnych zasad się trzyma, które kierował się gabinet poprzedni. Ministerstwo przedłoży Izbie projekta do ustaw administracyjnych i finansowych, równocześnie ze swoim exposé o sytuacji. Co do kwestji dóbr kościelnych, powiada p. Ratazzi, rząd będzie się trzymał tych samych zasad, które ogłoszono wyborem. Rząd przeprowadzi konwencję wrześniową lojalnie i zniweczy wszelkie usiłowania, któreby mogły narazić przyszłość tej sprawy. Co do decentralizacji, są idey moje — powiedział Ratazzi — zupełnie radykalne. Wreszcie co do składu gabinetu, oświadcza Ratazzi, że nikt nie może w tym składzie napatrywać jednę prowincję lepiej reprezentowaną niż drugą. Dalszych następstw interpelacja ta nie miała.

**Moskwa.** Z Petersburga donosi telegram d. 16. bm.: Większa część dzienników moskiewskich, pisząc o kwestji luksemburskiej, przemawia za utrzymaniem pokoju.

## Kronika.

**Dyrekcja Towarzystwa bratniej pomocy polskich nieznów akademii rolniczej w Pruszkowie**, na Szlaku pruskim, nadesłała nam następujące sprawozdanie z czynności swoich w półroczu zimowym 1866/7 roku:

„Towarzystwo bratniej pomocy w Pruszkowie, przez młodzież polską, uczęszczającą do akademii tutejszej, zawiązane zostało w roku 1860, w celu utrzymania jednego lub więcej rodaków, chcących wykształcić się w zawołanie gospodarskim.

Ponieważ dyrekcja ma sobie powierzone na ten cel pieniądze składkowe, podaje do publicznej wiadomości sprawozdanie ze stanu kasy w zimowym półroczu 1866/7 roku.

Z początkiem upłynionego zimowego półroczu 1866/7 r. stan kasy znajdował się, jak następuje:

I. W rewersie, płatnym roku 1870, z daru, przekazanego na fundusz Tow. br. pom. 256 tal.  
II. W rewersach, płatnych w roku bieżącym z wypożyczonych sum na mocy dawniejszych statutów 165 „  
III. W gotowiznie znajdowało się 80 „ 20 sgr.  
Razem: 501 tal. 20 sgr.

W ciągu półroczu dochód w gotowiznie był następujący:

1. Z uiszczonych wypłat na rewersa pod nr. II. 55 tal.  
2. Ze składek:  
a) członków miejscowych 107 „ 27 sgr. 6 f.  
b) członków honorowych 107 „ 18 „ „  
W ogóle razem: 270 tal. 15 sgr. 6 f.

Rozchód był następujący:

1) Stypendycie, całkowite pobierającemu wsparcie, 174 tal.  
2) Stypendycie, częściowe pobierającemu wsparcie 84 „  
3) Wydatki dyrekcji 5 „ 26 sgr. 6 f.  
Razem: 263 tal. 26 sgr. 6 f.

Obecny stan kasy:  
1) W rewersie, jak pod nr. I. zamieszczono 256 tal.  
2) W rewersach pod nr. II., po spłaceniu 55 talarów, pozostaje 110 „  
3) W gotowiznie znajduje się 87 „ 9 sgr.  
Razem: 453 tal. 9 sgr.

Prócz tego w zaległych składkach od członków pozostaje 119 talarów.

Członków miejscowych Towarzystwa bratniej pomocy w upłynionem półroczu było siedemnastu, członków honorowych, wspierających Towarzystwo, dwudziestusiedmiu, wszyscy, którzy byli członkami miejscowemi.

Dyrekcja Towarzystwa bratniej pomocy:  
Tadeusz Karwowski, prezes; Karol Gerhard, kasyer; Adolf Brunow, kurator; Settegast, protektor, radca ekonomiczny, dyrektor król. akademii w Pruszkowie.

Pruszków dnia 1. kwietnia 1867.

**Podziękowanie.** Z przedstawienia „Halki” danego na dochód „Towarzystwa bratniej pomocy słuchaczów akademii technicznej” we Lwowie, otrzymanym sumę 157 złr. 25 cnt., jako połowę czystego dochodu, za które w imieniu Towarzystwa Dyrekcji teatru polskiego publicznie podziękowania składamy.

Zygmunt Pilecki, sekretarz, Mieczysław Darowski, prezes.

**Założce** d. 15. kwietnia. *Komitet nasz niesienia pomocy, w ostatniej austriacko-pruskiej potrzebie rannym żołnierzom*, którego ukonstytuowanie się, w wyniku z wyborów, zdziałanych 20. września 1866 r., na zwołanej ku temu walnej naradzie tutejszo-powiatowych pismiennych, przystąpił z d. 23. marca b. r. po zadawalającym wywiązaniu się z włożonego nań zadania, do ostatecznego rozwiązania się.

Zasada sternowicza, której ten komitet w sześciu miesiącznem istnieniu swoim stale holdował, (a że jest, że jeżeli wykonywanie czynów współczucia i pomocy są pożądaną i pożyteczną dla cierpiącej braci, to działalność ta winna kształceniem duszy i uciążeniem serca dawcy i przyczyniających się do niej, niewyczerpani korzysciami moralnymi), powoduje mnie do przystąpienia wam niniejszej, publicznej relacji.

Komitet ten, złożony z dwóch posiadaczy obszaru dworskiego, z czterech księży (po 2ch z każdego obr.), jednego dzierżawcy i jednego mieszczanina, tudzież c. k. naczelnika byłego powiatu założycielskiego, mianował przewodniczącym swoim odszczególniającego się nieusuwanem od żadnych usług publicznych i niezmordowaną obywatelską gorliwością, pana Władysława Kunaszowskiego z Kuty, a podskarbisem pana Eliaza Garapicha z Zagorza.

Przy rozpoczęciu działalności swojej ograniczał komitet kompetencję swoją wyłącznie w stosunku do wykształconiejszych warstw tutejszego powiatu — do przyjęcia pod swój zarządek, po części już uzbieranych, w nierównie zaś większej części dopiero wybrać się mających wpływów, z rozpisanej w tym celu przez c. k. urządek powiatowy na niepismiennych gminnych kontrybucji w wysokości 2/100, starych podatków, nie uważał się dopoty w prawie, dopóki nie powiodło się jemu udowodnić wobec reprezentantów gmin, że jeżeli owa kontrybucja za przymusową uważana jest, takowa staraniem komitetu bezwzględnie kontrybucyentom zwrócona będzie, — a dopiero gdy reprezentanci gmin wyraźnie oświadczyli swoje życzenie, by komitet zważył pochodzące od nich datki z datkami pismiennych, zarządzał nimi wedle najlepszej wiedzy i sumienia swojego, uchwalono centralizowania wszelkich z powiatu na ten cel pochodzących wpływów, a uwzględniając, że gdyby uzbierane w powiecie fundusze, jakkolwiek one wypadną, oddane były pod zarządek centralnego komitetu lwowskiego, a tem samem pozostałyby zużyte ku celowi nie podoczyna niepismiennych kontrybucyentów gminnych, jeden z najważniejszych zamiarów komitetu, mianowicie przysporzenie korzysci moralnych dla kontrybucyentów — uchwalili komitet, że w razie, gdy widocznie niepraktyczny projekt rozsyłania rannych do pielęgnowania w szpitalach, na prowincji potworzyć się mających, urzędywistnym nie będzie, cały wpływ składek z powiatu rozdzielony będzie pod kontrolą publiczną, pochodzącą z założycielskiego okaleczalym żołnierzom, lub po poległych osierociłym dzieciom, wdowom i matkom. A że z niniejszego zadania komitet założycielski sumiennie się wywiązał, niech posłuży za dowód następujący zwięzły bilans rachunkowy komitetu, które tenże w c. k. urzędzie, wobec zgromadzonych kontrybucyentów, detalicznie i szczegółowo wykazał.

Dochód. Od duchowieństwa obu obrz., właścicieli gminnych i dzierżawców 352 złr. 54 c.  
Od gminnych chrześcian (izraelici bowiem — wyjąwszy kilku — wcale się nie przyezynili) 269 „ 63 „

Suma przychodu: 622 złr. 17 c.

Rozchód. Rozdano rannym, w miarę ciężkości ran 570 złr.

Resztę zaś, po straceniu drobnych nieodzownych wydatków, rozdzielono między owdawców po poległych żony i matki w ilości 52 „ 17 c.

Suma rozchodu: 622 złr. 17 c.

**Czortków** dnia 17. kwietnia 1867. (*Wybór*). Po dwumiesięcznej zwłoce ukonstytuowała się nareszcie gmina miasteczka naszego. W skład rady gminnej weszły wszystkie osoby, należące do niezawisłej inteligencji, której liczba w miasteczku nader jest małą, dalej jeden urzędnik (poborca podatkowy), mieszczanie rzemieślnicy, mieszczanie rolnicy i starozakonni, tak, że powiedzieć można iż, każdy stan, jeżelibyśmy podział na stany na względnie mieć chcieli, znajdzie w niej swoich zastępców.

Przy wyborze burmistrza występowały ambicji osobiste, lecz będąc nieuzasadnionemi, znalazły one mały bardzo wpływ, ograniczający się tylko na kilku głosach. — Większość znaczną, do której izraelici należeli, obrała burmistrem p. Leona Czekońskiego, zastępcą burmistrza p. Romana Fedorowicza, mieszczanarolnika, asesorami pp. Leona Angielskiego, Mojżesza Frenkla, kupca, i Lejzora Sonnenschein, właściciela domu.

Po ukonstytuowaniu wyborze przemówił obecny p. naczelnik urzędu powiatowego do zgromadzonych. W mowie swej upewnił p. naczelnik, że urząd gminy znajduje w rękach politycznej wszelkie poparcie w urzędowych czynnościach; zalecał zarazem, by przestrzegano istniejących przepisów i ściśle je wykonywano, gdyż w przeciwnym razie postawionoby go w przykre położenie interweniowania urzędowego.

Po przemowie p. naczelnika podziękował burmistrz p. Czekoński serdecznymi słowy pp. radnym za zaufanie, którem go obdarzyli raczyli, zapewnił zarazem, że wszystko, co tylko można, uczyni by przysporzyć miasteczku do porządku i przysporzyć mu dobrobytu.

I rzeczywiście nader trudnym jest położenie pana burmistrza; przychodzi on bowiem do zarządu gminy, nieposiadającej najmniejszych funduszy, wycieńzonej, zarząd dawnego wójta, miasteczko zaś samo jest wzorem brudu i nieporządku, które stanowią jedyny spadek dawnych rządów beczynowych, trudności w wynalezieniu funduszy na opędzenie potrzeb gminnych są bardzo wielkie, zwłaszcza, jeżeli zechce się fundusze te w taki sposób utworzyć, by nie pochodziły one wprost z kieszeni mieszkańców, i tak już wysokie podatki placących, mamy jednakże nadzieję, że przy dobrej woli interesowanych, trudności te jeżeli nie całkowicie to przynajmniej w części przeczynią się dadzą, i że dla miasteczka naszego pomyślniejsza przyszłość zaświata.

(Z) Stanisławów dnia 14. kwietnia. Podługim porożnię i u nas nareszcie racia większą się ukonstytuowała. Posypały się protesty jak z roga obfitości, wszystkie jednak poszły ad acta. Ubolewamy, że kilku radnych z inteligencji uczono niepoważnym popędem złożenia mandatów, a jeden i drugi motywował swoje wystąpienie nieudalnym składem Rady miejskiej. Co dla poczuwających się do obowiązków publicznych miało być bodźcem do wytrwania na stanowisku, na które ich zaufanie miasta powołało, to dla kilku z naszej inteligencji stało się pobudką do dezercji. Nie wiemy, jakie redakcja żywi w tej mierze przekonania. (Podzielamy przekonanie korespondenta zupełnie p. r.) Czy wolno ustąpić jasnowidzom, mając przekonanie, iż cienni tej zawiodą po ich ustąpieniu? szalków nadejtych, kilka ambicyjek upadło, toż ludzi

Tutaj powszechna opinia naznaczała nasze go posła burmistrem miasta, lecz stosunki jego osobiste nie dozwoliły mu przyjąć tego nowego dowodu zaufania. Obrano więc naczelnikiem dawnego burmistrza p. Suchankę, (i?) p. Ignacy dr. Kamiński został pierwszym bezpłatnym asesorem i zastępcą naczelnika, adwokat Bardasz drugim bezpłatnym asesorem, a panowie Jakób Żurowski i Jan Wysłobocki płatnymi asesorami. Złożenie przyrzeczenia w miejsce asseorski nastąpi dopiero d. 16. b. m.

**Od redakcji.** W sprawie poruszonej w kronice *Gaz. Nar.* sporu o przewóz na Serecie w Kasperowcach przekonalimy się, że słuszność jest po stronie właściciela Kasperowic, p. J. Joczka — Oświadczamy przeto, że wszelką polemikę w tej sprawie uważamy za skoń-

drugiej strony, bo wspólna praca łączy serca, słuszną nagrodą wzbudza poświęcenie.

Jeżeli starsi nasi ekonomowie a nawet i rządcy nie mają dostatecznych wiadomości o postępowem gospodarstwie, to przyczynę tego znajdziemy w nieszczęśliwym położeniu naszego kraju, tylokrotnie wstrząsanego, klęskami moralnymi i materjalnymi nawidzanego, w braku szkół i wzorowych gospodarstw, a nareszcie w braku dzieł pomocniczych i braku funduszy do czerpania nauk gospodarczych w pogranicznych krajach.

Konsekwencją tego złego naturalna: czego się w kraju nauczyli, to wykonują, a jeżeli właściciele nie umieją nimi kierować i ich oświecać, oż dziwne, że wszystkie gałęzie gospodarskie u nas chromają!

Czy w ten sam sposób możemy wytłumaczyć nieudolność właścicieli i nieświadomość polepszonych i dochód dających gospodarstw? — zaiste, że nie!

Jeżeli chcemy, aby nasze gospodarstwa choć w przyszłości umiejętnie były prowadzone i przetrwały krytyczne czasy, to synów naszych nauczyć musimy tego, co jest źródłem dochodów, aby sami w niem czerpać umieli i pomocników swych do czerpania wprawiali; jeżeli zaś nie możemy im udzielić tego, czego sami nie posiadamy, wtedy umieszczajmy ich winniśmy po lepszych gospodarstwach krajowych, lub w szkołach agronomicznych, lub na praktykę na Szlaku, w w. ks. Poznańskim. Przyszły gospodarz chociaż by był milionowym panem, winien w praktyce zastosować, czego się w teorii nauczył; w przeciwnym razie będzie oszukiwanym i nie zdoła sobie wyrobić ani zastosować właściwego systematn, nie potrafi wykształcić zdalnych i uczelnych pomocników, bez których żadne gospodarstwo obejść się nie może. Teoria i praktyka nie zawsze w parze chodzą; szkoła nasza dublańska złożyła na to twierdzenie dostateczne dowody. Młodzież w teorii rozkłada na-

wozy na cząstki soli, amoniaku i td., ale go nie umie pomnożyć i żyć; zna rasy domowych zwierząt jak Thaer, a nie jest w stanie hodować zyskiem owce, konie i bydło. Zna gatunki zbóż europejskich i zaatlantycznych, a nie umie uprawiać ziemi i zasiać ziarna. Niestety, czasem nie rozpozna jarego żyta od ozimego. Nie jest to bynajmniej krytyka naszej szkoły, bo uczeń w każdej szkole chwytła teorię a dopiero później wykształca i zastosowuje naukę do praktyki; na ciasnym warsztacie nie dziwnego, że system praktyczny obszernego gospodarstwa nie wbija się w te główki, i wychodzący uczeń robi wrażenie tego książkowego doktora, który musi znaleźć ofiary do eksperymentacji.

Widzimy w kraju zamożnych obywateli, łożących na synów w szkołach; dla czegożby nie mieli jeszcze nieco dołożyć, aby w postępowych gospodarstwach rok lub dwa praktykowali i tym sposobem sobie i drugim korzysć przyniesli?

Synowie nasi muszą uczyć się zatem do kładnie gospodarstwa, bo nie przyjdzie z technicun wiedza, potrzebna do wydobywania dostatecznego dochodu z ziemi nam powierzonej i do kształcenia naszych pomocników. Sama praktyka pierwaj nam podnieć nogi, nim nas gospodarować nauczy. W Poznańskim, w starych Prusiech i w Kongresówce znajduje się bardzo wiele dzieł przystępnych, tak oryginalnych jak tłumaczonych, pełnia obowiązków, a najpożyteczniejsze ustępy oficjalistom do czytania powierzać i z tychże egzaminować. U nas właściciel prawie zawsze zaczyna się uczyć gospodarstwa dopiero gdy obejmie zarządek majątku; ekonom najczęściej nie nie czytał o gospodarstwie i nie widział nic lepszego, jak to co jest w okolicy, praktyką zdobył sobie abecadło tej nauki i prowadził systematem tradycyjnym cały zarządek. Cóż dziwne, że z takiej spółki pożytek wyniknąć nie może?

Musimy nabyć nauki potrzebnej, musimy ją

do stosunków naszych umieć zastosować, musimy nareszcie oświecać i wykształcać naszych oficjalistów, a ci dopiero czeladź wprawiać i kształcić będą. Przypatrzmy się procederowi gospodarzy niemieckich w Poznańskim, a pojmiamy łatwo, dla czego nasze kraje sobą zamulają!

Skład, szczególniejszych, gospodarstw, to gatunek falansteru, ku wzajemnej pomocy: interes wspólny, rygor w służbie i surowa kontrola, po za służbą życzliwie porozumienie, pomoc oświaty, widoczna opieka. Nie oni do nas piąć się mogą, lecz my ich podnieść, przyciągać powinni, to bowiem jest podstawa demokracji, która świat ogarnąć musi; wtedy dopiero udzielać możemy wiedzy, szlachetnych uczuć, zdań politycznych i religijnych, wtedy możemy zbijać fałsze, kierować umysłami, zmieniać potworne zdania i pokonać marę socjalizmu, to istne widmo w naszym kraju, pokonać szkolidne nieudolności i nieumienności, które nas otaczają. Obecując z oficjalistami szczerze i zawsze, udzielać im naszych zdań, pocieszając ich na tej ciernistym drodze, domagając się udziału myśli, zwierzenia w kłopotach, obznajmując się z rodziną, wpływając na jej wychowanie radą i pomocą — stworzyć często z kaprałi zdalnych i szlachetnych oficerów, zdobyć pomocy pomocną i dobroczynną wdzięczność i poświęcenie. Nie powinniśmy zapominać, że to od nas zależy, aby umysł naszych pomocników był pożytecznie karmiony i zajęty.

Nasze księgozbiory powinny być dla nich zdrojom oświaty, tak w kierunku gospodarskim, politycznym, jako też i religijnym, a wiele złego usuniemy z tych głów, pragnących nauki i wiedzy.

My starsi znamy niestety koleje, jakimi rodziny nasze stapały; iluż to synów dziś w przykrych i ciężkich obowiązkach na powszedni chleb zarabia w pocie czoła, których rodzice ozywiali w dostatki i mieli znaczne stanowisko w pociecie zamożnej szlachty! Siegając myślą ku

bliskiej przyszłości, boleśnie serca nasze się ranią, mierząc upadki majątków, widząc jak ten proceder z fatalną wytrwałością podkopuje za moźność naszą i prowadzi, że tak powiem, do gatunku kolonizacji naszego kraju. — Przechodziliśmy straszliwie klęski, doczekaliśmy się czasów nader trudnych, a widoki lepsze nam się nie przedstawiają; łatwo więc przewidzieć, że przy dzisiejszym systemacie, zagradzającym niemal wszystkie drogi prowadzące do za moźności, przy systemacie, który stawia zapory często nie do przelamania naszym zdolnościom przy szczerzej chęci pracy i poświęcenia się zawodowi wojskowemu, sądowemu i politycznemu, naszym synom i wnukom nie pozostaje nic, jak pracować jeżeli już nie na ojcowiznie, to choć na rodzinnej ziemi. Aby jednak dojść do tego tradycja nam przekazano celu, musimy już materialnie, już moralnie ten zawód młodzieży nie ożębnić. Niejeden potomek rycerza z pod Batorego lub Sobieskiego, dziś na służbowym chlebie, stoi chwile długie z odkrytą głową, zadowolony, jeżeli nie usłyszcy przykrego słowa, ponizającej nagany; ten szlachcic z antenatów, często z szlachetnem uczuciem w sercu, może zawrzeć złością i zemstą, gdy boleśnie dotkniętym zostanie. Stałmy często myślą na ich stanowisku, pomnijmy, że my lub nasze dzieci, wnuki, także tak stać możemy, a pewnie łagodniejsze i wyrozumialsze postępowanie przyjmujemy i w przyszłości starać się będziemy stosunki zawiązywać na podstawie życzliwości, wzajemnego pożytku, pomocy i wdzięczności. Tak postępując stworzymy w rzeczywistości ten falanster, marzony przez utopistów, na pożytek kraju naszego.

Niejednemu powiększenie pensji wydaje się już ruiną, wdzyga się, i często traci całego i pożytecznego pomocnika — nie pomny, że pomoc i ofiara, są to zdrowe ziarno, w bujną ziemię wrzucone, które obfity plon wydadzą.

ozona. — Nadesłane na inserat w sprawie dalszej polemiki 5 zhr. obrócimy na rzecz młodzieży kształcącej się w Zurichu, jeżeli nadsyłający z tem się zgodzi.

— Dziś o godzinie 6ej wieczorem wykona galleyjskie Towarzystwo muzyczne w kościele katedralnym obrz. rzym kat. „Siedm słów” Merkadantego.

### Ostatnie wiadomości.

Lwów d. 19. kwietnia.

W sporze prusko-francuzkim, żadna nie została zmiana, a raczej przyszedł on do momentu, w którym brak wszelkich wiadomości odnoszących się do jakichkolwiek traktowań nad spornym przedmiotem. Jest to widocznie moment przesilenia.

Przygotowania wojenne tylko trwają bezustannie, chociaż mniej o nich obecnie słyszymy. Rząd francuzki wytoczył proces dziennikowi *Avenir nat.* o rozszerzanie fałszywych nowin, z powodu jego artykułu o uzbrojeniu w Lyonie i rozporządzeniach ministra wojny. Współcześnie zawiądziono dyrekcje innych dzienników o wytoczoną procesie z dodatkiem, że rząd pojmuje, iż prasa od udzielania wszelkich wiadomości, odnoszących się do przygotowań wojennych, wstrzymać się powinna. Rząd francuzki życzy sobie, aby odtąd nie było wiadomości o zmianach, jakie zachodzą w zarządzie wojskowym francuzkim.

Współcześnie prawie, bo przed paru dniami została telegraficznie biurowi Wolfa w Berlinie udzielona ze sfery rządowych wiadomość, iż doniesienia o zbrojeniach się pruskich są fałszywe; że zmiany mające na celu rozszerzenie organizacji linii i landweyru, niezbędne z powodu powiększenia pruskiej potęgi, jeszcze w jesieni rozporządzone zostały. Twierdzą zaś Renu nie są dotąd uzbrojeni. Co zaś do nadzwyczajnych robót po fabrykach broni, to te nie okazały się potrzebne, ponieważ zupełnie wystarczający zapas karabinów iglicowych był przygotowany. W ten sposób podobne zaprzeczenie uzbrojenia, wygląda bardzo na chęć zastraszenia, że Prussy od dawna na wszelką ewentalność gotowe. — Z dzienników wieść tylko belgijskich będzie się można obecnie dowiedzieć o stanie wojennych uzbrojeń państw, naprzeciw siebie stojących.

Gdy tak z jednego pola brak wiadomości, ponieważ zmniejszyło się na niem działanie, a z drugiego zaś dla tego że strony są interesowane odbywać wszystko w sekrecie, sama pozycja co raz jaśniej się zarysowuje.

Nota okolna francuzka wielki miała zrobić wrażenie na gabinetach europejskich, ponieważ rząd francuzki nie stawia w niej żadnych zażądań, nie zasięga żadnych rad, nie szuka przyjaciół, ogranicza się prosto do wykładu faktów i postawienia kwestji. — Ten ton więc oschły depesz, każe wnioskować, że rząd francuzki powziął już swoją decyzję, i dla tego gabinetu z takim poczuciem niebezpieczeństwa położenia, przyjęły notę, z nad brzegów Sekwany pochodzącą.

Nie małe również od dni kilku wrażenie ma robić w kołach dyplomatycznych odchylenie przez *Journal des Debats* zastany, przykrywającej znaczenie luksemburskiego sporu. Dziennik ten, jak wiadomo ściśle związany z dyplomacją europejską, przynosi wskazówki, jak był pojmywany przez rząd pruski stosunek Związku północnego do Holandji, nie dalej jak przed paru miesiącami. We wskazówkę tych okazuje się ni mniej ni więcej tylko, że Prussy pragnęły weilenia całej Holandji do swojej organizacji północnego Związku, i że p. Bismark rozpoczął już swoje w tym względzie usiłowania. Rzecz sama jest zbyt poważna, abyśmy się mogli ograniczyć na prostej wzmiance, roztrząśniamy ją w jednym z najbliższych numerów *Gazety* — tu tylko stwierdzamy głębokie znaczenie drobnego sporu luksemburskiego, i zupełnie naturalne pojawienie się jego na widowni politycznej Europy.

Ta strona sporu, na jaw przez *Journal des Debats* wyprowadzona, tłumaczy zarazem dla czego imno tylicznych zawiści mocarstw do Francji, gabinety tak obojętnie przyjmują sprawę p. Bismarka.

Ściśle neutralne stanowisko gabinetu wiedeńskiego potwierdzają w zupełności ostatnie doniesienia. — Zbliżenie między Francją a Anglią ma być widoczne. Inicytawy jednak, zrobienia kroku naprzód ku załatwieniu sporu, wzięci nikt nie chce, nawet strony interesowane.

Prussy nie zasypiają jednak swej sprawy; ich usiłowania wszędzie sięgają. Hr. Tauffkirchen z Monachium, do którego podróży do Berlina tak wielką przywiązywano wagę, był przyjmowany przez króla pruskiego i ma się obecnie udać do Wiednia. — Nawet w Rzymie są ślady pruskiej agitacji, a w kurji rzymskiej znajduje się nieszczęśliwe stronnictwo, które dla jakichś złudzeń swoich gotowe poświęcić najświętsze interesa ludzkości. Wpływy tego stronnictwa nie sięgają jednak tak daleko, jakby Prussy sobie życzyły i ostatni numer *Corresp. de Rome*, który odbieramy właśnie, wcale nie przynosi najmniejszego śladu tych wiadomości potwornych, jakie rozszerzały pruskie dzienniki, że dyplomacja rzymska stara się o skojarzenie moskiewsko-prusko-austrjackiego przymierza, owszem, widać nawet, że sympatje świata urzędowego rzymskiego są dotąd w sporze luksemburskim po stronie francuzkiej.

Dla rzymskiego stronnictwa, o którym mówimy, główną pobudką do wysługiwać się Prusom są świeże agitacje, dążące do wywołania rewolucji w Rzymie. Znana jest czytelnikom odezwa nowego komitetu rewolucyjnego, wzywająca do powstania. Medjołański dziennik *Perseveranza* donosi z Codogno, że Garibaldi organizuje jakąś wyprawę — która ma stać w związku z powyższą odezwą.

Dawny komitet narodowy tajny w Rzymie, wypiera się wszelkiej solidarności z odezwą, wzywającą do powstania. P. Rattazzi zaś oświadczył d. 16. h. m. w Izbie włoskiej, że stać będzie wytrwale przy dopełnieniu warunków konwencji wrześniowej.

Z Florencji donoszą, że traktat pokoju z Austrią przają już senat włoski 71 głosami przeciw 3. Dla jak najspieszniejszego zawarcia tra-

ktatu handlowego między obu państwami, czynią się wielkie usiłowania we Florencji, w których ma obojsicie brać udział p. Rattazzi.

Z pola wewnętrznej polityki w Austrii nie wiele mamy dziś wiadomości. W przedmiocie sporu centralnego rządu z stronnictwem narodowym w Czechach jesteśmy wobec dwóch sprzecznych wieści. Organ moskiewski, wychodzący w Wiedniu, *Zukunft*, podaje pogłoskę, że p. Beust wobec czeskiej agitacji groźne przybierającej rozmiar, ma zamiar szukać ratunku w nowym podziale zachodniej połowy monarchii, przy którym zniknęłaby wszelka odrębność „krajów i królestw” wraz z ich nazwą, a natomiast nastąpił podział na departamenty, na wzór francuzki.

Korrespondent zaś do organu czeskiego w Pradze, *Correspondenz*, donosi z Wiednia, że wobec moskiewskiej agitacji w Galicji i północnych Węgrzech, rząd pragnie przyjąć do jak najszybszego pojedynania z ludami, i dla tego ma być na serjo roztrząsany w sferach rządowych projekt utworzenia „czeskiego kancelerstwa”. Też samą wiadomość potwierdza wiedeński korespondent *Czasu*, dodając iż i dla Galicji ma być kancelerstwo ustanowione. Nie potrzebujemy dodawać, że dopóki wierzymy w zdrowe zmysły wiedeńskich mężów stanu, wiadomość o bliższym utworzeniu obu kancelerstw, wyda nam się zawsze prawdopodobniejszą od wiadomości zafarcia wszelkiej odrębności administracyjnych krajów takich jak Czechy i Galicja, choćby nawet rząd wiedeński, jak najdalej się zagalopował w walce z narodowym stronnictwem.

Galicja ma być znowu polem popisu austriackich reform administracyjnych. Według pogłoski z Wiednia, naczelne urzędy podatkowe, zaprowadzone w r. 1864, mają być zniesionymi, a na ich miejsce do każdego urzędu powiatowego przydzielony urzędnik powiatowy. Obok tego ma być powiększoną placą koncepcistów i sekretarzy w finansowych dyrekcjach. Ze Galicją idzie na pierwszy ogień reform administracyjnych, czy to z powodu energii jej namiestnika, czy też z jakich innych, wcale się nie gniewamy, gdy idzie o uproszczenie ciężkiej maszyny rządowej.

Pozor zagrzebski, (organ narodowego stronnictwa w Chorwacji), został d. 17. b. m. skonfiskowany z powodu umieszczenia wiadomości, jakoby ban chorwacki zobowiązał się w Wiedniu, pozyskać większość w sejmie zagrzebskim dla projektu Deaka.

Z Ilamburga umieszczona *N. fr. Presse* telegram pod dniem 17. kwietnia: W jednej półroczowej korespondencji berlińskiej do *Hamburger Nachrichten* czytamy następną treść: Niemcy nie mogą robić Francji żadnych ustępstw, krzywdzących honor i godność Niemiec. Nawet neutralizowanie Luksemburga byłoby rzeczą niedostateczną.

Na posiedzeniu parlamentu północno-niemieckiego dnia 17. kwietnia wieczór, hr. Bismark oświadczył, iż rządy związkowe postanowiły zgodzić się na zmiany projektu konstytucji uchwalone przez parlament — a przeto ogłasza,

jako konstytucja Związku północno-niemieckiego przyjęta została przez parlament i rządy. W publicznie nastąpiło zamknięcie parlamentu przez króla. Mowa tronowa podnosząc, że powiodło się wnieść dzieło konstytucji na trwałe posadzie, dokłada że uprzedzającą gotowość ze wszech stron daje rękojmię dalszego obfitego w owoce rozwoju Związku, z którego zawarciem również zbliżyło się spełnienie nadziei zespolenia się z Niemcami południowymi. — Nadeszła pora, że ojczyzna niemiecka będzie już w stanie całą siłą swoją stawać w obronie pokoju, prawa i godności. Niemniej całe Niemcy zgodne są, tak w rządach jak w ludzie, co do tego, że odyskana potęga narodowa przedewszystkiem udowodni winna swojego znaczenia w zabezpieczeniu błogosławieństw pokoju.

**Sprostowanie.** We wczorajszym numerze przez dziwne wtrącenie wyrazów, powstał błąd ważny w Ostatnich wiadomościach z Meksyku, który prostujemy: — 3000 republikanów pod dowództwem Trabuca nie przeszło na stronę cesarskich, jak to z powodu wzmiankowanego błędu wypadło, lecz ogłosiło się stronnikiem jen. Ortega. Jen. Ortega, jak wiadomo, były prezes najwyższego sądu, jest podług brzmienia konstytucji republikańskiej legalnym prezydentem Meksyku od grudnia 1865, a obecnie znajduje się w niewoli w Juareza.

### Telegramy „Gazety Narodowej.”

**Berlin d. 18. kwietnia.** Według wiadomości z Paryża mają być czynione wszelkie przygotowania do uruchomienia francuzkiej artylerji, i mają się odbywać bardzo obszerne zakupy koni. Najmłodsza rezerwa powołana na dzień 1. maja, chociaż w porządku rzeczy miała być powołana dopiero na d. 1. stycznia 1868. Twierdzą Metz ubrajają Francuzi. *Norddeutsche Allgemeine Zeitung* konstatuje na podstawie jednoznacznych doniesień, iż Francja się ubrajać zaczęła; dodaje, iż fakt ten tem mniej wtpliwości ulega, ile że i francuzkie dzienniki przynajmniej ubrajać. Obecnie zdaje się, chodzi o podwyższenie liczby wojska, o uzbrojenie twierdz od wschodniej granicy Francji.

*Norddeutsche Allgemeine Zeitung* bezczelnie oszukiwaniem opinii publicznej, bezwstydną igraszką z pokojem europejskim nazywa wiadomości, podane przez dziennik zagraniczny (*Journal des Debats*; patrz powyżej), iż Prussy zagrożają niepodległości Holandji, że żądają przyłączenia Holandji lub Luksemburga do Związku północno-niemieckiego.

**Belgrad d. 18. kwietnia.** Dzisiaj Turcy oddali tutejszą twierdzę Serbom.

### Gospodarstwo, przemysł i handel.

Od komitetu Towarzystwa agronomicznego galicyjskiego otrzymaliśmy następujące ogłoszenie: Nowo zaprowadzona w zakładzie dublańskim rolniczym instytucja egzaminów z prywatystami, t. j. praktykantami gospodarstwa wiejskiego, którzy nauk w rzeczoną zakładzie nie pobierali, weszła w roku bieżącym pierwszy raz w życie. W oznaczonym na ten cel terminie w dniu 4. kwietnia zgłosił się do egzaminu tego jeden kandydat, p. J. a k o b Ciszkiwicz, który ukończył w r. 1845 szkoły gimnazjalne, od tego czasu trudni się nieprzerwanie gospodarstwem wiejskim, i poddał się egzaminowi z chowu zwierząt domowych, rolnictwa i ekonomii gospodarskiej. Komisja egzaminacyjna składowa, pełniący obowiązki dyrektora zakładu dublańskiego, dotychczas profesora rachowy, oraz dwaj delegaci komitetu c. k. Towarzystwa gospod. galicyjskiego. Egzamin odbywał się, co do części teoretycznej w kancelarii zakładowej, co do części praktycznej w krowiarni, w oczerni i w magazynie sprzętów i maszyn rolniczych, i trwał od 11ej rano do 7ej wiecz. z jednogodzinną przerwą podczas obiadu. Kwestje, stawiane kandydatowi to przez profesorów dotyczących, to przez delegatów komitetu, obejmowały najważniejsze przedmioty egzaminowanych nauk, uwzględniając szczególnie teraźniejsze stosunki krajowe. Rezultat egzaminu był w ogólności zupełnie zadawalający: kandydat udowodnił we wszystkich egzaminowanych naukach znajomość zupełnie dostateczną, w owarstwie znajomość dostateczną.

Rada zawiadowcza galic. kolei Karola Ludwika rozpisała nadspodziewanie na dzień 15. bm. nadzwyczajne walne zgromadzenie akcjonariuszów, t. j. na ten sam dzień, na który było zwołane zwyczajne walne zgromadzenie akcjonariuszów. Nadzwyczajne zgromadzenie rozpocznie się o godz. 10tej zrana w sali Towarzystwa muzycznego. Na porządku dziennym: Uchwala zmiany statutów, i uchwala statutów, celem objęcia koncesji na kolej od Lwowa do Brodów i Tarnopola ku kordonowi carstwa moskiewskiego, tudzież zezbrania na to środków pieniężnych. Przed tygodniem korespondent nasz wiedeński (*F*) donosił, że towarzystwo to ma już tę koncesję zapewnioną.

Jak się gdzieś indziej fundują szkoły rolnicze. Miasto Debreczyn na Węgrzech darowało zawiązańcu temuż zakładowi rolniczeemu 30 morgów gruntu w doskonałej glebie, wartości około 60.000 zhr., wraz z materiałem, potrzebnym do wystawienia budynków szkolnych i gospodarskich. Nie wielkie miasto Tabor w Czechach na urządzenie podobnego instytutu zakupiło majątek wartości 50.000 zhr., połączyło z nim 253 morgów gruntów miejskich i zapłaciło za pierwsze urządzenie 23.600 zhr. Obara ze strony miasta wynosił tedy blisko 150.000 zhr.

Produkcja soli i wódki. W wazelnjach wschodniej Galicji wywarzono w miesiącu marca b. r. 63.925 cetn. soli, o 10.583 cetn. więcej jak w tym samym miesiącu z.

r. sprzedano 56.436 cetn., o 4.930 cetn. mniej jak w marcu z. r.

Okrownia tiumacka w marcu b. r. nie była wcale w ruchu.

Wódki wywarzono w 381 gorzelniach Galicji wschodniej w marcu b. r. 5.462.191 stopni Tr. czyli 68.265 wialer; piwa wywarzono w 147 browarach 32.511 wialer; prócz tego w 10 browarach lwowskich 7 90 wialer.

Projekt wydzierżawienia monopolu tytoniowego został podobno już zaniechany głównie za wpływem rządu węgierskiego, któremu widocznie na tam zależy, aby monopol ten był całkiem zniesiony. W tym duchu toczą się zapewne już rokowania między Pesztem a Wiedniem; główną przeszkodą w tym interesie stanowić będzie bez wątpienia pokrycie ubytku w skarbie państwa, które pociągnąć musi za sobą kasacja monopolu.

W sprawie dóbr kameralnych ministerstwo o węgierskie chwytają się nader praktycznego środka. Wedle doniesienia z Pesztu, zamieszczanego w *Debatte*, minister skarbu, Lonay, ma zamiar wszystkie dobra koronne wziąć pod własny zarząd krajowy, i w tym celu rozwiązać powoli istniejące kontrakty dzierżawne. Aby to wykonać, czeka tylko jeszcze na akta z wiedeńskiego ministerstwa skarbu, które jeszcze nie nadeszły do Pesztu.

Ministrowi węgierskiemu chodzi widocznie o to, aby powiększyć intratę z dóbr skarbowych, przez wzięcie ich pod własny zarząd, gdyż wiadomy mu jest bezwzględnie pewnik, że rząd w takich rzeczach jest złym administratorem, — ale na ogólnie w tym względzie inny znowu pewnik, że dobra kameralne przez dzierżawę bywają wyniszczane i obniżane znacznie w swej wartości.

Rezultat konferencji monetarnej w Wiedniu, o którym wspominaliśmy wczoraj, znajduje się dziś ogłoszony w urzędowej *Wiener Zig*. Zgodzono się namspierdnie na to, aby Austrija wzięła udział w usiłowaniach Francji względem powszechnego zjednoczenia monetarnej i zaprowadzenia monety powszechnie obowiązującej. Ponieważ udział ten nie da się myśleć bez poprzedniej zmiany obecnego systemu monetarnej w Austrii, a zmiana ta nie może się ograniczać na zaprowadzenie zamiast „korony” innej jakiejś złotej monety handlowej, t. j. takiej monety złotej, któraby nie miała kursu przymusowego: — przeto należy przyjąć inny system; — najspodzowniejszym do tego systemem jest system metryczny i waluta złota, — nie należy bowiem stawiać waluty złotej obok srebrnej. Za podstawę nowej waluty ma być przyjęta moneta złota (oreńska) (równająca się wartości 25 franków), a zatem stopa guldenowa (1 zhr. = 2½ franków) będzie nadal zatrzymana. Obok tej głównej monety ma być bitą także moneta złota wartości 4 zhr. (=10 franków). Niema się zaś bic w Austrii moneta złota wartości 2 guldenów (=5 franków). Bicie dukatów ma ustać. Ze srebra mają być bite następujące monety zdawkowe: po 2 zhr., 1 zhr., 40 kr., 25 kr. — Oprócz tego mają być monety zdawkowe po 10, 4 i 1 kr. Próba monet srebrnych ma wynosić 999/1000. Bicie talarów terezijskich (lewantyjskich) ma trwać dalej.

To są główne zasady, na które komi-

sją znowe, zebrana dnia 10. bm. w Wiedniu, zgodziła się i pod kierownictwem rządowym przystąpić do umowy z państwami, które zawarły dnia 23. grudnia 1864 traktat zjednoczenia monetarnej.

Kraków d. 16. kwietnia. Z królestwa Polskiego zupełnie ustaly dowozy zboża tak z powodu ciągłych deszczów, czyniących drogi nieprzebytnymi, jak również z powodu uszczuplonych już zapasów zboża. W Krakowie był dzisiaj na targu ruch mocno ożywiony, i w skutek podwyższonej cen z zagranicznych, płacono i tutaj drożej. Zakupiono wielkie ilości zboża, z obowiązkiem dostawy po świętach. Zyta zamówiono w ten sposób wiele do młynów w Górnym Ślązku, płaćąc je po zhr. 8.80—8.9, a przedniejsze dla piekarzy po zhr. 9—9.25 za 162ft. Pszenica wiele poszukiwana w różne strony za granicę; i tak biała z Królestwa transito, jak żółta i czerwona galicyjska, płaćcono wyżej. Biała na transito po zhr. 48, 49 do 50 i 51 za 122ft. celn. a galicyjska w ogóle za 122ft. po zhr. 12, 12.50, 12.75 do 13. Jęczmień i owies trzymały się również mocno po cenach zeszłego targu, i jak się zanosi na to, oba te rodzaje zboża będą wywożone w znacznych partjach aż do przyszłych zbiorów, a mało jest widoków spadku cen, a to również i w pszenicy, albowiem popyt zagraniczny coraz się wzmacnia. Wpłynęły na ten stan rzeczy liście ostatnie zbioru w okolicach, hislickich teatru wojny, tudzież przechodzących wojsk, a przeto nie tylko w Czechach i Morawie, ale również w Szlązku pruskim i Saksonii. W królestwie Polskiem, a nawet i w Galicji, zapasy mocno wyczerpane, a tylko jeszcze Podole, Wołyń i Besarabia mogą dostarczać zboża, dowóz jego jednak koleja drogo wypadła.

Ceny zboża na targowicy publicznej w Krakowie, praktykowane d. 16. kwietnia: 1 mierzca pszenicy zimow. 85ft. od zhr. 5.87½—6.25; mierz. pszenicy jarej 6 zhr. do 6.15; m. żyta 80ft. 4.37½—4.5; m. jęczmienia 3.50—3.75; m. owsa zhr. 2—2.25; m. grochu 4.75—5.75; m. jagi 1 zhr. 6—7; m. fasoli 6.50—7; m. tataraki 2.50—3.50; m. prosa 3.50—4; m. wyki 4—4.12½ zhr. ziemniaków 1.65—1.75; cetnar wiedeński siana 1.50—1.75, słomy 8 zhr., 1 funt wiedeński wolutowego 19—22 c., z bydła drożniejszego 18—20 c., funt wiedeński południowej 32½—35 c., słoniny 40—48, soli 9 c., wiewprzowiny 25—30 c., cielęciny 15 do 18 c., smalcu wiewprzowego 48—50 c., sadła 45—50 c., masła 1½—18 c., powideł 26—30 c., sliw suszonych 22—30 c., oliwy do świecenia 32 c., świec starych 70 c., świec tojowych 40—44 c., mydła 28—32 c., garniec spirytusu z opi. na 90° Trał. 2.44—2.50, okowity 82° Trał. 1.75, masła młodego świeżego 3—3.12½, kopa jaj kurzych 85—90 c., miarka kaszy jęczmieńnej 55—64 c., tatarczanie czystość 1.20—1.25, pszenicznej 1.30—1.35, perłowej 1.30—1.50, miarka kaszy tatarczanej całej 95 cent. do 1 zhr., tatarczanej łupanej 77½—80 c., peka 85—90 c., kaszy jaglanej 80—90 c., cetnar wiedeński pszenicznej 3.50—12.40, sąga drzewa łupowego twardego 10—12 zhr., miękkiego 8—10 zhr., węgla kamiennych kraj. 18—19 zhr., cetnar wiedeński węgla kamiennych 40—44 c. kowalskiego 50—54 c.

(F) Wiedniu dnia 16. kwietnia. Na wczorajszym targu bydłym było z Galicji

983, z Węgier 1932, z innych prowincji 193, razem 3111 sztuk wołów, wagi szacunkowej 500—700 funtów. Płacono za cetnar 22¼—25 zhr., za sztukę 115¼—182¼ zhr. Niesprzedanych pozostało 267 sztuk wołów. Okowitę zbożową i kartoflaną notowano dziś z reki po 53¼, melaske po 57¼ ct. za stopień podług skali Beaumego.

(M.) Berno d. 15. kwietnia. Na targ dzisiejszy przyniesiono 234 sztuk wołów po największej części z Galicji. Niesprzedanych pozostało 50 sztuk. Przeciętna waga jednej sztuki wynosiła 780 funtów, cena cetnara 22—25 zhr., sztuki po 70, 100 do 145 zhr.

**Część urzędowa.**

**Konkurs.** Na posadę lekarza prymariusza przy oddziale obłąkanych o rocznej płacy 630 zhr. z dodatkiem na fakra w rocznej kwocie 63 zhr. Podania przyjmują dyrekcja szpitalu powszechnego we Lwowie.

**Licytacje.** Sad pow. w Krzeszowicach wydzierżawia dnia 4. maja w Bolechowicach na lat 6 miya z gruntami do spadku po Jakobie Kruku należący. Wadjum wynosi 100 zhr.

**Kurs lwowski,** z dnia 18. kwietnia, zt. ct. zł. ct. Dukat holenderski . . . . 6 15 6 23 Dukat cesarski . . . . 6 19 6 25 Moskiewski półimperjal . . . . 20 73 20 80 Moskiewski rubel srebrny . . . . 1 98 2 04 Moskiewski rubel papierowy . . . . 1 70 1 72 Pruski talar kur. . . . 1 94 1 97 Galic. lisy zast. w. a. . . . 75 83 76 67 Galic. lisy zast. m. k. . . . 72 63 73 45 Galic. oblig. indem. . . . 67 42 68 28 Pożyczka narodowa . . . . 67 67 6 67 Akcje kolei żel. gal. . . . 15 67 16 83 Akcje kolei lw. czern. . . . 74 00 77 67

**Telegrafowany kurs wiedeński.** W. A. z dnia 16 kwietnia. zł. ct. zł. ct. Oblig. dług. państ. 5% na 100 gl. m. k. 57 00 Pożyczka nar. 1854 5% na 100 gl. m. k. 63 10 Losy z r. 1860 . . . . 80 40 Akcje banku nar. za 100 gl. . . . 76 00 Towarzystw. kred. na 200 gl. . . . 165 60 London 10 ft. szterlingów . . . 132 20 Dukaty cesarskie sztuka . . . . 6 23 Srebro za 100 gl. w. a. . . . 129 25

**Wiedeń 17. kwietnia.** Płaćc. Zgadzaj. 5% Metaliki na wal. austr. . . . 54 15 54 30 Pożyczka narod. . . . 68 75 68 85 Metaliki na m. k. . . . 67 50 67 60 Obl. ind. niż. aust. . . . 86 00 87 00 „ „ węgierskie . . . . 71 00 71 75 „ „ chor. i sław. . . . 0 00 75 90 „ „ galicyjskie . . . . 67 00 68 50 „ „ bukowiańskie . . . . 66 00 66 50 „ „ siedmiogr. . . . 64 25 64 75 Paryż 17. kwietnia. Renta 3% . . . . 66 63 00 00

**Warszawa 17. kwietnia.** Półimperjalny . . . . rubli 00 00 00 00 Lisy zastawne III. ok. . . . 78 50 79 25 kupon . . . . 06 00 00 75 Akcje kol. żel. war-wied. . . . 71 00 71 00 „ „ war-bygd. . . . 55 50 57 00

**Akcje banków i przemysłu.** Banku narod. austr. . . . 708 00 790 00 „ „ anglo-austr. . . . 91 00 91 50 Zakładu kredytowego . . . 168 60 169 80 Kolał poln. Ferdynanda . . . 161 00 161 50 „ „ galicyjskiej . . . . 208 75 209 25 „ „ czerniowieckiej . . . . 175 75 176 25

**Pożyczki loteryjne.** Oblig. gal. pożyczki godo- wej z r. 1865 . . . . 98 00 98 75 Losy pożyczki z r. 1839 . . . 137 50 138 50 „ „ 1854 . . . . 73 40 174 00 „ „ 1860 . . . . 81 70 81 60 „ „ 1864 . . . . 74 20 74 30 „ „ srebrnej z r. 1864 . . . . 75 50 76 50 „ „ z r. 1865 . . . . 80 00 80 50

**Kredytowe** „ „ 122 00 123 50 „ „ ks. Esterhazego . . . . 85 00 90 00 „ „ ks. Salm . . . . 30 00 31 00 „ „ ks. Palfy . . . . 24 00 25 00 „ „ ks. Klary . . . . 25 50 26 00 „ „ hr. St. Genois . . . . 22 50 23 50 „ „ miasta Budy . . . . 25 00 26 00 „ „ ks. Windischgrätz . . . . 17 00 18 00 „ „ hr. Waldstein . . . . 20 50 21 50 „ „ hr. Keglevich . . . . 14 25 14 75 „ „ Rudolfa . . . . 11 50 12 00

**Lisy zastawne.** Banku narodowego 10 letn. 000 00 000 00 w moncie konow. do los. 105 00 105 00 w walucie austr. do los. 90 00 90 25 Galic. Zakł. kred. 4% 75 50 75 50 Austr. Zakładu kred. ziem. 104 00 105 00

**Pociągi na kolej żelaznej Karola Ludwika:** Odchodzą ze Lwowa o g. 5. m. 10. r. „ „ o g. 5. m. 20. w. „ „ z Krakowa o g. 10. m. 30. r. „ „ o g. 8. m. 30. w. Przychodzą do Lwowa o g. 8. m. 46. w. „ „ o g. 8. m. 32. r. do Krakowa o g. 2. m. 54. p. „ „ o g. 6. m. 15. r.

**Pociągi na kolej żelaznej Lwowsko-Czerńowieckiej:** Odchodzą ze Lwowa o g. 10. rano. „ „ o g. 10. wieczór „ „ z Czerniowiec g. 6. 25 m. r. „ „ o g. 6. m. 30. w. Przychodzą do Lwowa o godz. 5. rano „ „ o godz. 5. wiecz. „ „ do Czerniowiec g. 8. 45 w. „ „ o g. 8. 35 r.

**Przyjechali do Lwowa d. 16. kwietnia:** PP. Bobrowski Władys. z Tarnowa. Rozwadowski Edm. z Turówki. Stojowski Feliks z Błudnik. Krajewski Adam z Böhrki. Kellermann Ant. z Trzyńca, hr. Bielski Stan. z Rychnic, hr. Drohojewski Józef z Balic. Jaworski Józef z Jajkowie, Obertyński Kaz. z Udnowa, Agopowicz Krzysz. z Grochowic, Biliński Feliks z Olszanki.

