

## ROZMAITOŚCI.

We Czwartek

N<sup>ro</sup>. 98.

25. Sierpnia 1821.

## O cenie zboża w Galicyi i bilu zbożowym w Anglii.

(Dokończenie.)

Pierwszy zarzut, że bill zbożowy sprze-  
ciwiał się pospolicie przyjętym niezaprze-  
czonym maxymom ekonomii krajowej — Po-  
wołują się na zasadę Adama Smith, że zupeł-  
na wolność przywozu i wywozu bez wszelkich  
obciążeń dobro pospolite każdego narodu po-  
mna. Że ta maxyma w ogólnem obciążeniu  
prawdziwą jest nikt niezaprzeży, a do tych  
liczby i ja należę. Gdyby zatem przeciwnicy  
billu a mianowicie rękodzielnicy zawsze tę  
maxymę przed oczyma mieli, niktby się  
nieodważył o ich szczerości i bezinteresowości  
powątpiewać. Gdyby oni się oświadczyli, że  
z korzyścią jest dla narodu bez wysokiego cła  
wprowadzać wełniane, iedwabne, płóciennę  
wyroby obcych rękodzielnicy, ponieważ taniey-  
by ie publiczność kupować mogła, na ów  
czas daliby dowody, że z konsekwencyją i myślą  
i postępują. Aleć cożby to za wrzawa  
powstała, gdyby ktoś twierdzić poważył się, że  
maxymę Smitha co do tego artykułu w kraju  
naszym zaprowadzićby należało — Śmieszna  
jest zaiste rzeczą, że ci ludzie powagę wiel-  
kiego męża podsuwać tu chcą. Pod pewnemi  
szczególnemi okolicznościami, podlegają wszy-  
stkie ogólne zasady ekonomii krajowej pewne-  
mu wyjątku — ograniczenia i zakazy, które  
przy kształtowaniu nowego Państwa nierozsąd-  
nemiby się stały, mogą częstokroć stać się  
koniecznemi do utrzymania narodu, który na  
kunsztowney, nie naturalney posadzie utworzo-  
ny i ustalony. Gdyby lekarz pacjentowi, który  
przez zbytke gorących napoiów do tak wyso-  
kiego stopnia osłabienia doszedł, że tylko  
przez mierny użytek w nałóg zamienionych  
napoiów ocalonym być może; gdyby taki  
lekarz oświadczył cierpiącemu: Mój przyja-  
cielu jest to przyjęta maxyma w umiejętności  
lekarzkiej, że ciągle używanie spirytusow  
szkodliwe. Ty mówisz wprawdzie, że umarł-  
byś nieodwłocznie, gdyby ci nie dano napoiów

do których przyzwyczaiłeś się. Niech i tak  
będzie! umieraj! ia przecież od pierwszej  
zasady moiey nauki nieodstępę — Szalony le-  
karz rzeklibysmy, a to samo i o Ekonomis-  
cie krajowym twierdzić należy, któryby z przy-  
wiązania do odmiennych zasad, przez kunsz-  
towne srodki wznesiony przemysł skierować  
nieodważył się — Kto A. Smitha należycie  
zrozumiał, ten łatwo przekona się, że prze-  
ciwnicy billu powagą iego zastanąć się nie-  
mogą. Wymaga wielkiego zastanowienia, mo-  
wi on, iak dalece i iakimi sposobami można  
dozwolnić przywozu obcych towarów, który  
przez nieiaki czas zatamowany był, a z powodu  
zakazu i ograniczenia mnostwo rąk zatrudniał.  
Terazniejszy wysoki stopień rolnictwa iedynie  
przez przerwane wprowadzanie zagranicznego  
zboża ustalił się, i zatrudnia nie tysiące lecz  
miliony mieszkańców. Daley mówi tenże,  
iezeli na krajowy produkt wypisana jest taxa  
(podatek) należy i na podobny produkt za-  
granicznego przemysłu, takż sam nałożyć po-  
datek, bo tylko tym sposobem równowaga w  
współbieganiu między temi a taumami utrzy-  
maną być może — Czyliż może co lepiej  
do Angielskiego stosować się rolnictwa, iak  
ten wyjątek, do rolnictwa, które niezliczone-  
mi pośredniemi i bezposredniemi daninami  
obarczone, daninami, które zagraniczny rolnik  
nie ponosi. — Przed wszystkiemi innemi ga-  
łęziami wyrobnictwa, przyznawał Smith pierw-  
zeństwo rolnictwu. Za iego czasu wpro-  
wadzano rocznie 25728 Quarter zboża, wszel-  
kiego rodzaju, a teraz w miesiącu więcej  
iak w dwuynasob tyle.

Powtore twierdzą przeciwnicy billu, że  
dla tego nienależy rolnika Angielskiego zas-  
laniać przeciw Konkurencyi z obcemi, ponie-  
waż tu o chleb rzecz idzie, o wyżywienie  
ubogiej klasy ludu, a zatem taniść zboża  
wszelkie inne względy przeważać powinna.  
Na to odpowiada bardzo trafnie W. Spence,  
że wysoka zapłata robotnika a niska cena zbo-  
ża nie może długo potrwać i przytacza wiele  
dostatecznych zdarzeń. Potrzebie wnoszą prze-  
ciwnicy billu, iż całe złe rząd pochodzi, że

dzierżawcy wysoki czynsz dzierżawny płacić muszą; gdyby więc właściciele ziemi zniżyli czynsz dzierżawny, dzierżawcy, to jest rolnicy w Anglii cenę zboża zniżyliby mogli. Przeciwnie temu dowiedziono, że gdyby dzierżawcy wcale nie niepłatili, przecież przy teraźniejszej niższej cenie utrzymał się niebyłoby w stanie. Dowody i wywody, na których obrachunek rolnictwa zasadza się, publicznie przełożone i przeciwnicy wezwani, ażeby przeciwko nim swoje zarzuty czynili. Nikt się na to nieodważył, a tak dowody wspomniane za całkowicie wsparte i nieodzowne przyjętemi zostały. Z tych się okazało, że w teraźniejszym czasie nie może rolnik więcej brać za dobrą pszenicę, iak 50 Szylingów, a gdzie niegdzie nawet i tyle nie weźmie. Żeby jednak wszelkim zarzutom zapobiedz, pokłada się średnia cena 60 Szylingów. Że zaś koszt reprodukcji wraz z czynszem ziemnym, iak przed Parlamentem udowodniono, 80 Szylingów wynoszą; przeto traci rolnik — wzięwszy wydatek tylko na 2  $\frac{1}{2}$  Quarter na każdej roli (morgu) którą uprawia, potrzebna razą dyferencję między 60, 80 Szylingów czyli na produkcję roli (morga) 50 Szylingów; lecz strata w przecięciu mogłaby położywszy niektóre wyjątki, o 10 Szylingów być większą. A tak okazuje się, że chociażby ziemia żadnej nie miała wartości, rolnik czyli producent przecież traciłby musiał.

Po czwarte: Zarzucają, że podatki i wysoki nałóg zarobnika, rolnika obciążają i że te zniżyć wypada. Podatek w przecięciu na jedną rolę (morg) 2 Szylingi i 6 penców wynoszący, chociażby i uchylonym został, nie podzwigni tego, który na tejże roli 50 Szylingów traci. Dopoki 38 milionów funtów Szterlingów pobierać przychodzi, ażeby tylko przewizyie od długu narodowego opłacić, ani myśleć można, ażeby podatki do tego stopnia obniżyły się, iżby rolnik Angielski na jednym stanął szelblu z Polskim szlachcicem, którego Quarter pszenicy tylko 2 Szylingi kosztuje a który za 30 Szylingów łatwo go do Gdańska dostarczać może. Co się tyczy zniżenia ceny naemnika, i tym sposobem niewiele się ulży rolnikowi, bo co zyska z jednej to utraci z drugiej strony. Jeżeli klasa zarobników niezapracuje na swoje wyżywienie, uda się do klasy ubogich, a tak podatek na ubogich powiększy się.

Piąty zarzut: że Brytanczykowie więcej rękodzielniczym, niżeli rolniczym są narodem, że handel wieleby ucierpiał, gdyby rękodzielnie swych wyrobów dla droższej ceny

zboża, drożej niżeli zagraniczni fabrykanci opłacać musieli, a zatem, że mniejszy interes rolnictwa wyższemu interessowi rękodzielni ulegać powinien — Ten zarzut zbija Spence odwołując się do uczynionego doświadczania, że Anglii i bez obcego handlu obywać się może. A jeżeli interes handlującej i rolniczej klasy połączyć i zjednoczyć się nie da, powinno się śledzić, która klasa liczniejszą i istotniejszą być może, a inniej liczną, słusznie liczniejszej ulegać musi. — Przy przedsięwziętem badaniu okazało się, że liczba rękodzielników, którzy dla zagranicznego handlu pracują, (bo na tych niedano względu którzy, dla wewnętrznej wyrabiania potrzeby) w roku 1811 podług zdania P. Colquhoun, który usiłował większą wagę przedmiotowi temu nadać 406350 osob, czyli 101587 rodzin a klasa rolnicza 895998 rodzin wynosiła. Jeżeli nawet inne obrachowanie przyymniemy, które w Quarterly Review umieszczone było, przypuścimy, że rękodzielnicy dla handlu zagranicznego  $\frac{1}{5}$  część z całej ludności wynoszą, co prawdę przechodzi, lecz gdyby i tak było, przecież rolnicza klasa, cztery razy tak liczną okazuje się, a zatem pomysłność 895998 rodzin (po 4 osoby) nie można poświęcić interesowi 225809 rodzin. — Aleć bogactwa, które handel zagraniczny przynosi! Ilość wywożonych wyrobów rękodzielniczych nieprzechodzi w przecięciu rocznie wartości 45 milionów funtów, przypuszczamy 50 milionów. Czysty zysk największy  $\frac{15}{100}$  wynosi; dla uniknienia zarzutów niech będzie  $\frac{25}{100}$  a tak na wyprawdzonych towarach zyskniemy 12,500,000 funtów. Przeciwnie na swoim rolnictwie zysknie Wielka Brytania siedem razy tyle, czynsz gruntowy i dziesięcina czyni najmniej 50 milionów. Wiadomo zaś jest, że zysk z wyrobku rolniczego  $\frac{3}{4}$  częściom czynszu czyli czystego dochodu równać się powinien i do podatku przychodowego tak porównany został. A tak wyjaśnia się, że dochód z rolnictwa 87 milionów, a zatem siedem razy ile zysk z wywozu wyrobów rękodzielniczych wynosi. Precz więc z nierozsądnem twierdzeniem, które nam usiłuje oczy zastonić, przeciwko nayprościejszym zasadom arytetyki, iakoby zarobkowanie, które największy 13 milionów przynosi, większy było wagi, niżeli inne, które najmniej 87 milionów zysku wydaje. Wyśmialibysmy prywatną osobę, która by posiadając dobra ziemskie przynoszące dochodu 87000 funtów, sprzedała je dla tego, ażeby w innym rodzaju przemysłu tylko 13000 funtów zyskiwała.

Przez podobne wyjaśnienia i wykazy, nie tylko Anglicy, lecz i my nauczymy się rzetelnie o wartości rolnictwa sądzić. Pomimo, że wielu było przeciwników, przecież mnóstwo zniknęło przesądów. Bill przeszedł w Parlamencie, lecz gdyby się i to było nie stało, przecież nieurzadziłoby dla Anglii żadnych niepomysłnych skutków, gdyż iak tylko zboże spadło niżej ceny nakładowej, ograniczono uprawę zboża, ściągnięto łożone w rolnictwo kapitały, sprawiono, że gdy bill skutek otrzymał, Quarter pszenicy nad cenę normalną wzniósł się, a tak przywóz zatamowany nie został i przy ogromnej ludności Wielkiej Brytanii nigdy zatamowania nie będzie.

Te są myśli Autora tej rozprawy w roku 1819 drukowanej, lecz niestety umieszczone w koncu iey przepowiedzenie, bynajmniej się nie ziszcza, — Bill zbożowy tak korzystny dla Angielskiego rolnika, wyzionął na narody rolnicze stałego ładu najokropniejsze skutki — Tylko w latach powszechnego w Anglii nieurodzaju, mogłaby cena zboża wznieść się nad cenę przez prawo ustanowioną, i tylko naówczas mogłoby rolnik stałego ładu, gdyby go podobnyż nie dotknął nienrodzaj, sprzedać swą pszenicę do Anglii, lecz i ta błaha nadzieja, przy ogromnych przez Angielskich rolników w uprawie roli włożonych kapitałach, przy wygórowanym sposobie gospodarstwa wiejskiego w Anglii, i przy zapasach, które bezwątpienia rządni Brytańscy rolnicy przysparzać muszą, w nayodlegleyszej i niepewnej niknie przyszłości.

Zubrzycki.

## Litografia w Warszawie.

(Z Pamiętnika Warszawskiego.)

Litografia czyli sztuka drukowania kamieniem, wynaleziona przez Aloizego Sonnenfeldera Bawarczyka z Munique, w pierwszych swoich początkach, (1799) niewiele znaioma i tylko do drukowania not muzycznych, napisów i biletów wizytowych używana, później dopiero szerząc się coraz więcej, przez samego wynalazcę do sztuk nadobnych zastosowana została. Użycie iey ku temu celowi podniecając usilność iego w coraz większym iey doskonaleniu, poczęto większą na ten wynalazek ściągać uwagę. Zaczęto zamiast blach używać kamieni i na tych, czy to rylcem rycząc, czy przysposobioną do tego kredą czy chemicz-

nym atramentem i piórem rysując, czyniono odciśki podług przyrządzenia chemicznego tak dobre i dokładne iakie z pod blachy lepsze wychodzić nie mogły. Większa łatwość rysowania na kamieniu, mniejszy koszt na materiał, tudzież mniejsza w szlufowaniu praca, były dość mocne pobudki do upowszechnienia litografii, która nadto tę jeszcze łączy korzyść, iż przeniesione z papieru pisma i rysunki z wielką szybkością bez żadnej od oryginału różnicy, krociami kopiowane być mogą. Dla biur przeto rządowych, topograficznych i szkolnych instytucji, litografia wielce jest użyteczną. Szczególniej dla szkolnych zakładów stała się dobroczynnym wynalazkiem, albowiem przez nią, czy wzory do rozlicznych ręcznych i technicznych rysunków, z małym iak dla szkół należy, kosztem upowszechniane być mogą.

Względnie sztuk nadobnych niemniej jest litografia użyteczną, za iey bowiem pomocą z mniejszym iak na blasze kosztem, przerysowane dzieła rozlicznych artystów, mogą upowszechniać gust i zamiłowanie w sztuce rysowniczej. Litografia z której bądź uważana strony, zawsze należeć będzie do naypiękniejszych wynalazków wieku naszego. Szybkość z iaką się po całej rozszerzyła Europie, oddawany publiczny szacunek wynalazcy, są iey użyteczności niezaprzeczonym dowodem.

Kiedy już do roku 1816 rozumowały się prasy litograficzne nietylko w Bawaryi, pierwszej swojey kolebce, w Wiedniu, w Londynie, w Paryżu, lecz i po wielu celniejszych miastach Niemieckich, u nas mały, tylko liczbie czytającym pisma zagraniczne, lub podróżującym, wiadoma była litografia, więcej atoli z imienia, niż z istotnych swoich pożytków. Pierwsze iey do Warszawy zaprowadzenie należy się czystem patriotycznym chęciom Xiecia Henryka Lubomirskiego, który się tyle do uformowania instytutu głuchoniemych, przykładał. JPan Siestrzyński terazniejszy professor w instytucie głuchoniemych, kończąc w Wiedniu w r. 1816 bieg nauki lekarskiej odmienił swoje powołanie a połączwszy się z szanownym Rektorem instytutu Warszawskiego głuchoniomych, bawiącym podówczas w Wiedniu, wezwany został od Xiecia Henryka Lubomirskiego, który zachęcając go do wytrwałości w nowo przedsięwziętym zawodzie, oświadczył mu, że ponieważ dotąd w Polsce litografii nie ma, pożyteczną więc byłoby rzeczą: gdyby się JPan Siestrzyński tej sztuki nauczył, a zostawszy w czasie nauczycielem głuchoniemych, sposobił ich do tak użytecznej pracy. Nie-

przestając zaś na samem zachęcaniu postać Xiążę JPana Siestrzyńskiego z Sekretarzem swoim do niejakiego Pana Steinera trudniącego się podówczas w Wiedniu wyłącznie litografią, czyliby nie podjął się nauczyć kogoś tej sztuki. Lecz gdy P. Steiner oprócz wiernego dochowania sekretu, za naukę 300 czerw. Zł. zażądał, udał się JP. Siestrzyński do znanego profesora chemii P. Jaquin, który mu poradził, aby się w tej mierze udał do siedliska i mieysca wynalazku tej sztuki, do Münich. Gdy JP. Siestrzyński o trudnościach jakie w nauczaniu się litografii zachodziły, zawiadomił Xiążęcia Lubomirskiego, nie wahał się ten hynaynniey wysyłając Xiędza Falkowskiego do Munich i JP. Siestrzyńskiego opatrzyć w środki potrzebne do nauczania się tej sztuki w w tak chwalebny zamiarze.

Udał się JPan Siestrzyński do Münich, a niemając tam żadnych stosunków, musiał szukać za pieniądze nauki, która już w Münich nie była sekretem. JPan Weishaupt, jeden z najlepszych drukarzy litograficznych, za 200 złotych Niemieckich podjął się nauczyć rozmaitych sposobów litografowania JP. Siestrzyńskiego, któremu P. Baron Schilling, uczący się podówczas dla Petersburga litografii, ułatwiał zachodzące przeszkody.

Powróciwszy JP. Siestrzyński do Wiednia, zalecony Komissyi rządowej wyznań religijnych i oświecenia, na początku roku 1817 powołany został do założenia instytutu litograficznego w Warszawie z awansem 2000 Zł. pol. na drogę i sprawienie potrzebnych do litografii sprzętów. Chociaż ta kwota hynnością Xięcia Lubomirskiego pomnożoną została, wszelako JP. Siestrzyński gorliwie przedmiotem swoim zajęty, aby tem lepiej zlecenia swego dopełnić, dla oszczędzenia wydatków, puścił się piechotą do Münich a wydawszy tam na prasę, kamienie i wzory pieniądze, w czysiem przekonaniu dopełnienia wiernie obowiązków, powracał piechotą na Czechy do Polski. W Karlsbadzie jeszcze raz wsparty przez swego protektora Xięcia Lubomirskiego, puścił się celem zwiedzenia obcych instytutów głuchoniemych w drogę na Saxonią i Prussy, a powróciwszy został mianowany nauczycielem przy instytucie głuchoniemych w Warszawie.

Chciał ón zaraz urządzić litograficzny instytut przy szkole, w której był nauczycielem, lecz chociaż zapas kamieni przybył z Münich: prasa dopiero w roku następnym 1818 spodziewaną być mogła. Tak więc przeszedł rok 1817 bez zaprowadzenia litografii.

( *Dokończenie nastąpi.* )

## Wiadomości Warszawskie. \*)

( *Z Dnia 27. Lipca.* ) Wewnętrzny plac ginachu Marywilskiego ma być z wszelkich na nim stojących zabudowań uprzątnięty. Będzie to w czasie iarmarków mieyscem równie wygodnem iak okazałem.

Wyszło nowe dzieło *Dziewica z Abidos* poeina Lorda Byrona, przekładania Władysława Hr. Ostrowskiego, przeadaie się w Księgarniach Warszawskich za złotych 4. Tłumacz przeznaczył dochód z tego dzieła na dochód ubogich. Jest to wydanie iedno z tych pięknych, iakie drukarnia Glücksburga dostarcza.

W lasku Powązkowskiem, na temże drzewie, na którem w przestym tygodniu znaleziono powieszzonego człowieka, znowu onegdaj powiesił się inny.

( *Z Dnia 29. Lipca.* ) IC. M. Wielki Xiążę KONSTANTY, powrócił wczorayszego wieczora do Warszawy.

Pułk trzeci strzelców pieszych wyszedł do obozu, a wszedł na załogę do stolicy Pułk pierwszy także strzelców pieszych.

Cena zboża tak w naszym kraju, iako też w Gdańsku podnosi się co raz bardziej.

## Zamek Somberon.

Za Semurem (Semur we Francyi) iest zamek Somberon, mający tę osobliwość, iż ponieważ stoi nad dwiema rzeczkami Brenne i Auché, które w przeciwnie sobie strony płyną, woda spływająca z dachu lewą rynną do Brenny, która wpada do Sekwany, i płynie z nią do Oceanu, a spadająca rynną prawą do rzeczki Auché, wpada z nią przez Saonę i Rhodan do morza śródziemnego. — *Et nos aramus (?)*

\*) Z Kuryiera Warszawskiego.