

zmianie losu kraju, który wielką jest hańbą dla narodu mu ulegającego.

„Ze zaś wiadomy mi jest ów skarb wielki, jaki Bóg złożył w głębi serc polskich — czuję więc zawsze potrzebę wydobycia tego skarbu, co można osiągnąć przez podniesienie moralne. Wypartem u siebie, zechciało mi się podjąć tę trudną, ale zarazem konieczną robotę, około dobra mojej najdroższej ojczyzny. Ze słuchu i z niektórych osób osądziłem, że Towiański takie same ma tendencje, ale jest niepraktycznym w zastosowaniu zasad i ich rozszerzeniu. Chciałem się więc z nim połączyć, żeby w gromadzie razem pracować, pochlebając sobie, że zdołam wlać tam więcej życia i energii. Do tego dobra sposobność mi się nadarzyła, bo w Zurychu spotkałem się z moim przyjaciąłem od lat dziesięciu, a od lat kilku Towiańskim. Przez niego więc zostałem przedstawiony, a po pierwszej konferencji, niezmiernie mi się podobałem całowalą mię, ścisłali, i jak sami przyznawali wielkie rzeczy na mnie budowali. Przez sześć tygodni wyłącznie z nimi przestawiałem i ten znaczny przeciąg czasu, dał mi możność bliżej poznać to ziarno. Podobałem im się, bo z góry odemnie pierwszego usłyszeli, że spiski do niczego nie doprowadzą, że u nas jest bardzo źle tak w kościele, szkole, jako i w domowym ognisku. Rzeczy kardynalne, dla polskiego, nieznania bolesne, jednakże wypowiedziałem je, w czym się z nimi zgodziłem, i to im się bardzo podobało. Ale wkrótce nastąpiło rozczarowanie. Ja przynajmniej zle z boleścią pragnąłem na to podawać lekarstwa z miłością chrześcijańską, z całą pewnością że się przyjmie; oni zaś w miejsce miłości nienawiści przepowiadają. Ja naród kocham do choroby, oni go nie widzą do obrzydzenia. Ja rząd moskiewskiego nie widzę do obrzydzenia, oni go kochają, szanują, i kochają i szanować nakazują polskiemu narodowi. Ja w moskiewskim narodzie widzę ciemnotę do zwierzęcości posnigłą, a złą brak uczucia chrześcijańskiego, zastępywanego w nich tylko strachem, oni zaś w nim widzą wysoką wartość chrześcijańską. Ja w woli człowieka widzę dźwignię do największych przedsięwzięć, którym zwykle Bóg błogosławi, oni zaś wolę w człowieku za grzech mu poczytują, twierdząc że człowiek nie może, i tylko czekać winien łaski Boga, co rozumie się doprowadzić musi do zupełnego idiotyzmu i otępienia. Ja największą część mam dla ludzi, którzy wśród zepsucia u nas przechowali się w czystości i dla krajów pracowali, oni zaś mianowicie przeciwko takim największą nienawiścią palają.

„Prócz tego sformowanie się tych panów w kółko, do którego przyjmują tylko wedle swego uznania, otoczenie się tajemnicą w rzeczach najważniejszych, mianowicie dotyczących się ich zasad, nauki i środków, obok brzydzenia się swoim narodem, a podnoszenia moskiewskiego i jego rząd, odmawianie woli człowiekowi i gwałtowne każdego zgnębienie moralne, daje wiele do myślenia o ich dobrej wierze, względem swego narodu, tem więcej, że Mickiewicz, Chodźko i inne znakomitości, poznawszy rzecz, porzucili ją, największą do niej odtąd palając nienawiścią. Otóż wszystkie swoje spostrzeżenia cierpliwie i z pokorą przedstawiałem apostołom. Wywijali się jak mogli. Gdym nareszcie był na publicznej ich prelekcji i słyszałem tam same kalumnie na nasz naród i nasze powstanie, zakomunikowałem moje spostrzeżenia i ludziom obojętnym dla towianizmu, z postanowieniem ostrzeżenia braci, by się nie dali na lep łapać — bo kogo złapią, a mianowicie słabszego, od razu z niego robią automat — I widok tych ludzi okropnie robi wrazenie; wszystko to osiwił, ogłupiał, zniechęcał, jak powiadają, ani do Boga ani do ludzi. Gdy się o tem dowiedzieli, (mają szpiegów i lubią plotki) wystąpili do mnie z pretensjami, że ich zdradziłem; ja im powiedziałem co o nich myślę, i tak się rozstaliśmy. Już nie dzisiejszy jestem i mam pewną znajomość rzeczy ludzkich, otóż mam przekonanie, że towianizm nadwyżca dla nas jest niebezpiecznym, wystawia dla ludzi dobrej woli ponętne rzeczy, a mianowicie wprowadzenie w życie chrześcijaństwa, a w gruncie jest abnegacją chrześcijaństwa. Szczytem chrześcijaństwa jest miłość bliźniego, tam zaś nie ma jej ani odrobiny, owszem wszystkich co się nie łączą z nimi, poselają na potępienie. Dalej posiada chrześcijaństwo jest pokora, a tam pycha najwyższą gra rolę do tego stopnia, że każą się za świętych uznawać. Wiem, że niektórzy z ich adeptów z głodu umierają, a oni jednak nie dzielą się z nimi chlebem, chociaż psy z nich jest bardzo bogatymi. Na powstanie psy wieszają i z największym ukontentowaniem przyjmują największe fałszywe jako dobre świadectwa, gdy tymczasem, jak nasze powstanie miało lepsze szanse, znawali je, przyjmowali w niem udział, a nawet sam Towiański chciał zostać członkiem rządu narodowego i drapał się do tej godności za pośrednictwem Karola Różyckiego. Gdzie tu wtem wszystkim dopatrzyć Boga, a przeciw oni nazywają towianizm sprawą bożą, a Towiańskiego sługą boskim, który od Boga otrzymał zlecenie podwyższyć chrześcijaństwo. Podług mnie towianizm gdyby się rozszerzył, doprowadziłby naród polski do zupełnej zagłady. Ale większa jest łaska boska, niż zawziętość ludzka, i towianizm na tych godach nigdy nie będzie. Przeciwnie szkoda jest i jednej duszy, którą on połknąć może. Obowiązkiem jest więc każdego bronić się od tego szatana i zdzierać z niego maskę. W tym celu i ja tak obszernie się o tem rozpisalem.”

Z Kongresówki.

Według *Dziennika Warszawskiego* z d. 6. marca b. r. nu. 54 domaga się Turcja względem Kandji takich praw, jakie pozostawione były Moskwa względem Polski. Moskwa zaś twierdzi, że zażalenia Polaków były tylko pozorami rewolucji; a te, które wykazują chrześcijanie na Wschodzie, są bolesną rzeczywistością. Nie zawadzi więc może wyliczyć tylko te przynajmniej gwałty, jakich się dopuszcza rząd moskiewski

na katolikach, zostających pod jego władzą w ogóle, a szczególnie zaś na nas unitach dyeceji chełmskiej:

1) W Polsce sto kilkadziesiąt klasztorów przez polskich panów zbudowanych i uposażonych, skasowano i dobra im zabrano, t. j. wsie, grunta, kapitały, nawet legata na msze za umarłych; zakonników pospędzono na pewne miejsca i pozostawiono bez posiłku, albo dano pensyjkę, jaką dają przy każdym kościele wybrzeć może, Dziesięć tysięcy skasowano glosząc, że jest wymysłem księży.

2) Kilkaset księży porwano i wywieziono w dalekie kraje — niektórzy pomarli z tęsknoty, jak ks. biskup chełmski Kaliński, zaledwie dojechałszy do Wiatki; a dotąd zostają na wygnaniu: arcybiskup Feliński, biskup sufragana Rzewuski, pralaci Szczygielski i Domagalski — O księdzu Szczygielskim najmniejszą krząta wieści, że miał zginąć w cytadeli pod rękami barbarzyńców i być tajemnie pochowany.

3) Wszędzie Moskwa gwałci prawa kościoła, znosi zwierzchników i kasadza swoich, jak to uczyniła w Chełmie, narzucając Wojcieckiego, zniestanowionego dla powołanych powodów tak, że na instalację jego pułkownik żandarmerji, Drozdowski, ze swą żandarmerją zjechał. Wielu księży przy tej sposobności i uwięziono.

4) Z powodu wydalenia tytułu księży po odpustach, katolicy nie mogą przystąpić do św. sakramentów, tak że na 100 może jeden się spowiada. Bo nie wolno księdzu sąsiadowi przybyć bez paszportu, który z trudnością otrzymać można — dlatego unitom najsurowiej zakazano pomagać w sakramentach i nabożeństwie łacinnikom, i nawzajem, a to pod karą 100 rubli.

5) Wiadomo, że księży z Podlasia, którzy z przedstawieniem udali się do namiestnika, zamiast sprawiedliwego wysłuchania, uwięziono, dręczono i od parafii odsadzono.

6) Księżom łacińskim całe mienie zabrano, a dano pensyjkę, których ciekawe cyfry w nr. 5. *Dziennika Warszawskiego* z r. 1866 są wymienione.

7) Zakazano wszelkich związków z głową kościoła, złamano wszystkie umowy i traktaty.

A ileżto gwałtów i fałszów dopuszczono się z świeckimi! Zaprawdę Turcja, może uwierzyć w tę ironię, ale Kandjoci podobno uciekliby przed tem błogosławieństwem, jakoby im narzucić chciała Moskwa.

Z Siedlec w czerwcu.

Pośród trwogi i niespokojności, jaka przejmie każdego kapłana, biorąc pióro do ręki, aby skreślił smutny stan i położenie nasze. Kiedy świat cały p. legając na wieściach dziennikarskich, sądzi że jesteśmy szczęśliwymi, my stękamy pod ciężkim brzemieniem, jakie na nas wkładają. Pozbawieni obywatelskiej wolności, nie mogąc kroku zrobić bez paszportu za każdym razem opłacanego, nie mamy, co więcej, wolności sumienia, i ta wiara, jakąśmy wysłali z piersi matek naszych, coraz groźniej jest nam wzbierająca. Bez władzy, bez pasterza jesteśmy jak sieroty pozbawione ojca, i jeżeli Bóg najłaskawszy nie zlituje się nad nami, nie długo czekać potrzeba, aby ta jedność, jaka łączyła Małorusińców z kościołem katolickim, znowu jak niegdys za Focjusza i Celularjusza zerwana została. Do tego robia wszelkie przygotowania. Zaprowadzone szkoły tak zwane „ruskie“, tak męskie jak i żeńskie, w których ani jednego nie masz nauczyciela naszego grecko-unickiego obrządku. Taką tworzą oświatę, że dzieci naszych zrozumieć nie możemy, gdy przyjeżdżając do domu witają nas jakimiś niesłychanymi wyrazami „papasza i mamasza“. Prawdziwie staliśmy się uragowiskiem świata; słabi jesteśmy, lękniemy i pragniemy, złorzeczna nam i przesładująca nas, ale cierpiemy pamiętni słów Pawła św. II. do Tesal. r. 2 w 1. 3. „Prosimy was bracia, abyście nie byli ustraszani ani przez ducha, ani przez mowę, ani przez list — niech was nikt nie zwodzi żadnym sposobem, stojcie a trzymajcie się podania, które goście się nauczyli...”

Od czasu jak straciłmy ostatniego biskupa nominata, co wywieziony jak drugi Jan Złotousty, śmierć znalazł na wygnaniu, nastąpiło nasze sieroctwo; kto nie chce, ten nami pomiatą, bo nie masz legalnej władzy, któraby nas zastąpiła, nie mamy pasterza i ojca, którzyby stroskanych pocieszyli, nauczyli i do serca przytulił. Utworzony najnielegalniej konsystorz, nie ożywiony duchem bożym, bo złożony nie przez tych którzy z ustanowienia bożego mieli prawo stanowić władzę, ale przez ks. Czerkaskiego. *Ne sacra profanas miscantur!* Wiadoma światu pierwsza jego odezwa z d. 11. marca 1867 w pismach publicznych ogłoszona jawnym jest dowodem, czy duch boski czy inny natchnął mu to pismo. Ale to mało jeszcze, uwięziono się aby nas z gruntu wyniszczyć, wydano drugą odezwę pod dn. 1. (13) marca t. r., którą nawet *Słowo galicyjskie* umieściło, a w tej rozkazano zapomnieć języka, jakim najwięcej ludność między sobą mówi i Boga chwali; kazano wyrzucić z cerkwi organy, a uprzednio rozesołano po diecezji książeczki pod tytułem: „Wielikij zbornik 1866“, w których żadnej wzmianki o Najwyższej głowie kościoła nie ma, i tak po mału, niby to oswajając nas z ruską narodowością, starają się wydrzeć nam skarb najdroższy, wiarę św. Duchowienstwo według sił pracuje nad powołaniem swoim, lubo na każdym kroku napotyka zawady; tak kiedy wyszła pierwsza odezwa konsystorska, zawiadająca o nowym porządku w hierarchii duchownej, w kilku dekanatach zbrano się, aby czynić protest przeciwko gwałtowi. Zawiadomiona policja przez podobnego, który sprzedał Chrystusa, rozgania zgrupowanych, jednych więzi, drugich pod dozór policyjny oddaje, a dziekanowi że pozwolił na zebranie, urząd odbiera. Duchowienstwo ufnie w Bogu nie traci odwagi, jak może porozumiewa się w całej diecezji, i z grona swego odznaczających się odwagą serca i ducha, deleguje do Warszawy do hrabiego namiestnika, aby jemu przedłożył krzywdy wyrządzone diecezji i dopraszać się o swoje prawo

duchowne. Hr. namiestnik odsela ich do domu, gdzie na gruncie miała być rezolucja; ale dobrą dostali odpowiedź: zaledwie zdążyli do domu, alści żandarmerja chwytą tak tych co byli w Warszawie, jak i tych, na których padało podejrzanie że podpisali, i osadza ich jak złoczyńców w tak zwanem amerykańskim więzieniu, gdzie ich przeszło 20 za wiarę cierpi. Nie dość na tem, że pozbawieni wolności, opuścić musieli familię, która prawie z głodu umiera, jeszcze niedają im spoczynku, aby zabić na ciebie, kiedy ducha nie mogą. W noży bowiem, kiedy świat cały ma odetchnienie, ich co minuta wzywają do protokolów i przy szczeku karabinów teroryzmem chcą wymord na nich jakieś deklaracje i podpisy, które odbiera co trzeci dzień przyjeżdżający z Warszawy do Siedlec koleją żelazną zarządzający wydziałem grecko-unickim. Tym, co odmawiają podpisów, władza wojskowa odbiera probostwa i od takowych odsadza. Jest 6 takich kapłanów, których probostwa puszczone *pro vacante*. Za to zaś, że władze policyjne pozwoliły jechać kapłanom do Warszawy i nie wiedziały celu, dostali naczelnicy wojenni „wygowę“, a księża całej diecezji oddani pod szczególniejszy nadzór policyjny, że ani kroku z domu zrobić im nie można. Trudno jest wiedzieć, co się dalej stanie z kapłanami odsadzonymi, ale parafie ich pozbawione są duchownej obsługi, bo nawet ci, co tu przybyli *non propter Jesum sed propter esum* tak z lwowskiej jak i przemyskiej diecezji widząc lud wzburzony, nie z ochotą na Podlasie spieszą. Był tam nawet wypadek, że kiedy jeden z takich nowatorów-przybyszów zaczął odprawiać nabożeństwo podług nowej metody, to lud zgromadzony przejęty zgrozą, opuścił świątynię pańską i ze zgorzaniem powrócił do domu, nie wysłuchawszy bezkrwawej ofiary. A cóż mówić o tych obrzydowcach, co to w Chełmie, każdy na swoją rękę, nowe prawidła tworzą? jedni nie przenoszą mszałów, inni nie dzwonią, ci obracają się na *mir usim*, tamci zamykają carskie wrota, a przed ewangelją kryją się poza ołtarz, i tak ciekają, jakby jeden za drugim gonili. Jakaż prawda u tych ludzi? Jeżeli są luminarzami, za jakich się mają, czemuż nie trzymają się jedności. My Chełmianie mamy rubrum ś. p. biskupa Ferdynanda Ciechanowskiego, i do niego stosować się będziemy, dopokąd władza duchowna legalna inaczej nie rozporządzi; ale żebyśmy się stosować mieli do ustaw jakichś tam Ławrowskich, co wtenczas tylko na *mir usim* się obraca i zamiast *uiruju*, wymawia *uieruju*, kiedy w cerkwi żandarma zobaczy: Dżaczana, który w czasie bytności w Chełmie Czerkaskiego, najdrażliwszego i najzawziętą kwestję tyjącą się unii, z alumnami wszczynął, oraz o św. Jozafacie lada jako śmiały odzywać się — Wojcieckiego, który w czasie sobornej celebrji przy Czerkaskim wspólnie z wyżej wspomnianymi na wielkim wchodzi Ojca św. we mszy nie wspominał, Bańkowskiego, który dla swego charakteru i obyczajów nie wart wspomnienia, itp. którym kościół nie dał żadnej atrybucji do wprowadzania nowych form i sposobu modlenia się w kościele, a zarazem władzy politycznej, która do porządku a nie do religii ma prawa, — na to pozwolić nie możemy. Oddamy, co jest cesarskiego, cesarzowi, a co boskiego, Bogu, choćby nas co najdroższego spotkać mogło, lecz oświadczy z Ciceronem: „Broniłem zawsze i bronić będę wiary, którąśmy otrzymali od przodków naszych, a słowa żadnego człowieka uczzonego, czy nieuczzonego mej wiary nie zachwieją“ — a z Augustynem: „Cośmy znaleźli w cerkwi naszej, trzymamy; czegośmy się nauczyli, nauceśmy; i cośmy od ojców naszych odebrali, to dzieciom naszym podamy.“ Kochamy i szanujemy nasz język i naszą narodowość, czego daliśmy dowód w protestacji duchowienstwa przeciwko rozporządzeniu biskupa podlaskiego z dnia 1. listopada 1862 r. wypowiedzianej; ale kochamy oraz i szanujemy nasze wyznanie i naszą religję; przeto używamy tych samych słów, jakich narzuceny nam konsystorz chytrze do nas w swej odezwie użył, „że wszyscy, co nie z nami, są przeciwko nam, że ci, co przybyli z Grecji, wszyscy nie są odzianymi w szatę godową, a zatem nie mają namaszczenia ewangelicznego, bo przyszedłszy bez atestatów do naszej dyeceji, czynią rozrochny i pogorszenia mimo nauki, jaką mają; Panu naszemu Jezusowi Chrystusowi nie służą, ale brzuchowi swemu, a przez łagodne mowy i pobłażania uwodzą serca niewinnych, nie chcemy przeto, aby nie wiedzieli bracia nasi o ucisku naszym, który się stał w Chełmie, i że jesteśmy nadzbyt obciążeni tak, że nam aż tęskno żyć. Dlatego błagamy wszystkie, ile nas tu jest kapłanów w chełmskiej dyeceji J. Excel. arcybiskupa lwowskiego, któremu Ojciec św. po zgonie ś. p. biskupa Felicjana Szamborskiego zlecił raczył w opiekę i naszą dyeceję, aby raczył pomódz naszej niemocy i powagą swoją, oraz mocą, jaką ma jako najwyższy pasterz w naszym obrządku grecko-unickim, nie pozwolił na ziemi chełmskiej dyeceji wzrastać kłakolowi, ale owszem by i nam udzielił ziarna czystej pszenicy, to jest, przysłał nam ludzi z sercem i duszą chrześcijańską, którzyby nas ogrzali ciepłem chrześcijańskiej miłości, a nie zaś robili rozdwojenie w kościele chrześcijańskim, którzyby pomagali kościołowi, a nie zaś szli przeciwko niemu, którzyby i nas i siebie prowadzili do szczęścia, a nie do zguby wiecznej; teraz bowiem nie duchowna władza rządzą nami, ale cywilna opanowała nas i zmusza na bezdroża a popleczników sprowadzać musi niestety z obcego panowania, gdzieby kwiłnąć powinna prawda i siła ducha! Co się to dzieje, że tak nie jest?! Wszystko to bowiem palec boży!!

Kronika.

— Jeszcze o carycy. *Gazeta Lwowska* pisze: „*Dziennik Poznański* w numerze 145 podaje w korespondencji ze Lwowa między innymi wiadomość, jakoby Jej Eksc. hrabina G o l u c h o w s k a, przedstawiała się cesarzowej moskiewskiej na lwowskim dworcu. Możemy zapewnić, że doniesienie to jest zmyślone.“

— Posiedzenie trzecie Towarzystwa gospodarczego odbyło się dnia 29. czerwca o godzinie 1/1szej, na które to posiedzenie wstęp dla publiczności był wolny. Liczba członków 50. Publiczność dotrzymała wprawdzie krokn członkom Towarzystwa i przybyła na miejsce zebrania w równej liczbie, lecz niestety, oglądawszy obrazy galerji Zakładu Osolitskich, w której odbywają się niniejsze posiedzenia i zostawwszy zaledwie kilka niesięgniętych straconych poczt, rozprzeżła się w nieładzie.

Posiedzenie rozpoczął sekretarz odczytaniem zajmującej i ze znajomością przedmiotu napisanej przez p. br. Gostkowskiego, obszernej rozprawy o bankach. Autor mianę stowarzyszenia się twórcą wszystkich instytucji, wykazuje w niem z nagromadzeniem kapitałów związek instytucji kredytowych. Twórcami banków byli Żydzi, a między nimi weneccy, którzy pomimo towarzyszącej im wzgardy, jeśli się z zęnością i wytrwałością do pracy. Pomyślą sposobność do handlu i operacji pieniężnych nastroczył koniec wojen krzyżowych, a zakon kościół brańia procentów, uczynił Żydów panami pola. Odtąd wymaga się brak kapitałów, odsetki się wnoszą do 20 i 50, a łączność i solidarność wydała niestety strasznych dla świata Rosztyldów. Rosnącemu zdzierstwu starają się zaradzić powstające podówczas banki pobożne, które wprawdzie odrywają Żydom wielu klientów, lecz potrzebę całkiem zadość uczynić nie mogą. Powstał przeto pierwszy bank eskontowy w Wenecji, a za nim bank angielski, amsterdamski, hamburski i t. d.

Po tym ogólnym oglądzie, zwraca się autor ku Polsce. Polska za czasów Piastów i Jagiellonów stojąca na równi w oświacie z resztą Europy, sięgająca od Bałtyku po Czarne morze, obfitująca w podstawy sił produkcyjnych, lubowała się w rolnictwie, lecz plelegnowała przemysł i handel; a liczne swobody i przywileje tak szlachcie jak kmieciom, swojskim jak obcym w owym czasie nadawane, tak bardzo spotępnili handel, iż Gdąnsk dyktował prawa Hollendrom, Belgom i Anglikom. Z wolną elekcją, ze skierowaniem zabiegów stanu rycerskiego tylko ku zabezpieczeniu swych swobód, z osądzeniem handlu i przemysłu, jako niegodnych dla klejnotu szlacheckiego, znika obraz poprzedniej wielkości. Polska, ów spichrz Europy, porównywana z żyznym Egipsem, wywożąca przedtem 100.000 łasztów pszenicy za granicę, nie mogła się już zdobyć jak tylko na połowę owej ilości. W celu przysporzenia widocznie ułatwiających się sił, nadała r. 1768 konstytucja ważne wprawdzie dla handlu i przemysłu ustawy, lecz niestety — zapóźno! — Utraciwszy źródła bogactwa narodowego, utraciliśmy podstawę do bytu, — i był sam. Państwo czy kraj, które nierozwijają szarówno wszystkich żywnotnych sił, chociażby miały i świetne chwile powodzenia, jako jednostronne noszą w sobie zaród śmierci. Wśród takich okoliczności trudno, aby instytucje kredytowe powstać mogły. Rolnik albowiem, nieponosząc ciężarów, wystarczył sam sobie, słaba przeto była wymiana, słaby handel, a gdzie nie ma handlu, tam i nie znajdziesz ajamskiego brata jego — kredytu.

Spoleczność nasza tak stać długo nie mogła. Znaleźli się też prawi obywatele, którzy pojęli, że miłość ojczyzny rozpoczyna potrzeba od zrobienia z siebie obywatel, pożytecznym członkiem narodu — rodziny, i zjawili się Tyzenhans, Potocki, Sapieha, Dzieduszycki, Eubiński, Steinkeller, Andrzej Zamojski, ten ideal maguata i kuca polskiego. Z rozszerzeniem nauk ekonomicznych i pojęć o ważności ochrony kredytu, powstają instytucje kredytowe ziemskie, banki pożyczkowe hipoteczne, osobowe i instytucja domów zleceń — w Poznaniu, w Kongresówce, w Galicji, wreszcie na Podolu i w Królewcu, a chociaż niektóre z nich wśród ciężkich dla kraju chwil utrzymać się nie mogły, toć należy się uznanie dla mężów, którzy nieszczęściami niezłamanymi, w pracy nie ustawali i dla lepszej przyszłości torując — wskazywali drogę.

Zakłady kredytowe są albo spółki lub komandyty. Niedostatecznością wszakże obu możność jest przystępu jedynie dla ludzi bogatych, czego nie ustrzegają się i kasy oszczędności, pomimo, iż swe zasoby sięgają z klas pracujących. Błąd ten właśnie przy wzmagającej się gwałtownej potrzebie i strasznej lichwie, szczególnie w Niemczech, gdzie nawet po 730% płacono, naprowaźli — z pominięciem i odrzuceniem kredytu z łaski i Schulze-Dehltsoha na szczęśliwą myśl urzędzenia banków ludowych, które na podstawie nagromadzonych wielkich kapitałów za pomocą drobnych wkładów w dowolnych terminach, nastroczając możność stosunków z bankierami, wkładającym dają udział w użytecznych korzyściach, otwierają dla każdego kredyt osobisty bez rękojmi do wysokości wkładki (gdyż gwarancją dostateczną jest solidarność ogólna wkładających) a wyżej za porękę lub na zastaw. Żywnotność tych banków dowodzi ta okoliczność, iż według sprawozdań dotyczących, wypożyczyły one 12,756,582 talarów; a w czasach przesilen finansowych w latach 1857 i 1858, gdy znakomite domy handlowe angielskie z trudnością tylko pieniądze pożyczaly, stowarzyszenia zaliczkowe otrzymywały od nich z łatwością za 4 lub 5%.

Stowarzyszeń takich zaliczkowych istnieje w Poznaniu kilka; w Galicji, której na przeszkodzie stoi ustawa o stowarzyszeniach i usposobienie rządu, które w każdym stowarzyszeniu podejrzewa polityczne dążności — istnieje dotąd jedno tylko — w Brzeżanskim, założone przez pana Jakubowicza.

Na tej to podstawie wypracowało Towarzystwo gospodarskie galic. statut dla Towarzystwa zaliczkowych dla rolników, rozszerzwszy zakres działania o tyle, iż prócz dostarczania pożyczek za mały procent na podpis i poręczenie, tudzież na zastaw i na zboże otworzy dla każdego rachunek cigły, i załatwiał będzie czynności komisowe w kupnachs i sprzedaży płodów rolniczych. Tym sposobem spodziewa się autor wytepić robaka społeczeństwa — lichwę, i skruszyć godko handlu — Merkurego; a stanie się to, jeżeli, według słów autora, każdy chociaż cegiełkę do budowy dostarczy, i ze stałością wspólnie wytrwa do końca.

Następnie wniósł p. Henryk Strzelecki rzecz o potrzebie kształcenia leśniczych. Już Szyller przyznał leśniczym, że nie są zwykli ludzie, gdyż pracują dla potomności; pomimo tego jednak, ponieważ las przynosi mniejsze niż rola korzyści, leśnicy niżej są uważani w społeczeństwie, z powodu znowu czego mało kto u nas poświęca się temu zawodowi. Od 10ciu lat wszakże, za przyczynieniem się Towarzystwa, ruch się wzmógł, i od tego czasu zdało 60 egzaminu wyższy, i są umieszczeni po największej części w służbie rządowej.

