

**Wychodzi codziennie o godz.**

## 3ciej po południu.

**Przedpłata wynosi :**

kwartalnie	MIEJSKOWA	kwartalnie	3 zlr. 75 ent.
		miesięcznie	1 " 30
	Z przysługą pocztową.		
	w państwie austriackiem z		
	Podatnikiem Niedzielnym	5 zlr. — ent.	
	do Prus i Rzeszy niem.	4 tal. 15 sgr.	
	Szwec i Danii	6 " "	
kwartalnie	Francji i Anglii	23 franków.	
	Włoch	25 " "	
	Belgii i Szwajcarii	18 " "	
	Turcji i ks. Naddun.	18 " "	
			bez Tyg.-Nud.

Numer pojedynczy kosztuje 8 cnt.

**Manuskrypta nie zwracają się, lecz bywają niszczone.**

**Przedpłatę i ogłoszenia przyjmują**

**We Lwowie:** Biuro Administracji **Gazety Narodowej** przy ulicy Nowej pod liczbą 291. **W Krakowie:** Księgarnia **Jozeфа Ciescha** w rynku. **W Paryżu:** na ciągł. **Francji** i **Anglię** jedynie p. pułkownik **Racekowi**, rue du pont de Lodz nr. 1. **We Wiedniu:** p. A. Oppelki, Wollzeile 22; tudzież pp. **Haasenstein & Vogler**, Wollzeile 9. **W Frankfurcie** nad **Menem** i **Hamburgu:** pp. **Haasenstein & Vogler**.

OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6  
ent. od miejsca objętości jednego wiersza  
drobnym drukiem, oprócz opłaty stemplowej  
30 ent. za każdorazowe umieszczenie.

LISTY REKLAMACYJNE nieopieczęto-  
wane nie ulegają frankowaniu.

# GAZETA NARODOWA

## Brak ducha autonomicznego.

Słyniemy w rzeszy krajów i ludów Austrii jako autonomiści. Opinia publiczna na prowincji, w obu stolicach, w kółkach prywatnych, na zebraniach publicznych, nasz sejm, nasza delegacja w Radzie państwa, wszyscy żądamy ciągle i niezmiennie autonomii, autonomii w całej rozległości, jaka tylko w duchu nieuprzedzonym dałaby się pogodzić z całością państwa i przyjętym w państwie konstytucyjnem praw korony. Cóż pomoga wołania nasze, i czy raczej nie obudzą kiedyś politowania u obcych, nie podadzą nas w pośmiewisko, gdy faktem, życiem, praktyką wołania naszego nie popie-ramy?

Żądany np. wolności osobistej, nietykalności domu, są nawet odnośne ustawy, legalnie uchwalone i przez cesarza sankcjonowane — a niech się u nas we Lwowie lada burda domowa lub uliczna wydarzy — już wołamy policji! Na nas to sprawdza się często powiedzenie Bórnoego, które napisał o Niemcach: „Jeśli ich jest dziesięciu, a jeden ich napadnie, to się oburza i wołają — policji!“

Gdzie urzędnik przekracza zakres swej kompetencji, tam my często gotowi, przyznać mu do tego prawo, nawet wzywamy i pomagamy, jeśli to naszej namiętności lub interesowi chwilowemu dogodzi.

Z obawy narażenia się staremu biurokracie, do praktyki *aus den guten alten Zeiten beschränkten Unterthanen-Verstandes* (z dawnych dobrych czasów głupoty wiernopoddanej) włożonego, pozwalamy mu gwałcić nasze nowe prawa — i pozbawiamy się tym sposobem ulg, które konstytucja każda przynosi, a pozostają powiększone ciężary inne, z którymi także konstytucja zawsze połączona!

W niniejszym artykule chodzi nam głównie o fakt następujący. Odbieramy z kraju różne listy z doniesieniami, że nowe urzędy gminne — zarówno we wschodniej i w zachodniej części naszego kraju — używają w swych korespondencjach z władzami politycznymi języka niemieckiego — podczas gdy władze same, a mianowicie namiestnictwo, zawsze piszą w języku krajowym do zwierzchności gminnych, które go za urzędowy przyjęły!

Cóż po prawie pisanem, jeśli się go w życie nie wprowadza? Cóż po sankcji cesarskiej, kiedy my sami dobrej ustawy nie sankcjonujemy użyciem? Poco wyrzekać na Schmerlinga, że niczego, co było dla krajów przychylnem, w praktyce nie przeprowadzał, kiedy my zostawiamy wszystko *im Principe*, na papierze?

Nie zapominajmy, że fakt prawie zawsze potężniejszy od prawa, i że *usus*, zwyczaj, w prawodawstwie stanowi często ustawę, nadającą prawo. Chcemy mieć rząd krajowy, z krajowców złożony, o krajowym języku, toż nie zachowujemy się tak, jak gdybyśmy zawsze jeszcze chcieli umożliwić powrót staremu systemowi. Pomnijmy, że każdy akt, pisany po niemiecku, kiedy mamy prawo pisać go językiem krajowym, może być przy jakowej zmianie w polityce rządu, wydobyty i postawiony na dowód, że mieszkańcy Galicji życzą sobie sami powrócenia języka niemieckiego w urzędowaniu. A chcąc go mieć w urzędzie, to trzeba zaprowadzić i w szkole, albo sprowadzać urzędników *von Draussen!*

Każdy taki postępek każdej zwierzęcości gminnej powinien być podany do gazet i publicznie napiętnowany, jako tchórzostwo, nieuczciwość lub głupia a szkodliwa zdrada.

podawać do wiadomości publicznej i mniej wydatne i ważne objawy ruchu politycznego w stolicy.

W zeszłym tygodniu zajmowały się tutejsze dzienniki głównie sprawą uzupełnienia gabinetu preliditawskiego, do czego powód dało zmiannowanie p. Hyego ministrem sprawiedliwości i zastępcą ministra oświecenia, a więc nominacja z biera ministerjalnego a nie z łona Izby. Najgorzej z tej sprawy wyszli izbowi kandydaci do tek ministerjalnych. Dzienniki wypaliły im na różny mniej lub więcej grzeszny ton reprimendy, zarzucając, że nie mają odwagi podjęcia się tak wielkiego zadania, jakim jest w obecnej chwili sterowanie państwem. Najwięcej się dostało przy tej sposobności p. Herbstowi, którego powszechnie uważają za koryfeusza stronnictwa niemieckiego i dzisiejszej większości w Radzie państwa. Najwyraźniej, chociaż w sposób niebardzo grzeszny, wypowiedziała mu słowa prawdy tu tejsza *Sonntags- und Montags-Ztg.* z przeszłej niedzieli w artykule: *Der Benedek des Reichsrathes*, podpisanym do tego przez Adolfa Scharfa, redaktora tegoż dziennika.

Jestto podobno pierwszy w dziennikarstwie austriackim artykuł z podpisem autora, a poszło to, jak mówią ztąd, że p. Herbst zaczepiający w dziennikach, miał w kole przyjaciół politycznych chwalić rozporządzenie prasowe francuskie, na mocy którego każdy artykuł musi mieć podpis autora. Redaktor Scharf dowiedziawszy się o tej ekspektoracji p. Herbstą, zrobił mu tę przyjemność, i położył pod artykułem, temu koryfeuszowi stronnictwa niemieckiego poświęconym, imię i nazwisko.

W artykule powyżej wspomnianym powstaje Scharf energicznie na bałwochwalczy kult Herbst, na wynoszenie go na jedynego zbawiciela Austrii, na jakiego ni żąd ni zowad w zeszłym roku pod względem strategicznym wyniesiono Benedeka, na sławionego na równi z Deakiem, słowem na herbstomanie, czyli jak się artykuł wyraża, *Herbstsucht*. Scharf ocenia zresztą trafnie kwalifikacje Herbst, przyznając mu znakomite zdolności profesorskie, biegłość w subtelnych, do drobiazgowości posuniętych, logicznych dyskusjach i dystynkcjach, wprawę w dyalektycznej szermierce i znakomity talent krytyczny. Pod względem politycznym przypisuje Scharf Herbstowi jeden tylko dar, który w wysokim posiada stopniu, tj. dar słuchania. Herbst bowiem czy to w klubie, gdzie rej wodzi, czy w komisjach, do których go Rada państwa wybiera, z początku milczy, pozwalając mówić innym. Dopiero kiedy wyrozumiął ku czemu skłania się większość, zabiera głos i wymownie rozwija swoje zapatrywanie się, którem tem łatwiej ujmuje większość, im więcej członków znajduje w zdaniu zręcznego profesora swoje zdanie, tylko wyraźniej uchwycone i dalej rozwinięte.

Na inicjatywę, na rzucenie uowej myśli Herbst nigdy się nie zdobywa, bo przeważnie krytyk i znakomity sprawozdawca, nie ma twórczości. To też i klub niemiecki, nazwany klubem Herbstu i Kaisersfelda, w którym z wyjątkiem małej frakcji Niemców tyrolskich, połączyli się Niemcy wszelkich odcieni i ks. Guszalewicz, nie ma żadnego ściśle określonego programu, bo mieści w sobie i antonomistów i dualistów, 102bitki starej schmerlingowskiej gwardii centralistów, i jednego — ale twa — Guszalewicza — nie ma żadnej wewnętrznej spójni. Dla tego też często się dzieje, że przeciw uchwałę wieczorem w klubie zapadłej, nazajutrz w Izbie występują członkowie klubu, a inni przeciw niej głosują. Klub Herbstu i Kaisersfelda, a właściwie tylko Herbstu, bo Kaisersfeld przy znaczności charakteru i zdolnościach, z usposobienia przyrodzonego nie bardzo nadaje się na kierownika wielkiego politycznego stronnictwa; Kaisersfeld, którego nazwisko, jak się wyraża dzisiejsza *Sonntags- u Montags-Ztg.*, przycepieno tylko jako przypząskę, bardzo przydatną na dzisiejszej dualistycznej, górzystej drodze — zaledwie zewnątrznie się trzyma; większa część członków wcale nie sympatyzuje ze swym przewodnikiem Herbstem, pełnienie jakiegoś silniejszego rozbić może klub lat dzień, zwłaszcza, jeżeliby się znalazł człowiek któryby miał jakiś stanowczy, ściślej określony program.

Ale niestety! o takiego podobno trudno. Ni-  
brak wprawdzie stronnictwu niemieckiemu uczo-  
nych jurystów, wprawnych mówców, pomijając  
już tych, którzy w każdej chwili gotowi mówią  
przeciw konkordatowi, — ale ludzi z zakrojen-  
em na prawdziwych mężów stanu, którzyby nie tyl-  
ko mówili, ile działać umieli, nie tyle z pamięci re-  
cytowali, co o liberalnych instytucjach po książ-  
kach i czasopiśmie wyczytali, ile wiedzieli, jak  
praktycznie zapobiedz złemu, jak bez krasom-  
owniczego hałasu zorganizować państwo w na-  
jątych kierunkach, którzyby dla po-  
krycia teorii nie spuszczały z oka rzeczy-  
wnej podstawy, z której wychodzą i o którą się  
opierają jedynie zdrowo odbudować można ska-  
łowane państwo — takich ludzi niestety! bra-  
kuje w Izbie — ze świecą by ich szukać,  
kto wie czy nie daremnie.

I nie dziw! dotychczasowe polityczne gospodarstwo w Austrii, oparte jedynie na przestarzałej machinie biurokratyzmu, mające na celu un-

fikację wszystkich żywiołów, ubezwładniło wszelką samodzielnność; nie wychowało więc nie tylko nowego pokolenia, ale nawet jednostek jako wyjątków z rozleglejszym poglądem na świat, na stosunki państwa; nie mogło przysposobić ducha do inicjatywy, jeśli każdy od pierwszej chwili służby publicznej pozbyć się musiał wszelkiej samodzielnności na rzecz wiekami uwiecznionych martwych form, jeśli ślepa uległość tym formom była większą zasługą, aniżeli rozsądne, chociażby umiarkowane zdanie o niedostatkach w oczu bijących; jeśli sami twórcy zmian w nowszych czasach byli tylko uczniami pilnymi i powolnymi ze szkoły owego dawno już zużytego formalizmu. Ztąd też to poszło, że chociaż który uby samodzielniejszy stanął u steru rządu, chociaż słynął z pojęć i przekonań zdrowszych i odpowiedzialniejszych nowszemu czasowi, to przecież wkrótce stał się takim samym, jak poprzednicy; formy dawne wzięły górę nad zapędami samodzielnoci.

Kandydaci izbowi do tek ministerjalnych, wymieniani ostatniemi czasy po dziennikach, mają dość zdolności, aby iść już utartą drogą; mogliby być dobrymi ministrami w państwie dobrze urządzonem. Ale czy zdolają zdobyć sobie teki wyższością zdolności politycznych, i to tak wydatną wyższością, aby ona sama ich wskazywała; czy wyniesieni do steru państwa zaimponują świeżością pomysłów, zdolnych odrodzić rozstrojone państwo, któreby świeżością i stosownością zbudziły zaufanie w opinii publicznej a z niem i ruch sił żywotnych państwa, dziś otrewiałych, do ohoczego współdziałania, ruch i oeknienie się z otrewiałości, jakie zwykle obudza myśl nowa i zdrowa tam, gdzie jest jeszcze jaki taki zasób sił żywotnych? Na to pytanie odpowiedziałoby stanowczo dopiero doświadczenie; z dotychczasowego działania owych kandydatów trudno się tego dopatrzeć, chyba że się który tak maskuje ze swemi wyższemi politycznemi zdolnościami, iż dotąd nie można było ich dostrzedz. Ale w takim razie nie można w tem winą; a dodam jeszcze, że teki ministerjalne nie na to są tylko, aby zadość uczynić próżności tytułem Ekscelencji a kieszni pensją znacniejszą z dodatkiem osobistym, który się zatrzymuje i po ustąpieniu z ławy ministerjalnej.

Jeśli kwestja uzupełnienia gabinetu przedlitawskiego, a mianowicie sprawa kandydatów przyczliła nieco w dziennikach, to za to przyniosła się temi dniami do Izby, a raczej do jej jednej odnogi, t. j. do wydziału finansowego, wybranego z Izby na wniosek Skenego. Wydział ten ma się zajmować rozpatrzeniem i zbieraniem finansów państwa; w tym celu przynajmniej wybrała go Izba, bo którzyby chcieli się sprzeciwiać wysadzeniu komisji, mającej tak ważne zdanie, zwłaszcza w państwie, w którym najślabszą stroną są finanse? Wszak w głębi leżała inna pobudka do złożenia tego wydziału: chęć wysadzenia czempredzej p. Beckego z ministerstwa. Wyłoniła się ona w tych dniach w formie nieco ogólniejszej. O ile wydział finansowy uczynił zażość swemu właściwemu zadaniu, t. j. o ile zajął się już rozpatrywaniem się w stanie finansów, nie wiem, ale to pewna, że poruszył kwestję wystosowania adresu do tronu o jak najrychlejsze złożenie całego gabinetu przedlitawskiego. W tym kierunku radzono w klubie herbstowskim nad interpelacją, która ma być wnieśiona w Izbie; wnosić ma ją Rechbauer; jednakowoż jeden z dzisiejszych dzienników donosi, że Rechbauer odstepuje od tej myśli, a że Herbst oświadczył p. Beustowi, iż się zgadza na uzupełnienie gabinetu dopiero po zupełnem dokonaniu ugody z Węgrami.

Br. Beust, który jako biegły mąż stanu najpierw studjuje stosunki rzeczywiste, czego dowody uchwyceniem przedewszystkiem sprawy węgierskiej w rękę, poznał także szybko, z jaką większością ma do czynienia; wie on do brze, że jest ona wewnątrz rozstrzeloną, a tyłko na zewnątrz się trzyma. I to mu także za pewne nie tajno, że ta sama większość, z której wziął ministrów, niezadługo obrócić się mogła przeciw ministrom z jej łona wysłannym zwłaszcza że przy braku prawdziwie politycznego wykształcenia chodzi często nie o zasadę lecz o osobę. Powtórę chodzi p. Beustowi o dokonanie zupełnej ugody z Węgrami; a kto wie czy nowi ministrowie z większości Izby nie brudziłby właśnie w tej jeszcze niezałatwionej ostatecznie sprawie?

Z kół polskiego nie wiele mam w tej chwili do doniesienia, a mianowicie nie wiem, o ilu postępują dalej ustępstwa niezbędne na rzecz naszego kraju; nie wiem, bo i posłowie nasi, którymi o tem mówiłem, także o tem nie wiedzą.

Onegdaj obradowało koło nad sprawozdaniem komisji prawniczej, wysadzonej z Izby obradowania nad przedłożonym przez rząd kodeksem karnym. Sprawozdanie miało już wczoraj być na porządku dziennym; wszelako dla braku czasu odłożono je do następnego posiedzenia w Izbie, które nastąpi we wtorek. Z posłów polskich zasiada w komisji prawniczej d. Wyrobek. W sprawie zniesienia kary śmierci koło oświadczyło się większością głosów za jej

zatrzymaniem za morderstwo z pobudek pospolitych.

Delegacja polska straciła dwóch członków. Hr. Alfred Potocki i ks. Konstanty Czartoryski złożyli mandaty do Izby poselskiej, a przesłali do Izby panów. Rzecz ta toczy się od początku niniejszej kadencji; ostatecznie wypadła na korzyść Izby panów. Ile mi wiadomo, przed ostatnim krokiem, t. j. przed złożeniem mandatów, posłowie wymienieni nie znieśli się z kółem. Hr. Potocki był już dawniej członkiem Izby panów i jako takiego wybrał go sejm krajowy do Rady państwa; tymczasem ks. Czartoryski wszedł do niej tylko jako delegat sejmu naszego, jednogłośnie wybrany, a dopiero potem mianowany został członkiem Izby panów. Choćby więc Izba poselska nie miała prawa zaliczania do swego składu hr. Potockiego, jako tego, o którym wiedział wybierający go sejm, że jest członkiem Izby panów, to inaczej ma się rzecz z ks. Czartoryskim, który nominację otrzymał po wyborze do Izby poselskiej, bo już nie było sposobności zastąpienia go kim innym z sejmu galicyjskiego. Obaj ci posłowie przybyli w pierwszych dniach po zwołaniu Rady państwa do Izby poselskiej; hr. Potockiego wybrano nawet przewodniczącym sekcji. Ale później prezes Izby poselskiej oświadczył, że nie może przyjąć od nich przyrzeczenia, dopóki nie wykażą się uwolnieniem z Izby panów; ta zaś zrobiła przekłady. Obaj posłowie mieli złożyć w Izbie panów oświadczenie, że przechodzą do Izby poselskiej. Czy to oświadczenie złożyli, jaki był skutek, nie wiem; wszelako koniec tej sprawy taki, że na ostatnich posiedzeniach prezes Giskra podał do wiadomości oświadczenia obu naszych posłów, że składają mandaty do Izby poselskiej.

Konstytucja lutowa nie w takich razach nie orzeka; żałować należy, że sprawa posłów naszych nie spowodowała orzeczenia Izby. Zdaje mi się, że nie od rzeczy byłoby, gdyby kto z naszych delegatów przy sposobności, kiedy przyjdzie na stół rewizja konstytucji, podniósł tę sprawę, celem zapobieżenia nadal podobnym wypadkom.

## Przegląd polityczny.

**Wiedeń.** I *Wanderer* donosi, jak z moskiewskiej strony czynią przygotowania do wspólnych ćwiczeń wojskowych, które się odbyć mają na granicy Szlaka. Główne kwatery będą stały w Myszkowie i Koziegłowach (w Kongresówce) i w Tarnowie i Bytomiu w pruskim Szlaku. Dowódca pruskiego wojska będzie jen. Steinmetz a Ramsay będzie dowodził moskiewskiem.

**Paryż** d. 14. lipca. List Napoleona III. do ministra stanu, p. Rouhera brzmi:

„Kochany panie Rouher!”  
 „Posyłam panu wielki krzyż legii honorowej w brylantach. Brylanty nie powiększają znaczenia tej wysokiej godności, którą panu już dawno nadałem (p. Rouher posiada od wielu lat wielki krzyż legii honorowej; p. r.), ale chwytałem tę sposobność, by panu dać nowy dowód mojego zaufania i szacunku. Wśród licznych pańskich zatrudnień, wśród niesłychanych zajęć, których jesteś przedmiotem, spodziewam się, że przyjacielska pamięć z mojej strony pozwoli panu zapomnieć nieprzyjemności, połączone z pańskiem stanowiskiem, i przypomni panu tylko szczęśliwe rezultaty i usługi, jakie codziennie wysiadciasz krajowi. Przyjm pan zapewnienie mojej szczerzej przyjaźni.  
*Napoleon.*”

Jest to więc wotum ufności, które cesarz daje swemu ministrowi, wobec wycieczek p. Thiers, Picard, Favre, Pelletan, Glais-Bizoin — wobec głosu opinii publicznej Francji i całej Europy, która p. Rouhera robi odpowiedzialnym za wszystko, co się stało w Meksyku od czasu wycofania się Anglii i Hiszpanii z tej sprawy.

**Berlin 11. lipca.** Komunikat *Staatsanzeiger* brzmi jak następuje:  
„Kr. pruski rząd urzędownie oświadczył, że  
mniemana depesza kr. pośta na wiedeńskim dworze,  
barona Werthera, najprzód ogłoszona przez  
prasę francuzką, nie istnieje.

„Ponieważ rząd cesarski od początku nie miał w ogólności powodu wdawać się w roztrząsanie, to musi sobie po wzmiankowanym ogłoszeniu życzyć, aby dalsza polemika w tym przedmiocie nie miała miejsca.“

**London** 13. lipca. Sir Lawrence Palk interpelował onegdaj lorda Stanleya w Izbie niższej, czy zamierza wywołać ze strony Izby jakiegoś objaw zdania o zamordowaniu cesarza Maksymiliana i jego generałów. Lord Stanley, minister spraw zewnętrznych, odrzekł: „Nie jest zamiarem rządu Jej królewskiej Mości wezwać Izbę do kroków, o których wspomina szanowny mówca. (Słuchajcie!) Jestem pewny, że wszyscy podzielamy jego uczucia i zgadzamy się o głębokim żalu z powodu gwałtownej i przedwczesnej śmierci mężnego i miłego męża (*of a valiant and amiable gentleman*), który dla odważnej przedsiębiorczości swojej, na polach bitwy i politycznej radzie Europy, mógłby być odegrać znakomitą rolę. (Słuchajcie: słuchajcie!) Gdy

Z Wiednia.

**Wiedeń d. 14. lipca.**

✶ Komunikacja między Wiedniem a Tarnowem i z resztą kraju ku wschodowi bliską od tygodnia zerwana. Dziś dopiero nadeszła *Gazeta Narodowa* z d. 9. bm. I listów prywatnych z Tarnowa nie mamy; tylko z telegramów bądź w tutejszych dziennikach umieszczonych bądź prywatnych, dowiadujemy się o nowym wielkiem nieszczęściu, jakie kraj nasz nawidziło. Wobec niego ustępują i wiadomości polityczne ze stolicy państwa, tem bardziej, że s. tylko podrzędnej wartości i chyba tylko o tyle warte wspomnienia, że dziennika obowiązków



by nas jednak wezwano, byśmy zapisali do protokołu formalny sąd tej Izby o jego stracenie, naówczas nasuwają mi się — muszę to wyznać — ważne powody przeciw temu. (Słuchajcie!) Nie widzę jakim sposobem przyszedlibyśmy do takiej rezolucji i jak byśmy mogli nad nią rozprawiać, nie poruszając w ogóle wartości i rozstrząsając wyprawy meksykańskiej, jakoteż położenia i stanowiska owego nieszczęśliwego księcia, i prawa, na którym opierał swoje roszczenia najwyższej władzy w Meksyku. (Słuchajcie, słuchajcie!) Wszystkie te okoliczności, moim zdaniem, wpłynęłyby koniecznością i w stanowczy sposób na nasz sąd o tej sprawie. Chwili obecnej nie uważam za stosowną do takiej dyskusji, zwłaszcza, że mogłaby okazać się wielką różnica zdań. (Słuchajcie!) Najprzód należy zważyć, czy przyjmując propozycję szanownego mowcy, nie utworzylibyśmy precedencji, która by nas przy późniejszej jakiej sposobności mogła wprowadzić w kłopot. Nie pierwszy to, i prawdopodobnie nie ostatni raz po długiej wojnie domowej zwycięztwu jednego stronnictwa towarzyszy niechęć, ubolewania godny i krwawy akt zemsty. Czy Izba ta przy każdym takim wypadku ma brać do wiadomości podobne czyny i wydawać o nich sąd potępijący? Jeżeli tego nie uczynimy w każdym wypadku, któregoż pościągamy zasadniczą linię demarkacyjną? Izba uczyni dobrze, jeśli się nad tem zastanowi. Nakoniec chciałbym jeszcze z wszelkimi winnymi względami wypowiedzieć Izbie, że jakkolwiek wielka jest nasza potęga i nasz wpływ, jesteśmy tu tylko parlamentem zjednoczonych królestw Wielkiej Brytanii i Irlandji, nie zaś parlamentem całego świata. Za smutną katastrofę, która się wydarzyła, nie jesteśmy w żaden sposób odpowiedzialni, a uważam to za rzecz bardzo wątpliwą, czy przyzwyczajanie się do międzynarodowej krytyki w naszych rozprawach parlamentarnych w praktyce okaże się pożytecznem i czy przyczyni się do dobrego porozumienia między różnymi narodami\* (oklaski).

Na drugą interpelację p. Otwaya, dał lord Stanley do zrozumienia że Anglia z akredytowaniem posła w Meksyku wstrzyma się, póki nie będzie pewności, kto tam utrzyma się przy władzy. Zerwanie stosunków dyplomatycznych z Meksykiem, zdaniem ministra, nie wyrządziłoby krzywdy nikomu, oprócz obywateli angielskich, mających tam swoje interesa i pretensje.

Należy przyznać, że oświadczenie ministra angielskiego, tak pod względem praktycznym jak i pod względem sprawiedliwego zapatrywania się odbijają bardzo korzystnie od znanej noty *Monitora*, której autorem ma być sam Napoleon III. Lord Stanley dał przytem aż nadto wyraznie do zrozumienia, że Anglia potępi francuską politykę wobec Meksyku, ale że dla zachowania przyjaźni z Francją nie chce poruszać tak drażliwej kwestji.

Na cześć sultana dawał książę Walii d. 13. bm. w Londynie bankiet, na którym byli także wszyscy posłowie państw. — Sultana ma d. 22. być w Koblencji, gdzie go przywita król pruski.

**Poznań d. 13. lipca.** Całe księstwo czyni gorliwie przygotowania do nowego wyboru posłów do parlamentu północno-niemieckiego.

Zawiązany komitet przedwstępny centralny dla przeprowadzenia wyborów, wydał następującą odezwę:

„Rodacy!

Obok zupełnej i jednomyślnej zgody w zadaniu, iż nie będąc Niemcami i nie chcąc być nimi, z własnej woli do Rzeszy północno-niemieckiej nie możemy należeć, okazało się wobec zbliżających się wyborów na sejm tejże Rzeszy, pewne wahanie się opinii publicznej co do praktycznego zastosowania tej zasady. Pomimo jednomyślności celu, sądzili jedni iż bierne, drudzy zaś, że czynne wystąpienie przy wyborach będzie stosowniejszem i korzystniejszem dla sprawy naszej narodowej. Na wielostronne życzenia zebrał się zaszczytami zaufaniem waszem członkowie sejmiku pruskiego, jakoteż członkowie byłego sejmiku północno-niemieckiego, ażeby po sumiennem roztrząśnieniu rzeczy, wynurzyć przekonanie swoje w tej mierze. Zgromadzeni postawie nasi oświadczyli się stanowczo i jednomyślnie za udziałem mieszkańców polskich w księstwie Poznańskim w zbliżających się wyborach posłów na pierwszy zwyczajny sejm Rzeszy północno-niemieckiej i poruczyli nam podpisanym prace przedwstępne w czynnościach wyborczych.

Wywiązując się z poruczenia tego, odzywamy się do patriotyzmu i gorliwości obywatelskiej waszej, rodacy. Jako zwolennicy zdrowej polityki narodowej, polegającej na wiekuiestprawdzie i na równości dla wszystkich narodów sprawiedliwości, i przekonani, że w tej tylko polityce leży pokój, porządek i ostateczne zbawienie, za którym widać jasno społeczeństwa, nie zadowolimy też bynajmniej Niemcom narodowego i politycznego zjednoczenia, do którego zmierzają. Co do nas, my pragniemy własną utrzymać narodowość i zachować nieprzedawnione prawa nasze. W obronie praw tych działając będziemy na drodze jawnej i legalnej, niezlomnie i wytrwale, w każdym czasie i na każdym miejscu, które stosowna następcą nam ku temu sposobność, i nie opuścimy nigdy straconego nawet posterunku. Wstrzymując się od udziału w wyborach, w obecnej zwłaszcza chwili powszechnego korzenia się przed czynami dokonanymi, przyglęlibyśmy na siebie pozór własnowolnego uznania dokonanego wbrew woli naszej wielenia do Rzeszy.

Wstrzymując się od udziału w wyborach, wystawiamy tylko Niemcom, którzy, występując w sejmie Rzeszy w zamięciu legalnych reprezentantów wielkiego księstwa, rościłby sobie prawo przemawiania w naszym imieniu i podpisywaliby obowiązujące nas uchwały podobnie w imieniu naszym. Przystępując zaś do wyborów, staniemy w Rzeszy północno-niemieckiej jako żywe sumienie narodu i damy głośno świadectwo o życiu naszym i o prawach naszych, wy-

powiemy otwarcie, że będąc Polakami, pozostajemy Polakami.

Rodacy! Przystąpimy więc gorliwie, zgodnie i karnie do urn wyborczych i oddamy głosy nasze mężom, którzy będą słomaczkami uczuć, zasad, praw i woli naszej. Przeświadczenie, że dopełniłmy narodowego i obywatelskiego obowiązku, będzie nam miłą za trud podjęty narodo.

Poznań dnia 10. lipca 1867.

Komitet wyborczy przedwstępny:

A. Radowski; J. Pilski; Władysław Wierzbicki.

## Z Rady państwa.

**Siódme posiedzenie Izby panów d. 15. lipca.** Galerje prawie puste. Członków Izby bardzo mało obecnych; między nimi po raz pierwszy spotrzedzono nuncjusza cesarskiego w Konstantynopolu, hr. Prokesch-Ostena. Jestto podeszły już starzec, ale czerstwego zdrowia i sympatycznych rysów.

Na ławie ministrów pp. John i Taaffe. Posiedzenie zawiął wiceprezydent hr. Knefstein o godzinie 3/4 12 w południe. Po przyjęciu protokołu zdał sprawę z przyjęcia deputacji kondolencyjnej u Najj. Pana, a Izba wzniósła trzykrotnie okrzyk: Niech żyje Najj. Pan!

Odczytano pismo kancлера hr. Beusta z zawiadomieniem, iż Najj. Pan bardzo łaskawie raczył przyjąć adres Izby panów. Po tej komunikacji hr. Knefstein poświęcił kilka słów pamięci zmarłego członka Izby, ks. Wincentego Auerperga, poczem obecni powstaniem z miejsc oddali cześć nieboszczykowi.

Pomiędzy pismami komunikowanymi, znajduje się pismo od prezydium Izby poselskiej z uchwałą ustawy o odpowiedzialności ministrów. Przedmiot ten przydzielono komisji, wysadzonej do sprawy §. 13.

Z porządku dziennego hr. Krauss referował o kilku petycjach, które bez dyskusji pozostawiano różnym ministerstwom do załatwienia.

Drugim punktem porządku dziennego była ustawa o delegacjach. Po odczytaniu sprawozdania przez ref. hr. Kraussa, i wniosku, który zaleca przyjęcie ustawy wedle tekstu z Izby poselskiej wyszedł, zabrał głos hr. Thun do rozprawy jenerałnej, by ostrzed Izbę od przyjęcia tej ustawy. Argumenta hr. Thuna są całkiem światu znane. Hr. Beust odpowiedział mu krótko, iż słysząc krytykę, nie widzi w wysłuchaniu hr. Thuna żadnego wskazania pozytywnej drogi, którą rząd powinien pójść, jeżeli nie ma innej drogi, której hr. Thun sobie nie życzy. Po tylu próbach i doświadczeniach nadszedł wreszcie czas działania i układów, a do tego projekt przedłożonej ustawy najlepszą kreśli drogę.

Przy specjalnej rozprawie mówił profesor Arndts, Hasner, Willerstorff przeciw pojedynczym ustępom; odpowiedzieli im Schmerling i Beust, poczem ustawa przyjęta została w tekście, uchwalonym przez Izbę poselską.

## Memoriał pana Beckego

wyjaśniający stan finansów austriackich.

(Ciąg dalszy.)

Rok 1866: a) przed wojną.

Ustawa z dnia 30. grudnia 1865 przepisała budżet na rok 1866.

Ustawa ta na podstawie obrad komisji finansowych w obydwu ostatnich sesjach Rady państwa, zaprowadzała jeszcze dalsze redukcje w preliminarzu rozchodów i dochodów. Sumę potrzeb państwa oznaczała ona na 531,273,881 złr., pokrycie ich na 491,134,735 złr., niedobór na 40,139,146 złr.

Blizszych szczegółów nie potrzebuję tu przytaczać, bo swojego czasu hr. Larisch wypowiedział wyraźnie, że preliminarz ten ułożony był w przypuszczeniu, iż pokój nie będzie naruszonym. Musiał on tedy zachwiać się, skoro upadło to przypuszczenie.

Już w początku roku 1866 administracja finansowa była w ciężkich kłopotach, stojących w związku z naszymi stosunkami ekonomicznymi.

Gdy w roku 1862 podniesiono znaczne podatki od nieruchomości i podatek dochodowy, jako też należytość od interesów prawnych, aż w rocznem przecięciu wynosiło 29 od sta.

W miarę, jak ażo spadało w skutek kroków poczynionych dla zrównania waluty, i gdy przeto powiększyła się wartość austriackich noty cyrkulacyjnych — podwyższenie podatków stało się dotkliwem, a gdy banknoty zbliżyły się do *at pari*, podwyższenie to stało się ciężarem nieznosnym. Ciężar ten dla producentów był tem dotkliwszym, że w skutek podniesienia wartości pieniędzy, nastąpiło zmniejszenie cen towarów, a więc do ciężaru podatkowego przylączył się trudny obdyt produktów. Ztąd słomacza się: zubożenie i nędza mniejszych, a zadłużenie się większych posiadaczy ziemskich, egzekucje podatkowe, wywłaszczania, upadek kredytu hipotecznego. W skutek oddziaływania tego stanu posiadaczy ziemskich, i z wielu innych przyczyn, opadły rekordziela, przemysł i handel — niektóre gałęzie, jak n. p. kwiłnacja niegdyś samorodna nasza fabrykacja żelaza, blizka była zupełnego upadku, a zastraszająca liczba zamkniętych warsztatów, postępowań ugodych, konkursów i t. p. dawała smutne świadectwo o rozmiarze i dotkliwosci klęski.

Instytut, w którym koncentrowała się austriacka potęga pieniężna, t. j. bank narodowy, nie mógł i nie śmiał tu pomagać, a nawet, jeżeli zrównanie waluty miało być prawdą, musiał on w chwili największej potrzeby pieniężnej, ograniczyć eskontowanie weksli i pożyczki na papier publiczny.

Wszystkie te klęski dały się uczuć najpierw administracji finansowej, zwłaszcza gdy stosunki europejskich targów pieniężnych z każdym dniem stawały się gorszymi.

Jakkolwiek nisko prelinowano dochody państwa, przychody z podatków okazały się jeszcze niższymi, a wierzyciele państwa spieszyli się natomiat ze swoimi pretensjami. Częściowo asygnacje hipoteczne (*Salinenscheine*), których stopę procentową w listopadzie roku 1865 nadaremnie podwyższono na 6% — wracali tłumnie do kas, a wierzyciele, którzy mieli pretensje z tytułu zaliczek, nie dawali się nakłonić w żaden sposób do prolongacji. Choć wiedzieli, że paryżka subskrypcja na pożyczkę srebrną dostarczała środków na ich zaspokojenie, i że tylko należało czekać na wpływy z tej pożyczki, każdy obstawał przy swoim terminie. Termina te przypadały w styczniu, lutym i w marcu 1866, a raty subskrypcji pożyczkowej sięgały aż do czerwca. Nie pozostawało tedy nie, jak tylko eskontować zaliczki, co oczywiście dało się zrobić jedynie za prowizję i procenta eskontowe, stosujące się do stopy eskontowej banku paryżkiego. Wielkie przesilenie finansowe londyńskie przyczyniło się jeszcze bardziej do uciążliwości warunków eskontowania.

b) Przygotowania do wojny. Budżet, najoszczędniej obrachowany na czas pokoju, doznawał musiał wielkich przeszkód przez jakiegokolwiek nadzwyczajne wydatki wojenne. Jak długo atoli zarządzano tylko wojenne środki ostoprocentowe, zdolano pokrywać wydatki nadzwyczajne operacjami przechodowymi; zastawiono żupy solne w Wieliczce u stowarzyszenia wieleńskiego za 9 milionów i zaciągnięto u zakładu kredytowego ziemskiego pożyczkę 60 milionów na dobra państwowe. Gdy zaś zakład kredytowy nie rozporządzał gotówką, i udzielił tylko listów swoich zastawnych, nie miano mimo zadłużenia dóbr państwa pieniędzy na przygotowania wojenne, i musiano na podstawie otrzymanych listów zastawnych wystawiać bilety skarbowe, za które stowarzyszenie bankierów paryżkich ofiarowało pożyczkę na trzy miesiące 25 milionów, wypłaciło zaś tylko 19 milionów, które w ciągu roku zwróconemi zostały.

c) Okres wojny aż do bitwy pod Królowym dworem. Wobec takich stosunków kredyt państwa doszedł do ostatniego kresu; gdy zaś wojna stała się nieuniknioną, gdy na wydatki wojenne spotrzebowano w przeciągu miesiąca 47 milionów, nadeszła chwila dla zarządu finansów, w której uciekać się musiał do środków ostatecznych, to jest do bicia pieniędzy papierowych; nie ulega najmniejszej wątpliwości, że tylko na tej drodze można było dostarczać funduszy na prowadzenie wojny. Na drogę tę udano się ustawą z d. 5. maja 1866 r., która obiegające banknoty po 1 i po 5 złr. ogłosiła za pieniądze państwa z kursem przymusowym, uwolniła bank narodowy austriacki od obowiązku wypłacania wspomnianych kategorii pieniędzy w srebrze i temuż bankowi poleciła wydanie sumy odpowiedniej w banknotach wyższych kategorii na rzecz skarbu. Sumę obiegających biletów państwa oznaczono na 150 milionów, które natychmiast oddano do dyspozycji ministerstwu finansów. Za tym sposobem puszczenia w obieg pieniędzy papierowych państwa przemawiała prostota i możebność łatwego przeprowadzenia; tym sposobem unikano zamieszania, któreby powstać mogło z powodu dwoistości obiegających pieniędzy papierowych i niebezpieczeństwa dwoistości kursu. Równocześnie wydano papierową monetę zdawkową w kwocie 12 milionów. Pożyczka przymusowa w kwocie 12 milionów, rozpisana wyłącznie dla królestwa Lombardzko-Weneckiego, w części tylko wpłynęła do kas austriackich z powodu wypadków wojennych. Armia i flota spotrzebowaly ogromne sumy, a każdy niepomysłny zwrot wojny pociągnął za sobą nowe potrzeby pieniężne.

d) Okres wojny od bitwy pod Królowym dworem aż do zawarcia pokoju. Gdy po klęsce pod Królowym dworem armia austriacka zniszczoną była, a zwycięzcy zajęli kwitujące kraje i zagrozili nawet stolicy, gdy musiano myśleć o niebezpieczeństwie władz centralnych i ocaleniu kas rządowych, gdy nieprzyjaciel usadowił się w Węgrzech i ztamtąd miano prowadzić dalej bój rozpaczliwy — wydano ustawę z d. 7. lipca 1867 r., która otworzyła ministrowi skarbu kredyt 200 milionów, i nakazała bankowi narodowemu wliczyć na rachunek tego kredytu 60 milionów, jako zaliczkę, mającą być zwróconą po upływie roku od dnia zawarcia pokoju. Układy przedugodne w Mikulowiec nałożyły nowy ciężar państwu; wypadało zapłacić Prusom 20 milionów talarów w gotówkę i mieć na pogotowie 5 mil. talarów na wyżywienie wojska pruskiego. Na szczęście stowarzyszenie bankierów krajowych uwolniło państwo od tego nowego utrapienia; w krótkim czasie interes załatwiony został pod warunkami szluszmiem. Stowarzyszeniu temu przekazano sumę 35 milionów, które rząd włoski zobowiązał się płacić w skutek odstąpienia Weneccji. Minęła wojna; ale jak smutnym był stan państwa! Ochlonałszy z pierwszego odrurzenia należało sprowadzić do ładu machine państwa, dotrzymać zobowiązań względem wierzycieli, naprawić szkody przez wojnę prowincjom wyrządzone, wspomagać zubożonych mieszkańców okolic alpejskich i niektórych dystryktów węgierskich.

(Dokończenie nastąpi.)

## Korespondencje Gazety Narodowej.

Paryż d. 14. czerwca.

(R) W poniedziałek rozpocznie się proces Berezowskiego. Ze strony obżalowanego wystąpi pięciu świadków odwoadowych. Uwaga powszechna zwrócona jest z największym wyteżeniem na bieg rozpraw sądowych; ścisła na galerjach będzie nie do opisania. Wczorajsza *Opinion Nationale* występuje przeciw artykułowi moskiewskiego *Golosu* i *Russische Correspondenz*, które są niezadowolone z śledztwa i radę, żeby w proces Berezowskiego weciągnięto całą emigrację polską. Na to potrzebaby, żeby pierwszej Moskałe pożyczyl sąd francuzkim kilku Murawiewów.

Wiele hałasu narobiła tu bójka synów ministra oświecenia, p. Duruy, z redaktorem *Journal de Paris*, p. Weiss. Wpadli oni do biura redakcji, rozjuszeni z powodu artykułów, w których *Journal de Paris* dziwił się, że mimo złego i skandalicznego życia pozostawiono obydwu tym panom ich wysokie posady w ministerstwie wyznań i oświecenia. Pan Weiss bronił się jak mógł, nim nadbiegli mu w pomoc jego współpracownicy, tak, że z bitego mógł się stać bijącym. Jako dalszy ciąg tego skandalu pojawił się w *Courrier français* artykuł, ilustrujący przykłady żywoty panów Granier z Cassagnac. Panowie ci, wraz synami p. Duruy należą do liczby tych zwolenników cesarstwa, których prywatne życie najmniej przynosi zaszczytu popieranej przez nich idei politycznej. *Courrier français* zarzuca starym p. Granier mnióstwo niehonorycznych czynności, i nazywa głupcem lub tchórzem każdego, kto by jednemu z tych panów dał honorową satysfakcję. P. Weiss oświadczył, że gotów jest pojedynkować się z ministrem, ale nie z jego synami.

List cesarza, nadający p. Rouher brylantową gwiazdę przy wielkim krzyżu legii honorowej, ulega rozmaitemu tłumaczeniu. Jedni widzą w tem dowód, że stanowisko ministra, którego onegdaj *Liberte* nazwała wice-cesarzem, wzmoćniło się, drudzy upatrują w tym zaszczyt, udzielonym p. Rouher, zapowiedź blizkiej jego dymisji.

Rozprawy Ciała prawodawczego w sprawie meksykańskiej prowadzone były z nadzwyczajną żywością, która znalazła swój punkt kulminacyjny w sarkazmach p. Glais-Bizoin. Po polsku słowa jego brzmiały mniej więcej tak, że „Francji sprzykrzyła się już rola studenta, postawionego na pokucie“.

Słowa p. Glais-Bizoin wywołały całą powódź lojalnego gniewu organów pół i ćwierć-urzędowych, ale znalazły odgłos w Paryżu i we wszystkich większych miastach, gdzie inteligencja, a z nią stronnictwo liberalne ma większość głosów. Nawet ślepo rządowi oddana większość Izby czuje, że rząd poniósł niezmierną klęskę moralną, ale nie ma odwagi wypowiedzieć lub objawić w czemkolwiek swoje przekonanie. Nie potrzeba być bardzo bystrym politykiem, by odgadnąć, że rząd, a właściwie Napoleon III. poczuwa się do doznanej porażki, i że zamierza powetować ją gdzieindziej. Rozporządzenie, zwiększające o dwie kompanie każdy pułk piechoty, jest tylko zapowiedzią dalszych powiększeń stanu armii, a najbliższe miesiące wskażą nam zapewne początek nowych zawiązań, które odwrócą uwagę Francji i Europy od krwawego zakończenia tragedji meksykańskiej.

Nas Polaków tragedia ta obchodzi bardzo blisko; mówią tu, że ziomkowie nasi, którzy pozostali do końca przy Maksymilianie, wyginęli wszyscy na polu bitwy, lub dostawszy się do niewoli, podzielili smutny los swego pana. Polacy, prawie z przymusu biorący udział w tej wyprawie, dla osobistych przymiotów cesarza przywiązali się byli do jego osoby i wytrwali do ostatka w postanowieniu walczenia, nie już o jego koronę, ale o honor rycerski potomka starożytnego rodu, tyle razy wziętami krwi skójarzonego z domami królów polskich. Ich poświęcenie i śmierć stanowi jeden z najwzruszających epizodów dramatu meksykańskiego; dla tego też, jeżeli będziecie tam w kraju odprawiać nabożeństwa żałobne za Maksymilianem, wspomnijcie choć jednym słowem w modlitwach waszych o ziomłach, których kości spoczywają dziś w jednym gr. bie ze zwłokami arcycięcia rakuzkiego, Maksymiliana, praprawnika monarchini, podpisanej na akcie rozbioru Polski.

## Kronika.

— Na dotkniętych powodzią złożyli w administracji *Gazety Narodowej*: pp. Konst. Laszkiewicz 5 złr., M. Jolles 2 złr., B. B. 2 złr. Razem 9 złr.; a z poprzednio wykazaniem 399 złr. 70 c.

— Rada miasta lwowa uchwaliła wczoraj na wniosek dr. Hönigsmana, poparty jednomyślnie, przesiad do przedyjmu namiestnictwa bezzwłocznie 5000 złr. na pomoc dla dotkniętych powodzią w 27 powiatach i zawiązać komitet, który się zajmie obmyśleniem i zebraniem środków dalszej pomocy.

Pan Zapalowiec Władysław, dyrektor miejskiego nrędu budowniczego, znajdując się w wielkiej dezorganizacji, zrezygnował ze swojej posady, i tylko do końca b. m. pełnić ma obowiązki, ponieważ Rada miejska stabilizację jego odroczyła jeszcze na półtora roku. Sekcja III. otrzymała zlecenie, zająć się bezzwłocznie wnioskami dla przywrócenia porządku w urzędzie budowniczym.

Do deputacji szkolnej wybrani zostali: pp. Szemielowski, Szuman Jan i Mięczyński Piotr.

— Gielda lwowska została wczoraj otwartą krótką przemową prezesa jej, hr. Krasińskiego, w której wykazał znaczenie gieldy, jako łącznika między produkcją a handlem, wezwał publiczność do licznego udziału, bo od tego był jej zależy, stręczyli zaś (senzaliw) do pełnienia swoich obowiązków, a uczestników do prowadzenia interesów, po Bogu. Przytomni byli: p. wiceprezydent Mosch, p. rada nam. Gnięwosz i inni dygnitarze rządowi. Dzisiaj już rozpoczęła się właściwa czynność gieldowa.

Skład władz i urzędników gieldy jest następujący: Prezes hr. Krasiński, wiceprezes Doms; radni: Pp. Józef Breuer, Józef Koliszer, (trzej ostatni wybrani z Izby handlowej), dr. Tad. Starzewski, wybrany z Tow. kred.; Jan Zaluski, z komitetu Tow. gospod.; M. R. Mises, z grona kupieckiego. Zastępcy radnych: Joachim Hochfeld z Izby handl., Konstanty Tchorzniecki z Tow. kred., J. Wallach z grona kupieckiego. Sekretarz dr. Aleksander Pragłowski. Senzalami są następujący pp.: dla towarów: Czaczekies Ezriel, Estreicher Berl, Bakhaus Henryk, Ahl Izak Lajb, Menkes Eliasz, Babat Józef, Placer Józef, Twardowski Franciszek (Glanz Żelig zrzędynował); dla efektów Ambros Izrael; dla towarów







