

Wychodzi codziennie o godz.

3ciej po południu.

Przedpłata wynosi:

MIEJSCOWA kwartalnie	3 zlr. 75 cent.
miesięcznie	1 " 30 "
Z przesyłką pocztową:	
w państwie austriackim z	
Tygodnikiem Niedzielnym 5 zlr. — cent.	
do Eruś i Danii 6 " 30 "	
Szwecji i Anglii 6 " 30 "	
Francji i Anglii 23 franków.	
Włoch 25 " 30 "	
Belgii i Szajcarji 18 " 30 "	
Turcji i ks. Naddun. 18 " 30 "	

Numer pojedynczy kosztuje 8 cent.

GAZETA NARODOWA.

Manuskrypta nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują

We Lwowie: Biuro Administracji *Gazety Narodowej* przy ulicy Nowej pod liczbą 491. W Krakowie: Księgarnia *Józefa Czecha* w rynku. W Paryżu: na całą Francję i Anglię jedynie p. pułkownik *Raekowski*, rue du pont de Lodi Nr. 1. We Wiedniu: p. A. Oepel, Wollzeile, 22; także pp. *Haasenstein & Vogler*, Wollzeile 8. W Frankfurcie nad Menem i Hamburgu: pp. *Haasenstein & Vogler*.

OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6 cent. od miejsca objętości jednego wiersza drobnym drukiem, oprócz opłaty stemplowej 30 cent. za każdorazowe umieszczenie.

LISTY REKLAMACYJNE nieopieczto wane nie ulegają frankowaniu.

Odjęcie Galicji autonomii w sprawach szkół średnich i ludowych.

Naszej delegacji stanowisko coraz mocniej wykazuje się zwężaniem, a obecność jej w Radzie państwa już nie krajowi naszemu, lecz stronnictwom niemieckim wychodzi na korzyść. Nie tylko ani jednego z żądań autonomicznych, zawartych w programie naszego kraju, nie zdołali zdobyć, ale nawet nie zdołali obronić i tej autonomii w sprawach szkół średnich i ludowych, którą kraj już otrzymał był przez sankcję ustawy o Radzie szkolnej. Niedawno powiedzieliśmy w artykule: „Delegacja nasza wobec obietnic ministerstwa, iż za kilka tygodni okaże się jasno, że delegacja nasza wytrwaniem aż do końca w Radzie państwa dopomogła do centralizujących zmian ustawy lutowej, a pomimo obietnic ministerstwa osiadła na lodzie z żadaniami autonomicznymi. Ołóż nie kilka tygodni czekać trzeba było. Dziś już wypływają rezultata na jaw. Odjęto Galicji autonomię, uzyskaną już w sprawach szkół ludowych i średnich, pozawczorajszą uchwałą Rady państwa, a właśnie autonomia w zakresie wychowania narodowego jest dla nas najkardynalniejszą i najżywotniejszą ze wszystkich. W żadnym innym zakresie ustawodawstwa miesza nie się większości niemieckiej rajchsratu i jej uchwały nie mogą być tak szkodliwe dla naszego rozwoju narodowego, dla naszej przyszłości, jak właśnie w rzeczy narodowego wychowania. Tego przeświadczenia były nasze sejmy krajowe i tego przeświadczenia jest i kraj cały!

Już dawniej wypowiedzieliśmy nasze zdanie, że w razie gdyby zapadła w Radzie państwa podobna, autonomię krajową w sprawach szkolnych podkopująca uchwała, delegacja nasza powinna ustąpić z Rady państwa. Czyli wypadłoby to uczynić zaraz po uchwale w drugim czytaniu, czyli dopiero po przyjęciu jej w trzecim czytaniu, to rozstrzygnąć można jedynie na miejscu, po rozważeniu wszystkich stosunków obecnych, stanowiska delegacji i Rady państwa dotyczących.

Co postanowiła delegacja nasza, to nam dotąd wiadomem nie jest. Ze i ministerstwo, i stronnictwa niemieckie będą czynić zabiegi i obietnice, aby powstrzymać ustąpienie naszej delegacji, to naprzód przewidzieć można. Między obietnicami zapewne figurować będzie, iż ministerstwo starać się będzie, aby w Izbie panów ustęp i. z §. 11., o szkołach ludowych i średnich opuszczono. Być może, iż tłumaczyć będą delegacji naszej, że pomimo tego ustępu w §. 11., nadana już przez sankcję cesarską ustawa o Radzie szkolnej i o języku wykładowym nie będzie alterowaną! Nam się jednak i obietnica powyższa wydaje złudną, i tłumaczenie zawodnem. Najprzód nieprawdopodobnem jest, aby Izba panów stanęła w obronie autonomii większej krajów koronnych, a jeszcze nieprawdopodobniejszem jest, aby potem Izba poselska przyjęła tę zmianę, chociażby ją Izba panów uchwaliła. Obietnica zaś, iż ministerstwo nie dozwoli naruszać sankcjonowanych już dla Galicji autonomicznych ustaw szkolnych, pomimo §. 11. lit. i, — wydaje nam się tak bezpodstawną, iż jej zawodności i zbijać nie potrzeba. Wywiązać się może wprawdzie zład walka między sejmem naszym a Radą państwa lub ministerstwem przyszłym, lecz trybunał państwa, mający rozstrzygać w podobnym sporze, będzie przeważnie z Niemców złożonym, więc wyrok jego nie wypadnie niezawodnie na korzyść autonomii.

Zresztą delegacja nasza występując obecnie z Rady państwa, samem tem wystąpieniem prędzej przekonała Izbę panów, a i Izbę niższą o potrzebie albo wymazania §. 11. lit. i albo dodania ustępu, wyjmującego Galicję z pod zobowiązań tego ustępu, niż to uczynić zdoła, pozostając i nadal w Radzie państwa.

Przegląd polityczny.

Z wszechnicy lwowskiej. Według doniesienia telegraficznego od W. ministerstwa wyznań i oświecenia z dnia 13. bm. l. 8386, Najj. Pan postanowieniem, danem z Ischl 9. bm. przy-

zwolić raczył co następuje względem języka, używającego przy składaniu teoretycznych egzaminów ogólnych we Lwowie:

1. Od początku roku szkolnego 1867/8 każdemu kandydatowi, składającemu egzamin ogólny prawniczy we Lwowie, wolno będzie składać go w języku polskim z jednego lub dwu przedmiotów, które na uniwersytecie lwowskim są wykładane po polsku. Wybór tych przedmiotów zostawia się kandydatowi.

Do innych przedmiotów, z których kandydat ma składać egzamin, ma być nazywany jak dotychczas język niemiecki.

2. Podobnie kandydat, składający egzamin ogólny historyczno-prawniczy, może zażądać, aby mu pozwolono składać egzamin z prawa rzymskiego według wyboru w jednym z dwu języków, w którym ten przedmiot jest wykładany na uniwersytecie lwowskim.

3. Rozporządzenia, wydane pod 1., mają służyć nadal za prawo i co do języka ruskiego przy prawniczych egzaminach ogólnych.

Wiedeń d. 16. października. Mianowanie generała Cialdiniego pełnomocnikiem króla Wiktora Emanuela przy dworze austriackim, zrobiło we Wiedniu dość silne wrażenie. Jedni utrzymują, że Rattazzi umyślnie wysłał generała, bo obecność jego w Florencji była mu w teraźniejszym położeniu wcale nie na rękę; drudzy zaś są przekonania, że mianowanie to jest objawem zbliżenia się dwóch dworów, w celu zawarcia wojkowego przymierza. Chociaż to drugie wytłumaczenie może się zdawać nadto śmiałe, my jednak zważając na polityczne położenie Europy, nie możemy go brać jak tylko za bardzo prawdopodobne.

Praga d. 14. października. Okólnik konsystorjalny wzywa szczególnie księży, aby nie trzymali *Narodnich Listów* z powodu antikonkordatowej postawy, jaką ten dziennik przybrał ostatnimi czasy. Kto usłucha tego wezwania, ten da dowód posłuszeństwa wobec swego konsystorza.

Berlin dnia 14. października. Na posiedzeniu parlamentu północno-niemieckiego 14. b. m. przyjęto po żywych rozprawach wniosek Schultze-Delitscha, dotyczący się zniesienia ograniczeń w ustawie o stowarzyszeniach robotników. Prezes kancelarii związkowej, Delbrück tłumaczył, że rząd w zasadzie jest przeciw tym ograniczeniom, ale różnorodność ustawodawstwa w krajach związkowych sprawia, że przedmiot ten nie dojrzał jeszcze do rozwiązania. Mowa zapowiada, że sejmowi pruskiemu przedłożony będzie projekt ustawy przemysłowej, w którym odpadną ograniczenia w mowie będące.

Rozporządzenie królewskie przenosi administrację poczt i telegrafów z pruskiego ministerstwa handlu na kancelarz Związku, a to w celu jednolitego traktowania tych rzeczy w całym północno-niemieckim Związku.

Karlsruhe d. 14. października. Na posiedzeniu sejmu badenkiego w Karlsruhe dnia dzisiejszego interpelował Wundt ministra spraw zagranicznych z powodu różnych wyrażań ks. Hohenlohe w ostatniej jego mowie w sejmie bawarskim. Minister spraw zagranicznych, Freidorf, wyłuszcza cały tok rokowań, prowadzonych na wiosnę i w lecie względem utworzenia obszerniejszej Rzeszy z północno-niemiecką Rzeszą. Przyszło do porozumienia się co do zawiazania układów z Rzeszą północno-niemiecką, lecz jeszcze nie osiągnięto całkowitej zgody nad sprzecznymi zapatrywaniami co do podstawy konstytucyjnej zamierzonego Związku. Punkta dyferencyjne określono bliżej. To samo dotyczy się stosunków co do Austrii, względem których Baden nie wyjawil zdania swojego. Osobiste zdania Hohenlohego o bliższym związku pojedynczych państw południowych z Rzeszą północną, należy szanować jako opinię znakomitego i sumiennego męża stanu, lecz opierając się one na wykładaniu traktatów z Nikolsburgu i Pragi odmiennem od zdania Badenu, i na ogólnem tylko zapatrywaniu się na położenie rzeczy w Europie środkowej. Freidorf powiedział w końcu: „Rząd wielkksiążęcy sądzi, że przyjdzie chwila, która dozwoli państwu południowemu, jako ważnym członkom przyłączyć się do nowo zorganizowanych Niemiec; usiłuje on stworzyć premisy, któreby umożliwiły krajowi żądanie zjednoczenia narodowego; będzie jednak szczególnie trudnym, jeżeli zjednoczenie to przyjdzie do skutku łącznie z sąsiadami na południu Menu, i w tym duchu będzie zawsze gotów do zawiazania przedwstępnych kroków zresztą państw południowo-niemieckich.

Paryż dnia 14. października. *La France* zapewnia, że Rattazzi przesłał nową notę rządowi cesarskiemu, w której mówi, że armia królewska dołoży wszelkich starań, aby przeszkadzać napływowi powstańców na terytorjum papieżkie, i że w razie potrzeby ilość wojska powiększy się nad pasem granicznym. (Wiadomości *la France* trzeba brać z zastrzeżeniem, bo dziennik ten jest nadto jawnym zwolennikiem świeckiej władzy papieża; p. r.)

Moniteur pisze pod dniem 15. b. m.: „Dzieńdziesiąty żołnierzy papieżkich uderzyło dn.

13. bm. na 300tu garibaldeckich, którzy zamykali drogę, wiodącą na górę Libeti, i odpuścili ich bagnietami. Powstańcy musieli ustąpić po znacznych stratach“.

Włochy. Nie mamy wiadomości o postępie rzymskiego powstania. Wprawdzie w dziennikach francuzkich i włoskich są jakieś listy, datowane niby to od granicy państwa Kościelnego, ale treść ich tak małej jest doniosłości, że uważamy za stosowniejsze, nie mieszać ich w naszym czasopiśmie. Wszystko daje do myślenia, że ochotnicy zaczynają się organizować i we większe gromadzić oddziały, aby potem uderzyć na nieprzyjaciela z dwóch stron równocześnie: rewolucją w samym Rzymie i atakiem na bramy jego.

Na półwyspie Apenińskim umysł burzą się bez przerwy, i niepodobieństwem przypnieść, aby dziennik, jak *la France*, nudało się ochłodzić gorącą krew włoską. We wczorajszym numerze *Gazety* wnioskowaliśmy na podstawie artykułu, wyjętego z *Italia*, że gabinet florencki myśli o rychłej interwencji. Dziś mamy artykuł drugiego północnego dziennika, *Opinione*, który w swej osnowie jest nadto ważny, abyśmy go mieli pomijać milezeniem. Oto jego brzmienie: „Bardzo wielką ilość wagonów nagromadzono koło Nari nad granicą państwa Kościelnego. Temi dniami odeszło na granicę kilka nowych pułków piechoty i pułk konnicy. Jeżeli się okazała potrzeba, kolej żelazna może każdej chwili rzucić na terytorjum rzymskie kilkadziesiąt tysięcy wojska. Po zamianowaniu generała Cialdiniego ambasadorem we Wiedniu, główne dowództwo armii nadgranicznej ma być powierzone generałowi Lamarmora.“ Pocóż takie ostrożności, jeśli się nie myśli o czynnym wystąpieniu?

Należy zanotować rzecz jeszcze jedną. Margrabia Pepoli, kuzyn cesarza Napoleona i twórca konwencji wreniowej, poróżnił się ostatnimi czasy z powodów czysto osobistych z p. Rattazzim, a nieporozumienie było nawet tego rodzaju, że w dniu ustąpienia Rattazego z gabinetu mieli się obaj strzelać. Tymczasem, jak donoszą dzienniki zagraniczne, pierwszy kuzyn Napoleona podał rękę do zgody — bo spodziewa się zostać pełnomocnym komisarzem królewskim w prowincjach rzymskich. Czyż Pepoli zgodziłby się z polityką Rattazego, jeżeliby nie miał pewnych wskazówek ze strony gabinetu paryskiego?

Abym sobie wyobrazić, jak silne jest wzburzenie umysłów we Włoszech, dość przytoczyć następujący adres obywateli Neapolu, przesyłany temi dniami królowi: „Niżej podpisani obywatele miasta Neapolu żądają od rządu i króla, aby wysłano ostatnie go włoskiego żołnierza przeciw uzbrojonym cudzoziemcom (znawi i legia z Antibes), którzy pod maską przyjaźni dla religii, zagrażają jednoci i niepodległości włoskiej. Przyrzekamy, że neapolitańska gwardja narodowa popieszy liczenie i ochoczo, aby w mieście wypełniać służbę wojskową, i że najmłodszy i najdzielniejszy z gromadzą się wokół Garibaldeggo, który się z pewnością pojawi na plac boju!“

Niejaka hrabina Chivechi, nieodstępna przyjaciółka Garibaldeggo we wszystkich jego wyprawach, ogłasza we wszystkich dziennikach rodzaj manifestu, w którym błaga rzymskie matki i siostry, aby wszelkimi siłami pomagały powstaniu.

Śnać Garibaldi nie stracił nadziei pojawienia się na terytorjum rzymskiem, kiedy w manifestcie, w którym mianuje swego syna dowódcą ochotników, dodaje tych słów parę: „mianuję go do pody, dopóki nie będę mógł sam się pojawić“. Dowiadujemy się z telegramu, wysłanego z Florencji pod d. 12. bm. od *L'Ind. Belge*, że centralny komitet rzymski, który jak wiadomo zamieścił był niedawno swe czynności, wydał proklamację ostatnimi dniami, i w niej wzywa wszystkich Rzymian, aby popierali ruch na prowincji. Komitet oświadcza, że administracja ruchu pozostaje w jego rękach. Odezwanie się komitetu jest tem większej wagi, że wszyscy jego członkowie stojąc od dwóch lat w bliskich stosunkach z rządem włoskim, czynią to tylko, na co zezwala gabinet florencki. *Italia* tak mówi o ilości powstańców: „Acerbi ma pod swem dowództwem 900 ludzi; Menotti Garibaldi 1200, a Nicotera i Salomone stoją na czele równie silnych oddziałów“.

Komitet rewolucyjny ogłosił następujący okólnik: „Powstanie wzmagą się z dniem każdym, i więcej jak 20 oddziałów przebiega nasze góry. W pięciu dniach biliśmy się jedenaście razy, i prawie zawsze wyszliśmy zwycięsko. W samym Rzymie musimy się zachowywać zupełnie spokojnie, dopóki nie będziemy mieli tak silnego zastępu, aby zwycięstwo nasze nad płatnymi żołdakami było zupełnie zapewnione. Młodzież powinna wychodzić tłumnie w góry i tam tworzyć nowe oddziały. We wszystkich miasteczkach, a szczególnie w Rzymie samym, oczekują z niecierpliwością powstania ludowego, lecz nie trzeba zapominać, że dorywcze zrywanie się mogłoby tylko wzmocnić naszych nieprzyjaciół. Powstanie miało nastąpi

przy danej sposobności, która wcale nie jest daleką“.

Krajowe wojsko papieżkie zaczyna się sprzeniewierzać. D. 7. bm. przeszły do powstańców dwa pomniejsze oddziały w Arlena.

Biuletyn urzędowego *Giornale di Roma* przypomina zupełnie biuletyn moskiewskie. Wojsko papieżkie ma zazwyczaj jednego lub dwóch rannych, podczas gdy straty powstańców obliczają jeśli już nie na setki, to przynajmniej na dziesiątki.

Florence d. 14. października, w nocy. Według nadeszłych wiadomości z gór rzymskich, znawi papieżcy, którzy stali w Montemaggiore, uderzyli w połączeniu z artylerją i konnicą na oddział Menottiego Garibaldeggo, znajdujący się w Nerola. Po zwałowej walce rozbito znawów i odpędzono ich nazad do Montemaggiore, zkad musieli się cofnąć w nieporządku. Powstańcy mieli 5 zabitych i 15 rannych, znawi doznali strat bardzo znacznych. (Jest to ta sama wiadomość, o której doniósł nasz przedwczorajszy telegram.)

W nocy z d. 12. na 13. października przyaresztowano w Rzymie bardzo wiele osób.

Opinione wzywa rząd, aby bez zważania na pogroźki interwencji, szedł w myśl żądań narodu.

Carogród dnia 14. października. W Tessalii i Epirze nastąpił pobór redyfów, licząc 5 od sta z całej ludności. Wysoka Porta z powodu zachowania się Serbii, przyspiesza swoje uzbrojenia.

Królestwo Polskie. Warszawski korespondent do *Bresl. Ztg.* donosi, że w tych dniach ma przybyć do Warszawy generał Tottleben dla obejrzenia twierdz. Dowódcy otrzymali nakaz postawienia ich w stanie obronnym. Do *Danz. Ztg.* piszą także z Warszawy, że w Powązkach robią przygotowania, bo tam mają rozłożyć wielki obóz zimowy. Ma niebawem przybyć znaczna ilość wojska, która w koszarach warszawskich nie znalazłaby pomieszczenia.

Z Rady państwa.

36. posiedzenie Izby poselskiej z d. 14. października.

Posłowie zebraли się bardzo licznie, a galerje były przepelnione. Na ławie ministerjalnej Beust, Becke, Taaffe, John.

Po przeczytaniu różnych petycji, domagających się zniesienia konkordatu, rozpoczęły się rozprawy nad przypadającym na porządek dzienny sprawozdaniem Wydziału konstytucyjnego o zmianie patentu lutowego. Do rozpraw generalnych zapisali się przeciw wnioskowi komisji dr. Ziemialkowski i dr. Reebbauer, zaś za wnioskiem Plener i Klier.

Pierwszy przemawia dr. Ziemialkowski: Mówił on następująco: Każda epoka ma swą charakterystyczną oznakę — a epoka dzisiejsza ma na swym sztandarze znanie indywidualności narodowej. Idea ta pochodzi nie od dziś, bo już na kongresie wiedeńskim, chociaż tam Polska była rozszarpana — uznano indywidualność Polski. Idea ta, w życie wprowadzona we Włoszech, wybujała w aglomerację ras, i uderza jako pangermanizm i panslawizm o bramy Austrii.

Cóż Austrija przeciwstawiła tym objawom? Zjednoczenie różnych plemion i ludów... Postępowanie takie było zupełnie fałszywe. Żaden z ludów niechce być polknięciem w austriackiej aglomeracji ras, którą chciomo koniecznie przeprowadzić. W Austrii jest tylko możebny związek ludów ku wspólnej obronie. Przez *divide et impera* stworzyła Austrija tyle krajów, że takowe zaledwie istnieć mogą. Teraz wypadła uczynić wszystko co tylko możliwe.

Jeżeli krajom i królestwom nie można dać ich niezawisłości, to im wypadła dać przynajmniej środki rządzenia sobą, które bez naruszenia jednoci monarchii, zapewniłyby im naturalny rozwój, i tym sposobem wzmocniły wspólne państwo. (Brawo po prawej stronie.)

Na tej zasadzie opiera się dyplom październikowy i patent lutowy. Przyszłość okaże, czy przedłożony nam projekt będzie mógł ludy zapokoić, i czy zdoła przeistoczyć Austrię na trwałe podstawie. My, powiada mowa, postawieni w konieczności, albo brać udział w sprawach nad konstytucją, która naszym przekonaniom nie odpowiada, lub też uchylili się zupełnie od tej pracy — wybraliśmy pierwsze, jako mniejsze zło, a to dla tego, że zamiarem naszym jest dokładać wszelkich starań, iżby Austrię utrzymała na jej historycznym stanowisku, bo w razie jeżeliby z niego zbroczyła, powrót byłby dla niej albo wcale niemożliwym, lub zanadto drogoby kosztował.

Po Ziemialkowskim zabrał głos poseł Plener: Kiedy Węgry nową nadali się swej konstytucji, więc jest i naszym obowiązkiem starać się o trwałe podstawy dla naszej konstytucji. Węgry nie chcieli mieszkać z nami we wspólnym domu, ale woleli urządzić się we własnym, odnowionym. My uczynimy tak samo, bez zważania na sąsiadów. Przejrzanie ustawy zasadniczej jest naszym najpierwszym obowiązkiem.

Mowca gani drogę rozszerzenia autonomii pojedynczych ludów, na którą wstąpił Wydział, i sprzeciwia się w wielu miejscach jego projektowi.

Dr. Reehbauer osadzając bardzo cierpkimi słowy całą instytucję Izby panów, dodaje, że i w Izbie poselskiej nie widzi prawdziwych przedstawicieli narodu. Wybory bezpośrednie uznaje za jedyne.

Posel Klier z Morawii nie zadawał sobie sprawy, że wszystko co tylko nie należy do Rady państwa, przypada sejmom krajowym, bo on życzyłby sobie, aby w tym względzie zachowano przepis konstytucyjny lutewej.

Dr. Mühlfeld sędzi, że nie zależy na tem, aby przedłożony projekt do ustawy miał być uchwalony wpraw, nim nastąpi rozprawa o wspólnych stosunkach z Węgrami, bo mogłoby się zdarzyć, że właśnie to, co Izba za wspólne uznaje interesu — nie jest niem w rzeczy samej. Mowca stawia wniosek odroczenia tej debaty, ale Izba nie chce go poprzeć.

Stawia pytanie, ażeby przedłożony projekt konstytucyjny odpowiada wszystkim uwagi godnym właściwościom monarchii — odpowiada mowca: Tak jest, choć przyznaje zaraz, że nie każdy z niej będzie zadowolony. Nie zapominajmy wszakże, iż gdybyśmy za Schmerlinga tylko odrobinię z tego mieli, powitalibyśmy to byli z uniesieniem. (Głosy: Bardzo słusznie). Dziś po wszystkich tych niesześciach, które dotknęły Austrię, lud stoi na uboczu, i pyta podejrzliwie, czy rajschat będzie w stanie spełnić swoje posłannictwo? Nie każdego zadowolimy, lecz opierając się na podstawie konstytucji lutewej, jesteśmy w położeniu poprawić konstytucję. Musimy przedewszystkiem pozostawić nie naruszone prawa innych, prawa Izby panów i prawo sejmów, wybierania delegacji do Rady państwa. Mamy przeciwników, którzy nam zarzucają powolność, i którzy już chcą pożywać, zanim owoc dojrzał. Przeciwnicy ci nie będą nam stawić przeszkód. Inaczej rzecz się ma z tymi przeciwnikami, którzy wzrosli w przywilejach, i chcieliby je zatrzymać dla siebie: dla nich zgroma jest wszelka konstytucja. Tych jednak nie potrzebujemy się obawiać, albowiem wiek XIX. jest naszym sprzymierzeńcem. (Brawo). Najniebezpieczniejszymi jednak wrogami naszymi są ci, którzy wychodzą ze stanowiska narodowego. Ci są najniebezpieczniejsi, albowiem duch przesadnego partykularyzmu krzewi się naksztal choroby w szpiku państwa. Lecz stworzywszy sobie jasną, niedwuznaczną ustawę konstytucyjną, zażegnamy wszystkie niebezpieczeństwa, i spodziewam się, że duch wolności, który tknie z konstytucji, pojedna nas z wszystkimi przeciwnikami: gdyż konstytucja jest dziełem pokoju. Cokolwiek stanie się po za domem naszym, i jakiegokolwiek będą losy Austrii, to dzieje wydadzą nam wyrok, iżemy nie mieli w tem udziału i winy! (Oklaski).

Przystąpiono do rozprawy specjalnej; paragrafy 1—4 przyjęte zostały bez dyskusji. Przy §. 5., określającym prawo monarchy powoływania do zasiadania w Izbie panów ludzi, „zasłużonych około państwa, kościoła, umiejętności lub sztuki”, poprawka Rygera o wniezieniu słowa „i przemysłu”, tudzież poprawka Tintego, aby pozostawić tylko „zasłużonych około państwa”, nie otrzymały większości dwóch trzecich części głosów.

Schindler uważa przedewszystkiem pośpiech w uchwaleniu konstytucji za konieczny, ze względu na postępek czasu i na reakcję niepoprawną. Nie możemy dłużej czekać. Czekaliśmy już z jednym ministrem, i doczekaliśmy się, iż jemu i nam drzwi pokazano. Rozszerza się następnie nad polityką systemowania. Patent z dnia 20. września 1865 roku nazywa patentem suchedniowym i obawia się jego powtórzenia; we wszystkim bowiem, nad czem obradujemy, widzimy w głębi ciemne postacie, nieprzyjazne wszystkiemu, cokolwiek się w ostatnim czasie pełniło. Niech was nie ludzi spojony pozorny na wierzchu fal. W głębi wieje burza bezprześcianne. Król Ludwik XIV. miał za parkiem swoim w Wersalu miejsce ulubione, gdzie zwykł był udawać się w towarzystwie księcia Vendome. Ale stał tam młyn wietrzny, który obrotem swych skrzydeł niemile sprawiał wrażenie, i nieprzyjemnym czynił widok. Gdy rok później król znowu z tym samym towarzyszem przybył na to samo miejsce, młyna już nie było. Król rzekł: „Kochany książę, czy przypominasz sobie ten czarny młyn, który nam uprzykrzał pobyt tutaj?” — „Przypominam go sobie dokładnie. Mości królu — odrzekł minister — młyna tego wprawdzie już nie ma, ale zawsze jest jeszcze ten sam wiatr!” (Brawo ze wszech stron). Otóż z podobnym wiatrem mamy także i my teraz do walczenia, i musimy szukać mocnego punktu oparcia, gdziebyśmy mogli oprzeć dźwignię naszą, aby wyrngować to, co się nam jeszcze opiera. (Brawo). Ile podpór posiada reakcja, tego nie wiem, czy tylko owych 25? (Oklaski i poruszenie). Łatwo policzyć tego nie można. Lecz owe średniowieczne cienie, które przechodzą przez konstytucję, będą przez nas zwyciężone, ale tylko szybkim czynem, i położeniem podstawy dla wolnej, konstytucyjnej Austrii (brawo z lewej).

Hr. Dürkheim broni Izby panów przeciwko zarzutom Reehbauera, który uważa za poniżające dla godności Izby. (Oho! niespokój na lewej).

Reehbauer zastrzega się, jakoby coś obraźliwego wypowiedział dla godności Izby. Objawił on tylko zdanie swoje i przekonanie wielu innych nie o osobistościach, ale o instytucji politycznej.

Prezylujący zatławia wreszcie ten spór uwagą, iż w zdaniu Reehbauera jakiegokolwiek surowem, nie widział nic obliżającego.

Na tych osobistych uwagach skończyła się rozprawa ogólna.

Sprawozdawca Kaiserfeld reasumując ją konstatuje, że przywrócenie konstytucji węgierskiej, wprawilo Austrię w położenie, by

także swoją własną konstytucję naprawić, a ustawa właśnie przedłożona jest rozwinięciem wszystkich tych praw, którycheśmy się przedtem domagali tylko w zasadzie.

Paragraf 6. ustanawia liczbę członków Izby poselskiej na 203. Brestl wnosi pomnożenie tej liczby w sposób taki, aby oprócz członków delegowanych wyborami sejmowemi, Rada państwa składała się z członków, wybieranych bezpośrednio przez ludność poza obrębem grona sejmowego. Gdyby ten wniosek upadł, natenczas żąda pomnożenia liczby posłów z Niższej Austrii o 4. Wnioski te upadły.

§. 7. opiewa: „Liczba posłów z każdego kraju przypadających, wysła sejm wyborami bezpośrednimi. Wybory odbywają się absolutną większością w ten sposób, że liczba członków Izby poselskiej, przypadająca w miarę dodatku do ordynacji krajowej na pewne okręgi, miasta, korporacje, wychodzi z członków sejmowych, tudzież samych okręgów, miast i korporacji. Zmiany w ustanowieniu grup, a względnie okręgów, miast, korporacji, tudzież w rozdziale wybrać się mających posłów na pojedyncze grupy, uskuteczniają się na wniosek sejmów ustaw państwową. Cesarzowi pozostaje zastrzeżonym prawo, zarządzić wybór bezpośrednio, przez okręgi, miasta i korporacje, jeżeli zajdą wyjątkowe stosunki, które nie dozwolą obeszania Izby poselskiej przez sejm którykolwiek. Ten wybór bezpośredni ma się odbyć w ten sposób, że liczbę członków Izby poselskiej, przypadającą wedle ordynacji wyborczej na pewne grupy, wybierają uprawnieni do wyborów sejmowych z tychże samych grup. Bliższe postanowienia względem wykonania takich wyborów bezpośrednich, tudzież ustanowienie okręgów wyborczych zawarte będzie w osobnej ustawie państwowej.”

Dr. Dienstl przemawia przeciw pośrednim wyborom do Rady państwa, twierdząc, że większość w sejmach będzie się zawsze starała nie dopuścić mniejszości do Rady państwa. Mowca nie jest zresztą zadowolony, by Rada państwa narzucała krajom zmiany w systemie wyborczym, ale stawia poprawkę do ustępu, by każdemu sejmowi pozostawioną była wolność zachwalecia raz na zawsze bezpośrednich wyborów do Rady państwa.

Br. Korb-Weidenheim nie jest ani za jednym ani za drugim systemem wyborczym. We Francji istnieją wybory bezpośrednie, a jednak nie można twierdzić, by tam życzenia narodu znalazły swój wyraz w reprezentacji. Jeżeli chodzi o równość z Węgrami, to mowca życzył by sobie, by przyjęto do konstytucji także §. 53. artykułu XII, który orzeka, że Węgry nie są obowiązane przyczynić się do wydatków na wspólny dług państwa. Mowca ostrzega przed gonieniem za jak najwolnomysłniejszemi projektami, i przypomina czasy pierwszej rewolucji francuskiej, gdzie prześcigano się z wnioskami liberalnemi, aż reakcja wszystko nie zniszczyła.

Reehbauer dla tego wstrzymuje się od postawienia projektu bezpośrednich wyborów, bo obawia się, że projekt ten nie znajdzie ani większości 2/3 głosów ani zezwolenia Izby panów.

Postowie tyrolscy Greuter i Wiesler protestują przeciw niektórym aluzjom p. Dienstla do stosunków tyrolskich. Prezydent tłumaczy, że w mowie p. Dienstla nie było nic ubliżającego.

Reehbauer odpowiada p. Korb-Weidenheim, że we Francji nie wybory bezpośrednie, ale powszechne prawo głosowania wpływa na niekorzyść systemu reprezentacyjnego.

Do ustępu 3. stawia p. Piotr Gros (z Galicji) poprawkę następującą: „Zmiany w ustanowieniu grup i t.d. następują w drodze ustawy krajowej, sposobem konstytucyjnym.” Mowca uzasadnia swój wniosek niesprawiedliwością dzisiejszego podziału grup, przy którym miano na oku nie utworzenie prawdziwej reprezentacji, ale posłusznego parlamentu. (Oklaski z prawicy). Dla Rady państwa prawo to jest czystą formalnością, dla pojedynczych krajów zaś jest to rzecz najwyższej wagi, by do Rady państwa mogły wystać mężów, posiadających ich najzupełniejszą zaufanie. Dzisiejsza ustawa wyborcza ogranicza i prawie niemożliwym czyni dla sejmów prawo wyboru. Wniosek p. Grosa znajduje poparcie.

P. Herbst oświadcza się przeciw niemu, i znajduje, że najsluszniejszą byłaby ustawa, która by oznaczała po prostu, na jaką liczbę głosów ma przypaść jeden deputowany. Nie głosował jednak za wnioskiem Brestla, bo nie chciał naruszać ordynacji krajowych. Przeciw wnioskowi Grosa jest jednak z tego powodu, że wadliwy dziś, jego zdaniem, system wyborczy, stałby się wówczas jeszcze wadliwszym. Na końcu oświadcza imieniem kół, które reprezentuje, że w razie, gdyby przyjęto poprawkę Grosa, nie będą głosować za dalszem rozszerzeniem autonomii.

Ks. Guszałewicz ze względu na skład sejmu galicyjskiego, oświadcza się przeciw poprawce Grosa.

Toman widzi w komisyjnym brzmieniu ustępu 3. podporządkowanie sejmów pod Radę państwa, dowodzi, że ochroną dla mniejszości jest udzielenie lub odmówienie sankcji przez koronę, i oświadcza się za poprawką Grosa.

Herbst odpowiada, że wniosek komisji nie ndziela Radzie państwa żadnego nowego prawa, ale zachowuje jej tylko prawo, które dotychczas posiadała. Odrzucenie wniosku komisji byłoby przyjęciem poprawki Grosa. W takim razie mowca grozi, że większość będzie głosować przeciw wylczeniu szczegółowemu atrybucji Rady państwa.

Toman obstaje przy swoich twierdzeniach. Kuranda powtarza prośbę Herbst'a i motywuje obstawanie za wnioskiem komisji obawą o los narodowości niemieckiej w Czechach, która mogła w sejmie czeskim uleść większości czeskiej.

Sturm usiłuje wykazać, że wniosek komisji wielkie korzyści daje sejmom krajowym, bo zostawia im wyłączne prawo inicjatywy w

sprawie zmian ordynacji krajowych, tj. prawo, którego dotychczas nie miały.

Dyskusja nad ustępem 3. zamknięta.

Przy ustępie 4. (o możliwości rozpisania bezpośrednich wyborów) br. Petrin o przemawia przeciw wnioskowi komisji, i stawia wniosek, by ustęp ten opuszczono.

Tego samego żąda Krzczunowicz.

Tinti żąda pozostawienia ustępu, by w razie, gdy w sejmie zapanuje partja, przeciwna wyborom do Rady państwa, ludność nie była pozbawioną konstytucyjnej reprezentacji. Dyskusja nad §. 7. zamknięta.

Sprawozdawca komisji Kaiserfeld oświadcza się oświadcza za wyborami bezpośrednimi, „aber es geht halt einmal nicht!” (wesołość). Oświadcza się przeciw poprawkom Grosa i Petrina i broni wniosku komisji.

Po krótkim sporze z Tomanem, który żąda głosu dla wykazania, że ordynacje krajowe przynajmniej Radzie państwa prawo rozdziałania liczby posłów na kraje, ale nie na grupy, prezydent poddaje §. 7. pod głosowanie ustępami. Ustęp 1 jako niezmienny, nie przechodzi pod głosowanie, poprawka Dienstla upada.

Ustęp 2. przyjęty, poprawka Grosa upada, przeciw niej 103 głosów (lewica, centrum i z prawicy: Petrin, Andriewicz, Hornuzaki, Simonowicz, Guszałewicz.)

Ustęp 3. przyjęty jednogłośnie. Głosowanie Polaków za ustępem tym wywołuje oklaski na lewicy.

Z ustępu 4. pierwsze trzy zdania przyjęte prawie jednogłośnie, ostatnie zdanie większością 113 przeciw 43, przeczo poprawka Petrina upada.

Na wniosek Proskowetza posiedzenie zamknięte.

§. 11. brzmi:

„Zakres działania Rady państwa obejmuje wszystkie sprawy, które dotyczą praw, obowiązków i interesów wszystkich, w Radzie państwa reprezentowanych królestw i krajów, o ile one, wskutek ugody z krajami korony węgierskiej, między niemi a resztą krajów monarchii jako wspólne traktowane być mają.”

„Do zakresu Rady państwa należy więc:

a) Rewizja i przyjęcie traktatów handlowych, jako też i tych traktatów państwowych, które państwo albo części jego obciążają, lub też pojedynczych obywateli zobowiązują, albo stają się powodem zmiany terytorjum zastąpionych w Radzie państwa królestw i krajów;

b) wszystkie sprawy, które dotyczą rodzaju i sposobu, jako też porządku i trwania służby wojskowej, a mianowicie roczne przyzwalanie liczby kontyngensu wojskowego i ogólne postanowienia dotyczące podwodów, zaopatrzenia i kwatunku wojska;

c) ustanowienie budżetu ekonomii państwowej, a mianowicie coroczne przyzwalanie wybrać się mających podatków, opłat i należności; rewizja zamknięcia rachunków państwowych i rezultatów obrotów finansowych, udzielanie absoluturjum, przyjęcie nowych pożyczek, konwersja istniejących długów państwa, sprzedaż, obciążenie i zamiana nieruchomości majątku państwa, prawodawstwo dotyczące monopolów i regaliów, a głównie tych spraw finansowych, które wspólnie są reprezentowanym w Radzie państwa królestwom i krajom;

d) regulowanie spraw monetarnych, pieniężnych i dotyczących not państwa, jako też cła i spraw handlowych, telegrafów, poczt, kolei żelaznych, żeglugi i innych państwowych środków komunikacyjnych;

e) prawodawstwo dotyczące kredytu spraw bankowych, przewilejów i przemysłu, z wyjątkiem prawodawstwa propinacyjnego, jako też i prawodawstwa dotyczącego miar, wag, marek i ochrony cech fabrycznych.

f) prawodawstwo medycynalne, jakoteż i prawodawstwo, dotyczące ochrony od epidemii i zarazy bydłowej;

g) prawodawstwo dotyczące prawa obywatelstwa państwowego i przynależności, policji nad obywatelami, sprawy paszportowe, tudzież popis ludności;

h) o stosunkach konfesyjnych, prawo stowarzyszeń i zgromadzeń, prasa i ochrona własności duchowej;

i) ustanowienie zasad w sprawach oświaty co do szkół ludowych i gimnazjów, tudzież prawodawstwo względem uniwersytetów;

k) ustawodawstwo karne i cywilne, o ile nie dotyczy urzędzenia ksiąg hipotecznych i takich przedmiotów, które na podstawie ordynacji krajowych i niniejszej ustawy zasadniczej należą do zakresu działania sejmów krajowych, — dalej ustawodawstwo co do prawa wekslowego i handlowego, morskiego, wojskowego i lenniczego;

l) organizacja władz sądowych i administracyjnych;

m) ustawy, wydać się mające celem wykonania ustaw zasadniczych o ogólnych prawach obywateli państwa, o trybunale państwa, o władzy sędziowskiej rządowej i wykonawczej, — i tamże powołane;

n) ustawodawstwo w tych przedmiotach, które się odnoszą do obowiązków i stosunków krajów pojedynczych pomiędzy sobą.

Korespondencja Gazety Narodowej.

Berlin d. 14. października.
(M) Żądacie, żebym wam od czasu do czasu z stolicy Prus, udzielał politycznych wiadomości.

Po wypadkach nieobliczonej doniosłości roku przeszłego, Prusy, powiedzmy Niemcy, stały się mocarstwem, na które przy każdym kroku po drodze polityki troskliwie ogląda się trzeba, a nikomu tyle jak tym, co stanowią część państwa austriackiego; nikomu bardziej jak Polakom, dla których niestety dotąd ni w rządzie pruskim, ni — z małym bardzo wyjątkiem u Niemców jakiegokolwiek nie znajdziemy sympatji. — Wszakże i od nieprzyjaciół wiele nauczyć się

można. Wiele to ważna, poznać bliżej, jakimi to środkami Prusy zdolały tak liczną, tak bitną utworzyć armię — i że to nie tylko wydoskonoleniem broni, wzorową organizacją kadrową wojskową osiągnąć starały się, ale nadewszystko usilnem, z całą świadomością ważności przedsięwzięcia, jeszcze czasów wojen napoleońskich sięgającym rozszerzeniem wszechstronnej oświaty we wszystkich stopniach wojska.

Przywilej jednorocznej służby wojskowej, udzielony osobom, które pewny, rzeklibym znakomity stopień wykształcenia wykazały, stał się najpotężniejszym bodźcem nauki gruntownej nawet u osób, któreby ją inaczej całkiem były zaniedbały.

Pozwolicie, że w szeregu moich korespondencji wszystkie instytucje, w tym celu istniejące, w najdrobniejszych szczegółach wam opiszę.

Kwestja żywota Galicji szkół wyższych i niższych, a przedewszystkiem oświaty ludowej, wiele pouczającego znajdzie w dokładniejszym wykładzie organizacji szkół tutejszych, które, przynajmniej potrzeba, pod każdym względem wyższej stoją niżeli austriackie.

Dwa sejmy, rzeczy północnych Niemiec i pruski, chaos rządów wynikły w wykładzie istniejących jeszcze swobód konstytucyjnych, który jest bardzo na rękę ministrowi wszechmocnemu, rozbić partji postępowej, z której większość pod nazwą narodowo-liberalnej przeszła do obozu rządowego, i zmniejszyła opozycję do najdrobniejszych rozmiarów; działanie frakcji polskiej — wszystko to znajdzie miejsce w owych sprawozdaniach.

Dwie kwestje, stojące na porządku dziennym spraw europejskich, kwestja Rzymu i kwestja konkordatu w Austrii, bardzo są na rękę rządowi pruskiemu. Pierwszą imponuje Francji, utrzymując, iż Włosi bez zabęty swego możnego sprzymierzenia nigdy powstaną w Rzymie nie wznieśli, że Napoleon grozi powtórna okupacją Rzymu, ale oglądając się na Prusy nigdy jej nie wykona; niekórzy posuwają się do twierdzenia, że wszystkie zajścia we Włoszech są dziełem Bismarka.

Co się kwestji konkordatu dotyczy, to rząd i organa prasy wszystkich odcieni powtarzają chórem znaną modlitwę faryzeusza w ewangelii: „Dziękuję ci Panie, że nie jestem jak ten rząd austriacki, który rzuci swym narodom błędną grundrechtów, odpowiedzialności ministrów i t.p., a nie chce lub nie może się otrząść z więzów ultramontanizmu, obskurantyzmu” itd.

Kronika.

— Korespondent ze Lwowa do *Dzienn. Pozn.* donosi, jakoby namiestnictwo tutejsze, ulegając domaganiom się ucznia, dozwoliło w klasach wyższych gimnazjum pierwszego akademickiego, wykładac profesorom po niemiecku. Wiadomość ta jest zupełnie mylną. Profesorowie w tem gimnazjum wykładają od początku kursu ciągle po polsku, jak tego ustawa żąda. Wprawdzie sposobijacy się do stanu duchowego r. g. uczniowie podali (za czujną namową, łatwo odgadnąć) próbie o wykłady niemieckie, lecz namiestnictwo żadnej im dotąd nie dało odpowiedzi, zostawiając zapewne rozstrzygnięcie tej prośby Radzie szkolnej, a wykłady odbywają się nieprzerwanie po polsku.

— Stowarzyszenie nanczyści. Zawzięte się obecnie stowarzyszenie, do którego mają należeć nauczyciele szkół średnich i ludowych z całego kraju, i którego celem jest wzajemne znoszenie się, udzielanie sobie uwag, spostrzeżeń i t. p. w sprawach naukowych i pedagogicznych. Nie potrzebujemy podnosić, jak dalece pożyteczną może być dla kraju taka instytucja, i jak mocno brak jej dotychczas czuć się dawał. Komitet, który zajął się ułożeniem projektu statutu, ukończył już swoją pracę, i projekt ten będzie wkrótce przedłożonym namiestnictwu do zatwierdzenia.

— Konfiskata broni. Uwagę c. k. urzędu cłowego na dworcu kolei Karola Ludwika zwróciła temi dniami paka z towarami, przeznaczona do Wołoszczyzny. Nadzyczajny jej ciężar dał powód do podejrzenia, że zawiera co innego, niż to, co było podane jako jej ładunek. Otworzono ją tedy i znaleziono drugie dno a pod niem stowadzięcia laszek z ukrytymi w nich sztyletami. Ponieważ przewóz nawet broni pozwolonej, bez poprzednio uzyskanego zezwolenia, jest zabroniony przepisami policyjnemi, więc skonfiskowano broń tę zakazaną.

(B) Z wszechnicy lwowskiej. Nie oddawna istniejąca czytelnia akademicka stała się ogniskiem, do którego garnie się ta część naszej młodzieży, która nie uważa wszechnicę za zakłak uprawnionego samowola lenistwa, po maluczkim egzaminie wrzecznej dojrzałości. Dość bogaty, jak na początek zasób gazet w różnych językach i dzieł naukowych, wabi do siebie liczne grono akademików. Mianowicie zapełniają się sale podczas wieczorków czwartkowych, upiększonych zazwyczaj deklamacją lub odczytaniem drobnych rozprawek, napisanych przez zdolniejszych członków.

Ostatni z wspomnianych wieczorków skończył się świetniej niż inne, i odkrył piękną i szlachetną stronę charakteru naszej młodzieży akademickiej. Jeżeli obowiązkiem jest dziennika oddać zasługom pochwale każdemu objawowi poczytelnych zamiarów i chęci pięknych, to tem bardziej należy tu zanotować podobne czyny tyle nam drogiej młodzieży naszej.

Na przedstawienie prezesa czytelnii, p. Pilata, że słabe fundusze tak ważnego stowarzyszenia może jedynie naprawić wzrost większej liczby członków, odpowiedział p. Tadeusz Romanowicz projektem wydania pisma zbiorowego, na któreby się złożyły artykuły zdolniejszych akademików, oddane poprzednio do ocenienia i aprobowania komisji redakcyjnej. Koszta nakładu mogą opędzić czwartkowe dołne składki członków, gdyż statuta czytelnii wzbraniają używać jej funduszy na przedsiębiorstwa, z których zysk niepowy, a strata bardzo możliwa. Pismo takie mogłoby spodziewanym dochodem powiększyć fundusze czytelnii, a zarazem moralnie podnieść w opinii publicznej naszą młodzież akademicką, i zadać kłam nietajonym zarzutom nieuctwa i otręwienia moralnego. Myśl tę przyjęto jednogłośnie, a zarazem wybrano komisję redakcyjną, składającą się z 5ciu członków, pp. T. Romanowicza, W. Kociatkiewicza, T. Skalkowskiego, W. Sokołowskiego i R. Pilata, słuchaczów ostatnich lat wydziału

flozoficznego i prawniczego. Zaimprovizowana przez pana M. Makłowskiego składka przyniosła na razie 11 zł. w. a.

Jeżeli tym pomysłem trybem pójdą i dalej składki, natenczas spodziewać się wypada rychłego pojawienia się pisma zbiorowego. A przecież żyjemy nie bez słusznej przyczyny tę nadzieję, że projekt ten szlachetny znajdzie u całej młodzieży akademickiej gotowość moralną i materialną poparcia. W ostatnim zaś razie może sobie redakcja pomódz rozpisanem prenumeraty, boć publiczność nasza zechce niezawodnie poprzeć to szlachetne przedsięwzięcie, które tylko jej przychylnego przyjęcia i poparcia potrzebuje, by rozszerzył swój zakres, i zmienić program w wydawnictwo corocznych zeszytów.

W końcu musimy podziękować w imieniu całej publiczności za myśl tę piękną jej autorowi, panu Tadeuszowi Romanowiczowi, który występując dotąd w charakterze kolegi i przewodnika akademików lwowskich, zaszczytnie reprezentował naszą młodzież, i panu M. Makłowskiemu, za zaimprovizowanie składki, tak niezbędnej do przeprowadzenia tego zamiaru.

Lwów d. 13. października 1867.

Według telegramu od W. ministerstwa wyznani i oświeceni z 13. bm. l. 8386 poruczonego przewodniczenia przy egzaminach historyczno-prawniczych, przy których kandydat ma być z prawa rzymskiego egzaminowany w języku polskim, wiceprezesowi, profesorowi dr. F. Angorowi.

Zarazem mianowani zostali: suplent dr. Feliks Gryziecki i docent prywatny dr. Ferdynand Zrodowski komisarzami egzaminacyjnymi komisji do prawniczych egzaminów ogólnych we Lwowie.

Między premiantami etnograficznej wystawy moskiewskiej figurują następujące osoby z Galicji: Nagrodę najwyższą, a dres honorowy otrzymali: galicyjska Matyca ruska i lwowski Dom naradni. Wielki medal srebrny: profesor Gołowackoj we Lwowie (dziś już prezes wileńskiej rządowej komisji fałszowania starych aktów). Mały medal srebrny: ksiądz Niżankowski z Galicji wschodniej (nie wiadomo który, bo jest tego imienia kilka księży ruskich). Medal brązowy: księża A. J. Toruński i T. K. Błoński z Galicji (pierwszy jest podobno katechetą i profesorem gimnazjalnym) i pp. Diedickoj i Ławrowskoj — członkowie etnograficznej komisji galicyjskiej Matycy (tym Ławrowskim jest znany radca sądu wyższego i zastępca członka Wydziału krajowego).

Wiadomość tę podajemy z wiedeńskiej Zukunft. Pismo to wyrzuciło nam często, że te instytucja i tych ludzi nazywaliśmy Moskalami, że Rusinów galicyjskich pewnego rodzaju nazywamy Moskalami. Otóż sama Zukunft pisze (nr. 237 z dnia 14. października b. r.): „Die galizisch-russische Matice in Lemberg“ — „der galizisch-russische Nationalhof in Lemberg“ — „die russischen Geistlichen... in Galizien“ — „Mitglieder der ethnographischen Kommission der galizisch-russischen Matice“.

Wiadomo przecież, że russisch znaczy: moskiewski. Z wykazu tego widzimy nado, że niepospolicie skrzywdzono p. Eugeniusza Pawłowicza, który tam wystawił osobiste najciekawszy produkt, rzeczywiste etnograficzno-moskiewski, a to Rusina, który niepojętym procedurą organiczno-chemiczną przetworzył się w Moskala. Fakt ten jako kurjuzom organiczno-chemiczne przeszle zapewne moskiewska albo lwowska komisja etnograficzno-moskiewska p. Liebigowi do oceny — więc nadzieja premium jeszcze nieustracona.

Konfiskata. Wspominaliśmy przed kilkoma dniami o sprawozdaniu z ostatecznej rozprawy w procesie pp. Pawłowicza i Rapackiego przeciw Gazecie Narodowej. Zawierało ono mnóstwo poprzekanych i mylnie podanych szczegółów, uległo jednak innemu losowi, niż skarga owych panów przeciw p. Kosteckiemu. Z powodu niedopełnienia przepisów prasowych, skonfiskowała je bowiem c. k. policja. Wydawca p. Rapacki podpisał się bowiem tylko na tych egzemplarzach, które oddał według przepisu c. k. wladzom nadzorującym, reszta egzemplarzy wyszła z druku bez jego nazwiska, zapewne dla tego, by publiczność nie wiedząc, z jakiego źródła pochodziło to sprawozdanie, wzięła je za dobrą monetę. Dalej, nie czekał wydawca, by upłynął termin 24 godzin, do którego należy czekać z buszczeniem w obieg pism nieperjodycznych, a nakoniec sprzedawał to dzieło w trafikach, nie mając do tego upoważnienia. Z tych wszystkich powodów wytoczony będzie zapewne proces prasowy przeciw p. Rapackiemu w sądzie powiatowym.

Sniatyn d. 14. października. Dzisiaj ukończyli

się u nas wybory do Rady powiatowej z wszystkich trzech grup.

Z grupy gmin wiejskich wybrano 4 księży obr. gr. i 8 włościan.

Z grupy miast wybrani: 1) Marceł Niemczewski, burmistrz z Sniatyna; 2) Justyn Zubrzycki, radny miasta Sniatyna; 3) Kajetan Wolański, dr. med. z Sniatyna; 4) Romuald Kosowski, c. k. poborca podatkowy z Sniatyna; 5) Leopold Karszniewicz, c. k. notariusz z Sniatyna; 6) Markus Hermann, radny miasta Sniatyna; 7) ks. Walerjan Busz, proboszcz i dziekan obrz. iac. z Zablótowa; 8) Tytus Komar, właściciel wsi Uście nad Prutem.

Z grupy większych posiadłości: Kajetan Zadurowicz z Roznowa; Tytus Kościuszewski z Belleluj; Karol Romaszkan z Popielnik; Franciszek Urbański, dr. praw z Sniatyna; Michał Osadca z Borszczowa i Dominik Bołoz Antoniewicz z Zadubrowie.

Po ukonstytuowaniu się Rady powiatowej nie omisszamy donieść o wyborze marszałka powiatowego i Wydziału.

(F. R.) Nisko dnia 14. października. W doniesieniu mojem z d. 10. t. m. zaszła ta pomyłka, że między wybranymi, z grupy gmin miejskich, sześcioma członkami Rady powiatowej opuszczony został ks. kanonik Harmata, proboszcz z Bielin.

Dzisiaj odbyły się wybory członków Rady powiatowej z grupy większych posiadłości ziemskich. Wybrano przy pierwszym głosowaniu pp. właścicieli dóbr ziemskich: hr. Alfonsa Mniszcha, Antoniego Komorowskiego, Henryka Lewickiego i Jana Niesiołowskiego; pp. dzierzawców: Cyprjana Dziegielowskiego i Stanisława Hordyńskiego; ks. Marcelega Słeczowskiego, proboszcza z Saszyni, i p. Tomasza Szumilasa, mieszczanina z Ulanowa, człowieka, jak mowa, ze wszelkich względów poszanowania godnego.

Tak więc obrani już są wszyscy członkowie Rady dla powiatu niżańskiego.

W skład jej wchodzi czterech właścicieli większych dóbr ziemskich, jeden urzędnik rządowy, dwóch księży, trzech dzierzawców, jeden właściciel realności soltyskiej, którego można liczyć do inteligencji, dwóch mieszczan i 13tu włościan.

Między włościanami, ośmiu odpowiednio zajmą nowe swoje stanowisko, chociaż bowiem sami swoją radą będą mogli wesprzeć działania Rady powiatowej, częścią zaś, nie zapoznając dobra ogółu, przyczynią się niewątpliwie do poparcia wniosków, dla poczynionych.

Możemy więc śmiało powiedzieć, że wybory poszły u nas wysmienicie, gdyż padły na takie osoby w powiecie, które tak ważnemu powołaniu odpowiedzieć chcą — i mogą.

Szkoda jednak, że nie wybrano ani jednego izraelity, gdyż każdy przynajmniej, jako obywatel, mający równe prawa do współudziału w sprawach publicznych z katolikami, a w powiecie naszym znajduje się nie jeden izraelita, któryby w Radzie powiatowej zasiadł był godnie.

Przecież różnica wyznania w sprawach ogólnych nie powinna być przeszkodą, a słuszenie byłoby, gdyby tak liczna klasa ludzi, jak są izraelici, niestety dotąd jeszcze prawie całkiem osobobnie — zastąpiona była w Radzie, która i nad ich sprawami obradować będzie miała.

W tych dniach zbiorą się wybrani członkowie dla sprawdzenia wyborów i ukonstytuowania Rady powiatowej.

Rawa d. 15. paźdz. Na dniu 14. bm. odbyły się w Rawie wybory do Rady powiatowej z posiadłości większych. Tym sposobem uzupełniono skład takowej, i najdalej do kilku tygodni ukonstytuuje się ona i rozpocznie swą działalność.

Wybory z posiadłości większych odbyły się w największym porządku i zgodzie, i dowiodły, że braterstwo i jedność nie są u nas czem wyrazem. Równie jak starozakonni przy wyborach miejskich, kierując się nie osobistymi pobudkami, lecz poczuciem ogólnego dobra, przeważyli głosami swemi szalę na stronę postępu i inteligencji. — Tak samo teraz wyborcy z większych posiadłości chcą czynem dowieść, że minął czas przesądów i kastowości, i że w pracy dla dobra publicznego nie patrzą na stan, ale na chęć do pracy i poczucie się do obywatelstwa, wybrali jednogłośnie z grupy swojej p. Lindenbaum, kupca z Rawy, który dotychczasowem postępowaniem swoim zasłużył na taki dowód zaufania, a da Bóg, dalszą pracą złoży dowody, że żydzi na naszej ziemi są Polakami.

Wobec tego faktu uznania, podnieść musimy drugi

fakt wręcz przeciwny. W powiecie naszym znajduje się w miasteczku Uhnowie p. Żukowski, mieszczanin, prawdziwy Rusin, który czynami dowiódł, jak drogą mu jest narodowość jego, i który sam jeden tylko w całym powiecie przykłada się całymi siłami, w dobrze pojęty sposób, do podźwignienia jej. Własnym kosztem założył nową, murowaną cerkiew w rodzinnem swem miasteczku, za co został zaszczycony orderem od Ojca św. i Najj. Pana. Teraz zamysła poświęcić 50.000 złr. na założenie w Uhnowie niższego gimnazjum, bo wie, że tylko oświatą lud można podnieść. Otóż maż ten, pełen zasługi, ten prawdziwy patriota ruski (nie ruski), nie został wybranym, mimo że księży obr. gr. dowiedli silnie, że gdzie chęć, tam swoje przesadzić umieją. A jednak ten tylko naród jest wielki, który zasłużonych mężów swoich ucześcił umie.

Kończąc, podaję wszystkich wybranych z posiadłości większych: pp. Jędrzejewicz Józef, Jabłonowski Antoni, Kratochwil Marcin, Krzyżanowski Sylwester, Lindenbaum Izaak, Marmorosz Józef, Skolimowski Julian i Żelechowski Tadeusz.

Ostatnie wiadomości.

Na wczorajszym posiedzeniu Izby niższej nadeszło 14 petycji o zniesienie konkordatu. Mühlfeld wręczył telegram, otrzymany ze Lwowa, w którym izraelita Radomski prosi o pomoc, gdyż córka jego wbrew prawu zatrzymana jest w klasztorze zakonnic w celu ochrzczenia jej. Mühlfeld wnosi — ponieważ jest to już drugi przypadek — aby wydział petycyjny jutro już zdał o tem sprawę. Taaffe oświadcza, że i on otrzymał podobny telegram, i zażądał natychmiast od namiestnika złożenia telegramem raportu, o którym zda sprawę Wydziałowi petycyjnemu. Wniosek Mühlfelda przyjęto. (Dnia 11. bm. piętnastoletnia żydówka uciekła z domu rodzicielskiego do klasztoru benedyktynek, objawiawszy chęć przyjęcia chrztu; zbiegowisko żydów przed klasztorem było z tego powodu.)

Następnie London wręczył ministerstwu interpelację tej treści, że duchowieństwo w wielu powiatach Morawy występuje w kazaniach przeciw Izbie deputowanych. Interpelant pyta, czy jest to wiadomem ministerstwu, i czy zamierza temu zaradzić. Potem Izba przystąpiła do dalszych obrad nad zmianami patentu lutowego.

Według wiadomości, nadeszłych z Paryża do Gazety Kolonijkiej, stronnictwo klerykalne utraciło w Paryżu nadzieję, aby Francja miała interweniować na korzyść świeckiej władzy papieża. Francja nie będzie klasę tam, my powstaniu na terytorjum rzymskiem, a jeżeli co przedsięwzięmie, to tylko za porozumieniem się z rządem włoskim.

Cesarstwo francuzce opuścili Biarritz dnia 15. bm., i w noc tego samego dnia mieli przybyć do Paryża. (A więc nie sprawdza się pogłoska o mającym nastąpić wiedzieniu się Napoleona z królem Wilhelmem w Baden; p. r.)

Rząd papieżki miał wystosować do gabinetu londyńskiego zażalenie z powodu pomocy, jaką Anglia daje Garibaldiemu.

La France z d. 15. września dowiaduje się, że Narvaez ofiarował rządowi francuzkiemu pomoc, w celu utrzymania nienaruszalności świeckiej władzy papieża, jeżeliby władza ta rzeczywiście zagrożona była. Dzienniki ogłaszają sprzeczne doniesienia o rządzie francuzkim pod względem kroków, przypisywanych mu w kwestji rzymskiej. La Presse zapewnia, że rząd francuzki stawiał naprzeciw wszelkiemu usiłowaniu zmiany konwencji wrześniowej, bezwarunkowo non possumus.

Z Rzymu telegrafują do Marsylii, że deputowanemu Cairolem (były pułkownik Garibaldi; p. r.) rozkazano natychmiast opuścić Rzym, a to z powodu, że p. Cairoli pragnął oglądać fortyfikacje miasta. Ojciec św. przechodząc piechotą przez Corso, jak najserdeczniejszego doznał przyjęcia (?) 150 ochotników papieżkich odpiętych z Marsylii do Civitavecchii.

Telegrafują z Berlina, że król przyjmował w niedzielę wieczorem radcę poselstwa hr. Solms, który z Paryża przybył z depeşami. Hr. Solms wraz z p. Eichmannem, posłem pru-

skim przy dworze dreźnieńskim, udali się dnia 15. bm. do urzędu spraw zagranicznych w Berlinie. Eichmann odjechał tego samego dnia do Paryża.

Staatsanzeiger ogłasza projekt ustawy, tyczącej się pożyczki na marynarkę aż do wysokości 10 milionów, która to suma ma być powoli pobrana. Odsetki i czas wypłaty ma oznaczyć prezydium związkowe.

Na posiedzeniu niemieckiej Rady związkowej dnia 15. bm. zawiadomił Bismark o podpisaniu traktatu żeglugi z Włochami. Potem przyjęto ustawę o takсах pocztowych i uchwalono pożyczkę na marynarkę w kwocie 10 milionów. Prusy wniosły projekt o długach Rzeszy.

Tegoż dnia rozpoczęły się w Berlinie konferencje względem reformy niemiecko-austriackiego związku pocztowego.

Parlament północno-niemiecki uchwalił jednocześnie ustawę o narodowości okrętów kupieckich i o zniesieniu ograniczeń prawa koalicji.

Wiedeńska Debatte umieszcza następujący prywatny telegram: „Wskutek nowych poleceń, które najnowszymi czasy otrzymał poseł moskiewski jen. Ignatiew, przystępuje się zarówno ważna jak stanowcza zmiana stosunków między W. Portą a Moskwą. Z Fuadem baszą, jako zastępcą wielkiego wezyra toczą się rozprawy, przy których także jest obecnym i poseł pruski. Zapowiedziano rychłe przybycie angielskiego posła Elliotta (był on aż do ostatnich czasów posem we Florencji; p. r.) i barona Prokesza. W sprawie wschodniej przygotowują się prawdopodobnie bardzo ważne rzeczy.“

Donoszą z Brukseli, że jen. Prim za poradą ministra sprawiedliwości udał się do Londynu. Stan cesarzowej Karoliny jest zawsze trwałym.

Telegramy „Gazety Narodowej“.

Wiedeń d. 16. października. Od ręczne pismo cesarskie do kardynała Rauschera uznaje gorliwość arcybiskupa o kościół katolicki; uskarża się jednak, iż biskupi zamiast popierać odpowiednio życzeniu cesarza usiłowania rządu co do dotyczących kwestyj, i starać się o rozwiązanie tych kwestyj w duchu pojednawczym, woleli przedłożeniem i publikacją adresu, głęboko wzruszającego umysły, utrudniać rządowi to zadanie, i to w chwili, w której według orzeczenia samychże biskupów, jedności i zgody tak bardzo potrzeba. Cesarz sądzi, iż biskupi są przeswadczeni, że on zawsze umie kościół ochraniać, ale zarazem spodziewa się, że biskupi pomni zawsze będą tych obowiązków, które cesarz, jako monarcha konstytucyjny, wypełniać ma.

Wiedeń d. 17. października. Izba poselska przyjęła wczoraj w drugim czytaniu ustawę zasadniczą o rewizji konstytucji, wniesioną przez komisję konstytucyjną, z nieznaczną zmianą i dodatkiem, dotyczącym kompetencji rajchsratu do formalnego traktowania spraw wspólnych. Potem przyjęto w trzecim czytaniu większością więcej niż 2/3 części głosów ustawy zasadnicze o władzy sędziowskiej, o władzy wykonawczej, o kardynalnych prawach obywateli i ustanowieniu sądu państwa.

Paryż d. 16. października. Journal de Debats dowiaduje się, iż w Berlinie przygotowują się akta celem rychłego formalnego połączenia królestwa saskiego i czterech księstw saskich z Prusami na sposób Waldecku. Potwierdzają to i doniesienia z Drezna.

Flota francuzka w Tulonie czyni przygotowania do odpłynięcia na wody włoskie.

W potyczce d. 13. października Menotti Garibaldi został ciężko ranny.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Lwów dnia 16. października. (Z gieldy). Effekta i monety: Akcje kolei żelaznej Karola Ludwika 207; pruskie bilety kasowe 183. Towary: żyto korzec 160/funtowy 8 złr.

Pogląd na ceny zboża. Neue Stettiner Ztg. pisze co następuje o tegorocznych urodzajach i stosunkach handlu zbożowego: „Wysokie ceny zboża w chwili obecnej zwracają uwagę wszystkich interesowanych na stosunki tego najpotrzebniejszego ze wszystkich artykułów konsumcyjnych, i zające, nie będzie od rzeczy rozważenie powodów tego podskoczenia cen do wysokości od wielu lat niepraktykowanej. Według dokładniej zebranych sprawozdań z rozmaitych krajów Europy rezultat żniw 1867 roku był następujący: W Niemczech pszenica udała się bardzo dobrze, tylko w dawnych prowincjach pruskich: nad Renem, w Holstynie, Wschodnich Prusach i pogranicznych krajach Danii i Holandii użalają się bardzo na nieurodzaj żyta, którego zbiór wypadł niżej zwykłego stanu przeciętnego. Zboże jare i pszenica wszędzie się udaly, nawet znacznie lepiej jak w latach poprzednich. Rezultat zbiorów we Francji usprawiedliwia niestety powzięte obawy; mianowicie południowe departamenty, w których dotąd zwykle najobfitsze bywały zbiory, tego roku najwięcej ucierpiały. W Anglii zbiory wypadły średnio, i znaczny dewoz będzie tam potrzebny. W Portugalii i Hiszpanii użalają się na nieurodzaje, co jednak niewiele znaczy przy nader małej produkcji w tych krajach. Z Moskwy nie ma pewnych doniesień, w Besarabii jednak zboża ucierpiały wiele przez posuchę. Podobnie i w księstwach Nadnaujskich posucha zrzuciła wielkie szkody. W Węgrzech i w znacznej części cesarstwa austriackiego zbiory były bardzo obfite, i mianowicie Węgry głównie zaopatrywać

będą w zboże kraje zachodnie. Po strąceniu tego co potrzeba na konsumcję miejscową pozostanie jeszcze tyle na sprzedaż, że koleje żelazne i statki parowe przy największem wysileniu ledwie w ciągu kilku nastu miesięcy wywieść go zdolają. Obliczono na podstawie wykazów autentycznych, że Węgry mogą wysłać około 5 milionów kwartarów zboża (tj. ile konsumuje cała Anglia, a jeszcze zapasy nie będą wyczerpane.

Amerika północna, gdzie zbiory wypadły także pomyślnie, będzie najsilniejszą współzawodniczką Węgier w handlu wywozowym. Obszary pół uprawnych po wojnie powiększyły się tam o 70 proc. Chociażby zbiory w Ameryce północnej były tylko średnie, nadejdaż ztamtąd znaczne transporty zboża do Anglii i Francji, ponieważ przy małej konsumcji, zmuszona jest Ameryka wysłać zboże do Europy. W lipcu tego roku wywieziono z Kalifornii i San Francisco przeszło milion cetnarów pszenicy i mąki, daleko większego dowozu spodziewać się należy z Chili i Australji, gdzie zbierają często 60 ziarn z jednego. Do Leith nadeszło niedawno kilka partji pszenicy z Port Adelaide w Australji, w najcieńszym gatunku, i sprzedane zostały, choć z tak daleką prowadzone, po tej samej cenie, co najcenniejsza pszenica pomeralska.

Z tego wszystkiego wnosić można, że wysokie terażniejsze ceny zboża utrzymują się jeszcze przez pewien czas, ale drożyzna nie będzie trwać długo. Wysokie ceny ściągają na wszystkie targowice ogromne dowozy, ale gdy te przewyższają nakoniec potrzebę, ceny szybko spadną, spekulanci bowiem przy takiej wysokości cen bywają bardzo ostrożni. Liczne ułatwienia komunikacji, mnogość kolei żelaznych i linii wodnych, wszystko to usuwają wszelką obawę głodu, na który się zresztą nie zanosi, ponieważ przeciętny rezultat zbiorów tegorocznych można uważać jako pomyślny.“

(F) Wiedeń dnia 14. października. Na targu dzisiejszym było z Galicji 1349, z Węgier 1329, z innych prowincyj 139, razem

2817 sztuk wólów. Waga szacunkowa 480 do 650 ftw.; cena sztuk 122 1/2 — 205 1/4, 1 centnar wagi 27 — 31 złr.

Table with 3 columns: Kurs lwowski, Daję, Zdaję. Includes items like Dukat holenderski, Dukat cesarski, Moskiewski półimperiał, etc.

Table with 2 columns: W. A., zł. ct. Includes items like Oblig. dług. państ. 5% na 100 zł. m. k., Pożyczka nar. 1854 5% na 100 zł. m. k., etc.

Table with 3 columns: Wiedeń 14. paźdz., W. A., zł. ct. Includes items like 6% Metaliki na wal. austr., Pożyczka narod., etc.

Table with 3 columns: Pożyczki i teryjne, Oblig. gal. pożyczki gło., Banki narod. austr., etc.

Table with 3 columns: Akcje banków i przem., Banki narod. austr., Zakłady kredytowego, etc.

Table with 3 columns: Listy zastawne, Banku narodowego 10 letn., w waluće austr., etc.

Table with 3 columns: Kursy zagraniczne, Napoleondory, Augsburg 100 zł. nr., etc.

Table with 3 columns: Warszawa 15. paźdz., Półimperjały, Listy zastawne III. ok., etc.

Przyjechał do Lwowa d. 15. paźdz. Pp. Baron Hoz E. z Pukienic, hr. Stecki A. z Srodopolec, Kunaszowski H. z Zelibor, Szally W. z Gródka, Müller A. z Czernowiec, Melbechowski Z. z Oleksiniec, Ziemiowicz J. z Komarna, Piegłowski A. z Podola.

Table with 3 columns: Pociągi na kolei żelaznej Karola Ludwika, Odchodzą ze Lwowa o g. 5. m. 10. r., etc.

Table with 3 columns: Pociągi na kolei żelaznej Lwowsko-Czernowieckiej, Odchodzą ze Lwowa o g. 10. rano., etc.

Nadesłane. Tych którzy chcą rzeczywiście kupić zwracają uwagę na drugostronnie umieszczonej inserat p. Filipa Fromma w Wiedniu. H.

