

Wychodzi codziennie o godz.

3ciej po południu.

Przedpłata wynosi:

MIEJSCOWA kwartalnie	3 ztr. 75 cent.
miesięcznie	1 - 30
Z przesyłką pocztową:	
państwie austriackim	7
Węgry	5 ztr. - cent.
Prus i Rzeszy niem.	4 tal. 15 sgr.
Szwec i Danii	6
Francji i Anglii	23 franków
Włoch	25
Belgii i Szwajcarii	18
Tureji i ks. Naddun.	18

Numer pojedynczy kosztuje 8 cent.

GAZETA NARODOWA.

Manuskrypta nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują

We Lwowie: Biuro Administracji *Gazety Narodowej* przy ulicy Nowej pod liczbą 291. W Krakowie: Księgarnia *W. W. Wiednia* w rynku. W Paryżu: w całej Francji Anglii jedynie u pułkownika *Raczko* skt, rue du pont de Lodi Nr. 1. We Wiedniu: p. A. Oppelt, Wollzeile, 22; tudzież pp. Hausstein i Fugler, Wollzeile 9. W Frankfurtu nad Menem i Hamburgu: pp. Hausstein i Vogler.

OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6 cent od miejsca objętości jednego wiersza drobnym drukiem, oprócz opłaty stemplowej 30 cent. za każdorazowe umieszczenie.

LISTY REKLAMACYJNE nieopłacone wane nie ulogają frankowania.

Opozycja węgierska.

W narodach, które długo były uciskane przez narzucone rządy, wyrabia się zawsze opozycja powszechna w całym kraju, przeciwko wszystkiemu, co od tych rządów pochodzi. Usposobienie to opozycyjne wchodzi w krew i ciało narodu, oświadcza jego wszystkie czynności, i naród przemysłowy jedynie, jakby się tych rządów pozbył — jakimkolwiekby sposobem. Opozycyjne stanowisko jest wtedy bardzo łatwe, nie wymaga ani zdolności znakomitych w kierownictwie, ani wyboru najtrafniejszych, do celu wiodących dróg i środków. Pojęcia patriotyzmu a opozycji spływają się razem. Kto jest patriotą, ten musi być i w opozycji; kto jest w opozycji, ten musi być i patriotą! Wyobrażenia tego rodzaju stają się powszechnymi w całym narodzie.

Usposobienie podobne stanowi wielką siłę narodową wobec absolutyzmu i narzuconych rządów, chociaż z drugiej strony często staje się na przyszłość szkodliwym. W razie upadku bowiem absolutyzmu i narzuconych rządów, w razie zmiany całego absolutnego systemu w państwie, zadośćuczynienia prawom i żądaniam narodu, i wprowadzenia wolności i systemu konstytucyjnego, to opozycyjne *quand même* usposobienie pozostaje pomimo tych zmian w nasie narodu, i nie dozwala mu jęcia się dodatkowej polityki, rządzenia samym sobą. Zawsze znajdzie się dosyć słabych a próżnych głów, które korzystają z tego opozycyjnego nawyku narodu i nie mogą na innej drodze dojść do znaczenia, wyszukują tę opozycyjność, aby wznieść się na jej barkach.

Zjawisko podobne w całej pełni rozwija się obecnie na Węgrzech. Po pogodzeniu się z dynastją, po przywróceniu przez koronę węgierską praw narodowi węgierskiemu, światlejsza część narodu, reprezentowana przez większość posłów w sejmie węgierskim, pojęła nową sytuację, i zdołała się oswoić z dawnego usposobienia opozycyjnego, wytworzyła rząd wła-

śny, własne ministerstwo, odpowiedzialne przed sejmem. Kilkudziesięciu jednak posłów, jak stało dawniej w opozycji przeciw absolutnym rządom, tak obecnie stanęło w takiej samej opozycji przeciw opartym na konstytucji i w jej duchu rządzącym ministrom. I dawniej i teraz są to opozycjoniści *quand même*, z natęgnięciem lub z chęcią wyzyskiwania ślepo opozycyjnego usposobienia mas, tej pozostałości z czasów ucisku.

Jaki cel, jaki program tej opozycji, trudno odgadnąć. Naród przez swoich legalnych reprezentantów zawarł ugodę z koroną, król węgierski w legalny sposób został koronowany, wszystkie prawa Węgier przywrócone. Ci opozycjoniści *quand même* czepiają się jednak Kossuta, dla tego, że tenże wszelkie układy z koroną i dynastją potępia. A gdy jeden z komitatów, heweski, Kossutowi za wyrażenie tego zdania uchwałił wotum ufności, a ministerstwo za tę uchwałę Wydział rozwiązał: to opozycjoniści wnieśli w sejmie, aby ministrów stawić przed sąd, albo przynajmniej aby sejm uchwalił dla ministerstwa wotum nieufności. Kilka dni toczyły się rozprawy w sejmie węgierskim, kilkudziesięciu mówców zabierało głos za i przeciw, aż w końcu wnioski opozycjonistów ogromną większością, do 195 głosami przeciw 76, odrzucono. Zdrowy zmysł przeważał.

Ale przypuśćmy, że byłoby się udało opozycji zyskać większość. Cóż wtedy? Ministerstwo byłoby ustąpiło. Nowego ministerstwa na podstawie podobnej uchwały, potępiącej dynastję, dążącej do jej usunięcia, utworzyć niepodobna, bo w żadnym, najswobodniejszym kraju monarcha konstytucyjny nie powierzyłby rządów kraju jawnym nieprzyjaciółom swej dynastji, dążącym jawnie do usunięcia dynastji. Wier nastąpiłyby musiały reakcja, a dalej rządy absolutne, militarne!

W ogóle trudno zrozumieć Kossuta, trudno zrozumieć stronników jego, opozycjonistów węgierskich. Podnieśli rewolucję przeciw dynastji, gdy ta chciała cofnąć nadane im prawa. Prą teraz do rewolucji, gdy im te prawa przy-

wrócono, gdy się sami rządzą. Czy pragną istotnie z Węgier utworzyć niezawisłe zupełnie państwo? republikę? A gdzie siły po temu? gdzie okoliczności sprzyjające? Jasniej widzą rzeczy Deak i jego stronnictwo, gdy są przekonania, że jedynie w połączeniu z konstytucyjną Austrią mogą Węgry utrzymać całość korony węgierskiej, madziarską przewagę wśród większości ludów słowiańskich i rumuńskich. Zamyślający o rewolucji dziś Węgrzy, pracują istotnie nad upadkiem własnego państwa, nad rozbięciem własnego narodu. Tacy *quand même* opozycjoniści, którzy potępiając w czambuł wszystko co się na drodze organicznej pracy dzieje, i wszystkich co się sprawami krajowymi nie w ich myśl zajmują, każą się trzymać narodowi tej samej rewolucyjnej polityki, której się trzymano wtedy, gdy naród w pełnej sile będąc, dążył do rewolucji. Nie mogą zrozumieć tego, że gdy przez rewolucję naród jaki rozbitý, osłabiony został, to niedopuszczanie potem narodu do zreorganizowania się, do skonsolidowania, do nabrania sił, a pchanie narodu do dalszego, i po zachwianiu się narodu, trzymanie się rewolucyjnej polityki, prowadziłyby do zupełnego rozbięcia, do zupełnego upadku narodu, z którego już dźwignąć się byłoby niepodobnem. Lecz jeszcze opozycjoniści-rewolucjoniści, działający w dobrej wierze, nie są tak szkodliwi, bo rzeczywistość jest silniejsza od ich propagandy, więc w kraju nie znajdują najmniejszej podstawy do swych robót; ale opozycjoniści-*quand même* — nie mający żadnego innego celu przed sobą, jak tylko aby hańsliwością swą zwrócić uwagę na siebie, a potępieniem hurtownem wszystkich ludzi i instytucji, organiczną pracą zajętych, zdobyć sobie sławę nihy patriotów gorliwych — opozycjoniści podobni hańsując naród, przeszkadzając organicznej pracy jego, są istotnie bardzo szkodliwi, osobliwie w podobnym położeniu, w jakim się węgierski naród obecnie znajduje, ale szkodliwi tylko tak długo, jak długo się naród na naturze ich opozycyjności nie pozna.

W sejmie węgierskim znajduje się i koło

opozycyjnych posłów bardzo szanowne, które w wielu punktach z stronnictwem Deaka idzie zgodnie; a gdzie krok jaki tego stronnictwa nie zgadza się z przekonaniem tego opozycyjnego koła, a ono jednak widzi w obecnem położeniu Węgier konieczność uczynienia tego kroku, tam koło to, wierne swym zasadom uświadamia się w głąb, i nie głosując ani nie protestując, nie przeszkadza w organicznej pracy stronnictwu Deaka. Na czele tego koła opozycyjnego stoją Glyczy, Podmanitzky, Tisza, Iwanka. Ale po za tem kołem jest jeszcze inne koło opozycyjne, liczące jedynie na opozycyjny z czasów absolutyzmu nawyk mas, i bez celu najjaskrawsze podające wnioski w sejmie, jeżeli się spodziewa, iż te wnioski w masach się podobają. Koło to posłów nie ma między sobą żadnej znakomitości, więc czepia się każdego powracającego do kraju głośnej sławy emigranta z roku 1849. Tak czepiało się Klapki, Perczela, Pulskiego, Türra, dopokąd ci po słusznem ocenieniu stosunków krajowych, w swych oświadczeniach publicznych nie uznali jedynej zbawienności dla narodu w popieraniu stronnictwa Deaka, a nie odtręcili od siebie pretensyj skrajnych opozycjonistów, stawania na ich czele. Dziś tym opozycjonistom pozostał jedynie Kossut z swymi excentrycznymi dążnościami i ideami, i jego to imieniem, bardzo popularnem z roku 1848 i 1849, podburzają oni lud. Lecz już zdrowy zmysł narodu poczyną się poznawać na tych robotach i zaledwie w jednym komitatowym Wydziale heweskim, i w jednym municypium Jagierskim znalazła się większość członków, która w myśl tych skrajnych opozycjonistów powzięła uchwałę, pochwalając ideę Kossuta. Większość jednak sejmowa w stosunku jak 5 do 2 pochwaliła rozwiązanie tych Wydziałów przez ministerstwo, czem uznana zarazem szkodliwość dla narodu idei Kossutowych i tego koła, co go za sztandar swój wzięło w podburzaniu narodu.

Odczyt prof. dr. Mafeckiego o wynalazku sztuki drukarskiej

Na rzecz funduszu wdów i sierót po członkach Stowarzyszenia wzajemnej pomocy ziemianinów mieszczan lwowskich, odbył się w niedzielę, przy bardzo licznej publiczności.

Na wstępie skreślił p. M. pokrótce cel pietywny i umysłowy tych odczytów, i stanowisko, z którego wykładający wychodzić muszą wobec publiczności mieszanej, z której jednej części wykładane przedmioty już są znane, druga zaś nie miała w życiu swoim i nie ma bliższego zetknięcia z naukami. Rozumie się, że tę ostatnią część publiczności wykład musi mieć na oku. Zdaniem naszym jednak mylnie się wyrażał p. M. o trudnościach takiego wykładu, mianowicie że wykład aby był popularnym, musi stawać na niższym stanowisku, niżby właściwie należało. Naszym zdaniem, powinno być przeciwnie, i być może. Najwyższe rezultata wszystkich pracowni nauki, brane z najwyższego stanowiska, rozumie każdy człowiek pojętny, u którego życie umysłowe jakkolwiek jest pobudzone, — rozumie, przechowa i zastosuje sobie w danej chwili może trafniej, niż pedant uczony, który zabrnął całą duszą swoją w specjalne drobnostki swego zawodu.

Anglicy od dawna, a za nimi Francuzi, Szwedzi, Włosi, Niemcy w ostatnich czasach, mianowicie w dziedzinie nauk przyrodznych, dali tego w swoich dziełach, czasopiśmie, broszurach i odczytach popularnych dostateczne dowody.

Powiemy nawet, że odczyty takie byłyby szkodliwe, gdyby tylko z jakiegoś niższego stanowiska przedmioty podawano. Nauka musiałaby kłamać, a słuchacz odnosiłby tylko jakąś zdawkową monetę. zamiast złota i srebra, które się mu należy. Tylko środki, narzędzia, warstwy, sposoby, któremi uczony dochodzi do owoch najwyższych rezultatów i stanowisk, są słuchaczowi odczytów popularnych nieprzystępne; są one nawet nie każdemu fachowemu przystępne. Czyż ten, co balona nie utworzył sam, musi latać balonem tylko popod chmurę? Znacząca balonu może go wznieść z sobą w najwyższe sfery.

Powiedzieliśmy, że p. M. mylnie się „wyrażał” — a podnieśliśmy to dla tego tylko, że mylnie takie wyrażenie może obalamować innych jego kolegów, i urazić publiczność, która by się czuła obrażoną i znieważoną. P. M. rozumiał tu formę, sposób, styl wykładu, że na odczyty popularnym nie można wykladać tak, jak się wyklada słuchaczom fachowym. Musimy tu jednak wyznać, że w tym względzie nie może być mowy o stopniu, o stanowisku, ale o rodzaju

wykładu. Juścić formułkami naukowymi, frazeologią fachową nie można przemawiać w wykładzie popularnym i nie wolno mu powiedzieć: woda to jest H₂O — ale gdy powie, że się składa głównie z wodoru i kwasorodu, a objaśni wprzód, co to są te pierwiastki, to słuchacz wybornie zrozumie, i nie powie odtąd, że woda jest sama pierwiastkiem, zwłaszcza gdy odnośny eksperyment naucecznie obaczy.

W ogóle odczyt popularny powinien głównie działać na wyobraźnię i przez wyobraźnię słuchacza, zwłaszcza z odczytów niniejszych. Zwróćmy tu uwagę na artykuły z dziedziny przyrody, podawane na ostatniej kolumnie wieczornych dodatków wiedeńskiej *Neue freie Presse*, na dzieła Schleidena i t. p. Najwyższe rezultata badań przyrodniczych są tam podawane w takiej formie, że każdy profanus je rozumie, a nawet fachowy z zajęciem odczyta. Odczyt popularny jest tam wobec odczytu naukowego, co fejleton wobec rozprawy. Nie uczymy, w ścisłym tego rozumieniu, ale podawamy wiadomości, pobudzamy chęć nabywania wiadomości, jest celem odczytów popularnych — z specjalnemi wyjątkami.

Takim właśnie specjalnym wyjątkiem była właściwa treść wykładu niedzielnego, do którego p. Mafecki przystąpił po owym wstępie. O wynalazku druku i pierwszym jego rozwoju, tym samym musi się stylem wykladać na katedrze uniwersyteckiej, co i w sali ratuszowej — zwłaszcza gdy to, co w języku polskim często podają za stył naukowy, jest niezem innem, jak nadużyciem, bo przyswajaniem dosłownem profesorskiej frazeologii niemieckiej, poniewieraniem ducha języka polskiego.

Treść sama odczytu była nadzwyczaj wdzięczna — jużto sama przez się, bo z wynalazkiem druku wiąże się postęp ludzkości, jakiego od zaprowadzenia chrześcijaństwa nie było, jużto że dotyka bliższego a niezmierniej doniosłości stosunku rękodziel i przemysłu z nauką. Tym jedynym darem odpłaciłyby się rękodzielci i przemysłowicze sowiec za nieobliczone, a mianowicie przez naszych mieszczan zapożyczane dobrodziejstwa, jakie onym wyświadczyła i świadczy nauka, a której to kwestji wartoby poświęcić kilka osobnych odczytów. Zapoznanie to u nas bowiem pochodzi nie ze złej woli, ale z niewiadomości, której zapoznawający dotychczas nie są winni.

P. M. dotknął tej okoliczności, i wskazał, jaką przysługę wyrządził wynalazek druku naukom, (niestety, na tej tylko przysługę się ograniczył), a później przytoczył cyfry, ile niegdyś kosztowały biblioteczki, jak były drobne, jaki był brak książek, a jak jest dzisiaj. Musiano książki przykuwać do szaf i murów, aby ama-

torowie nieproszeni do nich się nie nęcili. Wspomniał jak już Cycero natrafił na pomysł, który o jeden krok posunięty, byłby doprowadził do wynalazku druku. W dziele *de natura deorum*, dowodząc, że świat nie może być dziełem przypadku, ale istoty myślącej — powiedział, że to tak samo, jak gdyby kto niezliczone mnóstwo luznych liter nasywał do kupy, jednak sam przypadek nie ułoży z nich netylko Roczników Enniasza, ale nawet jednego wiersza. Trzeba było tylko zastosować tę myśl w praktyce, uruchomić litery i składać — a druk byłby wynaleziony. Przeszedł do chińskiego cesarza w 10. wieku, który kazał powiedzenia filozofów chińskich ryć na drzewie i odbijać na papierze, aby je publikowano ludowi. Potem do ksylografi w Europie w 14. wieku, jak się karty, spowiedź i modlitwy przyczyniały do torowania drogi typografii. Wreszcie Guttenberg wynalazł litery ruchome i prasę drukarską, potem litery kruszcowe, a Szefer matrycy; romantyczne koleje Guttenberga, jak pieniądź nieludsko wyszukuje pracę geniusza, i jak w Paryżu Fust z Szeferem musieli wyjawić tajemnicę druku, aby się uratować od stosu za czary (biblię bowiem swoją drukowaną sprzedawali jako rękopisma, ale zamiast 600 dukatów, które przepisywaczom płacono, tylko 60 żądali); — jak w skutek zaburzeń w Moguncji, drukarze rozbiegli się po Europie.

Zakończył p. M. odczyt swój rzutem okana pierwsze drukarnie krakowskie, jak stosunkowo późno zaczęto drukować książki polskie — przynajmniej śladu dawnych druków, jeżeli jakie były, nie odszukano, jak się drukarnie namożyły w Krakowie, a wyrastały gęsto dalej i po miastach drugiego i trzeciego rzędu, nawet po wsiach, klasztorach i dworach. Mianowicie pewnej partji przypomniał, że pierwsze druki cyryliczne, pierwsze księgi liturgiczne dla Rusinów i cerkiewno-słowiańskiego Wschodu, wyszły właśnie z Krakowa, staraniem Krakowianina, Szejbolda (Świętopełka) Fiola, i to na długo przed okazaniem się pierwszej drukowanej książki polskiej. Czas nie pozwolił panu M. szerzej się rozwodzić, my zatem pozwolimy sobie go tu zastąpić. Czynimy to z tej przyczyny, że przedmiot jest pod wielu względami ważny, dla naszych Rusinów ciekawy, a przecież ani przez czasopismo Matcy ruskiej, ani przez *Stowo*, ani przez inne organa, rozszcące jedynie sobie miano Rusinów, nie wyświecony. My oczywiście otrzymamy za to nazwę „perekińczyków” — o co zresztą mniejsza.

O tych cerkiewno-słowiańskich drukach krakowskich piszą od najdawniejszych czasów, bo

od Starowolskiego, Polacy, i jest ich cały szereg; Moskale dopiero w tym wieku o nich wspominają. Z Rusinów tylko dawniej Zacharzasz Kopestyński (Palinodia 1621 r.) a w bieżącym wieku ks. kan. Ławrowski i bazylianin ks. Florjan Kudrewicz i ks. Hryniewiecki niemi się zajmowali, i to pobudzeni do tego przez Polaków, Bandkiego i Rościżewskiego. Jedyną jednak systematyczną wiadomość o nich podał Polak p. E. K. w rozprawie „Günter Zainer i Świętopełk Fiol” w tegorocznym sierpniowym zeszycie *Biblioteki Warszawskiej*.

Są to następujące księgi:

- 1) *Oktoich* czyli *Osmiohłasnik*, a według nazwania Sacharowa, *Szeszodnieś*, ułożony przez św. Jana Damascena. Pierwszy opisał go Bandtkie; znane są tylko 4 egzemplarze.
- 2) *Czasosłow*, księga godzin kanonicznych. Zachowało się 10 egzemplarzy.
- 3) *Psaltyr słudownanaja*. Są dostateczne dowody, że istniał, ale egzemplarz teraz nie ma ani jednego.
- 4) *Triod cwiwnaja*, t. j. triod od kwietniej niedzieli do oktawy Zielonych świątek. Ma istnieć 7 egzemplarzy, we wszystkich brak pierwszej kartki.
- 5) *Triod postnaja*. Ma istnieć 6 egzemplarzy, we wszystkich brak pierwszej kartki.

Galicja nie posiada żadnej z tych ksiąg; biblioteka krakowska posiada jedną kartkę, należoną w oprawie innej księgi jeszcze z przed r. 1491.

Oktoich i Czasosłowice noszą datę r. 1491; zdaje się, że i reszta ksiąg wyszła w tymże samym roku. Mówimy tylko: wyszła — gdyż niepodobna, aby były jednego roku drukowane. Druk trwał zapewne lat kilka, zwłaszcza gdy zwazymy, że dobodzą one razem 600 arkuszy druku, i to dwukolorowego, czarno i czerwono. W jednym roku zaledwie dzisiaj podolalaby jedna drukarnia. Druk pierwszej księgi cerkiewnej *Apostol*, we Lwowie wydanej, trwał cały rok, inni nawet, jak Zubrzycki, mówią, że 5 lat.

Czy pierwsze czieionki były lane w Krakowie czy gdzieindziej, niewiadomo. W aktach krakowskich zachował się kontrakt, zawarty 6. lutego 1491 przez Fiola z Rudolfem Borsdotfem z Brunawiku o dostarczenie Fiolowi nowych czieionek. Z podpisu na Oktoichu możnaby wnosić, że Fiolowi pomógł w wydaniu go niejaki Frank z Niemiec. Szejbold Fiol był niezawodnie Polakiem; rodzina Fiolów była bowiem w Krakowie już na jeden wiek przed r. 1491 a za czasów Szejbolda licznie rozrodzona; jedna gałąź tej rodziny mieszczkańskiej, której ślad ginie od połowy 16. wieku, była już w roku 1467 szlachtą ziemiańską i pisała się: Fiol Dzi-

Przegląd polityczny.

Wiedeń d. 9. listopada. Wydział konfesyjny rozprawił dalej nad religijną ustawą Mühlfelda i zgodził się na osnowę następujących artykułów:

Art. 18. Każdy prawem uznany kościół i zbor religijny ma prawo wypełniać wspólnie i publicznie swą religię. (Art. 15. zasadniczej ustawy o ogólnych prawach obywateli).

Art. 19. Państwo nie wywiera żadnego wpływu jedynie na przedmioty religii, które tyczą się wiary i sumienia, zastrzegając sobie jednak nieuznanie pewnego kościoła lub zboru religijnego w przypadkach przewidzianych art. 17.

Art. 20. Każdy prawem uznany kościół i zbor religijny zarządza swymi sprawami samodzielnie, lecz zarazem podlega zarówno każdemu innemu stowarzyszeniu, w którym ustawom państwowym. (Art. 15. ustawy zasadniczej o ogólnych prawach obywateli).

Art. 21. Państwu przysługują prawo wydawać rozporządzenia i w sprawach religijnych, o ile takowe dotyczą publicznych interesów, lub też łączą się z obywatelskimi prawami następującymi.

Art. 22. Wszystkim kościołom i zbiorom religijnym nadaje ustawa jednokrotne prawo. Nie ma religii, któreby państwo nadawało szczególne prawa.

Art. 23. Wierze, służbie bożej i urzędzeniu każdego kościoła, tudzież ich zwierzchnikom i sługom religijnym przysługują w wypełnianiu ich urzędu i dla utrzymania ich znaczenia, równa opieka przeciw pogardzie i poniżeniu. Rodzaj i miarę tej opieki oznacza ustawa karna. Ustaje szczególna opieka, jaką posiadała pewna religia wobec drugich.

Art. 24. Kościoły i zbory religijne posiadają na zewnątrz prawa zebrań i stowarzyszeń z odpowiednimi zobowiązaniami. Stosunek i rozstrzygnięcie się pomiędzy pojedynczymi kościołami i zbiorami religijnymi, ma się uważać według ogólnych ustaw obywatelskich.

Czytamy w *Wien. Adp.*: „Jeden z tutejszych dzienników wyjął wiadomość z *Pall-Mall Gazette*, w której jest scharakteryzowane zachowanie się p. Beusta wobec angielskich i francuskich mężów stanu. Ze strony kompetentnej jesteśmy upoważnieni oświadczyć, że doniesienia angielskiego czasopisma polegają na nieprawdziwych przypuszczeniach. Wiadomość, do której się stosuje przytoczone sprostowanie, utrzymywała, jakoby wszyscy angielscy mężowie stanu nie dowierzali napoleońskiej polityce, dla jej chwycności, a br. Beust nie mógł walczyć z tem zdaniem, bo w czasie swego pobytu w Paryżu miał sposobność przekonać się o niekonsekwencji polityki pp. Rouhera, Moustiera i Lavaletta. Dowiadujemy się z innych stron, że sprostowanie austriackiego urzędowego organu opiera się na prawdzie. I tak pisze *Mém. dipl.*: „P. Beust jest bardzo zadowolony ze swej podróży do Londynu, bo teraz trzeba uważać za pewne, że zupełnie porozumienie w kwestjach najważniejszych, obchodzących Europę, przyszło już do skutku pomiędzy Francją, Anglią i Austrią. Wiadomo, że kanclerz austriacki chciał przedewszystkiem zbliżyć te trzy dwory w kwestji wschodniej.“

„Zaś w *Bulletin international* czytamy: „Pan Beust nie zostawił nic do ukończenia

w swem zadaniu, i oznaczył swemi najnowszymi czynami tę drogę liberalną i konstytucyjną, którą Austria ma zamiar postępować w interesach międzynarodowych.“

Co się tyczy okólnika, który pan Beust miał wystosować do dworów zagranicznych, to zdaje się już być rzeczczą niewątpliwą, że takowy istnieje, bo inaczej urzędowe dzienniki byłyby nie omisszają zaprzeczyc pogłosce, nadmienianej o tak ważnej sprawie.

Francja. Według *Gazety Kolońskiej* sprawa konferencji ma się znajdować na następującem stanowisku:

Włochy oświadczając za pośrednictwem p. Villestreux, panu de Moustier wszelką gotowość, z jaką przystępują do konferencji, zauważają równocześnie, że nierównie byłoby im milej, gdyby się mogły porozumiewać tylko z gabinetem paryżkim.

Anglia odpowiedziała w sposób czysto urzędowy. Lord Stanley oświadczył, że Anglia przystąpi w chwili obrad, t. j. gdy przychylenie się innych mocarstw będzie zapewnione. Jednak kładł na to nacisk, aby usunąć wszelkie wątpliwości, że Anglia nie myśli pod żadnym warunkiem zabezpieczać papieżowi jego doczesną władzę, choćby i rządy przystąpi do coś podobnego.

Prusy nie odpowiedziały odmownie na przedłożenia francuskie. Bismark nie chce wyrzec, ani „tak“ ani „nie“, i właśnie w tej niepewności widzą w Berlinie dobre jego usposobienie dla projektu.

Moskwa zajęła to samo stanowisko co i Prusy. Sądzą jednak ogólnie, że książę Gorcezowski chciałby zostawić Francję w tem krytycznem położeniu, w jakim znajduje się obecnie.

Austria jedyna z grona wielkich mocarstw wyjawia swe zdanie, krótko i jasno, uznając propozycje francuska za zupełnie właściwą. Mimo to zrobił i pan Beust zastrzeżenie, które nie jest bez pewnej doniosłości. Dla Austrii tak sprawa włosko-rzymska, jak i niemiecka, są dopiero drugorzędni pytaniami, nie mogąciami w obecnem położeniu zająć całą uwagę państwa cesarskiego. Najbliższą kwestją dla Austrii jest kwestja wschodnia, i dla tego przystępując do konferencji, nie powinno się żądać, aby zapadłe uchwały szkodziły żywej wschodniej sprawie.

Hiszpania i Portugalia odrzekły, że przystają jak najchętniej.

Z przytoczonych wiadomości zdawałoby się wypływać niezbyt pewne udanie się konferencji, lecz natomiast *Mém. dipl.*, mający słuszną pretensję być dobrze informowanym, jest mniemania, że projekt uda się w całości, bo szczególnie Anglia zajmuje się jego urzeczywistnieniem.

Le Temps umieszcza silny artykuł słynnego E. Quineta, mówiący o zachowaniu się Francji we Włoszech. Żałujemy, że dla jego obszerności nie możemy podać tych wielkich prawd politycznych, jakie w sobie mieści, a odrywać zdania i uwagi od harmonijnego związku, uważając byśmy za ubliżenie dla talentu jednego z najgłębszych myślicieli bieżącego wieku. Ośmielamy się przytoczyć jeden tylko ustęp, nad którym musieli się zastanowić tak ministrowie jak i lud francuski:

„Pierwsza wyprawa rzymska zabrała nam wolność... Daj Boże, aby druga nie kosztowała nas drożej!“

„Iwan Fedorow, czyli Fedorowicz Moskwićin, z Piotrem Tymofiejewem Mściślawcem urządzili pierwszą drukarnię w Moskwie, i wydrukowali tamże Apostoła i Czasownik 1565 r., ale ludzie ciemni powstali przeciw temu „blagonamierennemu“ dziełu. Lud moskiewski zbuntował się i spalił dom drukarni; zabobon i złość ogłosiły ich heretykami, i byli przymuszeni uciekać za granicę.“

Któż im dał przytulenie? — Polak „Grzegorz Chodkiewicz, hetman litewski i wojewoda wileński, przyjął ich miłociwie, darował Fedorowiczowi niemalą wieś, gdzie się mieścił z rodziną, założył w Zabłudowie drukarnię sławiańską, w której Fedorowicz drukował r. 1568 Ewanhelię Uczytelną. Po śmierci swego dobrodzieja, przyniósł się Fedorowicz do Lwowa, założył tam przy pomocy Jerzego Chodkiewicza i jego synów, Aleksandra i Andrzeja, drukarnię, i wydrukował pierwszą dotychczas znaną sławiańską książkę lwowską, Apostoła, roku 1573—1574“ (jest w bibl. Czartor. w Sieniawie).

Jakże pomogli Fedorowiczowi Rusini? Ks. Gołowackoj pisze: „Nie mając dalszej pomocy, popadł w nędzę i ciężką chorobę, tak, że był przymuszony całą swój materiał drukarski zastawić u żyda Izraela Jakubowicza za półtora tysiąca złotych, z czego długi swe spłacał, i umarł 1583 r. Pochowany przy cerkwi św. Onufrego we Lwowie (pomnik jego odkryto dopiero przed 20 laty).“ Syn jego założył drukarnię w Ostrogu (prywatną księcia Ostrogińskiego), gdzie wydrukował biblię Ostrogińską i inne książki. Z gisnien Fedorowicza używano czeleczek we wszystkich drukarniach na całej Rusi“ i t. d.

Wieleby o tem pisać. Ci, co się przed innymi nazywają Rusinami, zgola nie znają swojej historii, a jeżeli to w nią popatrzyli, szereg tylko wieści o odwrotnej stronie medalu, albo wprost łż. Cóż by to było, gdyby każdy naród tylko wylizywał swoje rzeczywiście lub urojone krzywdy, lub gdyby słońce schowało swoje czyste przestrzenie a odsłoniło tylko swoje plamy?

Pierwsi drukarze polscy we Lwowie byli: Mikołaj Szarfenberger, z Krakowa, (r. 1578 wydał 2 kazania łacińskie ks. Stan. Sokolowskiego); Paweł Szezerbie, syndyk miasta Lwowa, później sekretarz królewski (r. 1581); Maciej Garwolezyk (r. 1592); Maciej Bernart (r. 1593); Paweł Żelazo (r. 1600) i t. d.

Drukarnia stauropięgińska, założona r. 1589, trwająca dotąd bez przerwy, jest z tego względu podobno jedyną na świecie.

*) Herb Szreniawa na jego grobowcu, wskazuje, że otrzymał nawet szlachectwo polskie....

Włochy. Dzienniki włoskie i francuskie wspominają ciągle o ostatniej walce Garibaldeggo. Dziś, kiedy wiemy już z pewnością, że bataliony francuskie, uzbrojone w karabiny Chas-sepot, walczyły obok zastępów Ojca św. bynajmniej się nie dziwimy, dla czego bohater z pod Marsali i Volturra stracił bitwę i opuścił stanowisko z nieliczną garstką ochotników, których karabiny nie mogły współzawodniczyć ze Chas-sepotami.

Kiedy Garibaldeggo przytrzymał na terytorjum włoskim, wtedy zaprotestował i powołał się na obywatelstwo amerykańskie, ale to wszystko nie pomogło. Ci sami Włosi, którzy go przed paru tygodniami wysłali z ludźmi i bronią, trzymają go obecnie pod takim dozorem, że mu nawet wzbroniono przyjmować i korespondować z przyjaciółmi.

Gabinet florencki wydał surowe rozkazy prefektom na prowincji, w celu przeszkadzania demonstracjom politycznym. Pomimo to w Pałernie najnowszymi czasy obnoszono triumfalnie portret Garibaldeggo, a portret jednej z najpiękniejszych osobistości królestwa powieszono na szubienicy, tuż przy bramie miejskiej. W tem samem mieście, w chwili przytrzymania Garibaldeggo pozamykano sklepy i okna pałaców pokryto na znak żałoby czarnym kirem.

Corriere Italiano dowiaduje się, że rząd papieżki zamyśla wydać Włochom wszystkich jeńców, nie wyjmując nawet i emigrantów rzymskich. — Tych ostatnich wydaje zapewne dla tego, że z powodu wstawiania się dworu paryżkiego, przesładować ich nie może, a swobodnie puszczać się boi, aby mu przypadkiem nie zrobili drugiej rewolucji.

Gazzeta di Torino donosi, że ubrajają nie tylko czworobok wenecki, ale i Bolonię.

L'Opinione donosi, że w państwie Kościelnem jest obecnie 35 tysięcy wojska, z której to liczby przypada 15 tysięcy na żołnierzy papieżkich, a 20 tysięcy na Francuzów. Półurzędowy *L'Esercito* podaje liczbę nadgranicznej armii włoskiej, stojącej pod dowództwem Cialdiniego na 40.000 ludzi.

Papież nareszcie nie porzucił i teraz swej dawnej polityki. Milczy, pozwala czynić, jest przygotowany znieść to, czego odmienić nie może, i nie zdradza ani jednym słówkiem swojej woli.

W. księstwo Poznańskie. Wybory do sejmku w wielkiem księstwie Poznańskim wypadły nierównie gorzej, aniżeli się tego można było spodziewać. Podczas gdy w poprzedniej Izbie Polacy liczyli 20 przedstawicieli, dziś ich mają zaledwie dwunastu. *Dziennik Poznański* ubolewając nad tem zdarzeniem, mówi, że przyczyn porażki leżą najpierw w znużeniu i obojętności, która pojawiła się między tamtejszą ludnością, z powodu tylokrotnego powtarzania się czynności wyborczej w tak krótkim przeciągu czasu, a powtórze, że duchowieństwo łacińskie, które dawniej nie uchylało się od spraw patryjstycznych, dziś zajęło stanowisko zupełnie neutralne, a nakoniec, że wyboreza organizacja powiatowa nie odpowiedziała ogólnym wymaganiom.

„Jakkolwiek nasze wybory ostatnie wypadły — mówi ten dziennik, jednak nie znajduje się pewnie w żadnym obozie człowiek, co by śmiało twierdzić, że rezultat ich jest prawdziwą i rzeczywistą miarą tutejszych stosunków narodowości. Wszystkie wybory na całym świecie wypadają najczęściej tak, jakimi je chce mieć ten, kto je rozporządza. Zastęp naszej reprezentacji w roku 1855 za czasów ministerstwa Mantuffa, spadł na skromną liczbę sześciu członków. Czyż chciałby może żądć kto brać miarę naszych stosunków narodowościowych? Najlepszym dowodem, jak dalece podobna miara byłaby fałszywą i bezpodstawną, pozostanie fakt, że w siedm lat później, więc w czasie, kiedy według ulubionej tezy niemieckiej, zmniejszającej cyfrę ludności polskiej z każdym rokiem, powinno nas być mniej niż w roku 1855 wystawiliśmy reprezentację, liczącą dwudziestu członków.“

Królestwo Polskie. Z Litwy piszą do *Dziennika Poznańskiego*:

Wiadomo, że wedle ukazu carskiego wolno zesłać do Moskwy na mieszkanie, przyjechać na chwilę do Litwy dla uregulowania swoich interesów, a raczej dla sprzedaży swoich majątków. Otóż kilku korzystając z tego prawa, przyjechało.

Oprócz jednak wydatków na podróż, żadnego innego rezultatu nie osiągnęli. Nie wolno im wyjeżdżać ani na krok z majątków swoich, w których oprócz tego otoczeni są jak najściślejszym dozorem policyjnym. Każdy przyjeżdżający do nich, a szczególnie żydzi faktorzy, ulegają najściślejszemu badaniu i poddawani są rozmaitym dokuczaniom, w wymyślanu których Moskale są nieporównani. Zgola, wszystko jest kierowane ku temu, aby sprzedaż dobrowolną uniemożliwić i na takzwaney licytacji mienia nasze zagrabić. Każda dobrowolna sprzedaż irytuje ich i doprowadza do wściekłości, bo dziś, powtarzam, nie chodzi już o wywłaszczenie nas, ale jeszcze o kompletne, najkompletniejsze zniszczenie. Każdy Moskal, dobrowolnie od nas nabywający majątki, jest w oczach Moskwy zdrajcą, a dziennikarstwo ogłasza natychmiast jego nazwisko w swych szpaltach i dowodzi, że on nabył majątek pozornie tylko, że jest narzedziem w rękę polskiej intrygi, że po dawemu, właścicielem nabytego majątku został Polak i t. d.

Wedle urzędowych danych, wszystkich majątków na przymusową sprzedaż skazanych jest 578, a mianowicie: w gubernii wileńskiej 113, w gubernii kowieńskiej 166, w grodzieńskiej 78, w mińskiej 73, w witebskiej 89 i w mobiliewskiej 79. Wywiezionych więc na mieszkanie do Moskwy z tych 6 gubernij jest najmniej 500 właścicieli ziemskich, licząc, że niektórzy posiadają po dwa i trzy majątki. Nie potrzebuje wam dodawać, że co najmniej drugie tyle zostało skonfiskowanych.

Marszałkowi Domejce oprócz dozwoleń zatrzymania swych własnych majątków, car w nieograniczonej swej wdzięczności za przywiązanie tegoż do tronu i Moskwy, pozwolił mu jeszcze za gotowe pieniądze nabyć przeznaczone na przymusową sprzedaż majątki, do jego szwagra Brochockiego należące. O podobną łaskę starał się generał Chomiński, były gubernator kowieński, obecnie podobnie obowiązki w jednej z gubernij wielkomoskiewskich sprawujący; że jednak tenże swej gorliwości dla tronu, prócz uczciwej służby, niezem innym nie udowodnił, dla tego car łaski tej odmówił mu i sprzedającego się majątku jego krewnego nabyć mu nie pozwolił.

Korespondencje Gazety Narodowej.

Paryż d. 7. listopada.

(W) Dzień wczorajszy był dniem radości i wesela dla bankierów, spekulantów giełdowych i wszystkich zwolenników polityki bezwzględniego pokoj. Powodem tej radości była wiadomość, podana przez urzędowego *Monitora* o bitwie stoczonej przez wojska papieżkie z garibaldzistami w pobliżu Tivoli, w której ci ostatni zostali pokonani, ponieśli znaczne straty, skutkiem czego wszystkie oddziały ochotników cofnęły się w granice królestwa Włoskiego, gdzie zostały niezwłocznie rozbrojone przez władze włoskie. Dzisiejszy *Monitor* donosi, że sam Garibaldi wraz z dwoma synami został uwięziony w twierdzy Spezia, że wojska włoskie otrzymały rozkaz opuszczenia owych kilku pogranicznych punktów państwa Kościelnego, które były przed kilku dniami zajęte, i że obecnie terytorjum papieżkie jest zupełnie opróżnione przez nieprzyjacielskie oddziały. — Sądząc z tonu urzędowego organu i z wrażeń, jakie wiadomości przezeń podane wywarły na giełdę, można by mniemać, że krwawa porażka Garibaldeggo pod Tivoli ostatecznie rozwiązuje sprawę rzymską, i że wszelkie obawy nierozwikłanych trudności i komplikacji, jakie kwestja ta pociąga za sobą, znikły bezpowrotnie. Tymczasem bez najmniejszej przesyady powiedzieć można, że bitwa pod Tivoli jest dopiero prologiem kwestji rzymskiej, sama zaś kwestja i właściwe jej trudności teraz dopiero się rozpoczyna. O tem, że wobec interwencji francuskiej, Garibaldi utrzymać się nie będzie wstanie, nikt nigdy nie wątpił, zarówno jak nikt dziś nie wątpi, że groźne cyrkularze pp. de Moustier i Menabrei, zajęcie niektórych punktów państwa Kościelnego przez wojska włoskie w imię godności narodowej, obrażonej przez interwencję francuską, i szumne przygotowania wojenne, które w ostatnich dniach robiono z taką ostentacją po obu stronach Alp, były tylko komedią ułożoną między rządem włoskim i francuskim, której celem ostatecznym było ocalenie władzy królewskiej Wiktora Emanuela. Gdyby rząd Wiktora Emanuela, przynajmniej pozornie, nie stawiał oporu wymaganiom Francji i nie udawał, że gotów jest wszystko poświęcić dla godności Włoch, rewolucja we Włoszech byłaby nieuchybna. Jakże zaś następstwa rewolucji we Włoszech mogła za sobą pociągnąć, szczególnie przy dzisiejszem usposobieniu umysłów we Francji, stanowczo powiedzieć trudno. — Tak więc rewolucja w osobie Garibaldeggo jest pokonana, a teraz dyplomacja rozpocznie swe dzieło. Zadanie dyplomacji jest obecnie zarówno trudne jak było przed rozbiciem oddziałów Garibaldeggo, a jeżeli zechcemy sądzić o skuteczności zabiegów dyplomatycznych z dziejów kilku lat ostatnich, to dojdziemy do tego wyniku, że dyplomacja zdola odroczyc kwestję rzymską, ale ostateczne jej rozwiązanie zostawi czasowi i dalszym wypadkom. — Dziś namiętności w świecie katolickim i we Włoszech są nadto wzburzone, wymagania jednej i drugiej strony są zbyt skrajne, aby można dojsć do porozumienia, i do zabezpieczenia jedności włoskiej niezależności głowy kościoła katolickiego.

„Ale należy się spodziewać, że z czasem namiętności się uspokoją pod wpływem rozwoju i dobrze pojętych wzajemnych interesów narodowości i religii, i że na drodze wzajemnych koncesyj i porozumienia łatwiej będzie rozwiązać ów kilkunastowiekowy spór między państwem a kościołem, niż na drodze walki orężnej. Urzędowa gazeta florencka zawiadamiając o rozkazu danym wojskom włoskim do opuszczenia terytorjum kościelnego, wyraża nadzieję, że po rozbiciu Garibaldeggo, wojska francuskie wróca także do Francji, gdyż interwencja francuska nie ma już żadnego pozoru. Nadzieja ta zostanie niewątpliwie zawiedziona, trudno do tego przypuścić, aby zdecydowawszy się raz na krok tak ważny jak nowa wyprawa do Rzymu, rząd Napoleona nie starał się wyciągnąć ze swej pozycji wszelkiej możliwej korzyści, i aby naraził się na konieczność po raz trzeci podobnej wyprawy. — Powszechnie tu mniemają, że Civiltavecchia zostanie w posiadaniu Francuzów na czas nieograniczony, jako gwarancja przeciw nowym wyprawom garibaldzistów, i że tymczasem rząd Napoleona użyje wszelkich środków, aby doprowadzić do porozumienia między Włochami i papieżem. Porozumienie to jest obecnie niemożliwe, gdyż zarówno w Rzymie jak i we Florencji sfery rządowe są temu przeciwnie, i odrzućły propozycje Francji poddania kwestji rzymskiej pod decyzję kongresu. — Pozostanie więc status quo aż do śmierci papieża lub zmiany rządu we Francji, a potem? *Après moi le déluge*, owo sławne wyrzeczenie niedołęznego Ludwika XV. zdaje się być zasadą obecnej polityki Napoleona III.

Prócz giełdy, która powitała ostatnie wypadki dość znacznym podniesieniem kursu papierów, niezadowolone we Francji jest ogólnie i wrażliwa z dniem każdym. Nadzwyczajna drożyzna chleba, zamknięcie bardzo wielu fabryk, i bankructwa wielu przedsiębiorstw, spowodowane niepewnością sytuacji politycznej, wywołały wielkie wzburzenie umysłów w klasie robotniczej. Parę dni temu miała miejsce manifestacja ludowa na przedmieściu św. Antoniego przy okrzy-

czeński. Akta krakowskie dają nam tu podostatkiem dowodów, które zebrał przeznacny archeolog Ambroży Grabowski.

Język w tych księgach cerkiewnych krakowskich nie jest jednakowy, — są ślady białoruskiego i ruskiego narzecza. Któż je tłumaczył? Na to odpowiedzieć dokładnie niepodobna. Starowski Szymon, ur. 1588, um. 1656 r., opowiada w jednym dziele swem z roku 1625, że widział wiele ksiąg, na język sławiański przez Jana z Głogowy przetłumaczonych i w Krakowie wydrukowanych, aby były rozpowszechnione dla użytku Polnočných, i że tosam widział w Pradze bardzo wiele ksiąg, w Moskwie i na Rusi po części przez dr. Franc. Skorynnę, z Polocka, na język sławiański przetłumaczonych i w Pradze drukowanych (była to biblia w Pradze od r. 1517—1519 drukowana). — Ów Jan z Głogowa, um. 1507, był sławnym profesorem akademii krakowskiej, a od r. 1490 do 1492 trudnił się wychowaniem księcia litewskiego, Jana Gasztolda; ale aby był tłumaczem z greckiego na język cerkiewny, nie posiadamy dowodów istnych. Doniesienie Starowskiego każe tylko przypuszczać, że Głogowczyk jako przewodnik jednego z najmniejszych panów Rusi i Litwy, widząc, że mimo ogromnej liczby ksiąg liturgicznych, jakich każda cerkiew (około 50) potrzebuje, są tylko pisane, a więc arcykosztowne, rzucił pierwszy pomysł drukowania takowych albo przynajmniej poparł swoim wpływem. Wówczas od lat stu był Kraków ogniskiem Litwy i Rusi; z akademii krakowskiej, jak nawet Gołowackoj przynal (z przekleństwem), poszło światło na Ruś; w r. 1485 przypada pobyt w Krakowie księcia Tweru, Michała Borysowicza, który państwu swe oddał pod opiekę Kazimierza Jagiellończyka; w r. 1488 upadło księstwo Twerckie, z kąd wielu panów przybyło do Litwy i Polski, a w r. 1492 przedłożono stanom litewskoruskim w Wilnie redakcję statutu litewskiego. Są zresztą ślady, że w Krakowie była kirylica dawno przed r. 1491 rozpowszechniona, i że nawet za czasów Piota używano jej w piśmie.

Całe prawie pół wieku były sławiańskie druki krakowskie jedynym zasłkiem cerkwi. Przed nimi pojawiły się z druku w Wenecji 1483 księgi liturgiczne sławiańskie, ale nie kirylica, tylko glogolica, dla Słowian południowych. W Wilnie pierwszy druk sławiański, Szezdnowie, r. 1625, w Moskwie 1564, a we Lwowie dopiero 1573—1574 tak zwany Apostoł Moskwy, przyczem zachodzi jedna okoliczność, godna uwagi naszych moskalofilów. Postuchajmy, co pisze ks. Gołowackoj (*Zoria hatyckaja jako album na god 1860*, str. 471—472):

Kronika.

W sprawie wyborów. P. hr. Wodziecki z Olejowa zaprasza wyborców powiatu zloczowskiego z grupy większych posiadłości...

Z Grzymałowa. Tutejsza Rada gminna uchwałała na dzień 3. listopada jednogłośnie petycję do Izby panów Rady państwa...

Kolomyja d. 8. listopada. Tutejsza Rada miejska uchwałała jednogłośnie na ostatnim posiedzeniu podanie petycji do Izby panów...

Z Komarna otrzymaliśmy dopiero teraz wiadomość o rezultacie wyborów do Wydziału powiatowego. Dnia 18. października br. wybrano...

Przy wyborach do Rady z gmin zyczone sobie wybrał na radnego pana S. B., zastępcę naczelnika powiatowego...

Po wyborach Wydziału zainicjowano „wivat“ Najj. Panu i podziękowanie naczelnikowi powiatu...

Czasopismo pedagogiczne, którego wydawanie zapowiedzieliśmy, przyjdzie rzeczywście do skutku w jak najkrótszym czasie. Będzie ono nosić tytuł: Szkoła...

Lwów dnia 12. listopada.

W sprawie wschodniej zajmuje świat polityczny okólnik hr. Beusta.

Telegram stambulski zawiadomił, że Austria złożyła w Stambule osobną notę w sprawie

kandjockiej. Korespondenci paryżcy donoszą znowu, że w ministerjum francuzkiem spraw zagranicznych przygotowują nową notę do Porty o autonomii Kandji...

Gdyby Anglia była zgodziła się na przedstawienie Beusta, i przystąpiła do francuzko-austriackiego porozumienia, to wtedy nie ma wątpliwości, że akcja na Wschodzie okazałaby się zawiąniętą w ogólnej polityce europejskiej...

Ministrowie angielscy wynosząc pod niebiosa takt ces. Napoleona, tendencje jego polityki, i porozumienie francuzko-austriackie, oświadczyli jednak, że polityka Francji tyle przedstawia w ostatnich czasach niekonsekwencji...

Nie mamy przyczyny do osobliwszego zaufania polityce angielskiej. Mocarstwo to w swojej chęci niewywołania zmian radykalnych w Europie i utrzymania niepewnego stanu...

Być może, że p. Beust lub p. Bourée, poseł francuzki w Stambule, którego zrzęcznieść wielbią w Paryżu, będą umieli utrzymać szczęśliwy środek, nie rzucając Turcji w objęcia Moskwy...

W ostatnich czasach, polityka pruskiego rządu stała się stanowczo tryumfalną. Oparta na grubej sile materialnej, na domniemanej przyjaźni Moskwy...

Podczas gdy Francja z Austrią szukały wyrazu dla swojego zblżenia, któryby nie wywołał gotowej koalicji europejskiej, zrodził się w Niemczech południowych opór przeciw pruskiemu uroszczeniu...

rosły, opór prawdziwie narodowy. — Po tym tryumfie nie dziwi nas wcale, że organ p. hr. Bismarka donosi, iż rozpoczęto układy o wejście do Związku państw południowych...

Czy Prusy, odniosły tryumf, będą zycielsze dla Europy, czy będą skłonniejsze przystąpić do porozumienia francuzko-austriackiego? Nam się to bynajmniej nie wydaje prawdopodobnym...

Ostatnie wiadomości.

We Włoszech kontradmirała Prované zamianowano ministrem marynarki. Florencka Opinione pisze: „Minister spraw zagranicznych wystosował okólnik do poselstw włoskich z granicą...

Constitutionnel pisze, iż wkrótce ukaże się broszura pod napisem: „Napoleon III. i Europa w roku 1867“. La Patrie z wczoraj wieczór mówi: „Francja nie odważyła się jeszcze na żaden krok urzędowy w zamiarze przywiezienia bezwzględnie konferencji europejskiej do skutku...”

Münchener Bote donosi, że hr. Tauffkirchen ma zostać posłem bawarskim w Paryżu.

Telegramy „Gazety Narodowej“.

Wiedeń d. 12. listopada. Minister finansów oświadczył na posiedzeniu ugodowej deputacji Rady państwa, że w przyszłości unikaniem będą przekroczenia preliminowanego budżetu i że jest wszelka nadzieja uregulowania finansowego położenia monarchii...

Florenca d. 12. listopada. Dzisiejsza półurzędowa Opinione pisze: „Znajdowanie się załogi francuzkiej w Rzymie jest naruszeniem zasady nieinterwencji. Ażby rokowania mogły być rozpoczęte, niezbędnym jest, by Francja stosownie do oświadczeń, cofnęła swoje wojska...”

kach: a bas l'intervention, vive Garibaldi, du pain a con marche ou des barricades. Manifestacja ta skończyła się na liczących aresztowaniach, ale popłoch był wielki, gdyż od d. 2. grudnia 1851. roku po raz pierwszy wojska były konsygnowane w koszarach i otrzymały ostre ładunki...

W dzień zaduszny na cmentarzu Montmartre miała miejsce manifestacja na grobach Manin'a i Cavaignac'a, tu znowu policja się wdała i wiele osób aresztowała. — Proces osób, aresztowanych z powodu tych manifestacji, odbędzie się przed 15. tymczasem są one trzymane w więzieniu Mazas...

Dz.ś przy otwarciu kursów w szkole normalnej i w szkole medycznej nie obeszło się także bez okrzyków nieprzyjaznych dla rządu i bez interwencji policji.

Dzienniki półurzędowe wspominając o tych manifestacjach, mówią o nich jak o rzeczy zamierzonej, która nie przyszła do skutku, dzięki „zdrowemu rozsądkowi ludu paryżkiego“.

Zapowiedziane na dzień 18. listopada otwarcie Izby i następnie ich rozprawy przyczynią się jeszcze więcej do rozniecenia ogólnego niezadowolenia, na które niema innego środka...

Wyjazd ces. Franciszka Józefa i zamknięcie wystawy powszechnej przeszły dość niepostrzeżenie, gdyż opinia publiczna zanadto była zajęta wypadkami włoskimi. — O przymierzu austriacko-francuzkiem nikt tu nie wątpi, a celem tego przymierza ma być wspólne działanie Francji i Austrii w kwestji wschodniej...

W wyjazd ces. Franciszka Józefa i zamknięcie wystawy powszechnej przeszły dość niepostrzeżenie, gdyż opinia publiczna zanadto była zajęta wypadkami włoskimi. — O przymierzu austriacko-francuzkiem nikt tu nie wątpi...

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Lwów dnia 11. listopada. (Z giełdy). Efekt i monety: Akcje kolei galicyjskiej Karola Ludwika po 203 zr. m. k. 209.50. Akcje kolei lwowsko-czerwonowickiej po 200 zr. w. a. w srebr. 172.50...

Lwów, 8. listopada. (Sprawozdanie tygodniowe Gaz. Lwowa.). Od dwu dni mamy deszcz i śnieg. W obwodach zachodnich spadł śnieg większy, dziś jednak i tam deszcz pada.

Dla handlu towarowego nadeszły znaczniejsze przesyłki towarów kolonialnych i cukru. Nadchodzi pierwsze transporty z Berna. Przewóz owoców suszonych z Moldawii i południowej Rosji przez Czerniowce do północnej Rosji dość jest znaczny...

Handel zbożowy ożywia się coraz bardziej, jednak w ostatnim czasie, gdy aż do znowu spadło, nie doszedł do zupełnego rozwoju. Pszenica z powodu tegorocznego nieurozaju jest bardzo poszukiwana; do młynów parowych w zachodnich powiatach Galicji zakupują tylko węgierską i do Lwowa nadeszły kilka partji węgierskiej pszenicy...

handlu tym nie widać wcale ożywienia. Z Tarnowa wysłano kilka większych partji szmat do fabryk czechich. Jest także popyt z Niemiec na pierze i stosunki handlowe co do tego artykułu są pomyślne. Chłysty puch płacą po 280 do 285 zr. Jaj i masła wysłano kilka partji do Wrocławia...

Towarzystwo kolei lwowsko-czerwonowickiej sprzedawało w tym roku znaczniejszą ilość drzewa opałowego a to z powodu, iż je zakupił handlarze na spekulację. Cena jednego sąga drzewa dobrze ułożonego wynosi 8 zr. 90 c. W interesie właścicieli dóbr winniśmy znowu zwrócić uwagę, że dyrekcja kolei żelaznej górno-szlacheckiej w Wrocławiu płaci za progi dębowe odstawione bądź do Mysłowic, bądź do Oświęcimia po 1 talarowi za sztukę.

Wiedeń dnia 8. listopada. (Okowita). Dział notuj zbożowy i kartolanek po 57 do 57 1/2, rektyfikowany spirytus po 60 1/2 do 61, melasko po 56 1/2—56 3/4 kr. za gradus podług skali Beaumege.

4-5 kr. taniej, niż w ubiegłym tygodniu. Notowania są następujące: Pszenicy mierzycy weissenburskiej 87—88ftw. 6.55 ab Lepseny. 89ft. 7 zr. ab Raba; maroskiej 89 1/2—89ft. 6.75 za gotówkę, 89ft. 7 zr. ab Raba; banackiej 88—89ftw. 6.80—6.85 ab Raba.

Na targowicach zamiejscowych były ceny następujące: B o c h n i a: Pszenica 170 funt. 13 zr., żyto 160 funt. 9.10, jęczmień 143 funt. 6.55, owies 100 funt. 3.48. Odbyt znaczny na pszenicę i żyto dowożone z Węgier, partie dowożone rozbięte z szybko. T a r n o w: Pszenica 170 funt. 13.25, żyto 159 funt. 9.30, jęczmień 141 f. 6.10, owies 100 funt. 3.50. Odbyt słaby z powodu wysokich cen. D e b i c a: Pszenica 170 funt. 12.58, jęczmień 138 funt. 6 zr., żyto 160 funt. 8.40, owies 100 funtów 3.40.

Wiedeń dnia 8. listopada. (Okowita). Dział notuj zbożowy i kartolanek po 57 do 57 1/2, rektyfikowany spirytus po 60 1/2 do 61, melasko po 56 1/2—56 3/4 kr. za gradus podług skali Beaumege.

Przyjechali do Lwowa dnia 9. i 10. listopada. Pp. Roszkowski Ant. z Brykon, hr. Heydel Oktaw z Biedyniec, hr. Tarnowski Wład. z Wróblowic, Skibniewski Br. z Kamienica Podolskiego, Karaczew-

ski Józef z Pragi, Piaskowski Mik. z Bokala, Bililski Feliks z Hutty Obedyńskiej, Bililski T. z Olszanki, Zurawowski Gust. z Horbaca, Wisiocki z Czortkowa, Rościszewski Zygm. z Moskwy, Drohojewski Wład. z Turki, ks. Poniński Adam z Niżenic, Mierzedzi Rafal z Baryłowa.

Table with 2 columns: Telegraphowy kurs wiedeński, W. A. and Zł. ct. Rows include Oblig. dług. państw. 5% na 100 zł. m. k., Pożyczka nar. 1854 5%, Losy z roku 1860, Akcje banku nar., Towarzystw. kred. na 200 zł., Londyn 10 ft. szterlingów, Dukaty cesarskie sztuka, Srebro za 100 zł. w. a.

Table with 3 columns: Kurs lwowski, Daję, and Zładają. Rows include Dukat holenderski, Dukat cesarski, Moskiewski półimperiał, Moskiewski rubel srebrny, Moskiewski rubel papierowy, Pruski talar kur., Galic. listy zast. w. a., Galic. listy zast. w. a. (400 rubli), Gal. listy zast. b. hipot., Galicji. oblig. indem., Akcje kolei żel. gal., Akcje kolei w. czern., Pożyczka narodowa.

(Nadesłane). Szanownej P. T. publiczności, która jest zniewolona pracować przy świetle lamp lub gazu, polecamy jak najmocniej wyrobione u optyka Weisera w Wiedniu (Kärntnerstrasse nr. 40) nowo poprawione okulary do konserwowania wzroku, które ochraniają i wzmacniają oczy. Również dostanie tam zawsze jak najlepsze perapektywy teatralne, dalowidze, stereoskopy i mikroskopy po najtańszych cenach fabrycznych. Firma rzeźbiona otrzymała też w bieżącym roku na kilku wystawach przemysłowych pierwszy medal nagrody. M. S.

