

Wychodzi codziennie o godz.

3ciej po południu.

Przedpłata wynosi:

MIESIĘCZOWA kwartalnie	3 zhr. 75 cent.
miesięcznie	1 „ 30
Z przesyłką pocztową:	
w państwie austriackim z Tygodnikiem Niedzielnym	5 zhr. - cent.
de Prus i Rzeszy niem.	4 tal. 15 sgr.
Szwecji i Danii	6 „ „
Francji i Anglii	23 franków.
Włoch	25 „ „
Belgii i Szwajcarii	18 „ „
Turcji i ks. Naddun.	18 „ „

Numer pojedynczy kosztuje 8 cent.

Manuskrypta nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

# GAZETA NARODOWA

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują

We Lwowie: Biuro Administracji Gazyety Narodowej przy ulicy Nowej pod liczbą 291. W Krakowie: Księgarnia Józefa Czecha w rynku. W Paryżu: na całą Francję i Anglię jedynie p. pułkownik Ruszkowski, rue du pont de Lodi Nr. 1. We Wiedniu: A. Oppelk, Wollzeile, 22; tudzież pp. Haasenstein & Vogler, Wollzeile 9. W Frankfurcie nad Menem i Hamburgu: pp. Haasenstein & Vogler.

OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6 cent. od miejsca objętości jednego wiersza drobnym drukiem, oprócz opłaty stempelowej 30 cent. za każdorazowe umieszczenie.

LISTY REKLAMACYJNE nieopieczętowane nie ulegają frankowaniu.

**Od Wydawnictwa.**  
**Przedpłata na Gazetę Narodową z Tygodnikiem Niedzielnym:**  
Z przesyłką pocztową:  
Na 4 miesiące t. j. od 1. grudnia do końca marca 1868 **6 zhr. 70 c.**  
kwartalnie **5 „ - „**  
miesięcznie **1 „ 70 „**  
**W razie gdyby żądano Tygodnika Niedzielnego więcej niż jeden egzemplarz przy Gazecie lub pod osobnym adresem, za każdy egzemplarz nadliczbowy kwartalnie po — 35 ct. Bez przesyłki pocztowej i bez Tygodnika Niedzielnego w miejscu:**  
kwartalnie **3 zhr. 75 „**  
miesięcznie **1 „ 30 „**

**Przedpłate przyjmuje się tylko od 1go i 16. każdego miesiąca.**  
Razem z przedpłata na Gazetę można przysłać przedpłata na „Wydawnictwo dzieł tanich i pożytecznych“ w kwiecie 11 zhr. - ct.  
Na Broszurę „Rozprawy o funduszach krajowych“ w kwiecie — „ 65 „  
Na dramat s. p. Józefa Dzierżkowskiego pod tytułem: „KRZYWA I ODWET“, którego czysty dochód ze sprzedaży przeznaczony na postawienie pomnika, po niższej cenie — „ 50 „  
Na dzieło o RACHUNKOWOŚCI L. Pierozynskiego 1 zhr. 30 ct.  
Na Sprawozdania z posiedzeń sejm. 1865/6 kompletne egzemplarz 5 „ - „  
Na zbiór poezji p. t. „Kilka wspomnień z Kaukaskiego wygnania“ przez J. Giedrojca, z przesyłką pocztową 2 „ 20 „  
Na pismo zbiorowe „Siolo“ w 4 zeszytach z przesyłką pocztową 5 zhr. „ - „  
Na KALENDARZ KRAKOWSKI na rok 1868 — zhr. 42 ct.  
Na KALENDARZ HALICZANIN na rok 1868 — zhr. 40 ct.  
z przesyłką pocztową — zhr. 45 ct.  
Na dziełko: Pamiętka dla rodzin polskich żyjących w obczyźnie i straconych od 1863 do 1865 r. z 30. fotografiami zmarłych osób 9 zhr. 50 ct.  
Na dziełko: Gimnastyka dla pici żeńskiej przez dr. Klossa z 27. drzeworytami 1 zhr. - ct.

### Delegacja nasza i pan Beust.

Gdy chodziło panu Beustowi o zysk: nie głosów naszej delegacji za adresem do tronu, i utrwalenia tymże sposobem swego systemu, który odwołaniem nadzwyczajnej a zwolaniem lutowej Rady państwa inaugurował, wtedy wezwał sam delegację naszą do traktowania co do żądań, jakie delegacja w imię kraju stawia. Wtedy powolność pana Beusta dla naszej delegacji była bardzo wielką. Wybrana z grona delegacji komisja zmodyfikowała program sejmowy, odstąpiła, bez upoważnienia, od żądania kanclerstwa dla Galicji, a w kilku punktach straciła żądanie swe. Punkta te podaliśmy w swym czasie, opisując cały przebieg konferencji komisji z panem Beustem.

Pan Beust przystawał na oddanie sejmowi całego ustawodawstwa co do szkół ludowych i średnich; co do ustawodawstwa cywilnego i karnego w tych sprawach, które do kompetencji sejmów krajowych należą, zastrzegając jedynie Radzie państwa ogólne ustawodawstwo cywilne i karne. Dalej przystawał na oddanie sejmowi całego ustawodawstwa gminnego, na urządzenie osobnego sądu najwyższego dla Galicji, na mianowanie osobnego ministra dla naszego kraju i zaprowadzenia języka polskiego jako urzędowego w urzędach i sądach. Co do szkół i co do innych przedmiotów w zakresie ustawodawczym, obowiązywał się, iż rząd sam przedłoży wnioski odpowiednie w Radzie państwa. W końcu zgodził się, aby reprezentację delegacyjną państwową wybierano z grup sejmowych.

Układ ten zawarty z panem Beustem spowodował delegację naszą, iż pomimo odrzucenia poprawek jej adresowych przez większość niemiecką, delegacja nasza, a z nią Słoweńcy i Tyrolczyki głosowali za adresem w całości.

Jakże te zobowiązania zostały dotrzymane? Tylko w jednej sprawie delegacyjnej rząd przedłożył projekt w myśl układu z naszą delegacją. Co do innych spraw, p. Beust nie tylko nie przedłożył Radzie państwa rządowych wniosków, ale nawet w niczem a niczem nie poparł poprawek polskich, w myśl tego układu stawianych, ani w Wydziale konstytucyjnym, ani w pełnej Radzie państwa. Co większa, minister

sprawiedliwości i oświaty tak w Wydziale Izby niższej, jak i w Wydziale Izby wyższej, czynił usiłowania, aby zcentralizowano ustawodawstwo szkolne w Radzie państwa, i nie ustanawiano osobnego sądu najwyższego dla Galicji. Pan kanclerz zaś zachowywał się obojętnie, zostawiając rzeczom bieg, jaki im większość nada.

Z początku delegacja nasza ludziła się nadzieją, że w stanowiącej chwili pan Beust wystąpi i pomyślniejszy zwrot nada sprawom w myśl przyjętego zobowiązania. Lecz widząc, iż oczekiwanie jej było daremne, a uchwały w obu izbach zapadają coraz więcej ukracające autonomię krajową, pan Beust zaś milczy, zdobyła się nareszcie na odwagę i przy końcu zeszłego tygodnia wybrała komisję z trzech, której poleciła się udać do pana Beusta i zapytać go co do głównych punktów umowy i obietnic jego, wykazując mu szczegółowo, iż prócz jednej sprawy delegacyjnej, reszta z obietnic i zobowiązań jego została nie tylko niespełnioną, ale nawet zanosi się na ukonstytuowanie Austrii na wprost przeciwnych zasadach.

Komisja trzech udała się istotnie na początku tego tygodnia do pana Beusta, przyjeżdżała została — rozumie się — bardzo uprzejmie, a o rezultacie jej rozmowy z panem Beustem donoszą nam z Wiednia co następuje:

„Wysłana komisja zdała sprawę delegacji z swojej misji. Pan Beust, jak się dowiaduje, nie dał na żaden z przedstawionych mu punktów stanowiącej odpowiedzi, po większej części milcząc, wywołom naszych posłów się przysłuchiwał, lub podnosił trudności, które żądaniom naszym stoją na przeszkodzie. Najwięcej naderżyło wszystkich, iż nawet co do ministra Polaka dla Galicji, nie można było z rozmowy z panem Beustem robić sobie nadziei, iż żądanie naszej delegacji wysłuchaniem będzie. Pan Beust podniósł przeszkody istniejące, jak np. że w razie nominowania podobnego ministra dla Galicji, żądaliśmy i inne kraje tegoż samego dla siebie. Ministerstwo przedlitawskie jest dopiero w tworzeniu się, i nie można wiedzieć, czy przystanie na osobnego ministra dla Galicji.“

Jeżeli wiadomości naszego korespondenta są istotnie pewne, toć bardzo szybko już dla każdego członka delegacji stało się to widocznym, co już kilkakroć w wstępnych artykułach podnosiśmy, wykazując, że smutny przebieg weźmie cały układ z panem Beustem, skoro panu kanclerzowi potrzebniejszym będzie zastosować się do większości niemieckiej, a o głosy delegacji naszej już nie będzie chodziło. Nie będziemy obecnie podnosić rekryminacji przeciw delegacji naszej. Teraz myśleć wypada jedynie o wydobyciu się z tej ciasni, w którą delegacja przez swą ufność wpanowała kraj i siebie. Tylko szybkim opamiętaniem się może ona naprawić choć w części swe błędy, tylko energicznym krokiem może przekonać pana Beusta, iż jeszcze jego system nie jest tak utrwalaony, aby mógł podobnie jak zamierza, postąpić sobie wobec nas.

Delegacja nasza zastała w Wiedniu taki stan rzeczy, iż jedynie jej poparciem mógł system pana Beusta umocnić się w Austrii. Skoro byłaby delegacja nasza usunęła się z Rady państwa, istnienie dalsze Rady państwa byłoby na dal niemożliwym. Przekonała się o tem delegacja z przebiegu sprawy delegacyjnej. Tymczasem delegacja nasza zapóźno przyszła do rozpoznania tej wielkiej siły swego naturalnego stanowiska. Liczyła ona wyłącznie prawie na układ swój z panem Beustem, albo na układy i kombinacje z stronnikami niemieckimi w Radzie państwa, pomimo iż dziennikarstwo krajowe nieustannie zwracało jej uwagę na mylność tej polityki, wzywało do jawnego skreślenia programu i do opuszczenia Rady państwa, gdyby większość niemiecka tego programu nie przyjęła. W kraju bowiem widziano jasno, w czem spoczywa siła stanowiska delegacji, gdy tymczasem w delegacji dawano się usypiać pośrednikowi między delegacją a panem Beustem, dawano się ludzi jakimiś nadziejami nieuzasadnionymi.

Dzisiaj klepsydra tych złudzeń już dokonała swego biegu. Rozczarowanie nastąpiło zupełne. Lecz jeszcze nie zapóźno jest, odplącić się panu Beustowi i niemieckiej większości pięknem za nadobne, i ocalić swój honor, i ocalić swój kraj od centralistycznych sieci, któremi go obmotać chcą. Jeżeli delegacja nie użyje tej ostatniej chwili, i nie wydobędzie się z tej na-

tni, w którą wpadła, jednym stanowczym postanowieniem, to natenczas już nawet nie będzie mogła tłumaczyć się, choćby tą smutną okolicznością, iż dała się złudzić. Już nietylko wtedy o niedołączność kraj by ją obwiniał!

### Przegląd polityczny.

**Wiedeń d. 29. listopada.** Jak wiadomo towarzystwo wiedeńskich pisarzy i publicystów *Concordia* podało do Rady państwa prośbę, o zmianienie niektórych określeń ustawy prasowej. Izba poruczyła tę kwestję osobnemu Wydziałowi. Na wczorajszym posiedzeniu, komisja słuchała sprawozdania Herbsta, który przedłożył projekt do ustawy, wprowadzającej niejakie zmiany w ustawie prasowej z dnia 17. grudnia 1862 roku. Główna zmiana ma nastąpić w §§. 19. i 21. Jeśli jakiś redaktor odmówi stronie sprostowania, tedy ona może udać się do sędziego. Sędzia przekaże się o ile są słuszne żądania strony i o ile karygodna odmowa redaktora. Opracowanie tej poprawki odłożono do następczej sejii.

Wydział zajmujący się sprawą wolnej advokatury, powierzył na dzisiejszym posiedzeniu pp. Mühlfeldowi i Bergerowi wypracowanie projektu do odpowiedniej ustawy.

**Niemcy.** Na posiedzeniu pruskiej Izby poselskiej z dnia 28. b. m. domagał się minister finansów powiększenia listy cywilnej króla Wilhelma o 1 milion talarów, i usprawiedliwił żądanie swoje większymi potrzebami, jakie wynikły z rozszerzenia monarchii i stanowiska Prus w Związku północnym.

**Nordd. Allg. Zig.** gniewa się na Hesję, za jej niezależne zachowanie się w sprawie konferencji, i zaręcza, że przyjdzie Związek północny, nie omisszka wyjaśnić przy tej sposobności swych zapatrywań rządowi książęcemu.

Z powodu odjazdu z Berlina pełnomocnika duńskiego do sprawy szlezwickiej, p. Quaade, różni różnie mówili. *Nordd. Allg. Zig.* zaręcza jednak, że p. Quaade udał się do Kopenhagi jedynie dla tego, że chce zdać sprawę z ponfnych rozmów, mianych w Berlinie, i pragnie otrzymać od swego rządu dalsze polecenia.

**Francja.** Oto dosłowne brzmienie wszystkich tych odczw, za których rozsiewanie wzięzione w Paryżu kilkanaście osób.

**Pierwsza:**  
„Francja od lat piętnastu nie należy do siebie; utraciła ona wszystkie swoje swobody. Bogactwa jej roztrwoniono, oszczędności półwiekowej zużyto. Niedgdy była nadzieją wszystkich ludów, teraz jest ich marą dręczącą. Rząd jej stał się celem sztyderstwa rządów wszystkich narodów świata. Honor Francji jest w niebezpieczeństwie, sławę jej armii po dwakroć splamiono. Cesarstwo rozpada się w grunzy; mamy się dać w grunach jej pogrzebać? Powstańcie obywatele! Nie ma tak złych namiętności, któreby nieczyste ręce, które losy nasze mają w swej mocy, nierozzarzyły, aby zgnieść obywateli, którzy Francji przywrócić chcą bezpieczeństwo, godność i wolność. Ufajmy w siebie; wstąpmy znowu na wielką narodową drogę honoru i wolności. Zbawienie Francji od tego zależy.“

**Druga:**  
„Francuzi! Rząd Bonapartów wniósł się na zbrodni, i hańbą okrywa Francję od lat szesnastu. Bezbożny przywłaszczyciel naszego prawa, chce Bonaparte, ów człowiek zbrodni, nas jeszcze narzędziem gniebienia innych ludów uczynić. Francuzi, ścierpiśmy to? Wczoraj hańba w Meksyku, dziś w Rymie. Głupia polityka pozwala się za nos wodzić Bismarkowi i naszym pełnych sławy żołnierz czyni zandarmami papieża. Czyż kielich hańby nie pełny już po brzegi? Mamyż niezdolnemu temu awanturnikowi i jego bandzie poświęcić nasze sumienie, nasz byt, nasz honor? Francja się gubi, przemysł jest w niebezpieczeństwie, warsztaty zanykają się, brak pracy się wzmagają, nęcza puka do drzwi naszych. Mamy wybór między bezczeszczeniem i upadkiem pod tym czlowiekiem, a przelaniem kierunku losów naszych w nasze ręce. Obywatele powstańcie!“

**Trzecia odezwa opiewa:**  
„Ludu paryzki! Przed laty szesnastu w noc zduszoneo rzeczpospolite. Jeden człowiek za władną wolnością wszystkich, opanovał Francję, aby się nią dzielić z swymi współnikami. Odąd to zbrodnia jego przeciw ludowi, jest forma sprawiedliwości, kaprys jego jest naszą ustawą, jego wahanie się, jego tchórzstwo, jego niedołączność, dają nam wojnę albo pokój. Ludu! Nieżłesmy zyskali na tem zrzeczeniu się siebie samych? Przyrzekano nam bogactwo za strata wolności naszej. Robotnicy, którzy łakniecie chleba, czy was wzbogaciło cesarstwo? Cóż się stało z majątkiem obywateli wobec ruiny z góry protegowanych przedsięwzięstw? Przyrzekano nam sławę, w zamian za strata godności naszej. Żołnierze! przystrojono was w mundur, aby łupić Chińczyków i Kochińczyków, aby rzeczpospolite meksykańską zaknąć w kajdany, aby was uczynić żołdakami papieża i Garibaldego mor-

dować. Przyrzekano nam wzniosłe miejsce między narodami, a dziś staliśmy się przedmiotem ich wysmiania; z Meksyku wypędza nas prosta groźba Stanów Zjednoczonych; Gorczaków żartuje, a Bismark szydzi sobie z nas. To nam zgotowało cesarstwo. Nie czas że, abyśmy się wydobyli z tego brudu?“

Rodzina cesarska wraca z St. Cloud do Paryża dnia 5. grudnia. Niezwłocznie potem cesarzowa uda się ze swym synem do Nicei, aby parę miesięcy zabawie w ciepłym klimacie. Powodem tej podróży jest nadwątłone zdrowie następcy tronu. Korespondent *Gazety Kolońskiej* donosząc o tej podróży, dodaje z niejakim zastrzeżeniem, że Napoleon odwiedzi w Nicei Eugenię, gdzie prawdopodobnie przybędzie także i król Wiktor Emanuel. Bałe dworskie rozpoczną się tego karnawału wcześniej jak poprzednimi laty.

**Włochy.** Wiadomości nadchodzące z Florencji, zaczynają brzmieć nieco korzystniej dla polityki napoleońskiej. Rattazzi odrzekł rzeczywistości, że nie przyjmie krzesła prezydenta Izby, które mu ofiarowała opozycja w połączeniu z dawnymi umiarkowanymi. W razie jeżeliby Rattazzi przyjął prezydenturę, gabinet Menabrey upadłby przed uchwaleniem prowizorycznych wydatków, a król znalazłby się w najfatalniejszym położeniu, bo nie chciał wojny z Francją, musiałby powołać chyba Lamarmorę do steru rządu, który czynność swoją rozpocząłby z pewnością od rozwiązania Izby poselskiej. Takie zjawisko pociągnęłoby za sobą groźną walkę kraju z rządem, która skończyłaby się albo upadkiem drugiego, lub — co nierównie prawdopodobniejsza, zabiciem wolności pierwszego.

Wiadomo, że po wydaleniu się wielkiego księcia Modeny, nowy rząd Wiktora Emanuela, zabrał mu wszystkie dobra prywatne. Książę wytoczył proces, który ślimaczym krokiem wlokł się aż do ostatnich czasów, i dopiero przed kilku dniami rozstrzygła go kamera nadworna na korzyść poszkodowanego. Oświadczoneo nawet pełnomocnikowi księcia, że zarząd dóbr może objąć niezwłocznie. Prawdopodobnie generał Menabrea używał swego wpływu, aby sprawę tę nkończono rychło i sprawiedliwie, bo występując czynnie na zeszluzoczem pokojowym układzie wiedeńskim, zależało mu na tem, aby teraz dać dowód swego nieskazitelnego postępowania.

Przyjaciele Garibaldego pragną przeciw jenerałow! Acerbi przeprowadzić tajne śledztwo, a to z powodu, że szanowny jeneral wymógł w czasie pobytu w państwie Kościelnem 40.000 szkodów na mieszkańcach z Viterbo.

Na półwyspie panuje ogólnie muiemanie, że stronnictwo czynu nosi się z nowym planem, skierowanym przeciw świeckiej władzy papieża, ale o charakterze tych knowań nikt nie pewnego powieździeć nie umie.

Po spokojeniu się umysłów słuchaczy niwersytetu turyńskiego, rozpoczęto na nowo przerwane wykłady.

Jeżeli możemy nfać doniesieniom dziennika *La Gazzetta d'Italie*, tedy jeden niezbyt liczny oddział garibaldistów, który do dziś nie złożył jeszcze broni, przytrzymał w Neapolitańskim pewnego właściciela, nazwiskiem Santoro, i każał sobie wypłacić 100 tysięcy franków wykupu. Drugi oddział, złożony z 50 ludzi, schwytał koło Rossano pana Padello, za którego uwolnienie rodzina dała 20 tysięcy franków. Jeżeli te szczegóły są prawdziwe, to obrońcy wolności i niepodległości nie działają zbyt szlachetnie, przestając się w zwykłych złoczyńców, nazywanych we Włoszech brygantami.

**Anglia.** Sun następujące podaje szczegóły o straceniu wyrokami sądów na śmierć skazanych Fenistów:

Straszny wyrok prawa dziś (w sobotę) wykonany został. Allen, Larkin, Gould uznani winnymi morderstwa dokonanego na sierzancie Bretli, straceni zostali w New Bailey o godzinie osmej. Najgodniejszym może uwagi rysem tego co zaszło w ciągu nocy, była nieobecność tłumy zwykłego, jaki się w podobnych okolicznościach zwykle zbiera.

Ullice prawie były puste. Głuchy milczenie panowało w wielkich ulicach, rozchodzących się w promień od gmachu giełdowego.

W Salford ulica Chapel podobny przedstawiał widok. Wyjąwszy przekupnia ziemiaków, krążącego w kramie, który ustawił w pobliżu barykady, żywej duszy dostrzedz nie było można na kilka godzin przed- i po północy. Jedyną siłą, jaką widzieć było można, była ta, którą tworzyli konstable wprost naprzeciwko rusztowania. Mieszkańcy zaczęli i dobrze myślnący obu miasteczek, zdawali się ściśle zabtrowsowywać do prosby burmistrzów Manchesteru i Salfordu.

Władze cywilne i policja, staranne poczynała ostrożności. Sympatje do Fenistów nie tyle się dały dostrzegać w nowych zgromadzeniach jak w dawniejszych; zaczęły się rozchodzić po północy, lecz nieczucie większości znalazło sposob dania się nieprzejmnie poznać wewnątrz więzienia w ciągu nocy. Calcraft otrzymał bowiem list następujący:

„Jeżeli pan powiesz w więzieniu New-



Bailey, kogokolwiek ze skazanych na śmierć, tem gorzej dla Ciebie — nie przeżyjesz go."

Odebrałszy list ten, Calcraft, który się zdawał nieco zmieszany groźbami, napisał te słowa do urzędników dozorczych:

"Otrzymałem list załączony; zdaje mi się to być sprawą ważną. Spodziewam się, że się panowie nią zajmiecie, i że wrócę bezpiecznie do domu."

O godzinie 8ej minucie 2ej dwaj ze skazanych ukazyli się, poprowadzeni przez podszeryfa; kanonik Cantwell otwierał pochód; za nim szedł Allen, a w tyle poza dwoma urzędnikami wzięcia postępował Larkin i Gould. Szli wszyscy ku rusztowaniu, powtarzając żarliwie modły, jakże przeproszą kanonik. Allen ukazał się pierwszy przy rusztowaniu, następnie szedł Gould; szedł on tuż za Allenem, i ściskając go za rękę, pocałował go w prawy policzek. Larkin, który się ostatni ukazał, zdawał się zrazu być najodważniejszym ze wszystkich. Zajął on miejsce swe, zdając się nie uważać na swych towarzyszy, lecz zemdlał, zanim się deska z pod nóg jego usunęła.

Calcraftowi towarzyszył kat. Niewiadomo, czy tak ten był wzruszony, czyli nie tak silnie przymocował powrót dla Larkina jak dla innych, lecz pewnem jest, że Larkin umierał z wolną i konając boleśnie.

Zaden z trzech skazanych ani jednego słowa nie wyrzekł na rusztowaniu, prócz litanij.

Upadanie ciała zdawało się całkowicie przerażać tłum. Po kilku chwilach głębokiego milczenia ożywienie wróciło i tłum rozszedł się w większym porządku, niż się spodziewano, i bez manifestacji jakiegobądź rodzaju.

Wyprawie angielskiej do Abisynii zaczyna się wcale nieźle powodzić. Sto wiosek oświadczyło się przeciw rządowi Teodora, i przyobiecało popierać usiłowania Wielkiej Brytanii. Rząd włoski wysłał oficerów sztabowych, aby wzięli udział w tej wyprawie.

**Turecja.** *Levant Herald* dowiaduje się, że wszyscy przedstawiciele mocarstw zagranicznych, za podjętą postać francuzkiego, wzięli Wysp. Porcie notę zbiorową, w której żądają, aby Turecja dozwoliła nie tylko kupiecckim, ale i wojennym okrętom przepływać Dardanele bez uprzedniego zezwolenia.

Ten sam dziennik, który niedawno z przychyty nieprzyjawnego zachowania się wobec rządu sudańskiego, otrzymał surowe ostrzeżenie, porównując obecnie Turcję z oboma jej podległymi państwami, Egiptem i Tunizem, oddaje pod każdym względem pierwszeństwo Wysokiej Porcie. Szczególnie uderza on gwałtownie na rząd tunetańskiego beja, Mahomeda Sadyka.

**Ameryka.** Prezydent i generał Shofield naradzają się nad stosownymi środkami dla zapobieżenia niebezpiecznemu uorganizowaniu się armij murzynskiej na Południu. I rzeczywiście murzyny zbroją się wszędzie z pospiechem, a biali pozostali całkiem bez środków obrony.

Wybory w Arkansas, Mississippi i Florida wypadły na korzyść konwencji, domagającej się zupełnej reorganizacji Poludnia.

Nazelzny prokurator, Stauberry, jest zdania, że nadzwyczajne zebranie się kongresu jest nielegalnem, jeżeli nie prezydent je zwołał. Przemysłowcy wielkie robią usiłowania, aby zyskać od kongresu niżenie podatku od bawełny.

W Kanadzie domagał się w parlamencie Magee dalszego zawieszenia aktu *habeas corpus*, gdyż obawia się nowego napadu fenian.

**Królestwo Polskie.** Do *Dziennika Poznańskiego* piszą z Warszawy:

W dziennikach zagranicznych kraży mnóstwo wieści co do zakupu dóbr polskich na Litwie. Między innymi zachodziła wątpliwość, czy żydom w tym kraju wolno nabywać wystawione na sprzedaż dobra ziemskie, czy nie. Otóż naczelnik Litwy („kraju północno-zachodniego" w stylu urzędowym) wydał okólnik mniej więcej treści następującej: 1) Kupno majątków, niepodlegających sprzedaży przymusowej, a sprzedawanych z dobrowolnej umowy z właścicielami albo z licytacji publicznych za długi rządowe lub prywatne, dozwolone jest podanym wszystkim gubernij cesarstwa nie polskiego pochodzenia i wszystkim wyznań, oprócz żydowskiego. 2) Kupno majątków, podległych sprzedaży przymusowej, również jak i zamiana tych majątków na majątki w innych guberniach carskich, dozwolone jest wyłącznie osobom pochodzenia moskiewskiego, wyznania prawosławnego lub luterskiego. Tym sposobem zabronione jest kupno wzmiankowanych majątków endozioziemcom, którzy przyjęli poddaństwo w Moskwie, starowiercom, Tatarom i t. d. Mającym prawo kupna tych majątków, wydawane będą przezemnie oddzielne na to świadectwa, bez których władze rządowe nie powinny przystępować do zawarcia prawomocnych aktów; gdyby zaś pragnący kupić majątek takiego świadectwa nie złożył, to wypadek taki należy mi przedstawić do rozpatrzenia. 3) Co do żydów, to na mocy zatwierdzonego najwyżej postanowienia komitetu zachodniego, wszystkim im bez wyjątku wzbrania się nabywać ziemie od obywateli zarówno jak i od włościan.

## Z Rady państwa.

### 18. posiedzenie Izby panów z dnia 28. listopada.

Początek posiedzenia o godz. 11 min. 45. Na ławie ministrów: Beust, Taaffe, John, później Hye.

Komunikat hr. Taaffe'go zawiadomia o nominacji nowych członków Izby panów. Przydujący przystępuje bezwzględnie do odebrania przyrzeczenia od nowych członków. Hr. Gleispach, ks. Lubomirski, Zahony i Mayr są nieobecni.

Ks. Karol Auersperg poświęca kilka

słów wspomnieniu zmarłego członka Izby, hr. Khevenhüllera. Izba powstaniem z miejsce okazuje swoją żalobę. Komisja, wysadzona do ustawy o delegacjach, skończyła już swoją robotę, i przedłożyła swoje wnioski.

Arndts przedkłada kilka petycyj gmin z Krainy przeciwko ustawie o małżeństwach i szkołach. Hr. Blome podaje kilka petycyj z Wyszłej Austrji o zatrzymanie konkordatu. Hr. Meran składa kilka petycyj o zniesienie konkordatu. Ks. Jabłonowski składa petycję od 19 miast w Galicji, między temi z Krakowa, Tarnowa, Przemysła itp. o zmianę §. 11. lit. i ustawy o reprezentacji państwa.

Podobnie hr. Lanckoroński, książe Sanguszko i ks. Czartoryski wnoszą petycje od gmin galicyjskich o zmianę §. 11. ustawy o reprezentacji państwa.

Hr. Antoni Auersperg podaje na stół Izby 32 petycyj o zniesienie konkordatu ze Styrii. Wszystkie petycje w sprawie konkordatu przydzielono komisji konfesyjnej.

Z porządku dziennego obradowano nad ustawą o kardynalnych prawach obywateli państwa. Referował dr. Hasner, §§. 1, 2, i 3. przyjęto bez dyskusji. Do §. 4. wnosił Schmerling imieniem mniejszości komisji, aby umieścić ustęp następujący: „Wszystkim obywatelom państwa, którzy mieszkają w gminie, i tamże od swej posiadłości realnej opłacają podatek zarobkowy lub dochodowy, należą się aktywne i pasywne prawo wyboru do reprezentacji gminnej pod temi samemi warunkami, jak przynależnym do gminy."

Poprawka ta została przyjęta pomimo opozycji ks. Jabłonowskiego.

Paragraf 5. przyjęto bez rozpraw. Do §. 6. wnosił ks. Sanguszko, aby na żądanie większości mieszkańców gminy o zatrzymanie swych dawnych praw, w drodze ustawy krajowej mogły nastąpić ograniczenia w zasadzie swobody przesiedlania się.

Wniosek ten jednak pozostał bez poparcia. Dalsze paragrafy przyjęto bez zmiany podług wniosku komisji, z jedynym wyjątkiem przy §. 16., który opiewał: „Zwolennikom wyznania religijnego prawnie, nieuznanego, pozwolone jest wspólnie domowe wykonywanie religij, jeżeli to nie sprzeciwia się prawom, ani nie obraża obyczajności." Na wniosek hr. Lichtenfelsa, w oparciu przez ministra Hye'go, opuszczono słowo "wspólne".

Posiedzenie zamknięto o godz. 2 m. 35. Następane jutro. Na porządku dziennym: ustawa o reprezentacji państwa.

## Korespondencja Gazety Narodowej.

Paryż d. 25. listopada.

(W) Nigdy może tak wiele nie mówiono o pokoju, jak w chwili obecnej: mowa tronowa, deklaracje rządowe w Izbach, artykuły dzienników urzędowych i półurzędowych, słowem wszystkie akta oficjalne usiłują przedstawić zdumienie opinii publicznej przyszłość w kolorach najbardziej różowych, i zdaje się ją zachęcać do żywienia nadziei w możliwości urzeczywistnienia mrzonek wiecznego pokoju. Ale wszystkie te usiłowania są głosem wołającego na puszczy, bo opinia publiczna zbyt jest przyzwyczajoną do tłumaczenia wszelkich oświadczeń rządowych w sensie, zupełnie przeciwnym temu, co one zdają się mówić, aby mogła dziś dać wiarę nawet najuroczystszym zapewnieniom. W dodatku zaś, czynności wszystkich rządów są w zupełnej sprzeczności z owemi projektowami oświadczeniami. Państwa i państewka zajęte są wyłącznie zbrojeniem się i ulepszeniem broni i organizacji armij. W Prusach robią doświadczenia nad nowym wynalazkiem filantropa, autora karabina iglicowego, Dreyssego: we Włoszech uzbudowano już 22 bataljonów bersalierów w broń odtylcową, i robią wszelkie możliwe usiłowania, aby z wiosną większą część armij w nią zaopatrzyć. Nawet mała Belgja, która nie może przeciwieć ani pretausyj, ani chęci do żadnej aneksyj, robi jednak doświadczenia nad nową jakością machiną do zabijania ludzi, która nosi nazwę kartaczownika (*mitrailleur*), a która zdolna w potrzebie zastąpić batalion piechoty, uzbrojonej w karabiny Chassepot! We Francji uzbrojenia prowadzą się na ogromną skalę, a w tej chwili otrzymano tu depeszę z Petersburga, że w Moskwie nakazano ogólny pobór po 4 ludzi z tyśiąca, z ludności całego carstwa. Wobec tak wymownych faktów, czyż podobnem jest aby opinia publiczna dała wiarę pokojowym oświadczeniom, i aby uwierzyła, że miliony rąk i pieńdziej rządu poświęcają jedynie dla tego, aby być gotowemi na nieprzewidziane wypadki? — Nic więc dziwnego, że według ogólnego mniemania uzbrojenia te mają cel określony, a tym celem jest wielka i stanowcza wojna Zachodu ze Wschodem, Europy z Azją, cywilizacji z barbarzyństwem. Widocznem jest, że rządy zachodnie pragną wybuch tej wojny odwiec na czas jak najdłuższy, ale wypadki zdają się rozwijać tak szybko, że wątpliwe należy, czy usiłowania te odniosą pożądaną skutek. To też obawa tej wojny jest ogólna, a wobec tej obawy rozwój handlu i przemysłu jest powstrzymany, w skutek czego interes materialnie cierpić niezmiernie.

W najnowszym numerze *Moskowskich Wiadomości* znajduje się artykuł, który jest zapowiedzią, że Moskwa prędzej niż się można było spodziewać, ma zamiar czynnie wystąpić na Wschodzie, a który sprawił tu ogromne wrażenie.

W artykule tym p. Katkow powiada, że sojusz z jednym z mocarstw europejskich przyniosłby Moskwie bardzo małą korzyść, a zaszkodziłby jej niezmiernie wiele, gdyż pozbawiłby ją jej naturalnych, pewnych i wiernych sprzymierzeńców, Słowian, na których ona jedynie liczyć może we wszystkich możliwych ewentualnościach. Moskwa, wedle p. Katkowa, powinna się trzymać swej narodowej polityki, która jej dawniej była obcą, a którą dopiero car obecny tak świetnie inauguruje. Trzymając się owej polityki narodo-

wej może być pewna, że zdoła pokonać wszystkich, i dopnie swych zamiarów. Czem jest owa polityka narodowa, za najwybitniejszego przedstawiciela której sami Moskale uważają Mrawiewa, o tem wie najlepiej nieszczęśliwy kraj nasz. To też p. Katkow chce usunąć owe niepoehlebne porównanie, tłumaczy, że polityka ta zależy na zręczeniu się przez Moskwę zaboru Słowian tureckich i austriackich, na popieraniu całemi siłami dążenia ich do niepodległości. Kończy on swój artykuł przepowiednią, że chwila rozprzeżenia się Austrji i Turcji jest nader blizką, i oświadczeniem, że Moskwa nie może być obojętnym widzem wypadków, jakie w tych państwach mieć będą miejsce, lecz że będzie stanowczo popierać Słowian, gdyż od tego zawisłój bezpieczeństwa i jej dalsze postannictwo w Europie. Nie wiem czy bracia Słowianie dadzą się złapać na owe złudne obietnice moskiewskie, będące tylko nędznym plagiatem polityki, którą w przeszłym wieku praktykowała w Polsce nieczynna pamięć Katarzyna II., broniąc nietylko praw dysydentów i republikańskich swobód, ale zapewnić was mogę, że tu w Paryżu powyższy artykuł wywarł wielkie wrażenie w sferach rządowych.

Sprawa konferencji dotąd nie jest jeszcze stanowczo rozstrzygniętą, wielkie mocarstwa nie odrzucają w zasadzie propozycji Francji, ale domagają się, aby przedstawiono im dokładny program kwestyj, które mają być przedmiotem obrad, i chcą uprzednio znać zapatrywanie się Ojca św. na obecne położenie rzymskiej sprawy. Tymczasem gabinet papieński jest stanowczo zdecydowany nie dozwolić, aby prawa jego, nie tylko do pozostałego mu terytorjum, ale i do prowincyj należących dziś do Włoch, ulegały dyskusji.

Zbiór dokumentów dyplomatycznych z roku 1867, czyli takzwaną księgą żółtą, którą ministerjum spraw zagranicznych przedłożyło Izbie, nie zawiera żadnego dokumentu, któryby mógł służyć do wyjaśnienia polityki rządowej w kwestji rzymskiej.

Wyjaśnien tych udzieli zapewne choć w części rząd w odpowiedzi na interpelacje, które zarówno w Ciele prawodawczem jak i w senacie będą na porządku dziennym obrad tego tygodnia. Mówią zawsze, że wojska francuzkie opuszczą państwo Kościelne, skoro tylko armia papiezska zostanie zreorganizowana i postawioną w możności bronięcia terytorjum rzymskiego od najsia z zewnątrz i od rewolucji wewnętrznej. Termin powrotu korpusu francuzkiego z Rzymu jest więc niepewny i nieokreślony. Księga żółta nie zawiera żadnego dokumentu, dotyczącego Meksyku, Luksenburgu i spraw niemieckich, co dowodzi, że rząd czynności swe w tych sprawach pragnie ukryć przed krajem, a z czego opozycja nieomieszka skorzystać w walce swej przeciw rządowi.

Natomiast znajdujemy w tej księdze kilka depesz p. de Monstiera, dotyczących sprawy kanadyjskiej, których dążność zasługuje na zupełne uznanie. Minister spraw zagranicznych radzi rządowi tureckiemu, aby nie liczył wyłącznie na siłę materjalną, ale zwracać także uwagę na wolę ludności chrześcijańskiej i zadość uczynił jej słusznym wymaganiom. Oby też rząd turecki, zarówno jak i inne rządy, rzadzily się tą radą p. de Monstiera! Ale niestety w czasach, w których żyjemy, wszelka, bodajby najmędrza rada wtedy tylko bywa słuchana, kiedy radzący gotów jest ją poprzeć argumentem, tak trafającym do przekonania, jak owa trójca nowożytnego Credo, która się składa z piechoty (notabene uzbrojonej w broń odtylcową), kawalerji i artylerji.

Dowiaduje się w tej chwili, że Ciało prawodawcze postanowiło przystąpić w przyszły poniedziałek do dyskusji interpelacji, i że na porządku dziennym postawiono najpierw interpelację w sprawie niemieckiej.

Nowy minister spraw wewnętrznych, p. Pinar, rozpoczął swe urzędowanie od środków represyjnych, wymierzonych przeciw dziennikarstwu. Dziennikowi *Courrier Francais* odebrano prawo sprzedaży w miejscach publicznych; satyryczne pismo, *la Lune*, zostało również zakazane, a mówią, że p. Pinar postawił sobie za zadanie poskromić dziennikarstwo, które, zdaniem jego, pod łagodnym zarządem p. de Lavalette przekroczyło granicę możliwości opozycji.

Spodziewają się, że książe Napoleon zabierze w tym roku głos w senacie i wystąpi z gorącą obroną postępowania rządu włoskiego. Jest rzeczą niewątpliwą, że skoro tylko książe zdecydęje się na zabranie głosu, mowa jego będzie piękną, liberalną i stanowczo przychylną Włochom, gdyż mowy jego uprzednie w czasie obrad nad kwestją polską w roku 1863 i włoską w roku 1861, jasno dowodzą, że ma on odwagę cywilną wypowiedzenia śmiało swoich myśli, bez względu na niezadowolenie, jakie może wywołać u cesarza. Ale mowy księcia są wyrazem li tylko jego osobistych przekonań, przekonania zaś te są zupełnie przeciwnie dążnościom rządu. Dla tego też wpływu żadnego ani na słuchających go senatorów, ani na bieg wypadków nie wywierają one.

Paryż d. 26. listopada,

Położenie wewnętrzne staje się co raz więcej naprężonem. Bonapartystów niema prawie całkiem — może jeden książe Persigny. Zwolenników cesarstwa coraz mniej. Do liczby ich należała dawniej cała bourgeoisie, finansisci, gieldziści i tym podobni. Odkąd jednak straciłi wiarę w ową dewizę: „Cesarstwo to pokój", odkąd finanse Francji w coraz gorszym są stanie, przynajmniej nieuniknioną kryzys, chętniebie się zgodzili na wszelki inny rząd, byleby zmiana ta nastąpiła jak najprędzej, i raz skończyła się ta niepewność, która dziś krępuje wszelkie stosunki państwowe. Która dalece w tej klasie ludzi zmieniły się przekonania, najlepiej pokaże następane zdarzenie, które miało miejsce niedawno, bo przed wypadkami we Włoszech, a o ile mnie się zdaje, żaden z dzienników nie opisał go jak należy. Pewnego dnia na giełdzie, w

chwili największego jej zaludnienia i ożywienia, pojawiła się w oknie karykatura, przedstawiająca równowagę europejską, jako huśtawkę. Na tronie papieżkim oparta pośrodku belka, na jednym jej końcu siedli Garibaldi, a za nim Bismark, trzymający go za kolnierza, a na drugim cesarz Napoleon. Pierwsi przeważają, a cesarz, w górę podważony, aby nie zlecieć, trzyma się rękami i nogami, jak człowiek, którego pozycja bardzo jest niepewna. Cesarzowa podbiega, aby uchwycić spadającą z głowy męża koronę, a młody jej synek czołga się na czworaku, aby się nkręć w fałdach sukni matki. Publiczność cała cisnęła się tłumnie do oglądania tej karykatury, i wśród śmiechów i oklasków ustępowała miejsca nowo przybywającym. Policja zgłupiała: zamiast zniszczyć od razu samą karykaturę, która była powodem tłumnego zbiegowińska, zajęła się wykryciem jej autora. Wkrótce wykryto, że był nim agent handlowy, i tegoż dnia wieczorem zrobiono u niego rewizję, poczem go uwięziono. Nazajutrz rano już karykatury na giełdzie nie było, ale gdy się wieść rozeszła o aresztowaniu jej autora, publiczność zgromadzona na giełdzie, składająca się z samych spekulantów i handlarzy, zaintonowała chórem — marsyliankę. Trzeba przyznać, że marsylianka, śpiewana przez giełdzystów paryżskich, to równie potworny objaw, jak Garibaldi, obrońca wolności, w spółce z Bismarkiem i Gorczakowem.

Drugą klasą, która dotąd uwielbiała cesarstwo, widząc w niem rękojmię wielkości i chwały Francji, była klasa robotnicza. Z tymi ludźmi lubię wdawać się w pogadanki, bo te najlepiej wyświecają usposobienie tej potężnej klasy, która w danych razach rozstrzyga o losie rządu. Dziś w jej oczach cesarstwo straciło urok; dziś miejsce uwielbień zastąpiły utyskiwania i oburzenie. „O panie! mówią, cesarz niszczy Francję, i niszczyć będzie, dopóki go nie wyproszą z Tuilerjów do prywatnego mieszkania."

Arystokracja francuzka nie przedstawia żadnej znakomitości wyborczej, ale przy każdej klęsce cesarstwa, zaciera ręce i cieszy się z jego niepowodzeń. Wreszcie opozycja, republikanie, demokraci, tak są zjedni w swej nienawiści, że w każdej sprawie, słusznej czy niesłusznej, stają po stronie przeciwnej rządowi. Niewzdrygną się przed żadnym środkiem, byle się pozbyły cesarstwa. Manifestacje, aresztowania coraz częstsze, i coraz wyższych sfer sięgają. Przy takim położeniu rzeczy, nie trudno przyjąć może do wybuchu, który dość łatwo udać się może, jeśli się zważy wpływy zagraniczne.

Ostatnie wypadki we Włoszech przyczyniły także wiele kłopotu tutejszym sferom rządowym. Wszyscy przyjaciele i wielbiciel Włoch, opierając się na oświadczeniach patriotycznych cesarza i ministra stanu, byli tego przekonania, że do interwencji nigdy nie przyjdzie. Gdy wojska papiezska już na dobre ścierały się z garibaldiści, wrócił cesarz z Biarritz, i natychmiast zwołał radę ministrów. Wszyscy byli interwencji przeciwni, nawet cesarzowa, pomimo swych zasad ultramontañskich była zdania, że Włochom należy pozostawić wolność załatwienia sporu wewnętrznego między sobą, bo z jednej strony szło jej o zjednanie popularności dla siebie i dla syna, a z drugiej ufała tajnym zaręczeniom rządu włoskiego, iż nie naruszy świeckiej władzy papieża. Rouher tylko jeden w radzie powstał przeciwko zdaniu wszystkich, dowodząc z zapalem, iż po klęskach, jakie cesarstwo poniosło w kwestji polskiej, szlezwickiej, meksykańskiej, jeżeli jeszcze rząd pozwoli na zdeptanie konwencji, podpisanej i zaręczonej przez Francję, tem samem zniweczy wszelki urok cesarstwa, i powagę jego stanowczo podkopie. Dalej twierdził, że tu wyborcu niema, że dla uratowania cesarstwa, interweniować trzeba, choćby się przyszło narazić na wojnę z Prusami. Cesarz, po wysłuchaniu rad wszystkich, przyobiecał ojawić nazajutrz swe własne zapatrywanie. Lavalette, najzwziętszy przeciwnik interwencji, oduńczony tym zwrotem rzeczy, wracając z St. Cloud, wstąpił do ambasadora włoskiego, Nigry, gdzie zastał księcia Napoleona, i we trzech zdecydowali, że trzeba ostrzedz rząd włoski, aby się miał na baczności. Jakoż Nigra zawiadomił o wszystkim Ratazzego, ale i Bismarkowi o tem doniósł. Ratazzi po naradzie z Wiktorem Emanuelem, telegrafuje do króla pruskiego, będącego wówczas w Baden, przypominając obietnicę odnowienia przymierza, zapytując, czy Włochy mogą liczyć na czynną pomoc Prus. Król pruski natychmiast depeszę tę przesyła Napoleonowi, bez żadnych z swej strony uwag. Cesarz Napoleon otrzymałszy tę wiadomość, wpadł w gniew nie do opisania, zarzucając Włochom najczarniejszą niewdzięczność. Gdy więc ministrowie zgromadzili się, oświadczył im, iż interwencja zdecydowana, i rozkazują do wojska już wysłane. Szeregowały te mam z bardzo pewnego źródła, a przytaczam je dlatego, iż one okazują, że interwencji francuzkiej nie idzie o władzę papiezska, ale o zajęcie pewnego stanowiska. Król pruski przesyłając depesze Ratazzego Napoleonowi, dopisał celu, bo popełnił Napoleona do interwencji, która oburzyła Włochów i przejęła ich obecnie taką do Francji niewąsnością, jaką przed laty 9 pałali do rządu austriackiego.

## Kronika.

*Gazeta Lwowska* donosi, że Najj. Pan najwyższym postanowieniem, datowanym z Schöbrunnu dnia 14. listopada b. r., raczył najjuściwiej zatwierdzić wybory prezesów i ich zastępców, dokonane przez Rady powiatowe w Nadwórnie, w Żółkwi, w Skalicie, w Dolinie, w Brzesku, w Grybowie, w Bóbrce, w Nisku, w Rawie, w Jaworowie, w Jarosławiu, w Strypiu, w Zaleszczykach, Zydaczowie, w Brzozowie, w Buczaczu, w Sniatynie, w Żywiecu, w Lisku, w Podhajcach, w Wadowicach i Limanowie, tudzież zastępców prezesów Rad powiatowych w Przemysłu, w Nowym Sączu, w Rudkach i we Lwowie, a wybory prezesów w tych ostatnich czterech miejscach, t. j. Drohojewskiego



w Nowym Sączu, ks. Adama Sapiehy w Przemyslu, Henryka Janka w Rudkach i hr. Borkowskiego Leszka we Lwowie nie zostały potwierdzone.

Już wczoraj dotknęliśmy tej sprawy, że w politycznych działaniach skompromitowany wobec państwa nie jest pan Borkowski, a jego nieprzydatność do Rady powiatowej nie powinna być spowodować doradcęwo korony do przedstawienia go do nie zatwierdzenia, a co do trzech innych, tych przedstawienie do niezatwierdzenia nie licuje z innemi teraz faktami w państwie, gdzie zbrodniarze stanu, skazani na śmierć, są przesłami, ministrami lub wiceprezydentami Rady państwa!

**Z powodu obiadu u hr. Stackelberga** dostało tutajteż *Stowo* formalnego bziaka. Powiada ono, że obiad ten był "przaniem śledztwem zbliżenia ruskich dostojników z polską arystokracją", że "sewownie donoszą mi z Wiednia, iż mieszkający tam Polacy daleki są od owej antypatji ku Moskwie, która się objawia w pismach galicyjskich i t. p. *Stowo* zdaje się nie pojmovać, że hr. Gólurowski, jako e. k. namiestnik, z urzędu swego musiał przyjmować caryce, gdy przejeżdżała przez Galicję, i że jako namiestnik przyjmując wówczas i posta moskiewskiego we Lwowie, nie mógł jako namiestnik odmówić zaproszenia odwzajemniającego się hr. Stackelberga. Tylko trzech członków arystokracji naszej (hr. Baworowski, brat namiestnikowej, książęta Sanguszko i Jabłonowski) nie miało wymówić się od zaszczytu, który im tak niespodzianie wysłał hr. Stackelberg, zapraszając ich na obiad, który dawał z powodu obdarzenia hr. Gólurowskiego orderem za podejmowanie w Galicji carycy. Inni członkowie arystokracji, jak ks. Sapieha, ks. Konstancy Czaratoryski, nie przyjęli zaproszenia. W tem wszystkim nie można przeczyć w żaden sposób upatrywać zbliżenia między Polakami a rządem moskiewskim, widocznym jest tylko, że rząd ten, który nigdy nie zmienia swego postępowania, ale często zmienia swą minę wobec Polaków, uważa obecnie za stosowne kokietować z naszą arystokracją, ale oprócz tych jej członków, którzy z urzędu swego nie mogą uchylić się od ceremonij dyplomatycznych, znalazł na cel swoich niy-nmizgów tylko takich panów polskich, którzy jak najmniej mają styczności z krajem. Oprócz ks. Sanguszki żaden z obecnych na obiedzie panów nie mieszka w kraju, i znalazłby się może między nimi jeden lub drugi, wcale nie umiejemy po polsku; żaden zaś z nich nie zajmuje między rodakami takiego stanowiska, by krok przez niego zrobiony mógł być uważany za krok całego jańskiego stronnictwa, albo choćby najmniejszej frakcji. *Stowo* tumania więc bez zasady siebie i swoich czytelników, twierdząc, że na owym obiedzie Polacy i Moskale przez kilka godzin fraternizowali w imieniu obydwu narodów, "zajuwając, że dwoje pa wosiej szczerostci bratniej czuwostwa sławianiska."

Bardzo prawdopodobnym jest, że poselstwo moskiewskie zamierzało taką sławiańską z Polakami demonstrację wyprawic w Wiedniu. Lecz odmowna odpowiedź, dana przez większą część zaproszonych na obiad, i to właśnie tych, którzy mają mir w kraju, o jak najskrawsze sianko przyprowadziła Moskwę.

Na pocieszenie jednak *Stowa* powtórzymy to, co nam donoszą z Wiednia: „Hrabia Stackelberg wznosząc toast na cześć hr. Gólurowskiego i podnosząc jego zasługi, przedewszystkiem położył miał nacisk, iż broni wytrwale Polaków i Rusinów od wpływu germanizacji przez Niemców.“

Jak się podoba *Stowu* to demonstracyjne przemówienie posta moskiewskiego? Czy się spodziewało ono takich przekonań w poselstwie moskiewskim, wprost przeciwnych narzekaniom *Stowa* na ucisk ruskiej narodowości pod rządami hr. Gólurowskiego?... Lecz niech się nie martwie *Stowo*. Hr. Stackelberg tak samo myśli jak *Stowo*, jak cała Moskwa. Była to tylko finta wzajemności słowiańskiej, podobna do takich fint jakie puszczało gościom słowiańskim w Moskwie, lecz Polacy to nie „Czesi.“

**Wystawa obrazów na dochód akademickiego stowarzyszenia** bratniej pomocy, urządzona w mniejszej sali ratuszowej, zasługuje podwójnie na jak najlicniejszą udział publiczności. Najprzód, iż tak trudno u nas widzieć dzieła wielkich mistrzów włoskich, flamandzkich, francuzkich i hiszpańskich, że każdy powinien skwapliwie korzystać ze sposobności widzenia oryginalnych Murilla, Tycjana, Salwatora Rozy, Pawła Veronego i innych, powtórę zaś, że z przyjemnością tą łączy się cel, w najwyższym stopniu zasługujący na poparcie, bo dochód z wystawy przeznaczonej jest na korzyść instytucji, która ubogiej uczęcej się młodzieży ułatwia ma ukończenie nauk, usuwając przeszkody wynikające z niedostatku materialnego. Wstęp jednorazowy kosztuje tylko 15 centów. Obecnie sprzedają się także bilety wstępu na cały czas trwania wystawy po 1 złr. w. a. od osoby. — Biletów tych dostać można u cukierki p. Rothlendersa i u księgarńi p. Wilda.

**Stowarzyszenie lekarzy.** Przypominamy, że jutro odbędzie się w większej sali ratuszowej wstępne posiedzenie Towarzystwa lekarzy galicyjskich. Początek o godzinie 6tej wieczorem.

(B). **Z wszechnicy lwowskiej.** Na poprzednią naszą korespondencję odpowiedział Wydział czytelników akademickiej w dzienniku naszym słowo wy, w których oświadcza, że między nim a jej autorem nie zachodzi

żaden stosunek, i że nikogo „nie upoważniał“ do pisanja korespondencji. Jakkolwiek wdzięczni jesteśmy Wydziałowi za tę odpowiedź, bo tem oczyścił nas już z góry wobec możliwych zarzutów stroniczości, a zrazem dał nam patent kompetencji do pisanja o sprawach wszechnicy lwowskiej, przecież musimy otwarcie powiedzieć, że odpowiedź ta — z czyjejkolwiek inicjatywy ona wyszła, zupełnie była niepotrzebna. Wszakże na początku poprzedniej korespondencji wstrzymaliśmy się od szczegółowego sprawozdania właśnie dla braku tego stosunku, któryby nam umożliwił dokładne wpażenie się w czynności obuwu Wydziału. Gdyby między autorem korespondencji a Wydziałem czytelników zachodził rzeczywiste jaki kardjalny stosunek, albo co więcej, gdyby Wydział był „upoważniony“ do pisanja korespondencji, byłby niezawodnie choćby nawet dla formuły grzesności i etykiety wypalił dawnemu Wydziałowi piękną fajerkę pochwał, a nowemu pochlebił najlepszymi wróżbami, czego jednak nie uczynił, a teraz tem bardziej uczynić nie może.

Dziś trzeci raz z kolei zabieramy głos, by zanotować tu fakt na pozór nieznaczny, w spodziewanych rezultatach, jednak bardzo ważny i doniosły. Czytelnia technikow w której stały organizm jesezce w chwili jej powstania wróżył niechybny upadek, zlewa się z czytelnia akademicka. Widzimy w tem obok tej meterjalnej korzyści, że czytelnia akademicka uzyska wiecież członkowi a tem samem i większe dochody, jesezce piękny akt skonfederowania się młodzieży pod wspólnym sztandarem nauki. Dotychczas bowiem żaden związek nie łączył obu tych działów młodzieży akademickiej. Wiedzieli w prawdzie technicy lwowscy, że akademia leży gźdony na Świętojankkiej ulicy, a akademicy z swej strony podobnie niedokładną odwzajemniali się znajomością, ale do silniejszego sojuszu nie przyszło dotąd nigdy. A przecież gnusność i zapanie sił całego ogółu, jak i rozdrobienie i szamotanie się na oślep pojedynczych jednostek zarówno jest szkolidwem. Z takiego stanowiska zapatrując się na ten fakt, musimy spodziewać się jak najlepszych skutków. Szkoda tylko, że nowe statuta, które temu zgłenczeniu mają nadać prawną sankcję, zalegają tak długo w biurach namiestnictwa.

Przemlecz tu nie możemy jednej sprawy, która jakkolwiek bezpośrednio dotyczy osoby tylko jednego z akademików, dla swej istoty jednak obchodzi wszystkich, bo wyświeca pniekad politykę naszego rządu.

P. Aleksander Kryłowski, akademik kijowski, a po r. 1864 emigrant, po trzechrletnim pobycie w Paryżu i Konstancynopolu, gdzie był urzėdnikiem w tak zwanej „kancelarji łaciniskiej“, przybył z początkiem roku szkolnego do Lwowa, z zamiarem stałego osiedlenia się w naszym mieście i ukończenia kursów akademickich, do czego wobec legalnego paszportu od rządu tureckiego wszelkie uniemiał sobie rościć prawo. Dziś jednak słyszmy, że pan Moseh podczas niebytności p. namiestnika odrzucił jego prośbę o kartę pobytu, a natomiast polecił mu najspieszniej opuścić państwo austriackie, jeżeli się nie chce narazić na wydanie przymusowe jego osoby rządowi moskiewskiemu.

**Z Kolemny.** (W sprawie Towarzystwa wzajemnej pomocy ofycjalistow prywatnych). Wydział centralny tego Towarzystwa udał się do męzów zaufania po powiatach, by się zajęli związaniem powiatowego Towarzystwa wzajemnej pomocy ofycjalistow prywatnych. Dotychczas rozumiano pod prywatnymi ofycjalistami tych tyko, którzy służą u obywateli dōbr ziemskich, przepromiano stoli jednā licznā warstwę urzėdników gminnych, szczególnie przy urzėdach gminnych miast samostnych, gdzie dawniej magistraty istniały, a gdzie teraz przy zorganizowaniu Rad gminnych podług nowej ustawy, po większej części odmówiono im, idąc za przykładem Rady gminnej miasta Brzeźna, prawa do emerytury, gdyż takowa pierwsza ogłosiła w gazetach konkurs na sekretarza gminnego bez prawa do emerytury. Zatem tak ci, jako też i pisarze gmini po wsiach i miasteczkach, mogą śmiało być policzeni do ofycjalistow prywatnych i do wstąpienia do tego Towarzystwa wezwani, a spodziewać się należy, że bardzo wielu, chcąc siebie i swā familię na pōźne lata zabezpieczyć, z chęcią do tego przystąpią. Przymtem nie należy zapoznawać, że przez przystąpienie tej warstwy ludzi Towarzystwo zyska tak materialnie jako też i moralnie, a to z przyczyn, iż urzėdnik gminny, szczególnie w miastach samostnych, jak długo może służyć, ma mniej więcej byt zabezpieczony, zatem jest w stanie przyjęcia na się wkładkę do Towarzystwa regularnie uiszczać, a powtórę, że między tymi znajdujā się także ludzie inteligentni, którzy przy wydziałach towarystw powiatowych, zwłaszcza że mieszkają w siedzibie urzėdow powiatowych, mogliby usngić pełnić.

Jest jesezce licznā warstwa ludzi, a to nauczycieli szkółek parafialnych po wsiach, których także można policzyć do prywatnych ofycjalistow, gdyż nie mają prawa do emerytury, a przez przystąpienie tychże do tego Towarzystwa zostałyby mur chiński przebity, który ich dotychczas, szczególnie w wschodniej Galicji, dzieli od innych ofycjalistow prywatnych, a w razie przystąpienia, przez obopólne stykanie się i bliższe poznanie ustać by musiało to odosobnienie, — jednakże o tych nie można teraz stanowczo nie powiedzieć, gdyż spodziewać się należy, że Rada szkolna krajowa raczy się ich losem zająć.

Otóż tedy powyższa uwaga może posłużyć za ode-

zwę od kolegi do wszystkich urzėdników gminnych, którzy nie mają prawa do emerytury, ażeby ci, bacząc na swe pōźne lata i na los swych wdow i sierot, zgłosili się do delegata przy zawiązywaniu towarystw powiatowych, aby i ich przyjęto. Spodziewać się zresztā należy, że Wydział centralny zechce w tym dnuhu, jeżeli dotychczas już tego nie uczynił, dać instrukcję swym delegatom, gdyż zdaje się, iż to, co wyżej powiedziano, wcale się nie sprzeciwia statutom Towarzystwa.

**Z nad Popradu.** (*Próbka gospodarstwa w dobrach kameralnych w Starym Sączu*).

Dobra kameralne, których obszary leśne byłyby w stanie corocznie kilkanaście tysięcy sagów drzewa opałowego, twardego i miękkiego dostarczać, mimo że są położone nad dwoma tak spiawnymi rzekami, jak Dunajec i Poprad, do tego przernięte dwoma gościncami, nietylko że nie dostarczają tyle ileby mogły, ale nie dostarczają prawie nie na składy. Wśród lasów siedząc, dygotamy od zimna. Przy tak łatwej komunikacji, szczególnie wodnej, powinni być urzėdzone składy drzewa i w Nowym Sączu; w Starym Sączu oddawna składy drzewa opałowego istnieją, lecz niestety od roku drzewa w nim — niema Kto masze własne konie, to do lasu może jesezce poścāć, lecz my piechota, jeżeli poczciwi chłopkowie kradzionego drzewa na targ nie przywiozā, zębami dzwonimy, nie mając czem ogrzać mieszkań, lub pozywnie ugotować. Przyczyną, że drzewa na składzie w Starym Sączu niema, mają być krzyżujące się rozporządzenia w samej administracji dōbr kameralnych, w które bliżej nie wchodząc, konstatujemy, że drzewa na składzie od roku niema. Upraszamy wyższe władze krajowe o energiczne wejście w to. abyśmy mieszkające wśród lasów, w istniejące już na dobre zimno — nie pomarli.

**Terno nie jest zniszczone**, ale tylko przemienione w quaterno. Oto czytamy w *Stowie*, że w Przemyslu kolegium 6 egzaminatorow, mianowanych przez biskupa, zapewne jesezce ks. Polaiskiego, odbyło egzamin kanoniczny z 12 kandydatami, którzy się podali byli na opróżnione probostwo w Żurawicy koło Przemysła, odpisawszy pierwę wymagany egzamin konkursowy. Tylko 4 kandydatow uznano zdolnymi do objęcia tego probostwa, i z pomiędzy tych czterech kolar, ks. Adam Sapieha, będzie mianiał jednemu dać prezente. Jest to propositu obehodzenie nstawy; konsystorz przemyski urzurpuje sobie władzę, wyższą od sejmowej i monarszej, i postępuje sobie z dowolnoścā, która niszem nie da się usprawiedliwić. — Jakż kanon może wypowiadać tak oczywisty bezsens, jak to, że ksiądz, który jest proboszczem n. p. w Żurawicy, nie jest uzdolnionym na proboszcza Żurawicy? Jeżeli nie jest zdolnym, to nie powinien nigdzie być proboszczem, a jeżeli może się zajmować duszpasterstwem w jednej gminie wiejskiej, dla czegożby nie miał czynić to równie dobrze w drugiej? *Stowo* zapowiada zresztā, że takie same egzamina kanoniczne zaprowadzone będą niebawem i w archidiecezji lwowskiej obr. gr. kat.

Wczoraj na dochód p. Popielownej dawano *Gapiętko z St. Flour*, i wznowionā komedji: *Pierwsza wyprawa młodego Richelieu*. W pierwszej z tych sztuk, beneficjantka nie dostała w nas zatrzech wspomnienia pierwszych występow p. Nowakowskiej w roli Heleny. Udawanie *gapiętko* nie było i w polowie tak drastycznym, a sceny niezuciowe wypadły także daleko słabiej niż w grze p. Nowakowskiej. Objętność, z jaką Helena patrzyła na potłuczonego Fryderyka, była zupełnie nie na swoim miejscu; następnā scena, w której Helena dowiaduje się, że Fryderyk umyślnie dla niej naraził się na ten wypadek, nie znamionowała także wielkiego przejęcia się rolā; potrzeba się było dopiero domyslać, że Helena jest zakochaną we Fryderyku. Bardzo dobrze odegrał rolā baronowej (p. Hubertowa) i rolā drugiego konkurenta Heleny (p. Wilkosczewski), jako też rolā Fryderyka (p. Szymański).

Drugā komedja: *Pierwsza wyprawa młodego Richelieu*, osnuta jest na znanych stosunkach u dworu francuzkiego za ostatnich lat panowania Ludwika XIV. Stosownie byłoby może przetłumaczyć: *Les premières armes de Richelieu*, przez „Pierwsze przygody“, albo: „Pierwsze awantury“, nie chodzi tu bowiem bynajmniej o pierwsze wawrzyny wojenne, zebrane przez pōźniejszego zdobywcę Minorki. Gdy miał lat piętnaście, ożeniono go z pannā de Noailles, córkā ochmistrzyńi dworu księżnej Burgundji, żony wnuka Ludwika XV. Matka żony chce go wyprawic w podrōż, by dorosł, nim zamieszka z żoną, tymczasem młody ksiądz dwoma awanturami miłosnymi i dwoma pojedynkami dowodzi swojej męskości i od razu zostaje mężem swojej żony. Na tem tle osnuta intryga jest bez żadnego większego interesu, a oprócz sceny, w której młody Richelieu dowodzi kuzynowi swemu p. de Matignon i baronowi de Bellechasse, że uwiłdł pierwszemu kochankę, a drugiemu żonę — ciłość jest nudnā, niezręcznie sklejona, ramotnā, i stałaby się zuosnā tylko przy grze żywej, lekkiej, jakiej wymagają takie sztuki francuzkie. Kardynalnego tego warunku niedostawało przedstawieniu wczorajszemu. Udział publiczności był bardzo liczny, beneficjantkę przyjmowano oklaskami i kwiatami i wywoływano ją parę razy.

Ostatnie wiadomości.

Na przedwczorajszym posiedzeniu Izby wyższej Rady państwa komisja zdawała sprawę z uchwalonej przez Izbę poselską ustawy o reprezentacji państwa. Przedłożony jest wniosek większości, zmieniający uchwałę Izby poselskiej, o sobliwie w §. 11 i 12, w duchu przeciwnym autonomii krajow, i wniosek mniejszości, żądający zatrzymania uchwały Izby poselskiej w całko witem jej brzmieniu. Mniejszość ta w komisji składa się z 2 głosow: ks. Jabłonowskiego i ks. Czartoryskiego.

Narodni Listy nieszczają moskiewskie artykuly kierujące, które mówią o stosunku Moskwy do Austrii. W nich wypowiedziano, że Austria jest w rozprzęczeniu, w skutek czego Moskwa nie może pozostać obojętnā. Od jej krokow politycznych będzie zależał nietylko jej los własny, ale i wszystkich z nią sympatyzujących ludow słowiańskich! Te ostatnie Moskwa musi popierać i przywieść je do życia, niepodległości i wolności!!! Ludy jednak powinne wytrwać w wierze ku Moskwie!

Wczoraj wołano, że konferencja przyjdzie z pewnością do skutku. Dziś jej widokrag zaczyna się znacznie zachmurzać. I tak piszą z Paryża do *Gaz. Kolonii*, że pomiędzy Londynem a Berlinem toczą się narady, czy konferencja przyjdzie czy odrzucicie, a korespondent londyński tegoż samego dziennika utrzymuje, że do obu wyższych państw przyłączyła się Moskwa.

Sama la *Patrie*, która najpierwszā zaczęła głosić zwycięstwo, spuściła nieco z tonu, i dziś pōlgłosem nadmienia o wątpliwem zebraniu się konferencji, a to z powodu, że trzy dwory (Prusy, Moskwa i Anglia), które jej ostatecznie jesezce nie przyjęły, zaczęły rozprawiać nad warunkami praktycznego skutku, jaki powinna mieć ta dyplomatyczna akcja. „W Berlinie, powiada ten dziennik, potrzeba kilka tygodni do rozwinięcia tego planu.“

Dnia 29. zm. miał wyjść dekret krōla włoskiego, dający Garibaldiemu zupełnā amnestję.

Korespondencja *Havas Bullier* potwierdza doniesienia o wymarszu żołnierzy francuzkich z Rzymu. Z Castellana, Frosinone, Anagni i Valmontone wyszły już wojska napoleońskie, a opuszczone miejsca zajęła niezwłocznie armia papieżka.

Czytamy w *l'Opinion Nationale* z dnia 28. b. m.: „Papież zachorował. Ciało dyplomatyczne odwiedza po kilka razy na dzień Watykan, aby dowiedzieć się coś pewnego o zdrowiu Ojca św., lecz każdā razā dajā mu odpowiedź, że Jego Świętobliwość odpoczywa i dla tego musi pozostać w swych pokojach. Przyczynā słabości ma być śmierć jednego z domownikow, którego papież najwięcej kochał.“

Moutier wystąpi w Ciele prawodawczem w obronie zagranicznej polityki i świeżej wyprawy do Rzymu.

Na interpelację Cochrana, odrzekł lord Stanley w angielskiej Izbie poselskiej, że kiedy w r. 1862 ofiarowano tron grecki angielskiemu księciu, lord Elliot przemówił w Stambule za zaakragleniem greckich granic, lecz gdy Wys. Porta oświadczyła się energicznie przeciw tym planom p. Elliota, odstąpił od swoich żadań.

Na interpelację jednego z członkow belgijskiej izby poselskiej odrzekł minister spraw zagranicznych, że rząd nie uczynił nic stanowczego w sprawie konferencji, chociaż sprzyja każdemu zamiarowi, dążącemu do zbliżenia narodow. Lewica domaga się odrzucenia, a prawica przyjęcia konferencji. Minister dał do zrozumienia, że Belgia musi dopiero rozważyć skutki, jakie mogłaby pociągnąć przychylnā jej odpowiedź.

Telegramy „Gazety Narodowej“.

Wiedeń d. 30. listopada. Izba panow przyjęła ustępy i) i k) w §. 11. ustawy o reprezentacji państwa, według wniosku większości komisji, (ścięśniającego uchwałę Izby poselskiej w duchu, przeciwnym autonomii krajow.)

Minister sprawiedliwości p. Hye przemawiał za tem, by Radzie państwa przysługiwała kontrola co do norm, ustanawianych przez sejm krajowe przy urzėdowaniu ksiąg hipotecznych (więc za ścięśnieniem autonomii krajow).

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Spółka kolei lwowsko-suczawskiej. (Dokończenie)

§. 11. Na życzenie akcjonariuszow mogą być taryfy znizone niżej oznaczonego maksimum, bądż na wszelkie towary, bądż tylko na niektóre przedmioty, i to albo na całej przestrzeni kolei żelaznej, albo tylko na niektórych jej częściach w obu kierunkach, albo tylko w jednym z nich.

Tak znizone taryfy mogą być znowu podniesione do potwierdzonego przez rząd maksimum, lecz tylko po trzech miesiącach bytę ich ważności.

W razie jeżliby jaki ekspedytor albo przedsiębiorca otrzymał znizenie taryfy pod pewnymi warunkami, będą koncesjonarzami obowiāzani przyzwolić to samo wszystkim innym ekspedytorom i przedsiębiorcom, jeżeli ci owe warunki przyjąā, tak, żeby nie było żadnych uwzględnień wyjątkowych.

Rząd będzie miał prawo zażądania znizienia taryfy za przewoz podrōżnych i towarow, jeżliby czyste dochody dwuch poprze-

dzających lat przeszły 50%, garentowanej sumy.

§. 12. Transporta wojsko we winne być uskutecznione przez akcjonariuszow za pōłowe ceny taryfowej. Rozumie się przeto wojskowych, tak pojedynco jako też i w korpusach, konie, bagaże, przybory wojskowe i materiał wojenny.

§. 13. Urzėdniczy rządowi, jako też i inni funkcjonariusze, podrōżający albo w interesie państwa lub w służbie dōbr rządowych, po udowodnieniu swej misji, będą przewożeni bez wynagrodzenia, równie jak i ich rzeczy.

§. 14. Rząd ma prawo zażądać w czasie głodu znizienia taryfy za przewoz żywności do połowy.

§. 15. Koncesjonariusze mają prawo zebrać potrzebny kapitał do budowy drogi żelaznej, według własnego porozumienia; mają prawo sformować bezimiennā kompanię akcjonariuszow, która będzie reprezentowaną w kraju przez komitet kierujący, mający być jej legalnym organem wobec rządu.

Kompania, sformowana przez koncesjonariuszow, wejdzie we wszystkie ich prawa, ale też i we wszystkie ich zobowiązania, i podda się dotyczącym statu-

tom, które mają być rządowi rumuńskiemu do potwierdzenia przedłożone.

§. 16. Koncesjonariusze będą mieli prawo nrzādzić swe agentury w kraju i zagranicę, jako też przedsiębrać przewoz podrōżnych i towarow na lądzie i wodzie, stosując się w tem do przepisow krajowych.

§. 17. Czwartā część potrzebnego kapitału do zbudowania pierwszej sekcji drogi żelaznej (§. 2.) dostarczy rząd. Część ta, oznaczona po wspólnem porozumieniu się z akcjonariuszami na 57,500 frankow od kilometru, t. j. za 12 kilometrów 12,362,500 frankow, wypłacalnych częściami po ukończeniu roboty i sprawdzeniu długości linii.

Wyplata tej sumy ma być uskutecznić w ośmnastu miesięcach, lub jeśli można, przedziej. Każdā suma, odebrana przez akcjonariuszow, ma być zabezpieczona dobrymi przekazami (*lettres de change*), przyjętymi przez rząd i wpłacalnymi na wypadek, gdyby koncesjonariusze swych zobowiazani nie dopełnili.

Przekazy te będą złozone w pewnym domu bankierskim za wspólnem porozumieniem. Za te przekazy złozy rząd w tym samym domu bankierskim każdego miesiąca przypadający nań rate, którą koncesjonariusze dopiero po świadcetwie, stwierdzo-

nem przez inżyniera rządowego, rozporządzać będą mieli prawo. (D. n.)

Pociągi na kolei żelaznej Karola Ludwika:

Ochodzą ze Lwowa o g. 5. m. 10. r.	
„ „ o g. 5. m. 20. r.	
„ z Krakowa o g. 10. m. 30. r.	
„ „ o g. 8. m. 30. w.	
Przychodzą do Lwowa o g. 8. m. 40. w.	
„ „ o g. 8. m. 32. r.	
„ do Krakowa o g. 2. m. 54. p.	
„ „ o g. 6. m. 15. r.	

Pociągi na kolei żelaznej lwowsko-Czerniowieckiej:

Ochodzą ze Lwowa o g. 10. rano.	
„ „ o g. 10. wieczór.	
„ z Czerniowiec o g. 6. 25. m. r.	
„ „ o g. 6. 30. m. w.	
Przychodzą do Lwowa o godz. 5. rano	
„ o godz. 5. wiecz.	
„ do Czerniowiec o g. 8. i 5.	
„ „ w g. 8. 14. m.	

Telegrafowany kurs wiedeński. W. A.

z dnia 30. listopada	
	zl. ct.
Oblig. dług. państ. 5% na 100 zl. m. k.	57.25
Pożyczka nar. 1854 5% na 100 zl. m. k.	66.10
Losy z roku 1860	83.90
Akcie banku nar.	679.00
„ Towarzyst. kred. na 200 gł.	189.50
Londyn 10 ft. szterlingow	120.35
Dukaty cesarskie sztuka	5.72
Srebro za 100 zl. w. a.	118.50

Nadesłane. Od lat wielu trapiomy kaszlem, zaczęłam używać ostatniemi czasy wstawionego „ciasta pierwsiego z ziół alpejskich Styryi w pastylkach“, i wkrótce już doznałam dobroczynnego skutku rzeczonych pastylek, co do wiadomości podaję, polecam je podobnie cierpiącym.

2867 (1-1). W. Jos. Wagner.



Nakładem KAROLA WILDA we Lwowie wyszedł z druku:

NOWY KALENDARZ na rok przestępny 1868,

pod tytułem:

PIELGRZYM PO ZIEMIACH POLSKICH,

21 i pół arkusza ścisłego druku (święta czerwono) w dużej 4ce... Cena tytułu 54 cent. wal. austr. Biorącym na tuziny odstępuje się zwykły rabat.

Bilety wizytowe & la minute, 100 sztuk 75 ct. w księgarni F. H. RICHTERA we Lwowie. 28412-3

ELEKTRO - MAGNETYCZNA KURACJA.

Dr. med. Zaluźny, członek med. fakultetu wiedeńskiego, który od 12 już lat instytut elektro-magnetycznego leczenia utrzymywał w Wiedniu...

SYROP CHRZANOWY Z IODEM PR. GRIMAULT et Cie Aptekarzy w PARYŻU

Doświadczona i najznakomitszych lekarzy w szpitalach paryskich i innych, dzieł lat powodzenia, rozbiór chemiczny...

Dostać można w Lwowie w aptekach, pp. Piotra Mikolascha, Berlinera i Rukera...

PARYŻKIE BIŻUTERJE w stylu Pierre de Strasse w złocie i srebrze, zadziwiająco tanie...

HEMEROIDY, Monografia tychże. Dzieło in 12. Dr. Lebell, rue de l'Echiquier 14 w Paryżu.

Uwiadomienie. Nieomylnie i prędkie wytępienie Szczurów i myszy za pomocą c. k. uprzywilejowanej trucizny...

Dla pp. właścicieli lasów.

Ktoby sobie życzył pruskiego technika leśnego, autora rozpraw z wydawnictwa gospodarstwa leśnego, mówiącego polskim i niemieckim językiem...

Ostrzeżenie. Zdarza się, iż w niektórych handlach licie zagraniczne wyroby, sprzedawane bywają jako sukno z fabryki krajowej...

Wyszczególniony na wystawie światowej w Paryżu i na wielu wystawach rolniczych medalami Magazyn SUKNI ADOLFA WELISCH, w WIEDNIU...

Magazyn sukni ADOLFA WELISCH, w WIEDNIU na Mariahilf, Hauptstrasse, 57 teraz na Iszem piątce, 57...

August Schmerbitz, Erfurt, dostarcza bukietów i wieńców z naturalnych, sztucznie zasuszonych kwiatów.

Dla cierpiących na rapturę. Wyjątki z korespondencji do Gottlieba Sturzeneggera w Herisau, kanton Appenzell w Szwajcarii.

Uradowany donoszę Panu, żeś mię pan, Bogu dzięki! za pomocą balsamu od cierpień długoletnich uwnoili zupełnie.

Poszukujący posad. w każdej kategorii i w każdym stopniu, którzy życzą sobie dobrze się umieszczyć...

Sciropo Pagliano z Florencji byłem spowodowany do uczucia w Wiedniu pod własnym poręczaniem składu głównego...

Slabość pierświ. SYROP Z NADFOSFORONU WAPNA PP. GRIMAULT et Cie APTEKARZY W PARYŻU

Poszczególne oznakomitszych lekarzy pozwalają uważać ten środek specyficzny jako najsukuczniejszy na suchoty, slabość pierświ i naczyń oddechowych.

Szanowna redakcjo czasopisma „Debatte” i „Wiener Lloyd”. Dla dobra ludzkości jedynie i powodowany gorącym życzeniem...

Poppa Anaterynowa Wode do ust, otrzymane najswietniejsze rezultaty. Mogę zatem wzystkim, nawiedzonym wrzodami w ustach...

Najstosowniejsze podarunki w wilię Bozego Narodzenia i na Nowy Rok. Ku ochronie i wzmozczeniu oczu MEDALE z r. 1867.

Advertisement for optical instruments including eyeglasses, microscopes, and telescopes, listing various models and prices.

Proszek Korneburgski dla bydła. dozvolony w cesarstwie austriackim, w krolestwie pruskim i w krolestwie saskim...

Plyn uzdrawiający dla koni (Restitutions-Fluid), Franciszka Jana Kwizdy w Korneburgu. Dla wszystkich krajów państwa austriackiego...



## Głosy z kraju.

## I.

(Kwestja ludowa.)

System samorządu konstytucyjnego coraz więcej zaczyna u nas wchodzić w byt rzeczywisty, realny, więc i załatwienie ostatecznej sprawy ludowej więcej niż kiedykolwiek staje się nagle. Lud, t. j. najliczniejże masy obywateli kraju, mających dziś nietylko prawo, ale obowiązek czynny brać udział w pracy obywatelskiej nad podźwignieniem się naszej potęgi społecznej, zgnębioną długą niedolą, powinien konieczną na tyle być przynajmniej rozwiniętym intelektualnie, żeby był w stanie pojąć dzisiejsze swoje stanowisko.

Ci, którzy są z ludem w nieustannej styczności, żyją z nim, i ciągle patrzą na jego tryb życia w domu i w gromadzie, wcale nie wierzą w skuteczność usiłowań tych „teoretyków”, jak ich nazywają, którzy roją o literaturze ludowej, o składkach na rzecz wydawnictw ludowych i t. p. pięknych rzeczach.

## Rozumują oni tak:

a) Książki i druki popularne na nie się dziś nie zdają, już choćby tylko z tej prostej przyczyny, że włościanie czytać nie umieją.

b) Z propagandy, w celu wzniecenia w umysłach ludu zdrowych pojęć społecznych i obywatelskich, także nie może dziś być wiele pożytku, bo najprzód bardzo a bardzo mało jest takich, którzyby mieli ochotę do tego, a jeszcze mniej jest zdolnych do tej pracy, i podług, że i ci nieby nie zrobili, bo włościanie słuchaliby ich, wdychali, głowami kiwali, i t. d. — ale rzeczywiście uczywim ich słowem bez porównania mniej uwierzyli, jak i gwałtowność pierwszego lepszego wędzela, który zaczyna orację swoją od wymyślenia na panów i surdutowych.

Choć to bezwątpienia przykra jest rzeczka, ale trudno tym panom odmówić słuszności poniekąd, jeśli zechcemy rzecz tę na chłodno rozważyć. Po rozbiórce krytycznym największej części proponowanych dotychczas planów, w tym względzie podawanych w przeróżnych czasopiśmie, musimy także przyjąć do przekonania, że praktyczność, zawsze niemal słabszą stanowiła ich stronę.

Pomimo to jednak nie godzi nam się tracić odwagi, i w pesymistycznym zwątpieniu wyrzec się wszelkiego wpływu na tę sprawę. Bo chociaż to prawda, że niektórzy książęta podkopali zaufanie ludu do panów, a panowie do książęcy, że urzędnicy nie działali, lub nie mogli dotychczas w ten sposób działać, aby tę niechęć wzajemną usunąć, a z wydawnictw popularnych, kierowanych wedle planu takiego, jaki zwykle dotychczas uważano za stosowny, dopiero przyszłe pokolenie rzeczywista mogłoby czerpać korzyść, to pomimo tego, inteligencja krajowa ma teraz takie środki w ręku, że bez propagandy, bez moralizowania, muszą one przyspieszyć pomyślnie załatwienie tej najważniejszej kwestji naszej społecznej.

A środkiem tym jest: prawo uchwalania, mocą konstytucji przysługujące naszej reprezentacji, i wpływ naszych władz autonomicznych. Usunięciem w drodze ustawodawstwa krajowego tych zapor, które dotychczas przeszkadzały zatracić się tak żręcznie wyzyskiwanym przez nieprzyjaciół naszych różnie społeczeństw, dzielących siły nasze wspólne na dwa wrogie obozy, i racjonalną a systematycznie wyzyskaniem wszystkich, cokolwiek mogłoby być użytem do tem łatwiejszego rozwoju intelektualnego ludu, nadzwyczajnie wiele można teraz uczynić, byle tylko z całą stanowczością wziąć się do rzeczy.

Praktycznym wykonywaniem obywatelskich obowiązków, jakie na ludność krajową wkłada teraz nowo w życie wchodzić poezynający autonomiczny system rządzenia, niezmiernie przyspieszy się i ułatwi szerzenie zdrowych zasad między ludem. Wykonywanie przyznanych teraz gminie wielu praw, nieznanych dawniej, udział, choć bierny tylko nawet, w czynnościach Rad i i Wydziałów powiatowych, lub i w sejmie narzeszcie, musi koniecznie rozszerzyć, niestety tak ciasny dotychczas zakres, i mylny częstokroć sposób pojmowania stanowiska obywatelskiego ludu wobec kraju w ogóle, a innych warstw społecznych w szczególności. To najlepszą szkołą będzie dla włościan, aby najdowodniej i namacalnie przekonali się, że własny ich interes wymaga zrzeczenia się wielu dotychczasowych przesądów społecznych, i że przesady te nie są niczem innem, jak tylko cieżką maram, bez realnej przyczyny. Z wielką pewnością można spodziewać się, że przy wyborach już do najbliższej nawet przyszłej kadencji Rad i Wydziałów powiatowych i gminnych, znaczny okaże się postęp w tym względzie.

Alle jak powiedzianem było wyżej, ustawodawstwo całą potęgą swoją wesprzeć powinno zbawienny wpływ ten. Środki po temu zdają się następujące jako konieczne:

- Jak najspieszniejże załatwienie sprawy serwitutowej.
- Ulepszenie planu i metody nauczania w szkołach ludowych.
- Energetyczne usunięcie wszelkich przyczyn sporów narodowościowych.
- Wdrażanie ludu w gorliwe i świadome siebie wykonywanie obowiązków obywatelskich.
- Staranie około podniesienia materialnego dobrobytu ludu.

Każdy z tych pięciu punktów wymaga sumiennego i wszechstronnego rozbiór, niepodobna więc tu na tem miejscu wyczerpująco je omówić. Krótko więc i pobieżnie niech mi będzie dozwolonem każdego z nich dotknąć, a później nadarzy się może sposobność szczegółowej je rozbraić.

Co się tyczy pierwszego punktu, to jest potrzeby jak najrychlejszego załatwienia spraw serwitutowych, to poczucie tej potrzeby tak jest naturalne i powszechne, że zbytecznym byłoby może obszerniej nad tem rozwódzić się.

To samo da się powiedzieć i o punkcie drugim.

Punkt c) wymaga jednak niejakiego określenia, mianowicie ze względu na stosunki teraźniejsze we wschodniej części naszego kraju. Stawiając go, rozumiem pod tem nswanie tych przyczyn sporów narodowościowych, które niezczem nie przyczyniając się do spotęgowania żywotnej siły społeczności, nieczem innem niebędące jak tylko formą pustą bez głębszego znaczenia, utrudniają swobodny nasz rozwój intelektualny, a nlatwiają w najwyższym stopniu szkodliwy wpływ moskiewskich agitacji. Swobodny i wszechstronny rozwój żywiołu ludowego ruskiego uważając za konieczny dla dobra kraju, uważam za konieczne i usunięcie następujących głównych przeszkód, że rzetelna ruszczyzna ludowa nie może tak się rozwinąć, jakby mogła, i jak powinny: usunięcie kirylicy i juliańskiego kalendarza.

Niech sejm, jako jedynie kompetentna w tej mierze instytucja, prawnie orzecznie zniesienie kirylicy i juliańskiego kalendarza, przeciwko czemu nawiasem powiedziawszy ani jeden nie da się przytoczyć racjonalny dowód, a runie przeszkoda, która jak mój w czasie powstania wzięć ruszczyzna szczera, niedozwalając rozkwitać się jej na pożytek ludkości, i usunąć by się arcywgodny pretekst, do zatrutowania naszego żywiołu narodowegojadem moskiewszczyzny. Wtedy sprawa ruska przybierze właściwy sobie charakter sprawy postępowej, godnej XIX. wieku, a przestanie być narzędziem do wynaradawiania nas Rusinów, lub cieżką maram, pełną beztęśnego formalizmu bizantyjskiego, jaką to cechę usiłują nadać jej ci, którzy nieprawie osmielili się przywłaszczyć sobie tytuł jej reprezentantów i patronów.

Że dopilnowanie, aby lud rzetelnie pełnił konstytucyjną włożoną nań obowiązki obywatelskie, ogromnie przyczynić się może do rozwinięcia w nim zdrowych pojęć o obywatelstwie, o tem zapewne nikt wątpić nie zechce. Czynnność tę porusza ustawa wydziałom powiatowym. Im też więc przypada w udziale zaszczyt oddania tej arcyważnej usługi krajowi naszem, lecz natomiast spadnie na nie i cieżka odpowiedzialność, jeśli tego z należną gorliwością i sumiennością nie dopełnią. Dotychczas było wykonywanie obowiązków, jakie nowa ustawa wkłada na gminy pod wszelką krytyką, tak że ludowi prawie zupełnie nie uuaocznia się różnica między terażniejszym jego położeniem, a dawniejszą, zupełną zależnością od samowoli urzędników.

Konieczności działania na lud w kierunku, oznaczonym w punkcie c) dowodzi żywy przykład wszystkich najwyżej moralnie rozwiniętych społeczeństw. Na podstawie materialnego dobrobytu może skutecznie rozwinać się rozwój intelektualnych sił społeczeństwa, i zaspokojenie potrzeb codziennego życia, jedynie tylko zdolnem jest utłumić w ludzie złowrogą, a z taką żręnością szatańską rodmuchiwana iskrę namiętności komunistycznych. Cel ten wyłącznie dał by się osiągnąć podniesieniem dochodów z gospodarstwa drobnych posiadaczy ziemskich udoskonaleniem sposobu produkcji ich rolnej. A żeby to osiągnąć można, to niedozwonnem jest zakładanie po rozmaitych punktach kraju, w publicznych, elementarnych i szkółek rolniczych, z funduszy krajowych, w którychby praktycznie wszczepiano w młodzież włościańską zasady postępowego gospodarowania — rozumie się, że wedle metody, zastosowanej do szczytłych granic ich przyszłych gospodarstw.

Opócz tego, samo z siebie rozumie się, że ci zaci przyjaciele ludu, którzy w inny sposób gotowi by byli jakakolwiek ofiarę lub trud ponieść dla dobra ludu, żadną miarą niepowinno ustawać. Co oni z robią, to zawsze zostanie narodowi na pożytek a im na zasługę, ale że to co oni zrobić mogą, za mało jest wobec ogromu zadania, tego niezawodnie nikt zaprzeczyć nie zechce.

Teofil Merunowicz.

## II.

(W sprawie rad powiatowych).

## Z Rohatyńskiego.

Nie święci garnkilepia, powiedział mój kolega, pisząc o przyszłości Rad powiatowych, i mimo protestu szanownego korespondenta z nad Strwiąża, nie możemy jak tylko powtórzyć te same słowa.

Uwagi szanownego korespondenta o potrzebie rutynowanych zdolności, nie trafiają do naszego przekonania, bo smutne doświadczenia sejmowe ucza nas, że owe błyszczącej rutynowane zdolności, w praktyce bliźniejszą wobec ludzi, którzy chociaż nie umięją kodeksu austriackiego na pamięć, z własnej piersi potrafią wydobycić to ciepło, co życiodajnym promieniem rozlewa się potem po kraju.

Dla narodu, co czas dłuższy nie żył zyciem politycznym, doświadczenia własne są najlepszą nauką, a niestety ucza one nas od lat siedmiu, że owi głośni doktorowie praw i profesorowie, jeżeli brakuje im prawdziwej miłości kraju, lub jeżeli miłość własna góruje u nich nad wszystkim, nietylko nie są pożytkiem, ale co gorsza stają się szkodą dla kraju. Nie zastrasza nas więc zupełnie brak tych głośnych zdolności w Radach powiatowych, byle w nich zasiadali ludzie zdrowych pojęć i serc gorących — to i bez mów łociowych i bez programów i projektów szumnych a pustych, które tak słusznie Bolesława chwłoszcz w Rachnackach 1866, potrafił wypięć obowiązek który kraj na nich włożył.

Odsyłanie kolegi mego do dziełka *Prawne wskazówki* i t. d., nasuwa mi obawę o przyszłość

Rady powiatowej nad Strwiążem, jeżeli dziełko to jest dla tej okolicy koranem.

Nie odmawiając mu pewnej wartości pod względem rozświetlenia cokolwiek niejasnej ustawy, nie możemy dość przestrzedz przyszłych kierowników tychże Rad od zgnubnych skutków, jakiego ślepe naśladowanie tych wskazówek wywołać mogło.

Bezpołdne użytkowanie i tak częstokroć słabych sił Wydziału powiatowego dla obsadzenia proponowanych posad kasjera, kontrolora, rachmistrza i t. d. nie przyniesie żadnego pożytku, owszem obawiać się należy, aby Wydziały powiatowe tak urządzone nie stały się wkrótce urzędami arcybiurokracyzmami, w którym jak w c. k. szteueneramcie będzie wszystko w porządku i ewidencji, ale z których uleci duch Boży, ten duch, co gardząc formami niepotrzebnymi, jedynie tylko tworzy i ożywia wszystko do kola.

Biada więc tym Radom powiatowym, co zaprowadziwszy u siebie idealną organizację, ograniczą się na pobieraniu dodatków do podatku i na załatwianiu rekursów — staną się one wkrótce ciężarem dla gmin i zamiast być balsamem gojącym rany dawne, będą tylko nowym uciskiem.

Po raz drugi Opatrzność wkłada w ręce tak zwanej szlachty prawo opieki nad ludem, bo ta warstwa społeczeństwa po największej części będzie kierować Radami powiatowemi. — Czy Polak będzie mądry po szkodzie, przyszłość okaże, ale nie będzie mądrym, jeżeli bawić się zechce w dygnitarzów i urzędników, tylko wtedy, kiedy dwie najstraszniejsze plagi ludu naszego, ciemność i nędze, wszelkimi siłami zwalczyć potrafi. — To jest zadanie Rad powiatowych i dla tego nie przestaniemy wołać: Nie wybierajcie tych ciemnych samolubów, którzy prócz siebie nic nie kochają, i których lud unika i nie nawidzi, chociażby mieszkali w najładniejszych pałacach i byli rutynowanymi zdolnościami!

## Korespondencje Gazety Narodowej.

Wiedeń d. 29. listopada.

△ Izba panów doszła dziś tylko bez debaty jeneralnej nad prawem, które modyfikuje, czy zmieniająca lutowe z roku 1861, a w rozprawie specjalnej nie dalej jak do paragrafu 12.

Sprawozdawcą był hr. Auersperg (Anast. Grün). Były minister stanu, p. Schmerling, postawił wniosek mniejszości, którym miał na celu zakondykowanie wszystkich ważniejszych przedmiotów prawodawczych na rzecz Rady państwa. Wtórował mu dr. Hasner, którego ekspektacje tem były niebezpieczniejsze, im więcej się silni na argumenta, że i wniosek mniejszości nie narusza praw pojedynczych reprezentacji krajowych. Przemawiał także hr. Lichtenfels w duchu centralizacji; ale dodając ku końcowi, że nie będzie robił opozycji *quand même*, jeśli wniosek mniejszości się nie utrzyma. Wniosek, choć party dostatecznie, nie zyskał jednak przy głosowaniu tyle głosów, ile go poparło. Dawni ministrowie, między nimi hr. Mensdorff, Hasner, Lichtenfels, Hock powstałi tylko. Wszystkiego może 7-8.

Za wnioskiem komisji, który się w skutek kompromisu z rządem zbliża do projektu Izby niższej, przemawiali hr. Wasilko z Bukowiny bardzo treściwie, i ks. Jabłonowski; najjaśniej i z praktycznego stanowiska wychodząc, przemawiał generał Gablenz.

Można śmiało powiedzieć, że rzadko spotkać można między wyższymi wojskowymi człowiekiem, któryby tak jasno i bez przesady na sprawy polityczne spogładał i je pojmował jak ten mowa.

P. Schmerling jako główny argument za potrzebą scentralizowania tego, co pozostało przetrzaszał przykład Węgier. Generał Gablenz sucho i krótko odpowiadał, że kto na rzeczy patrzył z bliska, ten nie widzi jeszcze dodatnich rezultatów. Narodowości, komitatowe spory, opozycja ustawiczna Kroacji, wszystko razem nam nie wskazuje drogi, którą mamy iść.

Podług jego zdania w tym specjalnym przypadku (i to o bystrości jego umysłu świadczy, że dodawał powtórną słowa: powtarzam: w tym wypadku wyjątkowo), rząd tylko jest tu sądzia nieparcjalmym; bo w naturze ludzkiej jest, że każdy prawa swe pragnie rozszerzać jak można najdalej. Jeśli się zapytamy rajchsratu, czy chce utrzymać, lub powiększyć granicę swych praw, to on tak samo się za tem oświadczy jak pojedyncze sejmy. W tym tedy wypadku tylko rząd może wynaleźć i utrzymać środek między atrybucjami sejmów i rajchsratu, dla tego mowa będzie wotował w myśl projektu urzędowego.

P. kanclerz Beust pójternie zabierał głos; raz przy końcu debaty jeneralnej, a drugi raz w specjalnej debacie, odpowiadając na długą mowę arcyb. kardynała Rauschera, który występował przeciw lit. c) §. 2. a mianowicie przeciw atrybucji rajchsratu wotowania podatków. Mowa była długa, ale tak słaba, tak mało zwięzła, jak nigdy nie mówił przedtem. Arcybiskup wiedeński może pół godziny poświęcił temu ustępowi z „historji Anglii”, który miał świadczyć o różnorodności stosunków politycznych tych dwóch krajów. Co do analogii praw węgierskich, mowca nie miał nic innego powiedzieć, jak że Węgrzy nam swych instytucji narzucić ani chcą ani mogą. Łatwo więc było p. Benstowi zbić takie wywody.

Gdy przyszedł do wotowania, sam jeden kard. Rauscher powstał.

Jutro posiedzenie. Na porządku dziennym: ciąg dalszy rzeczony ustawy o zmianie konstytucji lutowej. Od rana do 4. trwała dyskusja.

## Przegląd polityczny.

Dziennik Lwowski windykuje teraz dla siebie wyłącznie, iż on przewidywał, co nastąpiło, i że on jeden przestrzegal delegację, aby się nie dała uwieść obietnicom ministerstwa, niektóre inne zaś dzienniki dopiero teraz przejrzały.

Widać, iż *Dziennik Lwowski* nie czytuje tych innych dzienników; nie pamięta nawet, iż sam ciągle odwoływał się na to, iż i wszystkie inne dzieianiki polskie, nie pochwalają postępowania i polityki delegacji, a większości delegacji żaden organ nie popiera. Różnica istotna w zaborowaniu się *Dziennika Lwowskiego* a innych dzienników zachodziła jedynie w tem, że „my, opozycja” potępiała wszystko ogółem, i złe i dobre, i złe i dobre i wadliwe kroki delegacji, nie wdając się wcale w argumenta, bo „my, opozycja” nigdy nie miała celu wytkniętego przed sobą, gdyż jest opozycja dla opozycji.

Wprawdzie żaden z dzienników polskich, już dla samego nieubliżania samemu sobie, nie napisałby tego, co *Dziennik Lwowski* o reprezentacji krajowej, nazywając ją rzezywołem, o którym mileżeć woli.

*Gazeta Narodowa* od uchwały 2. marca aż do obecnej chwili nieustannie zwracała uwagę delegacji na mylnność jej polityki, liczącej na układy z panem Beustem i na kombinacje z stronictwami, i wskazywała potrzebę skreślenia programu i przedłożenia go większości niemieckiej, a opuszczenia Rady państwa w razie, gdyby ten program nie był przyjęty. Od dziewięciu miesięcy nieustannie z tego stanowiska wychodziła *Gazeta Narodowa*. Że przestrzegala delegację o zawodności obietnic pana Beusta, świadczy kilka napisanych w tym dachu jej artykułów.

Podobnie i *Czas*, chociaż nie szedł tak daleko, aby wystąpienia delegacji z Rady państwa żądać, jednakowo przedstawiał zapatrywania się tak zwanej partji krakowskiej, przeciwniej polityce większości delegacji.

Podobnie postępował i *Dziennik Poznański*. Wyrażał kilkakrotnie zgodność swą z zapatrywaniem *Gazety Narodowej*, i należał delegacji nie liczyć na obietnice ministrów, lecz wystąpić ze stanowczym programem i snuć się z Rady państwa, gdy nie będzie program przez większość przyjęty.

Jakieżże prawem więc, może teraz o niekonsekwencję, o zmienność przekonania, o przetrzenie dopiero w ostatniej chwili obwiniać *Dziennik Lwowski* i niektóre inne dzienniki?

Ha! *Dziennikowi Lwowskiemu* wolno wszystko! Sam w ciągłych jest sprzecznościach, jak zwykłe opozycja dla opozycji, sam tylko hałasuje, ale nie argumentuje, sam pisze często największe bezsensy — dla czegoż i w tej sprawie na nie używać wolności zapelnej pisania, co mu się podoba, aby siebie, jako jedyny, przewidujący wszystko dziennik wystawić?

Wiedeń d. 30. listopada. Wbrew doświadczeniom najrozmaitszych dzienników (patrz poniżej; p. r.) miejscowy korespondent pisze do wiedeńskiej *Debaty*, że przyjęcie projektu konferencji ze strony mocarstw europejskich jest faktem, niepodlegającym żadnej wątpliwości. Ten sam korespondent spodziewał się nawet, że rząd francuzki na posiedzeniu Ciała prawodawczego z dnia 30. listopada w dzieli w tej kwestji jakichś stanowczych wyjaśnień.

Zapowiedziane na dzień 29. listopada posiedzenie Wydziału, zajmującego się wolną adwokatura, nie przyszło do skutku, z powodu nieobecności przewodniczącego, p. Mühlfelda.

Niemcy. Z powodu oświadczenia rządu hesko-darmstadtzkiego, iż przyjmują zaproszenie na konferencję w sprawie rzymskiej, wystąpił *Nordd. Alg. Zig.* nietylko z kazaniem, w którym wyrzca rządowi heskiemu jego uswanie się z wspólnictwa niemieckiego, lecz oraz z groźbą, która mówi, że „rząd heski nie wziął na uwagę, iż mógłby w kwestjach europejskich popaść w stanowczą sprzeczność polityczną z Prusami”. Podobna sytuacja jest dla Hesji w sprawach polityki europejskiej tego rodzaju, że jak słyszymy, prezydjum Związku północnego weźmie stąd pochop do oświadczenia się wyrażniej ze względu na stosunek ten do rządu książęcego”. Otóż pierwszy skutek traktatu paryskiego, który stworzył dla Hesji dwoiste położenie: Hesja jest częścią Związku północnego i nie jest; należy do niego o tyle, że cieżka jej leży po prawym brzegu Menu, a siedziba rządu, Darmstadt, po lewym, a przeto w drugiej i to w większej części jest państwem udzielnym. W takim stosunku znajdował się dawniej Holstyn ze Sleszwikiem. Dziś Prusy nie będą potrzebowały prowadzić wojny dla zagarnięcia zamekśkiej części Hesji, bo pogróżka, wyrażona w dzienniku rządowym berlińskim, wskazuje, iż Prusy reszczą sobie prawo przemawiania za granicą także i w imieniu Hesji.

Wydział budżetowy pruskiej Izby poselskiej rozprawił d. 29. listopada nad ustawą kredytową. Kiedy zaczęto mówić o sumach będących zdebronizowanych, p. Bismark rzekł: „Król Gruzgorz zgodził się z obecnym stanem rzeczy. Jeśli otrzymał on więcej aniżeli powinien, to wymagały tego polityczne stosunki. Hanowscy życzyli sobie, aby ich dawny książę wiódł życie wspaniałe. Anglia zgodziła się na zawarte z nim układy.”

Francja. Na posiedzeniu sanatu z dnia 29. listopada, baron Dupin dziękuje cesarzowi za opiekę, udzieloną papieżowi. Obowiązek i interes Francji wymagają opiekania się katolicyzmem, któremu zagroziła rewolucja. Kardynał Bonnehose oskarżał Włochy o zdradę. Francja sobie życzy, aby odwołał wojska z Rzymu do-



piero po otrzymaniu skutecznej rękąmi świeckiej władzy papieża. Katolicy nigdy nie zezwola, a by Ojciec św. zasiadł w Watykanie, a król włoski na Kapitolu. Kardynał Donnet domagał się zniesienia uchwały parlamentu włoskiego, który ogłosił Rzym stolicą Włoch.

Sprawa konferencji jeśli się nie pogorszyła, to z pewnością nie polepszyła i tak piszą do *Gazety Kolońskiej* z urzędowych kół londyńskich, że w Paryżu oddano się mrzonkom, jeśli ośmielano się zapewniać w półurzędowych dziennikach, iż pomyślne rezultaty konferencji są już zapewnione. Nie podlega wątpliwości, że co się tyczy konferencji, najlepsze porozumienie nie istnieje pomiędzy Anglią, Moskwą i Prusami.

Szczególnie dla tego nie chcą w Londynie popierać francuzkich usiłowań, bo Napoleon wybrnąwszy z krytycznego położenia, w jakim się teraz znajduje, mógłby niezwłocznie rozpocząć dawne swe intryki przeciw Niemcom.

Włochy opierają się według tego samego dziennika na północnych państwach. Zgodzą się one zupełnie na to co Moskwa, Prusy i Anglia ustanowią w tej kwestji. W Rzymie pan Sartiges nie skłonił także Ojca św. do przyjęcia konferencji, jak o tem przed trzema dniami pisano z wszelką pewnością, i to wie, czy mu się uda cokolwiek przeprowadzić, bo postępowanie jego wzbudziło w kurji rzymskiej niemalę podziwienie ku planom Napoleona. Pan Sartiges jednego dnia przybiecował złote góry, a nazajutrz widząc, że obietnice nie zdobyły serca kardynała Antonellogo, zaczął grozić wycofaniem wojsk z Rzymu i zdaniem losów świeckiej władzy papieża na wolę Opatrzności. Rzecz zrozumiała, że w podobny sposób trudno było przekonać kurję rzymską o szczerości swych zamiarów.

W *Gazecie Augsburskiej* napotyamy list z nad Renu, który utrzymuje, że cesarz Napoleon ma myśl pozabawić papieża świeckiej władzy, i dla tego Francja zarządziła zbadanie fundusów kościoła katolickiego i udziału, jaki rządy państw katolickich mogłyby ponosić na uposażenie stolicy apostolskiej. Rzym byłby siedzibą papieża i kolegium świętego, a osoba i własność jego niepodlegałyby żadnej jurysdykcji. — Nie wiadomo z jakiego źródła pochodzą powyższe doniesienia.

W sprawie robotników fabryki maszyn rozstrzygnął trybunał zgodnie z wnioskiem prokuratorji i odrzucił żądania robotników.

Proces księżnej Metternich, przeciw dziennikowi *Courrier Francais* odroczone na dni osm.

**Włochy.** *L'Italia* z dnia 29. listopada zarzuca, aby rząd włoski miał bezwarunkowo i wyraźnie przystać na konferencję. Drugi półurzędowy dyziennik *L'Opinion* powiada: „Nie należy przyzwolenia Włoch uważać za bezwzględne. Włochy popierają zamiary Francji, zastrzegły sobie jednak dać dopiero wtedy stanowczą odpowiedź, jeśli gabinet paryżki odpowie na przedwstępne pytania, które nasz własny interes postawić nam kazal. Również przyjęcie zaprosin ze strony mocarstw tłumaczyć należy z niejakim ograniczeniem. Jeśli stałe akreślą program konferencji, tedy Prusy, Moskwa i Anglia wezmą w niej udział. Dutechczas rząd włoski nie otrzymał w tej mierze wyraźnej odpowiedzi, i dla tego nie mógł powziąć stanowczego postanowienia.

Dzienniki florenckie, rozbiegając „złotą księgę“ zarzucają w większej części gabinetowi włoskiemu brak energii, a Francji naruszenie konwencji wrzesniowej od chwili misji generała Dumonta, której Moustier wypierał się uporzęcznie, a do której złotą księgą przyznała się najzupełniej. *La Nazione* zbijając nieprzyjazne uwagi półurzędowej prasy francuzkiej, zwraca uwagę narodu na przyjacielskie stanowisko, na jakie Anglia wstąpiła w sprawie rzymskiej.

Jak pan de Moustier, który w toczącej się sprawie rzymskiej nie chciał udzielić dokumentów Ciału prawodawczemu, tak samo pragnie sobie postąpić w parlamencie włoskim i generał Menabrea.

Okoliczność ta pozwala domyślać się tajemnych umów między oburządami, których ogłoszenie mogłoby zrobić niemiłe wrażenie na innych dworach europejskich.

**Belgia.** Izba deputowanych potwierdziła na posiedzeniu z dnia 29. listopada budżet ministerjum spraw zagranicznych 73 głosami przeciw 6ciu.

**Anglia.** W Liwerpoolu stał się bardzo smutny wypadek. Ekspłodował mały statek grecki, który zbierał zasoby prochu, przyczem zginęło 40 osób.

**Serbja.** Piszą z Wiednia do *PesterLloyda*: „Nie podlega wątpliwości, że cała Serbja zbroi się z nadzwyczajnym pospiechem. Szczególnie prężną w samej twierdzy belgradzkiej. Nie trudno zrozumieć, że Austria msi być przygotowaną na wszelkie wypadki, jakieby mogły zajść nad jej granicą. Na razie minister wojny stara się tylko o to, aby na wszelki wypadek można z łatwością przenieść na punkt zagrożony większy zastęp zbrojny“.

Nowy prezydent ministrów, Kristicz, przybył już do Belgradu. Spodziewają się, że wkrótce wyjdzie dekret, spjonujący prezidenta senatu, p. Marinowicza.

**Polska.** Piszą z Warszawy do *Dzienn. Pozn.*: Żaden rząd nie zdołałby w tak krótkim czasie przeprowadzić tyle reform, co rząd moskiewski u nas. Jak grzyby po deszczu wyrastają z dniem każdym coraz nowe projekta, coraz nowe reformy — ale wszystko to, rozumie się, nie zastosowane do potrzeb kraju, lecz nacechowane jedną tendencją, mianą ciągle na względzie, nie tylko nie może przynieść krajowi pożytku, lecz sprawdza dlań najzubożniejsze skutki, objawiające się w ogólnej stagnacji, nędzy, wroście proletariatu, kradzieżach i t. d. Najczęściej lu-

dzie bez wykształcenia i znajomości rzeczy podają rządowi najdważniejsze projekta, mające na celu zmoskwienie mas, lub zarządzenie kłopotliwemu stanowi fundusów skarbu. Do projektów w tym ostatnim kierunku należy przedstawiony niedawno przez jednego z urzędników komitetu rządzącego, aby wprowadzić przymusową robocizną włościańską, za wynagrodzeniem pieniężnem, składanem przez obywateli u naczelnika powiatu. Rząd projekt ten odrzucił, ponieważ urzeczywistnienie jego równałoby się częściowemu przywróceniu pańszczyzny, i dziś nawet kto o projekcie tym głośno rozprawia, zostaje aresztowanym jako rozsiewający szkodziwe dla rządu pogłoski. Sławnym projektowiczem na drodze oświaty jest tu p. Stanisław Mikucki, kustosz książek moskiewskich w tutejszej publicznej bibliotece. Człowiek ten zdarzeniem przypadkowym wydobyty przez cara Mikołaja ze stanu prostego soldata, i oddany na naukę, wywyczył się w kilku słowiańskich językach, lecz oprócz tej znajomości nie posiada żadnej głębszej nauki. Wysłany przez rząd w celu etnograficznych słowiańskich poszukiwań włożył się lat kilka po różnych krajach, strwonił wiele pieniędzy i w rezultacie przywiózł kilka pieśni ludowych, wypisanych z jakiejś książki, tłumacząc się, że wszystkie materiały zebrane zgubił w podróży. Zawiódłszy tak oczekiwania swych protektorów, został (po odpowiednim napomnieniu) przeznaczony na kustosa do tutejszej biblioteki głównej. Chcąc odzyskać stracone zaufanie, p. Mikucki przedstawia teraz rządowi rozmaite myśli, które prawdziwymi dziwolągami nazwałby można. Przed rokiem przeszło, podał on myśl zastąpienia w języku polskim alfabetu łacińskiego przez moskiewski, i jako próbę wydrukował kilka książek dla dzieci po polsku grażdanką. Obecnie znów przedstawił p. Mikucki różne projekta, między innemi, aby przy petersburskim uniwersytecie otworzyć katedrę języka litewskiego, iżby dać przez to możność nauczania się tego języka popom, przeznaczonym do apostołowania w Litwie i ułatwić powodzenie ich misji.

### Z Rady państwa.

#### 19. posiedzenie Izby panów z dnia 28. listopada.

Prezydent ks. Auersperg otwiera posiedzenie o godz. 11 min. 45.

Na ławie ministrów: Beust, Taaffe, John, Becke, Hye.

Hrabowie Gleisbach i Thun składają przyrzeczenie jako nomowaniani członkowie Izby.

Kardynał ks. Schwarzenberg przedkłada 31 petycji niższego kleru z Czech za utrzymaniem konkordatu, i petycję całego kleru krańskiego tej samej treści. Odesłano do komisji konfesyjnej. To samo uczyniono i z protestem kilkunastu nauczycieli ludowych z Czech przeciw uchwałom lehrertagu. Książę Jabłonowski wnosi mnóstwo tego rodzaju petycji, z Wyższej Austrii pochodzących.

Na porządku dziennym jest sprawozdanie komisji z ustawy zasadniczej, zmieniającej konstytucję lutową.

Po przeczytaniu sprawozdania przez księcia Ant. Auersperga, prezydent otwiera debatę jeneralną, przy której jednak nikt głosu nie zabiera. Izba przystępuje więc do debaty specjalnej. Tytuł, wstęp i §§. 1—10. przyjęto bez zmiany wedle redakcji Izby poselskiej.

Przy rozprawie nad §§. 11. i 12. uzasadnia sprawozdawca ks. Auersperg wniosek większości komisji.

Schmerling broni wniosku mniejszości centralistycznej natury. Z ironią konstatuje, że już dość jest autonomii w Austrii (!) a zresztą, znane są jemu przypadki, że rząd radby jeszcze rozszerzył tę autonomię (!!) że przez ten wzgląd na autonomię często wydawano wcale niepotrzebne (!!!) rozporządzenia jak n. p. zaprowadzenie w szkołach czeskich, i czeskiego języka obok niemieckiego.

Jak w węgierskiej, tak i w tej połowie monarchii, powinna być przeprowadzona zupełna jednolitość.

Baron Wasilko uderza na system centralistyczny. Wszystkie niemal kraje domagają się autonomii, a wniosek większości nie zgadza się całkiem z tem żądaniem. Trzymanie się zasad centralistycznych odrzuci Czechów, których myśły przyciągnąć powinni, a polska delegacja wytrwała w Radzie państwa, pomimo opozycji własnych rodaków, bo spodziewała się, że dla swych wyborców zdobędzie w kierunku autonomicznym zmienioną konstytucję. Jeśli tego nie osiągnie, to jej stanowisko wobec wyborców będzie bardzo zachwiane. Moi panowie! We wschodniej i zachodniej części państwa starają się utrzymać i wzmacnić Austrię, bo podobnie jak Galicjanie, wiedzą i mieszkańcy Bukowiny, że w chwili rozpadnięcia się naszego cesarstwa, oba te kraje przypadłyby groźnemu sąsiedowi. A czy widoki podobnego następstwa mogą się nam podobać — o tem nawet mówić nie potrzebuje. W naszym własnym interesie powinniśmy dać krajom obszerniejszą autonomię.

Lichtenfels przystępuje do wniosku mniejszości, usprawiedliwiający swój krok długimi uwagami, z których każda jest przesiąknięta zasadami najgorliwszego centralisty.

Jabłonowski przemawia za wnioskiem większości. Konstytucja lutowa nie zadowolnia ludów. Centralizacja stawiała je w położeniu przymusowem. Jeśli Izba przyjmie wniosek większości, tedy zarządzi się temu stanowi rzeczy, i zaspokoi się życzenia krajów koronnych. W tym samym duchu wyrażał się i generał Gablenz.

W imieniu Wydziału wystąpił hr. Auersperg, który życząc sobie jednolitości państwa,

równocześnie poleca Izbie, aby kompetencję Rady państwa ściśle określiła, i rozszerzyła zakres działania sejmów krajowych. Ludy łączą się razem — bo czego nie dokazała sztuczność tego dokaże wolność. (Oklaski.) Czyż postępując drogą, wskazaną nam przez mniejszość, można spodziewać się szczęśliwego rozwiązania sprawy konstytucyjnej? Nie! Izba poselska i ludy nie zgodzą się na teorie centralistyczne, wskutek czego polityczne położenie Austrii może się tylko pogorszyć.

Po sprawozdawcy przemawia p. Beust. (Dokończenie nastąpi.)

### Kronika.

— Zarząd centralny Stowarzyszenia wzajemnej pomocy urzędników prywatnych, zaważwał mniej do zającia się zawiązaniem oddziału w powiecie brzeżańskim. Zapraszam więc wszystkich panów właścicieli większych posiadłości, dzierżawców i urzędników prywatnych, do których i urzędnicy gmin się liczą, aby na dniu 10. grudnia zebrać się raczyli w Brzeżanach, gdzie w sali kasyna miejscowego odbędzie się posiedzenie w godzinach południowych. Maksymilian Dobrzański.

— Z niewoli meksykańskiej powrócił Kongresowiwiaków pięcin, mianowicie: Tomasz Kotula, piwowar, Tomasz Huba, fernal, Tomasz Weigt, snkiennik, (chce być użyty do każdej pracy), Wojciech Dumański, ogrodnik i Stanisław Koziołkowski, młynarz; takowi są bez utrzymania i proszą o pomieszczenie. Bałutowski, Aleksandrowicz.

(\*) Stanisławów d. 28. listopada. (Pierwsze posiedzenie Rady powiatowej). Zapowiedziane posiedzenie tutejszej Rady powiatowej, odbyło się wczoraj o godzinie 10tej przed południem, przy współudziale wszystkich prawie pp. radnych, albowiem tylko trzech członków nie było obecnych, którzy w pilnych interesach jeszcze przed zwołaniem zgromadzenia z powiatu wyjechali.

Posiedzenie zajął prezes, p. Paweł Skwarczyński, stosownemi słowy, podnosząc cel i zadanie Rady powiatowej, wytykając jako główny kierunek jej działania: podniesienie oświaty i dobrobytu, jako też przeprowadzenie zgody między wszystkimi warstwami społeczeństwa, i reasumując zakres działania Rady powiatowej jako instytucji, powołanej do autonomicznego rządzenia powiatem, czuwania nad rozwojem autonomii gmin i t. d., zakończył swoją przemowę okrzykiem na cześć Najj. Pana, któremu cała Rada gorąco zawtórowała.

Poczem przystąpiła Rada do załatwienia przedmiotów, na porządku dziennym będących, z pomiędzy których wypada mi podnieść ważniejsze, jak n. p. uchwalenie regulaminu obrad Rady powiatowej, instrukcji dla Wydziału powiatowego, jako też petycji do Izby wyższej Rady państwa o zawarowanie autonomii krajowej w sprawach szkolnych, — dalej wniosek do namiestnictwa i Wydziału krajowego, o wprowadzenie w życie krajowej Rady szkolnej, obsadzenie posad urzędników i sprawę gminy Halicza o nadwyżcia tamtejszej Rady gminnej, która to ostatnia sprawa przez Radę Wydziałową została odstąpioną. Wydział natychmiast nazajutrz nad takową obradował, tego samego dnia na miejscu ją sprawdził, i stosowne kroki przedsięwziął, które uratowały zagrożoną część tamtejszego majątku gminnego. Szybkie i energiczne załatwienie sprawy tej może posłużyć na chlubę tutejszemu Wydziałowi powiatowemu, i jest jednym dowodem więcej zbawności naszej wojny instytucji.

W końcu nie mogę pominąć także i tej okoliczności, że nie tylko iż za wymienioną petycją do Izby panów głosowała cała Rada powiatowa jednogłośnie — lecz prócz tego przemawiali za koniecznością samorządu krajowego w sprawach szkolnych i włościańscy członkowie naszej Rady.

Jednym słowem, pierwsze posiedzenie tutejszej Rady powiatowej odbyło się w jak największym porządku parlamentarnym, tak, że mimo tego, iż zasiadają w niej ludzie, którzy po większej części po raz pierwszy uczestniczą w obradach — przebieg całego posiedzenia, sprawozdań i dyskusji był wzorowy.

— W Wiedniu urządziło Towarzystwo akademików polskich *Ognisko*, dnia 28. b. m. jako w rocznicę śmierci Adama Mickiewicza wieczór literacki; ku czci tegoż wieszcza. Oprócz licznie zgromadzonej młodzieży uniwersyteckiej znaleźli się przy tej uroczystości jako goście, panowie postowie polscy do Rady państwa, książę marszałek Sapięha, i dość znaczna ilość innych przebywających tu Polaków. Sala w hotelu *à l'empereur romain* była przepelnioną, wszyscy spieszyli oddać hołd winny geniuszowi wieszcza zgastego, którego wizerunek jaśniał pomiędzy wieńcami, otaczającymi jego skronie. Po zagajeniu posiedzenia przez prezesa Towarzystwa, p. Zgórskiego, przystąpiono do wykonania programu ułożonego, który obejmował dwie rozprawy o Mickiewiczu i deklamację, wyjętę z dzieł Adama. Najpierw odczytał p. Maurycy Straszewski s. fil., rozprawę o „psychologicznym rozwoju charakteru Gustawa i Konrada w Dziadach Mickiewicza.“

Rozprawa ta odznaczała się rzeczywiście filozoficznym pojęciem swego celu i zadania. P. Straszewski starał się okazać, jakie uczucia miały bohaterem „Dziadów“, jak powstały i jak wzajemnie się zwalczały, pokazywał jak uczucia li indywidualne, subiektywne, zamieniały się coraz bardziej w uczucia ogólne, obiektywne aż do ostatecznej apoteozy bohatera „Dziadów“. Porównywał także „Dziady“ z Werterem Götthego, który to ostatni o tyle niżej od pierwszego stoi, o ile właśnie dążenia indywidualne, niżej stoją od dążeń, obejmujących ogół.

Pan Hubel i pan Psarki, obaj technicy, wygłaszali ustępy z Konrada Wallenroda i z pana Tadeusza. Obydwa wywiązały się z swego zadania do ogólnego zadowolenia słuchaczy. Następnie odczytał p. Gołosiński, słuchacz filologii, pracę „o duchu poezji mickiewiczowskiej“ odznaczającą się tak treścią swą, jak też mianowicie jasnym przedstawieniem i pięknym językiem. Pan Dobrzański, s. praw, odznaczył się znakomitem i charakterystycznym wygłoszeniem bajek Mickiewicza. Deklamator dwa razy deklamował a zawsze wzbudził jak największe zajęcie i jak najżywsze oklaski. Po powtórnym przemówieniu prezesa, zabrał głos książę Sapięha, by wyrazić swoje i wszystkich zadowolenie z pilności młodzieży polskiej w Wiedniu bawiącej, i napomniął młodzież zgromadzoną by i nadal zawsze się sta-

rała pilnie pracować i krajowi męzów uczonych i biegłych przysporzyła. Jakiekolwiek będą losy kraju naszego, zakończył książę, nigdy nie zwątpimy jeżeli męzowie uczeni i pracowici na jego czele staną. Głośne oklaski młodzieży dały dowód o uczuciach, wzbudzonych przez usta księcia marszałka, a liczne wiwaty na cześć koła poselskiego i księcia Sapięhy zakończyły uroczystość.

Umieszczamy tu niektóre daty statystyczne o Towarzystwie, którego celem jest naukowe wykształcenie młodzieży polskiej w Wiedniu bawiącej. Towarzystwo liczy obecnie 46 członków zwyczajnych, która to liczba jednak zupełnie nie obejmuje wszystkich studentów wiedeńskich polskiej narodowości. Majątek Towarzystwa dochodzi do 130 guldenów, po największej części dar delegacji polskiej, która przez ciągłe moralne i materialne wspomaganie tegoż Towarzystwa, na głęboką wdzięczność ze strony *Ogniska*, a może całej młodzieży polskiej sobie zasłużyła.

Biblioteka liczy 270 tomów, także po wielkiej części dar członków Towarzystwa, jako też p. Franciszka Trzecińskiego. Na pojedyncze fakultety rozpada się w ten sposób liczba członków, iż najliczniejsi są technicy, potem filozofowie, dalej prawnicy, medycy, a nareszcie słuchacze teologii ewangelickiej, których jest pięciu. Co do wyznania są w Towarzystwie katolicy, protestanci i izraelici.

(C) Tarnów dnia 28. listopada. Pan Sztengel, dyrektor teatru stanisławowskiego, dbały przedewszystkiem o świeżość i dobór repertoarza, prawie co tydzień raczy nas jakimś doborowym, świeżym, oryginalnym, utworem.

We wtorek dnia 3. grudnia przedstawioną będzie komedia Paulina Stachurskiego: *Dużo śmiechu*. Imię autora daje nam nadzieję zapewne niemylną, że komedia ta stanie się ozdobą naszej literatury dramatycznej.

We czwartek dnia 5. grudnia, na dochód w chorobie i nędzy zostających członków Towarzystwa dramatycznego p. Bendy: *Stary piechur i syn jego husar*.

— Peszt dnia 24. listopada. W dniu 19. bm. umarł w Peszcie po krótkiej lecz ciężkiej chorobie rodak nasz Aleksy Obranowicz. Prawdopodobnie było to nazwisko przybrane, paszport turecki, lecz prawdziwego nikomu nie wyjawił. Umarł na zapalenie mózgu. Pozostałości przeznaczyl dla najbiedniejszych emigrantów w Turcji.

— W sprawie drożyzny. Przed kilkunastu dniami podały dzienniki paryżskie, a za niemi i *Gaz. Narod.* wiadomość, iż w skutek wzmagającej się w Paryżu drożyzny, wielu piekarzów zobowiązało się do sprzedawania najprzedniejszego chleba pszennego po 50 centymów za kilogram.

Zrobiliśmy porównanie tych cen z naszymi, i oto wypadek:

1 kilogram równa się 2 funtom wagi celnej austr., czyli 68 lutów wagi wied., 50 centymów zaś odpowiadają 20 centom w. a. a przy dziesiętjem agio 25 cent.

1 1/2 ft. wagi wied. bułek zwanych cesarskimi, kosztują u nas 25 cent. Według tego w Paryżu dostać można za 25 centów wal. austr. 58 lutów wagi w. a. u nas 48 lutów nieczwra pszennego niemieckiej sorty, licząc po 2 centymy na 1 centa w. a. to jest z dodatkiem 20% agio do monety austrjackiej. A zatem my produkujemy pszenicę, a płacimy za pieczywo drożej jak Paryżanie, którzy te zboże od nas kupują i kosztu przewozu jak i zarobek pośredniczących kupców oplacają.

Prawda, że piekarzom paryżkim obiecano w razie straty wynagrodzenie z wspólnej kasy cehowej. Myślimy za to w porównaniu przyjęli wysokie agio, które tej możebnej stracie co najmniej — wyrówna.

### Ostatnie wiadomości.

Wczorajszy wieczorny pociąg krakowski nie odszedł do tej chwili. Nie otrzymaliśmy więc ani wczoraj ani dzisiaj żadnych dzienników ani listów z Wiednia i z Zachodu w ogóle.

Przyczyną tej przerwy w komunikacji kolejowej są śnieżne zamiecie na przestrzeni między Przeworskiem a Rzeszowem. Pociąg który wczoraj wyszedł ze Lwowa, zatrzymał się musiał w Przeworsku, a pociąg krakowski w Rzeszowie, do pokąd przeszkodki nie będą usunięte.

### Telegramy „Gazety Narodowej“

**Paryż d. 1. grudnia.** Na niedzielnym posiedzeniu senatu, oświadczył margabi de Moustier, że rząd francuzki sprzyja tak do brze interesom papieżkim, jak i jedności włoskiej, lecz według jego sposobu zapatrywania się, Włochy nie potrzebują koniecznie Rzymu do uzupełnienia swej jedności. Papież zgodził się (patrz Przegląd polityczny; p. r.) na konferencję.

Moustier odczytał następnie depezę z dni 27. listopada, wystosowaną do dworu florenckiego, która mówi, że do zupełnego opuszczenia terytorjum papieżkiego przez wojska francuzkie, potrzeba najzupełniejszego bezpieczeństwa jego. Kiedy konferencja jest elementem bezpieczeństwa, to Włochy mają w tem własny interes, aby przysła do skutku.