



BIBLIOTHECA
UNIV. JAGELL.
CRACOVENSIS

kat.komn.

53228

I

Mag. St. Dr.

G

*Quaestio de operatione
intellectus coniuncti in ordine
ad substantias separatas.*

108

Biblioteka Jagiellońska



stdr0005139

QVÆSTIO
DE
OPERATIONE
INTELLECTVS CONIUN-
CTI IN ORDINE AD SVB-
stantias separatas.

A

M. IOANNE IASKROWIC in Alma
Academia Cracouien. publicè ad disputan-
dum proposita prid. Calend. April,
Anno. 1621.

Permissu M. D. Rectoris.

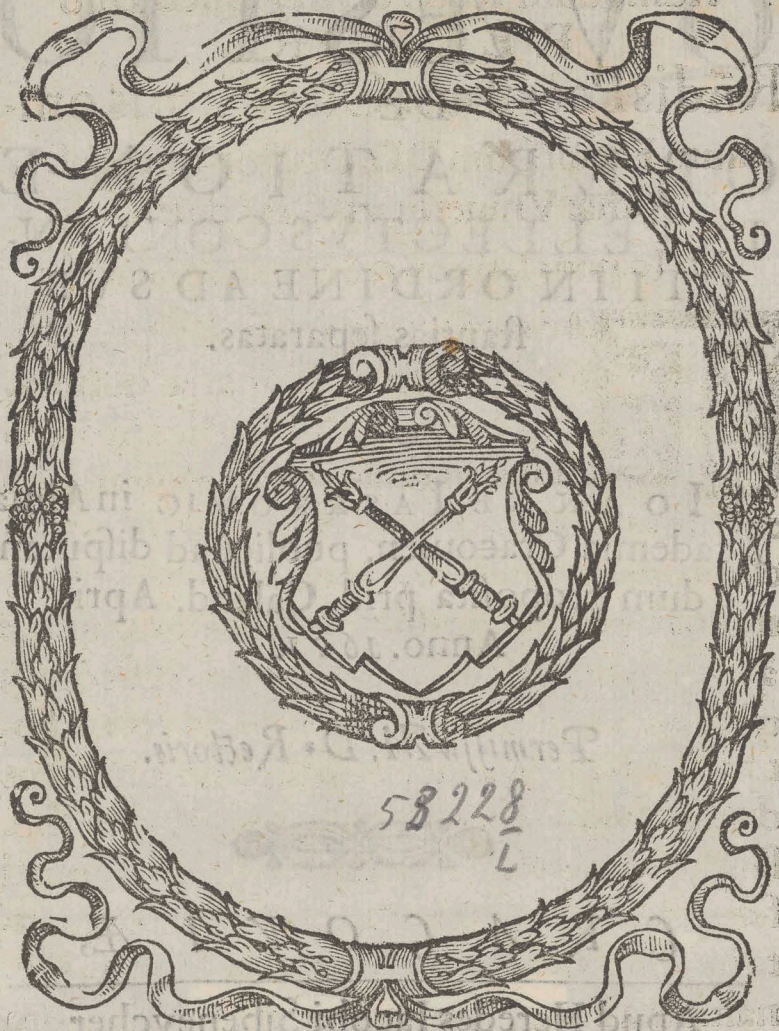


C R A C O V I Æ,

Apud Heredes Iacobi Sibeneycher,
Anno Domini. 1621.



INSIGNIA ACAD. CRACOVIEŃ.



58228
L

Sceptra tenet Pallas. felix Respublica Lechi,
Quam Mens docta regit, Fasq; Themisq; fouet.

R
n



ei
cla
mu
á n
qu
LIS
den
sau
feli
ta i
nar

Admodum Rñdo & Magnifico Dño
R E C T O R I.
Rñdis Patribus, Clarissimis om-
nium Facultatum DD. Doctoribus Prof.
Almæ Vniuersitatis Cracouien.

M. IOANNES LASKROWIC S. & felicitatem P.

Tantum scientiarum lumen ab In-
clyto Vestræ Sarmatiæ lumina-
ri in omnes Orbis partes proten-
ditur, vt nullus locus existat, quò
eius acutissimi radij non pertingāt, & lucem
clarissimam afferant. Hæc lux vt primùm,
multis oborta fuit, illico depulsâ ignorantia
â mentis hominũ oculis caligine, dissectisq;
quorumuis errorum nebulis, hanc veram SO-
LIS MENSAM inuentu difficilem, omnibus
demōstrauit. Ab hac infiniti Sapientiæ the-
sauri, & preciosi Virtutum lapilli deprompti
felicissimè vbiq; fulserunt. Nunc verò quan-
ta ingenijs alimenta, commoda Patriæ, Or-
namenta Reip. suppeditet, non obscurum
cuiquam

cuiquam est. Lucet enim cum religione ve-
râ, tum doctrinâ non fucatâ, nec vnquam
hæretica prauitas, aut doctrinæ peruersitas
eam subuertit. Stetit semper cum Cathedra
Petri in fidei Orthodoxæ decretis, veritatem
in ijs etiâ, quæ à sensibus remotissima sunt,
purè aspexit. Quibus ego adductus, vt ali-
quid de tanto splendore in meum vsum ca-
pere possim, in apertum Philosophiæ cam-
pum descēdo, ingeniumq; ex lege institutoq;
Academix monstro. Et in re quidem dif-
ficili nempe in Substantijs ab omni concre-
tione materiali separatis, quæ quantum di-
stent ab intellectu nostro, quis non videt? Sed
inde solatium quia discere, non docere cu-
pio; Vos mea lumina facite, vt nube difficul-
tatum ab animo meo pulsâ, ingenioli mei
contentio sereno Vestræ bencuolentiæ

vultu recreetur.

QVAESTIO

Q V Æ S T I O

V · Intellectus corpori coniū-

ctus à materia impediatur, quo-
minus naturæ viribus separatas

Substantias cognoscere possit ;

ac proinde hac ex parte deside-
rium naturale sciendi id, in quo

vel maximè felicitas hominis

consistit, frustra in nobis

fit, necne ?

CONCLUSIO I.

Vnio animæ ad corpus seu materiam adeo non impedit cognitionem nostram, vt etiam adiuuet.

Corollaria.

1. Forma haud patitur sue operationis dispendium ex vnione, quam habet ad propriam materiam.
2. Anima corpori coniungitur non tantum propter substantiale bonum totius; sed propter quandam quoque accidentariam sui perfectionem consistentem in cognitione intellectiua nature sue congruente, quam sensuum ministerio acquirit.
3. Naturalis hominis modus intelligendi est per species acquisitas.
4. Anima separata multis priuatur operationibus, quas habet corpori coniuncta: propter quod hic status est illi magis naturalis, quamuis alter non sit positiuè violentus, sed præternaturalis.
5. Forma intellectualis vt in esse; ita nec in operari simpliciter dependet à materiâ.

CONCLUSIO II.

Intellectus humanus coniunctus lumine naturali cognoscit Esse in Vniuerso Substantias omnino immateriales.

Corollaria.

1. Substantias omnes immateriales præter Primam non esse entia necessaria simpliciter, sed per effectiōnem recipere esse, euidens est.
2. Eodem momento cum mundo corporeo vnius eiusdemq; Primæ Cause operâ Intelligentias constitisse ordo partium Vniuersi persuadet.
3. Ratio sumpta ex motu Cæli ducens in cognitionem separatarum Substantiarum saltem probabilis est.
4. Intellectualis gradus in homine existit secundum infimam rationem suam, & quasi cōmistus inferioribus, cœ extraneis naturis.
5. Intelligentie sunt Substantie intellectuales per se subsistentes naturâ suâ hominibus præstantiores.

CON.

CONCLUSIO. III.

Intellectus humanus naturaliter cognoscit
quidditatem Substantiarum separatarum.

Corollaria.

1. Substantias separatas constat esse secundum totam suam substantiam intellectuales, immateriales, incorruptibiles; ac proinde necessarias, & ab intrinseco immutabiles quoad substantiale esse.
2. Et si omnis intellectio ab aliqua specie oriatur: non omnis tamen elicitur à specie propriâ eius rei, quam intelligimus.
3. Cognitio separatarum Substantiarum, etsi non proximè; remotè tamen à sensu petitur.
4. In Substantijs separatis etiam si non sit materia rationem partis substantialiter componentis subiens; est tamen in eis potentia permixtio, per quam à puro actu segregantur.
5. Compositio ex genere et differentia in Substantijs separatis non supponit necessariò compositionem ex materiâ et formâ.

CONCLUSIO. IV.

Desiderium naturale sciendi omnia sub ratione Entis comprehensa, in nobis frustra non est.

Corollaria.

1. Unaqueque potentia naturaliter appetit suam perfectionem, et maximè maximam.
2. Mentibus hominum insita est cupiditas inueniendi veri, et boni.
3. Intellectus corpori coniunctus etsi tenuissimum habet contuitum intelligendi perfectè et quid ditatiuè summa atque clarissima intelligibilia; ea tamen connaturali et sibi conformi ratione cognoscit.
4. Melius est parua de sublimibus causis balbutiendo sapere, et intelligere, quàm magna de rebus infimis disertè cognoscendo eloqui, et prauidere.
5. Frustra non dicitur esse id quod secundum ordinem, et modum nature sibi convenientem exit in actum.

CONCLUSIO. V.

Felicitas hominis in hoc vitæ statu sita est in contemplatione præcipuè Primæ Causæ, & aliarum etiam Substantiarum materiæ expertium.

Corollaria.

1. Felicitatis definitio quæ est apud Aristotelem lib: 1. Ethic. cap: 7. utrique felicitati tam practicæ, quàm speculatiuæ conuenit.
2. Substantias separatas præsertim verò Primam increatam in hoc vitæ statu, naturæ viribus perfectiori modo possidere non valemus, quàm contemplatione.
3. Felicitas contemplatiua perfectior, et præstantior est actiua.
4. Neque actiua, neque contemplatiua in hoc statu appetitum hominis perfecte satiari potest: esto illum aliquo modo expleat.
3. Licet essentia, felicitatis speculatiuæ in contemplatione dicta collocata sit, necessariò tamē includit, morum probitatem, et virtutum actiones.

Sub felicibus auspicijs Admodum Reueren-
di & Magnifici Dñi IACOBI TUROBOYSKI
de Turoboyce. S. Th. Licentiati, Eccle-
siarum Collegiatarum SS. Omnium
Præpositi, & S. Floriani Decani, Vni-
uersitatis Cracou: Generalis
RECTORIS.

Sub felicibus auspicijs Admodum Reveren-
di & Magnifici Dni Jacobi TROBOSKI
de Trobovce S. Th. Licentiani, Ecole-
siarum Collegiarum Ss. Omnium
Propositi & Floriani Decani, Uni-
versitatis Cracov: Generalis
RECTORIS.



Bg. 1.7.

