

XL.

O SZKOŁACH AGRONOMICZNYCH WE FRANCYI.

Nowy program instrukcyi agronomicznej we Francyi jest:

1. Założyć jeden Instytut narodowy agronomiczny, w którym młodzież ma się uzdatniać we wszystkich wyższych naukach, mających związek z rolnictwem, i aby tam wykształcać zdatnych i uczonych agronomów.
2. Założyć cztery szkoły wyższe rolnicze, każda w innej części Francyi, aby tam wykształcać młodzież w rolnictwie praktycznym i teoretycznym, i zastosowaniem dla każdej z tych czterech części Francyi.
3. Aby w każdym departamencie, których jest 86, założyć folwark wzorowego gospodarstwa, którego celem jest przysposabiać dobrych, praktycznych rolników dla każdego departamentu.

Wejść w opis szczegółowy tych zakładów, zaczynając od Instytutu narodowego agronomicznego.

Opis detaliczny Instytutu narodowego agronomicznego w Wersalu.

Instytut narodowy agronomiczny w Wersalu, założony w roku 1849, jest utrzymywany kosztem rządu francuskiego, ma na celu ułatwienie i rozszerzenie postępu rolnictwa, łącząc w sobie wszystkie oddziały nauk teoretycznych i praktycznych, potrzebnych dla rolnictwa; ma on jeszcze na celu:

1. Formować agronomów właścicieli, zdolnych do rządzenia swemi własnościami.
2. Formować administratorów zdatnych i uczonych do rozmaitych posług rządowych tam, gdzie interes rolnictwa tego wymaga.
3. Formować profesorów specjalnych dla rolnictwa.

Instrukcja teoretyczna i praktyczna w tym Instytucie jest bezpłatna.

W bliskości szkoły Instytut posiada wielkie dobra, które ze swój kultury, z doboru bydła, instrumentów, przedstawiają wiele elementów praktycznych, potrzebnych przy wykładzie teoretycznym. Dobra te przytykają do miasta Wersalu, zajmują 1,500 hektarów ziemi (6,000 morgów magdeburskich), ziemi órnój, łąk, lasów, stawów, i są podzielone na trzy folwarki. Folwark, zwany Satory, jest przeznaczony na wychów wszystkich ras owiec. Folwark Gallie, ma zbiór wszystkich ras krajowych bydła rogatego, i wiele ras bydła angielskiego, szwajcarskiego i niemieckiego; ma także zbiór wszystkich ras świń. Folwark Menagerie, ma zbiór wszystkich ras osłów, mułów i koni tak francuskich, jako i zagranicznych. — Instytut posiada park, zwany Fésenderie, dla aklimatacyi i przychowywania zwierząt sprowadzanych z różnych części globu, lub téż zwierząt krajowych, których poprawą chcą się szczególnie zajmować.

Naukowość. W budynkach szkolnych, które są przy pałacu w Wersalu, wszystkie nauki teoretyczne są wykładane; tam téż są umieszczone wszystkie kolekcye naukowe, jakoto: Chemii, fizyki, mineralogii itd. Zbiór instrumentów i ma-

szyn rolniczych, biblioteka, laboratoria, amfiteatra itp. Nauki tego Instytutu są wykładane przez dziewięciu oddzielnych profesorów, którzy otrzymali swe miejsca przez popis publiczny. Wszystkie nauki są zastosowane do rolnictwa.

1. Botanika i fizjologia roślinna.
2. Zoologia.
3. Chemia.
4. Fizyka.
5. Agronomia.
6. Zootechnia, czyli nauka o wychowie zwierząt.
7. Leśnictwo.
8. Inżynieria rolnicza, o maszynach rolniczych, irygacyach, o osuszaniu, i budownictwo.
9. Ekonomia rolnicza i prawo.

Uczniowie zdejmują i rysują plany w polu, rysują maszyny i instrumenta rolnicze i różne przedmioty z historii naturalnej.

Każdy profesor daje dwie lub trzy lekcje w tygodniu, każda lekcja trwa półtorej godziny. Każdy z profesorów do swego przedmiotu ma dodanego sobie korepetytora, którego zatrudnieniem jest:

1. Powtarzać uczniom każdą lekcją, wyłożoną przez profesora.
2. Powtarzać uczniom, w laboratoryach i na polu, doświadczenia, które były wyłożone na lekcji przez profesora.
3. Aby się przekonać przez zapytania, czy uczeń jest obznajmiony z lekcją, i czy ją dobrze zrozumiał.

Uczniowie oddają się manipulacji w laboratoryach, specjalnie przygotowanych dla nich, i gdzie mają pod swoją dyspozycją materiały ku temu potrzebne, gdzie podobnie mogą robić sekcje, mogą oddawać się rozbiorom anatomicznym i mikroskopicznym.

Wykład nauk jest ułatwiony uczniom przez wzory i zbiory, tyjące tych nauk, które są zawsze otwarte na żąda-

nie uczniów, jakoteż przez zbiór maszyn, instrumentów i modeli różniczych, używanych tak we Francyi, jakoteż i za granicą. — Dwadzieścia pięć hektarów pola jest zupełnie poświęconych na doświadczenia i praktykę różniczą dla uczniów.

Biblioteka, specjalnie zebrana dla rolnictwa, jest otwarta dla uczniów w pewnych godzinach.

Bliskość szkoły z folwarkami, daje łatwość uczniom i profesorom objaśniać i obserwować w polu wyłożoną w szkole teorię.

Wszystkie rozporządzenia są porobione, aby nauki i prace tak teoretyczne, jak i praktyczne, były zawsze zastosowane do rolnictwa.

Nauki są rozłożone na dwa lata, poczem uczeń, który dobrze złoży egzamina i przez komisję egzaminacyjną uznany zostanie za zdatnego, otrzyma świadectwo ucznia Instytutu agronomicznego narodowego.

Rok trzeci jest poświęcony dla tych uczniów, którzy chcą zupełnie ukończyć kurs nauk, albo chcą się szczególnie i gruntownie wykształcić w jakiej gałęzi agronomicznej, co się wykonywa za pozwoleniem Dyrektora generalnego Instytutu, i pod przewodnictwem profesorów, tak w laboratoriach szkoły, lub też w folwarkach Instytutu. — Nauki uczniów trzeciego roku będą zakończone egzaminem. — Dyplom jest wydawany przez Ministra rolnictwa i handlu tym uczniom, którzy dobrze te ostatnie egzamina odbędą.

Prace i postęp uczniów są udowodnione: 1. przez odpowiedzi na zapytania uczniom robione przez korepetytorów; 2. przez świadectwa podane do rady szkolnej przez korepetytorów, o redakcyi kursów pilności i pracach ucznia; 3. przez egzamina ogólne, robione przez profesorów, które odbywają się każdego roku przy końcu każdego kursu; — świadectwa i numer zdatności, otrzymany przez ucznia w tych egzaminach, są złożone u Dyrektora nauk, i służą do oznaczenia miejsca dla ucznia na tablicy promocyi. — Każdego roku trzech uczniów, którzy ukończyli dobrze nauki, i którzy są umieszczeni pierwsi na tablicy promocyi,

otrzymują kosztem rządu jakąś misyą, w której wykształcić się mogą w swoim przedmiocie, tak w kraju, jak i za granicą; ta misya trwać może przez lat trzy.

Dyscyplina i prawa szkolne. Uczniowie Instytutu są wolni, odbierają nauki w szkole, a stołują się i mieszkają w mieście Wersalu.

Każdego dnia, wyjąwszy niedziele i święta, uczniowie wchodzą do szkoły o godzinie ósmej zrana, a wychodzą wieczorem o godzinie czwartej i pół zimą, a o godzinie piątej latem; w każdy czwartek zrana odbywają się spacery różnicze lub botaniczne.

Wyjąwszy godzinę przerwy na śniadanie, cały czas jest użyty na naukę i na pracę w szkole w ten sposób: W amfiteatrach na lekcye wykładane przez profesorów; w laboratoriach na robienie doświadczeń, wyłożonych na lekcjach; w galeryach zbiorów i w bibliotece, dla lepszego wykształcenia się w naukach, wyłożonych w salach przeznaczonych korepetytorom, dla powtórzenia wyłożonych nauk i dla egzaminowania uczniów; w folwarkach dla obserwacji praktycznych i zastosowania teoryi do rolnictwa.

Redakcja wyłożonych nauk jest zostawiona uczniom w czasie wolnym, który im zostaje po za szkołą.

Obecność ucznia w szkole jest dowiedziona jego podpisem codziennym w książce apelowej, i apelami powtarzanymi kilka razy dziennie.

Dyrekcja szkoły uwiadomia rodziców, lub korespondentów o opuszczaniu się ucznia.

Policja szkolna i uwaga na uczniów jest: 1. W amfiteatrach podczas wykładania nauk przez profesorów; 2. w laboratoriach, salach korepetytorów i spacerach naukowych, przez korepetytorów; 3. w galeryach, kolekcjach i w bibliotece, przez bibliotekarza i konserwatorów galeryi; 4. w salach naukowych przez Inspektora nauk.

Dyrektor nauk ma dozór ogólny nad całą dyscypliną szkolną. Kary szkolne dla uczniów są: Ostrzeżenie ustne; ostrzeżenie na piśmie w raporcie; ostrzeżenie zrobione przez

radę; nagana ustna; nagana umieszczona w raporcie dziennym; nagana zrobiona przez radę; wymazanie czasowe ucznia z listy szkolnej z raportem o tém do Ministra rolnictwa i handlu, który może zupełnie wydalic ucznia.

Są składane raporta Dyrektorowi nauk z konduity, pracy i postępów uczni. Raport codzienny przez Inspektora szkoły; ten raport jest przedstawiony każdego dnia radzie, złożonej z Dyrektora generalnego Instytutu, z Dyrektora nauk i z jednego profesora.

Raport czasowy korepetytorów jest przedstawiony radzie szkolnej, która się zbiera co piętnaście dni.

Co trzy miesiące jest przesyłane rodzicom, albo korespondentom uczniów, zdanie sprawy o konduicie, pracy i postępie uczni; to ostatnie rozporządzenie jest dla uczniów pierwszego i drugiego roku, a nie istnieje dla uczniów trzeciego roku.

Uczniowie pobierają nauki bezpłatnie, mają tylko na swój koszt książki i instrumenta, które im osobiście są potrzebne. — Wydatki na niektóre naukowe przedmioty, które się niszczą; i niektóre małe wydatki w laboratorjach. — Jest doktor medycyny przywiązany do osób, które stanowią listę Instytutu.

Każdego roku dziesięć stypendyów (bursów, Bourses), każda wynosząca rocznie tysiąc franków, są rozdawane przez rząd na popisach publicznych dla najlepszych uczniów, wychodzących ze szkół racjonalnych rolniczych, a to na potrzeby ich utrzymania, w czasie, kiedy pobierać będą nauki w Instytucie agronomicznym w Wersalu.

Dziesięć podobnych stypendyów, po 1,000 franków każda na rok, są rozdawane każdego roku przez rząd dla innej młodzieży, która może o nie się ubiegać na popisach publicznych, zrobionych na ten cel. — Pensye te są dawane ubiegającym się uczniom na cały czas nauk w Instytucie narodowym agronomicznym, jednak mogą być odebrane, jeżeli uczeń źle się prowadzi, lub zaniedbuje nauki. — Egzamina

dla ubiegających się o pensye odbywać się będą w Wersalu 11. listopada każdego roku.

Aby wejść do Instytutu na listę uczniów, trzeba wprzód zdać egzamen. — Uczniowie szkół wyższych normalnych, uczniowie szkoły politechnicznej, uczniowie szkoły centralnej sztuk i manufaktur, i inni, którzy mają dyploma Bachelier-es-sciences matematycznych i es-sciences fizycznych, wchodzą na uczniów do Instytutu bez egzaminu.

W żądaniu o przyjęcie do Instytutu, jeżeli uczeń jest mało-letni, trzeba aby wymienił mieszkanie rodziców lub opiekunów, i dowiódł na piśmie, że oni zgadzają się na jego wejście do Instytutu.

Uczniowie, których rodzice nie mieszkają w Wersalu, są obowiązani mieć korespondenta w Wersalu lub Paryżu.

Lista wpisujących się na uczniów Instytutu jest otwarta w Wersalu w sekretaryacie szkoły.

Egzamina do przyjęcia uczniów odbywać się będą w Instytucie w Wersalu, a po departamentach w akademiach; każdego roku 20go października.

Nauki szkolne zaczynają się piątego listopada, a kończą dwudziestego lipca.

Oprócz uczniów stałych, Instytut agronomiczny przyjmuje uczniów słuchaczy wolnych, którzy mogą uczęszczać na wszystkie kursa szkolne, lecz którzy niemogą wchodzić do biblioteki i do galeryi zbiorów naukowych.

Cudzoziemcy są przyjmowani do Instytutu agronomicznego jako uczniowie regularni po złożonym egzaminie, jaki jest wymagany przed przyjęciem każdego ucznia, lub też są przyjmowani jako uczniowie wolni; w każdym jednak razie trzeba, aby o to prosili Ministra rolnictwa i handlu, i aby od niego uzyskali pozwolenie.

Program wiadomości, wymaganych od uczniów przed przyjęciem ich do szkoły Instytutu narodowego agronomicznego w Wersalu.

1. *Arytmetyka*. Cztery działania proste; ułamki zwy-

czajne; ich dodawanie, odejmowanie, mnożenie i dzielenie. — O liczbach dziesiętnych; ich dodawanie, odejmowanie, mnożenie i dzielenie. — System nowych miar i wag, metr długości, metr kwadratowy, metr sześcienny. Wagi. Kilogram, gram itd., kompozycja i waga monety legalnej francuskiej. — Zasady i aplikacja reguły trzech, prostej i odwrotnej. — Dowodzenie w wyciągnięciu pierwiastka kwadratowego z liczby całkowitej, lub ułamku.

2. *Jeometrya*. Sześć książek jeometrii Lacroix lub Legendra.

3. *Algebra*. Cztery operacje fundamentalne algebry. Użycie logarytmów.

4. *Trygonometrya*. Znajomości linii trygonometrycznych. Użycie tablicy Sexagésimale.

5. *Fizyka*. Własności ogólne ciał. — Pryncypia Archimedesesa. — Ciężkość specyficzna ciał stałych i płynnych. — Areometr de Nicholson. Barometr podług de Mariotte. Machiny pneumatyczne. Pompy. — Ciepło. Rozciągliwość ciał. Gotowanie się płynów, dobre przewodniki ciepłika. — Magnetyzm. Własności ogólne magnesu. Busola. — Elektryczność. Elektryczność przez tarcie. Dobre i złe przewodniki elektryczności. Machiny elektryczne. — Światło. Rozszerzanie się światła. Prawa odbicia się światła. Działanie szkieł wypukłych i wklęsłych. Szkła powiększające, soczewki, mikroskopy.

6. *Chemia*. Nomenklatura chemiczna. — Kwasoród (Oxygène), stan jego naturalny, własność jego. — Wodoród (Hydrogène) i jego własności. Woda, stan jej naturalny, jej skład. — Siarka. Wydobycie siarki, jej własności chemiczne i fizyczne. — Azot. Sposób wydobycia go z powietrza atmosferycznego. — Powietrze atmosferyczne, jego skład. Wiadomości ogólne działania powietrza w oddychaniu zwierząt i w roślinowaniu. — Fosfor, stan jego naturalny, jego palność mniej lub więcej prędka w powietrzu. — Chlorek (Chlor), preparacja, jego własności fizyczne, jego działania na wodoród, jego działania na wodę; jego użycie w praniu i bie-

leniu płótna. — Węgloród (Carbon), jego stan naturalny, jego własności fizyczne, jego działania na kwasoród. *Sten*

Wiadomości elementarne składu i własności tych ciał:

O siarczku wodorodnym (de l'hydrogene sulfuré). — O ammoniaku (de l'amoniaque). — O kwasie solnym, czyli chlorowodnym (de l'acide chlorhydrique). — O węglu wodorodnym (de l'hydrogene carboné). *700*

Wiadomości elementarne składu i własności tych kwasów:

Kwasów siarczku (des acides sulfureux). — Kwasu siarczanego (des acides sulfurique). — Kwasu fosforowego (des acides phosphorique). — Kwasu saletrzanego (des acides azotique). — Kwasu węglowego (des acides carbonique) — i niedokwasu węglowego (et de l'acide de Carbon.) *503*

Metale. Ich własności ogólne. Wiadomości elementarne o żelazie, miedzi, cynku, cynie, ołowiu, merkuryszu, srebrze i złocie.

Wiadomości ogólne o połączeniu się metali z kwasorodem z siarką, i chlor.

O solach, ich kompozycje w ogólności, ich łatwość mniej lub więcej prędko w rozpuszczaniu się, i ich kryształizacja. *)

*) Ziomek nasz, Feliks Karwowski, inżynier min, dawny uczeń szkoły min w Saint-Etienne, i zamieszkały oddawna w Wersalu, przysposabia młodzież francuską we wszystkich naukach potrzebnych do szkoły politechnicznej, do szkoły wojskowej Saint-Cyr, do szkoły centralnej sztuk i manufaktur. — Przysposabia podobnie do Instytutu narodowego agronomicznego; ma sobie powierzonych kilku młodych uczniów, z którymi uczęszcza na lekcje wykładowe w Instytucie, i u siebie powtarza je uczniom, i pomaga im do redakcy kursów; zajmuje się podobnie powierzonymi sobie uczniami po za szkołą, i jest korespondentem wielu familij, których małoletni synowie są uczniami Instytu-

Nauki wykładane w Instytucie agronomicznym wersalskim.

Botanika i fizjologia roślinna.

W piérszym roku (gdyż nauki są rozłożone na lat dwa).

Phytotomie, czyli anatomia roślinna.

Organographie i fizjologia roślinna.

O łodygach roślin, ich skład, kompozycya, funkcyje i
użytki. — O korzeniach, ich opis, ich funkcyje i użytki; o
sadzeniu i przesadzaniu drzew, teoria płodozmianów oparta
na fizjologii roślinnej. — O liściach, ich skład, ich użytek
w wegetacyi roślin i w ekonomii domowej. — O pączkach,
ich skład, nauka i zasady; o szczepieniu i obcinaniu drzew.
— O kwiatach, ich skład, ich funkcyje, ich użytek, zapłod-
nianie się roślin. — O owocach, ich użytki, ich kompo-
zycya, działanie kultury na ich ulepszenie. — O ziarnach,
ich skład, zjawiska, które się odbywają, kiedy ziarno wscho-
dzi, dojrzewanie ziarn i ich zachowanie. — Fenomena ogól-
ne w wegetacyi roślinnej. Pokarmy roślin. Skład soków
roślinnych i ich krążenie.

Phytographia i texonomia. — Systema i metody bo-
taniczne. — System Linneusza. — Podział roślin na fa-
milie. Szczególniejsza nauka tych familij roślin, które naj-
więcej są użyteczne w rólnictwie, jakoto:

1. Graminées. — 2. Palmiers. — 3. Musacées. — 4.
Chenopodées. — 5. Polygonées. — 6. Solanées. — 7. Ru-
biacées. — 8. Ombellifères. — 9. Crucifères. — 10. Rosa-
cées. — 11. Legumineuses. *jak kompozycya*

Botanika, w drugim roku.

Nosologia roślinna, czyli nauka o chorobach roślin. —
Jeografia roślinna i aklimatyzowanie roślin.

tu. — Zgłosić się do niego można po wszelkie wiado-
mości: — à Monsieur Felix Karwowski, Ingénieur Civil.
à Versailles. Rue Saint Mederic No. 8. (France.)

Zoologia, zastosowana do rolnictwa.

Część pierwsza. Anatomia i fizjologia zwierzęca. — Rozbiór szkieletu, skład kości, ich artykulacje. — Trawienie pokarmów. — Cyrkulacja krwi. — Oddychanie. — Ciepłik zwierzęcy. — Sekrecja uryny, mleka, potu, itd. — O żywieniu się zwierząt i ich wzroście, o ich tuczeniu. — Systema nerwowe.

Mechanika zwierzęca:

Stósunki systemu muszkułowego z systemem nerwowym. — O rozplądaniu się zwierząt, i rozbiór anatomiczny organów.

Część druga. Hygiena, czyli nauka o zdrowiu. — Przyczyny działające na higienę. — Hygiena specyalna dla dzieci i starców.

Pomór uważany ze względu higieny. — Tablica pomoru ludności we Francyi i w Europie przez Montferrand i Duvillard. — Powiększanie ludności i ich przyczyny. — Przeciąg życia ludzkiego.

Działanie na zdrowie: Ciepła, światła, powietrza, miejscowości wzgórzystych, nizin, bagien.

Hygiena budynków, ich położenie, obszerność, przewiewność, ekspozycja, ogrzewanie, oświetlenie.

Hygiena w ubiorze. — Hygiena pokarmów i napojów.

Pierwszy ratunek w wielkich przypadkach: złamania kości, zatrucia, uduszenia, oparzenia, zaswędzenia itd.

Część trzecia Zoologii, traktuje historją i opisanie zwierząt pożytecznych i szkodliwych w rolnictwie.

Chemia, zastosowana do rolnictwa.

Część pierwsza. Nomenklatura chemiczna. — Rozbiór powietrza atmosferycznego, jego działanie w odpychaniu zwierząt i roślin.

Działanie wody na vegetacją roślin.

Kwasy: Siarczany, chlorowodny, ammoniak, kwasoród, fosfor, węglík i działanie na vegetacją.

Metale. Własności metali, ich kombinacye z kwasorodem, z siarką, chlorkiem.

O solach; ich własności, i ich kompozycye. — Prawidłó Bertholleta.

Rozbiór szczegółowy metali najwięcej używanych.

Część druga. Chemia organiczna. — Kompozycya ciał organicznych. — Skład drzewa, konopi, lnu, bawełny, papieru. — Mączka z kartofli, jój fabrykacya, jój użytek i własności. — Ziarna zbożowe, ich kompozycya, mąka, otręby, plewy. — Fabrykacya chleba.

Cukier z owoców. Cukier z mączki kartoflanój i ich fabrykacya.

Cukier ze trzciny cukrowój, cukier z buraków; ich fabrykacya i rafinerya.

O fermentacyi i fabrykacyach piwa i wina.

Rozbiór chemiczny alkoolów i eterów. — Fabrykacya octów.

Rozbiór chemiczny: Oliwy, olejów, tłustości, itd. — Fabrykacya oliwy, oleju, mydła i świec.

O fenomenach w vegetacyi.

Gnoj bydlęcy. — Nawozy sztuczne, ich kompozycya, i ich działanie na vegetacyą.

Wiadomości ogólne chemii zwierzęcej. — Zjawiska, które odbywają się w trawieniu pokarmów, skład śliny, żółci itd.

Skład i kompozycya różnych pokarmów.

Fenomena, które odbywają się w oddychaniu zwierząt, w cyrkulacyi krwi; skład krwi, uryny, mleka, mięsa, tłustości.

Fizyka i meteorologia.

Fizyka ogólna. — Konstrukcyja i użycie różnych barometrów. — Sposób mierzenia szybkości wiatrów. — Różne systema na oznaczenie ciężkości specyjalnej ciał stałych, płynów i gazów.

Ciepłó. Konstrukcyja i użycie różnych termometrów.

Działanie ciepła na ciało stałe, płynne, i gazy.

Sposób mierzenia wilgoci w powietrzu i w ziemi. —
O hydrometrach. — Dobre przewodniki ciepła. — Źródło
ciepła i zimna.

Optyka.

Mineralogia.

Charaktery fizyczne i chemiczne minerałów. — Zasady
krystalizacji.

Historia, kompozycja i użytki minerałów.

Geologia.

Struktura mas mineralnych, które składają kule ziem-
ską. — Klasyfikacje i opis różnych pokładów ziemi.

Karty geologiczne Francji.

Meteorologia.

Ciepło kuli ziemskiej, ciepło słońca.

Ziemia. Temperatura kuli ziemskiej, jej wilgoć.

Temperatura powietrza w różnych wysokościach od ziemi.

Pory roku.

Woda. Temperatura, kompozycja i własności fizyczne
wody.

Atmosfera. Szybkość i siła mechaniczna wiatrów, tem-
peratura różnych wiatrów. — Zmiany barometru. — Wil-
goć w powietrzu i w ziemi. — Ewaporacja. — Temperatura
atmosfery: rosa, mgła, deszcz, grad, śnieg, itd.

Klimaty. Przyczyny, które mogą wpłynąć na klimat
jakiego kraju. — Wpływ temperatury na kwitnienie i doj-
rzewanie pewnych roślin.

Granice kultury pewnych roślin. — Zmiany, jakie mo-
gą nastąpić w klimacie pewnego kraju z wycięcia lasów,
z osuszenia jezior, bagien itd.

Elektryczność atmosferyczna, formacja burzy, gradu itd.

Optyka meteorologiczna: tęcz, zorza itd.

Rólnictwo.

Pierwszego roku. Część pierwsza.

Własności ziemi: Ziemie piaszczyste, zwirowate, kamie-

niste, wapienne, gliniaste. — Własności ziem, które powstały z pomieszania ziem piaszczystych, wapiennych i gliniastych. — Ziemie torfowe. — Ziemie wulkaniczne. — Urodzajność ziem.

Część druga. Irygacye. — Sposoby osuszania pól rurami podziemnymi, rowami itd.

Część trzecia. O nawozach. — Gnoje bydłce, pudreta, guano, różne części zwierząt zabitych, nawozy roślinne, nawozy mineralne, jakoto: popioły, siarczan, żelazo, wapno, gips, margiel i różne sole.

Drugiego roku. Część pierwsza.
O karczowaniach, órce, bronowaniu, walcowaniu ziemi itd. — O młóceniu, czyszczeniu i zachowaniu ziarna. — O sianiu ręką, o sianiu siewnikiem.

Część druga. O uprawach, w szczególności roślin, używanych w rolnictwie.

Zboża: Pszenicy, żyta, jęczmienia, owsa, tatarki, ryżu, prosa, kukurydzy.

Roślin strączkowych: Grochu, bobu, soczewicy itd.

Rośliny okopowe. Kartofle, bulwy, buraki, marchew, pasternak, cykorya, brukiew, kalarepa, rzepa.

Rośliny olejne. Rzep, rzepik, mak, gorczyca, rydz, sezam, *Madia sativa*, arachide, ricin.

Rośliny, jakoto: Banie, dynie, ogórki, melony, arbuzy, cybula, czosnek itd.

Rośliny uprawiane dla ich kwiatu: szafran, karczochy, chmiel, *Carthame*, itd.

Rośliny farbierskie.

O uprawie różnych gatunków tabaki.

Rośliny, jakoto: Konopie, len, Agare, (*Phormium tenax*).

Zakładanie łąk naturalnych do koszenia i na pastwiska.

O uprawie łąk sztucznych. Lucerna, koniczyna zwyczajna, koniczyna biała, koniczyna purpurowa. Esparceta, wika, groch, moha (gatunek prosa).

O uprawie drzew w różnych klimatach.

O uprawie drzew w klimacie drzew oliwkowych: Drze-

wa oliwkowe, pomarańcze, cytryny, figi, Caroubier, Jujubier, Caprier.

O drzewach w klimacie winnicy. Winnice, morwy, brzoskwinie.

O drzewach w klimacie winnicy i w klimacie zbożowym. Kasztany, orzechy włoskie, orzechy leśne, maliny.

O drzewach w klimacie zbożowym. Jabłunki, gruszki, śliwki, wiśnie, porzeczki.

Teorya płodozmianów.

Część trzecia. Prawidła płodozmianów. — Różne systemata różnicze. — Wybór systemu różniczego.

Lekcyje praktyczne różnicstwa, są wykładane uczniom w folwarkach należących do Instytutu, i na polu, które jest przeznaczone na praktykę i na doświadczenia różnicze.

Zootechnia.

Zootechnia ma na celu wychów zwierząt domowych, potrzebnych dla różnicstwa.

Aby wychów zwierząt był prawdziwie pożytecznym, powinien być oparty na znajomościach gruntownych organizacji zwierząt, na zaletach i potrzebach każdej rasy, na potrzebach i na resursach różnicstwa. Zootechnia ściśle się łączy z różnicstwem i z ekonomią różniczą.

Zootechnia zajmuje się zwierzętami we wszystkich epokach ich życia, pod względem ich wychowu, ekonomii, pokarmów, napojów, mieszkania, higieny, i poprawy ras.

Część pierwsza. Uwagi ogólne nad zwierzętami domowymi. — Wartość pokarmów w ekonomii zwierzęcej. Siano z łąk sztucznych, siano z łąk naturalnych, pasza sucha, pasza zielona, różne ziarna, mąka, tłustość. — Sposób rozdawania pokarmów i napojów, wpływ pokarmów na organizację zwierząt, ich konstytucją, ich wzrost. — Wielość pokarmów w różnych epokach życia. — Tuczenie zwierząt, charakter zwierząt łatwych do tuczenia.

Tuczenie cieląt, wołów, krów, owiec, świń itd.

Zasady ekonomiczne w tuczeniu zwierząt, oszacowanie tłustych zwierząt.

Produkcya mleka, charakter i znaki dobrych krów dojnych, fabrykacya séra, masła itd.

Ekonomia w wychowie zwierząt.

Produkcya gnoju różnych zwierząt.

O budowie wewnętrznej i zewnętrznej zwierząt.

Oddychanie, trawienie i krążenie krwi, w płynach dobrych organów na zdrowie i życie zwierząt. — Potrzebna ilość powietrza dla zwierząt. Budowanie obór, stajen, owczarni, świniarni, pod względem higieny.

O rozplodnianiu się zwierząt; wpływ ojca, matki, ich wieku i ich zdrowia.

O wadach i zaletach różnych ras zwierząt.

Część druga. Nauka zwierząt w szczególności, konserwacya i amelioracya różnych ras zwierząt. — Sztuka poprawy ras. — Krzyżowanie ras. — I o wychowie koni, osłów i mułów, charakter różnych ras i ich historia, handel, statystyka. — Czysta rasa arabska i czysta rasa angielska, wzięte pod względem poprawy innych ras koni.

O wychowie, ekonomii, higienie, krzyżowaniu i poprawie ras bydła rogatego, owiec, świń, itd.

O przyswajaniu zwierząt z różnych klimatów.

Leśnictwo.

Pierwszego roku. Stan terażniejszy lasów we Francyi. Wpływ leśnictwa na rolnictwo. Charakter ogólny drzew w lasach. Wpływ różnych gatunków ziemi i różnych klimatów na wegetacyą lasów.

Porównanie różnych systemów korzystania z lasów. O produktach z lasów.

Sadzenie i sianie lasów. — Rozbiór szczegółowy różnych gatunków drzew w lasach francuskich i zagranicznych.

O zwierzętach i owadach szkodliwych w lasach.

Stéréometrie, czyli oszacowanie drzewa w lesie na

rzut oka, lub go mierząc. — Wartość drzewa w masie i w pieniądzech.

Oszacowanie lasów, co do ich wartości w drzewie i w ziemi.

Drugiego roku. Zasady w wyrąbywaniu drzew w lasach, i ostrożności, jakie przytém zachować należy.

Administracya leśna. — Statystyka leśna.

Ulepszenie w lasach, jakoto: robienie dróg, osuszanie itd.

Prawo leśne.

Inżynierya rólnicza.

Część pierwsza. — O logarytmach. — Jeometrya wykręślna. — Topografia, zdejmowanie planów i niwelacya. — Mechanika teoryczna.

Część druga. O instrumentach i maszynach rólniczych. — O maszynach do podnoszenia i przenoszenia ciężarów. — O instrumentach rólniczych pod względem mechaniki.

O młynach.

Część trzecia. Architektura rólnicza i robienie dróg.

Część czwarta. Hydraulika rólnicza: O maszynach do podnoszenia wody. — Konstrukcyja kanałów, obrachowanie objętości i siły wody. — Irygacye osuszania. — Oszacowanie wartości różnych robót.

Ekonomia rólnicza.

Część pierwsza. Wiadomości ogólne o ekonomii. — Historia i porównanie różnych systemów ekonomicznych.

O produkcyi i konsumcyi bogactw w ogólności. — O produkcyi i konsumcyi bogactw rólniczych w szczególności.

O ziemi. — O kapitałach. — O pracy ręcznej i umysłowej, i ich stósunki w produkcyi rólniczej.

O zarobku, o procencie i o zyskach w rólnictwie.

O podatkach we Francyi i w innych krajach, i ich wpływ na rólnictwo.

O systemach wyciągania zysku z ziemi; przez samych

właścicieli; przez dzierżawców, którzy płacą w pieniądzu; przez dzierżawców, którzy dzielą się produktami z właścicielem.

O handlu produktów rolniczych.

Statystyka rolnicza Francji, porównana ze statystyką innych krajów.

Część druga. Prawo.

Przegląd praw cywilnych, które się tyczą własności ziemskich w różnych krajach. — Dawne prawa rolnicze we Francji. — Prawa teraźniejsze, tyczące się własności ziemskich.

Rysunki.

Rysunki topograficzne. — Rysunki budynków, fabryk, maszyn i instrumentów rolniczych. — Rysunki obiektów z historii naturalnej.

Administracja Instytutu narodowego agronomicznego w Wersalu.

Wszyscy urzędnicy Instytutu są nominowani przez Ministra rolnictwa i handlu, wyjąwszy profesorów, którzy otrzymują swe miejsca na popisach publicznych.

Dyrektor generalny Instytutu, którym dzisiaj jest pan de Gasparin, uczony agronom, znany ze swoich pism rolniczych, dawny minister Francji; zarządza on całym Instytutem, jego administracją, rachunkowością, szkołą, kulturą; od niego wychodzą rozporządzenia i z nim się znoszą naczelnicy wszystkich gałęzi administracji.

Dyrektor szkoły trudni się administracją szkoły, rozkładem nauk i wszystkimi osobami, co stanowią listę szkoły, jakoto: Profesorami, korepetytorami, bibliotekarzem, konserwatorami galeryi i uczniami itd.

Jest dziewięciu profesorów, każdy ma sobie dodanego korepetytora, który powtarza uczniom każdą lekcję, wyłożoną przez profesora, i egzaminuje uczniów.

Bibliotekarz utrzymuje książki, i udziela ich uczniom lub profesorom.

Jest dwóch konserwatorów kolekcji i instrumentów, ty-
czących się zoologii, mineralogii, chemii, fizyki, ról-
nictwa i innych nauk, którzy utrzymują w porządku kolekcje i udzie-
lają ich uczniom lub profesorom.

Inspektor szkoły trudni się porządkiem i policją szko-
ły; wszystkie te osoby znoszą się z Dyrektorem szkoły.

Dyrektor kultury zarządza administracją i kulturą zie-
mi, należącój do Instytutu; są trzy folwarki, każdy ma swe-
go rządcę, który zajmuje się kulturą i administracją swego
folwarku i znosi się z dyrektorem kultury.

Dyrektor ogrodów zajmuje się kulturą i administracją
ogrodów i szkółek.

Rachmistrz generalny ze swymi pomocnikami utrzymu-
je rachunkowość Instytutu ze wszystkich jego gałęzi.

Dyrektor szkoły, Dyrektor kultury, Dyrektor ogrodów,
Rachmistrz generalny, znoszą się we wszystkiem z Dyrekto-
rem generalnym Instytutu, a tenże znosi się z Ministrem ról-
nictwa i handlu.

W Wersalu, 30. czerwca 1851 r.

Piłiński Konstanty.

O UPRAWIE KONICZYNY PURPUROWÉJ. (*Trifolium incarnatum.*)

Koniczyna purpurowa, należy do rodziny roślin strączkowych (Legumineuses); pochodzi ona z krajów południowych, lecz udaje się dobrze w klimatach zimniejszych; łądyga jęj dochodzi do wysokości 18stu cali, a w dobrych ziemiach nawet do wysokości dwóch stóp; liście jęj są jak u koniczyny zwyczajnej, lecz więcję okrągłe i wycięte, a nadewszystko przy ich wierzchołku; i koloru blado-zielonego z wierzchu, a z spodu jeszcze bledszego; kwiat w kształcie kłosa, koloru purpurowego; ziarno więsze od ziarna koniczyny zwyczajnej, okrągłe, koloru żółtego.

Koniczyna purpurowa jest rośliną jednoroczną, tj., że w przeciągu jednego roku wschodzi, rośnie, kwitnie i wydaje nasienie.

Jakięj ziemi wymaga koniczyna purpurowa?

Koniczyna purpurowa tak, jak inne rośliny, tém więsze daje zbiory, im ziemia jest bogatsza i im lepiej jest

uprawna, lecz wyjąwszy ziemie zbyt mokre, udaje się wszędzie, w ziemiach piaszczystych, wapiennych, gliniastych, w ziemiach nawet zaubogich dla koniczyny zwyczajnej, daje dobre zbiory.

Uprawa roli.

Koniczyna purpurowa zasięwa się w jesieni jak tylko można najwcześniej po zbiorach oziminy lub jarzyny, a to orząc nie zbyt głęboko, bronując przed zasianiem, siejąc i przykrywając nasienie lekko broną drewnianą. Lecz w wielu miejscach zaraz po żniwach bronują tylko rżysko w dłużej i w szerz pola broną żelazną, zasięwiają koniczynę i przykrywają ją broną drewnianą. Zdarza się nawet, że jeżeli zaraz po żniwach czas jest dżdżysty, a ziemia w dobrym stanie i czysta ze złego zielska, zasięwa się koniczyna na rżysku bez orania i bronowania; a po zasianiu przepędza się stado baranów, które przechodząc, zagrzebują nasienie. W ziemiach lekkich i mokrych, tam, gdzie na wiosnę ziemia marznąca, wznosi się bardzo, a odmarzając powraca do swojej dawniej pozycji, i tym sposobem wykorzenia rośliny, jest lepiej siać koniczynę purpurową na rżysku, nie orać, lecz bronować tylko przed zasianiem i po zasianiu koniczyny, gdyż ziemia od roku nie orana i uleżona, mniej się wznosi w czasie mrozów, i nie tyle wykorzenia młodą koniczynę, jak ziemia świeżo zorana.

W ziemiach zaś ciężkich, gliniastych, zarosłych chwastami, jest zawsze lepiej orać przed zasianiem koniczyny purpurowej.

Czas siewu i rośliny, z jakimi się sieje.

Koniczyna purpurowa zasięwa się, jak można, najprędzej po żniwach, tj., zazwyczaj w miesiącu sierpniu, gdyż im wcześniej zasiana, tém roślina jest większą i mocniejszą przed zimą, a tém samym łatwiej wytrzymuje zimę. — Koniczyna purpurowa pomiędzy innymi ma tę zaletę, że można ją kosić dwoma, a nawet trzema tygodniami przed lucerną, lub koniczyną zwyczajną; a więc, im wcześniej jest

zasiana po żniwach, tём wcześniej można ją kosić na wiosnę, a co jest rzeczą bardzo ważną, gdyż w tym czasie brakuje powszechnie paszy dla bydła. — Czasami zasiévają samę koniczynę purpurową wcześniej na wiosnę na polu zoraném, i wtenczas koszą lub paszą ją w jesieni. Zdarzyło mi się widzieć, że siano koniczynę purpurową z wyką na wiosnę i później koszono dla bydła na paszę zieloną. Sieją podobnie koniczynę purpurową zaraz po żniwach, na polu zoraném, razem z rzepą; rzepa jest wyrwaną w jesieni, a koniczyna jest paszoną lub koszoną wcześniej na wiosnę, i zaraz zasiévają tam wykę lub buraki, które zbierają w jesieni; i tym sposobem ziemia wydaje trzy zbiory paszy w jednym roku. — Spostrzegłem jednego roku w czasie żniwa, że koniczyna zwyczajna, zasiana na wiosnę w jarzynie, nie udała się dobrze i była bardzo rzadka, a więc zaraz po żniwach zasiałem tam, bronując lekko, koniczynę purpurową, i na następną wiosnę miałem dobry zbiór mieszaniny, koniczyny zwyczajnej z koniczyną purpurową, które były zjedzone przez bydło jako pasza zielona.

Wybór ziarna i sposób siania.

Dobre ziarno koniczyny purpurowej do siéwu, jest świeżo zebrane w tym samym roku, tj. zebrane w czerwcu lub lipcu, a zasiane po żniwach; ziarno dwuletnie w połowie, a ziarno trzechletnie wcale nie wschodzi. — Dobre ziarno koniczyny purpurowej, jest większe od ziarna koniczyny zwyczajnej, okrągłe, pełne, koloru żółtego i lśniącego. — Przy sianiu koniczyny purpurowej, zachowują się też same ostrożności, które wymieniliśmy przy sianiu koniczyny zwyczajnej. Ziarno koniczyny sieje się albo wyłusknięte z plewy, albo też w plewie; w jednym i drugim razie wschodzi dobrze, jeżeli jest świeże i dobrze zebrane. Zbierając nasienie u siebie, powszechnie siałem ziarno w plewie 120 do 150 funtów na 4 morgi magd. (na hektar), i siejąc w czasie spokojnym połowę nasienia w dłuź, a połowę w szerz pola; siejąc zaś ziarno, oczyszczone z plewy, sieje

się 40 do 50 funtów na 4 morgi magdeburskie (na hektar). Jeżeli się sieje koniczyna na polu nie zoraném, lecz zbronowaném tylko, lub nawet bez bronowania, wtenczas lepiej jest siać ziarno nie wyluskiéte z plewy, gdyż plewa ochrania i daje wilgoć wschodzącemu ziarnu.

Przyczyny, dla których ziarno nie wschodzi, lub młoda koniczyna ginie.

Ziarno koniczyny purpurowej nie wschodzi, jeżeli nie jest zasiane w roku, w którym się zbiera, a młoda koniczyna ginie na wiosnę w ziemiach, które bardzo pęcznieją w czasie mrozów i wykorzeniają młodą koniczynę. Po zasianiu koniczyny nie należy wypuszczać bydła w to pole, gdyż bydło przechodząc, kiedy koniczyna wschodzi, niszczy nogami młodą roślinę, a później w jesieni, kiedy koniczyna ma już kilka listków, bydło zjadając je, wyrwa z korzeniem roślinę, lub przygryzając blisko ziemi, jest przyczyną, że koniczyna wymarza w zimie, albo, że późno się kosi na wiosnę. — Muszę tu nadmienić, że nie miałem sposobności uprawiać koniczyny purpurowej, jak tylko w klimacie, gdzie największe zimno nie przechodzi 12 stopni termometru Reaumur; lecz w tym klimacie zdarza się często, że ziemia w czasie mrozów, nie jest wcale przykryta śniegiem, a koniczyna purpurowa jednak dobrze się udaje; Mathieu de Dombasle cytuje, że w północnej Francyi, podczas wielkich mrozów w zimie 1822 na 1823 roku, koniczyna purpurowa zniosła dobrze zimę, gdy obok niej wyka zimowa wymarzała.

Użycie gipsu.

Gips działa dobrze na vegetacyą koniczyny purpurowej i jest dobrze rozrzucac go wczesnie na wiosnę po koniczynie, a to w sposób wskazany przy uprawie koniczyny zwyczajnej.

Użycie koniczyny na paszę zieloną.

Koniczyna purpurowa, skoszona w kwiecie, nie odrasta

na nowo jak koniczyna zwyczajna, lecz jeżeli jest spaszona wcześniej na wiosnę przed kwitnięciem, odrasta powtórnie; jednak najkorzystniej jest kosić ją, lub pasć w kwiecie, a potem zaraz zaorać pole. — Koniczyna purpurowa nie jest o tyle pożywną, co koniczyna zwyczajna, lecz ma tę zaletę, że się kosi wcześniej i że nieodyma bydła. — Powszechnie używają koniczyny purpurowej jako paszę zieloną, i kosi się lub pasie na wiosnę, jak tylko niektóre rośliny zaczynają kwitnąć, gdyż w kilka dni potem całe pole jest w kwiecie, a we dwa tygodnie później kwiat opada i zaczyna się formować nasienie, a pasza jest twardą i mniej smaczną; koniczyna ta jest dobrą paszą zieloną, w stajni lub na pastwisku, dla bydła rogatego, dla koni i dla owiec.

Użycie koniczyny na suchą paszę.

Koniczyna purpurowa, skoszona w kwiecie, daje dobrą paszę, lecz mniej pożywną i w mniejszej ilości, jak koniczyna zwyczajna, gdyż daje tylko jedno ścięcie; w suszeniu, zwożeniu i w zachowaniu koniczyny purpurowej, zachować należy też same ostrożności, jak przy zbiorze koniczyny zwyczajnej.

Zbiór ziarna.

Koniczyna purpurowa, zostawiona na nasienie, dojrzewa powszechnie w końcu czerwca, co się poznaje, kiedy jakaś część ziarna jest dosyć twarda i koloru żółtego, wtenczas kosi się i to z rana podczas rosy, gdyż ziarno koniczyny purpurowej z łatwością opada na ziemię; skoszoną koniczynę zostawia się kilka dni na pokosach, aby wyschła i dojrzała; i kiedy dobrze wyschła, przewraca się z ostrożnością na inną stronę; a kiedy zupełnie wyschła, zwozi się do stodoły i zaraz młóci; ziarno wymłaca się z łatwością, lecz wyłusknąć go z plewy jest trudniej. Jeżeli ziarno po wymłóceniu jest w plewie, wynosi się go na strych i często przewraca, aby się nie rozgrzało w kupach. — Ziarno w plewie daleko lepiej się konserwuje, aniżeli jak jest z niej wy-

łusknięte. — Koniczyna purpurowa wydaje daleko więcej ziarna jak koniczyna zwyczajna.

Zastanawiając się nad uprawą koniczyny purpurowej, widzimy, że daje w mniejszej ilości, i nie tak dobrą paszę jak koniczyna zwyczajna, której nie może zastąpić, gdyż przez swoją wczesną wegetacją dojrzewa prędko i może służyć za paszę zieloną w początkach wiosny najwięcej przez miesiąc jeden, a skoszona w kwiecie powtórnie nie odrasta, gdy tymczasem koniczyna zwyczajna może być koszoną kilka razy w roku i daje paszę zieloną na całe lato.

Lecz ma te zalety:

1. Że udaje się we wszystkich prawie ziemiach, tam nawet, gdzie koniczyna zwyczajna nie udaje się; i w mojem gospodarstwie, w roli, gdzie zasiéwano na wiosnę koniczynę zwyczajną w jarzynie lub ozimynie, w częściach, gdzie ziemia była nie dosyć oczyszczona z chwastów, uboga, piaszczysta, zwirowata, nie zasiéwano tam na wiosnę koniczyny zwyczajnej, lecz zaraz po żniwach zasiéwano w tych częściach koniczynę purpurową, a na następną wiosnę koniczyna purpurowa dawała paszę zieloną zazwyczaj dwoma tygodniami wcześniej od koniczyny zwyczajnej, a po jéj skoszeniu, można było dobrze oczyścić lub wygnoić pole przed zasianiem tam oziminy.

2. Że daje wcześniej na wiosnę pierwszą paszę zieloną, która jest pożywna dla bydła i nie szkodliwa w przejściu z paszy suchéj na paszę zieloną.

3. Że daje jak można najtaniej wiele paszy, gdyż wydatki na jéj uprawę są bardzo małe, a czasami ograniczają się na wydatku nasienia, które każdy z największą łatwością zbierać może u siebie.

4. Że jest bardzo użyteczna w razie, kiedy koniczyna zwyczajna nie uda się zupełnie, lub jest zbyt rzadką, a więc wtenczas zasiewając tam wcześniej w jesieni koniczynę purpurową, otrzymuje się na następną wiosnę zbiór koniczyny mieszanéj.

5. Że dając wiele paszy, nie wyniszcza ziemi; a jeżeli

jest przyoraną w kwiecie, daje tanio i bardzo dobry nawóz dla roślin, które po niej następują.

6. Koniczyna purpurowa była w wielu miejscach początkiem ulepszenia rolnictwa, gdyż w gospodarstwach trzech-polowych 1go roku ugór, 2go ozimina, 3go jarzyna, zasiana w jesieni po zbiorze jarzyny, daje wcześniej na następną wiosnę wiele paszy zielonej i suchej, i w końcu maja skoszona zostawia pole wolne i daje czas do dobrej uprawy ugoru, i nic nie zmienia w systemie gospodarstwa trzech-polowego, a w gospodarstwie płodozmienném pozwala jeszcze siać buraki, lub sadzić ziemniaki.

7. Małym wydatkiem i łatwą uprawą ośmieliła i zachęciła wielu rolników do uprawy koniczyny zwyczajnej, a nawet i lucerny, i w wielu miejscach była przyczyną do zmiany gospodarstwa trzech-polowego na gospodarstwa płodozmienne.

W Wersalu, 1851 r.

Piliński.

XLII.

NOWO SPOSTRZEŻONA CHOROBA NA PSZENICY.

Wiadomość we Francyi o nieznanj dotąd chorobie na pszenicy, wiele niepokoiła publiczność, która tym bardziej była zastraszoną, że przyrównywano tę chorobę do zarazy, jaka panuje na ziemniakach, lecz zle dotąd nie jest tak wielkie jak mniemano.

Choroba ta dała się spostrzedz w jednym czasie w wielu okolicach we Francyi, jakoto: nad rzeką Loarą, w prowincyach La Beauce, Brie, w okolicach Wersalu, Lyonu, Grenoble.

Choroba ta nie pokazuje się na całym polu, można ją spostrzedz w niektórych tylko miejscach, najwięcej po brzegach pola; można ją poznać po zbożu pochyloném koloru bladszego, jak inne zboże, kłos jest mniejszy, kwitnienie odbywa się z trudnością; tam, gdzie choroba ta jest dawniejsza, zboże kładzie się zupełnie, chociaż nie jest zwalone ni wiatrem, ni deszczem.

Jeżeli się wyrwie z korzeniem taką pszenicę, daje się spostrzedz (Figura 1. *A.*), że słoma przedstawia pomiędzy drugim a trzecim kolankiem miejsce koloru brunatnego jak gdyby opalone i zarazem w tém miejscu słoma jest skrzywiona.

Jeżeli się przetnie w dłuż słomę, w miejscu chorém, można widzieć, że w środku słoma (Figura 2. *B.*) jest wysłana jak nitkami białawemi, pokreconemi, a które przedstawiają zupełnie vegetacyą grzyba. (Figura 3. *C.*)

Część słomy, na której znajduje się vegetacya grzyba, traci swoją sztywność, gnie się, schnie i wkrótce przedstawia charakter suchej słomy i przecina przejście sokom pożywnym z korzenia do kłosa.

Jeżeli choroba jest zdeklarowana po kwitnięciu, jak to się powszechnie zdarza w tym roku, wtenczas mniej się rozszerza, i ziarno w kłosie może być jeszcze dosyć żywione sokami, które się znajdują w liściach i w górnej części słomy, jednak zawsze spodziewać się należy, że w takim kłosie będzie mniej ziarn i mniej pełnych.

Jeżeli choroba ta zaatakowała pszenicę przed kwitnięciem, kwiat nie może dobrze się rozwinąć i kłos zostaje zupełnie pustym; lecz to się rzadko zdarza w tym roku, a więc wielkich szkód na teraz obawiać się nie trzeba, lecz należy obserwować rozwijanie się téj choroby, aby na przyszłość, jeżeli się pokaże, można złemu zapobiedz.

Lecz spodziewać się trzeba, że ta choroba jest czasowa, gdyż w roku 1845 gospodarując w bliskości Wersalu, miałem jedno pole pszenicy zaatakowane podobną chorobą, i w czasie żniw kosa więcej łamała, jak ścinała słomę, zbiór w ziarnie był daleko mniejszy, jakby być powinien; lecz w latach następnych ta choroba nie ponowiła się na pszenicy. — *A.* Figura 1., jest wielkości naturalnej.

B. Figura 2., jest powiększona o trzy razy.

C. Figura 3., jest powiększona o trzysta razy.

Piliński.

XLIII.

O PANUJĄCÉJ CHOROBIE ZIEMNIAKÓW.

Choroba panująca ziemniaków już od lat sześciu w Europie, jest wielką klęską dla rolnictwa, gdyż w wielu krajach zmniejszyła o jedną trzecią, o połowę, a w niektórych okolicach zniszczyła cały zbiór ziemniaków, a tém samém zmniejszyła o wiele zasoby dla ludzi, dla zwierząt, dla fabrykacyi mączki z ziemniaków, fabrykacyi alkoholów.

Epidemia ta dała się spostrzedz w 1843 r. w Stanach zjednoczonych Ameryki, a 1844 była spostrzeżona w Europie, a 1845 dała się widzieć w Niemczech, Polsce, Belgii Holandyi, Irlandyi, Anglii; później weszła do Francyi północnej, a ztamtąd postępując powoli, doszła na południe, gdzie w r. 1846 zrobiła wielkie szkody w zbiorze ziemniaków.

Wielu znakomitych agronomów i uczonych naturalistów, starało się poznać tę chorobę; ze wszystkich spostrzeżeń, zrobionych dotąd w tym celu, jest dzisiaj dowiedzioném, że zepsucie ziemniaków pochodzi z pewnego rodzaju grzyba

bardzo małego, dającego się spostrzedz tylko drobnowidzem; o nim pisali najpierwsi: pan Montagne we Francyi, pan Morren w Belgii, panowie Berkeley i Lindley w Anglii.

Grzyb, będący przyczyną choroby ziemniaków, jest najlepiej opisany przez pana Montagne, pod nazwiskiem: *Botrytis infestans*, rozmnaża się z wielką szybkością na liściach, zkąd kanałami sokowemi dochodzi do łodygi, a następnie do korzeni. Spostrzedz można w miesiącu sierpniu, na polu zasadzoném ziemniakami, że liście i łodygi są najprzód poplamione, a później czernieją i kładą się na ziemię; następnie ziemniaki w ziemi są zarażone, i wszystkie zjawiska chemiczne, które później następują, dowodzą istnienia grzyba, mającego własność, że psuje mączkę w ziemniaku i zabiera w siebie części azotyczne, części tłuste i mineralne. — Pan Payen, członek akademii, profesor chemii w konserwatorium sztuk i rzemiosł w Paryżu, zrobił wiele doświadczeń z ziemniakami choremi; takowe wymieniamy tutaj w krótkości.

Jeżeli przetniemy na dwoje ziemniak zarażony (figura 1.), u którego chorobę zaledwo spostrzedz można z wierzchu; na przeciętym tak ziemniaku widać plamy brunatne, które rozchodzą się przy łupinie ziemniaka; plamy te są zawsze więcej brunatne od strony łodygi, jak z podspodu ziemniaka. W Algierze, gdzie ziemniaki zarażone bardzo prędko się psują, spostrzeżono, że plamy brunatne formują się okrągło i wewnątrz ziemniaka; to nam przedstawia figura II. (przez drobnowidz powiększone o sto razy); koloracya ta brunatna zmniejsza przezroczystość ziemniaka; nie ma charakteru fermentacyi, lecz ma charakter vegetacyi obcej rośliny na ciele ziemniaka i robi go w tém miejscu twardym i nietyle przezroczystym.

Jeżeli ugotuje się dobrze zarażony ziemniak, widzieć można, że części niezarażone są miękkie i mączne, jak się to zawsze zdarza w ziemniakach zdrowych; tymczasem części zarażone brunatne, są twarde i niemożna ich rozgnieść pomiędzy palcami.

Grzyb zarażający działa na mączkę w ziemniaku, rozpuszcza ją stopniowo, a następnie rozkłada ją na wodę i na kwas węglowy, i tym sposobem niszczy całą mączkę w ziemniaku, a zabiera w siebie części azotyczne, tłuste i mineralne, które z nim zostają w zepsutym ziemniaku.

Zniszczenie to mączki w zarażonym ziemniaku można zobaczyć, pokrajawszy go na cienkie talerzyki. Lecz można się jeszcze lepiej przekonać, gotując pokrajane w cienkie talerzyki i rozlewając po nich jod, który koloruje na niebiesko tam, gdzie jest mączka, a zostawia niekolorowane części, w których mączka jest zepsuta lub psuć się zaczyna, co nam przedstawia figura III.: *A.* część brunatna zarażona, w której mączka jest zupełnie zniszczona; *B.* gdzie mączka już zaczyna się psuć i na którą podobnie jod nie działa; część *C.*, gdzie mączka jest w stanie naturalnym, i którą jod koloruje na niebiesko.

Gotując dobrze ziemniaki chore i oddzielając z nich osobno części brunatne, i myjąc je na gorąco wodą, w której rozpuszczono cokolwiek kwasu siarczanego, i zrobiwszy z nich rozbiór chemiczny, widać, że te części brunatne mają takąż samą kompozycją, jak grzyby, gdyż dają 9,75 azotu, a grzyby zwyczajne dają 9,98 azotu.

Choroba ta, może się udzielić z jednego ziemniaka drugiemu, jeżeli się dotykają, i jeżeli temperatura jest ciepła i wilgotna, gdyż przeciąwszy na połowę ziemniak zdrowy i położywszy go na połowie ziemniaka zarażonego, w piętnaście dni później, połowa zdrowa zostaje zarażona; a więc w przechowaniu ziemniaków trzeba na to uważać, aby je nie składać na wielkie kupy, przechowywać je na miejscu suchém i wystrzegać, aby się nie zagrzały; spieszyć się trzeba, o ile można, aby spotrzebować lub zfabrykować zarażone ziemniaki, gdyż czém więcej się spóźnia, tém większa jest strata.

Szukanie przyczyn i środków zaradczych przeciw tej chorobie, i choć dzisiaj nieznaleziono jeszcze stanowczego lekarstwa, jednak wszystkie te wyszukiwania doprowadziły

na niektóre podania; i tak: w początkach myślano, że trzeba zmienić naturę dawniej rasy ziemniaków i uformować nową; siano więc ziarna ziemniaków i otrzymano z nich nowe rodzaje, lecz które podobnie były dotknięte zarazą; sprowadzono z Ameryki ziemniaki na nasienie, i te też zostały zarażone; nakoniec ziemniaki otrzymane z ziarna zasianego w Ameryce i zasadzone w Europie, podobnie miały koniec.

Próbowano zanurzać ziemniaki przed zasianiem w różnych kwasach, solach, wapnie, gipsie, a to wszystko bezskutecznie.

Jednak wszyscy się na to zgadzają, że ziemniaki wcześnie, które dojrzewają w początkach sierpnia, mniej cierpią, jak ziemniaki, które dojrzewają później; podobnie spostrzeżono, że ziemniaki, które były sadzone przed zimą w miesiącu październiku i listopadzie, były mniej uszkodzone, a to tym mniej, im prędzej na rok następny dojrzały i były wyrwane. Uważano także, że ziemniaki sadzone w jesieni, dają więcej i mącznych ziemniaków jak te, co sadzone na wiosnę, i doświadczenia robione w tym celu w Anglii to sprawdziły.

Jednak, aby sadzenie ziemniaków jesienną porą udało się, trzeba zachować pewne przepisy: trzeba sadzić ziemniaki w ziemi suchej, i o ile można już pochodzące z poprzedniej plantacji jesienniej, i sadzić ziemniaki w ziemi głęboko zoraniej, na 10 do 11 cali, a to, aby je zachować od mrozów; a ziemniaki tak sadzone, wschodzą wcześniej na wiosnę i dojrzeć mogą w miesiącu sierpniu, a przeto unikają zarazy.

Wyniki z plantacji jesienniej są dobre, lecz skutecznie sadzenie ziemniaków w jesieni jest trudne w praktyce, a nadewszystko w wielkich gospodarstwach, gdyż widzimy, że wymaga ziemi bardzo głęboko zoraniej, gdyż, aby zachować od mrozu posadzone ziemniaki, trzeba je przykryć ziemią 10 do 11 cali, i to w klimacie, gdzie zimna dochodzą 10 do 12 stopni termometru Reaumura; lecz w klimacie

zimniejszym plantacya jesienna jest niepodobną, gdyżby ziemniaki posadzone w zimie wymarzły. Sadząc ziemniaki na 10 do 11 cali, trzebaby poprzednio zorać ziemię na 12 do 15 cali, a co w wielu miejscach jest niepodobném; a orząc ziemię tak głęboko, trzebaby gnoić ją w tymże stósunku; w ziemiach zaś ciężkich, i które ubijają się w czasie zimy, ziemniaki niemogłyby wyjść na powierzchnią ziemi, i albo by zgniły w ziemi, albo by późno weszły na wiosnę, i témby straciły całą korzyść, które im daje sadzenie jesienną porą. — W wielkich gospodarstwach, tam, gdzie trzeba robić wszystkie wysilenia, aby wcześniej i dobrze zasiać oziminę, sadzenie ziemniaków jesienną porą jest niepodobném; a jesienną plantacyą zaradzi się tylko w części, a nie zupełnie złemu, gdyż zaraza nie pochodzi ani z nasienia ziemniaków, ani z ziemi, w której się sadzą, ani z mierzwy, lecz przyczyna zarazy leży w atmosferze.

Z wielu doświadczeń, robionych w celu zaradzenia zarazie ziemniaków, najznakomitsze są pana Kleinholt, zamieszkałego we Francyi, w bliskości miasta Metz, który wiele i przez kilka lat obserwował. I tak: ziemniaki zebrane tego samego roku i z jednego pola, jedne zdrowe i zaraz w jesieni zasadzone w jednej piwnicy, a inne zarażone i zasadzone w téj saméj piwnicy, wydały na rok następny jedne jak drugie ziemniaki zupełnie zdrowe, z tą jednak różnicą, że ziemniaki zarażone wydały daleko mniej; widzimy tutaj, że ziemniaki tak zasadzone i wzrosłe w piwnicy, nie były wystawione na wpływ atmosfery zwyczajnej.

W inném doświadczeniu pan Kleinholt podzielił na dwie części kawałek ziemi, zasadzony ziemniakami, i piętnastego czerwca przykrył szkłem jedną część tych ziemniaków, a drugą część zostawił odkrytą i wystawioną na działanie zwyczajnej atmosfery. Gdy ziemniaki dojrzałe były wyrwane, w części zakrytej szkłem były zupełnie zdrowe, a w części niezakrytej były zarażone.

W inném doświadczeniu ziemniaki jednego gatunku były zasadzone w kilku wazonach w jednakowej ziemi; jedna

część tych wazonów zostawała ciągle na dworze, a druga część zostawała w dzień na dworze od godziny szóstej z rana do godziny szóstej w wieczór, a później wnoszono je na noc do stodoły; jesienną porą w wazonach, zostawionych ciągle na dworze, ziemniaki były zarażone tak jak w polu, a w wazonach, które wnoszono do stodoły nocną porą, ziemniaki były zdrowe.

Doświadczenia te pana Kleinholt potwierdzają mniemania wielu naturalistów, że zaraza panująca na ziemniakach, bierze swój początek w atmosferze, ponieważ ziemniaki zasadzone w piwnicy, lub przykryte szkłem, były zdrowe, a ziemniaki wystawione na działanie atmosfery zwyczajnej, były zarażone; ziemniaki zasadzone w wazonach, z których jedne zostawały ciągle na dworze, a inne były nocą w stodołę, a w dzień na dworze, dowodzą, że zaraza ta jest w atmosferze wieczorem i podczas nocy.

Na tych zasadach pan Kleinholt w pierwszych dniach sierpnia kazał nisko skosić łądygi ziemniaków na jednej części pola, a drugą część zostawił niekosząc; w miesiącu wrześniu ziemniaki wyrwane w części skoszonej, dały ziemniaki zdrowe, a w części niekoszonej, były w połowie zarażone, a łądygi ich już w końcu sierpnia były zupełnie jak spalone przez zarazę.

Doświadczenie to pana Kleinholt zgadza się z spostrzeżeniami wielu innych agronomów, którzy doświadczyli, że kosząc lub wyrrywając łądygi ziemniaków, jak tylko niektóre plamy brunatne dają się spostrzegać na ich liściach, że tém zachować można ziemniaki od zarazy, która będąc w powietrzu, daje się najprzód spostrzegać na liściach, a zkąd przez krążenie soków jest zanięsoną w łądygi, a następnie i do korzeni; a kosząc nisko łądygi, odejmuje się zarazie przewodnika jój z powietrza do ziemniaka w ziemi, i rozchodzenie się zarazy jest zatrzymane w roślinie przez odcięcie łądygi, tak, jak jest na zwierzęciu, kiedy się odetnie część zgangrenowaną ciała.

Pan Kleinholt zrobił jeszcze inne doświadczenia, które

potwierdzają jego wnioski; i tak: w ziemi wilgotnej i dobrze ugnionej każdego tygodnia, zaczynając od 6. kwietnia, aż do końca miesiąca sierpnia, sadił częściowo ziemniaki, i które podobnie częściowo wrywał, każde po trzech miesiącach wegetacyi; wszystkie ziemniaki wyrwane przed końcem lipca były zdrowe, od końca lipca plamy zarazy dały się spostrzegać gdzie niegdzie na liściach, i im więcej spóźniano się ze zbiorem, tém więcej ziemniaki były zarażone; widziano podobnie, że zaraza na liściach zaczynała się więcej rozchodzić od 2. sierpnia, a 7go już prawie wszystkie liście i łodygi ogarnęła i te w końcu sierpnia były zupełnie zniszczone.

Spostrzeżono podobnie, że ziemniaki, które zaczynały wschodzić w początkach miesiąca sierpnia, stopniowo były zniszczone zarazą; jednak choroba ta zmniejszała się od 17. sierpnia, a po 8. września na liściach nowo zeszyłych ziemniaków nie było śladu zarazy; ztąd trzeba wnosić, że zaraza ta zaczyna działać na ziemniaki od końca lipca do końca sierpnia; z téj to przyczyny ziemniaki wczesne, które były zaszczepione na wiosnę, lub w jesieni, dojrzewają w końcu lipca i unikają zarazy. Doświadczenia powyższe dowodzą, jakeśmy już powiedzieli, że zaraza ziemniaków pochodzi z powietrza wieczorem i nocą, a nie pochodzi z ziemi, ani ze sposobu jej mierzwienia; i tak: zaszczepiono ziemniaki na polu, z których jedną część przykryto szkłem, a drugą zostawiono jak zazwyczaj na działanie zwyczajnej atmosfery, i na témże samém polu powbijano wysokie kołki i na nich popostawiano wazony, w których były zaszczepione ziemniaki; w jesieni po wyrwaniu ziemniaków, były o tyle zarażone w wazonach, o ile i na polu, chociaż ziemniaki w wazonach były wysoko wzniesione nad ziemię; ziemniaki zaś przykryte szkłem były zdrowe; to nam jeszcze dowodzi, że zaraza jest rozpostarta w atmosferze, a nie w ziemi, jednak choroba ta rzucona z atmosfery w ziemniaki, daleko więcej rozpościera się w ziemiach mokrych i mocno ugnojonych, jak w ziemiach suchych, i mało, lub wcale nie mierzwionych.

Postęp téj choroby jest z północy na południe; najprzód była widziana w Niemczech, a w roku następnym we Francyi, gdzie pokazała się w północnej Francyi; później poszła do środkowej, a nareście na południe.

W r. 1850, w końcu lipca, spostrzeżono w Metz, w północnej Francyi, zarazę na liściach ziemniaków, w okolicach Paryża dała się widzieć 10. sierpnia, a w Tuluzie, w południowej Francyi, w końcu sierpnia.

Teraz: czy choroba ta się uśmierzy i kiedy? jest trudno na to odpowiedzieć, lecz gdyby była przyszła zwolna i stopniowo, możnaby było wnosić, że podobnie zwolna i stopniowo ustanie; lecz, że pokazała się raptem i w jednej prawie epoce, i w różnych krajach, możemy mieć nadzieję, że może podobnie raptem ustanie; lecz dzisiaj każdy starać się powinien, aby szukać środków zmniejszenia téj choroby, która tyle robi szkody w rolnictwie.

Chociaż już w powyższym opisie wymieniliśmy skutki robionych doświadczeń nad zarazą ziemniaków, przejrzymy je jeszcze w krótkości; i tak:

1. Zaraza, panująca na ziemniakach, jest w atmosferze, a nie w ziemi, i spada ona na rośliny z rosą wieczorem, nocą i rano.
2. Choroba najprzód atakuje liście, z kąd zchodzi na łodygi, a następnie do korzeni; gdyż ziemniaki wyrwane, nim liście są poplamione, są zdrowe.
3. Ziemniaki zasadzone, i choć w części zarażone, wydać mogą ziemniaki zupełnie zdrowe, jeżeli podczas wegetacji nie są wystawione na działanie atmosfery zwyczajnej, lecz sadząc ziemniaki zarażone, zbiór jest mniejszy jak z ziemniaków zdrowych.
4. Sadząc ziemniaki z wczesnych gatunków na wiosnę, lub sadząc ziemniaki w jesieni, można uniknąć zupełnie, lub w części, zarazy, ponieważ mogą dojrzeć i być zebrane przed czasem, nim zaraza zaczyna się rozchodzić w atmosferze.
5. Pochód téj choroby jest od północy na południe,

gdyż zaczyna wcześniej się pokazywać na północy, jak na południu, ztąd też w krajach południowych prędzej można się ustrzedz od téj choroby.

6. Ziemniaki daleko mniej podpadają zarazie, jeżeli ich łodygi są ścięte jak tylko można najprędzej, kiedy się choroba zaczyna pokazywać na niektórych liściach; ścinając wcześniej łodygi, wielkiej nie robi się szkody ziemniakom w ziemi, gdyż jak zaraza pokazuje się na liściach, roślina cała cierpi, a w kilka dni potem łodyga jest zniszczona, i nie wiele służy do vegetacyi, a zostawiona na polu jest przewodnikiem zarazy z atmosfery do ziemniaków w ziemi.

7. Zostaje mało nadziei, aby znaleźć lekarstwo na zniszczenie zupełne téj zarazy, która jest rozpostarta w atmosferze; lecz spodziewać się można, że ona jest tylko czasową; i że ta choroba roślin, tak jak wiele chorób zaraźliwych na zwierzęta, może ustać z przyczynami nam nieznanymi, które ją sprowadziły.

8. Zaraza, która dotyka ziemniaki, daje się widzieć na owocach wielu innych roślin, jakoto: na melonach, burakach, na gruszkach, wiśniach, i liście wielu roślin podpadają téj chorobie.

Doświadczono podobnie, że od kilku lat cyrkulacya soków w roślinach i ich vegetacya w miesiącu sierpniu, jest nie tyle silna jak dawniej. Szczęściem jeszcze, że zaraza ta rozchodzi się dość późno, gdyż przy końcu lipca, lub w początkach sierpnia, ponieważ, jeżeliby rozchodziła się miesiącem lub dwoma wcześniej, wtenczas trzebaby zaniechać zupełnie uprawę ziemniaków, gdyż roślina byłaby dotknięta zarazą w początkach swéj vegetacyi.

Z tych spostrzeżeń można radzić, aby sadzić ziemniaki jak można najwcześniej na wiosnę, a to w ziemiach dobrze osuszonych, i wybierać do sadzenia ziemniaki wczesne. — A jak tylko spostrzeże się niektóre plamy zarazy na liściach ziemniaków, skosić łodygi blisko ziemi, które można użyć

na podścielkę dla bydła w stajni lub na podwórzach; zbiór ziemniaków nie będzie tém zmniejszony, gdyż raz zarażone łodygi, nie są przydatne roślinie, a rośliny należące do rodziny (Solanée) dojrzewają w ziemi po stracie łodyg.

Wykopywać ziemniaki w jesieni, o ile można w czasie pogodnym, i zwozić je, kiedy dobrze wyschły na polu, składać ziemniaki na małe kupy i w suchych miejscach. — Jeżeli ziemniaki są w części zarażone, trzeba je konsumować lub fabrykować o ile można najprędzej, gdyż zaraza ciągle się rozszerza, i niszczy mączkę, która jest najużyteczniejszą częścią ziemniaków.

W Wersalu, 10. lipca 1851 r.

Piliński.

ko jest w jego możności, aby mógł być użytecznym; w tym celu odparł, że jest to część krajów podległych, i że nie może być wiadomości, w jakim kierunku; ażeby to wyjątkiem z tego rodzaju zainteresują podobać Polaków, i że przynajmniej w Anglii, a także w Szkocji, w tym celu, w Londynie jest do zwiedzenia stała, wawierająca 100 koni, położona w Lonon Street, No. 1; 191 właścicielem jest pan Dickson, który w swojej wsi, położonej o cztery milie angielskie od Londynu, posiada małą, a ciekawą, kolekcję zwierząt, które można zobaczyć w czasie traw dojazdów. U niego można zobaczyć wiele takich zwierząt, które przynajmniej w Szkocji, który koszt 8 do 10 troy w roku, polewając go po każdym ścieżku angielską, albo

XLIV.

MARSZRUTA (PODRÓŻNIK)

DLA PODRÓŻUJĄCEGO AGRONOMA

po

ANGLII I SZKOCYI.

W chwili, gdzie wystawa powszechna londyńska przywołuje do Anglii licznych wojażerów z całej kuli ziemskiej, osoby, przybywające tam z Polski, znajdą zapewne dogodność, jeżeli im wskażemy marszrutę do zwiedzenia najlepszych gospodarstw w Anglii i Szkocyi. Gdyż nietylko cu-
 da pałacu kryształowego winien widzieć czytelnik *Ziemi-
 nina*, przybywający do Anglii, do téj krainy, gdzie przemysł i rolnictwo stoją najwyżej w świecie, a z kąd nie jeden z naszych podróżnych może przywieść wiele myśli i rzeczy przydatnych w naszym kraju dla rolnictwa i przemysłu.

W tym celu zrobimy wyjątek z podróży pana hrabiego de Gourcy, znakomitego agronoma francuskiego, który, przy gruntownych wiadomościach rolniczych, posiada znajomość kilku języków; a będąc miłośnikiem rolnictwa, robi, co tyl-

ko jest w jego możności, aby mu być użytecznym; w tym celu odprawia często po całej Europie podróże, i podaje je do wiadomości swoim ziomkom; sądzę, że wyjątkiem z jego dzieła zainteresują podobnie Polaków, życzących sobie zwiedzić Anglią.

W Londynie jest do zwiedzenia stajnia, zawierająca 700 koni, położona w Curzon-Street-May-fair No. 7; jej właścicielem jest pan Dickenson, który w swojej wsi, położonej o cztery mile angielskie od Londynu, blisko morza, ma piękną krowiarnię, w której można widzieć najlepsze rasy krów dojnych. U pana Dickenson można widzieć piękną uprawę rajgrasu włoskiego, który koszą 8 do 10 razy w roku, polewając go po każdym ścięciu gnojówką, albo wodą, w której rozpuszczono guano.

Jest ciekawym do zwiedzenia zakład pana Tucker, który jest położony blisko Londynu, Abbey Mills-Westham, gdzie zawsze 200 wołów rasy Hereford jest tucznych na stajni; tam widzieć można sposoby tuczzenia bydła w Anglii, i kotły bardzo dobrze urządzone do gotowania paszy dla bydła.

Wyjeżdżając z Londynu, udać się można do p. Méchy, w Triptree-Hall, w bliskości Kelvedon, stacyi drogi żelaznej w hrabstwie Essex; jestto znany w Anglii agronom, który lubi i posiada wszystkie nowości rolnicze.

W tém samym hrabstwie odwiedzić można pana Hultley z Witham i Roberta Bachler z Writtle, dwóch znacznych właścicieli; pana Barnard, właściciela z Gosfield-Hall; pana Willam-Fisher-Hobbs z Boxted-Lodge, w bliskości Colchester, który jest członkiem towarzystwa królewskiego agronomicznego i członkiem posiedzeń gospodarskich w Londynie; znakomity agronom, u którego sposoby osuszania bagien zasługują na uwagę. — Pana Sturgeon z Grays, właściciela sławnego stada merynosów, należących do lorda Western; owce te tuczają się dobrze i dają często po zabiciu do 40 kilogramów (80 funtów) samego mięsa.

Potém udać się można do hrabstwa Suffolk, do pana Ransom i pana Garret, właścicieli wielkich fabryk instru-

mentów rólniczych; jedna z tych fabryk jest położona w Ipswich, a druga w Sanmund-Ham; ztamtąd w niewielkiej odległości, w Cambridge, jest sławne stado owiec rasy South-downs, należące do pana Jonas Webb z Babraham.

W hrabstwie Norfolk jest wielu znakomitych gospodarzy: p. Hudson z Castle-Acre; p. Warnes z Trimmingham, znany z tuczenia bydła; p. Overman z Weasenham; p. Blomfield z Warham; park i folwark hrabiego de Leicester w Holkham; p. Cambridge z South-Runeton; p. Marsham z Stratton-Stramless; p. Keppel z Lexham-Hall; p. Aylmers z Finham; p. Overman z Burn-Ham-Sutton; p. Blith z Sussex-Farm-Burnham; wszyscy znakomici gospodarze, u których wiele widzieć i nauczyć się można.

W hrabstwie Lincoln zasługują na uwagę gospodarstwa: pana Frankish z Brener-Grantham; pana Welby-Warren w bliskości Grantham, gdzie jest znaczna ilość wrzosów wykarczowanych; pana Willam-Torr z Riby, gdzie gospodarstwo jest wzorowe; pana Edwarda Clarke z Caugh, o dwie mile od Lincoln; lorda Yarborough i jego rządcy, pana William, na drodze z Hull do Boston.

Pan Coke z Digby i pan Gossip z Hatfield-Hall, w okolicy Hatfield-Chase, którzy przykryli złe piaski na jedną stopę dobrą ziemią z nad rzeki, do czego używali drogi żelaznej i maszyn parowych.

W hrabstwie Nottingham pan Paget osuszył wiele pola podziemnymi rurami.

W hrabstwie York zalecają się gospodarstwa: pana kapitana Flettwood-Shaw, w bliskości stacyi drogi żelaznej w Brough; pana Charnock-Holmfield-Ferry-Bridge, który wiele osuszył ziemi. Pan John Outwaite i jego brat, którzy otrzymali medale złote od towarzystwa agronomicznego hrabstwa York, jako najlepsi gospodarze tych okolic; pan John Both of Killerby near Catterick i jego brat Richard Both of Warlaby Northallerton, posiadają najpiękniejsze bydło rogate rasy Durham.

W hrabstwie Northumberland podróżujący nie może ominąć pana Grey z Millfield; pana Hogaert blisko Woller; pana Dinning blisko Belford.

W Szkocyi jest ciekawém dla agronoma zwiedzić w hrabstwie Roxburg pana Robertson z Ladeairg, o dwie mil od Kelso, i pana Dudgeon z Spylso.

W Lothians, w bliskości Haddington, znakomitsi gospodarze są: pan George Hoppe Fenton Barn; pan John Brodie Abbey-Mains; pan Aleksander Brodie.

W East-Fortune, w bliskości Haddington, brat pana Brodie, o dwie mile od miasta, w bliskości pałacu markiza Twedale, jest także znakomity agronom.

Kontynuujący podróż uda się do pana Elliot, dobrego gospodarza z Dumfrieshire, a następnie do folwarku d'East-Barn, w bliskości Dunhar, gdzie pan Murray płaci 56,250 franków dzierżawy rocznie, i oprócz tego podatek, który jest 16 franków z morgi magdeburskiej.

W hrabstwie Ayr, albo Ayrshire, pan James Kennedy uprawia folwark, złożony z 280 hektarów ziemi, w bliskości małego miasteczka Maybol, o 8 mil od miasta d'Ayr, gdzie są porobione kanały, potrzebne do polewania 120 hektarów łąk, a to gnojówką naturalną lub sztuczną, używając do tego maszyny parowej; zkoncentrowano w tym folwarku, powiedzieć można, wszystkie wynalazki zrobione w rolnictwie. W tém samym hrabstwie są jeszcze do zwiedzenia gospodarstwa: pana A. B. Felser w Cunning-Park; pana Ralston z Dunduf i pana Mac Culloch a Anchness; tam można widzieć irygacye gnojówką i wiele innych popraw w rolnictwie.

W hrabstwie Wigton pan Caird, zręczny agronom z Baldown, uprawia 1500 hektarów ziemi gliniastój; ma on 100 krów dobranych, rasy Ayrshire, które ciągle są na stajni.

Gospodarstwo księcia de Richemond, w bliskości pałacu Gordon, jest z wielu przyczyn ciekawe do zwiedzenia.

Pan Hugh Watson z Keylor, w bliskości Dundée, ma bardzo piękne gospodarstwo, gdzie jest 500 macior owiec, rasy South-downs, które zostają przez jedenaście miesięcy

na pastwisku w górach; ma podobnie rasę owiec, nazwaną Angus, która jest bardzo zachwalana w Anglii.

Pan Irvine Baswell, w pałacu Kingeausy, w bliskości Aberdeen, i jego sąsiad pan Matkyre, wykarczowali wiele ziemi zarosłej wrzosami i zamienili ją na bardzo dobrą ziemię, osuszając ją kanałami podziemnymi i gnojąc wiele guanem.

W Édimbourg podróżujący zwiedzi profesora rolnictwa, pana Law; pana Stephens, autora znanego dzieła w rolnictwie, pod tytułem: *The Book of the Farmer*; i pana Lawton, członka towarzystwa rolniczego High-Lands, który uformował muzeum rolnicze.

Tutaj kończymy marszrutę podróżującego agronoma, jednak wskazać mu musimy wiele innych gospodarstw w różnych częściach Anglii, które zasługują z wielu względów na uwagę, jako to:

Własność, należąca do Duc de Richemond, w hrabstwie Sussex, w bliskości Brighton.

Własność Strathfieldsaye, w bliskości Reanding, należąca do Duc de Wellington, gdzie porobiono wiele ulepszeń i osuszono wiele pola rurami podziemnymi.

W okolicach Reanding, pan John Conroy zrobił wiele ulepszeń.

W hrabstwie Nottingham, jest sławna irygacyjna łąka w Mansfield, należąca do Duc de Portland.

Własność Drayton Manon, należąca do Roberta Peel, gdzie jest do tysiąca hektarów ziemi, osuszonej rurami podziemnymi.

Własność d'Uley, w hrabstwie Ducey, gdzie widzieć można najpiękniejsze bydło rasy Durham.

Folwark wzorowy w Whitefield, na drodze z Gloucester do Bristol, gdzie Szkot, pan John Morton, jest dzierżawcą.

Szkoła rolnicza w Cirencester, która jest bardzo dobrze prowadzona przez pana Lawrenz.

Folwark zupełnie nowo, i można powiedzieć, najlepiej zabudowany w Anglii, nazwany Lisword, położony w hrabstwie Chester.

Folwark lorda Forrinoston, w bliskości pałacu Yates-Court, wybudowany jest temu pięć lat, i zasługuje na uwagę; jest położony blisko drogi żelaznej z Folkstone do Londynu.

Gospodarstwo rozległe i bardzo dobrze prowadzone, należące do Duc de Bedford w Woburn-Abbey, blisko Londynu.

W tym przejeździe niemożemy jeszcze zapomnieć pana Lawes, który wiele zanalizował ziem i roślin; mieszka w Rothhamsted; pan Rigden z Hôve, w bliskości Brighton, znakomity agronom; lord Hatherton w Hedesley-Park Staffordshire, na drodze żelaznej do Birmingham, na stacyi Pe-wridge, o dwie i pół mili od stacyi, gdzie osuszono wiele ziemi rurami podziemnymi, i gdzie porobiono różne ulepszenia.

Pan Nesbit, dyrektor szkoły rólniczój w Kennington-Lane, w bliskości Londynu. Pan Cruttenden, nauczyciel wiejski, który uprawia kawałek ziemi swymi uczniami, którzy pracują w rólnictwie trzy godziny każdego dnia.

W Wellington, w bliskości d'East-Burn, w hrabstwie Kent, jest podobna szkoła wiejska i rólnicza, i jeszcze widzieć można podobną szkołę w Ealing, blisko Londynu; szkoła ta jest założona przez lady Byron.

Pan King Wial, znakomity gospodarz, mieszkający na granicy hrabstwa d'Essex i hrabstwa Suffolk.

Pan Schaw jest redaktorem dziennika *Farmer's Magazine*; najlepsze pismo, jakie wychodzi w Anglii o rólnictwie.

Uprawiają w okolicach Colchester, w hrabstwie d'Essex, szczególnie na nasienie, rodzaj lnu, który wydaje wiele ziarna, lecz którego lodygi nie są wyższe nad sześć cali.

Pan Henry Coles-Crown de Sutton, w prowincyi Bedfordshire, hoduje nowy gatunek wysokiój esparcety, który zasługuje na uwagę.

Pan Edward Swith z Charsbury, posiada rasę wielkich owiec, które z łatwością się tuczają. *)

*) Książę Albert, mąż królowej angielskiej, lubi rólnictwo i interesuje się o jego postęp; ma on trzy folwarki

Kończę ten przegląd gospodarstw w Anglii, i zalecam czytelnikom *Ziemianina*, którzyby chcieli zwiedzić gospodarstwa w obcych krajach, radzić się dzieł pana hrabiego de Gourcy, który w tym celu napisał:

Wojaż rólniczy po Belgii i Francyi w roku 1848.

Voyage Agricole en Belgique et dans plusieurs Departemens de la France pendant l'Année 1848. Par M. le Comte Conrad de Gourcy.

Powtórny wojaż rólniczy po Belgii, Holandyi i Francyi w roku 1849—1850.

Second Voyage Agricole en Belgique, Hollande et dans plusieurs Departemens de la France en 1849—1850. Par M. le Comte Conrad de Gourcy.

Powtórny wojaż rólniczy po Anglii i Szkocyi, i uwagi nad gospodarstwem północnej i środkowej Francyi.

Second Voyage Agricole en Angleterre et en Ecosse suivi de notes sur l'Agriculture du Nord et du Centre de la France. Par M. le Comte de Gourcy.

Wojaż rólniczy po Francyi, Belgii, Holandyi i Niemczech w roku 1850.

Voyage Agricole en France, en Belgique, en Hollande et l'Allemagne en 1850. Par le Comte de Gourcy.

Wszystkich tych dzieł dostać można w języku francuskim pod adresem: „à Paris, Imprimerie et Librairie d'Agriculture de Madame Bouchard-Huzard. Rue de l'Éperon No 5.“

W Wersalu, 19. lipca 1851.

Piliński.

w bliskości pałacu Windsor; w jednym z tych folwarków gospodarstwo jest urządzone metodą flamandzką, a w dwóch innych jest system gospodarstwa hrabstwa Norfolk, gdzie wychowują i tuczą bydło rogate różnych ras angielskich; rasa owiec jest Southdowne. Wychowują także konie różnych ras.

XLV.

Nie każde wygrabienie ściółki zmniejsza produkcją drzewa. *)

Główne twierdzenie, na którym p. v. Wedekind **) uzasadnił swą tabelę: o mniejszej produkcji drzewa, z używania ściółki leśnej wynikającej, opiera się na zdaniu, że w przecięciu około 25 procent mniej drzewa przyrośnie, jeżeli wygrabienie podściołu, od 50 roku począwszy, co 4 lata, aż do 120 roku, przedsięwziętém będzie. Wszystko inne jest tylko czczém obrachowaniem. Podług niego, choćby tylko raz, przy wrębie 80letnim w 70tym roku ściółkę wygrabiano, jużby ilość drzewa mniejszą była.

*) Wyjątek z dzieła: „Dir. Walz über die Waldstreu.“
**) P. Wedekind ułożył tabelę, jak wiele branie ściółki z lasów szkodzi odrostowi drzewa. Niniejszy wyciąg z książki pana Walz, bardzo gruntownie napisanej, polemikę w tej materji prowadzoną między panem Trąpczyńskim i panem Połczyńskim z zadowoleniem obudwóch stron rozstrzyga.

Przy tak niepewnych twierdzeniach oczywistą jest rzeczą, iż jeżeli leśniczy będzie tego zdania, że każde wzięcie ściółki wzrost drzewa umniejsza, a to tém bardziej, im częściej i wcześniej to się dzieje, powstanie ztąd nie jedno nieporozumienie; bo jak owczarzowi zawsze za małe pastwisko, tak leśniczemu za mało drzewa w lesie. Sam v. Wedekind sądzi, że twierdzenie jego jest jeszcze za małe; uważa więc szkodę, z wygrabienia ściółki wynikającą, jeszcze za większą, i dla tego przy braniu ściółki się nie pomyli; — lubo zresztą w téj kwestyi na stanowisku ekonomii politycznej stawa, w czém każdy myślący gospodarz z nim się zgodzi.

Nim wszakże leśnictwo będzie mogło dać potwierdzenie i za zgodzającą się z prawdą uzna tabelę v. Wedekinda, czyniąc wprzód rozmaite porównawcze doświadczenia, pozwolę sobie główną myśl tabeli podać w wątpliwość, a to również na mocy kombinacji dotąd uznanych prawd spostrzeżeń, czyli tak nazwanych doświadczeń.

Jeżeli na słabym piasku, który najbardziej podobny do piasku lotnego, i na którym tylko tu i ówdzie trawka lub cierń się puszcza, który nareszcie bez oblewania go wodą, do rolnictwa niezdatny, mówię, jeżeli można na takim gruncie sosnowe zagajenie założyć, będzie ono z początku słabo rość, później jednakże wzmocnieje; a gdy opadające igliwie wygrabione nie będzie, okaże się w czasie piękny bór, a wyciąwszy go, zostawi po sobie dobrą ziemię lekką, do uprawy zboża przydajną. — Liczne tego przykłady znajdziemy na tak nazwanych wrzosach szlaskich, gdzie kródczej lub dłużej drzewo stało, i gdzie bardzo rozległe są bory. Toż samo i na zaspach piaskowych nad Renem, około Darmstadt. O przedmiocie tym już pan Szwarz poprzednio mówił. A zatem bór taki, gdy igliwia z niego nie wygrabiają, w stosunku do długości czasu, lichą ziemię stopniowo o kilka procent w humus poprawia, który z opadającego igliwia i cząstek drzewa powstaje i tym sposobem do wydania drzewa koniecznie nie był potrzebnym. Widzimy ztąd, że bór coś

więcej, jak samo drzewo, z powietrza wyssał; bo wziął z niego i humus znajdujący się w ziemi. Jeżeli ziemia podczas siewu sośniny już posiadała tyle humusu, ile potrzeba było do dobrego wzrostu drzewa, na tedy poprawianie gruntu nie jest już potrzebném. Bez wątpienia zatem i ściółkę grabić można, nie szkodząc tém wzrostowi drzewa. W jakiej ilości to czynić można? na to odpowiedzą porównawcze doświadczenia. Ilość ta wszakże nie może być małodznaczającą, choćby grunt tylko $\frac{1}{2}$ stopy głęboko o 1 procent humusu w 100 lat się poprawił, wypadnie już na 1 morgę magd. najmniej 100 centnarów humusu, a do utworzenia jego 3 razy tyle, a zatem 300 centnarów suchego igliwia, cząstek drzewnych, mchu, trawy itp. koniecznie trzeba. W tym przypadku w 100 latach z morgi sosnowego boru można wziąć 300 centnarów ściółki, i toby wcale wzrostowi drzewa nieszkodziło.

Możnaby tu zarzucić, że ujmując roli w 100 latach 300 centnarów ściółki, tyle a tyle drzewa z morgi mniej będzie, bo jak oczywista, z powiększeniem ilości humusu, wzrostu drzew i humus powinien się być powiększyć. To też wątpliwości nie podlega, że humus nie tylko służy za pokarm roślinom, ale utrzymuje jeszcze i wilgoć do wzrostu drzew bardzo potrzebną. Ale gdy grunt leśny już przy siewie posiada dostatek humusu, do prędkiego wzrostu drzew potrzebnego, byłoby więc zbytkiem dobroć jego jeszcze bardziej pomnażać. Można bez obawy tyle ściółki wziąć, ileby na utworzenie nowego humusu wyszło, bo drzewo na dobrej roli zaraz początkowo lepiej rosło, niżeli w powyższym przykładzie na lichym piasku.

Przytaczam jeszcze inny przykład. Obsadziwszy łąkę, przez ciągle mierzwienie w dobrym stanie utrzymywaną, żywym płotem z drzew wielkolistowych, np. buku, grabu, leszczyny, które, gdy dorosną w potrzebnej wysokości, rok rocznie obrzynane, gałązki urzniete sprzątnione, gdzieindziej przeniesione i użyte zostaną, to i tak po wytrzebieniu płota po 30—40 latach rola w tém miejscu lepszą jest, jak

obok leżącej łąki. Tu tylko opadające liście użyzniały ziemię. Wzrost drzewa przez coroczne obrzynywanie był wstrzymywany, a dla tego nigdy dostatecznej ilości liścia, tj. organów do wciągnięcia kwasowęglowego, wydać nie mogło. Latoróży z liściem obrzynano i tylko wśród płota rosnące liście tamże opadały i miejsce to użyzniały. Tu zatem, pomimo wziętego liścia, obok produkcyi drzewa i rola się poprawiła. Nadmienilby kto, iż to korzonki krzów, rozpościerające się daleko w ziemi pomierzwioniej, sprawiają. Ale to samo zachodzi, gdy płot żywy stoi około jednosiecznej łąki, nigdy niemierzwioniej. Jeszczeby kto mógł dodać, że właśnie mniej drzewa urosnie, gdy płot obrzynają; w tej mierze niemam żadnego doświadczenia. I gdyby istotnie tak być miało, dowodziłoby tylko, że obrzynywanie na nic się nie przyda, albo, że przez obrzynywanie za wiele liścia odbieramy.

Przed 21 laty, miejsce 1½ morgi objętości mające, porosłe tu i ówdzie leszczyną, dębinaż zasadziłem, olszą, brzezinaż i jesionem. Był to wygon, drożysko, przez ściek wody bardzo wyjałowione. Drzewa te zagaściły się jeszcze innemi, z opadającego nasienia wyrosłemi drzewkami. Od czasu zagajenia nic z miejsca tego nie wzięto. W drodze stojące drzewa, w pierwsze 6—8 lat wcale rość niechciały. Gdy się jednakże z czasem utworzył pokład humusu z opadającego liścia i chróstu, zaczęły drzewka nadzwyczajnie rość. Teraz grunt zupełnie dobry i wzrost drzew normalny. I tu widzimy, obok wzrostu drzewa, poprawę roli. — Że buczyna zasadzona nie na lekkim, nieurodzajnym piasku, ale na właściwej jej ziemi, też ziemię, jeżeli nigdy liścia nie wygrabimy, o wiele lepszą zostawi, aniżeli była poprzednio; — ja sam i inni leśni doświadczyli. Jednakże v. Wedekind utrzymuje, iż najmniejsze wzięcie ściółki sprawia mniejszą produkcją drzewa. Mamyż grunt leśny coraz bardziej poprawiać, aby naręszcie na samym humusie lekkie i rzadkie drzewo urosło, które wkrótce zgnije, jak drzewo odwiecznych borów?

Znam także przypadki, gdzie tak iglaste, jak liściaste bory, rość przestały, dla tego, że im wszelką moc odmłodnienia się przez ciągle wygrabianie ściółki odjęto. Na gołej ziemi nic rość niemogło. — Z tego nie wypływa jeszcze, że wcale żadnej ściółki, bez ujmy drzewa, wzięść nie należy, ale dowodzi raczej, iż wszystkiój ściółki zabierać nie można, jak to początkowo oznaczone przykłady dowodziły, że nie wszystkiój ściółki bór potrzebuje.

Lubo pewna część ściółki niepotrzebna roślinom dożywienia, a bór w przyzwoitym stanie będący coś więcej jak drzewo produkuje, zawsze wszakże potrzebna jest ściółka i pokład humusu, aby ziemia wciąż była wilgna, a drzewo nigdy we wzroście nie doznawało przerwy. Zaradzić temu można, gdy liście itp. nie rok rocznie, ale od czasu do czasu tylko wygrabiane będzie, tak, żeby pogniłe liście wopotrzebowany humus zastąpiły.

Grabienie ściółki tylko tak długo skutecznie można, dopóki drzewa dostatecznie ziemię oceniają. Że bór, którego grunt *in status quo* ma pozostać, krom drzewa jeszcze i ściółkę ma na zbyciu, jest rzeczą pewną; chodzi tylko o to, wiele jój jest?

Rozwiązanie téj zagadki jest jedną z najważniejszych kwestyi leśnictwa w przyszłym stuleciu. Na ten cel we wszystkich okolicach trzeba będzie poczynić rozległe porównawcze doświadczenia, a tabele v. Wedekinda rzeczywistemi uzasadnić czynami i wynikami.

Ponieważ wielka część borów do rządu należy, a bory te we wszystkich częściach państwa są położone, łatwiej więc będzie tam czynić doświadczenia, niżli w borach prywatnych.

Na wypadki tych doświadczeń długo czekać nie będzie trzeba, zważywszy, że za pomocą terazniejszych tasiemek do mierzenia i ścinania drzew na próbę, dokładniej obrachowywać je będzie można.

— 330 —

XLVI.

O KORZYŚCIACH

WYNIKAJĄCYCH

Z PRZEMIANY SUCHYCH ŁĄK

NA ORNĄ ROLĘ.

Od kilku lat daje się czuć brak chleba, chociaż nie było znacznych nieurodzajów. Okoliczność ta wskazuje, że dla wzmagającej się liczebnie ludności, przy zwyczajnych nawet urodzajach, nie dosyć zboża mamy. Trzeba więc starać się, abyśmy jak najwięcej zboża i innych płodów ziemi, za pokarm ludziom służących, chodowali. Celu tego dopiąć można na różny sposób i za pomocą różnych środków, z których na jeden tylko szanownych czytelników uwagę zwróce.

W każdej okolicy naszego kraju jest wiele łąk, które tak suche mają położenie, że już na pierwszy rzut oka przekonywają nas, iżby korzystniej było, zamieniając je na rolę. Są znowu inne, mające wprawdzie wilgotniejszy grunt, jednak postępując sobie w inny właściwy sposób, przez wywyższenie zagonów ziemią, z brózd głęboko wyrzuconą,

i przez robienie głębokich przecznic, nareszcie zakładanie podziemnych dreninów, zamienią się łąki takie w urodzajne niwy. Wszystkie tego rodzaju łąki, jeżeli nieprzewyciężone przeszkody nie zachodzą, powinny być zamienione na pola. Powiedzą niektórzy: „a powstający ztąd ubytek siana czémże się wynagrodzić da?“ Na to odpowiedź następująca: Przyjawszy nawet, iż ubytek paszy niczém się nie da zastąpić, ale bacząc na ubiegłe 2 lata głodu, czyliż nie lepiej chodować płody dla ludzi, aniżeli dla bydła? Jeżeli o to chodzi, czy człowiek, czy téż bydło ma mieć potrzebny pokarm, każdy przyzna, że człowiekowi się należy pierwszeństwo. Ale do takiej ostateczności rzecz tę posunąć niepotrzebujemy, bo owszem przez proponowaną zmianę nie tylko więcej pokarmu dla człowieka, ale i paszy dla bydła więcej, niż dawniej, będzie.

Zdaje się tylko powierzchownie, że przez zmianę tę paszy zabraknie. łąki, o których tu mówię, należą do suchych łąk, i tak już mało siana dające przy zwyczajném obrodzeniu się trawy, i które jeżeli nie corocznie, to przynajmniej co 2 lata wymagają mierzwienia. Oprócz tego mają często grunt ciepły, więcej sprzyjający zbożu, jak trawie. W suchych latach, gdzie najbardziej potrzeba paszy zielonej, liche plon wydają, szczególnie w potrawie. Jeżeli takie łąki zamienimy na rolę, dodając jej zwyczajną ilość przedtém używanój mierzwy, zbierzemy z morgi roli przynajmniej 18 centnarów słomy żytniej, albo 15 centnarów słomy owsianej, albo 12 centnarów jęczmionki, nierachując w to zgrabki, zgoniny, plewy, poślady i t. p. Wszystko razem wzięte więcej uczyni, jak połowa z takiéjże łąki sprzątnionego siana; czasem nawet równie tyle wyniesie. Na zgrabki, zgoniny, plewy, poślady i t. p. zwykle nie zważamy, i zdaje nam się, jakobyśmy wszystką paszę z łąk mieli; gdy tymczasem powyżej wymienione odchody znaczną część paszy dają. Poznać to mogą ci, którzy mało bydła chowają, a do utrzymania tegoż tylko łąki, a wcale żadnej lub bardzo mało roli mają. W takich okolicznościach po sprzątnie-

niu potrawu nadzwyczaj prędko siana ubywa, gdy tymczasem paszą z roli, n. p. rzepą i koniczyną ze ścierniska, dłuższy czas zbędziemy bydło. Sąto wszystko tylko poboczne korzyści, wynikające z zamiany łąki na rolę. Główny pożytek stanowi ziarno. Lecz zboża rok w rok na téj saméj roli siać nie można; trzeba płody zmieniać. Przy zwyczajném trzypolowém gospodarstwie w ugorze na téjże roli można mieć paszę, sadząc ziemniaki, ćwikłę, *) albo siejąc koniczynę. Dostyc często się zdarza, że jednoroczny sprzęt koniczyny tyle uczyni, co przedtém 3letni zbiór siana z téjże łąki. W tym samym stósunku, jeżeli nie więcej, przynoszą zasadzone ziemniaki, lub ćwikła. Zaiste prędzéj się można obawiać braku paszy, spuszczając się na nędzne łąki, aniżeli rachując na rolę.

Zawsze pewniejszą mamy paszę, gdy ją w większej części z roli bierzemy. Ma się rozumieć, że wszystkie łąki w rolę zamieniać należy. łąki pewne, donośne i takie, które irygowane być mogą, muszą pozostać łąkami. Niepewne łąki są takie, które mają suche położenie, a zatem zdatne na rolę.

Jeżeli jesteśmy za zachowaniem łąk, odwoływać się będziemy na to, iż tylko z łąk pasza jest najpewniejsza. I słusznie, jeżeli łąki są wilgotne, a nie suche, o jakich tu właśnie mówimy. Wystawmy sobie suchy rok, gdzie łąki suche małą trawę mają, czasem się zupełnie wypalą. Rólnik, by najpilniejszy, temu niezaradzi. A jeżeli się trawa nie obrodzi, już co innego na łące siać i sprzątać nie można.

Mówią niektórzy: i koniczyna może wymarznąć. Ale to już we wiośnie da się widzieć i łatwo w miejsce koniczyny wykę zasiać, lub rośliny okopowe zasadzić można. W su-

*) Ziemniaki, ćwikła i inne rośliny okopowe, w ugorze uprawiane być nie powinny, tylko w polu jarzynném; a natomiast groch, wyka, mięszanina, na zielono koniczyna i t. p., gdyż po tych oziminy są dobre, gdy po okopowych, chociaż w słomę wyrosną, źle plonują.

chych latach, gdzie żniwa zawsze są wczesne, może rolnik na ściernisku, przymnożoném z zdartej łąki suchej, zasiać rzepę i wykę. — W ogóle z roli na rozmaity sposób można korzystać, stósownie do potrzeby, albo paszę dla bydła lub téż pokarmy dla ludzi. Łąki tak użyć niepodobna.

Grunt niektórych łąk jest szczególnie zdalny do chodowania roślin pastewnych. Zasiana na połowie zdartej łąki lucerna, esparzeta, więcej przynosi, niżli przedtém z całej łąki siano czyniło. Drugą połowę można poświęcić uprawie zboża. Ztąd i ten jeszcze pożytek będzie, iż rośliny pastewne grunt pod zboże coraz więcej ulepszają.

Do dalszych korzyści i to jeszcze należy. Gdy czasem brak paszy powszechnie się czuć daje, zkąd wielka drogosc; można łatwo z zeszcrotowanego zboża, z zamienionej na rolę łąki sprzątnionego, bydło wyżywić, oszczędziwszy siano i potraw; gdy odwrotnie, paszę na pożywienie człowieka zamienić nie można.

Przywodząc tę zmianę do skutku, przybędzie w prawdzie wiele pracy, lecz pracy przynoszącej więcej chleba; na co przy coraz wzmagającej się liczbie ludności szczególniejsze trzeba mieć baczenie.

Jeżeli chcemy zapewnić wyżywienie ludziom i bydłu, czy to w latach urodzajnych, czy nieurodzajnych, zawsze więcej na rolę, jak na łąki, rachować powinniśmy.

Już te czasy minęły, gdzie człowiek bez wielkiego starania mógł się utrzymać, a hojna natura mniej liczne plemię ludzkie wyżywić zdołała.

Obecny wiek wymaga wszędzie i zawsze wielkiego nateżenia i głębokiej rozwagi, aby szybkiemu wzrostowi ludności zapewnić utrzymanie.

Szczęśliwym się może nazwać kraj, który ma w sobie źródła korzystnej pracy, — pracy, dającej pożywienie swoim mieszkańcom, i uwalniającej ich od niekorzystnych związków innych krajów.

Oby wykonanie rzuconych tu rad i uwag celu tego dopiąć zdołało!

XLVII.

UPRAWA MARCHWI

podług

pana Mangold z pod Pily,
członka towarzystwa agronomicznego Zachodnich Prus.

(Wyjątek z pisma: Landwirthsch. Mittheilungen aus Marienwerder.)

a. *Marchew (Daucus carotta) i jej gatunki.*

Najprzedniejszy gatunek marchwi jest: angielska, al-tringhamaska marchew, koloru ciemno-czerwonego, bardzo słodka; po niej belgijska, biała, z zielonym czubkiem.

b. *Czas sięwu i przyrzędzenie nasienia.*

Najlepsza pora sięwu w naszych okolicach, jest czas od końca kwietnia do 8. maja. Aby nasienie uwolnić od otaczających go włosków, trzeba je trzeć w rękę, przesiać przez sito; poczem się tém rzadziej i równiej zasiać może. Tak oczyszczone nasienie, kładzie się w worku na 24 godzin we wodę. Bierze się ośm razy tyle piasku, a zmieszawszy dobrze z nasieniem, kładzie się ta mieszanina na

stół kilka cali wysoko i przerabia się co dzień dobrze rękami, aby, ile możności, razem kielki puszczać zaczęła; co w 10—15 dni nastąpi. I tak się zasięwa.

c. *R o l a.*

Dla długiego swego korzenia wrzecionowatego potrzebuje marchew głębokiego gruntu. Lubi szczególnie piasczysto-gliniastą, albo też głęboko torfiastą, byle nie zamokłą ziemię; nieudaje się na czysto-gliniastym gruncie.

d. *Uprawa.*

Do sięwu marchwi przeznaczona rola, w jesieni musi być głęboko podorana i bardzo wymierzwiona. Można także użyć roli pod marchew, która w tym roku należycie mierzwiona i ziemniakami lub t. p. obsadzona była. Gdyby jednakże, co często się zdarza, świeżo mierzwic trzeba, wtenczas tylko krótkiego, przegniłego nawozu używać trzeba. Główną jednakże rzeczą jest, aby ziemia przez głębokie oranie lub kopanie wzruszoną była; do czego w wielu miejscach następującego używają sposobu. Pozostałą za pługiem bródę przekopują rydlem; 12 kobiet podoła jednemu oraczowi.

Tak podoraną rolę, jeżeli potrzeba wymaga, na wiosnę się odwraca, radli i włóczy. A gdy nasienie powyżej opisanym sposobem przyrządzone zostało, biorą się wielkie grabie o 4 lub 6 zębach, które 12—15 cali od siebie odległe być muszą; ciągnąc je po roli, tworzą się 1½ cala głębokie rowki, i w te się pruszy nasienie tak, żeby na morgę magdeburgską niewięcej jak 2¼—2½ funta wychodziło. Poczém się nasienie na jeden cal głęboko ziemią przykrywa. Najlepiej się to da uskutecznić, wlokąc przewrócone do góry zębami grabie, zgarniając przy robieniu rowków powstałe grzebienie. Marchew, zwyczajnym sposobem zasiana, we 3 lub 4 tygodnie wschodzić zaczyna. Namoczona i przyrządzona, jak wyżej powiedziano, po 5—6 dniach równo wschodzi.

Chwast marchwi nie wyprzedzi i łatwiej go wypleć można. Do dalszego wzrostu przyczynia się nie tylko dobroć roli i sprzyjające powietrze, ale i częste pielienie i wzruszenie ziemi. Gdy zaś roślina doszła 4. cali wysokości, należy ją przerwać, aby jedna od drugiej o 4 cale stała. Podczas posuchy i upału jednakże tego przedsięwzięć nie można, gdyżby łatwo roślina się wypaliła. Tak postępując, zebrałem przez trzy po sobie idące lata, z jednej i tej samej, czarnej, błotnistej, mocno z piaskiem pomieszanej roli, bardzo bogaty plon, który w roku 1849 wynosił 9 wenspli, 10 szefli z magdeburskiej morgi. — Pomiędzy innymi były marchwie od 18 do 21 cali długości, a 2 $\frac{3}{4}$ cala średnicy mające i przeszło 2 funty ważące.

Aby dowodnie wykazać, jaką wartość marchew posiada w porównaniu do innej paszy, przytaczam wyciąg z opartego na doświadczeniach sprawozdania król. angielskiego towarzystwa rolniczego.

Pokazuje się ztąd, że gdzie przez pewien czas, z pewnej przestrzeni roli, sprzątnioną marchwią wyżywiono

	200 sztuk bydła,		
z tej samej przestrzeni sprzątnionemi			
ziemniakami wyżywić tylko można	140	=	"
szwedzką rzepą	138	=	"
ćwikłą	138	=	"
wielką angielską ćwikłą, Turnips . .	110	=	"
świeżą koniczyną	28 $\frac{1}{2}$	=	"
suchą koniczyną	37	=	"
zwyczajnym sianem	22	=	"

XLVIII.

UPRAWA BANII. *)

Pan inspektor Bürger w Nowinach i Rozprawach ekonomicznych **) daje następującą relacją o uprawie i plonie banii. Bania gotowana, jako i do ciast użyta, nietylko zdrowym jest pokarmem dla ludzi, ale daje zarazem pożywną i przyjemną paszę dla bydła, czyto surową, czyli téż rozgotowaną. Uprawa banii łatwa, a w właściwém jéj miejscu i roli nadspodziewanie się obrodzi.

Żałować zatem należy, że w ogóle tak mało zważamy na uprawę banii. Z téj przyczyny ogłaszam publicznie, jaki rezultat miałem z téj rośliny.

Z przegniłego kompostu, który się składał z ludzkich odchodów, mierzwój koziej i gnoju chléwnéj trzody, jako z przegniłego wiorzyska, kazałem w kwietniu 1849 roku

*) Bania (Cucurbita Lim.) Kürbis, po polsku nazywają także: Dynia, korbal.

**) Defonomische Neuigkeiten von Dr. Glubek in Graß.

w podwórzu w dłuż płota tarcicowego, ku północy położonego, usuć zagon 5 stóp szeroki, 9 cali wysoki, 6 prętów długi; od szkody ogrodziłem go niskim płotem.

Przez środek zagona zasadziłem 15. maja rząd ziarenek bani, co trzy stopy ziarno, które poprzednio w mokrych trocinach, aż zaczęły kielkować, namoczone były.

Brzegi zagona obsadziłem sałatą w dwa rzędy. Nim łodyga bani tak wyrosła, że jej sałata mogła zawadzać, już takową ku końcowi czerwca spożyto. A tak znowu bania dostateczne miejsce miała. *) Gdy się już u każdej łodygi po 3 zdrowe banie zawiązały, uciąłem koniec łodygi, i poboczne wyrostki od czasu do czasu obłamywałem. Tym sposobem całe soki pożywne w owoc się zamieniać były zmuszone.

Przy sprzącie około Śgo Michała zebrałem 70 sztuk wyrosłej i dojrzałej bani, ważących po 5 do 50 funtów, w ogóle 995 funtów.

Przypada więc na pręt kwadratowy około 3 centnary bani. Nie wiem, czy inny owoc tak plonuje. Byłbym miał jeszcze większy zbiór, gdyby ziarna do sadzenia użyte były z gatunku wielkich bani. Dostałem je od sąsiada mego, gdyż swego nie miałem, a kupione nie kielkowało. — Z 70 zebranych bani tylko 8 ważyły po 80 funtów. A lubo położenie roli bogatęj w próchnice korzystnie wpływało na wzrost bani, można jednak za dowód pewny przyjąć, że uprawa i pod miernie dobrymi okolicznościami zawsze bardzo plonuje. Bania lubi każdą mocną rolę; szczególnie między okopowemi roślinami się udaje. Zupełnie odpowiednie miejsce dla niej jest zbujniała ziemia, kupy ziemi wyrzuconęj z rowów, próchnica. (W Badenii, w dobrach hrabstwa Augustenberg, licznie tam znajdujące się naspy próchnicy co-

*) Okopcowanie bani jest również bardzo korzystne, przyczynia się to widocznie do wzrostu onęjże.

(Przypisek tłumacza.)

rocznie obsadzają brukwią i banią, i bardzo się dobrze udają.) Żeby na podobnych miejscach, które w wielkich dobrach częstokroć przez lat kilka bezużytecznie leżą, zasadzono banie, jak wielką ilość pożywienia przysporzonoby tym sposobem; krajane w kawałki są doskonałą karmą dla bydła. — Bania i przy żywoplotach dobrze rośnie, dla tego w małych gospodarstwach, gdzie bani wiele miejsca poświęcić nie można, sposób ten zalecić należy.

Mamy kilka gatunków bani, które w dobroci, pożywnych cząstkach, objętości i ciężkości się różnią. — Nabyć więc należy gatunki odznaczające się dobrym smakiem i ciężkością. — Odpowiednie miejsce i dobre pielęgnowanie, przyczynia się wiele do uślachtetnienia i wykształcenia tego owocu. Przeciwnie dobre nasienie nie zapobiega nieurodzajowi. Mój sąsiad, od którego dostałem nasienie, niechciał wierzyć, że to z jego nasienia tak piękne banie wyrosły; on bowiem jeszcze nigdy takich nie miał. — Dobre nasienie, stósowna rola, dostateczne pielęgnowanie, są główne warunki, aby mieć dobre owoce.

XLIX.

SERRADELLA.

W poszycie czerwcowym wspomnieliśmy w Rozmaitościach o nowój roślinie pastewnej Serradella, dzisiaj udzielamy sposób hodowania téj rośliny.

Serradella uprawianą bywa od dawna w Portugalii jako roślina pastewna, należy do rodziny Serradelli, która dzioko rośnie na roli piaszczystej i wyplenionej.

Jest jednoroczną rośliną, niewydaje jednak tyle paszy jak koniczyna lub lucerna, ale rośnie na ziemi takiój, na której tamte rośliny pastewne albo wcaleby nie rosły, albo bardzoby mało co wydały. Moznaby ją z korzyścią w miejscie sporku siać, i wartoby porównawcze robić doświadczenia. Stósowna do jój uprawy ziemia, jest żwirowata, w górkowatej okolicy, lub tam, gdzie wrzosa rosną; jedném słowem, ziemia, na której tatarkę siewają. Siąc jój ani zbyt rzadko, ani zbyt gęsto nie trzeba; lepszy lub gorszy gatunek ziemi musi w tém decydować. Siewając ją ręką, wystarcza 4

do 5 funtów na mórg magdeburski (8 a 10 kilos par hectare); siejąc w rzędy, dosyć jest 3 do 4 funtów.

Sianie w rzędy jest najkorzystniejsze. W klimacie, jaki jest w Belgii, gdzie czasami bywa zimno, najlepiej ją siać jaknajrychlej na wiosnę. Siéwu bronować nie trzeba. Uprawa roli pod nią jest następująca. Ziemię lekką dosyć jest raz zorać, lekko zbronować i zwalcować; ziemię cięższą po órce dobrej więcéj bronować trzeba, ale walca używać już nie można. Używana na pastwisko, zapuszcza w głąb korzenie maciczne, wciska się w ziemię, rozpościera się na wszystkie strony, wypuszczając liczne boczne odrostki do góry, które zgryzione przez bydło, natychmiast znów się odmładzają; zasiana z innémi pastewnymi roślinami, ulepsza pastwisko.

Na pola suche bardzo ją polecić można. Zasiana w marcu z jarzyną wydaje doskonałą karmę, którą w jesieni sprzątnąć można jako zbiór drugi. Serradella jest jedną z najlepszych roślin pastewnych dla bydła, tak na zielono, jak i jako siano spożyta. — Głównym przymiotem téj rośliny jest, że mało ziemię wyczerpuje, ulepsza ją zaś tém, że mało chwastów pozwoili obok niéj wzrość, przykrywa ziemię, w parowaniu przeszkadza, wilgoć zatrzymuje, i ziemię przykrywa zupełnie.

Przy suszeniu Sarradelli na siano, ostrożnie z nią się obchodzić trzeba, i tylko się na tém ograniczyć wypada, ażeby przewracać pokos ostrożnie, gdyż liście bardzo łatwo opadają; kto zaś nieostrożnie z nią się obchodzi, ten ryzykuje, że same tylko łodygi do domu dostanie.

Posypawszy 5 do 600 funtów guano przed siéwem, wydały 4 morgi magd. (1. hectare), 100 wozów jednokonnych (charettes) najpiękniejszej zielonej paszy.

(*Wyciąg z pisma rólniczego, wychodzącego w Kampinie, tj. w okolicy Antwerpji.*)

Serradella odpowiada zupełnie oczekiwaniom, jakich się po piérwszych doświadczeniach spodziewano. Pokazało się,

że Serradella najlepszą wydaje karmę zieloną z wszystkich roślin, które na ziemi krzemionkowej tylko urodzić się mogą, na ziemi lekkiej i suchej, a to wszystko jeszcze przy małym tylko pognoju. — Nieudała się wcale na ziemi bardzo spoistej, gliniastej, z nieprzenikliwą warsztwą spodnią, która wyjątkowo w małych kawałkach w Kampinie się znajduje. — Pola lekkie, których najwięcej mamy w Kampinie, dla Serradelli są najlepsze.

Główna trudność, która rozpowszechnieniu Serradelli stoi na przeszkodzie, jest pozyskanie nasienia. W roku zeszłym kosztował w Brukseli 5 do 6 franków kilogram (a zatem funt blisko talara); za tę wysoką cenę tylko w małych ilościach można go było dostać. Trudność ta teraz usunięta została i jesteśmy szczęśliwymi, że o tej ważnej dla Kampiny wiadomości donieść możemy. — Interesująca ta kraina, której zupełna kultura równieby ważną była dla Belgii, jak zdobycie nowej prowincyi, wiele zawdzięcza, pod względem ulepszenia, kilku rólnikom z prowincyi Antwerpii, mianowicie zaś baronowi Coppens, mającemu tamże wielkie zasługi.

Pan Coppens był pierwszym, który zwrócił uwagę na użyteczność Serradelli dla naszej krainy, i który doświadczeniami, na wielkie rozmiary wykonanemi, dowiódł, że się ta roślina zupełnie u nas udaje. — On także rozwiązał wielkie zadanie, w jaki sposób dochować się można w Belgii nasienia Serradelli. — W roku zeszłym spostrzegł, że nasienie dojrzeć nie może, gdyż roślina, pomimo tego że rzadko zasianą była, tak wiele miała liści i łodyg, że ani promienie słońca, ani powietrze dojsć do nasienia nie mogły. — W roku bieżącym zasiał ją w rzędy, na przemian rząd Serradelli i rząd bobu małego końskiego (feverolles), zostawiając tyle miejsca, że i słońce i powietrze ma wolny przystęp. Serradella, opierając się na łodygach bobu, wkrótce go przerosła, pomimo, że już na trzy stopy był wysoki. Tak oparta, wkrótce kwitnąć zaczęła i wydała zupełnie dojrzałe nasienie, zupełnie równe nasieniu z Portugalii sprowadzonemu.

Z małego kawała pola sprzątnął pan Coppens kilka centnarów, które wystarczą do zaprowadzenia téj rośliny w całej Kampinie; siał bowiem trzeba rzadko; a gdy przez to dowiedziano się, jakim sposobem dojść można do dojrzałego nasienia, spodziewać się można z pewnością, że kultura Serradelli w całej Kampinie w roku przyszłym się rozpowszechni, tam, gdzie tylko okoliczności uprawę jój możliwą czynią.

Zbiór nasienia Serradelli, tak jak zbiór nasienia tatarskiej, nigdy zupełnie pewnym być nie może, gdyż obok nasienia dojrzałego, jest na jednej i téj samej roślinie nasienie niedojrzałe i kwiat na jój czubkach. — Skoro jój się nie skosi, kwitnie ciągle, aż do mrozów; dojrzałe nasienie opada z wczesnych kwiatów, i tylko nasienie niedojrzałe, zielone, siedzi na łodydze, które na nic się nie zda.

Serradellę, przeznaczoną na nasienie, trzeba skosić i młócić, skoro największa część nasienia jest dojrzałą; trzeba przytém używać na pokładki do wozów żniwnych płótna zeszyte, jak do zwożenia rzepaku.

Powyższe uwagi przesłał Dyrekcji głównej towarzystwa rólniczego w Kwidzynie członek jego, Radzca admiralicyi i handlowy Höne w Gdańsku, który takowe od syna swego, król. pruskiego Konsula w Belgii, wraz z nasieniem otrzymał. Szanowny pan Referent dodaje, że nowa ta roślina pastewna w Belgii ogólną na siebie zwróciła uwagę, i spowodowała król. ekonomiczne krajowe kolegium do zasiągnięcia bliższych wiadomości od pruskiego konsula z Antwerpii. — Objaśnienia te nadeszły, i trzeba się spodziewać, że kolegium ekonomiczne takowe ogłosi.

Bajduta

L.

Jak gęsto, lub jak rzadko siać trzeba rozmaite gatunki zboż, ażeby pola największy wydały plon, i żeby zboża niepotrzebnie w ziemię nie wrzucać i nie marnować?

Jako odpowiedź zastanowienia godną na powyższe pytanie, przytoczymy tu na wstępie z pisma gruntownego, rolniczego wyjątek następujący:

„Z doświadczenia wiemy — i najmniejsze zastanowienie się nad tym przedmiotem nas przekonywa, że mniej ziarna do sięwu potrzebujemy na roli urodzajnej, silnej i dobrze uprawionej, jak na lekkiej, źle uprawionej i bezsilnej; gdyż na roli silnej zboże się krzy i kilka łodyg z jednego ziarna wyrasta.“

Dziwić się trzeba, jak się jeszcze mogą znajdować praktyczni i wykształceni rolnicy, utrzymujący, że trzeba na silnej ziemi gęsto, a na lekkiej rzadko siać, gdyż ostatnia nie jest w stanie tyle znieść roślin co pierwsza.

Równie jest dowiedzioną rzeczą, że wczesny siew, mianowicie siew oziminy, rzadszy być może jak późny; przy siewie rychłym, rzadkim, rośliny bowiem mają czas się rozkrzewić, zakorzenieć; i tutaj się dziwić można, jak niektórzy gospodarze przy rychłym siewie, na silnej, wymierzwionej i dobrze uprawnej roli, na początku sierpnia tyle ziarna wysiewać mogą, jak przy siewie późnym, czasem w końcu października, a czasem nawet dopiero w listopadzie zasianym; a potem się jeszcze uskarżają, że ich zasiewy rychle wygniewają i nie więcej dają zbioru, jak siew późny. — Ale i bez względu na różność ziemi, stan jej zamięrzwienia i czas siewu, trzeba mieć na uwadze stosunek ilości ziarna do przestrzeni pola, i trzeba sobie odpowiedzieć na pytanie:

jak gęsto, lub jak rzadko mam obsiewać moją dobrze uprawioną rolę w czasie przyzwoitym, ażeby mieć plon zupełny tak co do słomy, jako też i co do ziarna, aby niepotrzebnie niemarnować zboża?

Obserwując ściernisko, mianowicie oziminy, widzimy, że z każdego korzenia kilka odnóg, na dobrej ziemi często 20 i więcej wyrosło, że każda odnoga ma jeden kłos, w którym 20 i więcej jest ziarenek; a pomimo tego z jednego szefla wysiewu nigdy nie mamy 100 ani pareset szefli zbioru!

Zkądże więc pochodzi ta różnica zbioru? Czy z wykruszenia się ziarenek przy żniwach? Czy z niepełnego wymłócenia? Nie — przeto nie ginie nam kilkaset szefli. Przyczyna tego główna i jedyna jest, że nie wszystkie ziarnka, może nawet dziesiąte z wysianych ziarenek nie dojdzie do tego, żeby wyrosło i znów roślinę wydać mogło; nie mamy więc zbioru z całego szefla wysiewu, tylko z części szefla; reszta zasiewu marnieje, ginie i niepotrzebnie została wyrzuconą. Niemożna bowiem twierdzić, ażeby te masy ziarenek, z których nie masz plonu, nie miały być mieć siły kiełkowania, gdy się zwykle do siewu najlepsze bierze zboże, i gdy mamy przykłady, że nędzne, chude i pokur-

czone ziarnka pszenicy murzanki, użyte do siewu, miały siłę kiełkowania.

Kiełkować, rość i wykształcić się na roślinę kompletną, mogą wszystkie ziarnka wysiane, jeżeli nie mają do tego żadnej przeszkody. Przeszkodą tą jest „brak miejsca“!

Wyrachowano w Anglii, że Bushel (63 funty) pszenicy, w trzech rozmaitych gatunkach, liczy, przy troskliwym obrachunku, 537,176 do 543,320, i 624,960 ziarenek. — Rachując, że Bushel jeden trzyma $10\frac{1}{2}$ meców berlińskich, ma więc jeden berliński szefel w przecięciu 866,258 ziarenek pszenicy.

Wysiewając jeden berliński szefel na 100 kwadratowych prętach meklenburskich, przypada $38\frac{1}{2}$ ziarenek na jedną kwad. stopę reńską, a na jedną roślinę miejsca ziemi $3\frac{5}{8}$ cala kwadr. — Odrysowawszy sobie na papierze przestrzeń $3\frac{5}{8}$ kwadr. cala, przekona się każdy, czy będzie wystarczająca, ażeby korzenie jednej rośliny pszennej mogły dostatecznie rość, krzewić się i wydać znów roślinę na wiele odnóg się rozkrzewiającą. — Jest to rzeczą niepodobną, gdyby nawet przy siewie tak regularnie można rozdzielić ziarnka, żeby na każde $3\frac{5}{8}$ kwadratowych cala jedno przypadło; przez brak miejsca dla korzeni, brak powietrza i światła dla pojedynczych odnóg, niebyłoby żadnego plonu w ziarnie. — Sprzęt więc nasz zawdzięczamy temu, że ziarnka nie równo przy siewie na rolę padają. — Uważając siew ręczny na polu niebronowanym i podział ziarenek, widzimy, że w jedną stopę wołu często 20, w brózdzie zaś na stopę jedną długości 50 ziarenek pada; naturalnie, że tyle roślin nie może rość na tak małym miejscu; giną więc, marnieje ich wiele, tylko kilka pojedynczych się pozostaje; ziarno, z którego rośliny wyginęły, jest napróżno wyrzucione, a przeto, że na takie miejsca 19 do 40 zanadto padło, dostaje reszta ziarenek zasięwnych potrzebne do ich wykształcenia i krzewienia miejsce.

Zadaniem gospodarza jest, równy podział sósownej ilości nasienia; tym tylko sposobem niewrzuca się niepo-

trzebnie drogiego zboża w ziemię; rośliny stoją od siebie oddalone tak, że całe pole jest zajęte, i że każda roślina ma tyle miejsca, ile jój do krzewienia się i wzrostu potrzeba. — Robiono w rozmaitych miejscach doświadczenia z rozmaitą ilością nasienia, lecz to nas do żadnego rezultatu nieprowadzi, jeżeli siów nie jest regularnym i równo rozdzielony na całą przestrzeń. Lecz można przez stosowny i regularny podział nasienia na urównanej roli znaczną masę zboża oszczędzić, którą każdój jesieni dotąd na próżno marnujemy.

Jak wiele nasienia na pewną przestrzeń rozsiał trzeba, lub wiele miejsca każda pojedyncza roślina potrzebuje, aby mieć zupełny zbiór w słomie i ziarnie, tego, jakeśmy wyżej dowiedli, oznaczyć, chyba ujemnie można. — Dokładny stosunek ilości nasienia do przestrzeni roli, jest względny i musi się zmieniać podług gatunku ziemi, urodzajności i siły roli, klimatu, i czasu siéwu. W tém każdy rólNIK powinien sam dla siebie wynaleźć stosunek podług miejscowości; tutaj nastęrcza mu się pora, gdzie działalność i przezorność jego sownice zostaje wynagrodzoną, przez umniejszenie kosztów i powiększenie zbiorów, ale jakże mało nad tą właśnie kwestyą się zastanawiamy? Staramy się wszelkimi sposobami o poprawę ziemi, marglujemy, nawozimy szlam, gipsujemy, osuszamy, orzemy głęboko, staramy się o pomnożenie dobrej i treściwój miérzwy; ale jak przyjdzie do siéwu, poruczamy siejącemu robotnikowi wszystko, który gęsto lub rzadko, tak, jak przed wiekami jego pradziad, rzuca ziarno w ziemię; sprawiamy sobie siéwnik, ale i tu znów udaremwiamy jego od równiejszego podziału siéwu, siejemy bowiem na niebronowaną rolę; przyczém ziarnka zbyt gęsto pomiędzy skiby padają.

Siów gęsty lub rzadki, jestto przedmiot, o którym wiele już rozprawiano i rozmaite istnieją zdania; bogdajby powyższe uwagi ten miały przynajmniej skutek, żeby sobie rólnicy nad tą rzeczą, praktycznie nadzwyczajnie ważną, utworzyli pewien zdrowy sąd! Jako dowód, że rozdział stoso-

wny roślin prowadzi do pomnożenia zbioru, niechaj nam wolno będzie nakoniec przytoczyć wypadek opisany przez *Sentinelle des campagnes* :

W okolicy Shrewsbury obsiał pewien gospodarz pole 52 akrów pszenicą zimową, w stósunku 2 hektolitry na jeden hektar (nie zupełnie jeden szefel berliński na 1 mórg). Pszenica przez mróz ucierpiała w niektórych miejscach, część pola zupełnie wymarzła; w części innej utrzymało się dosyć roślin, chociaż nietyle, ileby bez mrozu się było zostało. Właściciel postanowił przerzedzić rośliny na części mniej uszkodzonej, i przesadził je na część wymarzłą tak, że całe pole pszeniczne równo roślinami obsadzone zostało, ale zawsze rzadziej, jak na polach jak najrzadziej obsianych zwykle stoi.

Pszenica ta z tak nadzwyczajną siłą się rozkrzyła, że wydała 68 angielskich Bushel na hektar (więcej jak 25 szefli na mórg). Oczom swoim niechciał właściciel uwierzyć; przy zwykłym siewie miał tylko 22 do 25 hektolitrow z akra, a zatem niespełna połowę terażniejszego zbioru; postanowił więc zatrzymać sposób, który mu tak nadzwyczajny wydał rezultat.

Jest to jeden z wielu przykładów, które nas uczą, jak wielkie mieć można korzyści przez oszczędzenie siewu na dobrej roli, skoro się siew równo rozdzieli.

O UŻYTECZNOŚCI MRÓWEK.

Mrówka po lasach przyczyniają się do wygubiania szkodliwych owadów. Zdaje się, iż natura przeznaczyła mrówkę na niszczenie w stanie liszek wszelkich gąsienic; są one bowiem ich głównymi nieprzyjaciółmi, jakotóż i pszczelnictwa dzikiego, czyli bartnictwa. Dla tego też w gubernii płockiej, a może i w innych, mają zwyczaj niszczenia mrówisk przez wypalanie i wyparzanie wodą wrzącą. Zwyczaj ten, jako naganny, ustać powinien; owszem, mrówki, jako użyteczne owady, szanowane, ochraniane i upowszechniane byćby winny.

Administracja leśna, szczególnież nadleśniczowie, nie tylko starać się mają o konserwowanie i rozmnażanie mrówisk, ale nawet władze policyjne po miastach są w obowiązku przestrzegania: aby niedostarczano na sprzedaż poczwarek, czyli jajek mrówczych, tak skwapliwie do karmienia słowików, szpaków itp. ptaków nabywanych i poszukiwanych.

Za czasu rządu pruskiego zapadło postanowienie d. 26. sierpnia 1796 r., które d. 15 lipca 1800 r. ponowione zostało przez władzę skarbową, w celu wprowadzenia w ścisłe wykonanie, niedozwalające niszczenia mrowisk, jakoteż ptaków znanych z użyteczności, a karmiących się owadami szkodliwymi drzewom, do liczby których należą: kukulka, sójka, dzięciół, wilga, szpak, wrona, kozodój, jaskółka, kwiczoły itp. Po upływie pół wieku, władze rządowe przez samo ponowienie tych postanowień, przyczynią się skutecznie do zapobieżenia klęsce, jakiej po rozmnażającej się liczbie szkodliwych owadów (a mianowicie: Boreczulka, Sosnowca) obawiać się wypada.

I dawne prawa i przepisy leśne nakazują szanować i ochraniać mrowiska po lasach.

Skarbowa władza królestwa polskiego jeszcze w latach 1826 i 1829 zarządziła oczyszczać lasy rządowe z bartnictwa dzikiego, co zarządy leśne rządowe starają się do skutku doprowadzić. Lecz prywatni właściciele lasów do dziś dnia utrzymują w swych lasach dzikie pszczelnictwo, czyli bartnictwo, i starają się przez roje pszczelne zamieszkałe barcie konserwować, jako przynoszące im dochód z czynszu za podbiór miodu.

W okolicach Pułtusza dzikie pszczelnictwo do dziś dnia jest praktykowane, nawet w lasach donacyjnych; i tamto zwyczaj wypalania i zlewania wodą mrowisk do obecnego czasu jest używany. A jednak jako naganny i nader szkodliwy ustaćby powinien.

Oszczędzajmy mrówki, jako znane z użyteczności swęj owady, karmiące się i wyniszczające tysiące i krocie liszek szkodliwych lasom, żywiących się igłami i liśćmi drzew.

Upowszechniajmy raczej mrowiska po lasach i starajmy się zaradzić temu, aby nie sprzedawano po targach poczwerek, czyli tak zwanych jajek mrówczych na karm' ptaków, słowików i szpaków, po kłatkach z niemałym kosztem bez potrzeby utrzymywanych.

W końcu spodziewać mi się należy, iż skoro właści-

ciela prywatnych lasów zechcą się przekonać o użyteczności mrówek w lasach, że to one po większej części zapobiegają niszczeniu drzew przez różne owady, zaprzestaną niszczyć mrowiska, dla tak błędnego powodu, jakim jest mało znaczący dochód z bartnictwa dzikiego.

(Z *Gazety rolniczej* Nru. 10. na rok 1851.)

Wskazywać się należy do zapobieżenia mrowisk, jakich nie należy niszczyć, a raczej należy je zachować, gdyż one są bardzo użyteczne dla lasu. Wskazywać się należy do zapobieżenia mrowisk, jakich nie należy niszczyć, a raczej należy je zachować, gdyż one są bardzo użyteczne dla lasu.

I dawne prawa i przepisany lesne nakazują szanować i ochraniać mrowiska po lasach.

Skarżony właściciel królestwa polskiego, jakiegoś lasu w latach 1820 i 1830 zarządził odesłanie lasu rządowi, a później dwa dzikiego, co narządy lesne wprawdzie starały się do tego doprowadzić. Lecz prywatni właściciele lasów do dnia dzisiejszego w tych lasach dątkie przetrzymują, czyli bartnictwo, i starały się przez to przetrzymać, jako przynajmniej partie konserwować, jako przynajmniej im dochód z przynajmniej za podobne metody.

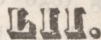
W okolicach Poliska dątkie przetrzymują do dnia dzisiejszego, nawet w lasach domowych; i jako więcej wypalania i ziewania woda mrowisk do obecnego czasu jest używana. A jednak jako narządy i narzędzia niezbędny ustąpiły powstania.

Oszczędzający mrowiki, jako znane z nityczności owadów, karmiące się i wyniszczające lasy i lasy lasów, zjadających lasy, żywiących się igłami i liśćmi drzew.

Powiększający rzadzi mrowiska po lasach i starają się zachować, aby nie sprzedano po lasach, ponieważ, czyli tak zwanych jask mrowkowych na lasach, płaków, sławików i szpaków, po kłach z niemalym kosztem bez potrzeby utrzymywanych.

W końcu spodziewać mi się należy, iż skoro właściciele

Spieszmy się, 100 funtów ziemniaków, mierzwa ma być mied
 będzie znowu jak mierzwa z potłoczko wywaru po 100 fun-
 tach ziemniaków. Dalej utrzymywano, że ziemniaki para-
 ugotowane są strawniejsze, jak surowe, gdyż przez gotowa-
 nie parę wszystkich soli i alkaloidy z ziemniaka wydzignięto
 i w wodzie parowej się zostają. Woda taka jest dobrane
 kielbasom. Lecz ziemniaki w wodzie, utracają one kation
 fosforu, nieobojętniejsze miazgę i białko; ostatni białek
 jest właśnie najpożywniejszy i pozostaje się tylko miazga i
 włókno roślinne. Podług tego odchodzi z fabryki miazgi
 ziemniaków, bardzo małych ilości miazgi w sobie czę-
 ści. Przez gotowanie, białek ziemniakowy krzepnie i po-
 zostaje się w nich. Dla tego one są pożywniejsze; z wody
 zaś tylko odchodzi rozpuszczone sole fosforowe; nieoboję-
 tne.



**Czy jest korzystniej spaść ziemniaki,
 czy też użyć ich do fabrykacyi o-
 kowity i tylko wywar (brachę)
 byłem spaść?**

Pytanie to rozstrzygniętem zostało na zgromadzeniu niemieckich rólników w Moguncyi, w sekcyi technicznej, na korzyść gorzalni, a mianowicie oparto je na zasadach chemii. — Ziemniaki składają się z mączki, włókna, białka i soli. — Przez fabrykacyą okowity ginie tylko mączka, przemieniając się najpierw w cukier, a potem w alkohol; mączka zaś nie jest wyłącznie samą pożywną tylko częścią, lecz białek i włókno. Ostatnie dwie pozostają się w wywarze. Ztąd też pochodzi, że wywar z danej ilości ziemniaków niemal tyle ma części pożywnych, co cała ilość ziemniaków. To potwierdza doświadczenie. Ważną bardzo korzyścią jest to, że mierzwa od bydła pasionego wywarem więć ma w sobie azotu, a zatem jest silniejsza, jak mierzwa po paszeniu nieprzerobionych w gorzalni ziemniaków.

Spasłszy np. 100 funtów ziemniaków, mierzwa mniej mieć będzie azotu, jak mierzwa z pożytego wywaru po 100 funtach ziemniaków. Dalej utrzymywano, że ziemniaki parą ugotowane są strawniejsze, jak surowe, gdyż przez gotowanie parą wszystkie sole i alkaloidy z ziemniaka wyciągnięte i w wodzie parowej się zostają. Woda taka bieli dobrze bieliznę. Ługując ziemniaki w wodzie, utracają one Natron fosforu, niedokwas magnezji i białek; ostatni pierwiastek jest właśnie najpożywniejszy, i pozostaje się tylko mączka i włókno roślinne. Podług tego odchody z fabryki mączki ziemniakowej, bardzo mało pożywnych mieszczą w sobie części. Przez gotowanie, białek ziemniakowy krzepnie i pozostaje się w nich, dla tego one są pożywniejsze; z wodą zaś tylko odchodzą rozpuszczone sole fosforowe, niedokwas soli, cokolwiek gumy.

Z tych więc powodów fabrykacya mączki z ziemniaków często korzystną nie jest, mianowicie, że odbył na mączkę jest trudny do pozbycia, a czasem nawet ze stratą sprzedać ją trzeba. Tylko przez większy odbył, gdyby go można ułatwić, uniknąłby szkód tych można.

O fabrykacyi piwa z ziemniaków utrzymywano, że mało dotąd mamy doświadczeń, ażeby z pewnością sądzić o niej można; wszystkie dotąd ogłoszone doświadczenia na niekorzyść téj fabrykacyi wypadły.

Mówiono także o wyciąganiu mączki, przez wymoczenie ich w wodzie, przyczém zrobiono tę uwagę, że manipulacya ta znacznie może być uproszczona, biorąc zamiast zimnej wody, ciepłą, podług sposobu Fahrtmana.

Przy gorzalniach, niepowinno się mierzyć na szefle substancye wypalane; wielkość gorzalni niepowinna się oznaczać podług ilości kwart zacieru, tylko podług wagi suchej materji przerabiać się mającej. *)

*) Jeszcze w roku zeszłym nadmieniliśmy, że profesorowie Fresenius i Dr. Scholze, doszli sposobu oznaczenia

Aparat gorzalniany Petersa (którego konstrukcją dotąd zachowują w tajemnicy) ma być bardzo dobrym. — Używają go w wielu miejscach w Saksonii z bardzo dobrym skutkiem.

ilości mączki w ziemiakach, i że obiecali go ogłosić. — Ogłoszenie to nas doszło i w następnym poszycie *Ziemiannina* je umieszczemy.

W. L.

LIII.

DALSZE WYDOSKONALENIE

BUDOWY Z PIASKU.

— bajduty!

Pismo: Landwirtschaftliche Monatschrift der Oberlausitz, z r. b., następująca ciekawą daje nam wiadomość o postępie w budowie z piasku.

Referent tego pisma tak mówi: Pod moimi oczami wykonano w Pomeranii, Marchii i niższej Luzacyi rozmaite budowle podług tego sposobu; wszystkie szczęśliwie się udały. — Między innemi pan Koegel w Garden pod Greifenhagen postawił owczarnię, dom dla robotników, dom mieszkalny dla nauczyciela, oborę, stajnię z sypaniem, podług sposobu Prochnowa; w czasie tego lata, miałem sposobność przekonać się o trwałości budynków dawniej już w Garden w mojej obecności wykonanych.

W nowszych czasach zaczęto wydoskonalać sposób ten budowy. Dla uniknienia ubijania masy zmieszanej dla łatwiejszego wykonania narożników, a nakoniec w celu uchronienia wpływu powietrza niepomyślnego, zaczęto z mieszania

niny (przez panaStarke opisanéj) robić bryły w kształcie cegły zwyczajnéj; ale robiono ją w bryłach, dwa, trzy i więcéj razy większych od cegły zwyczajnéj, stósownie do potrzeby lub woli budującego. Wyrabianie takiej cegły niekosztuje więcéj jak wyrabianie surówki; robi się zupełnie jak cegła z gliny; schnie nadzwyczaj szybko. — Skoro wyschnie, co poznać można po dźwięku, pukając w tę cegłę; muruje się z nich jak z cegły zwyczajnéj, t. j. kropi się cokolwiek, ażeby spajające je wapno, rozrobione z piaskiem jak do murowania, lepić ich się czepiło.

W ostatnim czasie dyrekcyja kolei żelaznéj szczecińskéj, wybudowała nad tą koleją kilka budynków z takiej cegły piaskowo-wapiennej; budowę wykonał mistrz mularski Szmidt z Eberswalde. — Pomimo niestałej pogody, bez przerwy można było murować, a mury nadzwyczajnie szybko schły zupełnie. — Świeżo zrobiona cegła musiała być przykryta, jak to zwykle i przy cegle z gliny, w czasie deszczów, dźiać się musi. Przy budowie z cegły piaskowo-wapiennej dwie są korzyści nad budową w formie: że mur może być dany o wiele cieńszy; potóm, że budując w skrzyni, masa musi być kółkami przybijana, kiedy tutaj w formie od cegły tylko się wtlacza i strychuje.

Nad wszelkim warunkiem zasługuje budowa z piasku na uwagę tam, gdzie zwir jest na miejscu, i gdzie prze-
wózka nie wiele kosztuje.

LIV.

PRZEGLĄD HANDLOWY PRODUKTÓW RÓLNICZYCH.

Paryż, 6. lipca 1851 r.

W ostatnich dniach miesiąca czerwca 1851 r. podwyższenie ceny zboża i mąki było ogólne we Francyi, najwięcej jednak na targu paryskim. Pogłoska o nowój chorobie, którą spostrzeżono na łądogach pszenicy, rozeszła się wszędzie, i wpłynęła wiele na podniesienie ceny, a to do dwóch, a nawet do trzech franków na stu kwartach pszenicy; jednak od kilku już dni cena jest też sama, gdyż każdy się pyta, czy w istocie choroba pszenicy jest tak wielką, jak o niój rozповідаją; i w istocie choroba ta istnieje, i słoma przy korzeniu przez nią zarazona, wpłynąć może wiele na ziarno w kłosie; jednak dzisiaj nie można powiedzieć, o ile ta choroba zmniejszyć może produkcją w ziarnie; w niektórych okolicach zupełnie jest nieznaną, w innych bardzo

mało. Departamenta, gdzie najwięcej daje się spostrzegać, są w okolicach Paryża na północ i na zachód tego miasta, a najwięcej w departamencie de la Meuse i des Ardennes. Lecz dziś jeszcze jest zawcześnie sądzić o szkodzie, jaką przynieść może ta choroba, gdyż o tém najlepiej można będzie przekonać się po pustych kłosach lub po chudém ziarnie. Jednak dzisiaj można już wnosić, że zbiór pszenicy niebędzie jednostajny, że kłosa cokolwiek są krótsze, jak zazwyczaj. Zboże w ziemiach lekkich ucierpiało z przyczyny wielkich upałów w ostatnich dniach czerwca; jednak można się spodziewać, że rok 1851 będzie o tyle urodzajny, jak był rok 1850. W końcu czerwca czas był ciepły i pogodny i pszenica okwitnęła przy sprzyjającej pogodzie.

Pomimo podwyższenia, cena jednak dzisiejsza zboża niedoszła jeszcze do ceny miernój zboża we Francyi, tojest 18 do 20 franków 100 kwart pszenicy; a cena 11 do 15 franków 100 kwart pszenicy, po jakiej się sprzedawała od dawnego czasu, jest rujnującą dla rólnictwa francuskiego.

W południowej Francyi żniwa się kończą zupełnie; na południu, w Prowancyi, zbiór jest mały, lecz w departamentach zbliżających się więcej do środkowej Francyi, zbiór jest dosyć dobry i zboże dobrego gatunku.

Zbiór żyta zaczyna się w okolicach Paryża i Szampanii, gospodarze są dosyć zadowolnieni.

Cena 100 kwart zboża na różnych targach we Francyi w miesiącu czerwcu 1851.

Cena 100 kwart (hectolitre).

W północno-zachodniej Francyi.

	Pszenica.		Żyto.		Jęczmień.		Owies.	
	frank.	cent.	frank.	cent.	frank.	cent.	frank.	cent.
Caen	17	—	8	50	8	50	6	50
Lannion	15	—	10	—	8	—	6	—

Pszenica. Cena pszenicy podniosła się prawie wszędzie o dwa franki na stu kwartach; na ostatnim targu w Paryżu niektórzy gospodarze zgodzili się dostawić młynarzom w miesiącu lipcu pszenicy, której sto kwart waży:

76 do 78 kilogramów, po cenie 18 do 19 frank.

74 do 75 „ „ „ 16 do 17 „

72 do 73 „ „ „ 15 do 16 „

100 kwart pszenicy ostatniego gatunku 14 do 15 „

Żyto. Cena żyta jest także podwyższona; cena tańsza jest 14 franków 50 cent. do 15 frank., 115 kilogramów żyta.

Jęczmień. Z przyczyny suszy, jaka była w miesiącu czerwcu, cena jęczmienia została podwyższoną, i dzisiaj sprzedaje się w Paryżu po 12 frank. 100 kilogramów.

Cena owsa podwyższyła się o 50 centimów na stu kwartach.

Anglia.

Na pierwszą wiadomość o podwyższeniu ceny we Francji, zboże w Anglii podniosło się cokolwiek, lecz że wylądowano wiele zboża z różnych stron do Anglii, i że w Anglii, Irlandyi i Szkocyi zboże na pniu obiecuje najpiękniejsze zbiory, z téj przyczyny na ostatnim targu w całej Anglii pszenica spadła od jednego do dwóch szylingów na każdy kwarter; i mąka z trudnością się sprzedawała.

Holandya.

Cena podobnież się podniosła w Roterdamie i w Amsterdamie, i pszenica krajowa sprzedaje się 15 do 17 franków 100 kwart.

Belgia.

Cena stu kwart pszenicy jest 17 do 18 franków.

Wiadomości od morza bałtyckiego.

Oddawna zboże jest tam droższe, jak we Francji, co pochodzi zapewne ztąd, że zboże jest lepszego gatunku, gdyż

inaczéj Anglicy by go nie kupowali po wyższej cenie, jak się sprzedaje we Francyi; w końcu czerwca spekulanci angielscy kupili w Gdańsku wiele pszenicy, białej, polskiej, płacąc 18 do 19 franków sto kwart.

W Warszawie cena zboża w miesiącu czerwcu była:
Korzec cztero-ćwierciowy.

Pszeniczy	4 ruble srebne	41 kopiejek.
Żyta	2	65 "
Jęczmienia	2	43 "
Owsa	2	29 "
Ziemniaki	1	1 "
Okowity garniec		79 "
Szumówki garniec		48 "

Ceny różnych produktów rolniczych we Francyi.

Ziemniaki w ziemi wiele ucierpiały z suszy w miesiącu czerwcu; lecz deszcze, które spadły w początkach lipca, wiele im zrobiły dobrego. — Mączka z ziemniaków sucha sprzedaje się po 30 franków 100 kilogramów.

Wino. Winnice są w kwiecie; temperatura ciepła miesiąca czerwca była jak najlepsza dla winnic, i spodziewają się bardzo dobrych zbiorów. — Spirytusy; cena okowity spadła o frank na stu kwartach.

Rzepak. Zbiór rzepaku zaczyna się w okolicach Paryża, i wszyscy się zgadzają, że wyda wiele i dobrego ziarna. Cena na targu paryskim jest 18 do 20 franków sto kwart.

Oliwa. Olój rzepakowy z łatwością się sprzedaje po cenie 80 franków 100 kwart.

Siano w Paryżu przedaje się po cenie 36 do 42 franków 500 kilogramów.

Słoma pszeniczna przedaje się po cenie 24 do 29 franków 500 kilogramów.

Cukier. W Paryżu cukier krajowy jest po cenie 128

do 129 franków 100 kilogramów, gatunku znanego w handlu pod nazwiskiem: Bonne quatrieme.

Mięso. Cena mierna mięsa w Paryżu w miesiącu czerwcu jest: Wołowego 84 centimy kilogram. Krowiego 71 centimów kilogram. Cielęcego 1 frank cztery centimy. — Baraniny 99 centimów kilogram. Świniny 86 centimów kilogram.

Krowy dojne sprzedawały się na targu w bliskości Paryża po 270 franków jedna.

Łój. Cena dzisiejsza jest 90 franków 50 centimów 100 kilogramów.

Masło świeże od 1 franka 10 centimów do 2. franków kilogram. Masło solone od 1 franka 14 centimów do 1 franka 26 centimów kilogram.

Jaja od 25 franków do 56 franków tysiąc jaj.

Wełna. Sprzedaż wełny jest dosyć trudna z przyczyny, że fabryki sukna nie wiele wyrabiają, a nadewszystko fabryki w mieście Elbeuf. Lecz zdaje się, że cena wełny tegoroczna utrzyma się przy cenie, jaka była w zeszłym roku. — Na jarmarku w mieście Chartres, w okolicach Paryża, który się odbył 28. czerwca, było 509 fur wełny z okolic, które wynosiły razem do 72,000 runów wełny z wielkich Merynosów; sprzedaż była trudna, płacono frank ośmdziesiąt centimów do franka dziewięćdziesiąt centimów kilogram wełny niepranej.

Ceny nawozów:

Guano, dostawione do Paryża, 25 frank. do 26 franków 100 kilogramów.

Pudreta paryzka 4 franki 100 kwart.

Sadze 10 franków 100 kilogramów.

Siarczan żelaza 5 do 6 franków 100 kilogramów.

Gałgany lniane pokrajane, 20 franków 100 kilogr.

Piliński.

do 120 franków 100 kilogramów cukru w han-
 dla pod największą; Bonną płaconą
 Miasto. Cena cukru miedzy w Paryżu w miesiącu czer-
 wcu jest: Wotowego 84 centymy kilogram. Krowieckiego 77
 centymy kilogram. Cielieckiego 1 frank cztery centymy.
 Barany 89 centymy kilogram. Świniny 86 centymy ki-
 logram. Wotowego 84 centymy kilogram. Wotowego 84 centymy ki-
 logram.

LV.

Masło świeże od 1 franka 10 centymów do 2 franków
 kilogram. Masło solone od 1 franka 14 centymów do 1 fran-
 ka 28 centymów kilogram.
 Jaja od 25 franków do 36 franków tysiąc jaj.
 Wina. Szparyż wala jest dosyć trudna z przy-
 czyną, że...

ROZMAITOŚCI.

*Najstósowniejszy czas do chędożenia i wykrzesa-
nia drzew owocowych*

jest zaraz po zebraniu owocu w jesieni, tj. w miesiącach
 wrześniu, październiku i listopadzie. Na wiosnę, ile możno-
 ści, unikać tego trzeba, gdyż kaleczenie drzewa w tym cza-
 sie pociąga za sobą zbyt wielki odpływ soków, który na
 powietrzu często przechodzi w fermentacyą, narusza drze-
 wo i jest przyczyną raka. — Drzewom gruszkowym i śli-
 wkowym mniej szkodzi obrzesywanie na wiosnę, ale zato
 drzewa jabłkowe, orzechy i wiśnie tém więcej ucierpią,
 mianowicie na ziemi niezupełnie stósownej.

Bardzo praktyczny sposób przy szczepieniu i kopolizo-
 waniu drzew jest, obcięcie niepotrzebnych gałązek na kil-
 ka tygodni przed tą operacyą, i wtenczas niepotrzeba się

obawiać, ażeby zrytym liśćm soków wstęży kalciełnie zalać
miał.
Trzeba to mieć na uwadze, szczególnie przy kopolisz-
czy jabłek.

**Smarowidło do chędożenia i konserwacji
czarnej skóry.**

Funta białego lub żółtego, czystego wosku, 64 lota pre-
porowanej gliny, 2 loty kalcynowanych sady, 1 lot bur-
kundzkiej żywicy, 24 funta francuskiej terpentyny. — Wsz-
stko topi się nad węgłami i miazga dobrze, a potem po o-
czyszczeniu i odskrobaniu nieczystości lub dawnego smar-
widła, skórę czarną tym roztworem się smaruje.

**Smarowidło do chędożenia i konserwacji
czarnej skóry.**

Wosk biały 1 funt, wosk czarny 1 funt, gлина 2 funty, żywica 2 funty, terpentyna 24 funty, sadza 2 loty, kalcynowana sadza 2 loty. Wszystko topi się nad węgłami i miazga dobrze, a potem po oczyszczeniu i odskrobaniu nieczystości lub dawnego smarowidła, skórę czarną tym roztworem się smaruje.

Niżej wymienieni szanowni Obywatele przyrzekli
wspierać „Ziemanina“ pracami swemi:

Biernacki Alojzy, były minister kr. p., w Paryżu zamieszkały.

Biesiekierski, b. pułk. w. p., w Poznaniu.

Białkowski Alfons z Pierzchna.

Chłapowski, b. jen. w. p., z Turwi pod Kościanem.

Cieszkowski August z Wierzenicy.

Chosłowski w Karminie pod Pleszewem.

Czyrner z Kwiatkowa pod Ostrowem.

Donimierski z Buchwaldu pod Malborkiem.

Dzięgielowski, uczeń akademii rolniczej, w Pruszkowie.

Graeve w Karólewie pod Borkiem.

Dr. Góra w Kempnie.

Dr. Hlubek w Gracu.

Jackowski w Jabłowie pod Starogrodem.

Jaraczewski Julian z Głuchowa pod Kościanem.

Kalksztein Wincenty w Gołuchowie pod Pleszewem.

Kurcewski w Kowalewie pod Pleszewem.

Koliński w Goli pod Gostyniem.

Kurnatowski w Pożarowie pod Wronkami.

Lipski Ignacy w Ludomach pod Obornikami.

Łaszczewski w Jeżewie pod Borkiem.

Łubiński Józef w Pudliszkach pod Krobią.

Łyskowski w Mieleszewach pod Brodnicą.

Miełęcki Roman w Mierogniewicach pod Inowrocław.

Miketta, rządzca dóbr, w Jarocinie.

Morawski Kajetan w Jurkowie pod Kościanem.

- Morawski Józef w Kotowiecku pod Pleszewem.
Morawski Wojciech w Oporówku.
Moszczeński Ignacy w Wiatrowie.
Netrebski, inżynier, w Poznaniu.
Niklaus, inspektor domu pracy w Kościanie.
Oświecimski, b. uczeń Eldeny, w Plugawicach.
Paduch, chemik i technik, obecnie w Belgii.
Potworowski Gustaw w Goli pod Gostyniem.
Połczyński w Dąbrówce pod Tucholą.
Pokorny Dr. w Pleszewie.
Psarski, inżynier w Karólewie.
Radkiewicz, major, w Brzeźnie pod Niewieścinem.
Rothe, radzca ekonomiczny, w Konarzewie pod Rawiczem.
Rybiński w Dębieńcu pod Radzynie.
Szwarc, radzca ekonomiczny, w Jordanowie pod Inowrocławiem.
Sulerzyski w Piątkowie pod Golubiem.
Szmirkowski Leon w Łęgu pod Szremem.
Stanowski, weterynarz I. klasy, w Środzie.
Stiegler, w Sobótce pod Pleszewem.
Sczaniecki, b. pułk. w. p., w Boguszynie pod Nowém Miastem nad W.
Sczaniecki Ignacy w Łaszczynie pod Rawiczem.
Taczanowski Alfons w Taczanowie pod Pleszewem.
Trąmpczyński, nadleśniczy, w Zaniemyślu.
Wychowski, człon. tow. agronom, w Belgii.
Zakrzewski Tadeusz w Gutowie pod Pleszewem.
Zakrzewski Kamil w Mszyczynie.
Żychliński Franciszek z Twardowa pod Pleszewem.