

ZIEMIANTN

PISMO POŚWIĘCONE

Y. a. 29.

ROLNICTWU I PRZEMYSŁOWI.

Gdy się naród rzuci rojem,
I doloży silną ręką,
To nie darmo się i znoim:
Gumna, stogi się postroją,
I jest dosyć w potrzeb swoją,
I świat karmim chlebem swoim.

Pieśń o ziemi naszej.



T O M XIII.

LESZNO.

NAKŁADEM I DRUKIEM ERNESTA GÜNTHERA.

1884.

2

2575

II a

— CZASOP.

13-15 (1854)



Biblioteka Jagiellońska



1002378562

OŚWIADCZENIE REDAKCYI.

Już czwarty rok minął istnienia pisma agronomicznego w W. Ks. Poznańskim; jestto rzadki przykład trwałości i powodzenia, a zarazem dosyć chlubne świadectwo dla wartości pisma, bo w tej niewdzięcznej dla piśmiennictwa, a przytém ubogiej krainie, rzadko które pismo peryodyczne niejaki czas utrzymać się zdołało. Rolnictwo i z témże połączony przemysł gospodarski, jestto istotnie całkowity obręb życia naszego kraiku; poza rolnictwem, poza przemysłem gospodarskim wszelkie inne zawody, wszelkie inne prace są wyjątkowe, nie zajmujące ogółu, nie wyrabiają się téż na rodzimych żywiolach. Rolnictwo powiązane tak ściśle z tą ziemią, która nam jako droga i jedyna puścizna po przodkach pozostała, i łączące właścicieli ziemi tak ściśle z tym pracowitym, ale przytém ciemnym i opuszczonym ludem, jest najcenniejszym zawodem naszego życia narodowego. Zdawało się redaktorom *Ziemiańska* przy powzięciu myśli wydawnictwa pisma rolniczego, że takie pismo stanie się ogniskiem i pracownią dla wszystkich gorętszych i czynniejszych umysłów, zajętych tak praktycznie jako téż i teoretycznie gospodarstwem. Duch obecnego czasu żąda gwałtownie rzeczywistości, czyli najściślejśzej prawdy; ostatnie stulecie wró-

żyło ludzkości spełnienie nieba na ziemi; z jednej strony filozofia i poezya, z drugiej strony polityka, tym nadziejom nadawały połysk prawdy; tymczasem po tylu zawodach ludzkość z krainy marzeń i cudownej ułudy zstąpiła nagle do najzimniejszej realności. Nie chcę ja tu popierać i rozpowszeczniać materyalizmu; duch sam tylko niezatarte piętno boskości na wszystkiem wycisnąć może, i materya tylko pod panowaniem ducha kształcona, nie unikczemnia i nie poniża ludzkości; ale z drugiej strony wznoszenie i oczarowanie ducha w sfery zwodnicze bogatej w ponęty fantazyi, karmienie ciągle ducha uroczą ułudą, zrządzić musiało po rozwianiu się cudownych mamideł próżnią, przesyt i zapragnienie najrzeczywistszej prawdy. Otóż w chwili téj odrazy i przesylenia duchowego ku wszelkiej ideologii, jakież piśmiennictwo najlepiej odpowiedzieć może duchowi czasu? zaprawdę — ani filozoficzne marzenia, ani poezye, ani belletrystyka, ani prococtwa polityczne, nie znajdują już oddźwięku w duchu czasu. Duch czasu szuka teraz prawdy w religii, prawdy w badaniu dziejów, prawdy w dociekaniu przyrodzenia; widzimy téż, że te trzy działy piśmiennictwa najglówniej zakwitnęły. Myśmy się pod ten ostatni sztandar zaciągnęli, gdyż rolnictwo niczém inném nie jest, jak dociekaniem i badaniem przyrodzenia. Zdawało nam się, że przy téj ogólnej głuchocie i milczeniu inicjatywa intelektualna, zkądkolwiek rozpoczęta, błogie tylko skutki na ogólny ustrój ducha wyrzucić może; że przy tém ogólném rozstrojeniu trzeba jakiegokolwiek harmonii, harmonii i energii w pracy; — a dla téj pracy najbliższym i najpokrewniejszym przedmiotem zdawało nam się być rolnictwo krajowe. W tym celu redaktorowie *Ziemiańska*, przekonani silnie o swój nieudolności w dopełnieniu tak wielkiej pracy, jak jest redakcyja pisma obszernego rolniczego, traktującego rolnictwo i przemysł gospodarski z stanowiska nauki i doświadczenia, udali się poprzednio o pomoc w tak trudném dziele do wszystkich nauką i doświadczeniem stynniejszych gospodarzy, do wszystkich gorętszych i czynniejszych umysłów w dziedzinie

rolnictwa. Że taką pomoc uroczycie mieli zapewnioną, świadczą liczne podpisy, w wykazie współpracowników częstokroć wymieniane; świadczą i dokładne rozprawy i artykuły w pierwszych latach *Ziemiańska*, temiż podpisami opatrzone. Ale niestety! tak jakby moda, a z nią zmienność wszystkiem na świecie rządziła, redaktorowie *Ziemiańska* w ostatnim zwłaszcza roku nadzwyczaj ujrzeni się opuszczeni przez swych współpracowników. Słabość zdrowia obydwóch redaktorów nie pozwoliła im w tym roku tak nieprzerwanie i z taką usilnością pracować, jak tego wymaga wypracowanie staranne i punktualne obszernego pisma peryodycznego. Ztąd pochodzi i opóźnienie w wydawnictwie i może niejedną niedokładność, która się przy nawale pracy wkradnąć mogła. Redakcja niejeden artykuł nadesłany w braku lepszych, pomimo chęci, z potrzeby umieścić musiała, nie chcąc zbyt opóźnić zapowiedzianego miesięcznego terminu. Aby nadal nie podpadać podobnym, z konieczności wynikającym uchybieniom i niedokładnościom, aby publiczności takim sposobem nie narzucać pisma obszernego, a przytém niedosyć starannie i gruntośnie redagowanego, postanowiliśmy z początkiem tego roku zmniejszyć format *Ziemiańska*, przy zachowaniu wydawnictwa peryodycznego miesięcznego jako najdogodniejszego. Poszyty dotąd zajmowały mniej więcej do sześciu arkuszy druku, czyli bieg całoroczni (dwanaście poszytów) wynosił około 70 arkuszy druku; od 1. Stycznia 1854. każdy poszyt miesięczny wynosić będzie około czterech arkuszy druku, a bieg całoroczni, czyli dwanaście poszytów, około 48 arkuszy. W skutek tego zmniejszenia, jak to poniżej umieszczone oświadczenie nakładzcy okazuje, i cena na rok 1854. będzie niższa; tojest, zamiast 36 złotych pol., od 1854. r. 24 złote polskie na rok.

Nauczeni smutném doświadczeniem, że żadnym uroczystym zobowiązaniem zawierzać nie można; że na żadne najwiarygodniejsze przyrzeczenia i obietnice spuszczać się nie należy; że żadne odezwy i zaklęcia na nic się nie przydadzą

tam, gdzie nie ma ani zamiłowania dobra publicznego, ani chęci do pracy, ani gorącego udziału do użytecznych przedsięwzięć, — zmuszeni jesteśmy liczyć tylko na własne siły i na pomoc, przypadkowo nam tylko przy jakim życzliwym i ochoczym usposobieniu udzielaną. Przy takiej przeto niepewności, w jaką szanowni współpracownicy redakcją nie-raz wprawiają, trudno, a nawet niepodobno jest zachować ścisłą peryodyczność pisma; redaktorowie obydwaj, licznymi innymi zatrudnieniami i obowiązkami obarczeni, nie mogą przy takim niedostatku i rozerwaniu sił przyjmować na siebie tego zobowiązania. Staraniem ich jednakże usilnym będzie, w ciągu miesiąca, czyto w początku, czy w środku, czy w końcu miesiąca, wygotować bieżący lub zaległy poszyt, i zapełniać takowy o ile możności, chociaż w pewnej części rozprawami i wiadomościami takiego rodzaju, których zastosowanie da się w najbliższym nadchodzącym czasie wykonać.

Będzieto jeszcze jeden rok próby dla zmierzenia i własnych sił i stopnia udziału publiczności dla nauki rolnictwa, której w naszej prowincyi *Ziemiańin* jest jedynym organem.

Redakcja.

Do powyższego oświadczenia Redakcyi przychylam się z tém nadmienieniem, że tak jak dotąd zamówienia na *Ziemiańina* przyjmują wszystkie urzędy pocztowe, jako téż wszystkie księgarnie krajowe i zagraniczne za *zniżoną przedpłatę, wynoszącą na rok 4 talary*. Korrespondencye nadsyłają się franco pod adresem: „Księgarnia E. Günthera w Lesznie“; albo pod adresem: „Wojciecha Lipskiego w Lewkowie“, lub „Wolniewicza w Dębiczu pod Środą“.

Leszno, w styczniu 1854.

Ernest Günther.

I.

O GOSPODARSTWIE MAJĄTKOWÉM
CZYLI
O STOSUNKACH FINANSOWYCH
W. KS. POZNAŃSKIEGO.

W ciągu czteroletniego wydawnictwa *Ziemia* staraliśmy się o każdym ważniejszym przedmiocie gospodarstwa stosownie umieszczać rozprawy; nawet mniej ważnym gałęziom gospodarstwa poświęcaliśmy długie artykuły; — a rozpisawszy się obszernie o wszystkich niemal roślinach gospodarskich, nawet o truskawkach, malinach i różnych kwiatach, częstokroć mniej użyteczne umieszczamy artykuły; — najważniejszy zaś przedmiot gospodarstwa krajowego, bo rezultat wszystkich prac i zabiegów gospodarstwa, korona całego dzieła, stan majątkowy właścicieli ziemi i w ogóle gospodarzy, dotąd został pominięty w naszym piśmie, tak jakbyśmy się obawiali uchylić zasłony, pokrywającej nagą rzeczywistość tego stanu; jak gdybyśmy mieli wstręt do przeświadczenia

się o prawdzie, lub jak gdybyśmy nie czuli dosyć sił i zdolności do skręślenia wiernego tego stanu obrazu. Obawy te były poniekąd uzasadnione; ale tak jak każdą ranę, aby ją radykalnie zagoić, na nowo otworzyć trzeba, chociaż się pozornie zasklepila; tak i my powinniśmy zajrzeć śmiało i do samego, że tak powiem, dna téj przepaści, nad którą społeczeństwo nasze stanęło i od której tylko niezbyt daleko zdołaliśmy się usunąć. — W roku 1848. i 49. tak się ogólnie czuć dawała potrzeba gwałtowna zaradzenia złemu i utworzenia nowych źródeł kredytu, że z wszystkich stron pojawiały się projekta do założenia nowych instytucyj kredytowych; tak z strony rządu, jak z strony polskich i niemieckich właścicieli ziemi. Dosyć wspomnieć o projekcie założenia handlu zboża na akcye, o projekcie banku prowincjonalnego przez Miszewskiego, wnioski komitetów Ziemstwa kredytowego albo do Ministerjum, albo do przyszłego walnego zebrania Towarzystwa kredytowego, (którego zwołanie dotąd ciągle przez rząd nie jest za potrzebne uważane,) ażeby Ziemstwu kredytowemu W. Ks. Poznańskiego dozwolone było zawieszenie amortyzacyi listów zastawnych i wydanie funduszu amortyzacyjnego członkom Towarzystwa. (Wniosek ten przez komitet w roku 1852. został odrzucony.) Wnioski zaś przez komitet przyjęte i za kwalifikujące się do narady walnego zebrania uznane, a tyjące się rozszerzenia kredytu, były następujące: ażeby dozwolonym było Ziemstwu kredytowemu W. Ks. Poznańskiego (tak jak to zostało dozwolone Najwyższemi rozkazami z dn. 4. i 11. maja 1849. Ziemstwu wschodnio-pruskiemu i szląkiemu) otwórczenie kredytu w listach zastawnych dla tych gruntów wiejskich, które dotychczas były wyłączone ze związku ziemskiego; dalej propozycja dyrekeji jeneralnej Ziemstwa, ażeby przystęp do Towarzystwa ziemskiego dla wszystkich posiadłości wiejskich, 5,000 talarów wartości mających, bez różnicy ich nazwy był dozwolonym, i ażeby na połowę taksy nowe 4% listy zastawne takowym były wydane; — następnie wniosek téż dyrekeji, ażeby termin prekluzyjny do zaciągnięcia listów zastawnych przedłużony został itd. Nakoniec z strony

mianowicie posiadziciele Niemców ułożony został projekt do założenia nowego Towarzystwa kredytowego dla W. Ks. Poznańskiego. Te wszystkie wnioski i zabiegi, celem utworzenia nowych źródeł kredytu dla posiadłości gruntowej, dostatecznie pokazywały, jak wielka musiała być potrzeba i jak dalece stan posiadzicieli ziemskich zagrożony był bankructwem. — W tym bowiem czasie wielka liczba dóbr podaną została sądownie na subhastacyą, a ustawa konstytucyi, znosząca wszelkie przywileje dla dóbr szlacheckich, zagrażała zniesieniem także prerogatywy, służącej włościom, do związku kredytowego należącym, według której rzeczzone dobra niżej $\frac{2}{3}$ taksy nie mogły być w drodze subhastacyi sprzedane, — a nawet pewne dobra szlacheckie wyrokiem sądów powiatowych w Śremie i Kempnie zostały w myśl tej ustawy konstytucyjnej niżej $\frac{2}{3}$ taksy przysądzone. Gdy jednak później dyrekcyja jeneralna Ziemstwa przeciwko podobnemu postępowaniu protestowała, wyroki rzeczzone przez Najwyższy Trybunał w Berlinie unieważnione zostały, i obawa, aby nadal sądy § 40. konstytucyi w powyżej podany sposób tłumaczyły, usuniętą została. — Zabezpieczeniu tej ważnej prerogatywy dla dóbr, do związku kredytowego należących, przypisać należy w tych krytycznych czasach niezmiernie zbawienne skutki; największa część wyrobionych już przedaży koniecznych spełzła na niczém; wierzyciele, wyrabiający subhastę dóbr i wypowiadający swe kapitały, przekonali się bowiem, jak niekorzystnie dla nich samych może wypaść podnoszenie rzeczonych kapitałów i puszczanie na subhastę dóbr w czasie takim, gdzie pokup na posiadłości ziemskie w skutek wstrząśnień politycznych był wstrzymany, a przeto cena posiadłości ziemskich przynajmniej o $\frac{1}{4}$, a częstokroć o $\frac{1}{3}$ od dawniejszej taksy niższą się stała. Powtarzam, iż utrzymaniu tej prerogatywy dla dóbr szlacheckich zawdzięczamy najglówniej pozostawienie tychże dóbr w ręku pierwotnych właścicieli, czyli innemi słowy, w ręku krajowców. Gdyż jakkolwiek niespokojności polityczne stanęły na przeszkodzie okupywaniu się i osiedlaniu cudzoziemców i przybyszów w W. Ks. Poznańskim, to jednakże stan niespo-

kojny i nieustalony dłużej trwał w środku Niemiec, anizeli w W. Ks. Poznańskim; spekulacje i interesa pieniężne tamże dłuższej doznając przerwy, szukały dla siebie najbliższego i najzyskowniejszego pola, a tém było nabywanie dóbr ziemskich w spokojnym już Poznańskim przez Niemców, zawsze pochopnych do osiedlania się pomiędzy obcymi narodami. Niemcy bowiem będąc narodem ludnym, a przytém pracowitym i chciwym zarobku, nie przywiązują się bynajmniej do rodzinnej ziemi, ale za zarobkiem wędrują w braku własnych kolonij do wszystkich obcych krajów; kraje polskie jako najbliższe, a przedstawiające korzyści łatwych i zyskowych spekulacyj, stały się dla nich od dawna ulubionym siedliskiem. Przyjmowani gościnnie w Polsce, dopóki ich napływ nie stał się szkodliwym dla krajowców, dziś stali się niebezpiecznymi kolonistami, wyzuwającymi krajowców z posiadłości ziemskich, i obecnie o ile przybędzie w roku takich nabywców naszej ziemi, o tyle ubędzie posiadzicieli ziemskich Polaków, którzy najczęściej się także wynoszą na wschód, czyli do przyległego królestwa Polskiego; jestto ten sławny popęd ku wschodowi (*Drang nach dem Osten*), który chciał usprawiedliwić u Niemców za najsumienniejszego okrzyczany Gagern, a do którego Polacy także są zmuszeni mimowolnie, czyli raczej przez zbieg okoliczności, jako też przez własny nierząd i przez własne niedołęztwo. — Nie mogę ułożyć statystycznego wykazu w tym względzie; ale to mam przekonanie, że gdybym mógł mieć pod ręką materiały do tego potrzebne, wykazałbym dowodnie, że o ile przybywa Niemców posiadzicieli ziemskich, o tyle ubywa takichże Polaków, i że ostatni chronią się do królestwa Polskiego, gdzie jeszcze z szcuplejszym kapitałem, z mniejszą przemysłowością i pracowitością można posiadać ziemię, gospodarować i przy takim gospodarstwie mieć jeszcze jakiegokolwiek utrzymanie. Lecz sama wyżej wspomniona prerogatywa nie zdołałaby wyratować z nieszczęsnego położenia znacznej liczby posiadzicieli wsi, gdyby inne jeszcze sprzyjające okoliczności nie były im w samą porę przyszły w pomoc. Nietylko że ceny płodów gospodarskich

już w roku 1850. się podwyższyły, ale prócz tego założenie banku prowincjonalnego przez rząd i kilka komandyt tegoż w prowincyi ułatwiło kredyt, z którego wprawdzie nasi posiadziciele wsi rzadko kiedy u tegoż akkredytowani, nie korzystali bezpośrednio, ale pośrednio, to jest przez Żydów wekslarzy i kupców, którzy tym sposobem pod łatwiejszemi warunkami i z niższą prowizyą mogą pożyczać na weksle, ponieważ za weksle, przez posiadzicieli wsi wystawione, a przez siebie samych gwarantowane, odbierają natychmiast z banku gotówkę po 4% prowizyi. Zamożniejsi posiadziciele w inny sposób korzystali z banku, zastawiając za $\frac{2}{3}$ listy zastawne, lub inne papiéry procentowe, nizki kurs naówczas mające, których z stratą zmieniać nie chcieli; lub też wełnę, spirytus itp. Nadewszystko zaś przyczyniła się do wyswobodzenia posiadzicieli wsi z krytycznego położenia abluicya czynszów włościańskich, prawem z dnia 2. marca 1850. r. do skutku przy prowadzona. Zaraz po ogłoszeniu tego prawa wierzyciele widząc pewną nadzieję odebrania swoich sum, na hypotekę wypożyczonych, przez skapitalizowanie czynszów włościańskich z tychże dóbr, poczęli się układać z swymi dłużnikami, i stali się cierpliwsiymi. W roku 1851. przyszła już abluicya czynszów w wykonanie; Ziemstwo kredytowe, dla zabezpieczenia pożyczki, z tytułu czynszów na dobra udzielonéj, zażądało złożenia większej połowy rentów do swego depozytu, nim udzieliło właścicielowi tych dóbr pozwolenia odebrania drugiej mniejszej połowy; stosunek był następny: Ziemstwo kredytowe żądało za tysiąc talarów listów zastawnych, wypożyczonych na czynsze, złożenia 1325 talarów w listach rentowych, wychodząc z téj zasady, że ponieważ od pożyczki, przez Ziemstwo kredytowe udzielonéj, opłaca się 5 $\frac{1}{2}$ %, a listy rentowe przynoszą tylko 4% prowizyi; dla pokrycia przeto niedoboru 1 $\frac{1}{2}$ %, potrzeba tego naddatku 325 na tysiącu talarów. Utrudnienie to zniewoliło wielu posiadzicieli do wypowiedzenia zupełnego pożyczki przez Ziemstwo kredytowe, na czynsze udzielonéj; w takim razie posiadziciel, posiadający gotówkę, składał do kasy Ziemstwa kredytowego odpowiednią sumę

z potrąceniem części już amortyzowanej; posiadiciel, nieposiadający gotówki, pożyczał sobie takową, a cedował wypożyczającemu odpowiednią kwotę z odebrać się mających rentów; takim sposobem najwięcej posiadzicieli przyszło do posiadania połowy rentów, bez potrącenia owych 0,325 części, przez Ziemstwo kredytowe żądanych. W następujących zaś przypadkach dyrekcya Ziemstwa postanowiła się zrzec prawa do rentów:

- a, jeżeli dobra tylko w jednej czwartej części ceny kupna przed r. 1793. listami zastawnymi były obciążone;
- b, jeżeli dobra były oszacowane, celem wzięcia trzy i pół procentowych listów zastawnych, a te nie zostały wcale, lub nie do połowy taksy wydane, dla prekluzji § 2. prawa z dnia 15. kwietnia 1842. roku postanowionéj;
- c, jeżeli dobra tylko czteroprocentowymi listami zastawnymi były obciążone po wysłedzeniu szczegółowém lub sumaryczném terażniejszego stanu dóbr i przy wynikającym z tegoż bezpieczeństwie, tak dla wierzycieli, jak i dla instytutu kredytowego.

Postanowienia te, oparte na § 49. prawa o bankach rentowych, który dozwala instytutom kredytowym ziemskim stanowić, o ile bezpieczeństwo kapitału ziemskiego przez abluicyą rentów zmniejszyć się może, tylko krótki czas (niespełna rok), tojest do 17. sierpnia 1852. r., miały moc obowiązującą, gdyż minister spraw wewnętrznych uznał za stosowne dla tutajszej prowincyi odmówić tych ułatwień, które nietylko na prawie są uzasadnione, ale oprócz tego w innych prowincyach istnieją; i gdy członkowie instytutów kredytowych w innych prowincyach z łatwością odbierają listy rentowe, tutajszy Związek kredytowy największych w téj mierze doznał trudności. Decyzya ministra wpłynęła niepomyślnie na interesa wielu członków Towarzystwa kredytowego, którzy na odebranie listów rentowych z mocy rozporządzeń dyrekcji Ziemstwa na pewne liczyli. Najmniej zaś właściciele dóbr chwyciło się środka, przez rząd podanego, do odebrania całkowitych rentów, a to pod tytułem użycia tegoż kapitału na konieczne w dobrach melioracye; ocenienie zaś téj potrzeby pozostawione było ko-

misyj jeneralnej. Obawiano się kosztów, straty czasu i ograniczenia w rozporządzeniu kapitałem rentowym, który nietylko na melioracje, ale na zaspokojenie długów był właścicielom potrzebny. Poddawszy się zaś pod ciągle śledztwo komisji jeneralnej, nie można kapitałem dowolnie rozporządzać.

Pomimo tak licznych i mozolnych utrudnień w odebraniu kapitału, z abluicyi czynszów przypadającego, nowe to źródło finansowe uratowało wiele ku bankructwu chyłących się majątków; zapewniło na pewien przeciąg czasu kredyt i dostarczyło kapitału nakładowego, do podniesienia gospodarstw zaniedbanych tak potrzebnego. W miejsce tych dobrodziejstw przewidywano, że dla włościan nowe to urządzenie stanie się uciążliwem i zgubnem; albowiem czynsz w ogólności opłacali właścicielowi dóbr najczęściej w miarę możności; rzadkie były przypadki, w których właściciel dóbr o zaległy czynsz włościan sądownie skarżył; najczęściej właściciel był cierpliwy, a włościanie wypłacali się częstokroć, lub też wyrabiali czynsz robotą ręczną lub sprzężającą. Tęj powolności i cierpliwości po abluicyi rent nie mogli się spodziewać włościanie od kas rządowych, do których pod karą eksekucyi jak najregularniej w pewnych terminach czynsz składać muszą; ztąd przewidywano, że przy nieregularnem, zalegającym płaceniu nastąpi eksekucya, potem sekwestracya lub administracya, a nakoniec nawet sprzedaż gospodarstwa. Obawy te są zupełnie płonne; w ogólności oczyszczowanie gospodarstw było tak niskie, że z łatwością nawet przy taniości płodów ziemskich włościanin czynsz opłacać może. Przy abluicyi czynszów w ogólności włościanie przyjęli dłuższy termin amortyzowania czynszu, to jest 56 lat; w to miejsce o $\frac{1}{10}$ czynsz został zmniejszony, co niemal jest w płaceniu ułatwieniem. W pierwszych latach po abluicyi czynszów nastąpiły wysokie ceny zboża i innych produktów; tak, że w pierwszych latach płacenie regularne zostało nader ułatwione, później nastąpi przyzwyczajenie się i wdrożenie do regularnej opłaty, a nakoniec skutkiem kilku korzystnych i zyskownych lat rozpowszechni się między włościanami zamożność i dobry byt; tak, że sprzedaż konieczna

gospodarstw włościańskich, z powodu zaległego czynszu, stanie się nader rzadkim i wyjątkowym wypadkiem. — Ablucyja czynszów jestto rzadka w tych czasach ustawa, która z pożytkiem i dogodnością dla wszystkich stron wypadła; dla posiadzicieli, że im w czasach krytycznych dostarczyła kapitałów, powtóre, że ich uwolniła z drażliwego stosunku względem oczyszczowanych włościan; dla włościan, że im podała sposobność spłacenia całkowicie, lub częściowo, lub przez amortyzacyą, na 41 lub na 56 lat kapitału czynszowego; w ostatnim razie, że o $\frac{1}{6}$ mniej czynszu płacą; dla rządu, że za gwarancyą, za papiéry, czyli listy rentowe, odbiera ciągle czynsz od włościan w gotówce, czyli brzęczącej monecie. Te wszystkie niespodziewane zasilki finansowe niezdolały jednakże wszystkich w przepaść pogrążonych majątków i większych posiadłości szlacheckich obdłużonych wyratować; dosyć znaczna ich liczba przeszła w ręce przybyszów; przyczyniła się do tego owa niepoprawna i niepochamowana chęć zbytków, owo szumne i wystawne nad dochody życie, owo ciągle gonienie za zabawami i nieczynnością, ów nierząd w domu i gospodarstwie; niedołęztwo, niedbalstwo i nieumiejętność w zarządzaniu majątków; zgoła, te wszystkie niewykorzenione wady, które z ojców przechodzą u nas na synów, a które stają się ciągle jedyną, główną przyczyną wielkich narodowych strat. To też renty nie były zawsze i wszędzie użyte jak być powinno; zamiast spłacić jaki dług hipoteczny, zamiast postawić jaki budynek w gospodarstwie użyteczny, zamiast wprowadzić zamożność i siłę w gospodarstwie, poprawić łąki, odłogi uprawić, zamiast zaprowadzić drewny gdzie ich potrzeba, woleli nie jedni sprowadzić zbytkowne meble z Berlina, przyozdobić pałace, przepędzić szumnie karnawał, jechać na zimę do Paryża itd. itd.

Przysłowie: „że nie masz tego złego, coby na dobre nie wyszło“, da się tu bardzo dobrze zastosować. — Owo złe nas trapiące, jest ta kolonizacya Niemców, na naszym małym kraiku ciężąca; ale z tego złego wynika ta korzyść, że nasi posiadziciele wsiów przez tę konkurencyą zmuszeni są do

lepszego, przemyślniejszego gospodarstwa, do większej oszczędności i do pracowitości. Są ludzie tak zaślepieni, że twierdzą, jakoby nam się niegodziło tych przymiotów nabywać, że to są przymioty niezgodne, a nawet przeciwne naszemu narodowemu charakterowi, że wykrzywiamy nasz charakter, że przeistaczamy się w Niemców co do obyczajów i co do usposobienia moralnego. Fałsz to jest wierutny! — najprzód, pracowitość, oszczędność, gospodarność, są to przymioty dobre, właściwe nie tylko Niemcom, ale tak dobrze Belgom, Francuzom, Anglikom, Polakom, czyli innemi słowy, są to przymioty dobre dla całej ludzkości; gdyż co jest prawdziwe i dobre, jest bezwzględnie dobre, bez różnicy rodu, stanu, bez względu na okoliczności; przymioty te tylko wtenczas mogą być złe i szkodliwe, jeżeli wchodzą w przeciwieństwo, w kolizję z wyższymi cnotami. Jeżeli np. oszczędność, gospodarność, przeszkadzałyby do wypełniania miłosiernych uczynków, do litości i do wsparcia nieszczęśliwych, do ratowania biednych i chorych, do gościnności, do dania przytułku potrzebującym, do poświęcenia się dla dobra kraju, i do wszelkiego rodzaju poświęceń; czyli innemi słowy, gdzie tylko oszczędność, gospodarność, przemysłowość stawa nam na przeszkodzie do wypełnienia naszych powinności chrześcijańskich, tam naturalnie te przymioty stają się szkodliwymi i przestają być dobrami i zamieniają się na wady; oszczędność zamienia się w skępstwo, gospodarność w chciwość i egoizm. Ale ile razy oszczędność, gospodarność poświęcamy dla dogodzenia naszym namiętnościom, dla naszej próżności i pychy; dla obżarstwa, lenistwa, i innych wad; w takich razach nie mamy żadnego usprawiedliwienia przed naszym sumieniem; natenczas przeżywanie oszczędności, gospodarności i pracowitości niemieckimi przymiotami, wykrzywieniem charakteru narodowego, jest tylko czezą wymówką, którą chcemy zagłuszyć wyrzuty naszego sumienia. Nikt z nas nie zrujnował swego mienia na dobre uczynki, na wsparcie biednych, na gościnność dla nieszczęśliwych bez przytułku, na składki różnego rodzaju; ale ileż to majątków wielkich pękło

i znikło przez chęć zbytkowania, przez próżne paradowanie, przez nibyto gościnność źle zrozumianą, tj. przez częstacye zbytkowne i przesadzone, przez zapraszanie gości na stypy kosztowne! Pod pozorem gościnności wiele się u nas brzydkich wad ukrywa; szlachcic, który niczem się zatrudnić nie lubi i nie umie, bo gospodarstwem trudni się więcej dla zwyczaju, powierzchownie i dla zabicia czasu; pragnie się bawić i sprasza sąsiadów; pragnie gości, aby ci go bawili; występuje zbytkownie i z paradą, aby pokazać swoje dostatki i przesadzić sąsiadów w hojnym częstowaniu; wtenczas w swój szczerocie niezna miary, i z ujmą wstrzemięźliwości, z uszczerbkiem swego mienia częstuje swych gości. To szlacheckie *dolce far niente**) prowadzi do tych ustawicznych wizyt i przejazdów w sąsiedztwo, bez celu, bez potrzeby, jedynie dla zabicia czasu, jedynie przez ten wstręt, jaki szlachcic ma ku wszelkiemu zatrudnieniu, na seryo; owóz te ustawiczne wizyty bez względu na nagłość zatrudnień gospodarskich; z oderwaniem koni, które lubo tak nazwane cugowe, mają zawsze w większym gospodarstwie i przy znaczniejszym majątku co robić, tj. łatwiejsze zwózki i wyjazdy, do których, gdy cugowe wożą szlachcica po wizytach, trzeba oderwać fornalki od najpilniejszej w polu roboty; otóż to jeżdżenie od komina do komina, to odrywanie siebie i sąsiadów od dopilnowania gospodarstwa; gdyż naturalnie gospodarz, przyjmujący w swoim domu gości, odstąpi chociaż najpilniejszej roboty w gospodarstwie; ten rozgardyas, ten lój rozlój, ten nieład, ten brak dozoru i kontroli nad służącymi, nad kucharzem, gospodynią itd., które się wkradają przy nawale gości, gdzie pani domu zatrudniona bawieniem gości i obmyślaniem dla nich wszelkich wygod i czę-

*) Włosi, szczególnież południowi, uważają największą rokosz w próżnowaniu; mają przysłowie, które się stało europejskie: *dolce far niente*, tj. słodkie nic nie robić.

Red.

stacyj, nie jest w stanie, chociażby była najczynniejszą i najwprawniejszą szafarką, ocenić na oko: wiele wyjść istotnie mogło masła, mięsa, korzeni itd. na częstowanie gości, a wiele poszło na bok; owóz to życie nibyto staropolskie, gościnne, a w samej rzeczy próżniacze, rozwiozłe, rozpustne*) i bezowocne, największą klęskę zadaje i gospodarstwu i majątkom naszym. Jakżeż szlachcic polski, prowadzący życie takie pełne grzechów przeciw Duchowi świętemu, może obstać przeciw naciskowi kolonistów? jakże może wytrzymać z nimi konkurencją? Kolonista każdy z natury swojej, dla tego że wędruje za zarobkiem, jest pracowity, przemyślny, oszczędny, wstrzemięźliwy, surowych obyczajów, wolniejszy od innych namiętności, bo wszystkie inne namiętności owładnęła i podbiła jedna główna namiętność, t.j. żądza zrobienia majątku. Wszystkie te przymioty są szczególniej właściwe kolonistom niemieckim, gdy cały ród niemiecki celuje niemi, cóż dopiero koloniści z tego rodu, którzy są niejako pod tym względem elitą, gwardyą narodu? Jakże szlachcic polski, obciążony grzechami finansowemi swoich ojców i dziadów, czyli długami, podległy wszystkim narowom, przywarom i wadom antycywilizacyjnym, antyprzemysłowym, może wytrzymać walkę z takim zapaśnikiem, któremu jeszcze zewnętrzne posilki, jakoto: opieka i protekcyja wszechstronna, przychodzą w pomoc? — Cóż z tego wynika? oto, że szlachta polska, czyli innemi słowy, żeby nie wyłącznie o jednym stanie mówić, posiadziciele wsiów i dzierżawcy w Poznańskiem i w Prusach zachodnich, przez położenie swoje, przez zbieg okoliczności zmuszeni są do przestoczenia swego charakteru naro-

*) Rozwiozłość i rozpusta nie jest tu bynajmniej użyta w znaczeniu zepsucia obyczajów płci żeńskiej; pod tym względem nasze społeczeństwo w Poznańskiem jest wolne od zarzutów, ale nazywam rozpustą i rozwiozłością wszelkie oddanie się namiętnościom, jakoto: próżniactwu, obżarstwu, grze itd., wszelkie wyłamanie się od pełnienia swych obowiązków. **W. A. W.**

downego, ale nie na gorsze, jako niektórzy wielbiciele bezwzględni starożytności polskich twierdzą, ale na lepsze. Polacy, w W. ks. Poznańskim i w Prusach zachodnich zamieszkali, mają szczególne posłannictwo w narodzie, i nader trudne zadanie do spełnienia. Wsunęci klinem pomiędzy obcą narodowość, która ich gniecie i dławi, w ciągłym z tąż napaścią starciu, odłączeni ścisłą granicą od innych polskich krajów, a zbliżeni do środka i do zachodu Europy, do tego ogniska cywilizacyi kolejami żelaznymi, i wolną, otwartą granicą, mają dwojakie, arcytrudne zadanie do wypełnienia. Powinni najprzód utrzymać w swém ręku posiadłość ziemi, na którą czycha chciwy i protegowany kolonista Niemiec; powinni zachować swą narodowość, tj. typ charakteru, język, obyczaje i zwyczaje narodowe (samo się rozumie dobre i nienaganne), i powinni iść krok w krok z postępem cywilizacyi; wszystkie zaś dobrodziejstwa i reformy, jakie postęp i oświata przynosi, powinni sobie przyswajać i podług tego przestawiać życie narodowe. Najtrudniejsze to jest zadanie: zachować narodowy charakter w czystości, a przyswajać sobie, wciągając w siebie, asymilować obczyznę; my mamy spolszczyć wszystko to, co z obczyzny, z cywilizacyi dla narodu naszego może być przydatne, korzystne; przez warstwę naszego społeczeństwa musi jak przez alembik, jak przez filtr przechodzić ta fermentacya duchowa, zanim czysty wyskok, rezultat téj pracy, przejdzie w soki reszty narodu. — Niedziw więc, że przy tak trudnej pracy męty i osad na nas oblegają; niedziw, że nie zawsze zdołamy odpowiedzieć zadaniu, że nie umiemy utrzymać stosownego środka, że się przechylamy częstokroć zbyt w tę lub ową stronę, tj., że albo dla utrzymania narodowości i przez właściwe ku téjże ciążenie, popadamy w błędy i wady narodowe, które nas pozbawiają owoców cywilizacyi, albo téż, że przez ślepe naśladowanie i przyswajanie sobie obczyzny nie tylko dobrą, ale i złą téjże stronę nabywamy, i to z uszczerbkiem naszej narodowości. — Dobrze jest, że w drugim przypadku stoją miłośnicy starożytności, puryści, na straży narodowego, pamiętek kościoła, wołając: „ka-

lacie, przeistaczacie charakter narodowy! ale niech tylko nie idą zbyt daleko w pierwszym przypadku, mieniąc pielęgnowanie wszystkich wad, przywar i narowów staropolskich zachowaniem w czystości charakteru narodowego. Ile razy nas schlebianie tym przywarom i gręźnienie w tych narowach przyprawia o utratę ziemi rodzinnej i majątku, ile razy nas pozbawia urzędów, stanowisk i zawodów publicznych, któreśmy dla zachowania właśnie narodowości w naszym po winni utrzymać ręką (o ile możności); jeżeli nas to ściśle przestrzeganie zwyczajów i przywar narodowych pozbawia owoców i korzyści cywilizacyi, natenczas działamy przeciwko naszemu zadaniu, przeciwko naszej narodowości. Wprawdzie, ta gościnność bez granic staropolska, to jeżdżenie ustawiczne od komina do komina, to nietroszczenie się o majątek i dobytek, byle tylko żyć z dnia na dzień, ma swoją szlachetną, że tak powiem poetyczną stronę; gdyż w gruncie podstawą tego wszystkiego była bezinteresowność, gościnność i pożyście braterskie; powiedziałem jednakże na wstępie, że nigdy gościnność, uczucie braterstwa, współczucie dla nieszczęścia, nie powinny ustępować w naszej duszy przed oszczędnością, gospodarnością, chęcią utrzymania lub powiększenia majątku. Ile razy przymioty te stawają w sprzeczności, w kolizyi z wyso kiemi cnotami chrześcijańskimi, tyle razy powinny być dla tychże cnot poświecone; gdyż w takim razie oszczędność staje się skępstwem, gospodarność egoizmem, a dorobkowość brudną chciwością. W walce zaś z naszymi namietnościami, z próżniactwem, pychą, próżnością, z zbytkiem wszelkiego rodzaju, oszczędność, pracowitość, gospodarność i chęć pomnożenia naszego mienia, stają się, osobliwie w naszym położeniu, wysokimi cnotami. — Nie bierzmy też zepsucia obyczajów i rozpasania namietności w Polsce w wieku ośmnastym i w początku dziewiętnastego za cechę narodowego charakteru; w dawniejszych, a świetniejszych czasach, szlachta polska była pracowita, gospodarna, żyła skromnie i oszczędnie, nie oledwie tym tylko co dom miał, lub co kraj produkował. To też wszyscy starzy ludzie, dawne czasy pamiętający, nie mogą

dosyć często nam naopowiadać, co zresztą nam z opisów historycznych jest wiadome, jaka panowała różnica między trybem życia wielkich panów, a średniomiennej lub uboższej szlachty; bo gdy tańci otoczeni byli wszystkimi zbytkownościami wschodu i wszystkimi wykwiutami zachodu, szlachta średniomienne i uboższa żyła w obrębie odpowiednim do swego majątku i dochodu, poprzestawała na krajowych produktach lub tanich zagranicznych, i nierujnowała swych majątków na sprośtanie, na wyrównanie wielkim panom. Dzisiaj dzieje się nieoleddie wprost przeciwnie; właściciele wsi i dzierżawcy średniomienni, lub wcale ubodzy, żyją w stosunku do swego majątku daleko zbytkowniej, wystawniej i kosztowniej jak wielcy panowie; wielcy panowie w większej części (gdyż między nimi także są opłakania godne wyjątki), żyją rozsądnie, oszczędnie, mniejszy mają wydatek, a większy dochód, i mogą istotnie pod tym względem służyć reszcie właścicieli dóbr za przykład naśladowania godny. Przeciwnie u właścicieli średniomienych lub całkiem podupadłych; u takich, którzy pozornie mają jeszcze majątek, a rzeczywiście tyle nieomal długów ile majątku, najczęściej panuje zbytek, przepych nad miarę i możność, i w ogólności życie wystawne, kosztowne, które majątki do reszty marnuje. Tęj manii, tego szalu inaczej sobie wytłumaczyć niemożna, jak przez niezmierną próżność; ta dążność do zrównania się we wszystkiem majątniejszym ludziom od siebie, do naśladowania i przejmowania każdego zbytku, każdej wykwiutności, którą nam przemysł zachodu z sobą przynosi; ta chęć zakrycia wystawnem życiem rzeczywistego stanu majątku, tak, że wystawność się powiększa (póki kredyt służy), z powiększającym się stanem długów, ta chęć błyszczenia nad rzeczywistą wartość (plus paraitre qu'être), jestto wrzód toczący nasze społeczeństwo w warstwach średniomienych, tj. zacząwszy od właścicieli jednej wsi, lub nawet kilku wiosek, do dzierżawców, komisarzy większych dóbr, ekonomów, lokai itd., czyli innemi słowy, do całej warstwy społeczniejskiej, otaczającej naszych panów, a zepsutej ich przykładem. Daleko mniej podlegają tej zarazie mieszcianie, rzemieślnicy i włościanie; szczęściem,

że ostatni (hubiarze) lubo czasem posiadają kilka hub (gospodarstw) w dobrej ziemi, bez innego długu, prócz czynszu, żyją jeszcze w sferze odpowiedniej ich majątkowi. Włościanin, posiadający np. dwa gospodarstwa, czyli tak zwane u nas huby, wynoszące około 150 mórg w dobrej ziemi, bez żadnego długu, prócz czynszu, posiada więcej czystego majątku od niejednego nominalnego dziedzica wsi lub wiosek zadłużonych, lub od niejednego dzierżawcy, który na wszystkiemu ma położony areszt, nawet na inwentarzu i na kaucyi, o ile ona będzie przez dziedzica po expiracyi dzierżawy wydana; tymczasem włościanin ten, którego majątek nieruchomy, na czysto wynosi może około trzech tysięcy talarów, posiada jeszcze nieoceniony majątek w pracy rąk własnych, którego szlachcic, właściciel zadłużonej wsi lub dzierżawca szlachcic, bynajmniej nie posiada. — Zastanówmy się nad trybem życia obydwóch, to jest włościanina, posiadającego czystego majątku 3,000 talarów, i właściciela wsi zadłużonej lub dzierżawcy, któremu także przy szczęśliwych okolicznościach, tj. przy korzystnej sprzedaży wsi itp. może się okroić na czysto około trzech tysięcy talarów. Najprzód włościanin i cała jego rodzina pracuje i wykonywa wszystkie roboty gospodarskie; chłop orze, siecze, gnój wozi itd.; żona jego gotuje, wszystkie roboty kobiecego gospodarstwa wykonywa, kopie na ogrodzie, w żniwa mężowi do sprzętu pomaga; dzieci pomagają ojcu i matce, a nie raz na najem chodzą; u szlachcica zaś, także około 3,000 talarów mieć mogącego, zupełnie inaczej się dzieje. Szlachcic, jeżeli się trudni sam gospodarstwem, trzyma jeszcze do swego wyręczenia ekonoma, pisarza, włodarza; rano chodzi około gospodarstwa z cygarem w rękę, przejeżdża się na wierzchowcu przed południem; po południu jedzie w sąsiedztwo na preferans, lub sąsiedzi do niego przyjeżdżają; pani ogranicza swoją czynność na wydawaniu kucharzowi ingrediencyj do kuchni, wydaje dyspozycye gospodyni, a czasem w dniu pogodne zajrzy też do chléwów świńskich i do drobiazgu; panienki u guwernantki uczą się po francusku, grać na fortepianie polki nowój kompozycyi itd.; chłopcy nie ukoń-

czywszy szkół wracają do domu, bąki jak to mówią zbijają, włączają się po polowaniu u siebie i u sąsiadów itd. Nie skreśliłem już porównania wydatków w trybie życia owego włościanina z wydatkami owego szlachcica z równym włościańskiemu majątkiem, gdyż tutaj różnica jest tak w oczy bijąca, że się nad szczegółami rozwodzić nie trzeba. Prawda! odrzekną mi ci, których te słowa dotyczyć mogą; ale trudno jest w dojrzałym lub późnym wieku do takiego trybu życia nawyknąć, w jakim od dzieciństwa lub od młodości nie byliśmy wychowani! — Zgoda i na to, ale cóż robić, jeżeli stosunki majątkowe, najczęściej przez własną winę do tego stanu koniec końcem będą doprowadzone, że bięda, prawdziwa bięda, z całym szeregiem swych następstw nam w oczy zajrzy i do takiego, a może jeszcze nędzniejszego trybu życia nas zmusi? Czyż nie lepiej zawczasu zmodyfikować ten tryb życia, aby to zło nas i tak czekające odwrócić lub zmniejszyć? — Wprawdzie nie potrzeba nawet tak wielkiego poświęcenia, niepotrzeba z szlacheckiego trybu życia przejść na zupełnie chłopski, bo ileż to jest pośrednich stopni między jednym, a drugim; ileż to jest sposobności do zaprowadzenia oszczędności, rzędnosci; ileż to jest codziennie okazji do rozwinięcia swęj czynności, swęj pracowitości, swęj gospodarności? Kierujący gospodarstwem jednéj wioski, nie ma już czasu do przykładania własnéj ręki do każdéj roboty; nie potrzebuje on ani młócić, ani sić, ani orać itd., a jednakże tak powinien być cały dzień zajęty i czynny, że mu niepozostanie sześciu godzin dziennie do grania w preferansa z sąsiadami; pani domu niepotrzebuje ani krów doić, ani kopać na ogrodzie itd., a ma tyle w swém gospodarstwie zajęcia, że jęj niepozostanie czasu do oddawania sąsiadkom w dnie powszednie wizyt, i powinna takowe na niedziele i święta odłożyć itp. Skreśliwszy porównanie życia domowego i gospodarskiego tak włościan dobrzemiennych, jako téż posiadzieli i dzierżawców podupadłych lub podupadających, trzeba nam jeszcze zestawić obok siebie tryb życia posiadzieli i dzierżawców średniomiennych z trybem życia milionowych panów. Z po-

równania tego wyniknie, że posiadiciel jednej lub kilku wiosek średniomienny, żyje u nas zupełnie na taką skalę jak pan miliony posiadający, wyjąwszy może tej różnicy, że ostatni liczniejszy ma dwór, więcej dworzan czyli darmojadów utrzymuje, że chojniejszy jest w sypaniu swych łask i dobrodziejstw. Wnijdźmy bliżej w szczegóły: od kolebki do grobu szlachcie średniomienny używa tych samych wygód, oddaje się tym samym wykwiptom, zbytkom, rozrywkom i lenistwu, co pan milionowy. Zjada te same przysmaczki, zapija te same kosztowne wina, trzyma dobrego kucharza i kilku służących; ma pojazdy wyborne i eleganckie, konie cugowe; w najlepszych hotelach w miastach stawa, jeździ co rok dla rozrywki za granicę do wód lub do jakiej stolicy; nietrudni się szczegółowo gospodarstwem i interesami, zgoła dogadza swemu ciału i swym namiętnościom o ile może, bez względu, czy na to wystarczają dochody, lub czyli też przez takie życie brnie co raz głębiej w długi. Wielkich panów zaś widzimy nieraz pomiędzy sobą dających dziwnie godny naśladowania przykład, tj. oszczędnych i odmawiających sobie wszelkich zbytecznych roskoszy i wygód, a poświęcający oszczędzony grosz na instytucye, i na cele dobru publicznemu poświęcone, lub też na godziwe przynależanie majątku. — Widzimy, jak nie jeden z tych milionowych panów jada kaszę za najmiłszy przysmak; jak drugi pił wino własnego hodowania i wyrobu; jak inny skromną jeździł bryczką, jak wszyscy niemal w stosunku do swych dochodów umiarkowany i zastosowany wprowadzili ten u siebie tryb życia; obok tego zastanówmy się nad trybem życia szlachcica, posiadającego może tyle majątku, ile tamci panowie rocznego dochodu. W domu, gdy niema gości, panuje jeszcze oszczędność, ale to jedynie dla tego, ażeby, gdy się przyjdzie pokazać przed światem, tém szumniej, tém huczniej wystąpić. Jakież to są fety na imieniny, na chrzciny itp.; jakież to częste stypki, już bez żadnego powodu dawane; jak się to często zmieniają landary, koczki i konie powozowe; jak to hojnie płynie szampan przy lada jakim zjeździe w powiatowém miasteczku? Bo też nigdzie niema sposobniejszego

pola do pokazania się w całej świetności i okazałości dla ma-
 łego szlachcica z średnim majątkiem, jak małe miasteczko!
 W wielkich miastach wysilenia jego, aby się pokazać wielkim
 panem, nikną niepostrzeżone lub maleją; w małych miaste-
 czkach zaś zaćmi i zagłuszy on swoją wystawnością wszystko
 i wszystkich, którzy go otaczają. A gdy przyjdą zabawy kar-
 nawałowe, ileż to jest okazji do zmarnowania pieniędzy dla
 kawalera na świat występującego lub konkurującego, dla mło-
 dych mężatek, pragnących coraz świeżemi i drogiemi strojami
 inne damy zakasować; w takim razie panie nasze sporą miar-
 ką przyczyniają się do ruiny majątku. — Ileż to zepsucia
 przez podobny tryb życia szerzy się pomiędzy otaczających słu-
 żących! Oni w wszystkich zbytkach naśladują panów, stroją
 się nad swoją możność, i nieledwie równają się w stroju pa-
 nom, palą drogie cygara, zgrywają się pomiędzy sobą w karty itd.
 Podobny tryb życia przyprowadza pewną część, pewny pro-
 cent co rok naszych średniomiennych panów, właścicieli, czy
 dzierżawców, do zupełnej utraty majątku. W takim to razie
 gdy się wszystkie wykrety i wybiegi, celem oszukania wierzy-
 cieli, wyczerpną; owe przysięgi na ubóstwo, owe przerobienie
 majątku na żonę itp.; szlachcie przymuszony jest sprzedać z wol-
 nej ręki, lub też sprzedaje mu sąd na subhastacyi, majątność
 częstokroć odziedziconą po dziadach i prądziadach; a ponie-
 waż w tak nagłych razach niemożna wybierać pomiędzy ku-
 pującymi, tylko trzeba przyjąć tego, kto najwięcej daje, ma-
 jętność ta przechodzi częstokroć w ręce przybyśla z nad Elby
 lub Wezery. Takim sposobem wywłaszczeni przez własną
 winę posiadziciele, stają się albo rezydentami na łasce u za-
 możniejszych krewnych, albo wyprowadzają się do królestwa,
 gdzie z pozostałych okruców majątku czasem uda im się
 jeszcze wziąć małą dzierżawkę, w innym razie osiadają na
 bruku.

Każdy, kto gruntownie zna stosunki W. ks. Poznańskiego
 i Prus zachodnich, i zdrowo je osądzić umie, przyznać musi,
 iż to jest zupełnie wiernie skreślony obraz, że w niczem nie-
 ma przesady, i że potrzeba było takiego odszkicowania oby-

czajów i usposobienia moralnego, aby gruntownie skreślić sprawozdanie z stanu majątkowego i z finansów W. ks. Poznańskiego. W pierwszej połowie tego artykułu przedstawiliśmy stronę urzędową, część administracyjną stanu finansów; w drugiej połowie stronę obyczajową wszystkich stanów ziemię posiadających; na zakończenie zastanowić nam się wypada nad istotnym postępowaniem w rolnictwie i w ogóle w gospodarstwie, do jakiego nasz kraj w ostatnich 25ciu latach doszedł; a będzie to balsam pociechy dla naszej duszy znękaniej, rozbiorem samych klęsk, strat, wad i nieprawości naszych.

(Dokończenie nastąpi.)

W. A. W.

... i sposobnie nowego, aby zastawiać...
 ... i stan majtkowego, i z tamow W. la. Forme-
 ... W pierwzej polowie tego ostatnia przedstawiamy
 ... czesie administracyjnej stan krajow; w dru-
 ... stonow operacyjow wyzszych stanow stonow po-
 ... niezapochy; na zakonczenie zastanowic nam sie wypada nad
 ... kolozym postepem w rolnictwie i w ogole w gospodarstwie
 ... do jakszego nasz kraj w ostatnich latach doszedl; a po-
 ... dzie to dalsem porocy dla naszej duszy zachowaj, rozwiorem
 ... samych kiel, stat, wad i **II.**
 ... (Dokladnie nie nastaj)

RZUT OKA

na niektóre powody złego powodzenia naszych gospodarstw w Polsce.

Kto jest przekonany o jakiej prawdzie i przekonaniem
 tém przejętym, a prawda ta jest żywotną, zdaje mi się, że
 ją objawić winien głośno, choćby i najniezgrabniejszym pió-
 rem. Mnie jasno stawają przed oczami powody naszej nę-
 dznej produkcji gospodarskiej.

Skutkiemto zapatrywania się na tryb innych gospodarstw,
 a w szczególności własnego; na błędy innych, a zwłaszcza
 na błędy własne. Bo człowiek każdy jest w sobie mikro-
 kosmos, wprawdzie tylko drobniutkim członkiem towarzy-
 stwa, kroplą w oceanie, i jako taki tylko silnym i wydać
 coś mogącym. Ale dla tego stanowi znowu sam w sobie
 całość odrębną. Światek osobny zupełnym organizmem, po-
 dobny do całości, której jest członkiem. Jeżeli zna siebie
 dokładnie, to przez analogią odgadnie i ludzkość zbiorową.
 W skutku do tego urządzenia natury, nawet mieszkańiec

ustronia skazany przeznaczeniem do życia samotnego, pozbawiony rozkoszy, jakiej dostarcza życie towarzyskie, a bez którego niepodobna człowiekowi osiągnąć stopnia możliwej doskonałości; zdolnym jest wszakże wysnuć z siebie wiele prawd trafnych, bo jego historia, błędy, przypadki, mają odbicie w historii, błędach i przypadkach wszystkich innych.

Znając nieco naturę, gdy się jej język rozumie i obcuje z nią bezstronnie i bez dystrykcji; pod pewnym względem więcej się niekiedy żyje i uczy, niż w odmęcie świata. Tam często drobnostkowość bezowocowa i polysk powierzchowny przybiera barwę ważności, a głębokość myśli niepodobna. Nabywamy uświęcone zwyczajem narowy, czeze formy stają się dla człowieka przedmiotem głównym, wielomowność paradoxalna dyskusji istotą, stan rzeczywisty ginie.

Tylko z bojaźnią rzucam tu te kilka ćwiartek, bo lekam się pomnożyć i tak ogromną liczbę tych winowajców, co jeszcze się sami nie nauczywszy, drugich się uczyć poważają. Ale kiedy zauważyłem czynność męża, co pomimo tylolicznych i tak ważnych zajęć, jeszcze dźwiga głównie Roczników gospodarskich ciężar, zapłonąłem się. Wszakże i ja do gospodarzy się liczę! wziąłem więc pióro do ręki, by dać choć mało znaczący mój grosz wdowi.

Zapewne, że co tu podaję, nie jest nowém; ale gdyby chciano pisać tylko to, co zupełnie nowe, jakżeby mało po tylu wiekach piśmiennictwa dziś już ludzie pisać mogli. I może byłoby to i dobrodziejstwem; bo to prawdziwa nędzota, jakby na żarty z bliźniego powtarzać choć w odmiennéj szacie, a często niezgrabnie, to, co kto inny i gdzieindziej lepiej opowiedział. Jednakże technika, to jest zastosowanie myśli i nauki do praktyki, bądź w oddziale rolniczym, bądź fabrycznym, stanowi tu podobno wyjątek; bo wydobywanie zasobów nieograniczonych, jakie natura zawsze młoda, zawsze odnawiająca się, przedstawia, jest nie do wyczerpania. Tu mimo już tylu i najrozlicniejszych doświadczeń ileżto nam jeszcze do czynienia nie pozostaje! Jesteśmy w gospodarstwie rolném, w tej fabrykacji pierwotnej, od której się

poczynają wszelkie dalsze przerabiania, niemal dopiero w początku zastosowania nauk i umiejętności. Od niedawna to powzięto przekonanie, że w gospodarstwie rolném rozumowania a priori nie dają pewników, jeżeli nie są wynikiem doświadczenia. Dopiero w naszym wieku, gdy chemia na drogę prawdy naprowadzoną została, gdy mechaniki nauka więcej się upowszechniła, uczeni uznali gospodarstwo, jako ogromne natury laboratorium, za godne swych prac i myśli. Odtąd to powstało z uspienia. Dowodem, jak mało dotąd zastanawiano się gruntownie nad szczegółami praktyk ekonomicznych, jest: że jeszcze wiele przedmiotów żywotnych, choć prawie elementarnych, pozostaje w kwestyi, a przynajmniej ostatecznie nierozwiązanych.

Rzecz, którą tu dotykam, jest już wielokrotnie obrabianą, ale mniemam ją być tyle stanowczą, zwłaszcza dla naszego krajowego gospodarstwa, że wbijać prawdy te pod rozmaitemi kształty w umysł naszych współpracowników gospodarzy, nie zaszkodzi. Może między kilku myślami i tu przypadkiem wytryśnie jaka iskierka jasnój prawdy, która niedowiarka dotychczasowego uderzy i przekona.

Nie mam pretensyi żadnej do autorstwa, ale téż plagiatu naśladownictwa w pisaniu nie lubię. Dla tego to, co tu piszę, bynajmniej nie wyciągiem z czytania, ani bujnej wyobraźni tworem, ale jest czystym wynikiem własnych postrzeżeń, własnego kosztownego doświadczenia, a zatem prawdą; a jeżeli gdzieindziej już objawioną, to nic dziwnego, bo prawda jest zawsze jedną i tą samą. Złego stanu naszego gospodarstwa rolnego powody wyższego rodzaju i odleglejsze, a które usunąć nie w naszej mocy, wyliczać nie jest moim zamiarem, ani możliwością; pomówmy tylko o zawadach, tamujących postęp téj odnogi, bliżej nas dotykających, które w nas samych znajdziemy. Dawniej, tak jak niegdyś Sycylia Rzymu, tak my Europy byliśmy śpichlerzem. Jakto bolesno, kiedy inne narody, jak gdyby siłą skoncentrowanej pary pędzone, postępują naprzód, i szybko naprzód;

my jakby zakłęci stoimy w miejscu, a może jeszcze gorzej. Odczarujmy się więc, prostując nasze fałszywe wyobrażenia i błędy.

Ile produkcja nasza jest niedołączną, jak jest małą, dowodzi najoczywistej to nadzwyczajne, lubo korzystne, ale pozornie tylko, zjawisko, że nie mając wcale niemal czystych konsumentów, gdy każdy u nas produkuje surowe płody, i miasta mieszkaniac i urzędnik, a sztuczne tu i owdzie tylko, obcy przychodzić; to jednakże w latach, zwłaszcza ostatnich, ceny produktów utrzymują się, czasem nawet wyżej od zagranicznych. Rozpaczająca to okoliczność, kiedy zważymy, że u nas nie ma jak za granicą swego źródła w powiększającym się coraz ruchu handlowym i przemysłowym, a zatem, że nie jest objawem powiększającego się dobrego mienia, ale biedy i niedostatku. Jestto drogość, że tak powiem ciemna, z antagonizmu z obfitością i nadmiaru życia wypływająca. Że nie przesadzam, dowodzi to, iż uległszy przed laty kilku klęsce strasznego gradobicia, nie mogłem dostać potrzebnych mi do siewu ziarn w dobrych gatunkach w bliskości dla mnie przystępnej w kraju, z zagranicy je sprowadzać musiałem, wyrobiwszy sobie licencyą. I tak dalej, wszystkie inne surowe produkta, i martwe i żyjące. I woły robocze coraz droższymi. A co do koni roboczych, tych składu i toku właściwego *ad hoc*, niema wcale. Można wprawdzie dostać paradyerów do karety tysiąco-rublowej dla hucznych państwa młodych, o dochodzie także tysiączno-rublowym, albo i czwórki szybko-nogiej kawalerskiej pod homonta świecące krakowskie i głośny bata trzask, niekiedy też znowu, u możnych panów i *vollblutów*, które przy naszej krajowej budzie do żadnego użytku, prócz, że dają utrzymanie kosztowne sztydzącemu z nas gatunkowi krótkonogiego Anglika, żokiejem zwanemu.

Do czego stan ten nasz gospodarczej produkcji, tak się coraz pogorszącej, doprowadzić może, nie chcę odgadywać. My, co tak mało wydajemy fabrykatów, co wszystko z zagranicy sprowadzać musimy, co tylko służy do nieco prze-

dniejszej wygody cywilizowanego życia; my, co tak mało mając produkcyjnych kapitałów na ożywienie obumarłego bytu naszego życia, a tyle wydajemy na śmiesznością okrywające nas zbytki; skoro ani w Dreźnie, ani w Berlinie, nie dostaniesz tak wykwintnych dam strojów, jak w naszej paśożytniej Warszawie; jeżeli jeszcze i pierwotnych tworów, eduktów zwierzęcych i roślinnych, obcy nam dostarczać mają; jakąż za nie w zamian będziemy dawać wartość? Dotąd przynajmniej trzoda chléwna jest jednym z głównych odbytu naszego przedmiotem. Ależ to pośrednio wielki szkodnik, gdy nie na stajni trzymany, a tego nam nie dozwala jeszcze nasza dotychczasowa kultura. Ileż zwierzę to nie nadziurawi łąk, pól, pastwisk i ogrodów? do iluż brutalnych swarów nie daje powodów? A chowane przez małych gospodarzy i przez czeladź, to plaga dla większych producentów.

Są i u nas zaiste bardzo pięknie urządzone gospodarstwa, którychby się nie powstydzila żadna strona oświeconej Europy; świetnieją one na naszym widokregu, jak rzadka oazy zielonością po libijskich puszczech. Hołd składać wdzięczności, pomniki stawiać tychże wyborowych gospodarstw promotorom. Ale tu mówimy o przeważającym ogóle.

Przechodzę teraz do wyliczenia kilku gatunków złego, chorobliwy stan naszych gospodarstw powodujących.

1. Złe zaprowadzenie płodozmianów, gdy rozsądne i konsekwentne tyle zbawienne. Wyborne w zasadzie, u nas najczęściej zupełnie zgubne.

To nieszczęście nawet nietylko u nas napotykamy; widziałem i za granicą wiele gospodarstw tak nazwanych wolnych, arbitralnych, (frńc *Wirthschaft*) bez stałego systemu, zwłaszcza tam, gdzie spodnie warstwy są w wysokim stopniu nieprzepuściste, a bez drenów. Bo dobrego płodozmianu zaprowadzenie nie jest bynajmniej tak łatwe.

W dawnych staro-polskich urządzeniach, gospodarowano bez kosztów, instynktowo, wedle samowolnej działalności samej natury. Utrzymywano tylko tyle inwentarza, ile go się w lecie na dzikich pastwiskach wyżywić mogło.

Drobna rasa krajowa, a zatem nawykła do rodzinéj strawy i niewygód, stosunkowo dosyć się opłacała; wytrzymalsza, mało ulegała chorobom. A upadek, gdy się i ten niekiedy przytrafił, dla jéj taniości, nietyle dokuczyl. Zboża tylko produkowano, więc słomy było dosyć, którą słano obficie. Ztąd i mierzwy dużo, którą wywożono zwykle na pola lepsze, w bliskości folwarków położone. A zatem i na urodzaj się nie skarżono. Dalsze pola leżące odłogiem, tylko czasami obsiévano, gdy je skowronki i pasane na nich przez szereg lat owce i kozy nieco wygnoily.

Odretwiały to były zaiste gospodarstwa, smutne dla ducha przedsiębiorczego; w nich większa część siły i materiałów zostawała w letargu. Było wiele czasu do trudnienia się polityką i zabawami; ale gdy przytém egzystowała jeszcze ciągła i piesza robocizna, bez potrzeby najzu i zaprzęży dworskich; więc intraty, choć względnie nader szczupłe, ale były częstemi. Mógł takim gospodarstwem zarządzać lada ekonom, choćby tylko nieco wprawny, a tych było dosyć, co od kolebki na niém się wychowywali. Obok prostéj, niekosztownéj manipulacyi, błędy popełnione nie mogły być wielkie. A żyjątkowanie takiego gospodarstwa niewiele cierpiało, choć ulegało niekiedy i wielkim klęskom. — Przy dzisiejszój konieczności rządzenia się niezmiernie skomplikowanego i kosztownego, gdzie więcéj daleko umieć, myśleć i kombinować trzeba, skutki wypadków lub niezgrabności daleko zgubniejsze, i wielu już do bankructwa doprowadziły. Dziś starego etatu rządzczy na nic się już nie przydadzą, a nowych zdolnych brak straszliwy. Kto nie wielkim panem, albo kto nie puści w długoletnią dzierżawę, i to jeszcze szczęśliwy, jeżeli w dobre ręce, musi sam zarządzać.

Duch czasu, zmieniający wszystko i postępowy, żądający zupełności w wykonaniu, wymagania większe czujących się na siłach podwładnych, i inne różne potrzeby, już się nie dozwoliły obstać pierwszym gospodarstwa formom. Rzucóno się do płodozmianu, często na ślepo przez naśladownictwo, bez uwagi na towarzyszące i wchodzące w samą treść

rzeczy, okoliczności, miejscowości gruntu, gatunku odbytu itd., bez względu, czyli ziemia, na której płodozmian zaprowadzony, dosyć silna w pierwiastki pożywne, by mu odpowiedziała bez wyrachowania; czyli téż przy końcu rotacyi, role do gorszego nie zostaną doprowadzone stanu; czyli produkcya pasz i słomy przez téż kolój dostarczy ilości mierzwy, dostatecznej do zamierzonego wygnoju poletek na to przeznaczonech. Zaprowadzono płodozmian, jakiego książka nauczyla lub przykład sąsiada nowatora wskazał, tak na chybił trafił. Niezważano, że między tym samym gatunkiem roli wygonojonój, a wyjałowionój, jest różnica jak dzień od nocy; że rola wyjałowiona potrzebuje czasu, niemal generacyi całej, nim się stanie produkcyjną; pierwsze pognoje przyswaja sobie zazdrośnie, przytrzymuje, roślinom ich udzielając. — Przytém zaprowadzający płodozmian jest zwykle diletantem, wojażerem, co tylko powierzchownie rzecz pojąwszy, zdał sprawę tę na bawiącego geometrę okolicznego. Ten wprawdzie lubo biegły w swoim fachu, nie jest jednakże obowiązany znać ani praktyki, ani teoryi gospodarczych. Zresztą nieznaną mu obcej ziemi lokalność. Nie odebrawszy więc żadnej informacyi, podzielił pola wedle swego widzimisie, na rotacye 7mio, 8mio itd. polowe, więcj formę kształtną planu, jak istotę rzeczy samój mając na uwadze. Posłuszny przytém kaprysom komententa swego, zaprowadził rzepaków produkcją na tatarczej glebie, koniczyn przedpłód na wyniosłych gruntach, a rolę niską, spiekłą, z iłowatym spodem, co nawet owsowi nie każdego roku da radę, do klasy pszennój policzył. Lecz przypuśćmy, że rotacyą istotnie racjonalnie i z oględem na wszystkie towarzyszące okoliczności urządzono; że ją rozumowana praktyczność wyrachowała, a geometra tylko wykonał na papierze i na gruncie; to już sam przechód z dawnego porządku do nowój kolei, nader trudny. By niespowodował w pierwszych latach przejścia znacznego zmniejszenia produkcyi, musi być przez ciąg lat kilku stopniowo przeprowadzany, a wszelką możliwą ilością pasz różnych wspierany. Miarkować trzeba ga-

tunki częściowych obsiewów do gatunku i usposobienia różnych części pola. A tu cierpliwości brak, czekać nie umiemy; ogarnia nas w tym wieku jakiś szal szybkich i awanturnicznych zarobków, które jeżeli nam się nie przedstawiają, otuchę tracimy, albo od razu węzły gordyjskie przecinamy, a z tąż w rezultacie klęska nieudania się.

2. Drugie źródło złęgo: gorzelnie przesadzone. Kiedy sadzimy ziemniaki, by je spotrzebować na strawę dla inwentarzy; kiedy je sadząc z oglądem i miarą, np. na dwudziestą część całego będącego arealu, choćbyśmy je nawet wszystkie wypalali na gorzelnii, a z wywaru pożytego inwentarzem nie gorąco, ale w stanie letnim, utworzoną obfitą gnojówkę, starannym podściółem wszystkę w gnój zamieniali, natenczas ziemniaki stają się dobroczynną rośliną i resursem nader ważnym w gospodarstwie. Lecz dawniejsze wysokie ceny wódki spowodowały wielu gospodarzy, a zwłaszcza dzierżawców, do pędzenia gorzelniami nad wszelką miarę z ziemniaków, także w nieumiarkowanej ilości sadzonych. Te wszystkie gnój pierwszy konsumując, a gorzej jeszcze, kiedy bywały z gruntu na obce gorzelnie sprzedawanemi, albo, co często się zdarzało, że się nie udawały, coraz więcej wypleniały rolę, z tąż coraz mniejsza produkcya słomy i brak podściółu. W skutku tego mamy dziś w wielu stronach naszego kraju produkcją tak zmniejszoną, że gospodarstwo wcale nie opłaca. Dzierżawca się zubożył kosztem kapitału gruntowego.

3. Trzecie złe: niedostateczne usposobienie gospodarzy, to jest: rządzców gospodarstw, bądź, że ci są komisarzami, dzierżawcami, albo i samymi przewodniczącymi gospodarstwom właścicielami.

W Europie gdy się kto przeznacza do zawodu gospodarza, choćby i potomek najbogatszego szczepu, najprzód odbywa uczeiwie szkoły, a jak teraz, to i uniwersytet; następnie udaje się na naukę praktyki, nie tak niecierpliwie, jak to u nas, tu kwadrans, a tam pół godziny, ale z zamiłowaniem i uwagą flegmatyczną, do celniejszych kraju swego go-

spodarstw. Tam nie *pro forma*, ale istotnie kładąc wszędzie rękę, przechodzi kolejno stopnie ucznia, pisarza, pomocnika itp., każdą odnogę gruntownie obrabiając. A taka praktyka, na obcym odbywana chlebie, (która ileż mu to nie oszczędzi potém straty własnego!) trwa lat kilka. Musi sam odbywać wszystkie szczegółowe funkcye, by umiał w swoim czasie skutecznie nauczać nie łajaniem i zrzędostwem, ale przykładem; by umiał oceniać siły; by wiedział, czego ma oczekiwać i czego wymagać; by jasno odgadywał, gdzie powód zdarzającego się złego. Musi się przeniknąć porządkiem, ładu i składem harmonii całego gospodarstwa, poznać dokładnie wartość narzędzi, sposoby i drogi, jakimi się każdy szczegół wykonywa.

Gospodarstwo, zwłaszcza obszerne, w rozmiarach naszych składa się z wielolicznych czynników, z którymi gdy się nie zespolicimy, wykonanie zawsze chybić musi, pomimo nakładów i usiłowań. Jestto machina o mnóstwie kólek, która nie funkcjonuje choćby była najlepszego pomysłu, kiedy te nie harmonizują. Niechaj jedno tylko kółko będzie wadliwe, machina stoi, albo nie osiąga zamierzonego celu oszczędzenia sił i czasu. Jakżeż może być generałem, kto nie zna szkoły żołnierza, podoficera itd.? U nas cóż się dzieje, w klasie nawet gospodarzy, co się uważa za najlepiej wykształconą? Oto młody człowiek po ukończeniu szkół i uniwersytetu, przypuszczam nawet, że nienajgorszym, lubo na gospodarza dużych nawet włości przeznaczony, nie uprawia nauk przyrodzonych i technicznych, ale filologią, literaturę, czasem i teologią, a zawsze i koniecznie politykę. Przytém pełen rokujących nadziei i otuchy do dobrego, ma szlachetne dążenia, i w pewnym względzie zdrowemi wyobrażeniami obdarzony, które go przekonywają, że hańbą jest być pasorzytem, i że każdy, co żyje, odziewa się i pije, i dopóki to odbywa, zasługiwać się winien czynem na ten byt błogi, który mu zapewnia porządek towarzyski. Dziwimy się nieraz, i to nawet poważamy się przypisywać niedostatkowi oświaty, co przeciwnie głębokiego i bardzo logicznego roz-

sądku dowodem, że spotykamy Anglika, Francuza, tak obcego historyi, a nawet znajomości położenia wielu inszych krajów, a zwłaszcza naszego. Ale on jest specjalistą, i dla tego właśnie wydaje wykończone twory. Zajmuje się głównie tém, co się jego tyczy. A dziś każda odnoga wiedzy tak rozgałęzioną! Kocha swój kraj i dumny jest z niego. Rzeczy obce są dla niego nader podrzędnym względem, bo nie ma na nie czasu. Poznaje je tylko o tyle, o ile wchodzi w jego przedmiot, a wtenczas sięga po nie choćby w głębiach barbarzyństwa. Znajdzie i on czas zabawienia się tém, co obce, ale to dopiero, poznawszy i dobrze pierwój swoje przedmiotowe, rzemiosłowe, i swoje dzieje krajowe.

Wyrzekł to pewien mędrzec starożytności: żeby z korzyścią podróżować, trzeba mieć lat 40, to jest: trzeba pierwój praktykować w swoim kraju; poznać tegoż prawa, obyczaje, bogactwa i niedostatki, cnoty, wady i potrzeby.

Młodzian nasz tego wszystkiego nie zna, nie rozumie, że to swoje, więc nie ceni; mniema, że praktyka kraju podrzędnego mu niepotrzebną. Więc na dokonczenie edukacyi wybiera się za granicę. Już w domu znał lepiej co obce, i teraz i później i długo, aż przewrotność tę drogą zapłaci, obcym będzie swojemu krajowi. I tak jeszcze w kraju, a już cudzoziemcem! Surowy teoretyk, zatém i uparty, nieotarty o rzeczy, jakie są, ideolog bujający, wyjeżdża za granicę. Panicz natrafia tam na swoich, jak to zwykle, nudzących się w kraju, na próżniaków rój, splennych, co wyjechali ku rozrywce i by roskoszować; bo tu w naszej lubój Polsce, niestety, trzeba pracować!

Człowiek jest gnuśnym stworzeniem, zapominającym się; durzy się sam w ocenianiu osobistój wartości. Budzącego go bodźca potrzeba, owych ostróg moralnych. Dla tego samotnik, lub ten, który żyje między potakującymi mu swoimi, albo w podrzędnych sferach unikając wyższości, bądź ze źle pojętój ambicyi, bądź z obawy fatygi, bądź z uczucia mimowolnego własnej nicości, zwykle samolubem. Człowieka zbawieniem ocieranie się o jak najróżnorodniejsze zna-

komitości ducha i inteligencji. Nam zagraniczne podróże często więcej szkody niż owoców w darze noszą. Bo mało się wdajemy z krajowcami, bo nie korzystamy u nich z danej sposobności porównania odcieniów cywilizacji obcych z naszą. Często nawet poważamy się nie po rozsądną krytykę tam jeździć, ale krytykować. Bo też układ powierchowny, prezencya sama, nie jest dostateczną rekomendacją u znamienitości świata.

Tu nasz młody człowiek schodzi z zamierzonej drogi; zamiast się wykształcić na rzeczywistego i przynieść krajowi swojemu w darze wiadomości prawdziwej oświaty do wypiętnowania żywotnego w użytecznej praktyce; nabywa nałogów wykwintniejszych, smaków gastronomicznych, strojów itp. Nie nauczył się zarabiać uczciwie z użytkiem dla siebie i swoich; ale wydawać bez taktu, miary i prawdziwej potrzeby. Nie unosi go uczucie wyższe estetycznego piękna, ale zbytków zmysłowych (*la luxure* bardzo różna od *luxe*); przesiąknął wprawdzie cudzoziemczyzną, ale jęj stroną koślawą, jęj nicą. A gdy taki jest porządek całego świata, że obok wyższego panowania dobrego i złe jednocześnie się wzmagają; więc gdzie wyższa cywilizacja, tam i zepsucie wyrafinowane i więcej ludzające. Te wszakże owoce wyższej cywilizacji u obcych nie zleciały manną z nieba. Wydały je: człowieka wytrwała i cierpliwa rezygnacja i praca, niezrażanie się przeciwnościami, owszem budzenie się niemi, zaostreniem żądzy prawdziwej korzyści i sławy.

Lecz nie, myślę się; nasz młody człowiek nie jest paradyą cywilizacji; ma o nięj jasne wyobrażenia, nie zatacza się, jak ów; co zdania zdrowego nie ma, to w tę lub ową stronę ślepego naśladownictwa. Jest już sobą samym, pojmuję cel, do którego dąży, i z oka go nie spuszcza. Zdrowym sądem odgadnie powody naszych nieszczęść i opóźnienia; więc uczy się poznawać prawa Stwórcy i natury niezłomne, niemogące nigdy bezkarnie być przekroczonemi. Wyszukuje zetknięć z obcymi, ale nie z takimi, co są społeczeństwo i zrywają owoce z drzewa, przez siebie niezasadzo-

nego; ale z temi wspaniałemi filarami ludów, ożywiającemi i obracającemi machinę ich postępów! Naszego zacnego młodzieńca Opatrzność nawet ochroniła od tój wielkiej choroby tegoczesnej, a którą są: wyobrażenia wytworne o olbrzymich a szybkich spekulacjach; działania *ex abrupto* na dużą skalę, a z małymi środkami, co rzadko kiedy owoce przynosi, a często zasadzone jest nie na prawdziwie twórczej produkcji, pomnażającej istotne bogactwo kraju, lecz tylko na przeniesieniu niezawsze uczciwym sposobem z jednej ręki w drugą wartości, z których nawet w przechodzie wiele bez użytku ginie; więc na zmianę tylko, ze stratą, położenia tychże wartości. Jestto bardzo w modzie będący Robert-Makierism tegoczesny. Nasz młodzieniec przeznaczając się na gospodarza, zwiedza pilnie celniejsze zakłady krajów, do których uczęszcza. Nie poczytuje za śmieszną drobnostkowość, niegodną siebie, zgłębiać i obeznawać się praktycznie ze szczegółami każdej manipulacji, każdego proceduru. Ale niestety! on nie zna swojego kraju, nie zna pierwiastków temuż właściwych; więc choć nieosłabiony na umyśle wyuzdaném życiem, z ciałem niezwałtoném, wraca; zastając naturalnie u siebie w rzeczach głównych, istotnych, względnie wsteczną cywilizacją. Ztąd zaraz w nim się rodzi pogarda dla tego, co swoje, choć i tu nie wszystko jest tak złe i nie z jednego mógłby korzystać; ztąd niesmak i mimowolne zarożumienie o sobie.

Ale on gorąco miłuje swój kraj, radby temu złemu zaradzić wedle mocy swojej, przyczynić się w swojej sferze do poprawy kultury, tylko że poprzednie przygotowawcze prace nie nauczyły go języka natury; nie rozumie jęj, a zwłaszcza natury swojej; bo ani broszury, ani peryodyczne pisma nie torują drogi do ujęcia w kluby praktyki, materyałów i niezliczonych skarbów, jakie natura nasza umnemu przedstawia; a to wszędzie mniej więcej hojnie, ale wszędzie w każdej miejscowości, tylko naturalnie, zastosowania różnego wymagających, tak, że w gospodarstwie nie ma nic złego, coby na dobre i korzystne przeistoczoném być nie mogło.

Wróciwszy z zagranicy, zaczął gospodarować, unoszony na skrzydłach złocistej wyobraźni, i różową nadzieją wiedziony. Ale wnet do czego się tylko ruszy, to mu się nie udaje, bo jakoś robi niestosownie, z niezgrabnością niedoświadczonego przechodzi przez próby bolesne, innym praktykom dawno znane.

A tak pochłonał część znaczną swojej puścizny! Wszakże znękanym, ale jeszcze niezniechęconym, szuka doradcy, wszeczwiedza w nowacyach; gdzie takiego znajdzie u nas!? Masy ciemne: a kto jasny, to w sferach nadpowietrznych, rzadko w rzeczywistości; bo praktyka niegodna genialnych szczytów! Zatem po długich poszukiwaniach sprowadza cudzoziemca za cenę bajeczną. Najczęściej ztamtąd co gorsze przybywa; bo i za granicą dobrzy i zdolni są rzadkimi, więc i u siebie chleb mają. Ale przypuśćmy, że dobrze trafił, na istotną znamienitość specjalną. To on obcy w kraju naszym wszystkiemu; nie zna żadnych elementów miejscowych, ani moralnych, ani materialnych; nie wie, jak sobie z niemi począć. Użyte środki z korzyścią z tego kraju, tu wydają skutki przeciwne, a gospodarstwo to obszar całej natury, zbiór niezliczonych materialów, pole do zastosowania wszelkich umiejętności; wiele trzeba taktu, by z tak wielolicznych widoków kierowania niemi wybrać co najstosowniejsze. Gdyby nasz młodzieniec był wyjechał za granicę oswojony ze swoim krajem, byłby się patrzył na rzeczy obce polskiem okiem; byłby nie przyklepał do siebie chaotycznie odłamy czynionych spostrzeżeń, ale byłby je sobie żywotnie przyswoił, by je następnie wyrzucił produkcyjnie na tle ojczystem. I nie byłby musiał uciekać się o pomoc do cudzoziemca! Ten zwykle malkontent, bo tu nie jego powietrze, nie jego towarzystwo; wzdycha za wygodami, do których był nawykł, a które u nas jeszcze do zbytków policzyć musimy. Najczęściej tylko jednostronnie wykształcony, nie widzi tylko tę stronę, a ta właśnie u nas najsłabszą. Ztąd w nim pogarda krajem i tegoż mieszkańcem. A że akcja rodzi reakcją, więc w skutku podobne odwzajemnienie się naszych. Przytém nie umie po polsku, albo język nielitościwie kalęczy; ztąd śmiesznym u spolsztwa; obcych obczya-

jów i wiary, niezaradczy w wypadkach kłopotliwych ku załatwianiu jakoś zgrabnym i byle czém, chociaż i nietrwale. Bo cywilizacya wyplasa wrodzony instynkt; biada temu narodowi, co miejsce tego instynktu błyskotliwą tylko oświatą zastępuje. O! to już dosyć, by Niemiec ten uchodził u naszego włościanina za głupca, by ten go znieawidził, by go nie słuchał i na przekorę mu robił.

Ależ nakoniec nasz godny młodzieniec już przestał być z rozumu młodym, pokonał molikowatą pracę i wytrwałością olbrzymie trudności, i osiągnął drogim okupione kosztem już nie złe swoich usiłowań rezultaty. Jednakże już aż do końca karyery zawsze się u niego czuć daje to jednostronne wykształcenie, ten brak wiadomości ogółowego poglądu i szczegółowego wykończenia, bo nie poznał ani u siebie, ani u obcych, rzeczy postać i natury gospodarstwa z tegoż rozmaitego stanowiska. Książka i słyszenie nigdy tego nie nauczy, co widzenie naoczne i praktyczne wykonywanie przez siebie samego. Teoretyk będzie tylko zawsze uczonym w konwersacji, nie osiągnie nigdy owoców praktyka.

4. Czwarte złe: brak kapitału zakładowego i produkcyjnego (*Anlage- und Betriebs-Kapital*), a w skutku owa nędzna łatanina, półśrodki i niemożność radykalnych i wyczerpujących kuracyj.

Jeżeli masz machinę choćby najmniejszą, o sile tak nazwanych dwóch koni, ale angielskich, a założysz do niej dwa słabe mierzyny, to straciłeś nadaremnie czas i nakład. Chceszże poruszyć kamień dwudziesto-centnarowy dźwignią, która tylko połowę tego ciężaru przezwyciężyć może? Dźwignia się złamie, skutku nie osiągniesz i sam się oberwiesz. Więc gdy posiadasz, dajmy na to, dwie majątności, a nie masz dostatecznych środków do wiania w obie produkcyjnej duszy, do wskrzeszenia ich sił i użycia uspiionych źródeł, jakie posiadają, sprzedaj z nich gorszą, a téj wartość przenieś w pozostającą ci drugą. A obok bez porównania mniejszego mozołu, będziesz miał daleko więcej czystej intraty, zyskasz na przyjemności i na wziętości. Wszakże rozumie się, że kapitału tego użyjesz

jak człowiek rozumowy z dostateczną praktyczną znajomością rzeczy; jedném słowem, produkcyjnie. My jakoś odwrotnie zawsze od innych działamy. Mamyż jaki kapitalik w oszczędzeniu, a posiadłość naszą lubo jeszcze w pieluchach, już zaraz nowe dobra przykupujemy. Nie przypuszczam nawet szaleństwa obdłużenia się niemi, ale zawsze siły nasze dwoimy, rozpierzchamy, podobni do owego niebaczego wodza, który zamiast skoncentrować siły u klucza stanowczego walki, rozsyła swe zastępy i rezerwy cofa. — To znowu napotykamy na gospodarza o szczuplejszych zasobach, co rządem i oszczędnością uzbierał nieco grosza; zaraz, jakby to godniejszém było, pnie się na właściciela! Znam za granicą wielu słynnych gospodarzy i bogacących się, co w długo-letnie dzierżawy wlewają ogromne sumy, przenoszące o wiele kapitału nieruchomościomogę wartość pierwotną. Bo tylko dusza wprowadza materją w użyteczne życie. Dusza jedynie nadaje cenę wszelkim istotom, bądź organicznym, bądź nieorganicznym. Czémże jest ów odłam marmuru karara, dopóki go nie ożywi dłuto Kanowy lub Thorwaldsena? Jakaż różnica między Franklinem lub Newtonem a zwyczajnym tuzinkowym śmiertelnikiem? I cóż, że masz dóbr chmarę, co ci z morga w przecięciu 3 lub 4 ziarn wydają sprzętu, i inwentarz liczny, a potaczający się! ledwie tém starczysz na opędzenie koniecznych wydatków gospodarskich; więc lejesz w nie nieustannie czas, siły i pieniądze jakby w danailów beczkę. Teraz rachujmy się szczerze i sumiennie bez durzenia samych siebie. Odrąciwszy od przychodu brutto całego kompletu danej majątności: 1) zużywaną corocznie, na utrzymanie i prowadzenie tegoż gospodarstwa, wartość drzewa i użytek z lasu w ściółce, pastwisku itd.; 2) wartość gruntowej pańszczyzny; 3) procent z amortyzacją od kapitału zakładowego i obiegowego; 4) przychód z propinacyi; 5) z fabrykacyi jakiej, która się tu znajduje; 6) przychód z wszelkich innych ubocznych obrywków i akcydensów, jakoto: z czynszów itd.; zaprawdę wam mówię, że u wielu właściwę gospodarstwo rolne wydaje... minus!!!

Gdy osiadasz świeżo na jakim majątku, nie bądźże skorym w zwalaniu budowy starego systematu, jaki zastałeś, bo nim nową wystawisz, słońce cię przepali i deszcze obleją. I w dawnym obyczaju nie wszystko jest naganném. Zapospiesznie nie krytykuj. Z sobą się piérwój obeznaj, nim zaczniesz na innych i inne oddziaływać rzeczy, abyś ocenił siłę twojej dźwigni, twoje zasoby umysłowe, pieniężne i kredytowe, stopień twojej cierpliwój wytrwałości i zamiłowania w zawodzie, który prowadzisz, a zwłaszcza, o ile obowiązkowój pracy możesz sprostać. Bo trudności niemałe będziesz miał do przezwyciężenia. Jeżeli cię nudzi, jeżeli ją z niesmakiem odbywasz, byle zepchnąć z głowy, toś zawczasu przepadł. Daj wszystkiemu pokój, chyba żeś dzielny na duszy, silny wolą; a gdy tak *fata tulere*, w gust obrócisz, coś dotąd nie lubił.

Niestety! w naszym anormalnym kraju, awanturniczo-monopoliczne spekulacye niekiedy z bogacają. Zdarza się nawet czasem, że kupujący dobra choć za pożyczone pieniądze, szczęśliwie wychodzą; a to w brew wszelkiego porządku natury, w brew logiki i rozsądku! Na takie to pojedyncze przykłady zapatrując się, ludzie nabierają tę tendencyą nałogową awanturnicznych skoków. Jakkolwiek rzadkie, ale nieszczęśne są te przykłady, bo odstręczają wielu od pracy ciągłej, wyrachowanej, konsekwentnej, a zwłaszcza od pracy uczciwój. I cóż, że komuś się zdarzyło odkryć skarb; mamże dlatego ręce opuścić i czekać w bezczynności aż i dla mnie podobna fortuna zajaśnieje gwiazda? Albo stawiać moje zarobki na loteryą dlatego, że na tysiącach przegrywających, o których mówią, jeden głośniej wygrywa?

Zapewne, że odrętwiały apatyk oszczędza sobie wiele znojów! Jeżeli być nim nie możesz albo nie chcesz, dla samego wstydu, oswoj się dobrze z twojego majątku położeniem i stosunkami, nie daj się uwodzić powierzchownemi znakami; abyś wszelkie melioracye zaczynał zawsze z gruntu od *alfa*, inaczej nie dojdiesz nigdy do *omega*. Tak, jak kiedy spacerujesz po deszczem oślizgłej czarnoziemi, jeżeliś nieopa-

trzony w mocną podporę, co postąpisz wnet się cofniesz, siły wyczerpasz i niecierpliwość cię znęka. — Jeżeli naprzykład powierzchnia łudzającej dobroci twojego gruntu, kryje spodnią warstwę nieprzepuszczalną, biada ci, jeżeli go nie osuszysz nim o dalszych pomyślisz ulepszeniach, lub jeżeli nie wykonasz tego osuszenia radykalnie, a nie rowami otwartymi, choćby najlepiej zniwelowanymi. Zabierać ci one będą do ogólnego wód zbiorowiska treść twoich sterkoryzacyi. A co klinów, co mokołu z órką i przejazdami! a te nieskończone rowów czyszczenia i odnawiania! a tu jak mokro tak mokro; osuszenia mały znak, a w latach dłuższej posuchy to nawet i szkodliwe. Tu dreny, konieczne dreny, poczynając od części najbiciej nieprzepuszczalnych, od ilów; nieprzepuszczalności bowiem rozliczne są stopniowania. Inaczej wszelkie melioracye, któremi cię natchnie twoje zamiłowanie postępu, choćby najumiejętniej wykonane, spełzną na niczym, albo bardzo mały wydadzą owoc. Zameczysz się! bo pragnąłbyś przyczynić się do dobra twego kraju, ambicya twoja oświatę dotąd u nas idealną wypiętnować chciałaby w czynie, korzystną dla współziomków uczynić; a tu ci wielka większość twoich zastosowań chybia i rezultata wyrachowań pokrzywione.

Teraz przejdziem historią zagospodarowania majątku danego, by się przekonać, jak stanowczym w przedsięwzięciach tego rodzaju jest kapitał. — Majątek twój obfituje w grunt rozmaity i zasoby wieloliczne; ma, jak to mówią: i grzyby i ryby, i łąki, i role, lasy, wapna, szlamy, torfy; ale to wszystko w surowym natury stanie, lub po większej części. Opatrzony w potrzebny kapitał wszystkich trzech gatunków, w których braku żadne przedsięwzięcie ci się nie uda, to jest: w kapitały inteligencyi, moralne i pieniężne; i przypuszczając, że twoje role są w położeniu większej części ról w naszym kraju, tj., że ich znaczna część przynajmniej jest nieprzepuszczalną; zaprowadzasz najprzód dreny, poczynając od najmokrzejszej części najlepszej klasy ról, jednocześnie przestając jeszcze co do głównej podstawy przy dawnym trybie; zmieniasz tylko zaraz gorsze manipulacye, znosisz nadużycie, zaprowadzasz po-

rzadek i regularność; mnożysz gnoje tyle, ile tylko się da; zabierasz w rekwizycją wszelkiego gatunku, poczynając naturalnie zawsze od najtłuszczej, szlamy, torfy, mchy i bagniska; uplodniasz je gnojówką, i wapnem, i mąrglem, popiołem, potażem, co tylko ci najłatwiej z tych reagentów wpada pod rękę. Jeżeli eksystujący inwentarz spożywa wszelką produkowaną dotąd paszę, to go nie pomnażaj, tylko tegoż strawę ile możesz poprawiaj, a to od samego zawiązku życia, tak źrebięcia, cielęcia, jako i jagnięcia. Ale co do tego ostatniego zwłaszcza, nie używaj zbożowych ziarn, tylko w koniecznej potrzebie. Dlatego zaraz, gdzie tylko możesz, zaprowadzaj wszelkiego gatunku pasz i strączkowych i rzepowych, strzegąc się jednak bardzo uszczuplenia produkcji słomy. Dlatego nie chwytaj się produkcji rzepaków, chmielów itp., wszystkich tak zwanych generycznych znamieniem (*Handels-, Fabrik- und Offizinel-Gewächse*), dopóki nie uzyskasz nadmiaru gnoju. Wstrzemięźliwość ta czasowa hojnie ci później wynagrodzoną zostanie. Zastajesz niedostateczny inwentarz, to go kompletuj koniecznie i zaraz, ale nie przesadzaj ilością; lepiej zawsze (i tak być nawet powinno), że ci dla zabezpieczenia się zostaje z roku na rok paszy zapas niezgorszy. Gdy kupujesz inwentarz, to go kupuj tylko w dobrym gatunku, stosownie do celu, jaki sobie zamierzasz, rasy czystej i ustalonej. Powtarzam, że lepiej zawsze mieć nieco mniej, jak być przesadzonym inwentarzem, bo żywie go trzeba zawsze obficie, nigdy niedostatku nie dopuszczać. Skoro brak pożywienia się przytrafi, musisz go koniecznie kieszonią zastąpić, kupując paszę. Tylko zbytnia strawa od koniecznej, do utrzymania życia bydłęcia służącej, przynosi intratę, dając mleko, mięso, wełnę, łój i siłę do pracy. Następnie koncentrujesz grunta, aby je obce nie przedziały, bo odległych folwarków zarząd kosztowny i wadliwy. Stawiasz folwarki rozmiaru dobrze do produkcji obrachowanego i zastosowanego. Nie stawiaj więcej budynków nad ilość konieczną; kosztują one wiele, gdy mają być odpowiednie, a utrzymywanie lichych wydatki coroczne pomnażają. Niechaj folwarki twoje będą jak najwięcej skoncentrowane, ile

możności w środku pól; a gdy te mogą się do nich wachlarzowato zbiegać, aby przezto obejść się można bez wygonów i dróg polowych, to korzyść nieoszacowana. Ustrzegaj się pól odległych od folwarków; wyrachowano, że pewna ich odległość od pól spowodowanemi większemi wydatkami, niweczy przychód. Staraj się, jeżeli ci tego jakkolwiek miejscowość osiągnąć dozwoli, aby twój dobytek, tak zaprzegowy, mleczny, jako i przychówkowy z owiec, mógł być umieszczonym w głównym środkowym folwarku. Jak wszystko, co ludzkie, ma i urządzenie to swoje niedogodności; ale te przeważają o wiele korzyści: ułatwionego dozoru, koncentracji i zupełniejszej harmonii w usystematyzowaniu całości gospodarskiej. Wszystkie rozporządzenia w swoim ręku trzymasz, czynnościami władasz, a bacność twoja czujną opiekę wywiera na ogół. Ale w tym przypadku należy pozaprowadzać po folwarkach nad ścianami budynków poddasza, czyli przedłużenia dachów w żłoby opatrzone; pod temito inwentarze robocze mogą bez wracania się ustawnego do głównego folwarku popasać, a nawet i nocować czasami. Bo jak zawsze i wszędzie, tak i w gospodarstwie czas jest podstawą wszelkiego bogactwa. Jedną z przyczyn, że jesteśmy najuboższymi z ludów, jest niewątpliwie marnowanie czasu; więc go szczerdzie przedewszystkiem należy, ułatwiać ludziom prace, unikać dalekich i częstych objazdów i przechodów. Siły pracujące urządzić jak najlepszym rozkładem, machinami i wydoskonalonemi narzędziami. Ale ich miej zawsze do swojej dyspozycji ilość dostateczną, lepiej nawet nieco zbyt, abyś nie był nigdy w położeniu opóźnienia się z robotami, i abyś wykonał każdą pracę w należytyim swoim czasie, nawet w latach mokrych i mudzących; w przyjaznych zostanie ci czasu nadmiar znaczny, którego użyjesz do wielolicznych melioracyj, a tych dla myślącego gospodarza nie masz granic. Produkcya bowiem, udoskonalenia i ich następności, tylko w rozumie i stopniu uzdolnienia człowieka znajdują zaporę. Niechaj w twojem gospodarstwie nie będzie nic niekompletnego, w stanie złym, defektowym; każda rzecz, każdy szczegół niechaj nosi

piętno wykończenia; jestto wyraźna ekonomika, tylko nietrzeba znowu, żeby dobroć ta po naszymu w zbytek się wyrażała, zwłaszcza w potrzebach zmysłowych. Umiarkowana oszczędność jest zawsze cnotą tém większą, im więcej się wywiera na twoje osobiste i materyalne wygody. Oszczędność ta musi być twoim nałogiem, jeżeli nie ma ci braknąć funduszu na użyteczne przedsięwzięcia; ale odróżniać ją należy od skąpstwa, zwłaszcza w gospodarstwie; tam to skąpstwo drogo nieraz ci przypłacić wypadnie. Budynki stawiaj proste, bez gzymsów, bez niepotrzebnych, a w naszym kraju tém śmieszniejszych floresów i arabesków. To nie przeszkadza, aby twoja fabryka nie miała być gustowną, owszem będzie nią tém więcej, im więcej odpowie celowi i wiejskiemu stylowi. Nietylko o zbogaceniu kieszeni pamiętać należy, ale głównie o szczęściu; a tego elementami nieodzownymi są: zadowolenie wewnętrzne sumienia i rozsądku, i otaczający cię luby uśmiech natury, kiedy w twoich utworach łączasz *utile dulci*. Niechaj wszystko naokoło ciebie będzie czyste i piękne, wszędzie skromność połączona z schludnością. Niedowarzonego umysłu oznaką są te przeskoki od statuy marmurowej do kątów pełnych śmieci, od pałacu kolumnowego do chaty walącej się. Kto czucie ma wyższe i oświatę prawdziwą, a nie gorączkowy lub kapryśowy, ten z krédką i główką, a z gracyą i taktem, wiele dokonać zdoła nawet ze szczupłemi zasoby. Na wsi (jeżeli nie u wyjątkowego lorda, o którym tu nie może być mowy,) wcale nie są powabnemi krużganki i wieżyczki w połączeniu z pustką, obok tego droga błotnista, pola najeżone kamieniami i cierniem, a na szrankach widokręgu wytrzebiony las kolczaty. To aż serce boli! Nie żałuj początkowego nakładu, by, co robisz, zrobione było gruntownie i zupełnie. Ta łatanina, to sztukowanie byle jakie, tymczasowe, ale prędkie, jest nasieniem wydatków i mozołów nieustannych. Nie jestem ja wcale przeciw utrzymaniu i naprawie starych budynków, gdy jeszcze niezupełnie zużyte, bo nietrzeba, aby ci stawiania umniejszały źródła do produkcyjniejszych, a zatém pilniejszych nakładów. Nie stawiaj nic niepotrzebnego, ale stawiaj trwale, abys przynaj-

mniej za życia twego do raz wykonanego dzieła nie wracał. Przestrzegam także, że gospodarstwo nie powinno ani wiedzieć o fabrykach budowlanych; te niechaj oddzielnymi siłami będą prowadzone. Jakżeżto wiele osób budowanie, które u nas niewłaściwie fabrykami zowią, zniszczyło! — Im szybciej postępować możesz z urzędzeniem twego gospodarstwa, jednocześnie i to i tamto prowadzić, wznosić, meliorować, tém lepiej, bo za długą przewłoką to, od czegoś zaczął, nadweręży się, nim do końca dojdiesz. A potem jest jakaś solidarność w całej machinie gospodarczej; dobry stan jednej odnogi warunkuje kwitnienie drugiej. Życie téż człowieka krótkie; miło jest, nim umrzesz, cieszyć się widokiem dzieła ukończonego. I pochop się w nim czerpa do prac coraz szlachetniejszych i wyższego rzędu; a zaczynając zawsze od tych wydatków, co się najwyżej opłacają, od reform najplodniejszych, wkrótce ich owoce dostarczą źródeł do następnych. I wnet dostąpisz epoki, gdzie nie mało da się poświęcić estetyce i gustowi.

Wytlómaczę się tu pokrótce z wyżej wspomnionéj solidarności, tojest: że w gospodarstwie tak bardzo jedno w drugie wchodzi, jedno od drugiego zależne! Weźmy za przykład owczarnię. Ileżto nas nie kosztuje sprowadzanie kosztownych tryków i maciór, to z Saksonii, to z Czech, lub Moraw, a jakżeż mało z tego korzyści dla kraju wynikło; bo, albo owece te były nieumiejętnie wybierane, krzyżowanie ich na błędnych zasadach, albo przez zimę niedostatecznie żywionemi w skutku niedostatku, niedbałego sprzętu lub złego gatunku pasz i traw, jakie wydają nieosuszone pola i niepoprawne łąki, albo w lecie głód cierpią, na pastwisku płonném i nieobsiwaném trawami i koniczynami; to znowu zapasają się po odległych wygonach i sapach itp.; w rezultacie skórki, wełny mały porość, przekształcenia (Ueberbildung). To samo i z bydłem roгатém i z chowem koni. Dlatego nie zaczynaj nigdy gospodarowania od budowli, jakto wielu czyni; reperuj i podpieraj stare graty, dopóki nie uregulujesz i nie uzdrowisz normalnie twoich pól, pastwisk i łąk, abyś bez niebezpieczeństwa mógł zaprowadzić dobréj, a zatém kosztownéj rasy inwenta-

rze, a które, jako delikatniejsze, tylko się wtenczas oplacają, gdy odpowiedniej używają pieczy i wygody. Lepiej mieć złoto w worku choć zgrzebnym, niż przeciwnie. Jeżeli masz zamiar urządzenia jakiej fabryki, dajmy na to cukrowni, to dobrze piérwój obrachuj się i zważ wszelkie możliwe wypadki, czyli posiadasz tyle źródeł, abyś był w stanie urządzić ją na należyłą skalę; czyli korzyści, jakie sobie z niej obiecujesz, nie są zwodnicze; czyli nie nastąpią kosztem i szkodą innych odnóg gospodarstwa.

Stawiaj trwałe budynki i muruj tylko. Jeżeli nie posiadasz łomów kamienia, to rzadka miejscowość, gdzieby nie było skandynawskich granitów, gnejsów, torfirów, a w braku i tych, to użyć na fundamenta tylko wodotrwałe cegły; a nie stawiaj nigdy na mokrym gruncie! Dach niechaj będzie z dachówki; słomiany nader jest gospodarskim, gdyby nie obawa od ognia; deskowy lub szkudlany jest smutnym surogatem. A budynków folwarcznych nie rozrzucaj po obszerném podwórzu dla zwyczajnego pozorów, bezpieczeństwa od ognia; ileż ztąd zmuśdy w przechodach tak dla czeladzi, jako i ofycyalistów! A ztąd ileż zaniedbania! Podwórze niechaj będzie zwarte murem między budynkami z jednym lub dwoma wjazdami.

Ogród? a jakżeż konieczny, a to i użytkowy i ozdobny. Ale brzozy, świerki itp. pospolite drzewa miejscowe, na cóż je przenosić z lasów, kiedy tam mogą w ustroniu najwięcej małowalniczym, tworzyć park naturalny, a mało kosztowny, jako cel przejażdżki w chwilach wytchnienia z lubemi ci gośćmi. Widziałem przed laty w Brunświckiem park ogromny z samych drzew amerykańskich. Jakże piękną, jak majestatyczną była ich postawa! Co za słój wydawały do najrozmaitszych wyrobów. Takiemito otocz twój skromny dom, ku twemu zadowoleniu i kraju korzyści. Ogródu nie zaduś parkanem, ten oddech tamuje ducha i swobodę. Jak po nad ścianami swój więziennój klatki chodzi tygrys menażeryjny, tak człowiek po ogrodzie nad tym płotem ażurowym. Rów głęboki i szeroki, czyli raczej kanał, opatrzony w ściany cembrowane, oto wyborne, a nierażące odgraniczenie od pól dobrze uprawnych,

brzemiennych w złociste kłosa i od łąki umajonej bujną roślinnością zieloną i czerwoną, a nie żółtą i białą. Na nich tu i owdzie rozrzucone remizy i gaje, przedłużają do nieskończoności niemal ogród twój i obraz uzupełniają. Żywopłotów żadnych, bo to nie na nasze klima. Kosztują dużo, chcąc je utrzymać w stanie zwartym; w nichto przytułek dla gadu i różnego mrówia i są wiecznych zapasów śniegu podporami. Że jednak zbyt nieograniczony przewiew wiatru ziębi i tak zimny klimat nasz i gazy żywiące rośliny unosi; więc tu i owdzie po wyniosłościach zwykle lekkiego składu, a może i po klinach, nieużytkach, od północy zwłaszcza, zakłada się laski. Tu zajęć i kuropatwa ubieży drapieżnemu zwierzu; do cienia jego schroni się przed skwarem słońca, na południowy spoczynek, pracujący w bliskości i ludzie i inwentarze.

Wprowadzaj ile sił twoich w czynność i puszczaj w kurs użyteczny wszystkie dary, któremi Opatrzność obdarzyła majątność twoje. Prawdziwy to grzech, dawać im w odrętwieniu marnieć; a w szczególności wody, ten orzeźwiający i zarazem żywiący element, który choć na piasku litym użyty zręcznie, najpiękniejszą rodzi wegetacją. Dawać temu jednemu z najdobroczynniejszych natury cudów, bo jako siła jakże ważny! uchodzić do morza bez złożenia nam w przechodzie trybutu swoich przymiotów, to grzech! — Niechaj źródła wszystkie zostaną pootwierane i pościągane, to grunt zarazem ocieplisz i osuszysz; a skoncentrowawszy je w stosowne zbiorowiska (rezerwoary), do których i ujścia ostateczne od drenów skierujesz, a w których się będą oraz zatrzymywały i bogate spławy z pól, masami temi oblewać i zalewać obficie będziesz mógł i pola i łąki. A to wszystko bez zbyt sztucznych przyrządzeń, bo dawniejsze groble, których u nas tyle, już do nowych nieco wyższych dają ci podstawę. Bo za wysoko spinać stawów tych nie należy, gdyżby ci role podmiękały. Może ich być szereg po sobie w nizinach stosownych; a zatem na wodach ci niebraknie nawet do poruszania fabryk i machin. Nadto, dostarczą ci one ryb obfitość; a opuszczane co lat kilka, obfitość tego mułu na pola, lub też gruntu na kolejne obsiewy zboża-

mi bez gnoju. — To, co tu podaję, nie jest urojeniem utopii. Widziałem przykłady niezmiernych korzyści takich urządzeń; starożytność nawet historyczna, nie mało nam ich przedstawia. Jeżeli posiadasz bory i lasy, to je ciąć, nie czekając punktu kulminacyjnego dojrzałości drzew. Gdy ci odbył służy, przedawaj osobno zdatne na porządki i budulce, resztę w sągach, choć tanio, lepiej zawsze, niż czekać Bóg wie jak długo; a tu drzewo ku końcowi dojrzewania mało przyrasta, a przestaje szybko truchleje. Nie masz odbytu, to postaw fabrykę jaką, co drzewo zużywa, choćby ci ona tylko drzewo to zapłaciła. Kapitał realizować jak najprędzej, obrot mu dać szybki, ma się rozumieć nie kartami i szampanem, ale produkcyjny; oto zasada. Hańba wszakże tobie, jeżeli zaraz na nowo nie kultuwujesz, nie sadzisz, nie obsiewasz wyciętych płonizn. Wszakże i o naszych następcach pamiętać należy, a wydatki i to nie olbrzymie, które za sobą pociągają, są groszem obowiązkowym, na oszczędność danym. Pustoszyć kraj, by siebie tylko na dzisiaj zbogacać, jest występkiem antysocyalnym, o pomstę do Boga wołającym.

Obracać na pole las wycięty, w regule nie radzę. Czyż tych pól i tak nie mamy dosyć bez kultury, bez produkcji? a potem, jakieżto koszta, nim się las na pole zamieni! często bardzo przewyższają wartość gruntu. Za granicą, nawet oto i w sąsiednim Szlązku, niekiedy pola liche na las zapuszczają. W dwóch tylko przypadkach obracanie wyciętego pola na las usprawiedliwione mi się być zdaje: 1., gdy las na dobrym gruncie w zamian dajesz za pośledni, który na las zapuszczasz; 2., kiedy to, co dziś lasem, dobrą łąką być może. A tych nigdy zanadto.

Tym sposobem jest w każdego mocy dojść wcześniej lub później, działając li na wewnątrz, nie ekscentrycznie, ale koncentrycznie (intencio) podnieść niezmiernie intraty, obok tychże samych podatków i innych wydatków, byleby tylko kuracya była gruntowną i radykalną. — A jakaż to rokosz, gdy urządziwszy dobrze, wszystko idzie jak z płatka; i podwładni, skoro się rzecz darzy, więcej szanują, chętniej pracują, rozu-

mówiej słuchają. Mało krzyku, chałasu; bo z udania się wszyscy zadowoleni, i jest z czego lepiej wynagradzać ludzi, a zatem możność robienia w nich wyboru.

5. Piątém złém, i podobno najważniejszym, jest sposób życia pana; zły przykład nader szybko w tak naśladowczym narodzie, zarazę swą szerzy. By iść za dobrym, wymaga pracy, przewyciężenia siebie; rozwiązłość zupełnie rzeczą łatwą, bo się zmysłom nie sprzeciwia, owszem onym schlebia. Wskaż mi gospodarstwo, gdzie jest nieład i nierząd, gdzie więcej krzyku i gniewu niż działania prawdziwego, a ja odgadnę chroniczną chorobę moralną, co to ciało trawi.

Jakżeż dzika pretensya, by mniej oświecony podwładny, co prócz obowiązkowego nie zna wyższego zajęcia, któremu prawdy sakramentalne, zawarte w sumieniu każdego, ale potrzebujące rozwinięcia, są obce, niewiadome; któremu piękna natura nie uśmiecha się ze strony estetycznej, duchowej, miał być od swego przełożonego moralniejszym! A jednakże wszelkie działania, wszelka praca, bez silnej podstawy moralnej, jest bańką na wodzie, budową bez fundamentu.

K. W.

(Z Roczników gospodarstwa krajowego.)

III.

Chować, czy kupować inwentarze?

Niłka słów o chowie inwentarzy w ogóle umieszczam jako przedmowę, czy chować, lub kupować inwentarze; szczególnie zaś o wychowie koni pisać zamyslałem.

Gdzie się podziały jarmarki gnieźnińskie, gostyńskie etc.? kiedy było więcej pięknego bydła i koni do nabycia, dawniej czy teraz? że teraz mniej, każdy przyznać musi, bo z doświadczenia mówię.

Znając obywateli w księstwie, którzy występują przeciw własnemu chowowi inwentarzy, rachując wszystko na pieniądze; widzę może omylnie, lecz żyję w przekonaniu, o czém czas da dowody, jak wszyscy ci, którzy inwentarze kupować będą, w swój rachubie grube porobią błędy.

Zdaniem mojem jest: chować, gdzie co właściwiej; jeżeli się nie da razem chować koni, bydła rogatego i owiec, to wypada chować jedno; bo chcąc wszystko kupić, musimy sobie odmówić przyjemności, mieć zdrowe i dobre inwentarze, a co więcej, trzeba by mieć więcej jak dostatki.

Gdybyśmy własnemu chowowi inwentarzy tę samą staranność i uwagę poświęcili, jak temu, który gotówką płacony, w krótkim czasie okazałyby się musiały rezultaty.

Dało mi się poznać zdalnych rolników i przemysłowych gospodarzy, ludzi z głową i krédką, a przecież gdzie chodzi o chów, tam chcieliby naturę przeistaczać.

Nie w ogóle, lecz że najwięcej mało dbamy o inwentarze, chcę niniejszém dowody złożyć.

Chowając inwentarze, trzeba uważać, czy mamy dla niego wystarczające i właściwe pastwisko latem; zdrową, dostateczną i właściwą paszę zimą; czy dosyć świeżego powietrza, czystości i światła w budynkach, to jest połowa tego, co nam daje rękojmnię do wychowu; druga niemniej ważna kwestya zachodzi w zapładzaniu. Wszystko razem wzięwszy, przyczynia się do uszlachetnienia.

Mało dbamy o stosowne dla nas rasy, a mniej jeszcze uważamy na krzyżowanie tychże, a na nieszczęście spostrzedz można fantazyje, stanowiąc klacze robocze z ogierami z ras wyścigowych. Słyszałem często rachuby: za tyle a tyle kupię konia itp., gdzie się tam opłaci paść żrebcami owies; albo: mam wydawać na ogiera pieniądze, cóż mi po takim drogim koniu; sąsiad mój ma angielskie ogiery, to tyle będą żrebce, a powinny być dobre, bo on tego ogiera drogo zapłacił. Tu zastanowić się nie ma nad czém; jabym sądził, że wszystko, co ma być dobrém, wymaga zabiegów i przemyślu. Chowając co dobrego w przynależném utrzymaniu, z pewnością się lepiej opłaci, jak w złém ladaco.

Mało u nas w księstwie znajdziemy zwróconych oczu na chów koni. Mania teoretyczna przeistaczać każe konia; zwyczaj, jakby jaka kusa moda, radzi paszenie koni warzywem różnego rodzaju, wyciskami i wywarami. — Koń zmienia w ten sposób roczne swoje życie trzy razy, gdzie się nagle do niego przyzwyczajać musi. Raz do zboża, drugi raz do wywarów i warzywa, a trzeci do zielenizny, np. koniczyny, wyki itd. Przypatrując się pilnie wszystkim po-

dobnie postępującym, śmiało twierdzić mogę, że nie ma zdrowej stajni; a takich więcej, co nędzne chowają konie.

Może zbyt jestem upartym, gdy się ośmielę powiedzieć, że końska natura o tyle wskazana do zboża, jak wilcza do mięsa.

Czy więc chować, czy kupować inwentarze, starać się będę i dalej udowodnić przy koniach.

Widzimy z książek weterynarskich, że konie tylorakim podpadają chorobom, co i ludzie. — Przypuśćmy, że ktoś kupuje konia; czyż się ustrzedz może kupić takowego bez choroby sukcesyjnej, defektowej lub temperamentowej; np. ciągnięcia na oczy, miesięcznej ślepoty, słabych płuc, kołowrotu, nieforemnego dosyć krzyża, włogaczny, niewłaściwej formacyi nóg, figania, gryzienia, bicia itp. Chowając sami po zdrowych rodzicach właściwie, piękne i zdrowe możemy mieć konie. Naturalnie, matka musi nam być znaną, że nie ma chorób sukcesyjnych; przy ogierach więcej jest do pomówienia. Krzyżowanie ras potrzebuje, chcąc do wytkniętej dojść mety, pilności, oględności i badawczego oka. Że źrebce więcej za ogierem jak za klaczą się lęga, mamy jasny dowód następujący: gdy stanowimy oślicę z ogierem koniem, ma źrebię większe podobieństwo do konia; gdy ośla ogierka z klaczą, ułże klacz podobieństwo ośle.

Jakieżże więc mają być ogiery najwłaściwsze?

Dla całej Polski, o ile słyszeć i widzieć mi się dało, mają ci najlepsze, najtrwalsze i najzdrowsze konie, którzy nie na angielskie, meklenburgskie itp. rasy oczy powracali, lecz ci, którzy z arabskiej rasy ogiery nabyli, albo i litewskiej. Chociaż nie wzrost, ale budowa krzyża i piersi jest o wiele lepszą, jak wszelkich innych dotąd mi wiadomych ras. Przynajmniej, gdy noga średnio proporcjonalna, dość warowna, nie zaś cienka, delikatna, łeb mały, ucho lekkie, oko wypukłe, nozdrza udatne, nos równo-legły (nie garbonos), szyja łabędzia, pętlina nie zadługa, kopyto miernie wysokie, odsada ogona, ogon i grzywa rześiste; ostatnie oznaki bywają co do rasy nienajosobliwsze, ale oznaczają wytrzymałość; — a gdy postawa nóg zgrabna i bieg lekki, to wszy-

stko są zalety powierzchowne konia. Przy kupnie ogiera koniecznym jest i to wiedzieć, jakie defekta miał ojciec i matka jego; że to zaś trudnym jest, trzeba, jeżeli są po nim źrebięta, te bacznie rozpoznać.

Nad to wszystko i te jeszcze trzeba zachować ostrożności: Przez niewłaściwe krzyżowanie wyradza się włogaczna; np.: z doświadczenia wiemy, że łeb, kark, przodek krzyża, w ogóle przodek za ogierem się wyradza, korpus za klaczą. Gdybyśmy stanowili ogiera lekkiej budowy z klaczą ciężką, będzie korpus ciężki, a nogi lekkie; koni takich właściwie do niczego potrzebować nie można. Wady powstają i przez niedozór: gdy źrebce wiązane bywają, dostają złą ustawę nóg, na uździenicach z paskiem przez nos w kleszcze nozdrza; źle paszone, nędznieją i drobnieją; w zaciepłych stajniach trzymane, na wzroku tracą i słabe bywają na płuca.

Pewną więc jest rzeczą, że znając dobrze ogiera, stanowiąc klacze zdrowe, krzyżując właściwie, i dając przytém troskliwe wychowanie, otrzymamy pewną, trwałą i zdrową rasę.

Anglicy na krzyżowanie ras bardzo uważają, niemniej muszą i pielęgnowania nie spuszczać z oka, kiedy powszechną mają sławę: „Anglia ma do wszystkiego konie.“ Anglicy mają trzy rasy: wyścigową, do jazdy konnej i lżejszej zaprzęży, i do ciężkich robót.

Niemców nie chciałbym za przykład przytoczyć, bo nigdy nie słyszałem, ani widziałem, o wyborowej swego chowu stajni.

Są teraz wprowadzie rozpowszechnione ogiery rządowe, lecz i tutaj ostrożność w tém ultimatum zachowaną być winna.

Szanowny czytelniku! wytknij mi błędy popełnione; lecz daruj, gdy mnie nie odprowadzisz od zdania: co się da, chować.

Z.

IV.

Sposób zapewnienia sobie koniczyny na ziemi piaszczystej.

Pan radzca ekonomiczny Rothe, w dokładném swém dziełku: „*Gospodarz wiejski jakim być powinien, czyli Franciszek Nowak, zaradny wieśniak*“, mówi: „Koniczyna czerwona najpierwsze między wszystkiemi roślinami pastewnymi trzyma miejsce. Jój wartość tak jest wielka i tak jest niewątpliwą podporą dobrego gospodarstwa, a nawet całej zamożności krajowej, iż trudno pojąć, dla czego jój rozpowszechnienie mogło jeszcze znaleźć przeciwników; i dla czego nie każdy gospodarz, własną korzyścią zachęcony, nie umieścić jój w rządzie zbóż, do których właśnie należy.“

Każdy rozumny gospodarz zgodzi się pewnie z panem Rothem na powyższe zdanie, a przecież nawet między większymi właścicielami wiosek są jeszcze tacy u nas, którzy małą tylko przestrzeń koniczyną obsiewają; u włościan naszych jest dotąd koniczyna tylko wyjątkowo zaprowadzona na jakim ogrodzie, lub małym kawałku roli. — Próby, do których włościan naszych tu i owdzie namówiono, nieudały

się z początku albo dla posuchy, albo téż dla złej uprawy; odstraszyło to zaraz i wykrzyknięto: „koniczyna się u nas nierodzi.“ — W Niemczech, gdzie włościanie poznali korzyści z koniczyny i ją upowszechnili, więcéj był dobry ich się podniósł. Nawet kilkomorgowi właściciele sieją obok ziemniaków po małym kawałku czerwonej koniczyny, którą troskliwie uprawiają i pielęgnują.

W okolicach, gdzie koniczyna już jest zaprowadzoną, poznać to na pierwszy rzut oka po dobrych koniach i bydle; gdy przeciwnie tam, gdzie koniczyny nie siéwają, wszystkie inwentarze są nędzne.

W artykule niniejszym chcę pokazać, jakim sposobem koniczyna biała na rolach piaszczystych się udać musi, gdzie nawet rozumowi gospodarze dotąd się wzdrygają siać ją na większych obszarach; myślą bowiem, że tylko na lepszych ziemiach się udaje.

Wiadomo jest każdemu, że koniczyna czerwona tylko na lepszych rolach się udaje, a zatém nie rośnie na piaskach; koniczyna biała (*trifolium repens*) kontentuje się lekką ziemią, jeżeli tylko w jakiegokolwiek jest kulturze; nawet na piasku latającym się urodzi.

Chcąc, ażeby się udała, trzeba uważać:

- 1., na stosowny czas do siéwu i
- 2., sposób siania.

Białą koniczynę siać trzeba rychło z wiosny na oziminę i takową zwałkować, albo téż razem z jarzyną przybronować; ostatni sposób jest pewniejszy. — Z żytem majowém, jarką lub krzycą latową zasiana, zawsze jest pewniejsza, jak siana na oziminę. Siejąc koniczynę z wiosny na oziminę na lekkiej roli, bronować jój nie można; walec więc nie wiele skutkuje, wiele ziarenek nie zostanie przysypanych ziemią i zmarnieją; kiełkują one w prawdzie na początku, ale nie mają dosyć silnych korzeni, ażeby się mogły utrzymać i wytrzymać wiosenne suche wiatry. — Sianie koniczyny na jesień z ozimimą, jak się to w niektórych gospodarstwach dzieje, jest niepewne; rośliny młode, świeżo weszłe, są zbyt

delikatne jeszcze, ażeby mogły znieść zimowy czas; przytém jeszcze zachodzi ta niedogodność, że trawy z koniczyną zasiane ogromnie się krzewią, i w pierwszym zaraz roku koniczynę zupełnie przytłumiają.

Nie jeden rolnik, gospodarujący na lepszych ziemiach, cieszy się, czytając niniejszy artykuł, że nie ma ambarasu z koniczyną; zasieje ją na owies lub jęczmień, raz broną przejedzie, i koniczyna mu rośnie, kiedy tylko jaka taka jest pora czasu pomyślna. Gospodarze na lekkich rolach muszą się troszczyć i przemyśliwać, jakim sposobem zapewnić sobie dobrą koniczynę; nareszcie ją zasiali z wszelką oględnością; przyjdzie w kwietniu lub maju posucha, i całe usiłowanie nadaremne.

Koniczyna biała powinna się siać z jarzyną na nierazowaną (niebronowaną) skibę, i dopiero ze zbożem się bronuje; tym sposobem o wiele głębiej się dostanie w pulchną ziemię, więcej będzie miała wilgoci i zaraz z początku silniejsze zapuści korzenie, gdy często powierzchnia świeżo zabronowanego pola w 24 godzin zupełnie wyschnie i jak popiół się kurzy. — Doświadczenia pokazały, że koniczyna zasiana bez razowania, wraz ze zbożem, dobrze się udała; gdy przeciwnie siana na wierzch, wyschła i rzadko bardzo stała.

Biała koniczyna jest dla okolic piaszczystych rośliną pastewną, której żadna inna zastąpić nie jest w stanie, żadna bowiem niedaje tak zdrowej i żyźnej paszy dla inwentarza, żadna się tak nierozkrzewia, puszczając licznie na bok długie odnogi. Skoro raz się zakorzeni, wytrzymać już może posuchę; długie bowiem włókniste korzenie zapuszczają się głęboko w ziemię, z kąd wilgoci potrzebnej zasięgają.

Jeżeli maj i czerwiec nie są zbyt suche, wyrasta koniczyna tak wysoko, że krowy na niej popaść sownie się mogą; jeżeli zaś jest sucho, wtenczas owce jednak jeszcze zdrowe mają pastwisko.

Każde dobrze urządzone gospodarstwo powinno produkować własne nasienie. Dla włościan jest poniekąd korzy-

stnie dać się dojrzeć białej koniczynie. Jednak nie musi się przestać, gdyż wtenczas słoma traci wiele swych części pożywnych. — Dobrze sprzątniona biała koniczyna na nasienie jest równie dobrą paszą dla krów i owiec, jak koniczyna na siano zebrana.

Dla małych gospodarzy, którzy nie chcą sprzedawać nasienia koniczyny, najlepiej będzie na własną potrzebę zbierać dojrzałe główki na polu w miejscach bujnie rosnących, gdzie inwentarz niewyjada; lub na brzegach pól, gdzie się inwentarza niedopuszcza, co by obokległy oddział pola, obsiany inném zbożem, zdeptał.

X. P.

Przed dwiema lub trzema laty wynalazł pewien ogrodnicy w okolicy Milicza na Szlązku, narzędzie do zbierania dojrzałych główek białej koniczyny z pól pastwiskowych. — Narzędzie to, urządzone jak grzebień wielki z torbą, chwalono wtenczas, i wynalazca pozyskał patent na lat kilka. — Bliższe szczegóły udzieli towarzystwo rolnicze w powiecie milickim.

W. L.

praca czasu traktorystów, najdokładniej wegetacji
dlaży słaby.

Npłynna wylóg przezłożona wśród lata, nie mało
nie też przyczynia do wstrzymywania roślinności, w tym
już i tak z oparty nisko położonym miejscu. Oddalony
od koleji żelaznej, i mające za krótki czas, aby okazać się
sprowadzić się mającemu gąsien, postanowilem spróbo-
wać gołębiam, w stanie suchym, sproszkowanym, i tym,
przed ostatnim ogrzowaniem kieliszków, dnia 22 czer-
weca, oprzymano każdą flancę kolo, tak, że może na ka-
żdą roślinę trzy przyspado. W ciągu tygodnia kolor
roślin wakszował już, jak pozycyozym był ten środek,
a przy sprzecie widać część głów wazyła około osmin

KORRESPONDENCYA.

o gołębim gnoju.

Rzeczycza, dnia 5. stycznia 1854.

Czytając w Ziemiannie sprawozdania o użyciu gą-
na, które np. z Dembicza — jak na ten raz — nie bar-
dzo brzmią zachęcająco, postanowiłem moje w tym roku
zrobione doświadczenie, z pokrewnym gatunkiem nawozu,
tojest odchodami gołębiami, ponieść ku wiadomości rol-
ników.

Pomiędzy 20tu morgami, w polu przeznaczonemi na
warzywa, mieści się u mnie i kapuśnik. Te dwadzieścia
morg przypadają po rzepaku na świeżym nawozie, w ro-
lach tak nazwanych jęczmiennych, przy nizinach, gdzie
ozimina zazwyczaj polega, i plon nędzny przynosi w ziar-
nie. Jakkolwiek ziemia ta jest dosyć żyzną, jednakże
umieszczenie kapusty w koleji po rzepaku, dla pokrewień-
stwa gatunkowego obydwóch tych roślin, niepewnym mi
się być zdawało. Zasadzono przecież kapustę wostatnich
dniach miesiąca maja, i w rzeczy samėj flance kapuścianne

przez czas trzeczygodniowy, najnędniejszej wegetacyi dawały ślady.

Zbyteczna wilgoć przeszloroczna wśród lata, nie mało się téż przyczyniła do wstrzymania roślinności, w tém już i tak z natury nizko położoném miejscu. Oddalony od kolei żelaznej, i mając za krótki czas, aby czekać za sprowadzić się mającém guanem, postanowiłem sprobo- wać gołębieńcu, w stanie suchym, sproszkowanym, i tym, przed ostatniem ogracowaniem kierzków, dnia 22. czer- wca, obsypano każdą flancę w koło, tak, że może na ka- żdą roślinę trzy łuty przypadło. W ciągu tygodnia kolor roślin wskazywał już, jak pożytecznym był ten środek, a przy sprzęcie większa część głów ważyła około ośmiu funtów wagi berlińskiej.

Że nie innego, tylko użyte odchody gołębie ten re- zultat wywołały, przekonywam się ztąd, że jeden z mie- szkańców méj wsi widząc to postępowanie, z niedowie- rzaniem, kilka krzów na swym zagonie podsycił tym na- wozem, i téż tylko te kilka głów wyrównywały wielko- ścią u mnie sprzątnionym, kiedy inne kierzki w głowy nawet niepozawieżywały się. Że zaś u nas to łatwiejsze, czego daleko szukać nie trzeba, a zatém i ja tém śmieliej z mojem doświadczeniem występuję, wynurzając to życze- nie, aby i gdzieindziej te same korzyści, co i u mnie, ztąd okazały się.

A. M.

W roku 1831 związek celny
wywoził 51,001, a w roku 1836 nawet 101,127 kłanin
wielkich.

150 Austrii, która jeszcze w roku 1811, wieścił jak 150
tysięcy centnarów wełny surowej, za granicę wywoziła.
tęż wiodła potrzebę swoją wełną krajową pokryć może.

Podobne zjawisko pokazuje się w Związku celnym,
gdzie w roku 1851, tylko 413,000 centnarów wełny pro-

dukowane, a 507,320 centnarów na fabrykany wyrobiono.
Oprócz tego w tymże roku wprowadzono gotowej

wełny 70,000 centnarów do krajów Związku cel-
nego, a tylko 12,000 centnarów wywieziono. Od roku

1810—50 podniosło się wprowadzanie wyrobów z wełny
niemieckiej do Anglii, z 1,411,282 funtów

do 4,100,000 funtów.
Wiele białych niemieckich sukien było do Anglii,
wieścił jeszcze na rachunek angielski do fabryk wełny

ROZMAITOŚCI.

Produkcya wełny, ilość owiec w Niemczech i w Europie.

W Niemczech było w roku 1849 owiec około 56 milionów; z tych było w Austrii 30, w Prusiech zaś około 16 milionów. Cała Europa ma cokolwiek więcej jak 233 miliony, największa liczba (44 miliony) jest w Wielkiej Brytanii. Rocznie produkcya wełny w Europie wynosi około 555 milionów funtów; z tych przypada na Niemcy, włącznie z Austryą, 123 miliony funtów. — W krajach niemieckich tylko Hanower i Meklenburg mają więcej ludzi jak owiec. Związek celny liczył 1837 roku tylko 17 milionów owiec; z tych nie wiele więcej jak 34 miliony funtów wełny produkował; w roku zaś 1849 już było 22 miliony owiec; z tych produkowano 44,355,000 funtów wełny. W Austrii wzrastała liczba owiec, podług podań Haina, w latach od 1830 do 1846 w przecięciu o 24 1/2 w pojedynczych prowincjach, np. w Tyrolu, Galicyi wię-

cój, jak 60 % do 70 %. — W roku 1834 związek celny wywoził 51,654, a w roku 1850. nawet 104,427 tkanin wełnianych.

Austria, która jeszcze w roku 1841. więcej jak 120 tysięcy centnarów wełny surowej za granicę wywoziła, teraz zaledwie potrzebę swoją wełną krajową pokryć może.

Podobne zjawisko pokazuje się w Związku celnym, gdzie w roku 1851. tylko 448,000 centnarów wełny produkowano, a 597,329 centnarów na fabrykaty wyrobiono.

Oprócz tego w tymże roku wprowadzono gotowej przędzy wełny 70,000 centnarów do krajów Związku celnego, a tylko 12,000 centnarów wywieziono. Od roku 1840—50 podniosło się wprowadzanie wyrobów z wełny niemieckiej do Ameryki północnej, z 16,612 na 1,411,282 funtów; wprowadzanie zaś sukien angielskich zmniejszyło się z 4,490,830 na 3,785,000 funtów.

Wiele bardzo niemieckiego sukna idzie do Anglii, a więcej jeszcze na rachunek angielski do Indyów wschodnich i innych osad angielskich

Jarmark miodowy w Świeciu.

Dnia 14. października odbywa się jarmark na miód w Świeciu (Świecie po niemiecku Schwetz, miasteczko w byłém województwie Pomorskiem, teraz Prusach zachodnich). — Powiat Świecki obfituje w miód, masa lasów sprzyja hodowli pszczół. Kolor miodu jest w części złoty-żółty, ciemno-żółty, płynny lub stwardziały, tak że go nożem krajać można. Kupujący maczają słomkę w miodzie, kosztują i próbują smaku, czy nie jest co domieszanego do miodu; nakoniec targują się o cenę. — Pszczoły, które taką masę płodu ich pracy z daleka czują, przylatują na miejsce targu i oblatują znacznie naczynia, ażeby coś unieść jeszcze z tego, co im człowiek zabrał.

W czasie jarmarku panuje wielka wesołość; kupna szybko się zawierają.

Na całej kuli ziemskiej niemasz miejsca, w którémby tak wielkie masy miodu razem były nagromadzone, jak w Świeciu na miodowym jarmarku.



W czasie jarmarku panuje wielka wesołość; kupcy
zyskują się zawieszają.
Na cały kraj ziemskich niemieckich, w których
tak wielkie nudy niobu razem były wyprzedzone, jak
w Szwajcarii na miódowy jarmarku.