

Wychodzi codziennie o godz.

3ciej po południu.

Przedpłata wynosi:

MIĘSIĘCZNA kwartalnie	3 zlr. 75 ct.
miesięcznie	1 " 30 "
Z przesyłką pocztową:	
w państwie austriackim z	
Tygodnikiem Niedzielnym 5 zlr. — ct.	
de Prus i Rzeszy niem. 4 tal. 15 sgr.	
Szwecji i Danii	6 "
Francji i Anglii	23 franków.
Włoch	25 "
Belgii i Szwajcarii	18 "
Turcji i ks. Naddun.	18 "

Numer pojedynczy kosztuje 8 ct.

GAZETA NARODOWA

Manuskrypta nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują

We Lwowie: Biuro Administracji *Gazety Narodowej* przy ulicy Nowej pod liczbą 291. W Krakowie: Księgarnia *Józefa Czecha* w rynku. W Paryżu: na całą Francję i Anglię jedynie p. pułkownik *Rackowski*, rue du pont de Lodi Nr. 1. We Wiedniu: *A. Oppel*, Wollzeile, 22; tudzież pp. *Haasenstein & Vogler*, Wollzeile 9. W Frankfurcie nad Menem i Hamburgu: pp. *Haasenstein & Vogler*.

OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6 ct. od miejsca objętości jednego wiersza drobnym drukiem, oprócz opłaty stemplowej 30 ct. za każdorazowe umieszczenie.

LISTY REKLAMACYJNE nieopieczętowane nie ulegają frankowaniu

Od Wydawnictwa.

Przedpłata na Gazetę Narodową z Tygodnikiem Niedzielnym:

Na półpięta miesiąca t. j. od 16. grudnia 1867 do końca marca 1868	5 zlr. 85 ct.
kwartalnie	5 " — "
miesięcznie	1 " 70 "

W razie gdyby żądano Tygodnika Niedzielnego więcej niż jeden egzemplarz przy Gazecie lub pod osobnym adresem, za każdy egzemplarz nadliczbowy kwartalnie po — 35 ct. Bez przesyłki pocztowej i bez Tygodnika Niedzielnego w miejscu:

kwartalnie	3 zlr. 75 "
miesięcznie	1 " 30 "

Przedpłata przyjmuje się tylko od 1go i 16. każdego miesiąca.

Razem z przedpłatą na Gazetę można przysłać przedpłatę na "Wydawnictwo dzieł taniach i użytecznych" w kwocie 11 zlr. Na broszurę "Rozprawy o funduszach krajowych" w kwocie 65 ct. Na dramat ś. p. *Józefa Dzierżkowskiego* pod tytułem "KRZYWA I ODWET", którego czysty dochód ze sprzedaży przeznaczony na postawienie pomnika, po zmniejszeniu cenie 50 ct. Na dzieło o **RACHUNKOWOŚCI** L. Pierozynskiego 1 zlr. 30 ct. Na **Sprawozdania z posiedzeń sejmiku 1865/6** kompletny egzemplarz 5 zlr. Na zbiór poezji p. t. "Kilka wspomnień z Kaukaskiego wygnania" przez J. Giedrojca, z przesyłką pocztową 2 zlr. 20 ct. Na pismo zbiorowe "SIOŁO" w 4 zeszytach z przesyłką pocztową 5 zlr. Na **KALENDARZ KRAKOWSKI** na rok 1868 42 ct. Na **KALENDARZ HALICZANIN** na rok 1868 40 ct. z przesyłką pocztową 45 ct. Na dziełko: **Pamiętniki dla rodzin polskich**, zylorony poległych i straconych od 1863 do 1865 r. z 30 fotografiami znaczących osób. 3 zlr. 50 ct. Na dziełko: **Gimnastyka dla płci żeńskiej** przez dr. *Klossa*, z 27 drzeworytami, 1 zlr.

Nowy zwrot w polityce cesarza Napoleona III.

Od chwili jak na gruzach Rzeczypospolitej francuskiej z r. 1848 powstało drugie cesarstwo, nigdy jeszcze żadna sesja parlamentarna nie przedstawiała tak wielkiego interesu, i nie odznaczała się taką stanowczością oświadczeń rządowych, jak teraźniejsza Ciąła prawodawczego. To też bez żadnej przesady powiedzieć można, że obecnie w Ciele prawodawczem rozstrzygały się losy drugiego cesarstwa, i że dzień 5. grudnia będzie kiedyś figurować w historii, jako data, która słusznie będzie dla oznaczenia nowego kierunku polityki francuskiej.

Wobec gwałtownego naporu dwóch prądów opinii publicznej we Francji, z których jeden domagał się, aby rząd cesarski zerwał stanowczo ze wszystkimi zasadami i tradycjami rewolucji francuskiej, które stanowią w istocie rzeczy jedyną jego siłę i rację bytu, i wszedł na drogę legitymizmu, a drugi równie stanowczo zażądał, aby cesarstwo weszło na drogę postępową i wyrzekło się raz na zawsze wszelkiego spółmstwa z tem wszystkimi, co jest przeciwne zasadom z r. 1789, Napoleon III. ze zrzeczeniem niezaprzeczoną manewrował przez całe lat 18.

Polityka jego nosiła zawsze cechę podwójną: wobec opozycji legitymistów i Orleanistów powoływał się on zawsze na zasady z r. 1789, których się mienił przedstawicielem i spadkobiercą, nazywał siebie wybrańcem ludu i parweniusem; ile zaś razy potrzeba mu było pokroczyć stronnictwo postępowe i zjednać sobie poparcie tak zwanych przyjacielów porządku, tyle razy występował jako opatrnościowy obrońca społeczeństwa: religii, których podstawy chce jakoby zburzyć rewolucja, i jako zbawca, który wyratował Francję i Europę od teroryzmu i anarchii.

Wszystkie mowy i akta urzędowe Napoleona III., zarówno jak wszystkie jego ważniejsze czynności polityczne, zaczawszy od zamachu stanu z 2. grudnia, a skończywszy na wojnie włoskiej z r. 1859, wyprawie meksykańskiej i ostatniej interwencji w sprawie rzymskiej, noszą na sobie tę podwójną cechę, iż śmiało powiedzieć można, iż panowanie Napoleona jest szeregiem nieustannych sprzeczności.

Polityka tego rodzaju, nie mająca żadnych stałych zasad i podstaw moralnych, mogła mieć powodzenie przez pewien przeciąg czasu; opierała się ona jedynie na zrzeczeniu jej kierowni-

ka i umiejętności jego korzystania z okoliczności, to też i powodzenie jej trwało tak długo, jak długo Napoleon nie znalazł spółzawodnika, zrzeczniejszego i śmielszego od siebie.

Powodzenia, które polityka owa uwieńczoną została w pierwszych latach cesarstwa, do tego stopnia przewróciły głowy niektórym pseudo-mężom stanu, iż zaczęto twierdzić, że najlepszą zasadą w polityce jest brak wszelkich zasad.

Ale nie potrzeba było czekać, aby się przekonać, że powodzenia, wypływające z polityki, opartej tylko na zrzeczności osobistej, a nie mającej za podstawę żadnej wielkiej prawdy politycznej lub społecznej, są tylko złudzeniami, które rozwiać się muszą przy pierwszym spotkaniu się z rzeczywistością trudnościami. Kwestja polska była pierwszym kamieniem probierczym, o który rozbila się zrzeczność cesarstwa; interwencja Francji w sprawie polskiej podkopła najpierw urok Napoleona i dowiodła stanowczo, że brak zasad w polityce, w loicznej konsekwencji prowadzi do upokorzenia i klęski.

Od tej to niefortunnej interwencji datuje się upadek uroku i wpływu Francji cesarskiej w polityce zewnętrznej, dzięki czemu Bismark zdołał przeprowadzić swe plany, z początku za zgodą Francji, a w dalszym ciągu wbrew i przeciw niej.

Po poniesieniu stanowczej klęski w kwestji zjednoczenia Niemiec, położenie rządu Napoleona stawało się z dniem każdym zawilsze i trudniejsze, tak że chcąc niechcąc potrzeba było koniecznie zdecydować się na krok stanowczy w celu uzyskania poparcia jednej lub drugiej części narodu francuskiego, to jest potrzeba było stanąć po stronie większości narodu i wejść szczerze na drogę liberalnych reform wewnątrz kraju, a w polityce zewnętrznej wywiesić sztandar narodowości, lub też przede się wszystkie piękne zasady, któremi się dotąd stosownie do okoliczności posługiwało i wejść stanowczo na drogę reakcji w polityce wewnętrznej, a nieinterwencji i uznania faktów dokonanych na zewnątrz.

Położenie rządu cesarskiego było tak krytyczne, że wahać się dłużej nie było sposobu, gdyż wszystkie dotychczasowe podstawy jego uśwały mu się spod nóg, i gdyby chciał dłużej manewrować między stronnictwami, zostałby osamotniony bez żadnego poparcia w narodzie, gdyż nawet owa dotąd bezwarunkowo posłuszna rządowi większość parlamentarna zaczęła szemrać i groziła odstępstwem.

Położenie to doszło do swego punktu kulminacyjnego przy ostatnich obradach nad kwestją rzymską, które zmusiły nakoniec rząd francuski do stanowczego, jasnego i nieodwołalnego określenia podstaw swej przyszłej polityki.

Obrady te trwały przez całe trzy posiedzenia, a były tak burzliwe i gwałtowne, jak są gwałtowne i burzliwe namietności polityczne stronnictw, na które się rozpadła społeczność francuskiej.

Przyznać należy, że stosunkowo mowy stronnictwa postępowo-opozycyjnego dały dowód wielkiego umiarkowania, gdyż mowy pp. Jules Favre, Simon i Guérout w niczem nie wykroczyły przeciw przyjętym w praktyce parlamentarnej przepisom i zwyczajom. Co się zaś tyczy mów członków większości parlamentarnej, broniących władzy doczesnej papieża (z wyjątkiem Thiersa) i reprezentantów rządu, jak pp. de Moustier, Rouher, to odznaczały się one w napadach swych na Włochy i rewolucję nienawiścią ślepą i gwałtownością, przekraczającą nie raz wszelkie granice parlamentarnej przyzwoitości. Na poparcie tego twierdzenia dość będzie przytoczyć, że p. de Moustier, mówiąc o propozycji konferencji i tymczasowej wspólnej okupacji Rzymu przez Włochów i Francuzów, jaką mu robił ambasador włoski, pan Nigra wyraził się, że dał do wyboru Francji: „zostać oszukana, lub być zdrąjąca, (être dupée ou trahie); pan Rouher zaś oświadczył, że położenie, w którym się obecnie Włochy znajdują, jest karą niebios (chatiment), którą Wiktor Emanuel ponosi za to, że zawarł był przymierze z rewolucją i przyjął z ręki Garibaldiego Neapol i Sycylię.

Zachowanie się większości parlamentarnej

w owych trzech sesjach Ciąła prawodawczego było tak gwałtowne i stanowcze, iż śmiało można powiedzieć, że właściwie to zachowanie zmusiło rząd do nieodwołalnego wypowiedzenia swej myśli, i do pójścia na tej drodze może dalej niż zamysłał.

Po mowie pana Rouhera nie podobna już będzie zarzucać rządowi cesarskiemu, iż polityka jego jest bezbarwną i dwulicową. Cesarstwo przez usta najwymowniejszego ze swych dygnitarzy wyrzekło swe: *jacla alea est!* przeszło Rubikon i zostawiło za sobą wolność, postęp, sympatje narodu francuskiego, a tem samem w polityce zewnętrznej weszło na drogę ściśle zachowawczą, na drogę, po której niegdyś kroczył książę kanclerz Metternich, na czele świętego przymierza!

Wiemy o tem, że u nas w kraju wiele osób przyjęło niemal z radością wiadomość o tem, że Napoleon oświadczył, iż bądź co bądź będzie bronił Ojca świętego, ale jesteśmy najgłębiej przekonani, że owa radość pochodziła ztąd, że sądzą społeczeństwo francuskie według naszego, a nie według, że katolicyzm i obrona Ojca świętego są we Francji niczem innym jak tylko pozorem, że owym pseudo-obroncom religii i kościoła chodzi jedynie o cele polityczne, wbrew przeciwnie religii i kościołowi, a szkodliwe w najwyższym stopniu sprawie wolności ludów w ogóle, a w szczególności sprawie polskiej. Przymińmy sobie, że i święte przymierze, które miało na celu pokroczyć wolność na całym świecie i zabić Polskę na wieki, wydało się przecie za obrońcę religii i wolności; zwróćmy uwagę na to, że wszyscy ci z pomiędzy Francuzów, którzy są przychylni Moskwie i Polski nienawidzą, są zarazem najgorliwsi zwolennikami nowej polityki rządu francuskiego w kwestji rzymskiej, a p. Thiers, który najbardziej się przyczynił do wymuszenia na rządzie ostatnich oświadczeń, w mowie swej, w której bronił Ojca św., nie zaniedbał zarazem pochwalić Moskwy i zarzucił, że Francja nie umie należycie ocenić sympatji moskiewskich, i że wykroczyła przeciw wdzięczności, ujmując się za Polską, a zrozumiemy wówczas jasno, że w Ciele prawodawczem francuskim nie rozstrzygano kwestji religijnej, ale że walka toczyła się o zasady polityczne, i że zasady wrogie naszej sprawie wzięły górę.

U nas w Polsce religia nigdy nie służyła za narzędzie celów politycznych; ojcowie nasi mieli głęboką wiarę, ale szanowali wolność sumienia i zbyt wysokie mieli pojęcie o rzeczach, dotyczących religii, aby ich używać za pozór lub broń polityczną. We Francji zaś działo się zupełnie inaczej. Tam religii królów używali jako podstawy swojego despotyzmu, a nazywając się królami arcy-chrześcijańskimi, zawierali sojusze z następcami Mahometa przeciw papieżowi, jak Franciszek I., a mordując swoich protestantów, jednocześnie popierali reformację w Niemczech i wspierali orężem i pieniędzmi Gustawa Adolfa w wojnie trzydziestoletniej.

Można śmiało powiedzieć, że reformacja zyskała znaczenie polityczne dzięki pomocy arcy-chrześcijańskiego króla i ministra jego, kardynała Richelieu. Do jakiego stopnia we Francji względny religijne były tylko narzędziami polityki, dowodzi nam i ten fakt, że w chwili kiedy ostatni najazd barbarzyństwa groził chrześcijaństwu, Polska z Sobieskim na czele stanęła pod murami Wiednia i pierściami swoimi zasłoniła chrześcijaństwo i cywilizację, arcykatolicka zaś Francja, owa starsza córka kościoła, sympatjami swemi stała po stronie Islamu.

Dziś Francja pod tym względem została taką jaką była dawniej, a kwestja religijna służy tylko tutaj stronnictwu wstecznemu za sztandar i środek dojścia do celu.

Zapatrzyć się więc ze stanowiska dobrze pojętych interesów sprawy polskiej, decyzja, powzięta przez rząd francuski, jest bezwarunkowo szkodliwą zarówno sprawie polskiej, jak kościołowi i Włochom.

Pierwszej dla tego, że rząd Napoleona wszedłszy na nowo obraną drogę, oburzył na siebie całą Francję, gdyż trzeba być chyba ślepym, lub nie mieć najmniejszego wyobrażenia, o tem czem jest Francja spółczesna, aby nie wiedzieć, że tutaj siłę, podporę rządu i los każdej kwestji rozstrzygają ostatecznie nie w

modnym salonie, ale w warsztacie; że nie Fauborg St. Germain, ale przedmieścia św. Antoniego stanowią potęgę i siłę Francji.

Otóż wszystko co nosi bluzę, pracuje i żywi w sobie ducha poświęcenia i zapału, stanie się od dziś otwartym i zawziętym wrogiem Napoleona, skutkiem czego nastąpi koniecznie albo rewolucja, albo straszna represja i stan obłędzenia. Obie te alternatywy w dzisiejszym stanie Francji będą równie szkodliwe, niemal zabójcze dla sprawy polskiej, gdyż wówczas kiedy Francja byłaby zaprzęgnięta swoimi wewnętrznymi sprawami, Moskwa zagarnęłaby Wschód i Słowiańszczyznę.

Gdybyśmy widzieli we Francji prawdopodobieństwo ustalenia się w miejscu cesarstwa, którego dnie są policzone, rządu republikańskiego, silnego i zdolnego poprowadzić Francję naprzód na drodze jej misji, szczerze byśmy się cieszyli z upadku cesarstwa. Ale na nieszczęście, po cesarstwie nastąpiłaby niewątpliwie monarchia orleańska, która dałaby wprowadzić wolność Francji i zadowolnić mieszczaństwo, ale w stosunkach zagranicznych byłaby tem czem była monarchia lipcowa, to jest służą Prus i Moskwy.

Powiedzieliśmy także, że owa nowa polityka francuska, która przyjmuje za program obronę bezwzględna obecnego status quo w kwestji rzymskiej, będzie w rezultacie szkodliwą kościołowi, i sądzimy, że twierdzenie to nie jest paradoksem. Kurja rzymska zasklepi się w skutek tego w oświadczenia w swem non possumus i zamiast wejść na drogę wzajemnego porozumienia się z Włochami w celu pogodzenia słusznych wymagań ludów, dążących do wolności, z rzeczywistością i świętymi prawami kościoła, będzie brnąć dalej drogą dotychczasową. Skutkiem tego cały świat katolicki podzieli się na dwa obozy, z których jeden pod wpływem namietności i zaślepienia zająć może bardzo daleko, bo do odszczepieństwa. Kto widział Włochy w ostatnich latach, kto poznał trochę społeczeństwo we Francji i Belgii, ten pewno nie powie, że jest przesada w tem co mówimy.

Zresztą wszystko co piszemy jest przypuszczeniem tylko, ale przypuszczeniem, wysnutem z faktów, codziennie się powtarzających. Czy się ono sprawdzi, tego nie wiemy, ale jako Polacy, w interesie sprawy polskiej, pragnęlibyśmy szczerze, abysmy byli w zupełnym błędzie.

Na rezultata czekać długo nie będziemy; bądźmy więc cierpliwi i czekajmy. *Qui vivra verra!*

Korespondencje Gazety Narodowej.

Wiedeń d. 11. grudnia.

Δ Obrady, które się teraz w Izbie niższej Rady państwa toczą, mają na celu dopełnienie ostatecznej formalności, jaka jest potrzebna do zatwierdzenia układu z Węgrami; i chociaż chodzi o rzecz nader ważną, t. j. o przyjęcie na się ogromnych i stałych ciężarów, nikt już dziś o zmianie stosunku Węgier do państwa, czy to politycznego, czy finansowego, na serjo nie myśli. W tym jednym punkcie wszyscy niemal bez różnicy odcieni politycznych się zgadzają, że kraje niewęgierskie nie będą w stanie płacić tyle, ile na nie wkładają, i że prędzej czy później przyjdzie musi do takiej reformy finansowej, która na pierwszym miejscu stawiała nie wierzycieli państwowych, ale ludność wycieńczoną monarchii.

Mowy, wypowiedziane w parlamencie wiedeńskim, nie rozwięca przedmiotu, ani też najmniejszego wpływu nie wywrą na rezultat decyzji ostatecznej.

Jeden Skene uspokoić się nie może, i ciągle miota pociśki na ministerjum, szczególnie na kanclerza, którego obwinia o nadzwyczajnie lekkie traktowanie całej sprawy tranzakcyjnej z Węgrami, mianowicie strony finansowej. Nie może pojąć, jak można było przedłożyć do sankcji monarszej ten ustęp elaboratu, który Węgrów niejako zwalnia od obowiązku „uznania długi państwowej”. — Jest to, jak już wiadomo, punkt 12ty, który istotnie przyjęcie części wspólnego ciężaru robi zależnym od dobrej woli interesowanych, co także podniósł i przyznał prof. Herbst, chociaż mowę swoją wystosował prawie całą przeciw Skenemu. Skene był bardzo gwałtowny, i jak się przed znajomymi wyraził, nie mógł się powstrzymać w mowie dla tego, że mu ciągle stoją na myśli konsekwencje tej zgody, t. j. podwyższanie podatków z początku, a potem bankructwo. Wskazywał na

ministrów i na obrońców ugody finansowej, rzucając na palcach, jak ci, którzy tak się głośno rozwodzą i przyjmują chętnie miliony rocznych ciężarów, dobrze wiedzą, co robią; wiedzą bowiem, że nie oni płacić będą, tylko drudzy. Ani jeden minister, ani też większość przeciwników Skenego nie boją się, by podatki, choćby o 50% podniesione, ich mocno dotknęły. Naturalnie, że jest w tem coś i przesady, ale zachęca do zrobienia próby rachunkowej.

P. Beust odpowiadając na zarzuty Skenego, zasłonił się tarczą nowego „prawa o odpowiedzialności ministrów“, chcąc powiedzieć po prostu, że kto chce, ten może wytoczyć proces — i może go nawet wygrać... w teorii.

Obawiać się można, czyli prawo rzeczono nie będzie często użyte jako surrogat osławionego §. 13. patentów schmerlingowskich, który pozwalał ministrom robić wszystko, co im się tylko podobało.

Czy teraz władze centralne odwołują się nie będą do tego „prawa o odpowiedzialności ministrów“ w sprawach kompetencji lub innych, czas dopiero wyświeci.

Rozeszła się nie wiem zkąd pogłoska, że istnieje projekt zamiany namiestnictw krajowych na prezydentury, których skład i urzędzenie byłoby podobne do pruskich. — Mówiono także, że rząd zamysła wprowadzić jakiś nowy rodzaj podatku majątkowego (Vermögenssteuer) i że statystyczny, przez rząd zrobiony spis majątków i dochodów dóbr klasztornych w Morawie, stoi w związku z tą fiskalną koncepcją.

Powiadają że komisja konstytucyjna Izby wyższej zgadza się na przyjęcie tekstu tych zmian do praw zasadniczych, które przez Izbę niższą zostały uchwalone. Niektórzy twierdzą, że wszystko to, i opór Izby panów, i milczenie ministrów, później obstawanie przy swoim Izby niższej, nie było przypadkowe.

Cel był ten, by pokazać mniejszości parlamentarnej, że nie może w swych kombinacjach liczyć na Izbę wyższą, i powinna się zadowolić tem... co im dadzą ministrowie i większość niemiecka w Izbie niższej.

Konstytucja nowa, która jak powiadają, przed Nowym rokiem będzie sankcjonowana, różni się od Schmerlingowskiej głównie i zasadniczo tem... że nie jest okrojowana.

Przegląd polityczny.

Austria. We Wiedniu utworzył się nowy klub poselski, składający się z samych deputowanych włoskiego pochodzenia. Tworzą go pp.: Leonardi, Prato, Bajamonti, Lapenna, Knecevic, Micheli-Vitturi, Scrinzi, Colombani, Vidulich i Pajer. Klub przybrał nazwę: „Klub krajów południowych.“

Program tych panów nie różni się prawie w niczem od programu większości Izby niższej.

O postępowaniu p. Crivellego, pizez z Wiednia pólnrzedowy korespondent do *Allg. Ztg.*, w temu dyplomacie poruczone zadanie wyjaśnił kurji rzymskiej, jako dotychczasowy konkordat nie zgadza się obecnie z austriackim ustawodawstwem, dotyczącym szkoły i małżeństw. Rząd pragnie na podstawie nowego ustawodawstwa zaprojektować Rzymowi nowy układ, czyli mówiąc jaśniej, jakiś nowy konkordat, który mógłby się pogodzić z przejrzaną konstytucją. Że zaś Izba poselska nie kończyła jeszcze rozpraw nad zmianą konstytucji, a więc Crivelli pozostał w Wiedniu tak długo, dopóki ostateczne nie zapadną uchwały, i dopiero wtedy otrzyma dokładne polecenia.

Francja. (Posiedzenie Ciała prawodawczego z dnia 3. grudnia. — Dok.)

Po ministrze spraw zagranicznych zabiera głos pan Thiers:

Z całą uwagą słuchałem mowy pana margrabi de Moustier, i przyznam się otwarcie, że zrozumieć nie mogę, w jaki to sposób udało się pogodzić Włochy z papieżem. Zbratanie było jeszcze możliwe w czasach, kiedy Ojciec święty posiadał Umbrę — lecz dziś, podczas gdy papież mówi: „Nie mogę żyć bez Rzymu“ — na co Włochy odpowiadają: „Nie możemy istnieć bez Rzymu“ — przyznam się wam otwarcie, że niepodobnie jest myśleć o jakiejś transakcji. Nadmieniam o konferencji. Lecz przed przystąpieniem, Europa cała zapyta was tak, jak ja was dziś pytam: „Czego chcecie?“ Minister spraw zagranicznych nie oświadczył nam dokładnie, w jakiby to sposób pragnął rząd załatwić ostatecznie sprawę rzymską. Panowie! przynajmniej się. My nie mamy żadnej polityki. Mielibyśmy niegdyś jedną, wprowadzić fałszywą, bo politykę narodowości, która nas wtargnęła na to smutne stanowisko, na jakim dziś jesteśmy — lecz w obecnej chwili nie mamy żadnej!

Italia wam mówi: „Jestem narodem niepodległym. Wyście się na to zgodzili. Lecz obecnie wy naruszacie me prawa“. Ze swej strony mówię wam znów papież: „Honor nakazuje wam bronić mnie i katolicyzmu“. Oto moje przekonanie: Francja ma wszelkie prawa wobec Włoch, a największe prawa wobec papieża. Lepiej nierównie było utworzyć w Apenińskim półwyspie małe państewko wolne, niż budować jakiś gmach jedności włoskiej, który dziś daje wam tyle do myślenia. Nawet same Włochy są teraz niezadowolone, bo wielkie państwo wymaga wielkich wydatków, a wy wiecie najlepiej, jaki tam jest stan finansowy. Europę całą nie cieszy ta jedność, bo owa wielka monarchia stała się największą moralną rewolucją nowożytnych czasów. Czy politykę rządu usprawiedliwi wypadki? Czyście należycie pomogli temu cnotliwemu papieżowi, który dziś nie ma nawet żyć z czego? Włochy odebrały Ojcu świętemu godność i władzę, nie zyskały nic na tem — bo nieporządek istnieje tam zawsze. Lecz nie tylko z Włochami, ale i z Niemcami rząd wasz postąpił wcale niewłaściwie. Rzecz niemiecka, która przez pół wie-

ku była główną władzą, nierzysną pokój europejski, nie istnieje więcej. Jej miejsce zajęła militarna monarchia, licząca 40 milionów żołnierzy. Wiercie mi, słabi mają prawo istnieć. Jeśli zerwiecie z tą zasadą, to dostaniecie się do Azji, gdzie Dżengischanom i Tamerlanom wolno ujarzmić 200 milionów ludzi! W Europie natomiast istnieje równowaga, i z tej to przyczyny nie należy tworzyć państw, liczących 25 milionów mieszkańców.

Gdyby zasada narodowości, opierająca się na pewnej jednolitości języka i pochodzenia, była zupełnie prawdziwą i zdrową, to Francja mogłaby śmiało wyciągnąć rękę dookoła. Lecz ja jej tego nie życzę. Podczas gdy ona wzięła by bardzo mało, inni zagarnęliby nierównie więcej. Spójrzcie na Moskwę, Prusy i Anstrję, a przekonacie się, że każde z nich trzyma się dziś polityki równowagi. Żeśmy zrobili ześmy sami odbudowali całe Włochy. Gdybyśmy byli tego nie czynili, dziś mielibyśmy politykę nierównie jaśniejszą, więcej stanowczą i odpowiedzialniejszą interesom Francji. Utworzywszy jedność włoską, poco teraz interweniować? My do tego nie mamy najmniejszego prawa... Lecz jeśli tak jest w rzeczy samej, to jak wytłumaczyć pojawienie się nasze w Lombardji r. 1859? Czyż to nie było także interwencją? Dziś kiedy bronimy małej posiadłości Ojca świętego, krzyżem na naszą interwencję. Gdzież loika!

Kiedy wszystkim kultom przyznano wolność, byłoby zbrodnia ujarzmić jedno wyznanie. To jest zasada r. 1789. Przejdźmy do jej zastosowania. Katolicy mówią: „Dla spokoju naszego sumienia, potrzeba jedności naszej wiary. Potrzeba, aby ta wiara miała na swem czele zwierzchnika, rozstrzygającego w sprawach duchownych. Nie chcemy, aby ten naczelnik podlegał wpływowi ziemskiego księcia, a więc musimy go w Rzymie — bo tego domagają się wszyscy katolicy“. Ja z mej strony odpowiadam tym katolikom: Uwagi wasze są słuszne, uznaję je, i dlatego was popieram. Kto chce zostawić papieża w tem samym mieście, gdzie panuje książe ziemski, ten chce naruszyć wolność religii. Anglia propaguje na całym świecie swoje wyznanie. Moskwa przeistoczyła całą swą wschodnią politykę w politykę religijną. Ona mówi: Ja chcę pokoju, lecz ja bronię moich wyznawców. Czyż Francja ma opuścić 200 milionów katolików? Jakby to wyglądało, jeśliby świat powiedział: Francja zburzyła papieża! A czyż mógłby powiedzieć inaczej w razie, jeśliby opuściła Ojca św?

Rząd powinien powiedzieć Włochom: Naraziłem moje interesy, pozwalając wam łączyć się z Prusami — pozwoliłem wątpić o mej prawości, oddając wam różne państewka na półwyspie; lecz jest rzecz, której powierzyć wam nie mogę, t. j. mój honor, nakazujący mi bronić papieża! Po takim oświadczeniu nikt wam nie zarzuci, że zachowanie się wasze wobec papieża było dotychczas niegodnym udawaniem. Mówię wam zawsze, że nie wybrniecie ze smutnego położenia, jak tylko za pomocą polityki otwartej i lojalnej. Dziś powtarzam wam to samo, i wiercie mi — rada moja jest przyjacielską.

Mowca opuszcza salę — posiedzenie zamknięte.

Włochy. Księga zielona, którą minister spraw zagranicznych przedłożył Izbie poselskiej, rozpoczyna się depezą p. Visconti-Venosta do p. Nigry, i nosi datę 20. grudnia 1867. W niej znajdują się treści rokowań, prowadzonych między Rzymem a Florencją, i prawdopodobny ich rezultat. Depesza wskazuje prócz tego drogę, jaką winno się postępować, aby można porozumieć się z kurją rzymską.

Moustier oświadczył Nigrze pod dniem 21. grudnia r. 1866, że w razie, jeśliby papież, czy to wskutek powstania, czy zewnętrznego napadu, czuł się zagnanym opuścić swą stolicę, to Francja musiałaby interweniować. Przyobiecował jednak nie postanawiać nie bez uprzedniego znieśienia się z Włochami.

W depezie z dnia 30. sierpnia r. 1867 Rattazzi rozkazuje Nigrze udać się niezwłocznie do Biarritz, aby uwiadomić cesarza, że Włochy będą zagnalone do interwencji w państwie Kościelnym, w celu zabezpieczenia publicznego porządku i instytucji królestwa Włoskiego.

Cesarz odparł, że na przypadek republikańskiej rewolucji w Rzymie, zachowanie się obu dworów będzie zależało od okoliczności i od wrażeń, jakie to zjawisko zrobi na opinii publicznej. Rząd cesarski nie będzie działał tak długo, dopóki w tej sprawie nie porozumie się z rządem królewskim.

Rattazzi oświadcza dnia 13. października, że bez okupacji włoskiej państwa Kościelnego obejść się nie może, i że tylko na tej drodze uda mu się wybrnąć z przykrego położenia.

Depesza Nigry z d. 15. października rzuca myśl kongresu.

Rattazzi w swojej odpowiedzi nie zadawałnia się tym projektem, bo po nim nie spodziewa się pomyślnych następstw. Dodaje, że jeśliby mówiono o niepodległości i papieża, to pod tem słowem wypadłoby rozumieć tylko niepodległość duchowną. Rattazzi kończy oświadczeniem, że w razie wypłynięcia francuskiej floty z Tulonu, wojska włoskie udadzą się prosto do Rzymu.

Nigra telegrafuje, że Rouher nie zgadza się na wspólną interwencję — a w parę dni później donosi ten sam dyplomata, że Francja myśli dla tego interweniować, że jej podpis wymaga przynależnego uszanowania, trzecia zaś depesza mówił kategorycznie, że Francja nie zezwoli na interwencję włoską.

Depesza pełnomocnika włoskiego przy dworze berlińskim mówi że Bismark — zalecał jak największą ostrożność, aby nie spowodować dalszych zakłóceń.

Nigra pisze dnia 2. listopada o rozkazie, danym armii francuskiej w celu unikania wszelkiego starcia z wojskami króla Wiktora Emanuela.

W depezie z d. 27. listopada b. r., Moustier wyraża swe zadowolenie, że Włochy przystąpiły do konferencji, i dodaje, że Italia zajmie na niej to samo stanowisko, co i inne mocarstwa. Papież przyjął tę sytuację. Żadne mocarstwo nie będzie zagnane zręczyć się uprzednio praw swoich. Depesza, zapraszając Włochy do sformułowania swego programu, kończy oświadczeniem, że mądrość Italii rozprószy między obu mocarstwami wszelki powód, wiodący do nieporozumień.

Depesza Menabrey do Nigry, pod dniem 3. grudnia, przypominając depezę Moustiera z d. 27. listopada, dziękując cesarskiemu rządowi za sympatję, objawioną ostatnimi czasy włoskiemu rządowi, tudzież za zadowalniające odpowiedzi, dane na pytania, które postawił gabinet florencki przed zbraniem się konferencji. Jen. Menabrea konstatuje dalej zaręczenie Francji, iż ona nie sprzeciwia się jedności i wolności Italii — i przyrzeka nadesłać wszystkie poglądy na sprawę rzymską, które według przekonania gabinetu florenckiego, mogą doprowadzić do stanowczego rozwiązania tej kwestji. Depesza kończy się słowami: „W tych stosunkach Włochy uwzględnią zbawienie swej ojczyzny, poszanowanie dla religii i pokój europejski.“

Wszystkie dzienniki włoskie, nie wyjmując nawet półrządowych, wydały jęk boleści z powodu ostatniej mowy Rouhera. Jeśli zbierzemy wszystkie uwagi, które amiesciły ministerjalne: *L'Opinione, la Natione, l'Italie*, i opozycyjne: *il Diritto, la Riforma* i inne, to otrzymamy następującą konkluzję:

„Francja po raz pierwszy przemówiła jasno. Dziś wiemy na jaką drogę wstąpił cesarz Napoleon III. Przed nami stoja dwie drogi otworzone: albo wojna, lub też oddalenie się od Francji i Rzymu. Pozostaje jeszcze trzecia, t. j. ta, która nakazuje zgodzić się z wszystkimi żądaniami Ludwika Bonaparte, lecz my ją odrzucamy z pogardą. Trzeba ukończyć sprawę rzymską wojną, lub protestując, zarzucić ją na jakiś przeciąg czasu, i zająć się innymi rzeczami, t. j. utrwalić państwo na niezachwianych podstawach, pokonać domowych nieprzyjaciół, odbudować system finansowy i administracyjny, tudzież zwyciężyć ogólną ciemnotę. Rouher i Moustier nie zdolają obalić naszej jedności.“

La Corresp. Italienne utrzymuje, że przez długie lata nie może być mowy o szczerem braterstwie między Włochami a Francją.

Czytamy w florenckiej *l'Opinione*: „Rządowi udało się odkryć szeroko rozgałęzione spzysiężenie. Wskutek rewizji i uwięzień, minister spraw wewnętrznych otrzymał nie mało dokumentów, które najdokładniej wyjaśniają te niecne knowania.“

Na pokładzie jednego cudzoziemiejskiego statku zabrano w porcie geneńskim 100 tysięcy nabożów do karabinów Chassepot. W tem samym mieście władze odkryły fabrykę bomb Orsiniego, i to w chwili, kiedy znaczną ilość tych bomb miano przenieść na inne miejsce.“

Sprzedżać dóbr kościelnych postępuje bardzo dobrze. Według sprawozdań urzędowych, do dnia 26. października spieniężono ziemi za 24,524.599 franków. Samo ministerjum finansów oceniło te posiadłości tylko na 17,470.622 frnk.

Ameryka. Jenerał Grant kazał dać dymiącej wszystkim oficerom w pułkach obcoticzych, i przeprowadzić rednkję całej armii do minimum.

Wielki sąd przysięgłych sformułował szczegółowy akt oskarżenia przeciw Davisowi.

Królestwo Polskie. Nie tajno nikomu, jak dalece rząd moskiewski przesładuje język polski w krajach Zabiranych i niedozwala nie tylko uczyć się dzieciom w tym języku, ale nawet obcować w nim. Do jakiego stopnia to doszło, posłuży za dowód następujące rozporządzenie, wydane jeszcze tego lata z kancelarji gubernatora wołyńskiego, pod datą 21. lipca. Brzmi ono jak następuje:

„Jenerał-gubernator powziął wiadomość, że niektórzy obywatelowie południowo-zachodniego kraju, zajmują się nauczaniem włościan pisma i języka polskiego, i z tego powodu między innymi tym włościanom, których przyjmują do służby, dają książeczki i wpisują w nie zarobek, skutkiem czego w włościanach powstaje chęć nauczania się polskiego pisma, już dla tego samego, aby się dowiedzieć, co w tych książeczkach jest zaciągnięte; następuje z uwagi, że podobne usiłowania, przeciwne przepisom, zmierzają tylko do utrzymania polskości w kraju i polszenia ludu: przeto jenerał-gubernator pod d. 13. lipca r. b. do l. 2099, polecił mi, zakazać wszędzie w gubernii używania języka polskiego w rachunkach wszelkiego rodzaju z włościanami, w zobowiązaniach, umowach, ugodach i t. d., a tych, którzyby się stali winnymi przekroczenia tego rozporządzenia, skazywać na zapłacenie kar pieniężnych od 20 do 30 rubli na rzecz prawosławnych szkół parafialnych, nakazując ściąganie tych kar w drodze administracyjnej. Podając to do wiadomości JWP, upraszam o zawiadomienie o każdym zaszlem przekroczeniu tego rozporządzenia wójta gminy, celem dalszego postąpienia w myśl wyższych postanowień. (podp.) Jenerał-major Haller.“

Z Rady państwa.

60. posiedzenie Izby poselskiej z dnia 10. grudnia.

Prezyduje dr. Giskra. Na lawie ministrów: Beust i Becke.

Po odczytaniu i sprawdzeniu protokołu z poprzedniego posiedzenia, odczytano pismo od ministerstwa wojny z zawiadomieniem, że ponieważ pertraktacje licytacyjne względem dostawy na rok 1868 różnych potrzeb wojskowych (a mianowicie całego nmundrowania i wykwapowa-

nia) w drodze prywatnej konkurencji (z pominięciem komisji mundurowych, które miały być zniezione) nie odpowiedziały oczekiwaniom, przeto na rok 1868 dostawa ta musi się odbyć jeszcze za pośrednictwem komisji mundurowych.

Pismo to jest odpowiedzia na uchwały Izby, zapadłe wskutek różnych petycyj od stowarzyszeń przemysłowych, domagających się oddania liwerunków wojskowych całkiem w ręce przemysłu prywatnego.

Następnie odczytano zawiadomienie od ministra Becke, iż stosownie do dawniejszych przyrzeczeń i w porozumieniu z rządem węgierskim, składa na stół Izby projekt do ustawy o rozszerzeniu swobody podatkowej na pewne lata dla budynków nowych, przebudowań i dobudowań we wszystkich miejscowościach państwa.

Projekt ten na jednym z najbliższych posiedzeń przyjdzie do pierwszego czytania.

Petycje nowe (między temi 16 o znieśieniu konkordatu) przydzielono odpowiednim komisjom.

Potem przystąpiła Izba do porządku dziennego. Pierwszym przedmiotem jest uregulowanie stosunków finansowych z Węgrami.

Sprawozdawca Brestl odczytuje znane sprawozdanie większości. Potem jako sprawozdawca mniejszości zabiera głos:

Skene: Petycja znaczenia dzieł historii austriackiej rozwija się przed nami. Z ubolewaniem widzę, że już jedna część takzwanej ugody została przez większość rozstrzygnięta w tym duchu, że połowa przedlitawka poddała się drugiej połowie. Zadekretyje panowie ruinę ekonomiczną, bankructwo dla połowy przedlitawskiej a historja nazwie was parlamentem, w którym nie zasiadywali reprezentanci ludu. W dalszym ciągu przyznaje mowca, że jeszcze są rzeczy, które uratować można, a on chce tylko tego co można. Sprawozdanie większości odwołuje się zawsze tylko do sprawozdania deputacji, którą uważa za powagę. Lecz sprawozdanie deputacji jest Königgrätzem parlamentaryzmu, i byłoby daleko lepiej, gdyby o nas bez nas rozstrzygnięto. Mowca wyświeca następnie niektóre działy sprawozdania deputacji, aby jak powiada, wykażać męstwo, która ciężyla na deputacji przedlitawskiej. (Minister Taaffe wchodzi do sali). Na stronicie 29 sprawozdania deputacji wyszczególnio, że dług państwa stał się już tak wielkim, że jeśliby Węgry więcej wzięły niż się wzięła deklarowały, natenczas nigdyby nie wyszły z deficytu, i obciążłyby się więcej, niż znieść mogą. Węgry tedy mają być oszczędzone, ale my, my musimy płacić, płacić więcej niż możemy, i mamy chwalić, że płacić chcemy. Zastroszę Węgom, że znalazły tak gorących zastępców swego interesu, i ubolewam, że my tak złych mieliśmy reprezentantów.

Mowca krytykuje dalej sprawozdanie deputacji w najostrejszy sposób, a mianowicie ustęp o potrzebie oszczędności w Przedlitawii. Frazes ten tak często już powtarzał się w sprawozdaniach i mowach, że utracił wszelką wartość, a były minister skarbu Plener będzie mógł najlepiej objaśnić, jaką wagę ma w Austrii nacisk na potrzebę oszczędności (Wesołość). Co deputacja proponuje, to prowadzi tylko do zakłóceń z Węgrami, a tych chciałby uniknąć. Mowca nie pojmuje, jak rząd może królowi Węgier doradzać, by nie uznawał długów, które zaciągnął jako cesarz Austrii. Zaprawdę tacy ministrowie nie powinni zajmować ławy ministrów, lecz inną ławę (poruszenie); lecz do tego prawdopodobnie nie przyjdzie, gdyż wszyscy mniej lub więcej nosimy absolutyzm w sercu. Węgry nie poddałyby się takiej samowolności. Mowca wspomina o funduszu dyspozycyjnym, wyrzuci rządowi, że pół miliona guldenów wydał na zakupno dziennika centralistycznego, na dalsze przekupywanie dziennikarstwa i subwencje dla dzienników zagranicznych. Gdy kilku członków deputacji chciało się ująć za naszymi interesami, natenczas kupne dzienniki uderzyły na nich srogo (zwrócony do Hersta). Szanowny jeden członek deputacji (Prezydujący: Proszę mowcy kierować swą mowę do prezydenta). Niechaj członkowie deputacji bronią swych propozycji, ale niech nam nie stawiają przed oczy naszego „położenia przymusowego“ (Zwangslage). Zapewniono mnie zresztą, że Węgry bardzo lojalnie sobie postąpili; powiedzieli: Wy tak samo jak i my nie jesteście w stanie płacić, trzeba tedy przystąpić do likwidacji. Będzie to w interesie wierzycieli państwa, i jeżeli dobrze jestem poinformowany, natenczas ten sam członek deputacji węgierskiej postawił wniosek, aby Węgry przypadającą na nich część długu przysięły. Była to uczciwa propozycja, lecz nie uczciwie jest, obiecywać coś wierzycielom państwa, czego dotrzymać nie możemy. Wniosek ten napotkał ze strony rządu na największą opozycję. Gdybym był o tem pierwszy wiedział, nim złożyłem sprawozdanie mniejszości, sprawozdanie to byłoby całkiem inaczej wypadło. Nie Węgry nas oszukały, ale własny rząd.

Prezydujący wyzywa mowców, aby dobierali innego tonu, niż jakiego używa Skene. (Brawo! Oho! z lewicy.)

Skene. Zarzutu tego nie przyjmuję. Spelnitem tylko mój obowiązek. (Brawo! z rzadka — niespokój.)

Prezydujący. Nie zrobiłem samowolnemu mowcy żadnego zarzutu, lecz tylko prosiłem następnych, aby innego używali tonu. (Brawo!)

Winterstein, powiada o sobie, że należał swojego czasu do najpocząwszy członków deputacji, lecz mimo to widzi się zmuszonym odeprzeć zarzuty, jej uczynione. Deputacja zrobiła to, co tylko mogła zrobić w drodze rokowań, będąc ograniczoną na bardzo ciasną podstawę, zakreślona art. XII. elaboratu węgierskiego. Trudno tedy wypierać się, że nie jesteśmy w „położeniu przymusowym“, skoro znajdowaliśmy się wobec przeciwnika, któremu gwarantowana była pozycja nieprzelatmalna. Z góry nakreślono nam podstawę i powiedziano: „Hic Rhodus, hic salta!“ (Głosy: bardzo dobrze!)

Mowca nie zgadza się z wnioskiem mniejszości, i jest zdania, że parlament nie powinien dekretować bankructwa zaraz w pierwszym momencie.

Korb-Weidenheim jest tego zdania, że nie można przypuścić, by zachodnia połowa państwa miała płacić całą resztę długów państwa, która pozostaje od tego, co Węgry na siebie chcą wziąć.

Posel Korb-Weidenheim przemawia w ten sam sposób co i Skene w obronie wniosku mniejszości, i żąda, że rząd postąpi sobie uczciwie z ludem i wierzycielami państwa, jeżeli go przyjmie w całości.

Plener brońąc wniosku większości udawadnia, że ułoga z Węgrami odpowiada faktycznym stosunkom obu połów państwa. Deputacja oznaczyła na podstawie opodatkowania stonunek 70 do 30, który jest niekorzystniejszym dla Węgier niż dla Przedlitawii.

Stronnictwo przeciwne — ciągnie mowca — nie ma odwagi postawić odrębnego wniosku. Co się tyczy mnie, kończy Plener, nie bardzo ochotczo, lecz z zimną krwią przyjmę to, czego odmienić nie można.

Posel Ryger jest mniemania, że Izba powinna odesłać tak dobrze wniosek większości jak i mniejszości odpowiedniemu wydziałowi do ponownego rozpatrzenia. Tylko kilku członków popiera tę propozycję.

Po krótkim przemówieniu posła Eichhoffa, który wystąpił w obronie wniosku większości, wystąpił kanclerz państwa, hr. Beust: „Nie byłbym zabierał głosu, bo dopiero jutro miałem przemówić w przedłożonej nam sprawie, gdyby jeden z posłów nie był uderzył na mnie, na co natychmiast odpowiem, aby nie sądzono, że potrzebuję 24 godzin do namyślenia się nad stosowną odpowiedzią.

Mówiono, że ministrowie nie powinni zasiadać na tej, lecz na innej ławie. Moi panowie! W Austrii mamy ustawę o odpowiedzialności ministrów, a więc nie powinno się tak łatwo robić zarzutów.

Co się tyczy uwagi, jakoby rząd zapomógł pewnych środków wpływających na dziennikarstwo, to zdaje mi się nie być rzeczą wcale szlachetną, zarzucić ministrowi, co występował wszędzie przeciw nieograniczonej władzy rządowej, iż wszedł na drogę, na którą wstąpił musiał. Rząd z pewnością nie był rozrzuconym. Co się tyczy zarzutów, jakiegoś hocus-pocus z prasą zagraniczną, to mam do zauważania, że w tej Izbie nie przytaczałem nigdy żadnego zagranicznego dziennika. Stanowczo muszę zaprzeczyć, aby inspirowano prasę w duchu, nieprzyjaznym członkom tej Izby. Sprzyrzyło się białe zawsze na rząd, dla tego być może, że jakiś dziennikarz,

lubiący zmianę, zajął się choć raz osobą deputowanego. (Wesołość.)

Posel Skene zanadto ocenia mój wpływ i moją godność, jeśli sądzi, że mogę wpływać na tętejszą prasę. Skromność moja nie pozwala mi odpowiedzieć, pozostawiam zatem wiedeńskiemu dziennikarstwu, aby w tej sprawie zechciało objawić swe przekonanie.

Posiedzenie zamknięte. Następnego przypada jutro. Na porządku dziennym dalszy ciąg dzisiejszych rozpraw.

Kronika.

Wybor posła z cieszanowskiego okręgu, posiadłości mniejszych, odroczone jest na dzień 17. grudnia.

Dziennik lwowski zali się, iż gdy w imieniu obywateli obywatelskich nawoływał do pracy, dano mu nazwę opozycji. Zapomniał widać, że sam się nazwał w wstępnych artykułach: my, opozycja, gdy wystąpił do delegatów z żądaniem złożenia mandatów. A właśnie takie nazwanie się: my, opozycja, było koniecznem!

Pamiętniki Griscellego. Czas w wczorajszym fejtynie wykazuje, iż pamiętniki Griscellego są czystem zmyśleniem, i podejrzają Moskwę, iż w tej robocie umaczała ręce, aby zohydzić Zachód i Napoleona. Pamiętniki te pojawiły się najpierw po włosku w roku 1864, i nie było żadnego, najskrajniejszego dziennika, któryby był je podawał za prawdziwe. Dostać bowiem przeczytał jeden rozdział, aby się poznać na fałszerstwie obydnym. Dostać przeczytał co o powstaniu polskiem pisze, aby poznać, że napisane są w interesie Moskwy przez najemnika Moskwy.

O słońcu. Uczony profesor dr. Loschmidt miał temi dniami w wiedeńskim „Stowarzyszeniu dla rozszerzenia wiadomości z nauk przyrodniczych“ bardzo ciekawy i pouczający wykład o zapatrywaniu się nowoczesnej umiejętności na budowę świata, i między innymi mówił także o istocie słońca. Dawniej — rzekł dr. L. — mniemano, że słońce jest ciemną, twardą kulą, którą otacza atmosfera świecąca, podczas gdy kula sama ma temperaturę umiarkowaną, wydaje rośliny i tropikowe i może być zamieszkaną przez istoty nam podobne. Niektórzy bystrowidzcy utrzymywali nawet, że czasem przez szczeliny w atmosferze świecącej można zajrzeć do owych sfer szczęśliwych, gdzie cienie poboznych mieszkańców kuli ziemskiej przebywają w błogiem połączeniu z aniołami i odbierają nagrodę zaswoje dobre uczynki.

To zapatrywanie się uległo teraz wielkiej zmianie. Raczejby ktoś uważał słońce jako siedzię samego Belzebuba, niż jako przybytek bogostawionych, bo owa atmosfera świecąca nie istnieje wcale, a kula słoneczna jest niezmiernie gorącą. Gorąco to nie zdaje się być skutkiem żadnego tam się odbywającego procesu spalania, ale pochodzi ono prawdopodobnie z naderwania wielkich meteorów o powierzchni słońca. Meteory te mają w nieskończonej ilości krążyć w przestrzeni między słońcem a najbliższym planetą, Merkurem. Przypuszczanie to polega na doświadczeniu, że z uderzenia powstaje 4000 razy więcej ciepłoty niż ze spalania. Według obliczenia astronomów, ilość owych meteorów ma być tak wielką, że wystarczy, by słońce jeszcze przez 10.000 lat zachowało dzisiaj swoją temperaturę. Gdy wraz z powiększeniem się masy słońca powiększy się także jego siła przyciągająca, więc pochłonię wszystkie meteory, zacznie ono porywać planety. Ofiarą tych gwałtownych uścisków padnie najpierw Merkury, następnie Wenera, a potem nasza ziemia. Pociągamy się jednak tem, że termin tej niemiłej aneksji jest jeszcze bardzo daleki, a tymczasem może panowie astronomowie wynajdą jaki nowy system, mniej dla ziemi naszej i dla przyszłych jej mieszkańców niewygodny.

Pierwszy zeszyt „Strzechy“ nowego pisma ilustrowanego, wyszedł temi dniami. Obejmuje on pięć arkuszy druku w pięknej okładce, ilustrowanej przez Tepe. Całe wydanie odznacza się pięknością i starannością przed wszystkimi innymi publikacjami ilustrowanymi, jakie się dotychczas pojawiły w Galicji, i ozdobi-

bione jest wieloma dobrze wykonanymi drzeworytami. Tekst składa się z prac najznakomitszych, żyjących dziś pisarzy polskich i obejmuje: Do Strzechy, wiersz Wincentego Pola; Bezimienna, powieść z końca XVIII. wieku, Bolesława Wity (z ilustracjami); Wizerunki i życiorysy żyjących znakomitości narodowych; Muszka czyli wzajemne dopełnienie, studjum krytyczne J. Zacharjasiewicza; Kopia premii do Strzechy; Pomnik Jul. Słowackiego w Paryżu; Kronika; Zapiski bibliograficzne z roku 1867.

Premię na rok 1867 stanowi bardzo piękna kolorowana rycina, przedstawiająca: „Wypadki w Warszawie dnia 8. kwietnia 1861“. Jest to chwila, gdy wojsko na placu przed zamkiem królewskim daje ognia do bezbronnej tłumy, na którego czele idą nieustraszeni zakonnicy, z których jeden niesie krzyż w ręku. Rycina ta zdjeta jest ze znanego z wystawy paryskiej obrazu malarza francuzkiego, Fleury, który to obraz znalazł jak największe uznanie ze strony znawców.

W ogólności nowe to pismo pod względem doboru artykułów i piękności wydania przynosi zaszczyt wydawcy, p. Rychterowi, i zasługuje na jak największe poparcie, które też z pewnością znajdzie, bo obok wszystkich innych zalet, odznacza się także nader umiarkowaną ceną. (Zeszyt bez przesyłki pocztowej kosztuje 60 centów, co jest bardzo tanio przy znacznej objętości pisma i kosztowności nakładu.)

Kronika bibliograficzna. Wyszył właśnie druk: Dzieje poroźbiowej Polski (1795 do 1832) p. Henryka Szmita. Nakład autora. Druk W. Manieckiego we Lwowie.

Szesty wykład p. H. Szmita z dziejów polskich odbędzie się w sobotę i obejmować będzie: Plan małżeńskie p. stolnika litewskiego. Sejm elekcyjny. Wybór Stanisława Augusta. Koronacja i sejm koronacyjny. Reformy i plany Czartoryskich. Żądania moskiewskie. Sejm w r. 1765.

Szesty odczyt popularny na dochód funduszu wdów i sierot po członkach Stowarzyszenia wzajemnej pomocy rękodzielników mieszczan lwowskich, odbędzie się w niedzielę, dnia 15. grudnia r. b. w salistrasowej o godz. 4. popołudnia. P. Oskar Widmann, dr. med., dokończy wykład o pokarmach i trawieniu.

Nowy dziennik artystyczno-literacki, p. tyt. L'Ami des Arts, zacznie z Nowym rokiem wychodzić w Paryżu pod redakcją pp. Bronisława Wołoskiego i Henryka Maret. Zajmować się będzie literaturą, sztukami pięknymi i t. d. Dziennik ten między innymi będzie miał stalego korespondenta we Lwowie. Wiele znakomitości dziennikarskich Paryża wesnie udział w wydawnictwie. Przedpłata półroczna wynosi oprócz przesyłki pocztowej 17 franków. Odsyłać ją należy w listach frankowanych pod adresem: M. B. Wołoski, directeur de L'Ami des Arts, 71, rue d'Anjou, Paris.

Dwa skarby. Dzienniki szwajcarskie donoszą, że spowiednik klasztoru żeńskiego „Am Gübel“, położonego obok miasta Zug, stolicy kantonu tego nazwiska, umknął temi dniami, zabierając z sobą nie tylko kasienkę przełożoną, ale co gorsza — kasę klasztoru. Dotychczas niewyśledzono, dokąd mógł się udać z obydwoma temi skarbami.

Wyszedł numer 7. Nowin i zawiera: Moskwa (c. d.) Poezje. — Księżka kapelan (Ustęp z pamiętnika powstańca). Wystawa obrazów. — Rzeczności. — (Mody).

Ostatnie wiadomości.

W wiedeńskiej Izbie depntowanych, sprawozdawca Brestl zabiera d. 12 w końcu głos w obronie wniosku większości pod względem uporządkowania stosunków finansowych z Węgrami. Kanclerz hr. Beust mówi wśród oklasków z wnioskiem większości, oświadczając, że najgłówniejszym zadaniem rządu jest pokój zewnątrz i wewnątrz. Oczekuje on spokojnie sądu dziejów. W rozprawach szczegółowych wniosek Rygera względem większości dwóch trzecich liczby głosów odrzuconym został; następnie artykuł I., według którego Cislitawia 70% a Węgry 30% mają ponosić na wspólne sprawy, jak również wszystkie inne artykuły ustawy o kwocie, a za-

tem cała ustawa kwot, przyjęta została w drugim i trzecim odczytce.

Węgierska Izba poselska rozprawiała dnia 11. b. m. dalej nad ustawą o długach państwa. Zabierali głos: Simonyi, Trefort, Raday, Eötvös, Csarnay, Farago, Bethlen i Ghicz. Kazajutr miał mówić Deak, i miało nastąpić głosowanie.

W Zagrzebin usnnięto z posad 10ciu członków Rady gminnej, za agitacje, sprzeciwiające się projektowi unii.

Do Wiednia przybyło z Krocacji dwóch generałów i czterech oficerów sztabowych, w celu urządzenia stosunków Pogranicza wojskowego.

Sejm berliński przyjął dnia 11. bm. traktat z Waldekiem, dotyczący objęcia tego państewka w administrację pruską. Wniosek komisji, aby to księstwo wcielić do Prus, upadł za poradą Bismarka, ponieważ inni członkowie Rzeszy niepotrzebnieby się trwożyli, a wyższe polityczne względy wymagają, aby nie niszczuć liczby istniejących udzielnie panujących.

Monitor wieczorny z dnia 11. grudnia, wracając do oświadczeń Moustiera i Rouhera, zapisuje jednogłośnie niemal wotum Izby na korzyść rządu objawiające zaufanie ku niemu, które dyplomacji francuzkiej nowych sił nżycza. Rząd cesarski nie przestaje starać się o udział państw w dziele uspokojenia i sprawiedliwości, mniemając że interes tak papieżstwa jak Włoch tego wymaga. Rząd, zamiast jedność włoską podać w pogardę i być dla niej obojętnym, pragnie, aby wzajemne zawiści poszły w niepamięć, i chciałby przyspieszenia tej chwili, a wyższe polityczne względy wymagają, aby nie niszczuć liczby istniejących udzielnie panujących.

Stara Presse podaje z wiarygodnego źródła, że Francja zamierza wystosować manifest do Europy, w którym wypowie, że świecka władza papieża zostaje odtąd pod jej gwarancją. Być może, że powyższe oświadczenie Monitora jest tylko przygotowaniem opinii na ten krok stanowezy.

Według wiedeńskiej Debatty Ali-basza nważa swe rokowania z Kandyotami za rozbite, gdyż wyspiarze domagają się międzynarodowej komisji, któraby urządziła ich stosunki.

Urzędowy dziennik moskiewski donosi, że cesarz kazał opatrzyć całą armię w odcylcowe karabiny systemu Carla, które mają być lepsze od karabinów pruskich. W Kronstadtzie pracują nad tą bronią.

Telegramy „Gazety Narodowej“.

Wiedeń d. 13. grudnia. Wczoraj toczyły się w Izbie niższej dalsze rozprawy w sprawie ugodowej. Rozpoczęto rozprawy nad ustawą o długach państwa, a jutro mają się dalej ciągnąć. W końcu posiedzenia przedłożył minister finansów wniosek rządowy względem pozwolenia poboru podatków do dnia 1. maja.

Na posiedzeniu Izby panów uchwalono na wniosek prezydenta, wybrać komisję, z 15 członków złożoną, do natychmiastowego rozpatrzenia projektów ustaw względem stosunków finansowych z Węgrami, i te projekta przekazać komisji bez pierwszego czytania. Tudzież przyjęła Izba panów projekt ustawy o traktowaniu nowej procedury cywilnej, i ustawę o zniesieniu lennictwa w Styrii i Salzburgu.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Stryj d. 7. grudnia. W nr. 282 Gazety Narodowej wyczytałem z dopisku do korespondencji z Krakowa, zamieszczonej w Kronice, iż c. k. namiestnictwo odmówiło krakowskiej kasie oszczędności pozwolenia do udzielania pożyczek na zastaw monet srebrnych i złotych, i innych kosztowności, sądząc, iż przysłuże się także kasie, podnosząc okoliczności, iż Wys. ministerstwo stanu potwierdziło pod dnim 8. stycznia 1863 l. 23612/1871 statuta kasy oszczędności w Striju, które zawierają dotyczące obrotu wkł. dek w §. 25 postanowienie, iż stryjska kasa oszczędności obracać ma poruczone sobie pieniądze i majątek własny, udzielaniem pożyczek na obiegowe monety złote i srebrne, również na inne rzeczy złote i srebrne aż do czterech piątych części wartości kruszcowej i najdłuższej na czas półroczy; nie rozumiejąc powodów odmówienia podobnego prawa kasie oszczędności krakowskiej, zwłaszcza, iż wszystkie kasy oszczędności na równi traktowane być winne, skoro stosunki miejscowe tego lub owego sposobu do obracania pieniędzy wymagają. Obawy c. k. namiestnictwa, dotyczące niebezpieczeństwa grożącego, są płonne, gdyż i podobnym obawom zapobiedz można, znajdując bowiem w statutach stryjskiej kasy dalsze postanowienia, i tak na obiegowe monety złote i srebrne udzielane będą pożyczki według ostatniego kursu w urzędowej Gazecie Lwowskiej, na dniu przyjęcia zastawu podanego, zaś na złota i srebra podług wartości przez taksatorów sądownie oznaczonej. Dalej znajduję postanowienie, iż kasie oszczędności przysługuje prawo, obiegowe monety złote i srebrne, niemniej złota i srebra, na które pożyczki udzielone zostały przed terminem wypłaty i bez pośrednictwa sądu natychmiast sprzedać, i należytosć swoją zaspokoić, gdyby takowe do trzech czwartych części wartości giełdowej, jaką podczas złożenia mia-

ły, lub też wartość w drodze oszacowania powziętej spadły, a dłużnik pierwotną wartość zastawu, lub też różnicę kursową, po skutecznem zawiadomieniu, w przeciągu 24 godzin nieuzupełnił. — Podobne postanowienia dają zupełne bezpieczeństwo, — a zyczyćby należało, ażeby wszystkie kasy oszczędności ten sposób pożyczek, praktykowały się u nas w Striju z największym pożytkiem publiczności pozaprowadzały. Kasy oszczędności, będąc zakładami przeważnie humanitarnymi, mają obowiązek skierować swoją czynność ku temu, zwłaszcza, iż przez to uwalniają potrzebujących od lichwy, która się tem kończy, iż kto w rękach prywatnych podobne efekta zastawia, postrada znaczną kwotę na procenta, ostatecznie zaś wycieńczony lichwą, traci zastaw, którego wykupić nie jest więcej w stanie.

Dochód kolei galic. Karola Ludwika wyniósł w miesiącu listopadzie z przewozu osób 63.636 zlr., z przewozu towarów 268.939 zlr.; razem 331.575 zlr. 71 c. Suma dochodu w 11tu miesiącach 5.897.240 zlr. 22 c. Przesyłek rządowych w tym miesiącu przewieziono 61.035 zlr.

C. k. przedjudum namiestnictwa ogłasza: W najnowszym czasie przesyłane bywają utwory literackie i sztuk pięknych w znacznej ilości bezpośrednio do Jego c. k. apostołskiej Mosci.

Zwraca się zatem ponownie uwagę na istniejące przepisy, według których osoby, życzące sobie przedłożyć Jego c. k. apostołskiej Mosci do przyjęcia utwory literackie lub sztuk pięknych, mają przedewszystkiem postarać się za pośrednictwem władzy politycznej u najwyższego urzędu podkomorstwa o uzyskanie najwyższego pozwolenia do tego, poczem dopiero dotyczące dzieła przedkładać być mają.

Zaraza na bydło. W drugiej połowie listopada br. zaraza na bydło ustała w Czajkowiecach, Plawiu, Hutarsze, Kalnem, Kaluszu, Tomaszowcach, Moszkowcach, Nowym Kaluszu, Tarnawce, Oświęcimie, Rajsku, Bielanaah, Kańczudze, Brzeszczu, Mu-

szkatowcach, Michałowce, Merławie, Korolówce i Szczytówcach. Zaraza zaś wybuchła w Poylu, Roźniatowie, Tymbarku, Łukawicach, Dąbrówce Polskiej, Piątkowie i w kwarantanie w Husiatynie.

Do pozostałych wedle ostatniego raportu 45 chorobych sztuk bydła, przybyło 375. Z tych wyzdrowiało 40, odeszło 202, ubito 127 i 51 pozostało chorych. Prócz tego dano na reż 63 sztuk bydła podejrzanego o zarazę.

Przyjechali do Lwowa dnia 11. gru. dnia. Pp. Polanowski Feliks z Opulskaja-Czajkowskiej Hipolit z Bóbrki, Jabłonowski Jul. z Woli. Komar E. z Moskwy, Wajgart Wal. z Przemysła, Brodnicki Gustaw z Moskwy, Kniszewski Henr. z Chorobrowie, Dzieńwiatowski Jan, Krupicki Maksym. i Wisniewski Dyon. z Chlebowie, Nikorowicz Edward z Mrówek.

Pociągi na kolei żelaznej Karola Ludwika: Odchodzą ze Lwowa o g. 5. m. 10. r. „ o g. 5. m. 20. w. „ z Krakowa o g. 10. m. 30. r. „ o g. 8. m. 30. w. „ o g. 8. m. 40. w. „ do Krakowa o g. 2. m. 54. p. „ o g. 6. m. 15. r.

Pociągi na kolei żelaznej Lwowsko-Czerńowieckiej: Odchodzą ze Lwowa o g. 10. rano. „ o g. 10. wieczór. „ z Czerniowiec g. 6. 25 m. r. „ g. 6. 30 m. w.

Przychodzą do Lwowa o godz. 5. rano. o godz. 5. wiecz. „ do Czerniowiec g. 8. i 5 w g. 8. 14 m.

Kurs lwowski.

Table with columns: Daje, Żądają, w. a., zł. ct. Kursy walut i papierów wartościowych.

Wiedeń 11. grudnia

Table with columns: Kursy walut i papierów wartościowych z Wiednia.

Peżyczki loteryjne.

Table with columns: Oblig. gal. pożyczki giełdowej z r. 1865, Losy pożyczki z r. 1839 (całe), Kredytowe, Akcje banków i pracun.

Kursa zagraniczne.

Table with columns: Kursy walut zagranicznych i akcji zagranicznych.

