

ZIEMIANIN.

Tygodnik rolniczo-przemysłowy.

N^o 3.

Sobota, 21. Stycznia 1865.

N^o 3.

Korespondencye do redakcyi Ziemiańina pod adresem: Dr. Szafarkiewicz. Poznań. Grobla Nr. 25.

TREŚĆ.

Gotowane żyto w miejsce owsa dla koni. Ludwik Dąbrowski.
Jaki gatunek inwentarza w ogóle dla naszego gospodarstwa jest najstosowniejszy? A. Wieczorek.
Teorya infekcyi. (Dokończenie.)
Towarzystwa rolnicze:
Sprawozdanie z posiedzenia Walnego Zebrania Towarzystwa roln. Wrzesińsko-Sredzko-Gnieźnieńskiego z dnia 1 grudnia 1864 r.

Rozmaitości:

Czy mielej, czy głębiej przyorywać mierzwę?
O fabrykacyi materyałów do oświetlania, wyrabianych z węgla brunatnego w prowincyi saskiej.
Sposób, aby dachy szklane nie przepuszczały wody.

Gotowane żyto w miejsce owsa dla koni.

Najzwyczajniej cena owsa, porównana z ceną innego zboża, a mianowicie żyta, jest tak wysoka, że daleko taniej wypadnie nam żywić konie żytem, niż owsem. Chodzi tylko o to, jak dawać żyto. Surowe, nie mielone, nie wyjdzie bardzo na pożytek, bo trudne do pogryzienia i do strawienia i nadto prędko konia rozdyma, a przy silniejszym nakarmieniu i nieuważnem zaraz napojeniu może go o śmierć rzyprawić. Żyto mielone na ospę nigdy się tak dobrze nie zmiele, aby nie było większej połowy zupełnie mialkiej mąki lub znów tylko na kaszę poprzetrącanego ziarna. Ziarno żyta nie jest zdadne do gniecenia. Dając więc ów srót czyli ospę, jeżeli po zmieszaniu ze siewką nie skrapiamy jej wodą, koń, spożywając obrok, często go przegarnia, a wtedy drobny pyłek mąki łatwo się podnosi i czepia w nozdrzach, stąd koń pryca i wydmuchuje mąkę ze siewki, przez co dużo ginie jej niespożytej. Jeżeli zaś nakrapiamy siewkę zmieszaną z taką ospą, najmilsza jej część skluszczy się, a raczej uformuje rodzaj rzadkiego ciasta, które czepia się dziąseł konia, wypełnia kąty przyszczykowe, utrudnia gryzienie i połykanie, co sprawia gorsze trawienie.

Moczone w zimnej wodzie żyto ułatwia wprawdzie gryzienie, ale traci na przymocie, bardzo wzdyma i ciągle niepokoi konia silnem parciem i wiatrami.

Najlepszy sposób zadawania żyta koniom jest ugotować je przed zmieszaniem ze siewką. Sposób ten, który w małych gospodarstwach nie trudno zastosować, nie sprawia nowych kosztów, gdyż podczas gotowania obiadu dla czeladzi kilka lub kilkanaście garnce żyta i podobną ilość przy kolacyi łatwo ugotować. Ugotowane w południe żyto służyć będzie do obroku wieczornego, ugotowane zaś wieczorem do obroku rannego. W zimie konie zwykle podczas krótkich dni nie wracają w południe do stajni i tylko dostają siano bez wyprzągania. Jeżeli zaś wcale nie pracują, tem większy powód nie dawać im obroku w południe.

W większych gospodarstwach, gdzieby trzeba osobne robić ognisko dla gotowania żyta, i gdzie kwestya opału stanowi rubrykę ważną, koszt gotowania wynadgródzą się oszczędnością, jaką słusznie robimy na ilości w ten sposób zadawanego żyta, w porównaniu, gdy dajemy mielone lub moczone.

Wiemy, że dając żyto w miejsce dwóch garnce owsa, dosyć jest dać garniec lub 1 1/8 garнца dobrze oczyszczonego celnego żyta. Gotując je zaś, już li tylko z tego powodu możemy na każdym garncu oszczędzić 1/8 część, a ta oszczędzona ilość z pewnością pokryje koszt opału, gdybyśmy tylko na jedno danie po korcu gotowali. I tak przypuścimy, że korzec żyta kosztuje 20 złp. Gdybyśmy żyta mielonego lub moczonego mieli dać korzec na jedno danie, wtedy oszczędzimy cztery garnce na tem danu, gdyż 28 garnce ugotowanego będzie pożywniejsze, niż trzydziści dwa mielonego lub moczonego. Cztery zaś garnce mają wartość dwóch i pół złotych polskich. A zatem z pewnością nigdzie nie ma tak drogiego opału, aby

ugotowanie korca żyta kosztowało półtrzecia złotego. Gdybyśmy nawet policzyli nakład na zakupno kotła i t. d., to, żywiąc kilka miesięcy w roku żytem, nakład ten, zwłaszcza przy gotowaniu na raz większej nad korzec ilości, opłaci się, a jeszcze okaże się najzyskowniejsze żywienie żytem gotowanym, gdy porównamy je z żywieniem ospą żytnią i kosztą zmielenia obliczymy i w rachunek wprowadzimy. Nadto przy mieleniu ubywa go przez rozprószenie, wreszcie trochę go ukradną i t. p.; przy wydawaniu ospy także się rozprasza tak, że oszczędzenie ósmej części przy gotowaniu zupełnie czuć się nie da w pożytku koniom, i owszem dobrocią tak przygotowanego obroku sownie nadgródzoną im zostanie.

Do ugotowania pewnej miary żyta trzeba mieć naczynie półtora raza od niej większe, to jest dla ugotowania korca musi mieć kocioł około 75 garnce. Do gotowania należy brać żyto zupełnie czyste, wymylnkowane, i gotować pod przykryciem. Po ugotowaniu, gdy zupełnie wychłodnie, rozdawać do zmieszania ze siewką wraz z troszką wody, jaka na każdą fornalkę przypadnie. Trzeba także urządzić sobie miarę do wydawania ugotowanego żyta dla każdego konia, co przez doświadczenie łatwo się da zrobić.

Żyto ugotowane ma zapach chlebowy; konie chciwie je spożywają; jest ono strawne, gryść go długo nie potrzebują; nie sprawia im parcia, a dla fornalek, pracujących ciągle wśród zimy, jest najposilniejszą i w każdym roku stosunkowo do cen owsa najtańszą karmią. Zachód i trudy, a nawet koszt sownie się wynadgródzą nie tylko oszczędzeniem ilości żyta, ale i tem, że fornalki utrzymamy w zupełnej sile i przy zdrowiu. Przy braku siana możemy zmniejszyć ilość tegoż racyi dziennych, a wartość jego żytem gotowanym zastąpić i o tyle powiększyć racją żyta, przypadającą już za wartość owsa. Ponieważ żyto gotowane więcej, niż drugie tyle, objętość swą zwiększa, przeto może być mieszane ze znacznie większą ilością siewki, niż owies. Jeżeli znacznie zmniejszamy racją siana, trzeba w to miejsce przynajmniej o połowę tej umniejszonej wagi powiększyć racją słomy na siewkę, gdyż pomimo tego, że koń dostanie wartość odjętego mu siana w powiększonej o tyleż racyi żyta, jednak obok tej samej ilości pokarmu, względnie do jego pożywności, potrzebuje jeszcze, aby pokarmy te miały pewną objętość. Objętość tej zbytecznie umniejszać nie można bez złego wpływu na trawienie, gdyż żołądek, aby trawił należycie, musi także być należycie zapełniony. Przy zamianie więc pokarmów mniej pożywnych na więcej pożywnych trzeba prócz wyrównania ich wartości pożywniej pamiętać, ile możności, wyrównywać ich objętość, dodając mniej pożywniej karmi, jak: słomy, siewki ze słomy, plew i t. p.

Gotowane podobnie żyto można dawać owcom, osobiwie matkom po wykoceniu się, w miejsce siana, co w tym roku, przy tak wysokich cenach siana i trudności zebrania niezsutego, będzie niezawodną oszczędnością. Ilość przypadającego na owcę żyta wskaże zamiana wartości siana na żyto z dodatkiem

słomy dla wyrównania objętości karmi mniej pożywnej, jaką jest siano względnie do żyta. Gdy zważymy złe następstwa żywienia owiec źle zebranem sianem, a przy tem cenę siana, gdyby nam je kupować przyszło, to żywienie owiec w tym roku gotowanem i mieszanem ze siewką żytem będzie daleko tańszem i uchroni owczarnią od szkodliwych chorób.

Ludwik Dąbrowski.

Jaki gatunek inwentarza w ogóle dla naszego gospodarstwa jest najstosowniejszy?

Nie dość mieć przed sobą piękny gatunek bydła, aby można udecydować, że ten jest najlepszy do zaprowadzenia w pewnym miejscu. Są jeszcze i inne względy, nad którymi się najprzód dobrze zastanowić i poznać je trzeba, nim się postanowi, który gatunek zaprowadzić będzie najlepszym.

Te względy są: klimat, położenie miejscowości w ogóle, ilość i jakość środków do utrzymania inwentarza, swój własny nakonec, a głównie charakter ludu, który się z inwentarzem tym ma obchodzić. Bo cóż np. po najdroższym koniu pełnej krwi, jeżeli ten przy swej rączności, spociwszy się nieraz tak, iż go poznać nie można, nie tylko nie jest należycie pielęgnowany dla braku możności, wiedzy lub też dobrej chęci, ale gdy jeszcze oprócz tego klimat nasz tak mu nie sprzyja, że w krótkim czasie zapada na kaszel lub jaką inną chorobę i w końcu niszczeje. Cóż nam np. po owych ciężkich, nieruchawych koniach? kiedy one nie tylko nieraz po naszych rolach i łąkach dla miękkości tychże nieomal chodzić nie umieją, ale i z naszym prędkim charakterem nie zgadzają się tak dalece, że nawet często, jak tego niejednokrotnie mamy dowody, pastwią się nad nimi nasi ludzie dla tego, że nie mogli wyścignąć sąsiada, znajomego lub kogokolwiek na publicznej drodze, mającego konie lekkie. Na cóż się dalej przyda sprowadzać oldenburgi, holendry, angielskie woły lub krowy albo drogie merynosy lub negretti, kiedy po części nie tylko nie mamy odpowiedniego pastwiska, paszy lub innych środków dla nich potrzebnych, ale i ludzi, którzyby zupełnie ściśle nabyte zarazem z owym zagranicznym bydłem przepisy zachowywali? Chcąc uniknąć sprowadzania inwentarza, niestosownych dla naszego klimatu, naszej paszy, natury naszej ziemi i charakteru ludzi naszych, uważam za najstosowniejsze najpierw pielęgnować bydło krajowe. Zakrawa to wprawdzie niejako na brak postępu lub sobkostwo, lecz będą się starał udowodnić, że polskie bydło ma przed innymi pierwszeństwo, i to nie li dla tego, że nasi doświadczeni w tem gospodarze w ogóle są za niem, ale że nawet i Niemcy oddają mu nieraz pierwszeństwo, jak np. znany z dobrego gospodarstwa p. Lehmann w Nietążkowie sam twierdzi, że z krajowego bydła doszedł do swego dobrego gatunku. Pełniąc u niego obowiązki przez kilkanaście lat, poznałem tam prawdziwą wartość konia polskiego. A musiał p. Lehmann, jako tak słynny gospodarz, poznać i uznać dzielność jego, kiedy w swem rozległym gospodarstwie wyprzedził nieomal wszystkie woły, a w ich miejsce pokupił nasze polskie, chłopskie konie, a miał ich natenczas przeszło 200. Nie trudno sobie wystawić, że do tej zmiany mogła go li tylko pewność zysku skłonić. Konie np. fornalskie p. Lehmana były po części własnego chowu, już to po ogierach wprost z Anglii albo z król. stadniny sprowadzonych, po części wyrzańzerowane wojskowe, zatem znacznie poprawne, rosły i silne. Jego gospodarstwo wzorowe wymagało nie tylko dobrego i regularnego pielęgnowania i dozoru, ale i dobrego stanu. Pasiono konie fornalskie cały rok zbożem, po 2 i 3 mece na konia, i zdrowem sianem, gdy polskie czyli, jak je tam nazywano, płuźne konie dostawały zimą tylko siewkę z zgrabkami i plewami i siano, latem zaś samą zielenizną i to jeszcze pasiono je nocami często po miedzach i rowach, i tylko w razie ciężkiej pracy lub zupełnego braku innej paszy dostawały po i mecy obroku. Przytem były to konie poskupowane po różnych jarmarkach, a zatem z różnych pastwisk, a wiadomo, co to jest przyzwyczajenie do paszy i stajni. Pomimo tego, orząc w trójkę dzień przy dniu głęboko, puszczane na pastwisko, nieraz zamiast

źreć, pierw rozmaite skoki wyprawiały. Choroby zaś pomiędzy końmi fornalskimi częste, pomiędzy temi nieomal wcale nieznanne były. Dość częste zdarzały się przypadki, że nie tylko na miękkiej łące lub drodze, gdzie się owe wielkie i niby silne konie fornalskie nie tylko powywracały, ale nawet na twardych drogach w czwórkę ciężaru uwięzić nie mogły, cztery płuźne z miejsca od razu ruszyły i do swego celu zawiozły. Lecz może ktoś powie: „że połowa rosłych koni to samoby zrobiła, a przytem przychowek z nich pokupyby znalazł, o który wiele chodzi, gdyż jest dużo takich gospodarstw, które tylko z sprzedaży koni się utrzymują.“ Na to odpowiem: to zdanie, iż jeden koń dobry lepszy jest od dwóch słabszych, ma na pozór dużo prawdy za sobą, lecz jeżeli jeden mały koń padnie, nie tylko taką stratę łatwiej powetować, ale i od biedy ma się jeszcze drugiego, a zresztą rosły, a głównie tak nazwany „rasowy“ koń, już innego pielęgnowania wymaga i bardzoby mu było przykro w pojedynkę to zrobić, co takie dwa płuźne robić musiały, choćby nawet i zgrabki i plewy mu dawano, i po koniczynie, a nie po miedzach i rowach się paszał. Co zaś do przychowku, to prawda, że polski koń mniej zasłużył sobie na pochwałę „rosłego rumaka“, ale jeżeli się dobrze odchowają i damy mu choć po części tę paszę, którą dajemy tamtym, natenczas każdemu się pewno spodoba, a choć nie wykrzyknie: „Co za rosły koń!“ to z pewnością zawoła: „Co za piękny konik!“

Dwoma takimi końmi zajechałem raz do miasta; wtem wychodzi pewien niemiecki obywatel, a podziwiając je, rzecze: „Nie zazdrościć wprawdzie nikomu, ale panu tych koni zazdrościć!“ oddając przytem zupełną pochwałę koniom naszym. Również znany, zmarły ekonomiczny radzca Rothe, dawniej dyrektor dóbr księcia Sułkowskiego, w swem niemieckim dziele: „O rolnictwie“ koniowi polskiemu zupełną przyznaje zdadność. Zresztą czyż nieomal nie w każdym gospodarstwie, choćby najróżniejsze gatunki koni posiadało, koń polski, chociaż wprawdzie mniejszy, nie tylko co do wytrwałości, ale i dobrej tuszy pomiędzy tamtymi się odznacza i każdemu się spodoba? Jeżeli zatem koń nasz na powszechną pochwałę sobie zasługuje, to z pewnością i pokup znajdzie, a dajmy mu choć w części to, co temu drogo nabytemu dajemy, nie tylko wyraźnie, ale pewno się i lepiej od tamtego oprocentuje, bo przyzwyczajony do naszego klimatu, pielęgnowania i temperamentu, przytem nie za drogie pieniądze nabyty, nie naraża na tak częste i dotkliwe straty. Zresztą nie musi być bardzo wielki zysk przy handlu koni, kiedy już prawie w przysłowie poszło, „że się na nim jeszcze nikt nie zбогаć!“

Co się tyczy rogacizny, mam na poparcie tego: że nasze bydło jest najlepsze, własne doświadczenie. I tak np. wół, kupiony od naszego gospodarza na jarmarku za 48 talarów, nie tylko porówno pracował z wołami rasy oldenburgskiej i szwajcarskiej, jeszcze raz nieomal tak wielkimi i drogiemi, ale gdy w czasie ciężkiej pracy te ustawały i zupełnie zbiedniały, tamten pozostał przy równej tuszy i wesołości i tak dalece zwracał na siebie uwagę w stadzie, że z obcych nikt wierzyć nie chciał, aby taki „cielak“ mógł z drugimi tak wielkimi wołami równo robić, a tem więcej, gdy te zbiedniały, ów zaś zawsze dobrze wypatrywał. Nie jest to zresztą tylko ten jeden przykład mego doświadczenia, którego wcale za normę postawić nie mogę, lubo chcę choć słabo poprzeć zdanie innych i wierogodniejszych mężów, jak np. zacnego p. Łaszczewskiego, który w rozprawie, zamieszczonej w Ziemiannie, tom II., str. 25, rok 1857, mówi: „że wół rasy krajowej, dobrze wychowany, zawsze będzie skorszym do pracy.“ W innym miejscu tej samej rozprawy powiada: „Bydło nasze rogate, wychowane i pasione zawsze należycie, przy dobieraniu stadników kształtnych, a krajowych, rozrosłoby się i zolbrzymiałoby niezawodnie już w trzecim pokoleniu i byłoby bardziej odpowiednie, niż wszelkie zagraniczne.“

Co się zaś tyczy owiec, to przy tak rozpowszechnionych i wysokiej ceną okupionych merynosach i negretach, trudno wystąpić z obroną owiec polskich; lecz mimo tego pozwałam sobie i te nie tylko bronić, ale im nieraz pierwszeństwo dać, bo, mając przed sobą trzodę poprawną i krajową, przekonałem się, że i ta ostatnia dobrze się opłaca, gdyż nie tylko wełny nie wiele

mniej przynosi od pierwszej, ale, przez choroby nieomal wcale nie wypadając, czystymi dochodami tamtej wyrównywa. Przytem miały wspomniane owce polskie nie tylko liche utrzymanie zimowe, ale także i letowe. Wypędzono je, skoro tylko śnieg stawał, i znów aż do śniegu na pastwisko chodziły nie tylko podczas deszczu, gorąca i zimna, ale prócz tego pasły się i po miejscach, gdzieby merynosy dla zatruwających zielsk i ulewami zamulonych traw wcale się pokazać nie mogły. Zresztą cóż po wysokiej cenie za wełnę, którą przez zakupienie baranów i maciór zaraz z początku było trzeba drogo zapłacić? Cóż po niej? kiedy nie tylko dobra, ba najlepsza, a zatem najdroższa pasza zimowa i letowa dla nich się daje, a przytem rok rocznie najmniej 10% na kołowroty, drabry, zepsucie krwi i tyle innych chorób, pomiędzy owcami polskimi nieomal wcale nieznanymi, wypada, a nieraz przy jakim takim niepewnym powietrzu i całe owczarnie marnieją i dobry byt właściciela podkopują.

Nieraz drogo zapłacone, (mówię: drogo zapłacone, bo znam np. przypadek, że płacono maciórkę zabrakowaną po 19 tal., która nigdy tego wynagrodzić nie może), nie tylko procentu nie przynoszą, ale często nabytą chorobą miejscowe owce zarażają, jak np. drabrem, który często dość późno naraz się okazuje, czasem dopiero w potomstwie, gdzie, pomimo narażania nieomal całej owczarni na tę chorobę, sprzedającego trudno do wynagrodzenia straty przymusić. Choćby więc owca polska czasami mniej się oprocentowała, to już dla uniknięcia narażania się nie tylko na wielkie straty, a może i ruinę majątku, należałoby więcej ją, niż dotychczas uwzględnić. Dajmy jej tylko tę paszę, którą dajemy tym tak drogo nabytym owcom, to pewno będziemy mieli nietylko dochód pewniejszy, ale i głowę spokojniejszą. Wełnę polskiej owcy, gdyby jej było więcej, możeby było trudniej pozbyć, co jest tylko przypuszczeniem, które, jak np. mniemanie, że po zaprowadzeniu kolei żelaznych miały być konie i statki na rzekach mniej potrzebne, okazałoby się mylnem. Nie mam tu zresztą wcale na myśli hurtownego wyrugowania poprawnych, a zaprowadzenia polskich owiec, nie! me zdanie uważałbym więcej tam tylko za stosowne, gdzie albo zupełnie nowa trzoda się zaprowadza i nie chce się na niepewność narazić wielkich kapitałów, albo też w miejscach, gdzie nie ma pastwiska stosownego dla tych tak wiele wymagających szlachetnych owiec.

Nie wchodząc w to, czy się godzi nam zmienić dzieło Twórcy, widzimy, że to, co On nam dał, jest w istocie najlepsze. Nie tylko nasz koń, wół, owca, świnia, lecz nawet pies, kogut i t. p., są dla naszego klimatu, temperamentu i potrzeb więcej odpowiednie. Ciężki koń, powolny brytan i kury kochinchińskie, nie są stosowne do naszego żywego usposobienia. Długowielniasta, na pysku i nogach mniej obrośła owca więcej jest przydatna dla naszego zimnego i często mokrego klimatu; wół szwajcar lub inny ciężki nie odpowiedni dla naszej często mokrej roli i kwaśnego pastwiska. Że to w istocie jest prawdą, pełno na to dowodów. Zamiast zatem sprowadzać drogo zapłacone zagraniczne zwierzęta, pielęgnujmy najpierw nasze, bo nietylko te taniej nabyć można, nie tylko się one do naszych możliwości więcej zastosują, jeżeli im tylko choć w części to damy, co temu tak drogo nabytemu inwentarzowi dajemy, na pewno z pracy naszej zadawalniająco owoce zbierać będziemy. Choć daleki jestem radzić zupełną zmianę lub zaniechanie doświadczeń z zagranicznym bydłem, końmi i t. d., to niech mi będzie wolno powtórzyć zdanie jednego naszego znanego, a mianowicie w tym względzie doświadczonego obywatela, które zupełnie popieram, to jest: „aby, robiąc doświadczenia, nie wkładać w nie na początku zaraz wielkich kapitałów.“

A. Wieczorek.

Teorya infekcyi.

(Dokończenie.)

Tylko takie zwierzęta żeńskie do pewnych celów hodowania użyte być winny:

a) których odchowanie regularnego przebiegu ich czynności płciowej spodziewać się pozwala i t. d.

b) takie, które jeszcze nie rodziły;

c) staranny wybór zwierząt hodowlowych męskich jest zatem konieczny.

ad a) że rozwijanie się jajeczka zwierzęcego od rozmiaru, w jakim się w ogóle rozwój całego organizmu coraz dalej odbywa, zależy, tego zaprzeczać nie można, gdyż widzimy codziennie, że jakoś i ilość żywności rozwój młodego zwierzęcia znacznie przyspieszyć, ale także opóźnić jest zdolna. Lecz obiedwie ostateczności do mniej więcej zachwianych czynności żeńskich części płciowych prowadzić muszą. W jajecznikach 14 dni mającego cielęcia widziano już zupełnie tak wyraźnie rozwinięte jajeczko, jak w jajeczniku krowy, a w jajecznikach dziecka cztery dni po urodzeniu już wyraźnie wiele, naturalnie jeszcze bardzo małych jajeczek. Ztąd widzimy, że zdolność do następującego rozradzania się już w zapłod (foetus) wlana, i że rychlejsze i późniejsze, jako od natury ustanowione, normalne rozwijanie się całego zwierzęcego organizmu także do mniej więcej warunkowej nieregularności w czynnościach płciowych prowadzić będzie.

ad b) poczęcie (conceptio) u zwierząt młodych następuje zwykle według doświadczenia nie tylko łatwiej i prędzej, niż u starszych, których czynność płciowa o tyle mniej więcej nadwergoną się pokazuje, o ile zwierzę jest starszem, chociaż jeszcze do chowu użytym nie było, (którą to przeszkość słuszenie we wszystkich przypuszczeniach, gdzie częste powtórzenie parzenia, aby wywołać poczęcie (conceptio) potrzebnem będzie), lecz także wypadek, czy zwierzęta nasionkowe aż do jajeczników doszły i przyczyną infekcyi zwierzęcia się stały, zależy u zwierząt, które już rodziły, od dojrzałości, ilości i stanu siły życia nasienia przy dawniejszych aktach spółkowania, zatem zapładniania wypuszczanego. Według naszego uważania rzeczy byłoby zupełnie nieuzasadnionem wyobrażenie, gdybyśmy przypuścić chcieli, że wdarcie się zwierzętek nasionkowych aż do jajecznika i ich na nim zagłada jest czemś obojętnem i że bez wpływu na skład jajka zwierzęcego pozostanie. Podwyższony stan koncepcyjny, w jakim się żeńskie organa płciowe podczas przebiegu grzania się znajdują, zmięknienie powłoczki błony otrzewnej pod wpływem tejże czynności zapalnej, jako też większe napełnienie mieszków (pęcherzyków) jajkowych cieczą białkową są oznakami, że przyjęcie zwierzętek nasionkowych do substancji jajeczka nastąpi i przy późniejszej dojrzałości, grzaniu się i zapłodnieniu jego, w stopniu mniej więcej warunkowym, w produkcie do wydatnienia dojdzie. Przez to ma także tworzenie się cystyd czyli hydaryd, mieszków wodnistych w jajecznikach (hydrops ovarii*) swe wyjaśnienie, i tutaj tylko po krótko nadmieniamy, że się w jajecznikach znajdują cystydy, które zamiast płynnej cieczy tłuszcz, włosy i t. d. w sobie mieszczą. Ościenie wewnętrzne tych cystyd okazuje miejscami lub w większej rozciągłości tkanę, która z tkanką skóry (cutis) ma podobieństwo. Znajdujemy ją pokrytą skóreczką wierzchnią, epidermis; możemy wyraźnie rozpoznać gruczolki potowe i łojowe i widzimy niekiedy, że w cystydzie zawarte włosy z niej wyrastają. Także mieszkki zębne z zębami, wolno leżące zęby lub kawałki kości, które podobne są do szczęk i zęby w sobie mieszczą, znajdujemy w takich cystydach, które zazwyczaj objętość orzecha laskowego aż do objętości pięści osiągnęły. Że chorobliwe utwory tego rodzaju tylko z jajek, lecz nie bez wpływu pobudzającego nasienia powstać mogą, rozumie się według naszego zdania samo przez się.

Znajdujemy dalej w piśmie tygodniowym Caspra, uniwersalnej nauce leczenia poświęconem (1844 Nr. 38 str. 615) z Lallement'a etnograficznego „Poglądu na Brazylię“ zamieszczone spostrzeżenie, które na uzasadnienie prawdziwości naszego zapatrywania się, do któregośmy doszli, daje dowód wielkiej wagi. Lallement nadmienia o wpływie rasy europejskiej na murzynów, że murzynka, która raz dziecko przez europejczyka (białego) spółdzone porodziła, rzadko potem dziecko przez murzyna spółdzone całkiem czarne urodzi, i że w krótko po dziecku, spółdżonem z mulatem, dziecko urodzone z murzynki, które spółdził murzyn, jaśniejszej jest farby, aniżeli

*) Lehrbuch der speciellen Pathologie und Therapie von Niemeyer. Berlin 1861. Verlag von Aug. Hirschwald.

rodzice. Profesor Hohl nadmienia odnośnie do tego w swej książce o sztuce położniczej (str. 217) dosłownie, co następuje:

„Czy tutaj pierwsze zapłodnienie tak silną zmianę w ciele niewieścim sprawia i prawie taką, jak gdyby nadal jeszcze skutki wywierało, lub czy jedynie akt duchowy, przypomnienie dawniejszego zapłodnienia, wywołuje farbę, słusznie się naturalnie pytamy. Na pytanie to nie mamy żadnej pewnej odpowiedzi, lecz nam się zdaje, w skutek uwagi Lallement'a, iż za zaszczyt sobie poczytują murzynki spółkowanie z europejczykami, że wpływ duchowy głęboko się wdziera, i nowemu organizmowi do późniejszego ukształcenia się poniekąd model podaje czyli przedstawia.“

Według zdania naszego ani jedno, ani drugie przypuszczenie nie jest stosowne. Oświadczeniu się za tem, iż zachodzą zjawiska, które się do przyczyn materialnych odnieść dają, będziemy musieli przyznać pierwszeństwo przed takimi, któreby nas, jak się później przekonamy, na pole mistyczne przestarzałego zabobonu wprowadzić mogły, i to nawet wtenczas, gdyby prawdziwość naszego nabytego na rzecz tę poglądu przez inne fakta do najwyższego stopnia prawdopodobieństwa nie była jeszcze wyniesioną została.

Spostrzeżenie Lallement'a wykazuje, że murzynka, która raz dziecko po białym (europejczyku) urodziła, rzadko po murzynie całkiem czarne dziecko urodzi. W zachodzeniu zatem wyjątków jest potwierdzenie naszego nabytego poglądu, że infekcja nie zawsze, tylko wtenczas nastąpi, skoro się nasienie płciowe aż do jajecznika dostanie. W spostrzeżeniu zaś, według którego zaraz po dziecku mulacie zrodzone następnie z murzynki dziecko po murzynie jaśniejszej jest farby, niż rodzice, widzimy kamień probierczy prawdziwości naszego poglądu, że infekcja nie jest własnością trwałą, tylko dopóty na jaw występować jest zdolną, dopóki jeszcze w jajeczniku znajdują się jajeczka, które w skutek dawniejszego spółkowania infekcji uległy.

Gdy porównujemy nareszcie pod względem rozwoju zdolności płodzenia zwierzęta ssące z człowiekiem, widzimy w każdym przypadku, iż nie jest bez znaczenia okoliczność, że rozpoczęcie się przemiany jajka na zwierzę uprzedza nierównie krótszy przeciąg czasu ukrytego życia, niż u człowieka, w którym jajeczko aż do 40 lat i dłużej w tym stanie pozostawać może.

Pominąwszy to, że późne rozwijanie się zdolności płodzenia u człowieka stoi widocznie z tem długim życiem ukrytem w związku, można także z przedszego rozwijania się jajeczka zwierzęcego wnosić o istotnie powiększonej czynności jego karmienia w celu przysposobienia go do dojrzałości.

ad c) dalszego umotywowania nie będzie potrzeba.

II. Teraz nareszcie dochódźmy jeszcze, czy pozyskany przez nas pogląd stoi ze zrobionemi dotychczas spostrzeżeniami względem infekcji matek zwierzęcych pod jakimkolwiek względem w sprzeczności.

1. Ów starodawny fakt, że jeżeli klacz, przez ogiera osła zapłodniona, źrebiętu uległa, źrebięta później przez nią uległe, choć przez ogiera konia spłodzone, niekiedy podobieństwo do mała mają, znajduje w naszym nabytym na rzecz poglądu swe dostateczne wyjaśnienie. Że nareszcie możebność płodzenia bękartów w równym u wszystkich zwierząt stopniu nie zachodzi, że raczej np. we Francji, gdzie hodowanie mułów w niektórych okolicach niepoślednią gałąź hodownictwa zwierząt stanowi, do chowu tego szczególnie klaczy krainy Vendei i Druux-Severs używane bywają, które się, gdy się stanowią z osłami, większą przed wszystkimi innemi klaczami odznaczają płodnością, jest mniej więcej znanym faktem. Również i to jest wiadomem, że poczęcie (conceptio) klaczy w największej liczbie przypadków dopiero po częstem powtarzaniu parzenia następuje, które się zazwyczaj głównie tylko za pomocą przykrycia zasłoną głowy klaczy i bicia osła z przyczyny wstrętu, jaki zawsze przy tem okazuje, umożliwiają.

2. Jeżeli zaś p. Nathusius przeciw pokazaniu się wyraźnych znamion konia kwagi u kilku źrebiąt klaczy arabskiej hrabiego Mortona, która poprzednio po ogierze kwadze bękartu uległa, a potem z ogierami arabskimi stanowioną była, twierdzi, że podobne znamiona u wszystkich ras koni nierzadko za-

chodzą, choć o równej przyczynie żadną miarą nawet ani myśli być nie może, i zjawiska te dla tego, że ich stosunek zawisłości od prawa (natury) dotychczas jeszcze nie jest uznany jako „igrzysko natury“ oznacza, uważamy sposób ten wyłożenia rzeczy przynajmniej za niedostateczny i z przyjętą w zakresie nauk przyrodzonych zasadą, podług której wszystkie zjawiska w naturze na niewzruszonym spoczywają prawie, niezgodny.

3. Jako mylne oznaczamy dalej i to twierdzenie, że matka przez poczęcie ulega w ten sposób infekcji, iż przestaje być krwi zupełnej, jeżeli samiec był krwi połowicznej, i to na całe życie, gdyż w swej właściwej indywidualnej istocie zmieniona została. Infekcją matki, według naszego nabytego poglądu, można tylko o tyle przypuścić, o ile jajeczka podczas poprzednich zapłodnień i posunięcia się zwierzątek nasionkowych aż do jajecznika tak dalece dostatecznie rozwinięte w nim były, że przyjęcie do nich zwierzątek nasionkowych nastąpić mogło. Więcej, niż prawdopodobną jest rzeczą, że przez powtarzanie się chuci płciowej, w skutek której zawsze jedno dojrzałe jajeczko z jajecznika odchodzi, wpływ także infekcji zwierzęcia na późniejsze porody z czasem usuniętym zostanie. Nado widzieliśmy, że infekcja sama przez się we wszystkich przypadkach koniecznie nastąpić nie potrzebuje, że tego mianowicie tedy przypuszczać nie należy, skoro się poczęcie podczas normalnej czynności żeńskich organów płciowych i odbywającego się w sam czas parzenia uskutecznia.

4. Jak wreszcie mało uzasadnionem okazuje się przypuszczenie, że się nawet matka w swej właściwej indywidualnej istocie w skutek zapłodnienia zmienia, i jak mało zasługuje na wiarę przypisywanie wzajemnemu pomiędzy matką i zapłodnem krwi działaniu wpływu na późniejsze porody, wykazuje fakt ten, że murzynka w skutek długiego szeregu po sobie następujących zapłodnień przez białego (europejczyka) swej farby nie zmienia. Farba czarna skóry murzynów, która z napuszczania ciemnym pigmentem najniższych warstw szlamu Malpighi'ego pochodzi, musiałaby przecież tym sposobem zwolna znikać i jaśniejszej miejsca ustępować, gdyby warunkiem tworzenia się farby skóry pomieszanie się krwi, nie zaś jajko i nasienie zapłodowe było.

Jeżeli dalej „powszechny interes, okazywany znaczeniu tej teorii, przez to się jeszcze powiększa, że nawet na skrzydłach fantazyi do tak wysokiego stopnia już się wzniesiono“, iż niektórzy wymarcie całych pokoleń ludu z infekcji matki wykazać usiłują, ponieważ przez przybylca zapłodnioną niewiastą krajową w skutek tego krzyżowania w swej zdolności rodzenia aż do niepłodności się zmienia, to zaiste jest nie małą pomyłką.

Ponieważ p. Nathusius zaniechał dowieść tej pomyłki, przeto musimy sobie pozwolić poczynić w tym względzie następujące uwagi:

W piśmie naszym „Na prawie oparte stosunki zjawisk przy występowaniu kołowrotu i t. d.“ (sub Tit. VII. D. str. 44—51) wskazaliśmy na to, że nie ma ani jednego przypadku znanego, ażeby się kiedy płodność rodziny bękartów aż za obręb czwartego pokolenia rozciągała. Jest to spostrzeżenie, które także pod względem mieszańców rodu ludzkiego zrobiono. Profesor Burmeister powiada: „Przekonałem się przez własne spostrzeżenia, że małżeństwa pomiędzy mulatami rzadko kiedy są obfitemi w dzieci i ograniczają się zazwyczaj na 2—3 potomków. Kiedym swe zdziwienie nad tem ludzom starszym wynurzył, słyszałem po wiele razy to twierdzenie, że jest wiele małżeństw mulatów zupełnie bezdzietnych, a szczególnie pomiędzy mulatami drugiego i trzeciego pokolenia. Siła płodzenia mulatów zmniejsza się, im dłużej są czystymi mulatami i im mniej z przyczyny zawierania małżeństw z czarnymi (murzynami) lub białymi (europejczykami) do swej formy szczerpowej powrócić mogą.“

Fakt ten przemawia oczywiście tylko za przypuszczeniem, że po całej ziemi rozszerzeni ludzie nie należą wszyscy do jednej rasy, i przeto też wymarcie całych szczepów ludowych, o którym twierdzono, chociażby je przypuścić, lecz do innych przyczyn odnieść nie można, nie stoi w żadnym lub też tylko w bardzo odległym do teorii infekcji stosunku.

5. Jeżeli p. Nathusius twierdzi: niezaprzeczonem jest faktem, że nie za każdym razem pierwsze zapłodnienie wyraźne w późniejszych porodach pozostawia ślady, ani przy rozplądnia-

niu bękartów, ani krzyżowaniu, ani też przy hodowaniu czystem⁴, to nasz hipotetyczny pogląd znajduje się z tem w zupełnej zgodzie.

6. Dalecy jesteśmy od tego, żebyśmy choć najmniej wątpić chcieli, że się p. Nathusiusowi nie chciało nigdy udać z własnych spostrzeżeń i doświadczeń choćby tylko jednego do czekać się przypadku infekcji. Przeciwnie znajdujemy się w położeniu, że spostrzeżenia tego rodzaju wykazać możemy. Szczecińskie Zjednoczenie Poboczne Towarzystwa Ekonomicznego Pomorskiego posiada od początku roku 1860 tutajszym stosunkom ziemi i gospodarstwa odpowiedniego ogiera hodowlowego rasy perszerońskiej, maści kasztanowato-śronowatej, którego potomki, obecnie w liczbie 201, podczas odbywanych corocznie przez nas, jako prezesa Zjednoczenia, inspekcji i rozdzielania nadgród, mieliśmy sposobność mniej więcej wszystkie dokładnie oglądać. Ale prócz żrebaków perszerońskich przybywały i inne jeszcze młode zwierzęta na wystawę, mianowicie nierzadko przez innych spłodzone ogierów, których matki przedtem z ogierem Zjednoczenia, o którym mowa, stanowione i przez niego obciążone były. Pod względem ostatnich zdarzyło nam się w dwóch przypadkach w przeciągu czterech lat, żeśmy je na pierwszy rzut oka uważali błędnie jako od ogiera perszerońskiego pochodzące, gdyż młode te zwierzęta stale po nim odziedziczoną maść wyraźnie okazywały, ale natychmiast w oczy wpadający brak charakterystycznego układu form mniemanego ojca spowodował nas, żeśmy się względem tego u właścicieli dopytawali. Ogier ten przenosi dziedzicznie prawie bez wyjątku także i swoje formy, mianowicie swe szerokie piersi przy odpowiednio silnym tyle. Tudzież zapytał nas na walnem zgromadzeniu, odbytem dnia 9 października r. z., pewien właściciel gospodarstwa kmieckiego, którego jasno-gniada klacz dwa razy od ogiera perszerońskiego żrebięta uległa, a potem od ciemno-gniadego ogiera ciemno-gniade żrebię na świat wydała, które ze względu na swe formy stanowczo ogierowi perszerońskiemu podobniejszym, niż ojcu było, z kąd to pochodzić może, że ogier perszeroński przymioty swe dziedzicznie przeniósł, chociaż klacz z nim stanowioną nie była?

Są to fakta, które nam jeszcze teraz tkwią dokładnie w pamięci i które już w ówczas zainteresowali nas tem bardziej, że się z wyrobionem przez nas poglądem na prawa dziedziczności u zwierząt na pozór w sprzeczności znajdowały.

Jeżeli nareszcie, jak pan Nathusius wspomina, nie dostrzegł on nigdy infekcji matek mianowicie u świń i psów, to okoliczność ta daje się tem łatwiej wyjaśnić przez to, że zwierzęta te po kilka razem młodych na świat wydają, że przeszkodę czynności płciowej tam u nich, jak u owiec tylko w bardzo rzadkich przypadkach dostrzedz można, i że zwierzętka nasionkowe z trudnością aż do jajeczniaka dojść mogą, jeżeli 10, 12, a często więcej jeszcze jajeczek w przewodniku jajkowym do zapłodnienia napotkają.

III. Pozostaje nam zatem jeszcze tylko poświęcić uwagi nasze bliższemu rozbiorowi pytania nie bez ważności, czy i o ile „wpatrzenie się“ matek w ogólności zajść może?

„Wpatrzenie się“ miało swych obrońców, ale także swych przeciwników; znajdują się także anatomii fizyologowie, którzy mu tylko pod pewnemi okolicznościami wartość przyznają.

1. Co się tyczy najpierw porodów potwornych (dziwolągów), które nie tylko u ludzi, ale także u zwierząt, a nawet zwierząt dzikich zachodzą, uważano je w najdawniejszych czasach jako znaki gniewu bóstwa, które przez nie zagrażające niebezpieczeństwo, kary i t. d. miało oznaczać.

Przeważające kształty, jakie wiele potworów przedstawia, były powodem do najrozmaitszych przypuszczeń, a szczególnie do nader dziwnych porównań z wszelkiego rodzaju rzeczami, któremi się brzydono. Jak w śmiesznych formach utworów topieńcowych upatrują ludzie podobieństwa, które tylko temu są jasne, którego o nich pierw uwiadomiono, kiedy tymczasem niewiadomy szuka ich daremnie, tak upatrywano też w potworach wszelkiego rodzaju połączenia brzydkich zwierząt z ludzkimi formami. Zazwyczaj upatruje lud przyczynę utworów potwornych nie w zarodku lub fetusie, tylko w matce. Dla tego rozpowszechnionem jest zdanie, że matka wpatrzeć się

może, i że potem w skutek tego wpatżenia się foetus znamiona utworu potwornego na sobie nosi, który poniekąd powierzchowność i formy tego przedmiotu posiada, w który się ciężarna matka wpatrzyła. Znamy sto takich opowieści, które wszystkie w ten lub podobny sposób są ułożone. Teorya wpatżenia się jest prawdopodobnie tak starą, jak rodzaj ludzki. Już patriarchy Jakób zasadał teorią dozwolonego oszukaństwa na podstawie wpatżenia się, przekładając, jak opiewa Biblia, owcom swego teścia Labana podczas pojenia nakrapiane tabliczki i sprawiając przez to lęzenie się pstrych jagniąt. Nie w mniejszem poważaniu było to mniemanie u starożytnych Greków, pomiędzy którymi Hippokrates powołaniem się na takowe pewną księżniczkę od oskarżenia o wiarołomstwo małżeńskie uratował, która swemu białemu małżonkowi czarnawego synka urodziła. Hippokrates twierdził bowiem, że księżniczka wpatrzyła się w obraz murzyna, który nad jej łóżkiem wisiał.

Zaprzeczyć tego nie można, że taki jest związek pomiędzy matką a zarodem u zwierząt ssących, że pewne wpływy z strony macierzyńskiego organizmu na organizm zarodu przeniesić się mogą. Organizm macierzyński daje zarodowi żywność, świeżą krew i temperaturę. Jego najpierwszem dziedzictwem, od matki mu danem, a przez ojca zrealizowanem, jest ożywiona zdolność ukształcenia się podług ojczystego i macierzystego organizmu, które to samodzielne rozwijanie się na tworzeniu się podług podobieństwa ograniczone jest, w samej rzeczy tylko pozorną samodzielnością. Związku matki z zarodem za pomocą nerwów lub sfery nerwów czucia nie wykazano*). Lecz w tej okoliczności, że zaród swą własną siłą tworzenia się rozwija, a nie przez matkę bywa rozwijany, jako też w niezależności jego, gdy się ukształca, od życia uczucia i duszy macierzystego organizmu widzimy konieczność, którą natura celem zasłony nowego organizmu bardzo mądrze przewidziała. Lubo wprawdzie nie istnieje właściwie żaden bezpośredni związek pomiędzy matką a zapłodnem, to jednak prawdą jest, że masa krwi obojga w pewnym do siebie stoi stosunku i że się jej żywe przesiąkanie pomiędzy niemi nawzajem odbywa. Wiemy, jak szybko wspólne affekty u drażliwych osób na cały proces karmienia, a tem samem na związek masy krwi wpłynąć mogą. Łatwo pojąć, że się zmiany te na masę krwi zarodu przenoszą i przerwy, zapory w procesie jego karmienia spowodować, zatem go w stan chorobliwy uprawić mogą. Przypadki jednak takiego przenoszenia się zmian w ogóle są mniej liczne, jakby się wydawało, a wpływ macierzyńskiego organizmu na organizm zarodu więcej ograniczony, jakby się spodziewać można. Poronień i porodów nieczasowych, które tak często się zdarzają, nie należy przytaczać jako dowody wpływu matki, gdyż ich warunkiem są głównie choroby macierzyńskich części płciowych lub organizmu.

Znanym jest faktem, że organa embryonu przy końcu drugiego miesiąca ciąży zwierząt po większej części założone bywają i że się od tej chwili tylko rozwijać rozpoczynają. Ścisły związek pomiędzy macicą a embryonem występuje dopiero, gdy główne założenie organów już jest wykonane. Wzajemne na siebie działanie obudwóch mas krwi w placku zarodowym (placenta) zachodzi dopiero po tym czasie; jest zatem w wysokim stopniu nieprawdopodobnem, iżby wpływy psychiczne przedtem swe skutki na życie embryonu i rozwój jego organów wywierać mogły. Bardzo znaczna ilość opowieści, które wpatżenia się ciężarnych indywidualów dowodzić mają, odnosi się do późniejszych miesięcy ciąży, kiedy organa ten stan rozwoju już przeszły, który przy ukształceniu się potwornem okazują. Jeżeli niewiasta ciężarna np. dla tego podobno z wilczą paszczą dziecię porodziła, że się w czwartym lub piątym miesiącu w jakikolwiek przedmiot wpatrzyła i onegoż się zlekła, przeto przeciw temu bez wszystkiego wprost twierdzić można, że to jest rzeczą niemożliwą, gdyż w tym czasie podniebienie kościowe i pierwotna szpara wargowa musiałyby już dawno być zamknięte, potworne zatem ukształcenie się istniało już wcześniej, aniżeli jego urojony powód, t. j. przestrasz i wpatrznie się, zaszedł.

Znane jest wielkie mnóstwo faktów, które okazują, że nie-

*) Hohl, Lehrbuch der Geburtshülfe. Leipzig 1855. Verlag von Engelmann.

kiedy zaraz w pierwszym założeniu embryonu istnieją stosunki, które są warunkiem potwornego ukształcania. Nieomal wszystkie skutkiem poronienia odpędzone jajeczka, które rewidowano, były oczywiście chore, ponieważ już to embryo, już też jego błony odmienną od normalnej okazywały budowę. Pomiedzy potwornymi znajdują się takie, które się we familiach dziedzicznie przenoszą, i niejedyn organizm macierzyński wydaje nowe z siebie zarodki, które w niektórych organach nienormalne kierunki w rozwoju okazują. I tak są niewiasty, które tylko dzieci z palcami nadliczbowymi, gębą zajęczą i t. d. na świat wydają.

Ale także nie mniej jest znanych przypadków, gdzie wpływ nasienia płciowego również nienormalnym nazwany być może. W jednej trzodzie bydła rogatego w Śląsku, która tylko jednego stadnika rozplodowego miała, zaszło w ciągu roku dziesięć potwornych porodów; oddalono dla tego stadnika i odtąd był przychówek zupełnie normalny. Nie ma więc żadnej wątpliwości, że jajko może wprawdzie od chwili swego zawiązku mieć w sobie warunki pewnych nienormalnych stosunków organizacyjnych, lecz że takowe także przez wpływ męskiego nasienia w niej wywołane być mogą.

Mamy dalej niezbite na to dowody, że foetus podczas swego rozwijania się sam zachorować może, i że potworne ukształcenia jako rezultaty jego chorób pozostać mogą. Nawet działanie wpływów zewnętrznych staje się niekiedy przyczyną chorobliwych ukształceń potwornych. Znajdują się przykłady, że z powodu popchnięcia lub uderzenia mechanicznie odniósł foetus uszkodzenia.

Opowiadano kilka przypadków o dziedzicznym przejmowaniu znamion, jak np. o źrebietach i młodych psach, które się z krótkimi łęgły ogonami, bo ich rodzice przez długi szereg generacji angliczowane były. Lecz przypadki te tem mniej jako ukonstatowane uważane być mogą, gdy żadnych na to nie ma dowodów, iż i te zabezpieczenia ciała, jakich się wszystkie szczepy ludowe przez pewien przeciąg wieków systematycznie dopuszczały, jak np. spłaszczenie głów u szczepów amerykańskich, uszkodzenie nóg u niewiast chińskich, obrzezanie mieszkańców wschodu i Żydów, przedzierzgiwanie uszu i, aby także z zakresu zwierząt przytoczyć przykład, ucinanie ogonów maciorkom i baranom nigdy się u potomków nie pokazywały dziedzicznie. Przypominamy sobie tylko to, co tutaj pobieżnie nadmieniamy, żeśmy przed może 3 laty czytali w jednym piśmie agronomicznym, iż pewien urzędnik gospodarczy w Opolu twierdził, że ucinanie ogonów u macierek owczych kołowrot sprawia, gdyż ogony owiec błędnie za przedłużenie mleczu pacierzowego zwierząt uważał.

Z poprzedniego wykazuje się, iż w pierwotnym ukształceniu się zarodków i zapładniającej cieczy, jako też w przypadkowych zawadach lub zaporach, jakich foetus podczas rozwijania się doznać może, zadosy przyczyn do potwornego ukształcania się zapłodu znajdujemy, nie żebyśmy się jeszcze do starodawnego przesądu o zapatrywaniu się uciekać potrzebowali, aby powstawanie podobnych utworów potwornych wyjaśnić, lecz że także przy wyborze naszych zwierząt hodowlowych te wyłączyć będziemy musieli, które widoczną skłonność do chorobliwych ukształceń swych potomków okazały.

2. Przystępujemy nareszcie do drugiej części naszego zapatrywania się, to jest: do zastanowienia się nad tem, w jak bliskim stosunku stoi życie płciowe zwierząt do wrażeń na ich organa zmysłów, czy i o ile się mianowicie wpływ tych stosunków nawet na zwierzę młode rozciągać może.

Temu to właśnie wpływowi nadaje p. Nathusius w swym na początku przytoczonym wniosku znaczenie, kiedy dla tego, że infekcją matek tylko niekiedy widzieć można, w spostrzeżeniach tych li tylko wyjątek w tem znaczeniu uznawać myśli, w jakim siłą wyobraźni matki wyjątkowe zjawiska w niektórych przypadkach wywołać jest zdolna.

Że tu i owdzie podczas chowu zwierząt zjawiska występują, które za podobnym wpływem organów zmysłowych zwierząt macierzystych w czasie lub przynajmniej zaraz po akcie parzenia poniekąd przemawiają i do materialnych przyczyn odnieść się nie dają, jest niezaprzeczoną fakt.

W pisemku naszym: Próba przyrodniczo-umiejętnego

ugruntowania nauki o hodowaniu rolniczem zwierząt (Szczecin 1860), wspomnieliśmy o dwóch następujących faktach, o których prawdziwość byłaby z wszech względów nieuzasadnioną. Bez wszelkiego uzasadnienia uznaniami powszechnie prawami przechodzenia przymiotów rodziców na młode zwierzęta wydała pewna klacz na świat źrebaka z białą głową, gdy podczas aktu parzenia się w pewnej oczom rodziców przystępnej odległości stał chłopezyk, który sobie białą chustkę na głowę zarzucił.

Dalej klacz jedna uległa źrebię pstrokate, gdy jej właściciel konno razem z swym sąsiadem, którego koń był pstrokaty, do stanowienia jej jechał.

Przy dochodzeniu przyczyn tych zjawisk należałoby najpierw odpowiedzieć na to pytanie: dla czego spostrzeżeń tego rodzaju nie robimy u wszystkich zwierząt, kiedy u wszystkich równe do tego są dane warunki? Z powodu powyższych faktów usiłowaliśmy nawet sami po kilka razy, ale daremnie, otrzymać źrebię pstrokate, chociażśmy klacze przed, podczas i po akcie ich zapłodnienia z koniem pstrokatym w odpowiednią wprowadzali bliskość.

Probujemy dojsz w tym względzie do umiejętnie uzasadnionego porozumienia.

Wspomnieliśmy już, że spostrzeżenia, które za pomocą anatomicznych rozbiorów zwierząt grzejących się nagromadzono, wykazują, że grzanie się, rozpęknięcie mieszków i wędrówka jajek w przewodniku jajkowym w najściślejszym stoją ze sobą związku, lecz że często zachodzą przypadki, iż grzanie się już mniej więcej przeminięło, podczas kiedy mieszek wprawdzie do rozpęknięcia się był dojrzały, ale jeszcze nie rozpękł, jajeczko zatem z jajecznika nie wystąpiło. Wiemy dalej, że zapłodnienie jajeczka tylko w przewodniku jajkowym nastąpić może, i również pewną mamy o tem wiadomość, że organa embryonu dopiero przy końcu drugiego miesiąca ciąży zwierząt mniej więcej założone bywają, że sam embryo od tej chwili dopiero ściślej z macicą się łączy i wzajemne działanie masy krwi między niemi się rozpoczyna. Embryo zatem znajduje się od chwili swego wystąpienia jako jajko z jajecznika aż do co dopiero oznaczonego czasu ściślejszego związku z macicą w zupełnej niezależności, nie tylko od życia, czucia i duszy macierzystego organizmu, ale także od sposobu karmienia się za pośrednictwem jego. Słusznie też dla tego przypuścić możemy, że wpływ, o którym mowa, może tylko w ciągu tego czasu mieć znaczenie, kiedy jajeczko jeszcze się w przewodniku jajkowym znajduje, że przeto wpływ organów zmysłowych matki na młode zwierzę tylko u takich zwierząt do skutecznego działania dojsz może i dochodzi, których organa płciowe chorobliwej przeszkodzie, t. j. wystąpieniu nie w sam czas jajeczka ulegają, w czem też dana jest zarazem odpowiedź na stawione pytanie.

Wypadałoby się zatem tylko jeszcze zapytać, co jest warunkiem wpływu tego na jajko?

Poważmy się na to pytanie odpowiedzieć, jeżeli nam się podoba, powołaniem się na karmienie jajka krwią matki; mimo tego doszliśmy tutaj właśnie do granicy w dziedzinie badań natury, którą jako taką widzimy wyraźnie i o której wiemy, że jej człowiek nigdy przestąpić nie może i nie przestąpi bez opuszczenia pola badań przyrodzenia i przeniesienia się w sfery metafizyki. Jakkolwiek mimo tego próbowaliśmy już w zwyż wspomnianem piśmie naszym i probujemy tutaj raz jeszcze dać, ile możliwości, prawdopodobne objaśnienie zjawiska, o którym mowa, to jednak przyznać musimy, że na pytanie „czemu“ zapewne dopiero wtenczas odpowiedź objawioną będzie, gdy umarli zmartwychwstaną.

Do łączenia się systemów płciowych przydała natura najwyższe uczucie rozkoszy, które w zakresie życia twórczego staje się możebnem; ztąd to żywe, systemem tym wrodzone dążenie do łączenia się; ztąd to żywe, pobudzające działanie jednego na drugi.

Łączenie się jest wprawdzie w obudwóch rodzajach z uczuciem rozkoszy połączone, lecz udział obudwóch płci w tym akcie jest bardzo różny. U płci żeńskiej nie odbywa się żadna czynność nerwów w celu skutecznienia erekcji, nie następuje potem żadna rytmiczna, gwałtowna kontrakcja w czasie najwyższego stopnia płciowego rozdrażnienia, nie wydobywa się żadne nasienie, tylko wysiaka jedynie szlam z mieszków (gruczołków) szluzowych pochwy, który takową czyni ślizką.

Uczucie rozkoszy płci żeńskiej rozbudza się wolniej, lecz trwa dłużej i wzmagą się coraz bardziej lub przy następującem po sobie drugim lub trzecim spółkowaniu. Zatem ani się tak prędko powiększa, ani tak prędko pomniejsza, jak u płci męskiej.

To dłużej trwające i niejako pomnożony proces wegetacyi rozbudzające uczucie rozkoszy żeńskiego zwierzęcia, jako też podczas trwania tegoż uczucia, rzeczywiście w wyższym stopniu obostrzona i podniesiona czynność całej jego duszy, która do celu głównego wszystkich stworzeń, jakim jest zachowanie ich rodzaju, oraz do całego systemu płci żeńskiej w tak bezpośrednim stoi stosunku i jedynie ku temu jest wymierzona, zdają się dosyć rzetelnie dawać wyjaśnienie wpływów, jakie podczas aktu płodzenia i mniej więcej zaraz potem zasła spostrzeżenia matki za pośrednictwem zmysłów na plód wywierają.

Spodziewamy się, żeśmy w poprzedzającym rozwiązali zadanie, któreśmy sobie wytknęli, aby wykazać:

„że bez pomocy nauk innych umiejętności, z samych doświadczeń i spostrzeżeń, istotne rozpoznanie praw organicznych nie jest możebnem i dla tego wprowadzenie przyrodniczo-umiejtnej metody w zakres nauki o gospodarczem hodowaniu zwierząt koniecznem“,

lecz że zarazem słusznie przypuścić możemy, żeśmy się pod względem naszego nabytego hipotetycznego poglądu na stosunki, oparte na prawie w zachodzeniu infekcyi zwierząt macierzystych, za daleko od prawdy nie oddalili.

TOWARZYSTWA ROLNICZE.

Sprawozdanie z posiedzenia Walnego Zebrania Towarzystwa rolniczego Wrzesińskiego - Średzko - Gnieźnieńskiego z dnia 1 grudnia 1864 r.

Pan Karól Karśnicki z Mystek zagaił z urzędu jako Prezes krótką przemową posiedzenie i objął przewodnictwo dyskusyi dnia tego. Po przeczytaniu protokołu z przeszłego posiedzenia przystąpiono do głosowania nad przyjęciem dwóch na członków Towarzystwa przedstawionych kandydatów, których przyjęto.

Następnie przeczytał przewodniczący pogląd swój na trzynastoletnie istnienie Towarzystwa, i przechodząc historycznie od czasu założenia usiłowania i prace tegoż, wykazał, o ile cel został spełniony, a robiąc wzmiankę o towarzystwach innych narodów i krain, przedstawił skutecznym ich potęgę, poczem trafniemi swemi uwagami, użytecznymi radami i wniosemi projektami zachęcał i dowodził potrzeby dalszego się rozwijania tej instytucyi i u nas.

Po przeczytaniu swego poglądu podziękował p. Karól Karśnicki za okazane zaufanie przez powierzenie mu przewodnictwa i złożył dla ciągłej słabości zdrowia swój urząd, zaręczając, iż, ile mu sił starczyć będzie, nie przestanie jako członek pracować w sprawie Towarzystwa.

P. Tadeusz Radoński z Kociałkowej Górki, przyjąwszy zastępstwo tymczasowe prezesa, podziękował w imieniu Towarzystwa panu Karólowi Karśnickiemu za podjęte trudy i prosił go, aby i nadal jeszcze, jeżeli być może, zatrzymał swój z takim poświęceniem i z takim serdecznem oddaniem się piastowany urząd; gdy jednakże p. Karśnicki dla wspomnianej przyczyny prośbie tej zadosyć uczynić nie mógł, zawezwał p. Tad. Radoński zgromadzonych członków, aby nie tylko przez powstanie, lecz także i przez podanie ręki składającemu urząd przewodniczącemu podziękowano. Stało się zadosyć żądaniu temu i z szczerą ochotą i serdeczną wdzięcznością składano podziękowania prawdziwie zasłużonemu.

P. Kazimirz Krasicki proponuje po przemówieniu dziękczynnem do Przewodniczącego, aby mowę Jego wydrukować jako osobny dodatek do Ziemianina; co też jednogłośnie przyjętem zostało.

Zapowiedzianą na porządku dziennym pracę z fizyologii roślinnej „O pszenicy“ przeczytał p. Jakób Stanowski. Przedmiot, w zarysach tu opracowany, jest dla rolników bardzo ważnym, zapoznanie się bowiem dokładne z życiem rośliny, tak

przeważnie u nas hodowanej, stanowiącej od wieków najzyskowniejszą produkcją ziemi naszej, niezaprzeczenie wielkie dla rolników przynieść może korzyści; monografia też ta pszenicy z zadowolnieniem przyjętą została i z uwagą przez racjonalnych rolników słuchaną była.

Praca ta, pierwsza w swoim rodzaju, po większej części na własnych spostrzeżeniach i doświadczeniach oparta, nie jest jeszcze wprawdzie zupełnie wyczerpniętą, wiele jeszcze jest tu do zrobienia, daje ona jednakże początek monografii roślin gospodarczych, na których nam dotychczas w literaturze gospodarczej całkiem zbywa, i robi nadzieję, że i inni w botanice biegli gospodarze, pracy tej się poświęciwszy, brak ten wypełnią. Ze względu na ważność przedmiotu wniosł Przewodniczący, aby rozprawka ta ogłoszoną została w Ziemianinie.

Przewodniczący robi następnie wnioski:

1) aby wyznaczono z grona członków delegowanego w celu uporządkowania stosunków z laboratoryum chemicznem i uregulowania kwestyi druku artykułów Towarzystwa dotyczących w Ziemianinie. P. Kazimirz Krasicki obranym został i przyjął ten na niego włożony obowiązek.

2) Wniosek o wyznaczenie stipendium dla irrigatora brzmi jak następuje:

W tym roku, gdzie naprzemian to zimne powietrze, to susza wstrzymała wzrost traw i koniczyn, dotkliwie daje się uczuć zły stan naszych łąk. Dla ulepszenia łąk, tej jedynej części zaniedbanej naszego gospodarstwa, które w wielu miejscach stosowną niwelacją, zebraniem brzegów łąk smużnych ze strony pola, wyrwaniem kęp, korzystaniem z wody deszczowej, z wody z rowów drenowych, mogą być nie wielkim nakładem ulepszone, a w niektórych własnościami i irrygowane. Już w tym celu pozakładano szkoły dla irrygacyi i drenowania we wszystkich krajach. A że do innych ulepszeń gospodarczych potrzeba więcej czynników kosztownych, a do ulepszenia łąk tylko wody i słońca, a przy tem nauki praktycznej, aby umieć korzystać z tej wody i słońca, mam zaszczyt podać do dyskusyi Panów następujący wniosek: „Aby Towarzystwo rolnicze powiatów Wrzesińskiego, Średzkiego i Gnieźnieńskiego na Walnem Zebraniu dzisiajsem upoważniło komisją, na ten cel złożoną z pp. S. Mielżyńskiego, Ed. Ponińskiego i K. Karśnickiego, do zrobienia następującego ogłoszenia i rozpowszechnienia tegoż przez dzienniki rolnicze: Komisya, wyznaczona z grona Towarzystwa trzech powiatów, zawiadamia młodzież kształcącą się w zawodzie rolniczym, a specjalnie w irrygacyi łąk, drenowaniu i wierceniu studni artezyjskich, że zgłosić się może o wsparcie na ten cel wyznaczone w sumie stu dwudziestu talarów rocznie, przyjmując następujące warunki:

- a) młody technik po ukończeniu nauk winien będzie w obrębie trzech wspomnianych powiatów pracować według porządku, na ten cel na każdym Walnem Zebraniu wskazanego, lat trzy;
- b) za każdą morgę planu do poprawy łąk wypracowanego, z opisem teje, z zużyciem planu, z ubiciem kółków numerowanych, z oznaczeniem w planie, ile zebrać lub nasypywać przy każdym numerowanym kółku ziemi wypadnie, pobierać będzie 10 sgr.;
- c) jeżeli wykonanie robót pod jego dozorem nastąpi, zostawia się wówczas ugodzie z właścicielem, również jak przy drenowaniu i wierceniu studni artezyjskich.“

3) Wniosek Przewodniczącego jest następującej treści: „Towarzystwo rolnicze nasze od początku swojego istnienia zamierzało polepszenie rolnictwa przykładem i wsparciem u mniejszych właścicieli ziemskich w trzech powiatach. W tym celu urządziło nawet wzorowe gospodarstwa w każdym powiecie, ale, skoro wykazała się niepraktyczność tego przedsięwzięcia, zostawiło cały w tym względzie zachód dobremu przykładowi i wpływowi sąsiedzkiemu. W wielu miejscach widoczny pod tym względem postęp da się już dostrzeżać; jednakże, aby tenże przyspieszyć, staje się potrzebą przyjść w pomoc ludności rolniczej wiejskiej nauką sławioną w pismach rolniczych, a dostępną dla wiedzy i przekonania włościanina. W każdym kraju już są podobne pisma, nasza literatura ma w tym względzie wzory: w Estkowskim, Nowaku i t. d. Ta to potrzeba i ten to pożytek skłania mnie do zrobienia Wam, Panowie! wniosku następują-

cego, który posłuży jako nić nieprzerwana, wiążąca Was z ludem wiejskim, z ludem, który tak już, jako właściciel ziemi, stał się, jak Wy, członkiem tego samego przemysłu rolniczego, a który to lud Wy nazywacie młodszą Waszą bracią, aby więc Towarzystwo rolnicze powiatów Wrzesińskiego, Średzkiego i Gnieźnieńskiego przeznaczyło rocznie osmdziesiąt talarów na ogłoszenie najużyteczniejszego dzieła rolniczego dla mniejszych właścicieli i rozpowszechnienie tegoż pomiędzy nimi. Wybór pisma i środki ku temu do celu doprowadzające pozostawi się komisji, złożonej z ks. Tułdzieckiego, i z pp. Karóla Karśnickiego i Budyńskiego z Kleryki. Upoważniając ich do przybrania sobie pomocników, Towarzystwo zastrzega sobie coroczne zdanie sprawy z czynności tej komisji.“

Po krótkiej dyskusji tak drugi, jak i trzeci wniosek przyjęło Walne Zebranie z ochotą jako przedsięwzięcie użyteczne i wielkiej doniosłości, i proponowanych przez wnioskodawcę członków rzeczonyj komisji przez akklamacją potwierdzono.

Następnie przeczytał p. Kazimierz Krasicki list od p. Sczanieckiego, dotyczący się propozycji zastąpienia Towarzystwa Centralnego przez wzajemne delegowanie członków na każde Walne Zebranie Towarzystw tak, aby na każdym posiedzeniu reprezentanci, z każdego Towarzystwa znajdujący się, mieli sposobność, komunikując prace swoje, brać udział w czynnościach drugich i w ten sposób łącznią utrzymać. Wniosek ten uznano za trudny do wykonania i odłożono go do dalszej decyzji.

P. hr. Edward Poniński zakomunikował Zgromadzeniu gotowość p. Wasilewskiego z Chociczy pod Wrześnią do założenia fabryki drenów z doskonałej na ten cel tamże znajdującej się gliny, gdyby Towarzystwo mu w pomoc przyszło.

Projekt ten jednakże dla braku funduszu przyjętym nie został i przedsięwzięcie to, tak korzystne, użyteczne i ważne polecono przemysłowi i pieczy właściciela samego, wynurzając nadzieję, iż potrzebie tej, przy dzisiejszej wielkiej skwapliwości do drenowania, p. Wasilewski sam, założywszy fabrykę, zaszczepnie dogodzi.

Przewodniczący w krótkości jeszcze zdaje sprawę z tego-rocznego sprzętu Stokłosa Schradera (Bromus Schraderi), wykazując wielkie korzyści z hodowania tej rośliny, a p. Władysław Jagielski z Gorówka podaje swoje doświadczenia z operacji owiec kołowrotów sposobem p. Urbanowskiego i oznajmia, iż jeden roczniak w kwietniu i cztery jagnięta, w październiku r. b. operowane, dotychczas są zdrowe i żadnego znaku choroby tej nie okazują.

Ponieważ żaden z członków nic już nie miał do nadmienia, solwował Przewodniczący sesyą.

Dyrekcya.

ROZMAITOŚCI.

Czy mielej, czy głębiej przyorywać mierzwę?

Jest to powszechnie znanym faktem, że mierzwa przegniła, tłustawa, dawniej często, dziś rzadziej używana, na lekkiej ziemi z łatwo przepuszczalnym podłożem daleko trudniej się rozkłada czyli rozchodzi, niż na ciężkiej i lepiej wilgoć utrzymującej roli. Nie jest tedy niczem nadzwyczajnym, jeżeli w pierwszym, nawet w drugim i trzecim roku znajdujemy jeszcze resztki nierozłożonej mierzwy, które się po części formalnie zbiły w kulki i jednakowo zwęgliły. Mówimy dla tego: „Lekka rola nie może spożyć tłustej mierzwy,“ i z tem orzeczeniem łączymy nieraz pojęcie, jakoby rola sama przez się pomagała lub przeszkadzała rozkładaniu się mierzwy według tego, czy składa się z tych lub owych pierwiastków, lub te lub owe ma własności. Prawdziwa zaś przyczyna jest następująca:

☞ Lekka rola z łatwo przepuszczalnym podłożem nie ma zawyżczaj, jeżeli szczególne stosunki atmosferyczne temu nie sprzyjają, podostatkiem wilgoci, aby tłusta mierzwę, mianowicie potworzone kulki takowej prędko rozpuścić i rozłożyć mogła. Dalej do tego jeszcze dodać trzeba, że krótka mierzwa dozwala roli mocniej usadzić się, niż długa, że więc w pierwszym

razie przystęp atmosferycznego powietrza, które jednak znacznie przyczynia się do szybkiego zbutwienia mierzwy, więcej jest utrudniony, niż w ostatnim przypadku. I tak się wyjaśnia, że znajdujemy grupki mierzwy o tyle dłużej w roli nierozłożone, im bardziej i im mocniej takowe przed przyoraniem wysuszone i im głębiej potem były przyorane.

Jeżeli tedy metoda pozostawiania mierzwy bydlęcej na gnojowisku, dopóki nie przegnije i w ten tłusty stan się nie zamieni, nie jest polecenia godną nigdzie i dla żadnej roli, tem mniej się poleca dla lekkiej. Bezpowrotnie ulatujące gazy przy fermentacji mierzwy na gnojowisku mogłyby niejednej roślinie służyć za pokarm lub rolą użyźnić; ale jeżeli w żaden sposób nie można było zapobiedz szybkiemu rozkładaniu się i butwieniu mierzwy, to należałoby przy jej przyoraniu uwzględnić według zasad chemii rolniczej następujące punkta:

Nasamprzód trzeba rozróżnić taką mierzwę, która ma działać głównie za pomocą swych ulotnych i rozczyniających części (mierzwę świeżą, szczególnie zaś końską i owczą), od takiej, której skuteczność polega głównie na jej solach. Jeżeli mamy użyć pierwszej, to trzeba nam ją jak najgłębiej przyorać z tej przyczyny, że gazy z niej rozwijające się wznoszą się ku górze, górna warstwa roli przejmuje je i tak te ulotne pierwiastki mogą jak najzupełniej skutkować. W przegniłej zaś i zbutwiałej mierzwie w ogóle mniej uwzględniać należy rozwijające się gazy, jak raczej mieszczące się w niej rozpuszczalne sole. A ponieważ sole te i bez tego razem z deszczem do głębi dochodzą, przeto się wyjaśnia, że im głębiej mierzwa przyorana, tem głębiej ściekają owe sole, częstokroć bardzo daleko za obręb korzeni roślinnych; że więc w tym przypadku należy mierzwę bardzo miarowo przyorać.

O fabrykacji materiałów do oświetlania, wyrabianych z węgla brunatnego w prowincyi saskiej.

Na posiedzeniu Towarzystwa technicznego w Hagen wykładał o tym przedmiocie J. hr. Hetzler. Gałąź ta industryjna wzniosła się od roku 1849 po pierwszych smutnych rezultatach tak wysoko, że obecnie pomiędzy Weissenfels i Zeitz (w małym obwodzie) 32 fabryki się znajdują, a cena 1 morgi pola z pokładem węgla brunatnych od 100—800, nawet do 1000 talarów się podniosła. Postępowanie udoskonalilo się znacznie i tak metoda, jak i aparaty są nateraz od używanych początkowo pod wielu względami rzeczywiście różne. Jako najodpowiedniejszy aparat przedstawił mówca piec Rohe'go, który bezprzerwne umożliwiania zatrudnienie, gdyż produkta procesu destylacji bywają z niego w skutek odpowiedniego urządzenia za pomocą ekshaustora wprowadzane. Rozdzielenie zebranej w naczyniu smoły kamiennej na parafin, olej solarny, fotozen i tak zwany benzin, odbywa się przez przerywaną destylacją, a czyszczenie parafinu nie tak, jak z początku, za pomocą kwasu siarkowego, tylko za pomocą centryfugalnej maszyny i przez wymycie co dopiero wspomnianym „benzinem“, który się w końcu przed destylacją całkiem oddala.

Sposób, aby dachy szklane nie przepuszczały wody.

Jeżeli dachy szklane opatrzone są kratową ramą żelazną, jakiej się w nowszym czasie najczęściej używa, trudno nateraz, albo raczej całkiem niepodobna uczynić w sposób zwyyczajny, aby nie przepuszczały wody, bo obadwa materiały podczas zmiany temperatury bardzo różnie się rozszerzają. Następujące postępowanie okazało się we wszystkich przypadkach tak pewnym w zastosowaniu, że można je polecić. Roztopia się 1 część łożu i 2 części żywicy i macza się w tej masie wązkie paseczki płócienne lub katunowe, obkłada się nimi zasmarowane już kitem szklarskim fugi ramy tak, iż 1/2 lub 1/4 cala szerokości rzeczonych paseczków znajduje się pod brzegami szyb, i przyciska się na nie ostatnie, dopóki owa tłusta masa na płatkach jest jeszcze płynną. Ta sama mieszanina, użyta w podobny sposób, okazała się bardzo przydatną do spajania napękniętych rur wodociągowych.